



لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

أسرة الرسول

جلد اول

سوانح حیاتِ مقدسہ حضرت سید المرسلین جاتہم ابین رسول اکرم محمد بن عبد اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حالات عرب قدیم از محمد حضرت سیدنا حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب (رضی اللہ عنہما)

(۱۰) سوانح حضرات چارہ دہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین

مؤلف  
خان بہادر سید اولاد حیدر علی گرامی  
قوت برقیہ کی صنعت سے

مَشْرِقِ کِبَارِکَ دَرِیَکَ بِسْمِکَ اِلَیَّ شَکَرِ اِکْرَامِکَ





لَقَدْ كَرَّمْنَاكُمْ فِي سُلُوكِ رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ

روزه رسول

جلد اول

سوانح حیاتِ مقدسہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رسول اکرم محمد بن عبد اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

از آغاز حالات عرب قدیم از عهد حضرت یسوع تا حضرت محمد بن عبدالمطلب از دست قیام

سوانح حضرات ہمارے معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین

۱۰۰

فانما ياتي في الدنيا

قوت برقی کی صنعت سے

بسم الله الرحمن الرحيم





## فہرست مضامین اسوۃ الرسول حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۸	استقاط واقعات بنی ہاشم	۲۴	۱	وسایچہ
۹	استخفاف حالات ہاشم مطلب و عبدالمطلب	۲۵	۲	وجہ تالیف
۱۰	عبد بن قصی کی غلط ترکیب	۲۶	۳	تبصرہ و سیاق و سباق
۱۱	استقاط احوال انبیاء سابقین عرب	۲۷	۴	استخفاف و استیصال حقوق بنی ہاشم
۱۲	تقلید اسلام پر اصرار	۲۸	۵	بے ضرورت کوتاہی
۱۳	استقاط معارف روحانیہ نبوت	۲۹	۶	بے ضرورت تنقید
۱۴	فضائل اسلام سے مرعوبیت	۳۰	۷	تاریخ قدیمہ عرب کے متواترات سے انکار
۱۵	یورپین مقررین کے جواب میں سپر اندازی	۳۱	۸	معیار مقررہ سے انکار
۱۶	استقاط واقعہ معراج	۳۲	۹	ترجیح حدیث علی التاریخ
۱۷	استقاط ثبوت حریت حضرت ہاجرہ	۳۳	۱۰	حدیث صحیحہ کے شروط مقررہ سے انکار
۱۸	خصائص رسالت کا قطعی استقاط	۳۴	۱۱	شروط استنباط و استخراج سے انحراف
۱۹	فصاحت و بلاغت رسالت کی کسی تہی نہ دہی	۳۵	۱۲	کتب نامعبرہ سے استنباط
۲۰	مارکیولوس کے اعتراض کا ناقص جواب	۳۶	۱۳	زبانی دعاوی
۲۱	صحیح بخاری پر مشفقانہ نظر	۳۷	۱۴	کتب علاج ادیبین کی جانبداری میں غلو
۲۲	صحیح بخاری پر عدم اجماع	۳۸	۱۵	رسالت اور علوم لدنیہ اور خلافت و شوریٰ کا اتباع
۲۳	علامہ قاضی نجاری	۳۹	۱۶	اقوال و آراء صحابہ سے نصوص الہی کی تصویب اور
۲۴	رواۃ بخاری کی قبولیت	۴۰	۱۷	احکام رسالت پناہی کی تصحیح
۲۵	حریر ابن سفیان نا صبی	۴۱	۱۸	قول صحابی منفرد سے نصوص الہی کی تسخیر
۲۶	عمران ابن حطان خارجی	۴۲	۱۹	رسالت مقدمہ خلافت
۲۷	ابو قتادہ	۴۳	۲۰	استقاط حقیقت رسالت
۲۸	خالد ابن مسران	۴۴	۲۱	استخفاف انوار رسالت
۲۹	عبد العسی	۴۵	۲۲	رسالت بمقدار سلطنت
۳۰	ابو اسحاق سبعی	۴۶	۲۳	رسالت محتاج مشورت
۳۱	عمر ابن سعد (قاتل حسین)	۴۷	۲۴	ذبح اسماعیل کی غلط تاویل
۳۲	شمزوی السجوشن (ایضاً)	۴۸	۲۵	خود غرضانہ طریقہ استنباط

۲۸	عباس ابن حسین قنطری	۲۸	پہلی مثال (غزوہ ذی قرد میں اہل سیرت کا اختلاف)	۶۲
۲۹	اسرائیل ابن یونس	۲۵	اصل حقیقت کا انکشاف	۶۳
۵۰	محمد ابن یشار المعروف بہ بندار	۲۶	حدیث و سیرت کا اصولی فرق	۶۴
۵۱	مولف سیرۃ النبیؐ خود بخاری کے قاض میں	۲۶	دوسری غلط مثال	۶۶
۵۲	علم تاریخ سے بخاری کی جمالت	۲۶	علاء الدین جو کا ایک مضحکہ خیز فیصلہ	۶۶
۵۳	مرویات بخاری میں متنبہا باقرار مولف سیرۃ النبیؐ	۲۸	اصل حقیقت کا انکشاف	۶۸
۵۴	شبل صاحب کی ذوالجہتی اور تلون	۳۱	حدیث کی اصولی تعریف	۶۰
۵۵	خدمت رسولؐ میں بخاری کی بے ادبی	۳۱	محمد بن اوزاعہ سیرت میں اون کے بے اصل اقوال	۶۱
۵۶	بے ادبی کی دوسری مثال	۳۲	دوسرے اعتراض کی حقیقت	۶۳
۵۷	کتب بخاری کی اہلیت	۳۲	محمد بن کوفہ اقوال میں بیشمار اختلاف	۶۶
۵۸	بخاری نے اپنی مجموعہ حدیثوں کی صحیح تعداد نہیں بتلائی	۳۵	نزول حکم صلوة خوف میں اختلاف	۶۹
۵۹	استقاط بخاری مرویات ائمہ اہلبیتؑ	۳۸	علمائے حدیث کا مرویات سیرت پر عمل	۸۰
۶۰	مرویات ائمہ اہلبیتؑ کے ترک کر دئے جانے کا خاص سبب	۳۹	مولف سیرۃ النبیؐ کے کلمی اختلاف کا انکشاف	۸۱
۶۱	علامہ ذوالسین الدی کا صحیح بخاری کی نسبت اعتقاد	۴۲	صحیح تمام علوم و فنون میں قد و شترک ہے۔	۸۲
	<b>بحث تنقید مرویات</b>		صحت حدیث کے معیار مقررہ پر تنقیدی نظر	۸۳
۶۲	موضوع تالیف میں مساوت و تعمیم کا غلط اصول	۴۳	صحیح سیرت و تاریخ کے مترادف معیار	۸۵
۶۳	تعمیم و مساوت کی مدارج میں الصحاح سے بالآخر باگشت	۴۴	کتب سیرت محتاج تنقید ہیں اس کی تنقید	۸۷
۶۴	مولف سیرۃ النبیؐ کی شرمناک فروگزاشت	۵۰	مولف سیرۃ النبیؐ ابوقریب و بخاری کی نجائی تر ہیں۔	۹۱
۶۵	اقوال صحابہ میں تعارض باقرار مولف سیرۃ النبیؐ	۵۱	حدیث و سیرت کے جدا جدا ناخدا	۹۳
	<b>بحث ترجیح حدیث علی سیرت</b>		سیرت خاص سند میں سیرۃ النبیؐ سیرۃ النبیؐ سیرۃ النبیؐ	۹۵
۶۶	ترجیح کتب حدیث کا غلط دعویٰ	۵۳	حدیث و سیرت کی باہر تعلیق	۹۷
۶۷	اختلاف عن الاعتراف	۵۵	اکثر علماء حدیث اصحاب سیرت تھے	۹۸
۶۸	حدیث و سیرت کی کوئی تفریق تفصیل نہیں کی گئی	۵۶	ترجیح حدیث سے مولف سیرۃ النبیؐ کا خاص مدعا	۹۹
۶۹	سیرت اور فقہ کی مثال مقابل ناقص ہے۔	۵۸	تنقیص و کسر شان سیرت	۱۰۰
۷۰	تسامی فی المثال کا باعث	۵۹	تنقیص و کسر شان اہلبیتؑ	۱۰۱
۷۱	تعریف حدیث کی جگہ صحت حدیث سے تواتر لال غلط ہے۔	۶۰	مولف سیرۃ النبیؐ کا مخالف دعویٰ	۱۰۲
۷۲	اصحاب حدیث و ارباب سیرت دو گروہ مقابل ہیں	۶۱	<b>محمد بن یحییٰ قنطری علی الاکثر و طیفہ و ارسطو</b>	
۷۳	خلافت جمہور و غیر اسناد و فیصلہ		زہری اور تعلقات شہابی	۱۰۴
			دیگر علماء اور تعلقات شہابی	۱۰۵

۱۰۲	مسلمین قرن اولیٰ اور سلاطین کی غلامی کا اقرار	۱۰۸	۱۳۰	صحابہ مجاہدین نقل حدیث سے احتیاط کرتے تھے	۱۳۴
۱۰۳	فتوحی غلامی کے معنی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ	۱۰۹	۱۳۱	رسول کے بعد جہاد و اجتہاد دونوں تباہ ہو گئے	۱۳۸
۱۰۴	ابن عمرؓ کا سکوت بے سبب نہیں تھا	۱۱۰	۱۳۲	کیا عبد رسولؓ میں صحابہ کبار مجتہد نہیں تھے	۱۴۰
۱۰۵	ابن عمرؓ کی حسیلۃ الوقتی	۱۱۲	۱۳۳	خالص جہاد کی عملی مثال	"
۱۰۶	ابن عمرؓ کی پہلے پر جوشی پر روپوشی	"	۱۳۴	جہاد کے ایسا اجتہاد بھی غارت ہوا	۱۴۱
۱۰۷	زور شیعہ سے حدیث بنوائی گئیں	۱۱۳	۱۳۵	چند محدثین احادیث کی مثالیں	۱۴۲
۱۰۸	ابو ہریرہؓ معمولی آدمی تھے	۱۱۵	۱۳۶	محدث صاحب کی حد تعقل	۱۴۳
۱۰۹	ابو ہریرہؓ کا تذبذب اور ذہنی	۱۱۶	۱۳۷	عقندر کی وجہ تسمیہ	"
۱۱۰	بیت المال میں خیانت کر چکے تھے	۱۱۷	۱۳۸	موضوعات احادیث پر علماء محدثین کی ندامت	۱۴۴
۱۱۱	جھوٹی حدیث بناتے تھے۔	"	۱۳۹	کتب موضوعات کی تالیف کا زمانہ	۱۴۶
۱۱۲	وضع حدیث کیلئے حضرت عمرؓ کی تادیب فرما چکے تھے	"	۱۴۰	یہ زمانہ بھی سلطنت کے اثر سے خالی نہیں تھا۔	۱۴۷
۱۱۳	حدیث سازی بعد رسول صلعم	"	۱۴۱	احادیث توہین بنی فاطمہؑ	۱۴۸
۱۱۴	معوکہؓ کو حکم سے حضرت عمرؓ کی توہین میں جھوٹی حدیث بنائیں	"	۱۴۲	بنی فاطمہؑ کو آل فاطمہؑ کہنا یہ بھی توہین نیز غلطی ہے	۱۴۹
۱۱۵	حضرت عائشہؓ کیساتھ گستاخانہ تعرض	"	۱۴۳	اہانت کی پہلی مثال	۱۵۰
۱۱۶	ابو ہریرہؓ کی کثرت حدیث	۱۱۸	۱۴۴	دوسری مثال	"
۱۱۷	انکی کثرت حدیث پر شاہ ولی اللہ صاحب کا تعجب	"	۱۴۵	تیسری مثال	"
۱۱۸	وضع حدیث کا آخری نتیجہ	۱۱۹	۱۴۶	چوتھی مثال	"
۱۱۹	تابعین میں واضعین حدیث	۱۲۰	۱۴۷	پانچویں مثال	"
۱۲۰	جدول اسمائے صحابہ تابعین و واضعین احادیث	۱۲۱	۱۴۸	دینیات میں ائمہ اہلبیتؑ کی بے اعتباری	۱۵۲
۱۲۱	دورہ عباسیہ میں محدثین و فقہاء پر سلطنت کا اثر	۱۲۵	۱۴۹	بنی فاطمہؑ ائمہ طاہرین اور اون کی ذریات و تابعین کے تفصیلی مصائب۔	۱۵۵
۱۲۲	قاضی ابو یوسف	۱۲۶	۱۵۰	پورچین تصنیفات پر ناگاہی تبصرہ	۱۶۵
۱۲۳	ہارون الرشید کے دربار میں قاضی ابو یوسف کا فتویٰ	"	۱۵۱	تہنا نقل حدیث کی مفالطہ دہ ہدایت	۱۶۶
۱۲۴	سلطنت پرستی کی دوسری مثال	"	۱۵۲	تمام یورپین تعریضات کے ناخذ کتب صحاح و سنن ہیں	۱۶۸
۱۲۵	قاضی ابو یوسف اور سلطنت سے تعلق	۱۲۷	۱۵۳	موضوعات فی الحدیث کا دوسرا شرمناک نسخہ	۱۸۷
۱۲۶	قاضی صاحب قاضی القضاۃ بغداد کیونکر بنے	"	۱۵۴	مقتدر سالک اسوہ حسنہ صرف اہلبیتؑ رسالت تھے۔	۲۱۸
۱۲۷	کس درجہ تک پہونچا یا	"	۱۵۵		
۱۲۸	ہارون الرشید اور قرآن کی عظمت	۱۳۲	۱۵۶		
۱۲۹	ہارون الرشید اور عظمت قرآن کی دوسری مثال	۱۳۳			



۸	عرب کی اہمیت یا سوم	۱۹	۲۳۱	۱۵۵	کتب قدیمہ یہود و نصاریٰ میں مخرّب اخلاق اور
۱۰	عرب کے آثار	۲۰	"		خلافت آداب واقعات
"	عرب کے حیوانات	۲۱			
۱۱	معدنیات	۲۲	۲۳۵	۱۵۶	اسوۃ الرسول کی ضرورت تالیف
"	تجارت	۲۳	۲۳۶	۱۵۷	اسوۃ الرسول کی تالیف میں اصول تحقیق احتیاط
"	ملک عرب کی قدیم تقسیم		۲۳۸	۱۵۸	اسوۃ الرسول کے چودہات خمسہ اور ان کے مضامین
۱۲	عرب آبادان	۲۴			مقدمہ کتاب اسوۃ الرسول
"	عرب سنگستان	۲۵			حصہ اول
"	عرب رنگستان	۲۶			
۱۵	عرب کے قدیم شہر	۲۷	۱	۱	تحمید
۱۸	توریت میں بعض مقامات عرب کے نام	۲۸	"	۲	نصیحان عرب
"	ملک عرب کی جدید تقسیم		"	۳	وجہ تسمیہ عرب
"	الفلج عرب - حجاز	۲۹	۲	۴	جزائی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ
۲۰	علاقہ عروص	۳۰	"	۵	تاریخی مشاہد سے عرب کی وجہ تسمیہ
"	یامہ	۳۱	۳	۶	کتب قدیمہ یہود و نصاریٰ سے عرب کی وجہ تسمیہ
"	بحرین	۳۲	"	۷	قرآن مجید اور لفظ عرب
۲۱	عثمان	۳۳	"		ملک عرب کا جغرافیہ
۲۲	نجد	۳۴	"		
۲۳	بین	۳۵	"	۸	عرب کے حدود و اربعہ
۲۴	حضر موت	۳۶	۴	۹	سواحل اور بندرگاہیں
۲۵	بلاد اخصاف	۳۷	۵	۱۰	رقبہ ملک
"	صنعاۃ بن	۳۸	"	۱۱	آبادی
۲۶	نجد	۳۹	۶	۱۲	علاقہ شام کے بدوی سرحدی اقوام
"	حجاز کے مشہور مقامات	۴۰	"	۱۳	عرب مستوطن
۲۷	مکہ معظمہ	۴۱	۷	۱۴	سطح زمین عرب
۲۸	مدینہ منورہ	۴۲	۸	۱۵	عرب کے پہاڑ
۲۹	ہائل	۴۳	"	۱۶	عرب کے دریا
	جوف - شوبہ - تبوک - خیبر - مدینہ	۴۴	"	۱۷	عرب کا صحرا سے عظیم
			"	۱۸	عرب کی آب و ہوا

۲۶	عرب شام	۲۹	۶۸	عرب لبانہ	۵۹
۲۷	عرب عراق	۳۰	۶۹	تحقیقین عربیہ و عربیہ لبانہ کے مختصر حالات	۶۰
۲۸	جغرافیہ عرب کے مطابق عرب کے مشہور مقامات	۳۱	۷۰	عرب لبانہ کے قدیم سات قبیلے	۶۱
	حالات عرب و ان کے ماخذ		۷۱	بنی کوشس	۶۲
۲۹	ادبیات اسلامیہ	۳۲	۷۲	بنی عیلام	۶۳
۵۰	علم النجوم کی تدوین	۳۳	۷۳	بنی لود	۶۴
۵۱	اشعار قبل اسلام	۳۴	۷۴	بنی عیص	۶۵
۵۲	عرب کے قدیم جغرافیہ نویس	۳۵	۷۵	بنی عول	۶۶
۵۳	عرب کا علم حفظ الانساب	۳۶	۷۶	عاد اولی یا سامیہ اولی	۶۷
۵۴	عرب کے مصنفین و مولفین (حاشیہ)	۳۷	۷۷	بیرون عرب عاد کے فتوحات	۶۸
۵۵	ادبیات اسرائیلیہ	۳۸	۷۸	فحاک تازی عرب تھا	۶۹
۵۶	ادبیات یونانیہ و رومانیہ	۳۹	۷۹	توریت میں کوش کی اولاد کا شمار	۷۰
۵۷	بطلیموس کے جغرافیہ عرب کی بے اعتباری	۴۰	۸۰	دوسو بیستیس برس تک ارض بابل میں سامیوں کی حکومت	۷۱
۵۸	عربوں کے اکتشافات اثریہ	۴۱		۲۴ ق م اور ۲۴ ق م	۷۲
	عرب میں یورپ کے اکتشافات اثریہ	۴۲	۸۱	علم القزامت (آرکیالوجی) کے اسناد سے سامیہ اولی	۷۳
۵۹	علاقہ حضرموت میں اکتشافات اثریہ	۴۳	۸۲	یا عاد اولی (عرب کی تاریخ)	۷۴
۶۰	علاقہ عمان میں آثار قدیمہ	۴۴	۸۳	سیح عتسہ چار ہزار برس قبل سامیہ اولی کی حکومت	۷۵
۶۱	علاقہ حجاز میں آثار قدیمہ	۴۵	۸۴	ملوک سامیہ اولی کی فہرست	۷۶
۶۲	علاقہ نجد میں آثار قدیمہ	۴۶	۸۵	ملک مصر میں سامیہ اولی کی حکومت	۷۷
۶۳	علاقہ عرب شمالی میں آثار قدیمہ	۴۷	۸۶	مختلف ممالک میں سامیوں کی حکومت	۷۸
۶۴	سند آریہ	۴۸	۸۷	عرب لبانہ، عاد اولی یا سامیہ اولی کا زوال	۷۹
۶۵	انار جبرئیل و شفاشیہ	۴۹	۸۸	حضرت ہود کی بعثت اور قوم عاد	۸۰
۶۶	ایک انگریزی سیاح اور محقق (حاشیہ)	۵۰	۸۹	کی ہدایت	۸۱
	ملک عرب کے اقوام و قبائل ان کے مسکن و موطن ان کے تمدنی اور سیاسی حالات	۵۱	۹۰	حضرت یونس علیہ السلام کی بعثت اور حضرت یونس علیہ السلام کی بعثت	۸۲
	عرب کی اقامت قدیمہ	۵۲	۹۱	قوم مخزومیہ عاد و ثمود	۸۳

۸۹	حکیم لقمان اسین شمسہ و شمسہ قم	۱۰۲	۱۱۵	ملک سبا کی تقسیم و تنظیم	۱۵۵
۹۰	قوم ثمود کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۰۵	۱۱۶	سبا کے تمدنی اور تجارتی حالات	"
۹۱	و جہ تسمیہ ثمود	"	۱۱۷	سبا کی علاقہ	۱۵۸
۹۲	ثمود کی حکومت	۱۰۶	۱۱۸	سبا کا آب و ہوا	۱۵۹
۹۳	ثمود کا دار الحکومت	"	"	ملکہ سبا بلقیس کی زندگی و شہرت	۱۶۰
۹۴	ثمود کی برادری	۱۰۹	"	ملکہ سبا بلقیس	"
۹۵	ثمود کے آثار قدیمہ	۱۰۶	۱۱۹	قرآن مجید اور ملک سبا	۱۶۳
۹۶	حضرت صالح کی رسالت	۱۱۰	۱۲۱	توریت اور ملک سبا	۱۶۴
۹۷	(ششم وینوی یا ششم قبل مسیح)	"	۱۲۲	ملکہ سبا کے حالات میں توریت اور قرآن کے اوہامات	۱۶۸
۹۸	ثمود نامہ کے تاریخی حالات	۱۱۹	"	سبا کا مقام	"
۹۹	طسم و جہلیس کے حالات	۱۲۰	۱۲۳	قصہ بلقیس کے متعلق بعض شکوک و گمان	"
۱۰۰	عرب البائدہ کے قبائل کا شجرہ نسب	۱۲۲	۱۲۴	سبا کا مذہب	۱۶۵
۱۰۱	عرب الحارثہ یا عرب بنتو طین	۱۲۳	۱۲۵	سبا کا دار و زوال	۱۶۶
۱۰۲	عرب الحارثہ کے جدا علی فطسان کی تولد	"	"	حمید اس سبا کی طہارت و ناسوت و راجعہ	۱۶۷
۱۰۳	یوحنا بن یوسف فطسان کی تاریخی حالات	۱۲۵	"	قوم شعیب و انجیل سبا	"
۱۰۴	یوحنا بن یوسف فطسان کی حکومت	۱۲۸	"	ششم وینوی یا ششم قبل مسیح کی شہرت	"
۱۰۵	فطسان کی حکومت کے حالات	"	۱۲۹	سبا کی حکومت اور حالات	۱۶۹
۱۰۶	سلاطین سبیا کی فہرست	۱۲۶	۱۳۰	سلاطین حیر کی فہرست	۱۷۰
۱۰۷	سلاطین سبیا کی فہرست	۱۲۸	۱۳۱	سلاطین حیر کے بقایا و آثار	۱۷۱
۱۰۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۲۹	۱۳۲	طہرانیہ یا حارثہ کے حالات	۱۷۲
۱۰۹	سلاطین سبیا کی حکومت	"	۱۳۳	قرآن اور تاریخ کے حالات سبب کی تفسیر	۱۷۳
۱۱۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۴	۱۳۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۴
۱۱۱	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۵	۱۳۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۵
۱۱۲	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۶	۱۳۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۶
۱۱۳	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۷	۱۳۷	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۷
۱۱۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۸	۱۳۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۸
۱۱۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۳۹	۱۳۹	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۷۹
۱۱۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۰	۱۴۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۰
۱۱۷	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۱	۱۴۱	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۱
۱۱۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۲	۱۴۲	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۲
۱۱۹	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۳	۱۴۳	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۳
۱۲۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۴	۱۴۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۴
۱۲۱	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۵	۱۴۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۵
۱۲۲	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۶	۱۴۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۶
۱۲۳	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۷	۱۴۷	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۷
۱۲۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۸	۱۴۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۸
۱۲۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۴۹	۱۴۹	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۸۹
۱۲۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۰	۱۵۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۰
۱۲۷	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۱	۱۵۱	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۱
۱۲۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۲	۱۵۲	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۲
۱۲۹	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۳	۱۵۳	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۳
۱۳۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۴	۱۵۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۴
۱۳۱	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۵	۱۵۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۵
۱۳۲	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۶	۱۵۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۶
۱۳۳	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۷	۱۵۷	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۷
۱۳۴	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۸	۱۵۸	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۸
۱۳۵	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۵۹	۱۵۹	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۹۹
۱۳۶	سلاطین سبیا کی حکومت	۱۶۰	۱۶۰	سلاطین سبیا کی حکومت	۲۰۰

۲۵۰	تیسارہ یا بنو ادوم	۱۵۷	۱۹۲	یا جوج نا جوج کی قدیم قومیں (حاشیہ)	۱۳۵
۲۵۱	بیس برسوں کے بعد بھائی بھائی ملتے ہیں	۱۵۸	۱۹۵	اصحاب الاخصود	۱۳۶
۲۵۲	ادوم کی حکومت۔ ادوم کی تاریخ	۱۵۹	۱۹۶	ذوالقرنین کے توہمات اور یقین پر حبش اور الفرائ	۱۳۷
۲۵۵	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۰	"	کے اعتراض کی تحقیق و تنقید (حاشیہ)	۱۳۸
"	(۱۹۰ ق م)	"	۲۰۲	سب سے حبش یا اصحاب الفیل	۱۳۸
"	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۱	۲۰۴	لفظا سمرقند کی توحش (حاشیہ)	۱۳۹
۲۵۷	حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے	۱۶۲	۲۰۸	نستجبت (حاشیہ)	۱۳۹
۲۵۸	حضرت ایوبؑ کا زمانہ رسالت۔ آپ کا وطن آپ کے	۱۶۳	۲۰۹	کییکاوس اور سوداہ ملکہ سین (حاشیہ)	۱۴۰
"	واقعات	"	"	سلاطین بنی قحطان (بین سبا سبا سے حمیر	۱۴۱
۲۶۰	قرآن میں حضرت ایوبؑ کا واقعہ	۱۶۴	"	اور سبا سے حبش) کا اعلیٰ تمدن	۱۴۱
۲۶۲	حضرت رحمہ زوجہ حبیبہ ایوبؑ	۱۶۵	۲۱۳	نوافل سیرۃ النبیؐ کی کوثر قطبی پر ایک نظر	۱۴۲
۲۶۵	بنو ہاجرہ حضرت اسماعیل	۱۶۶	۲۱۷	حمیر کی اولاد اور عرب کے مختلف حصوں میں	۱۴۳
"	اصحاب ابراہیمؑ اصحاب لایکہ یا نصار قریش	۱۶۷	"	اون کی حکومت	۱۴۳
۲۶۷	حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام	۱۶۸	۲۱۸	حبیرہ کے لوگ حمیر	۱۴۴
"	(سنہ ۱۹۹ ق م)	۱۶۹	۲۲۱	غسان کے لوگ حمیر	۱۴۵
۲۶۷	حضرت ابراہیمؑ کی فطرت صالحہ	۱۷۰	۲۲۳	لوگ کہندے	۱۴۶
۲۶۸	حضرت ابراہیمؑ اور نمر کی نگہ بانی	۱۷۱	۲۲۴	لوگ تجواز	۱۴۷
۲۶۹	شہاد معرفت کی پہلی جہلوہ آرائی	۱۷۲	۲۲۵	عربانہ طارہ (بنی قحطان) کے مشہور قبائل	۱۴۸
"	اذر سے احتجاج	۱۷۳	۲۲۶	عمر بن عبد العزیز یا خرب المستوفی	۱۴۹
۲۷۰	کافرین و مشرکین سے احتجاج	۱۷۴	۲۲۸	(ادوم یا عبیدون اسحق حاشیہ)	۱۵۰
۲۷۱	انوار حقیقت کی دوسری جہلوہ آرائی	۱۷۵	۲۳۱	بنو قنورہ	۱۵۱
۲۷۲	ماں سے احتجاج	۱۷۶	"	حضرت شعیبؑ کی رسالت	۱۵۲
۲۷۳	یخاب رسول خداؐ اور حضرت ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ	۱۷۷	"	(سنہ ۱۹۹ ق م)	۱۵۲
"	رسالت میں ممانعت	۱۷۸	۲۳۴	حضرت شعیبؑ کی نسبت قرآن و توریت کی مطابقت	۱۵۳
۲۷۴	کافرین قوم سے بار دیگر احتجاج	۱۷۹	۲۳۵	سنہ ۱۹۹ ق م کی تاریخ قدیم	۱۵۴
۲۷۵	عید کافرین کے دن بت شکنی	۱۸۰	۲۳۶	بنی ودان یا اصحاب لایکہ	۱۵۵
۲۷۶		۱۸۱	۲۳۷	اصحاب لایکہ جنگل واسے ضرور تھے	۱۵۶

۲۳۲	تعمیر خانہ کعبہ	۱۹۷	۲۹۰	نمزد کے دربار شاہی میں حضرت ابراہیم کی طلبی	۱۷۸
۲۳۵	ایکان حج کی تعلیم و عمل	۱۹۸	۲۹۱	نمزد سے احتجاج آتش نمزد اور خلیل معبود	۱۷۹
۲۳۹	حضرت اسمعیل کی قربانی	۱۹۹	"	معرفت الہی میں حضرت ابراہیم کا کمال	
۲۳۷	کہ سے مراجعت اور حضرت ابراہیم کی رحلت	۲۰۰	۲۹۲	خطاب خلیل اللہی سے سر فراز ہوئے۔	۱۸۰
۲۳۸	سبب پیلے دین ابراہیم اسلام کے نام سے موسوم ہوا	۲۰۱	۲۹۳	واقعہ اخراق سے بعد کے حالات حضرت لوطؑ	۱۸۱
۲۳۹	شبلی صاحب کے غلط تفسیر اسلام کی تصحیح و ترمیم	۲۰۲	"	کا ایمان لانا	
۲۴۱	صرف شریعت اسلامی میں ملت ابراہیمی کے کرم	۲۰۳	۲۹۴	حضرت سارہ کا ایمان لانا، ارض بابل سے	۱۸۲
"	اب تک محفوظ ہے۔		"	ہجرت، آنحضرتؐ کی ہجرت سے مماثلت	
"	حضرت ابراہیم تہذیب اور تہذیب کے موجد تھے۔	۲۰۴	۲۹۵	بابل سے شہر حاران کی طرف ہجرت۔ مقام	۱۸۳
"	ابراہیمی میں عرب کا تمدن		"	کنعان میں قیام۔ مصر کی طرف روانگی۔	
۲۴۵	ملکی زبان میں الفاظ کی کمی ملک قوم کے غیر تمدن	۲۰۵	۲۹۸	شہر حیرن میں قیام	۱۸۴
"	ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی		۲۹۹	حاران میں حضرت لوطؑ کی رسالت	۱۸۵
۲۴۹	کعبہ الحقیق بیت العتیق ہے۔	۲۰۶	"	حضرت ہاجرہ کے ساتھ مزاوجت اور	۱۸۶
	<b>حضرت اسمعیل علیہ السلام</b>	۲۰۷	"	حضرت اسماعیلؑ کی ولادت	
"	رشتہ نسب سے یا نسب دینی		۳۰۱	ولادت اسمعیلؑ کے متعلق آسمانی بشارتیں	۱۸۷
۲۵۲	حضرت اسمعیلؑ و جسیہ اسمعیلؑ کے	۲۰۸	۳۰۲	سارہ اور ہاجرہ میں مشاجرت	۱۸۸
"	تعلق بشارتیں		۳۰۴	حکم خدا سے ہاجرہ اور اسمعیلؑ کی ہشت فاران	۱۸۹
۳۵۳	اسماعیلؑ پر احناف کی ترجیح کا غلط مسئلہ	۲۰۹	"	میں ہجرت	
۳۵۷	حضرت اسمعیلؑ کی پرورش	۲۱۰	۳۰۷	حضرت ابراہیمؑ ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو ہشت فاران	۱۹۰
۲۵۷	ذبح اسمعیلؑ کا واقعہ	۲۱۱	"	میں خود ہونچا گئے	
۳۵۸	ذبح اسمعیلؑ کا واقعہ	۲۱۱	۳۰۸	حضرت ہاجرہ کے نکال دئے جانے کا غلط	۱۹۱
"	ذبح کون ہے؟	۲۱۲	"	الزام	
۳۵۹	قربانی کی حقیقت	۲۱۳	۳۱۱	ہشت فاران سے۔ ارض حجاز اور حوالہ کہہ کر	۱۹۲
۳۶۰	اوس حدیث کی تفسیر کہ سرسید نے ذبح اسحق	۲۱۴	۳۱۲	ہجرت کیوقت حضرت اسمعیلؑ کا سین	۱۹۳
"	کی تائید میں لکھا ہے		۳۱۸	حضرت ہاجرہ اور اسمعیلؑ کا قریب زمرہ آباد	۱۹۴
۳۶۱	حدیث مسعودی کی تنسیہ	۲۱۵	"	ہونا اور بنی جرہم کو بھی سکونت کی اجازت دینا	
۳۸۲	قربانی کی حقیقت اور شبلی صاحب کے غلط تاویل	۲۱۶	۳۲۵	حضرت ابراہیمؑ اہل و عیال کو کہیں اگر دیکھ	۱۹۵
۳۹۸	نہایت ہنر مند نظیر کا حقیقی مقصود	۲۱۷	"	جانتے تھے	
۴۰۰	تہذیب کے نقباء و اثنا عشر	۲۱۸	۳۲۷	حضرت اسمعیلؑ کی جرہم اور مصری بی بی	۱۹۶

۲۸۱	انباط کی ریاست	۲۲۱	۲۲۱	شہادت حسینؑ ذی عظیم ہے	۲۱۹
۲۸۴	اصحاب الحجر	۲۲۲	۲۲۳	عرب میں حضرت اسماعیلؑ کی رسالت	۲۲۰
۲۸۹	قیدار بن اسماعیلؑ	۲۲۵	۲۲۳	اشوقت عرب کے کیا عقائد تھے	۲۲۱
۲۹۰	کتب قیدار و تیس میں بنی قیدار کے اخبار	۲۲۶	۲۲۵	حضرت اسماعیلؑ کی معاشرت	۲۲۲
۲۹۲	معد ابن عدنان اور حضرت یرمیاؑ	۲۲۷	۲۲۹	بنی جرہم میں شادی	۲۲۳
۲۹۳	قید قریش - سلسلہ نسب و جد نسب	۲۲۸	۲۳۱	وفات حضرت اسماعیلؑ	۲۲۴
۲۹۵	قریش - قریش کی شاخیں - شعبہ				
۲۹۶	سب سے پہلے قریش کون کہلایا	۲۲۹	۲۳۲	اقم اسماعیلؑ حضرت ہاجرہ	۲۲۵
۲۹۷	قضی ابن کلابؑ	۲۵۰	۲۳۳	فرعون اور تانوس رسولؑ کی توہین -	۲۲۶
۲۹۸	قصی سے پہلے تولیت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات	۲۵۱	۲۳۸	حضرت ہاجرہؑ پر کنیز کی غلط الزام	۲۲۷
۵۰۱	قصی کے ابتدائی حالات	۲۵۲	۲۳۱	لفظ عبری امت کی تحقیق	۲۲۸
۵۰۲	قصی کو اپنی حقیقت نہی کیسے معلوم ہوئی	۲۵۳	۲۳۵	لفظ عبری شفقہ کی تحقیق	۲۲۹
۵۰۳	مکہ میں قصی کی بازگشت - دو سپرے بیانیوں کی	۲۵۴	۲۳۶	ہاجرہ اور نطوہ کا ایک ہونا غلط ہے	۲۳۰
	دست پر ملاقات - مکہ میں سکونت بنی خزاعہ و شادی	۲۵۵	۲۵۰	لفظ سارامین کی تحقیق	۲۳۱
	خانہ کعبہ کی کلید برداری - مکہ کی امارت کعبہ کی تولیت	۲۵۵			
۵۰۴	بنی خزاعہ اور بکرہ - اپنے حقوق کا مطالبہ مقابلہ فتح مکہ	۲۵۶	۲۵۲	قیامت کعبہ معترضین کے تعارضات کی تردید	۲۳۶
۵۰۶	قصی نے روزِ شمشیر سے کفتح کیا نہ کسی حیلہ و تدبیر سے	۲۵۷	۲۵۷	غلاف کعبہ و سقف کعبہ	۲۳۲
	قوی اصلاح اور دارالندوہ کی افتتاح	۲۵۸	۲۴۰	سقف کعبہ بعد ابراہیم	۲۳۴
۵۰۸	دارالندوہ میں قصی کے خاص حقوق	۲۵۹	۲۴۵	تولیت خانہ کعبہ	۲۳۵
۵۰۹	عبد مناف کی امارت	۲۶۰			
	ہاشم ابن عبد مناف کی امارت	۲۶۱	۲۴۹	حضرت اسماعیلؑ کے بنائے اثنا عشر	۲۳۶
۵۱۱	ہاشم کے خدمات مکہ - ملکی اور قومی اصلاح	۲۶۲	۲۵۱	اولاد اسماعیلؑ کے مختصر حالات	۲۳۷
۵۱۳	ہاشم اور قبیلہ تجارت	۲۶۳	۲۵۵	انباط عسبہ	۲۳۸
	ہاشم مرحوم اور قصیر دم	۲۶۴		انباط - ینابوط اور نابت ابن اسماعیلؑ الفاظ مترادف ہیں -	۲۳۹
۵۱۳	شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط	۲۶۵	۲۶۶	انباط کی حکومت - رقبہ حکومت - دارالحکومت	۲۴۰
۵۱۵	ہاشم کی ملکی اور قومی خدمتیں	۲۶۶	۲۶۸	ملوک انباط	۲۴۱
۵۱۶	مکہ میں متواتر سلسلہ قحط اور ہاشم کی فیاضی	۲۶۷	۲۶۹	انباط کا تمدن	۲۴۲



۵۲۶	حضرت عبد المطلب کی نذر	۲۸۲	۵۱۷	ہاشم کے ساتھ اُنیہ کی خاصیت	۲۶۸
۵۲۷	حضرت عبد المطلب کی نذر	۲۸۳	۵۱۸	ہاشم کے ساتھ اُنیہ کی منافرت	۲۶۹
۵۲۸	ابوہریرہ ابن الصبّاح کی خانہ کعبہ		۵۱۹	واقعات صحیحہ سے مولف سیرۃ النبی کی ہرچ چشم پوشی	۲۷۰
"	پیر چٹائی ۱۰ جولائی ۱۹۵۷ء		۵۲۰	اہل البیت	۲۷۱
			۵۲۱	سلی بنت عمر سے عقد	۲۷۲
			"	ہاشم کی وفات	۲۷۳
۵۵۸	فوج ابوہریرہ کی چڑھائی	۲۸۴	۵۲۲	عبد المطلب ابن عبد مناف کی امارت	۲۷۴
"	انہدام کعبہ کے متعلق اصحاب فیس کی ناکامی	۲۸۵			
۵۶۳	سید صاحب وغیرہم کی غلط فہمی	۲۸۶	۵۳۰	حضرت عبد المطلب ابن ہاشم کی مارت	۲۷۵
۵۶۹	ابا بیل کو آبلہ کی جمع بتلانا ابلہ فسرہ ہے۔	۲۸۷			
"			۵۳۱	مطلب کو عبد المطلب کے حالات کی کیسے اطلاع ہوئی	۲۷۶
۵۷۰	آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں ہے	۲۸۸	۵۳۲	شبلی حبیب اور حالاً عبد المطلب کا استحضار	۲۷۷
۵۷۱	نزول ابابیل خدایا ہوا تھا	۲۸۹	۵۳۳	تعمیر چاہہ زرمزم	۲۷۸
۵۷۲	حضرت عبد المطلب ابن عبد المطلب علیہ السلام	۲۹۰	۵۳۴	تعمیر زرمزم میں قریش کی مخالفت	۲۷۹
			۵۳۵	مخالفت قریش اور عبد المطلب کے استحقاق	۲۸۰
			۵۳۶	مخالفت عبد المطلب میں قریش کی آخری حرکت مذکور	۲۸۱
	تہمت بالخلیفۃ العاقبۃ				

المؤلف

(خان بہادر) سید اولاد حیدر فوق بگرامی

عفاہ اللہ عنہما

اندر اکبر

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله  
الطيبين الطاهرين إلى يوم الدين

میرے سلسلہ بیوگرافات حضرات چاروہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین کی یہ آخر کتاب ہے اور اسی  
آخر ہے جو ظاہر میں آخر اور حقیقت میں اول ہے۔ اول اس لئے کہ یہ سیرۃ الرسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)  
ہے۔ جو سابق اجزائے سیزدہ گانہ کی اصل الاصول۔ آخر اس لئے کہ سب سے آخر میں لکھی گئی۔ اور نیز اس رعایت خاص  
کے کہ ختم الرسل اور نبی آخر الزمان کے حالات میں صلوٰۃ علیہ وآلہ جبکہ ذات قدسی صفات منازل  
رسالت کی تکمیل اور مناصب نبوت کی متمم ثابت ہو چکی ہے۔

وجہ تاخیر | ایسے متمم رسالت کے حالات و واقعات کی تحقیق تفصیل اور تشریح کے لئے مولف کو کئی جمعیت اور انتہائی  
ہمت سے کام لینا ہے۔ میری سابق تالیفات اسی گل کی جزئیات تھیں اور اسی اصل کی فروعات جنہیں سوائے اندرونی  
پیمیدگیوں کے بیرونی مشکلات کی تنقید و تفصیل اور مرجع و تعدیل کی ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے انکی تدوین و ترتیب کے منازل  
و مراحل بالتدریج و ترتیب پہلے طے کر لئے گئے۔ اور ان سے کئی فراغت اور خاطر خواہ جمعیت حاصل کر کے اسوۃ الرسول  
کی مبارک تدوین سے سعادت اندوز ہونے کی کوشش کی گئی۔

ترتیب تالیف میں تقدیم و تاخیر کا التزام نہ تھا مجھ پر غاید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مجھے اکثر اصحاب سیر و تاریخ اور ارباب تحقیق  
نے بھی یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے۔ میرے اس کتاب میں میرے مخاطب اعلیٰ شمس العلماء مولوی شبلی حنیف نعمانی  
سیرۃ البیہقی کے دیباچہ میں رقمطراز ہیں۔

میں اس بات سے ناواقف نہ تھا کہ میرا فرض اولین ہی تھا کہ تمام تصنیفات سے پہلے سیرۃ نبویؐ کی خدمت انجام دیتا۔ مگر ایک ایسا اہم اور نازک فرض تھا کہ میں مدت تک اسکے ادا کرنے کی جرات نہ کر سکا۔ تاہم میں دیکھ رہا تھا کہ اس فرض کے ادا کرنے کی ضرورتیں بڑھتی جاتی ہیں۔" دیباچہ ص ۴

یہ عبارت لکھ کر گویا شبلی صاحب نے میرے مرنے کی بات چھین لی۔ بلفظ خدا پر بحسنہ میری تاخیر اور عدم تحریر سیرۃ نبویؐ کے لئے بھی یہی مجبوریاں سمجھی جائیں۔ ممکن تھا کہ ابھی تاخیر ہوئی۔ مگر ایک تو اس وجہ سے کہ تمام سیرتیں طے الترتیب تمام چھٹی تحفین اور ایک ہی باقی تھی۔ دوسری یہ کہ شبلی صاحب کی سیرۃ النبیؐ کی اشاعت۔ اسکی سہم مجمل۔ غیر مفصل اور مکمل صورت نے۔ میری کتاب کی تالیف میں ایسی عجلت پیدا کر دی کہ پھر میں اپنے اس قصد دارا نے کو ذرا بھی نہ روک سکا۔ محکمہ خوب یاد ہے کہ میں ان دنوں اپنی کتاب الرضیہ اسلام اللہ علیہا تمام کر کے ابھار دیا چہ لکھ رہا تھا۔ جس کو میں نے فوراً متروک ہو کر کر دیا۔ اور بالآخر میری وہ کتاب بغیر کسی دیباچہ اور مقدمہ ہی کے چھپ گئی۔ یہ میں نے کار کر لیا مگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرۃ کی تالیف و ترتیب سے پھر ایک دم کے لئے ہی غافل نہ ہوا۔ عجلت کی ضرورت اس عجلت کی کیا ضرورت ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بالکل اچھوتی طرز کی سیرت نے شائع ہو کر عموماً قوم و ملت میں اور خصوصاً فرقہ شیعہ کی جمعیت میں وہی کیفیت پیدا کر دی جو سرو لیٹر صاحب کی لائف آف محمدؐ کی اشاعت نے آج سے پچاس برس پہلے پیدا کر دی تھی۔ جسکو سر سید احمد خان نے مفصل ذیل عبارت میں تلبدن فرمایا ہے۔

جب یہ کتاب چھپی اور ہندوستان میں نبویؐ تو لوگوں نے نہایت ذوق و شوق سے پڑا۔ مگر جب اُن کو یہ بات دریافت ہوئی کہ اسلام کی اور آنحضرتؐ کے حالات کی نہایت سیدھی۔ سادہ اور صاف باتوں کو بھی توڑ پھڑ کر سب وضع پر ڈھال گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہی سے اس طرح پر اس کتاب کا لکھنا مقصود اور مرکز خاطر تھا۔ تو ان کا وہ شوق و ذوق بالکل ٹھنڈا ہو گیا مگر جو جوان طالب علم علم انگریزی کی تحصیل کرتے تھے، اپنے دنیاوی و مادیات سے محض ناواقف تھے۔ انہیں اس بات کا پورا پورا خیال ہوا کہ اگرچہ سرو لیٹر صاحب نے سیدھی۔ سادہ اور صاف باتوں کو بھی بڑے بلورینجا کر لکھا ہے۔ تو ان واقعات کی اہمیت کیا ہے خطبات احمدیہ۔ دیباچہ ص ۱۸

شبلی صاحب کی سیرۃ النبیؐ کی بھی بحسنہ یہی کیفیت ہوئی۔ یہ کتاب دایمان ملک کی فیاضانہ استدعا سے برقی آب و تاب کے ساتھ شائع ہوئی۔ لوگوں نے بڑے اشتیاق سے خریدا۔ مگر جب کتاب پڑھی تو معلوم ہوا ۵

خود غلط بل و ناچھ پاندا شمیم پھر تو قوم و ملت کے ہر ہر طرف اور ملک و وطن کے ہر ہر گوشے سے یہ صد بلند ہونے لگی کہ شبلی صاحب نے (۱) اگر اس سیرۃ بجز کی بشارت آنحضرتؐ کو جھٹلایا۔ (۲) آنحضرتؐ کا اہل مکہ کی بکریاں اجرت و مزدوری پر چرانا قبول کر لیا۔ (۳) آنحضرتؐ صلوات اللہ علیہ کا قبل بعثت ہی سہی۔ عرب کی قدیم داستان گویوں کی تفصیل صحبت میں

رات بھر بٹھنا۔ (۴) ایک بار انہیں صحتوں میں جاتے ہوئے راہ میں ایک شادی کے جلسہ کا تماشا دیکھنے کھڑے ہو جانا اور پھر زمین سو کر شام سے صبح کر دینا۔ (۵) حضرت علی رضی کا شراب پینا تسلیم کر لیا ہے۔ اور ان کے ایسی کثیر تعداد تھیں جن سے سیرۃ النبی کی متحدہ جلدیں سیاہ کی گئی ہیں، ایسی ہی ہیں تو فی الواقع انکی اصلیت کیا ہے؟

میری موجودہ کتاب **اسوۃ الرسول** انہیں مستفسرات کا جواب ہے اور شبلی صاحب کی غلط بیانیوں کی حقیقت کا ذکر انکشاف کر دینا۔ مگر میں اپنی موجودہ تالیف کی اس وقت تک کوئی تفصیل کرنا پسند نہیں کرتا جب تک کہ شبلی صاحب کے دیباچہ پر کامل تبصروں نہ کروں اور اسکی حقیقت اور اصلیت کا بھی اسی طرح صاف صاف اظہار و انکشاف نہ کروں جس طرح آپ کی اصل کتاب کے تمام غلط مشکوک اور ہمہ واقعات و حالات کے متعلق تحقیق و تنقید سے کام لیا گیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی **تخصیص** (۱) سیرۃ النبی کے مجلدات دیکھ کر مفصلہ ذیل رائے قائم کی گئی ہے۔  
(۱) حقوق بنی اشم کے استخفاف و استیصال کے علاوہ جوہرت سے آپ کا شعراء تالیف قرار پایا ہے۔ جبکہ لئے اخلاقاً اب سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ بنی اشم کی جانبداری کے لئے آپ فطرتاً مجبور ہیں۔ بہت سے واقعات قدیدہ اور شہادت عظیمہ جو تاریخ عرب۔ آثار اسلام اور اخبار جناب سید الانام علیہ وآلہ السلام سے پورے اتفاق رکھتے تھے۔ قطعاً مروج القلم اور کالعدم قرار دئے گئے۔

استخفاف و استیصال  
حقون  
بنی اشم

(۲) ان میں سے بعض لکھے بھی گئے تو انکی تفصیل و بیان میں بی ضرورت اور بی موقع اس قدر کوتاہی اختیار کی گئی کہ اُن مختصرات کو اشارات و استعارات شاعرانہ کہیں تو بیجا۔ اور عموماً پسلی اور چھپان سمجھیں تو نازیبا نہ ہوگا۔

بی ضرورت  
کوہ فہمی

(۳) بہت سے واقعات کی تحقیق میں اپنی مقصدانہ مختصرات و مصنوعات کا بی ضرورت اضافہ کیا گیا ہے۔ جو حقیقت اور ذاتیت سے ہر اہل دور ہے۔

بی ضرورت  
تفسیر

(۴) اکثر ایسے واقعات سے جو تاریخ و روایات عرب میں متواتر آتے کے درجہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ اور شہادت کہہ جاسکتے تھے۔ صرف اس وجہ و اقیاس کی بنا پر کہ آپ کے نوایجاد فلسفہ تاریخی کے حدود میں ظاہری طور پر نہیں آسکتے تھے۔

تاریخ قدیمہ  
عرب کے  
حوادث سے  
انکار

انکار کر دیا گیا۔ اور قدمائے عرب کے اُن اخبار و اقوال متفقہ اور تائید پر تکذیب و تغلیط کا حاشیہ چڑھا دیا گیا  
(۵) جس طرأق اور تکلفات مالا بطن سے تنقید و تحقیق واقعات کے کثیر تعداد میں ایجاد کئے گئے اُن میں سے کسی کی بھی پابندی نہیں فرمائی گئی۔

مقررہ معیار  
سے انکار

(۶) اسناد کی تفصیل اور تعبیر میں برت پر تاریخ و تاریخ پر حدیث کی جگہ لی گئی ہے اور پھر حدیثوں میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو۔ اور صحاح ستہ کی حدیثوں میں صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ترجیح بالمرجع غائب کر دیا گیا ہے۔ مگر افسوس کہ آغاز کتاب ہی میں امام بخاری پر حدیث کے غلط معنی لگانے کا الزام ثابت کر دیا گیا ہے (دیکھو لفظ قرار بطر سرقہ النبی ج ۱ ص ۱۲۹) اور انکے

ترجمہ حدیث  
علی التاریخ

شارح حافظ ابن حجر پر رواقہ پرستی کا مجرم لگایا گیا (ماہب بحیرہ کے حالات۔ ص ۱۳۱) ان بنا پر ان محدثین اور انکی حدیثوں کی کیا وقعت باقی رہتی ہو اور کیا اعتبار۔ اسلئے آپ کا قلم کردہ معیار بالکل طومار بیکار ثابت ہوا اور کچھ بھی نہیں۔ اس مسئلہ پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

(۷) اسناد حدیث کی تصدیق و توثیق کے علاوہ معمولی واقعات تاریخی کی تحقیق و اثبات کی نسبت بھی۔ اگرچہ وہ تنویرات ہی کیون نہ ہوں۔ اس قدر شدت احتیاط کی تاکید فرمائی گئی ہے کہ غیر مقید اور غیر مستند کوئی واقعہ نہ طلب کیا جائے۔ مگر اپنی ہی کتاب میں۔ اپنے ہی دست و قلم سے اپنے دلائل کے اسناد و اثبات میں صرف اس لکھ دینے پر اکتفا فرمادی گئی کہ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے۔ (ذکر بیج جمعیل ص ۱۰۶)

حدیث صحیحہ کی  
شرط مقرر کردہ  
ہے  
انحراف

افسوس ہے کہ بزرگ صوفیہ اور ان کی کتاب کے صرف نام لکھ دینے کی بھی تکلیف گوارا نہ فرمائی گئی۔ اگرچہ ان کے قول کی تحقیق رجال نہیں ہو سکتی تھی تو روایت احاد کے اصول تنقید کے مطابق صرف ان بزرگ صوفیہ کی علمیت اور ثقبت پر اعتبار کیا جاتا۔

(۸) اسلاف کی غیر محققانہ اور محض کورآنہ تقلید کے غلط اصول سے بظاہر توفعی انکار کیا گیا ہے مگر اپنے مفید مطلب مضامین کی تصدیق و تحقیق میں انکھین بند کر کے قول سلف کی تقلید کی قیدم لکیر پٹی گئی ہے۔ اور پھر اس سختی اور مضبوطی سے کہ اگرچہ اسکے خلاف میں کیسی ہی معتبر اور مستند اقوال و اسناد۔ آپ کے پیش نظر نہ ہوں مگر آپ ایک کو بھی نہیں مانتے۔ منافذہ بنی امیہ بابی عبدالمطلب اور منافذہ بنی ثقیف بابی عبدالمطلب کے متواتر اسقاط واقعات۔ باب الاجارہ بخاری کے خلاف طبقات ابن سعد کے نوی الاسناد مرویات قطعی الکا وغیرہ کثیر التعداد واقعات جو اس کتاب میں اپنے مقام پر پوری سختی سے لکھے گئے ہیں موجود ہیں

اسناد اکابر  
مستندین کی شرط  
کردہ ہے  
انحراف

(۹) جن کتب حدیث۔ تاریخ و سیر کو دیاچہ کتب میں ساقط الاعتبار ٹھرایا گیا ہے۔ اصل کتاب میں انہیں کے اسناد و حوالوں کے کثیر التعداد مقامات پر کام لیا گیا ہے۔ مواہب لدنیہ قسطلانی کے متعلق تحریر ہے۔

مشہور کتاب ہے۔ اسکے مصنف قسطلانی ہیں جو بخاری کے مشہور شارح ہیں۔ حافظ ابن حجر کے شاگرد تھے۔ کتاب اگرچہ نہایت مفصل ہے اور متاخرین کا ہی ماخذ ہے۔ لیکن ہزاروں غلطیوں

کتاب تردید  
نام اعتبار کردہ  
ہے  
اسناد

اور غلط روایتیں بھی موجود ہیں۔ سیرۃ النبوی۔ دیاچہ۔ ص ۲۷

لیکن تمام کتاب آپ کی مواہب لدنیہ کے حوالوں سے بھری پڑی ہے۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہوں صفحات ۸۶، ۸۷، ۸۸ وغیرہ وغیرہ۔ طرفہ تو یہ ہے کہ غرائق العالی والی موضوع روایت کی تنقید میں۔ ابن حجر شارح بخاری کی تردید کتب میں مواہب لدنیہ ہی کی عبارت پیش کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۷۵

(الف)۔ اس طرح کتب احادیث کے متعلق ہر واقعہ کی صداقت کم سے کم صحاح ستہ تک اندراج تک ضرور کار دی گئی۔ مگر اپنی

کتاب میں اپنے حصول مطلب کے لئے تمام قیود و حدود توڑ کر تمام چھوٹی بڑی - عام و خاص اور معتبر و غیر معتبر کتب احادیث سے استفادہ و استخراج فرمایا گیا - کمالاً بیخفی علی ناظر کتاب

(ب) یہی کتب تاریخ کی بھی کیفیت ہے - لکھنے کو تو تاریخ قدیم عرب کی ایک جدول مفصل اور نہرست مکمل دیا چھ کتاب میں لکھی گئی ہے - اور انہیں سے - ابن ہشام - ابن اسحاق - جریری - اور ابن سعد کے منقولات و روایات پر اعتبار کیا گیا ہے - مگر اپنی کتاب میں - مفید مطلب و اتمات تاریخی کے نقل کے وقت - ابو الفدا - ابن اثیر - ابن شیمہ - سعدی - ابن الوردي - غرض کوئی متاخرین نہیں چھوڑا گیا - اور سب کے اقوال و ارشاد - بلا تحقیق و تنقید - داخل کیا کر لئے گئے - پھر سب ان معیار کے تعین اور دعاوی دونوں بیکار ہو گئے -

(ت) سیرت کی بھی یہی صورت ہے - دیباچہ میں عرب کے تمام قدیم سیرت نگاروں کی بڑی لمبی چوڑی فہرست داخل ہے (ملاحظہ ہوا صفحہ ۲۰ تا ۲۶) انہیں سے - سیرت ابن اسحق - روض الالف - سیرت ابن سیر الناس - سیرت ابن عبد البر وغیرہم کی ایسی متعدد دسے چند سیرتوں کو قابل الاستاد بتلایا گیا ہے - مگر اصل کتاب میں حصول مطلب کے لئے - وہی معمولی بھرتی ہے اور جلد دوم تک تو پہنچتے پہنچتے - ملفوظات حضرت اشرف جہانگیر تک کے حوالوں کی نوبت پہنچا گئی ہے - ناعز و یا اولی الابصار - جب ان معیار پر کام کرنا ہی نہیں تھا تو پھر ان کا یہ طوار اور انبا کیوں تیار کیا گیا -

(۱۰) دیباچہ کتاب کے پڑھنے سے - بطور ظاہر - تو آمد طبع - شوکت الفاظ - منقذانہ طرز تحریر - محققانہ اور متدیانہ (زبانی تقاضی) روش و انداز - سب کچھ معلوم ہوتا ہے - اور ایسا کہ محد و تحصیل و تحقیق کے افراد قوم و ملت آپکی ظاہری عبادت آرمیوں اور نالیسی قلم کار یوں سے مرعوب ہو جائیں - مگر حقیقت کی دُور بین نگاہیں جب اصلیت پر غور کرتی ہیں تو سوا سے بڑے بڑے عربی کے الفاظ - بڑی بڑی عربی کی قدیم کتابوں کے نام اور انکے بڑے بڑے مصنفین و مولفین کے ناموں کے سوا کچھ بھی نہیں - انکے علاوہ اگر کچھ ہے بھی - تو اپنی تحقیق جدید کی انانیت اور ایک فرقہ خاص اور قوم خاص سے حدود و جہ کی نفسانیت -

(۱۱) صلاح کی اُن خاص مرقبات میں عموماً اور صحیحین بخاری و مسلم کی اُن احادیث کی تفصیل و بیان میں خصوصاً - جو مولف کے مدعا سے خاص کی موید تھیں - اس لغویانہ اور منغویانہ انداز سے غلو کیا گیا ہے اور اسد جہ افراط و تفریط اختیار کی گئی ہے - جس سے اسلاف کی کورانہ تقلید - عقاید کی قدیم غلطیوں کی تائید - اپنے فرقہ خاص کی جنبہ داری پر مکرر نہ ممکن طریقہ سے اپنے مدعا و مطلب کی تصدیق - اپنے اصول خاص کی توثیق - جو جواز قیاس کی بنا پر - اگرچہ - سنی احکام الہیہ اور مخالف احادیث نبویہ ثابت ہوتے ہیں - صاف صاف نمایان اور آشکار ہیں - حالانکہ دیباچہ کی عبارت میں تمام تر حقیقت نویسی - واقعہ نگاری کے پکے وعدے اور سچے وعدے فرمائے گئے ہیں اور ہر واقعہ کی غایت تحقیق اور کامل تنقید کئے جانے کے لئے شرح و بیان کے دریا بہا وئے کئے گئے ہیں مگر شکل آئینہ اور ہر جگہ اور ہر کج بھی نہیں -

مفید مطلب قانات  
بہ صلاح و صحیحین کی  
جانب داری میں غلو



(۱۲) اس حمل موضوع تالیف کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلاف کی غلط تالیف تقلید میں اصل رسالت کی شان خاص نبوت

شان  
رسالت کی  
پامال

کے حقیقی اقتدار پامال ہو گئے مخصوصات نبوت اور منصوبات رسالت عام کر دی گئے  
تخصیص کی جگہ تعمیم قائم کر دی گئی۔ شریف صحابیت میں جو حقیقتاً رسالت کے  
فیضان صحبت کا ایک ادنی اثر ثابت ہوتا ہے۔ اتنی اہمیت پیدا کر دی گئی کہ صحابیت رسالت  
کی حامل اور ایک صحابی پیغمبر کا مقابل قرار دیدیا گیا۔

(۱۳) احکام شوری اور خلافت راشدہ کی وہ عظمت بڑھائی گئی کہ رسالت اور اسکے علوم لدنیہ

رسالت و علوم لدنیہ  
احکام شوری و خلافت  
کے متبع بنائے گئے

انکے متبع بنائے گئے اور وہما یبطل عن الہوی ان ہو کلا وحی یوحی کی نص صیح کے مقابلہ میں  
انکم اعلون بسنتی فی امور الدنیا کی حدیث موضوع سے استدلال کیا گیا۔ گویا رسالت و بعد کا نہ خصوص  
میں تقسیم کر دی گئی۔ امور عقبی پیغمبر سے تعلق رہے اور امور دنیا صحابہ سے اور اس بنا پر رسالت  
نظام قومی اور سیاسی کے لئے ناقابل دریکہ قرار دیدی گئی۔ اور کمال رسالت انفس کر دیا گیا۔ تو  
پھر سیرۃ لدنیہ میں رہا کیا۔

(۱۴) انجین اصول موضوعہ کے ثبوت میں۔ بلا تنقید و تحقیق تمام کتاب کی کتاب۔ ایسے کثیر التعداد واقعات سے بھر دی

اقوال دارائے کتاب  
سے احکام رسالت کی  
تصحیح اور اصول لدنیہ سے  
قول صحابہ کی تصویب

گئی۔ جو عملی اور نظری دونوں طریقوں کے دلائل سے آراستہ کر کے قلمبند کئے گئے ہیں جن کی تفصیل  
میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ تجویز و تدبیر رسالت صحابہ کی رائے اور حکم شوری کے نسخ  
ہو جاتی ہے۔ اور سب پر طرہ کہ نصوص الہیہ سے بھی شوری کے فیصلہ کی تصویب اور خود ہدایت  
احکام نبویہ کی تعلیل ثابت کی جاتی ہے

(۱۵) جیسے جیسے تحقیق بڑھائی جاتی ہے ویسے ویسے اس اصول موضوعہ کی اہمیت بڑھتی ہی چلی جاتی ہے یہاں تک

قول صحابی منفرد  
اور نص الہی کی تفسیر

کہ برآسمان نیز پرداختی۔ کا نظارہ پیش ہو جاتا ہے ایک حدیث منفرود نحن معاشرا لانبیاء لانورث  
وونصوص الہیہ وللدکر مثل حظ الانشیین اور ویرث سلیمان لداود منون  
کرو گئے ہیں۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

(۱۶) ان تمام موضوعات و مصنوعات کا نتیجہ کیا نکلا؟ رسالت و نبوت۔ خلافت راشدہ کا ایک مقدمہ ثابت ہو کر

رسالت  
خلافت کا  
ایک مقدمہ

رہی اور اس سے زاید نہیں۔ اور اسکی متداعیثیت۔ میں حیث الوقوع ایک قومی حکومت تحت نظام الشوری  
دکھلا دی گئی۔ جمیع مراتب رسالت اور مدارج نبوت کی تخصیص و تفصیل قائم رکھنے کی کوئی ضرورت  
نہیں پائی گئی۔

(۱۷) حقیقت رسالت و خود گنجی گئی اور نہ کمین کتاب میں تفصیل سے سمجھائی گئی۔ اتنی ہی نہیں جنہی الکلام

رسالت کی حقیقت کہیں نہیں بتلائی گئی

جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد ص ۲۷۹-۲۸۰ میں۔ امام غزالی رازی امام غزالی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی۔ حکماء کے اسلام (بقول شبلی صاحب) کی صورت عقلی ویلیوں سے بتلائی اور سمجھائی گئی تھی۔ یہ کیوں؟ صرف اسلئے کہ یہ بیان اسکے بیان کی ضرورت آپ کے مدعا سے تالیفی کے خلاف واقع ہوتی تھی۔ اگر رسالت و نبوت کے اعلائے مقاصد مطالب کی تفصیل و توضیح۔ الکلام کی طرح۔ سیرۃ النبی کے مضامین میں بھی داخل کر دیجاتی تو شوریٰ اور خلاف۔ صحابہ اور صحابیت کی اہمیت میں تنقیص لازم آتی۔ اور رسالت و نبوت کے مقابلہ میں شور سے اور خلافت کی نظام سیاسی و قومی کی اصابت و توت میں ضعف و انحلال پیدا ہو جاتا۔

(۱۸) رسالت کی حقیقت پر روحانی انکشافات کے طریقہ استدلال سے ساری کتاب میں کسی ایک موقع بھی شبہی نہیں ڈالی گئی۔ اور آیت و استعوا النور المذی انزل معہا کے (جسیرۃ النبی کے دیباچہ ص ۲۲ میں لکھ کر معرفت صحابیت کی شرط قرار دی گئی ہے) مطالب و مقاصد سے۔ کہیں بھی بحث نہیں کی گئی۔ حالانکہ الکلام میں مسبق الذکر علماء و حکماء سے اسلام کے خلاف اقوال سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسالت سراسر روحانیت ہے۔ ملاحظہ ہو الکلام (۱) جلد دوم از صفحہ ۲۴۴ تا ۲۵۹ و (۲) ۲۵۹ تا ۲۷۸۔

رسالت کے انوار حقیقت سے کہیں نہیں بحث کی گئی

(۱۹) سیرۃ النبی کے دفاتر ثلاثہ۔ ورق ورق کر کے لوٹ جائے۔ تاجدار رسالت کی نظری شکل۔ ایک شاندار دنیاوی اور قومی حکم سے زیادہ ثابت نہیں ہوتی۔ جس کے زاید از ہزار سالہ گزرے ہوئے احکام و قوانین اتہا و جہ کی کوشش و سعی کے بعد۔ توڑ ٹوڑ اور انہج تان کر موجودہ زمانہ کے جدید اور غیر محفوظ نظام حکومت کے مطابق عموماً۔ اور دول یورپ کے آئین سیاست کے موافق خصوصاً ثابت کئے گئے ہیں۔

رسالت بخدا سلطنت

(۲۰) کتاب کی تینوں جلدیں (مطبوعہ موجودہ) پڑھ ڈالئے اور رسالت کے عمل و نظم پر غور کیجئے تو وہ نامتور و علم الاکثر خلفائے راشدین اور صحابہ اکابرین کی اصابت رائے اور حسن مشورت کے نتیجے ثابت ہوتے ہیں۔ پھر سیرۃ النبی کے تسمیہ کی ضرورت۔

رسالت محتاج مشورت

(۲۱) تفصیل واقعات میں علی الاکثر جمہور محققین۔ علم الحدیث۔ علم التفسیر۔ علم السیرت اور علم التاریخ کی مروت کی بالکل خلاف۔ صرف اپنے قیاسی مختار اور تاویل و دراز کار کا انبار لگا کر اپنی قوت اجتماع کا اشتہار دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ قیاسات و تاویلات۔ علماء و محققین متقدمین و متاخرین کے اقوال و مختار کے مخالف ہونے کے علاوہ۔ قرآن مجید کے الفاظ و معانی کے بھی صریح مخالف و منافی ثابت ہوتی ہیں۔ جیسا کہ فریح حضرت اسماعیل علیہ السلام کے متعلق آپ کی غلط فہمی کی پوری تصحیح کر دی گئی ہے۔

فتح اسماعیل غلط تاویل

(۲۲) اکثر مقامات میں ماخذ اصل سے انھیں مرویات کی نقل و تحریر پر اکتفا کی گئی ہے جو آپ کے مدعا سے نااہل کے لئے مفید نہیں۔ اور ان سے مولف کی غرض خاص کی تائید ہوتی تھی۔ اور ان مرویات کو بالکل مرفوع خود غرضانہ طریقہ بناط

التعلیم فرمادیا گیا۔ جو مفید مطلب نہیں تھیں حالانکہ اصلیت اور واقعت انہیں میں تھی۔ جیسا کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کلمہ بانی کی بحث میں۔ ابن سعد کے دونوں اقسام کی روایات سے مولف کا صرف ایک کی نقل کرنا اور دوسری کو غیر مفید مطلب پاکر ظلم انداز کرنا پورے طور سے اپنے مقام پر دکھلادیا گیا ہے۔

(۲۳۳) سلسلہ ابراہیمی اور خاندانہ اسماعیلی میں۔ بنی قیدار کے وہ مخصوص استیلاز و افتدار۔ جو انکو اپنے زمانہ

استقامت و افات

مفاخرت بنی ہاشم

میں۔ دیگر نبیو اسمعیل۔ بنو قنطرہ اور بنو ادوم۔ ساکین حجاز پر حاصل تھا اور جن سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آبا کے کرام کی عظمت اور قد است مفصل اور مسلسل طریقہ سے ثابت ہوتی تھی۔ قطعاً متروک فرما دے گئے۔ مگر انکی نسبت پر غور تھا کہ یہ بہت قبل کے حالات تھے۔ اور انکو موجودہ مابین سے زندہ تعلق نہیں تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ ایک شخص خاص کی سیرت ہو۔ یا کسی قوم کے حالات و واقعات سمجھنے ہوں تو ایک سیرت نگار کا فرض اولین ہے کہ اس کے سلسلہ انساب کی شرافت و نجابت و قدامت و عظمت کو مفصل و مسلسل بیان کرے۔ کہ ایسے آئینے عملیات اور خصائل و شمائل کے واقعات و حالات کو ان کے محاسن صلی کے خاص جو ہر سیرت کرنے میں کیونکر درو کلام باقی رہے۔

عرب کے تمام قدیم سیرت تاریخ کے وفاتر ملاحظہ کیے چاہیں۔ قریب قریب تمام اسلامی سیرتوں اور تاریخوں کا عنوان بیان تفصیل انساب ہی سے آغاز کیا گیا ہو سب کو جانید دیجئے۔ تاریخ طبری ہی کو اٹھایا جیسے جو آپ کا مستند ترین ماخذ ہے اس کے عنوان بیان کا آغاز بھی سلسلہ انساب ہی کی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اسلامی موضوعین و محققین پر ہدف نہیں غیر اسلامی مؤلفین و مصنفین متقدمین کا بھی یہی معیار تالیف اور شعائر تصنیف ثابت ہونا ہے۔ مثال کے لئے انجیل متی کا صفحہ اول ملاحظہ ہو حالانکہ انجیل متی۔ حقیقتاً تاریخ کی اصل کتاب ہے اور نہ سیرت کے موضوع غنا پر لکھی گئی ہے۔ مگر بالآخر ایک شخص خاص کے حالات و واقعات کا مجموعہ تو ضرور ہے۔ متی کی انجیل کے علاوہ لوقا کی انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ نبیہ وآلہ اسلام کے حالات و واقعات کا جہان سے آغاز کیا گیا ہے۔ پتے سلسلہ انساب کی تفصیل ہی شروع کی گئی ہے۔ اور آمین کوئی کلام نہیں کہ ان کتابوں کی تالیف قرآن مجید کی منزل سے کہیں قبل کی ہے۔ اس بنا پر اسانی سے ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کے بیان میں اس کے سلسلہ نسب کی تفصیل و تشریح کا قلمبند کر دیا جانا تصنیف کا کتنا قدیم دستور ہے۔

بفرض محال اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ حالات قیدار بعثت قدامت او بنحرف طوالت متروک کر دے گئے تو قیدار کے بعد اس سلسلہ کے اور نمودار ہر گواروں کے تفصیل حالات سے کیوں قطعاً چشم پوشی اختیار فرمائی گئی۔ یا نقل حالات میں کیوں میر کا کوئی قلمی سے کام لیا گیا ان کے لئے کیا عذر دکھلایا جاسے گا ؟

سیرۃ النبی میں ان حضرات کے حالات پر ہمنے سے حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے۔ قصی کے زمانہ

سے اس سلسلہ مقدس کی عظمت و وجاہت کا تمام ملک و قوم عرب پر عہدِ سبطی قائم ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر من حیث السیرت۔ اس سلسلہ مبارک کے نامبروہ اور سربراہ اور وہ بزرگوار تفصیل و بیان سے قابل الذکر تھے اور ان ممتاز ان خاندان میں حالات قصی سے آغاز تفصیل کرنا ضروری تھا۔ مگر شبلی صاحب نے اپنے اصول تعلیم کی بنا پر ایسے نمودار قوم و قبیلہ کے حالات خاص میں بھی کسی تفصیل و تصریح کو مناسب و مصلحت نہ سمجھا۔

اس نمودار قبیلہ کے حالات و واقعات کی فہرست مختصر۔ سارے چودہ سطرون میں تیار بھی کی تو قصی سے تین پشت پہلے تفصیل سلسلہ نب میں ایک نام ہی چھوڑ دیا شبلی صاحب کی عبارت یہ ہے۔

نضر کے بعد فہر اور فہر کے بعد قحطی بن کلاب۔ "سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۱۸ حالانکہ سلسلہ نسب کی صحیح ترتیب تفصیل یہ ہے۔ نضر کے بعد مالک۔ مالک کے بعد فہر۔ اور فہر کے بعد قحطی ابن کلاب ملاحظہ

ہو بطری۔ ص ۱۱۰ ج ۱ مطبوعہ جرمن۔ طبقات ابن سعد ص ۲۸ مطبوعہ جرمن۔ ابو الفداء ابن وردی۔

طرفہ تریو ہے کہ غلطنامہ میں بھی اس غلطی کی صحت نہیں کی گئی۔ اگر ایسا ہوتا تو کاتب یا مصلح سنگ کی خطا و غلطی گزشت سمجھی جاتی۔ جب ایسا نہیں۔ تو شبلی صاحب کی عبارت رقمی اور کوئی غلطی کے سوا اور کیا یقین کیا جائے گا افسوس اتنا بڑا تحقیق اور معمولی سلسلہ نسب کی بھی صحیح نقل نہ کر سکا۔

(۲۴) اسی طرح۔ ہاشم۔ مطلب اور عبد المطلب۔ ممتاز بن بنی ہاشم کے متعلق مشہور و معروف واقعات

تاریخی یا تو قطعاً قلم انداز کر دئے گئے۔ یا ایسے اختصار سے بیان کئے گئے کہ پیر سے پیر سے داشت۔ گم شد۔ بازیافت کے مرت چار جہوں میں۔ ساری یوسف زلیخا۔ تمام کر دی گئی اب بھین

استغاثہ و حالات  
ہاشم  
مطلب اور عبد المطلب

واقعات کو عربی کی اصل کتابوں میں ملاحظہ کیا جاوے تو معلوم ہو جاوے گا کہ ان حالات میں کتنی وضاحت اور صراحت کام لیا گیا ہے مثال کے لئے ملاحظہ ہو قصی کے حالات میں واقعات مناقرت۔ ہاشم کے زمانہ میں منافرة امیہ و جد الشمس اور

عبد المطلب کے آیام میں منافرة حرب اور بنی ثقیف کے واقعات قطعاً مفرغ القلوب دوائے گئے اور عبد المطلب کے بعد حضرت ابیطالب کے وقت سے تو بنی ہاشم سے ولایت کعبہ اور امارت گربا لکھیہ منسج کر کے حرب ابن عبد الشمس کے سپرد فرما دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو سیرۃ النبی ص ۱۱۸

منافرة کے واقعات خاص کر کیون قلم انداز کر دئے گئے کہ صرف اس لئے کہ بزرگان نبی ہاشم کی ذاتِ عظمت و وجاہت اور خاندانی شرافت و نجابت سارے قریش اور اہل عرب پر ان واقعات سے ظاہر ہوتی تھی اور یہ آپ کے اصول تعلیم

کے بالکل خلاف تھا جو آپ کا اصل مقصود و موضوع تالیف ہے

انہیں وجہات کے سبب حضرت ہاشم کے کارنامات ملکی و قومی کو کل ۲۰ (سارے بیس سطرون بن حضرت عبد المطلب کے جو اندخامات کو کل ۴ چھ سطرون میں حضرت عبد اللہ بن عبد المطلب کے حالات

تربانی کو کل ۱/۲ سارے سات سطرون میں اور علیاً مکرمہ حضرت آمنہ خاتون سلام اللہ علیہا کے حالات کو کل ۱/۲

سارے پانچ سطرون میں لکھ کر تمام کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ از صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۲

کیا ایک سیرت نویس اور تاریخ نگار کا طریقہ تحریر ایسا ہی ہونا چاہئے؟ کیا سیرۃ النبی سے پہلے بھی تاریخ سیرت یا تذکرہ کی کوئی کتاب لکھی گئی ہے؟ اگر لکھی گئی ہے تو کیا اس میں بھی اختصار پسندی اور کوتاہی۔ استقاط واقعات اور استغفاف حالات کے ایسے ہی غیر متین اور مہمل طریقہ بالیف اختیار کئے گئے ہیں؟ کیا سیرۃ النبی کے فاضل مولف نے ان حالات کی تدوین و تالیف کے وقت۔ عربی مآخذوں میں یہ واقعات و حالات نہیں دیکھے تھے؟ کیا تاریخ کیسے رام طبری میں جبکہ مطبوعہ جرمن نسخہ مولف کے پیش نظر تھا۔ ان واقعات و حالات کی پوری تفصیل مندرج نہیں ہے؟ پھر شمس العلماء صاحب نے انکی حقیقت پر تحقیق کی کافی روشنی کیوں نہ ڈالی۔ آن میں چند واقعات لکھو بھی۔ تو ان کی تفصیل و بیان میں بالتخصیص کو نہ ظلمی اور مختصر رقمی کیوں اختیار زوئی؟

ان تمام سوالات کا جواب ایک ہے اور وہ بالکل صاف و واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ خلیفہ شمس العلماء صاحب

اپنے ہول اختیار کردہ کی وجہ سے قطعی مجبور ہیں۔ آپ سلسلہ ابراہیمی میں۔ بنو نابت یا غیر بنو نابت۔ بنی عدنان یا غیر بنی عدنان۔ بنی سعد یا غیر بنی سعد۔ بنی قیدار یا غیر بنی قیدار۔ قریش یا غیر قریش۔ و بنی ہاشم یا غیر بنی ہاشم ایتہ۔ یا غیر بنی ایتہ۔ غرض کہ تمام قبائل و عشائر کہ۔ جو بعد از نبی و وقوع اسلام۔ صحابیت کے مآل خاص کے پیدا کرنے والے۔ اور کچھ اور اگرچہ خلافت کے کل پُرزے (دیکھو سیرۃ الفاروق) ثابت ہونے والے تھے۔ سب کو ذاتی خدمت

و وجاہت میں برابر اور مساوی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ آپ کی حد درجہ کی دور اندیشی اور کمال حفظ بقا و تہمت ہے۔ اسلئے کہ آگے جہل قریش کے کسی قبیلہ کو دوسرے قبیلہ پر ترجیح کا دعویٰ نہ ہو سکے۔ اور تمام قبائل و عشائر صرف اصلیت کی ظاہری بنا پر مساوی المراتب سمجھ جاویں۔ علی الخصوص قوم بنی ایتہ کو بنی ہاشم سے وقت متبادل و شکستوں پر شکستیں پہنچیں اور ان کا مباہون پرنا کا میا بیان حاصل ہو ہیں۔ ان کا بیان کرنا شعلی صاحب کے رسالے تالیف کے لئے بیحد مفید تھا۔ اسی اصول کی بنا پر آپ نے بنی ہاشم کی بنی ایتہ پر ترجیح حاصل شدہ کے واقعات کو شروع ہی سے اصول تعیم کی ایجاد کر کے بالکل مخفی کر دیا ہے اور اسکے استغفاف کی کوششوں میں انہی پر خوشیوں کا اظہار فرمایا ہے کہ بالاخر بعد حضرت عبد المطلب۔ حضرت ابیطالب کو ولایت کعبہ اور امارت مکہ کے قدیم باقی اختیارات سے مغرور کر کے مسند امارت حرب ابوسفیان کے باپ کو حوالہ کر دی، اور اس سے شعلی صاحب کا نفس مطلب یہ تھا کہ اسی وقت اور اسی زمانہ سے بنی ایتہ کو بمقابلہ بنی ہاشم سردار قریش اور امیر مکہ تسلیم کرادیں۔ ہم اس مقصد میں کو پوری تحفیض و تنقید کے ساتھ اسکے اصلی مقام پر لکھیں گے بہر حال مرقومہ بالا تفصیل تنقید کا ماحصل یہ ہے کہ سیرۃ النبی کے مولف کی یہ نیت قابل اعتراض اور ناقابل معافی فرد کہ امت ہے کہ وہ جس حالی مرتبہ بزرگوار کی سیرت نویسی کا دعوہ کرتے ہیں اسی کی عظمت خاندانی کے چھپانے۔ گھٹانے اور مٹانے میں اتنے کوشاں اور سرگرم ثابت ہوتے ہیں

(۲۵) اس خانوادہ مقدس کے حالات و واقعات کی ضروری تفصیل و تشریح سے آپ کی ناتوجہی اور اہل التفاتی کی ایک دوسری مثال حسب اول جس ۱۱۹ میں موجود ہے۔ وہ حسب ذیل ہے۔ قصی کے حالات میں تحریر ہے۔ قصی کی چھ اولاد تھی۔ عبداللہ، عبدمناف، عبد العزیٰ، عبد بن قصی، حمزہ (یہ دو درمیان میں) ہیکو ان میں صرف عبد بن قصی کی تحقیق درکار ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان چھ ناموں میں صرف عبد بن قصی کا اظہار ہو نہیں سکتا۔ انہیں انبیت کی تخصیص صرف ایک اسی نام کے ساتھ مخصوص پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ ہونی چاہیے حقیقت حال یہ ہے کہ اصل بن ابن کا لفظ۔ اصلی نام میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ عوام بن ایسا ہی مشہور ہو گیا اور غلط اعمام کی حیثیت سے کتب سیرۃ و تاریخ میں نقل ہونے لگا۔ شبلی صاحب کو اگر اس سلسلہ کی تحقیق حال سے کوئی دلچسپی یا مہم ہوئی ہوتی تو وہ تفصیل حقیقت کی تکلیف گوارا فرماتے۔ میرے خیال میں زیادہ تفحص و تجسس کی ضرورت نہیں تھی۔ طبقات ابن سعد۔ تو مالیف سیرۃ النبی کے زمانہ میں ہر وقت پیش نظر تھی۔ اس کی مفصلہ ذیل عبارت نقل کر دی گئی ہوتی تو حقیقت حال معلوم ہو جاتی۔

عبد بن قصی کی غلط ترتیب صحت کی روشنی میں ڈالی گئی کا

عن ابن عباس قال کان قصی یقول ولدی اربعۃ رجال فسمیت اثین بالہی وواحدا بدائری وواحدا بنفسی فکان یقال لعبد بن قصی عبد قصی والذین سمیہا بالہ عبد مناف وعبد العزیٰ وبدائری عبد اللہ دار جلد اول ص ۳۹ مطبوعہ جرمن

ابن عباس سے مروی ہے کہ قصی کہا کرتے تھے کہ میرے چار بیٹے تھے۔ ان میں دو کے نام تو میں نے اپنے محبوبوں کے نام پر رکھے۔ اور ایک کا نام اپنے گھر پر رکھا اور ایک نام اپنی خاص ذات کے منسوب کیا۔ اس بنا پر ہے عبد بن قصی کہنے میں وہ عبد قصی ہے اور جبکہ نام محبوبوں پر رکھے گئے وہ عبد مناف اور عبد العزیٰ ہیں۔ اور عبد اللہ ان کے گھر پر نام رکھا گیا ہے۔

ابن سعد کی عبارت سے حقیقت کا پورا انکشاف اور لفظ ابن کی بہ موقع اور بی ضرورت مداخلت کا اصلی باعث صاف ہو گیا۔ شبلی صاحب اور ان کے مؤیدین اسکو تو زواید اور غیر ضروری امور میں شمار کریں گے۔ مگر ایک محقق اسکو آپ کی تحقیق کی خامی۔ قبیلہ بنی ہاشم کے استخفاف و استعاط کی بنا پر یعنی بتلا سے گاہ جسکی تفصیل اوپر مندرج ہو چکی ہے۔

(۲۶) بنی عمری (فدلا باہمی و ابی) کی خاص سیرۃ لکھی گئی ہے۔ اور یہ مسئلہ عالم اسلام کا کیا بلکہ عموماً نام غیر اسلامی عالم کا بھی مسئلہ ہے کہ بنی عمری (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے حالات و واقعات کو تاریخ عرب سے پورا تعلق ہے۔ اس بنا پر آپ کے میراث نگار کو عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کے سلسلہ سے اپنے تفصیل و بیان تالیف کو ترتیب دیکر آپ کے زمانہ حیات کے حالات و واقعات کو مسلسل اور مکمل کرنا ضروری اور لازمی ہو گا۔ اس ترتیب میں جو اخبار و حالات۔ آپ کے حالات کے مقابل یا مماثل پائے جائیں گے

ان سے سابقین عرب کا کہیں ذکر نہیں کیا گیا



وہ خصوصیت کے ساتھ قلمبند کئے جائیں گے اور جو حالات و واقعات آپ کے حالات سے کوئی نسبت خاص نہیں رکھتے وہ قابل الذکر نہیں سمجھے جائیں گے۔ آپ نے سیرۃ النبی میں جو حقیقتاً عرب کی تاریخی کلیات کا ایک جزو ہے اور عربی پیغمبروں کے حالات و واقعات کو قطعاً مروج القلم فرمایا۔ قوم عاد کا مختصر سا ذکر کیا۔ مگر ان کے نبی مرسل حضرت ہود علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کا مختصر ذکر بھی نہ لکھا گیا۔ اسی طرح قوم ثمود کے حالات اور ان کے قدم صنعات بیان کئے گئے۔ مگر ان کے پیغمبر جناب صالح علی نبینا و آلہ علیہ السلام کو کسی حال و واقعہ سے مسلمانوں کو کوئی خبر نہیں دی گئی۔ قدمت عرب کے معتقدین و مؤیدین اور علم پروردگار کے مولفین و مصنفین آپ کی اس فرد گداشت اور کمی نظر سخت خرفگی کی کریں گے۔

شبلی صاحب کو ان اولین مسلمان عرب سلام اللہ علیہما کے حالات و واقعات کے مروج القلم فرمائیے کیونکہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ان مغربانہ اعتراضات کے اثبات کی طرف سے بھی نہ کوئی خوف آباد نہ کوئی حیا جو توریت و انجیل کی فہرست انبیاء و مرسلین میں ان کے نام نامی نہ درج ہونیکے باعث قرآن مجید کے ان اخبار و قصص حب نہ کو (نعوذ باللہ) غلط مانتے ہیں۔ جو ان دونوں بزرگواروں کے متعلق مرقوم ہیں جسرت پر جسرت اور عت پر عت ہے کہ آج تک ہر خواندہ اور ناخواندہ مسلمان کو اس کا دعویٰ ہے کہ ان کے اصلی اور حقیقی ملک و وطن کی خاک پاک قدیم الایام سے احکام رسالت اور الہام نبوت کا قدیمی مرکز ہے اور اسی بنا پر وہ اس ارض پاک کی تعمیر کو ارض بابل و شام کی تحریم و عظمت سے قدیم یقین کرتے چلے آئے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کی قدمت کی مناسبت انھیں دونوں قدیم پیغمبران عرب کے وجود و ذی وجود پر مبنی ہے۔ تو یہ آئندہ مقدسین کے حالات کو مروج القلم کرنا کسی ہمدرد اسلام اور خیر خواہ عرب کا کام ہو سکتا ہے؟

(۲۷) اکثر مباحث کی تنقیدی تفصیل میں استدلال کے ایسے طریقے اختیار کئے گئے ہیں جو با خود متعارض

نقلیہ اسلٹ

پ

اصدار

اور متناقض ہیں۔ اکثر تنقیدی مضامین بحث میں نہایت شدت سے تنقیدی طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور اسلاف کی تحریر کو اصلی معیار تحقیق بتلایا گیا ہے۔ بخلاف اسکے اکثر مضامین مباحث میں اسلاف کے اقوال و ارشاد کی کامل تردید و تنقید قلمبند فرمائی گئی ہے۔ اور ان پر کھٹے کھٹے الفاظ میں

غلط نویسی۔ کمی تحقیق اور غلط فہمی کے الزام قائم کئے گئے ہیں۔ بہت سے واقعات میں نقل کا لاصح کے اصولی تحریر سے کام لیا گیا ہے اور بہت سے منہجات کی بحث منقول ہیں۔ استدلال منقول کی نامعقول غلط کی گئی ہے۔ آپ کے اکثر طریقہ استدلال تنقیدی میں آپ کا قدم مقدم اپنے علمائے کرام کا مقلد و نامتبع ہوتا ہے۔

اور بعض مباحث و مسائل کے انداز تحریر سے آپ کی شان ایک کامل غیر مقلد کی ثابت ہوتی ہے۔ اکثر واقعات و مضامین کی نقل و تفصیل میں آپ کی شدت احتیاط و استخراج و استنباط و اخذ اصل تک محدود پائی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر

ہوتا ہے کہ آپ اسلام کے کسی مذہبی مسائل میں فکر و عقل سے کام لینا نہیں چاہتے۔ اور اکثر مسائل کی تحقیق میں آپ واقعات کے ایک ایک لفظ کو مسائل عقلی کے مطابق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اکثر اوقات تو اس سے بھی ترقی کی گئی اور اپنے کمال تحقیق کے اظہار میں سیرت و تاریخ کے ہر مسئلہ کو سیرت و فلسفہ کی معیار و مقدار پر جمع اتارنے کی بوجھ سعی فرمائی گئی۔ اس غلط بحث کا آخرین نتیجہ یہ نکلا کہ واقعات سیرت و تاریخ کے اصلی مقاصد و قوت ہو گئے۔ بحث ہی بحث رہ گئی۔ اور ان میں حقیقت کے متلاشی۔ اصلیت کے متنبی۔ منقولات کے فکر مطالعہ سے فارغ نہیں ہو گئے کہ حل مقولات کی سجدہ کیون میں چھنس کر رہ گئے۔

(۲۸) تاریخ و سیرت کے مضامین کو نہایت و طبعیات کے مطابق کر کے شوق و تمنائیں معارف رسالت

اور مشارف نبوت کے اُن مخصوصیات کو جو طبعیات انسانی کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر ان مقدس ہیئتوں اور نورانی پیکروں کو روحانیت اور ملکوتیت کے حدود تک پہنچا ہوا بتلاتے ہیں بالکل قلم انداز فرما دیا۔ صرف اس خیال سے کہ وہ ہیئت و فلسفہ کے اصول سے

رسالت کے معارف  
روحانی سے کہیں بحث  
نہیں کی گئی

مطابق نہیں ثابت ہوتے تھے گراہی کے ساتھ داغ میں یہ شرک پیدا ہوئی کہ انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم کی روحانیت اور نزائیت قرآن مجید کے کثیر التعداد آیات میں داخل ہے اور آنحضرت صلعم کے اوصاف روحانی و نورانی تو آیہ الباقی النور الذی نزل معہ سے قطعاً ثابت ہے۔ اور جس سے آپ شرعاً ہیئت کی بحث میں استدلال فرمایا چکے ہیں ملاحظہ ہو دیباچہ ۲۲ ص۔

مولف کا یہ طرزِ عالمانہ ہے۔ نہ متفقانہ ہے۔ نہ فلسفیانہ ہے۔ بلکہ صحیح حقائق و مزاجی اور مولف کی مستقل طبعی کا کامل ثبوت جو حالانکہ الکلام میں ان تمام مباحث پر علماء و حکماء اسلام کی تائیدی اقوال و ارشاد نقل فرمایا چکے ہیں۔

(۲۹) یہ تو صرف اسلامی مؤلفین اور آنکے مولفات سے اخذ و نقل واقعات و مشارفات میں شبلی صاحب

کے مختلف متعزلات اور غیر مستقل طریقہ تحریر دکھلائے گئے۔ اب آپ کا انداز غیر اسلامی مؤلفین اور آنکے مترجمانہ اقوال و آراء کی تنقید و تردید میں اس سے زیادہ لطیف و گیر

مؤلفین اسلام سے  
معوذت

نہیں ہے۔ عیسائی متعزبین کے جوابات تنقیدی میں شبلی صاحب نے اتنی ضرورت سے زاید نرمی اور ملائمت اختیار فرمائی ہے کہ گویا متعزبین کے تمام مترجمانہ مطالبات میں آپ نے تسلیی جواب اور قبیل دعویٰ دخل کر دیا ہے۔ اُنکے مغویانہ اور گمراہانہ استدلال کے مقابلہ میں بعض اس کے کہ اپنے پیش کردہ تنقید ہی اور زیدی دلائل و براہین میں قوت و دافعت پیدا کی جائے۔ بچہ ضعف تحریر اور لا انتہا جین تحقیق دکھلایا گیا ہے۔ اکثر مقامات پر پورے مقابلہ کی جگہ صحیح پیرائے ازی کر کے کسی کسی طرح مخالف سے جان بچائی گئی ہے۔

(۳۰) قیامت تو یہ کی گئی ہے کہ آنکھ بے سرو پا اور محض بیجا اعتراضوں کے جواب میں بھی بعض مقامات پر تنقید و تردید سے تو ذرا بھی کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ اولٹے اپنی ہی مرویات کی جو روایت و درایت کے تمام منازل و مراحل کو طے کر کے حدود متواترات و مشاہدات مسلمہ کے درجہ تک پہنچی ہوئی نہیں۔ تردید و تکذیب کر دی گئی ہے۔ مثال کے لئے۔ راہب بھیرہ کا واقعہ عظیم الشان ہو چکا ہے جس میں جناب رلت، تاب علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی صریح بشارات اور آپ کی رسالت کی صریح تصدیق و اجابت ثابت ہوتی ہے۔ مگر آپ صریحاً اپنے اُس واہمہ اور عیسائیوں سے معروب ہوجانے کی وجہ سے اسے بڑے متعدد دفعہ کا انکار کرتے ہیں کہ اسکی نقل سے عیسائیوں کا یہ غیو بانہ قول کہ آنحضرت صلعم نے رسالت کی ابتداء کی نسیم ایک مسائی عالم سے پائی تھی۔ مطابق ہو جاتا ہے۔ ہم نے اس واقعہ کی حقیقت اور اس متواتر روایت کی محنت اپنے تمام پر پوری تفصیل سے قلمبند کر دی ہے۔

مستشرقین کے مقابلہ میں سپر اندازہ

(۳۱) اس طرح معراج کے عظیم الشان واقعہ کو اصل کتاب میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ موجودہ طریقہ فلسفہ تاریخ نویسی کے خلاف ہے۔ اور مستشرقین یہ روپ۔ ان اقسام کے اندراج و اوقات کو نفی کی گنجائش کرتے ہیں۔ استغفر اللہ مثیل جہاں صاحب نے یہ سوچ لیا کہ یعقوب کا ہمان پر سیر ہی لگا کر چڑھا اور اس طریق سے معراج کا حاصل کرنا آنکھ بے زامہ قدیم میں وجود ہے۔ جس پر تمام فلسفی و ریاضیاتی اور دین افراد قوم کا ایمان ہے۔ اس سے زیادہ تعجب نہیں۔ یعقوب کا خدا سے رات بھر شہی قرآن۔ اور اسی ہاتھ پائی تین یعقوب کا چوٹ کھا جانا۔ انکی ران کا پھٹ جانا اور اسی بنا پر۔ اس موقع خاص کے گوشت کا انکی امستہ پر حرام ہو جانا۔ اور اس سے زیادہ ہضم کا خبر و کفر نگیز۔ یہ و شلم شہر بیت المقدس میں کی روشہ و عورتوں اہلہ اور اہالیہ سے (لعوذ باللہ) خدا کا بتلا ہو جانا۔ وغیرہ۔ ایسے ایسے کثیر التعداد لغویات و معانی پر پرب ہیں۔ جس سے دنیا سے عیسائیت میں کسی فرد بشر کو انکار کی مجال نہیں۔

استقامت واقعہ معراج

افسوس کہ ان لغویات و معانی کے قائلین اور معتقدین سے آپ اتنا معروب ہو گئے۔ کہ اپنے عظیم الشان واقعہ کو جسکی خبر سرکاؤا خل قرآن ہے۔ مروج القلم فرما دیا۔ اگر آپ سے اتنی جرات بھی نہیں ممکن تھی تو کم سے کم آپ نے اسکی تفصیل و بیان میں اپنے مرنی اور حسن ڈاکٹر سر سید احمد خان کا طریقہ تحریر اختیار کر لیا ہوتا۔ اور اس واقعہ کی تشریح و توضیح کو۔ روایات کے صادقہ تک جو تمام انبیاء کے کرام کی مقبوس سیرت اور متبرکہ رسالت و نبوت میں داخل ہیں محدود کر دیا ہوتا۔ تاہم اہل اسلام کے اطمینان و دلچسپی کے لئے کافی ہو جانا۔ آپ کے قطعاً فکر و فراموشی نے تو نبوت اور نبی اسلام کے اس قدیم اور بالکل سچے و سچی کو۔ جو اس کے مشاہد عینی میں داخل ہے بالکل تکذیب کر دی۔ لعوذ باللہ آپ کو اس شرشاک تکذیب کی کس نے جرات دلائی۔ یہی مستشرقین

یورپ کی فیلسفانہ تحقیق کی ظاہری ہیبت اور نفسی شکوت نے۔ یا خود آپ کی اس آرزو و حسرت نے کہ آپ کا شمار بھی کسی نہ کسی طرح فلسفی مورخین و محققین یورپ میں داخل اور آپ کی کتاب سیرۃ النبی بھی فلسفہ کی جدید تصانیف میں شامل ہو جائے۔

(۱۴۴) جناب باچرہ سلام اللہ علیہا کو تمام عیسائی مؤلفین و مصنفین حضرت سارہ کی کینز بتلاتے ہیں اس لئے کہ توراہ میں انکو پسند لکھا ہے۔ شیلی صاحب سیرۃ النبی میں حضرت ابراہیم و اہیم و اہیل کے جہت جہت تمام واقعات لکھے۔ اور قدامت کعبہ اور فوج اسماعیل کی خدمت و نصیحت کی نسبت۔ اور صلی قرآن کا گاہ اسماعیل کی حقیقت کے متعلق عیسائی مؤلفین کی غلط فہم کی تنقید و تصحیح بھی کی۔ مگر افسوس ہے کہ اس مسئلہ واجب التعمید اور لازم التحقیق کی نسبت اتنا بھی نہیں لکھا گیا جتنا سرید احمد خان صاحب خطبات میں آپ کے سامنے لکھ چکے تھے۔

حضرت باچرہ  
کی تشریح و تفسیر  
چوڑی گئی

(۱۴۵) تاثر مختصر رسالت اور مظاہر منقہ و منقہ نبوت۔ جو حقیقہ کرام انبیاء علیہم السلام۔ میں اعجاز عمر سے وقت وفات تک۔ طبقہ عوام سے آپ کے امور ذاتی و صفاتی کو ممتاز بتلاتے ہیں۔ اشارہ ناؤ کنا یا بھی کہیں مذکور نہیں کئے گئے۔ اسی خوف سے کہ موجودہ فلسفہ تاریخ نویسی کے مہول کے خلاف ہو گا حالانکہ

خلاصہ رسالت  
کا نظم و سقا

مؤلفین یورپ کے عہد نامہ یا سے قدیم و جدید کی دونوں جلدیں اڑھار دیگی جائیں تو تمام انبیاء علیہم السلام کے ان تاثر روحانیہ اور مظاہر نورانیہ کے کثیر التعداد واقعات و مشاہدات مندرج پائے جائیں گے۔ جنکے اوجاب و قبول سے کسی عیسائی کو انکار نہ ہو گا۔ مگر شیلی صاحب نے کہ بلا وجہ و بغیر سبب۔ اپنے نبی اور اپنے رسول (روحی لا اقدار) کے تاثر و مکاشفہ روحانیہ کو مقابل اندراج سمجھ کر قلم انداز فرمائے جاتے ہیں۔

ایک ہم بین ہمین مثلاً بھی نہیں آتا ہے۔ ایک وہ بین جنہیں تصور برتا آتی ہے۔

سیرۃ النبی کے ورق کے ورق اور صفحے کے صفحے اُلٹ جائے۔ پھر میر علی۔ بی مطہری جلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حالات میں ابتدا سے عمر سے آخر ایام حیات تک کہیں ان مشاہدات و مکاشفات کا ذکر و تذکرہ نہیں۔

بچپن کے حالات اور ایام طفولیت کے واقعات کل سو اہم (۱۴۶) سطرون میں لکھ کر ختم کر دئے ہیں۔ اور فیض سرری اور سطحی طور پر۔ حلیمہ محدثہ کے ہاں آپ کے پرورش پائیکی کیفیت لکھی گئی ہے۔ مگر حلیمہ کے گھر میں آپ کے فیوض قدم سے تین درخت کے جو آثار نمایاں ہوئے۔ اور جو قریب قریب تمام غریب کے قدیم ماخذون میں درج ہیں

ایک بھی قابل ذکر نہیں سمجھے گئے ان حالات کے متعلق لکھا بھی گیا تو یہ کامیران طائف کے تذکرے میں خلاصہ المعروف پیشیا کا آپ سے اپنی پشت کا داغ دکھلا کر اپنی معرفت کرنا اور یاد دلانا کہ ایام طفولیت میں ایک بار

آپ نے اسکی پشت میں کاٹ کھا یا تھا جس کا داغ اب تک موجود ہے۔

افسوس کہ نبلی صاحب کو ایام قیام دار حلیہ میں صرف ہی واقعہ قابل ذکر بلا جو سر مشائی اخلاق نبوت اور آداب و تہذیب رسالت سے نہ معلوم کہ عیسائی متعصبین آپ کے اس واقعہ مندرجہ کو دیکھ کر کیسے کیسے حاشیہ چڑھائیں گے اور اسلام اور بنی اسلام کے ساتھ آپ کی عقیدہ مندانہ ارادت و خلوص کی تعریف فرمائیں گے یا آپ کے اس واقعہ غیر جانبدارانہ اور فاسقانہ طریقہ تحریر کو قدر کی آنکھوں سے لگا بین گئے۔

یہ سب کچھ تو ہوتا رہے گا۔ مگر یہاں تو اخلاق و راستہ کی شان میں دہشتہ لگ گیا تبسبل صاحب نے اپنی محدود و محقق ہونے کی آرزو و اشتیاق میں یہ بھی نہ لکھا کہ ۵۵۔ ایں راہ کہ میروم تبرکان است۔ ان اقسام کے افعال عادات کے اظہار سے۔ بچوں کی فطرت کا کستہ نقص ثابت ہوتا ہے اور بچہ آپ کس بچہ کی فطرت کا نقص نہ کرے۔ میں جس کی مبارک فطرت کو آپ الکلام میں اپنے ہمسائے کرام اور حکماء کے اقوال و اشارت سے منسوب کرتا ہوں۔ آئندہ فطرت کا ملہ اور حالت ثابت کر اسے ہوں۔ افسوس آپ نے یہ بھی نہ سوچا کہ بچپن میں جس بچہ کی مغلوب الغیظی اور زور بخشی کی یہ کیفیت دکھلائی جاتی ہے۔ پھر آئندہ اوقات حیات میں اس کے اعلیٰ ترین اخلاق و اشتیاق۔ عظیم المثال جبر و رضا اور جواب غولہ خطا کی مثالیں کیسے قائم کر سکتے ہوں۔ ہم آپ کے اس غلط واقعہ کی حقیت کا اس کے خاص مقام پر کامل انکشاف کریں گے۔

(۳۷۳) آنحضرتؐ کی ابتداء عمر کے احوال میں۔ ذیل ذکر نفعاً صرف چلے گا۔ یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے کہ میں تم سب سے زیادہ نصیح تہوں کیونکہ میں قریش کے خاندان سے ہوں اور میری زبان ہوسعد کی زبان ہے سیرۃ النبیؐ بحوالہ ابن سعد ج ۱ ص ۷۱۔

اپ کا مدعا ہے تحریر یہ ہے کہ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کا کمال قبیلہ بنی سعد ہی کی پورش۔ غصہ اور رقافت کا نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر یہ حدیث ہے۔ امام رضاعت بنی سعد کے حالات میں لکھی گئی۔ افسوس ہے کہ تقسیم اور مسافت عام کا خیال کہ وقت شبلی صاحب کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ آپ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کو اگر کمال ثابت اور مضامین بنوینہ میں داخل کر بیٹھے خوف کہ جسے کہ عیسائی اعتراض کر دینگے غصہ نہ تارخ نویسی کے خلاف ہو گا۔ اور اس بنا پر لکھتے ہیں کہ آپ کے بکاملات قبیلہ بنوینہ بنی سعد کی تعلیم و تربیت کے کے نتائج تھے تو اس قیاسی تجویز کے ساتھ آپ کو یہ صحیح خیال نہیں کہ بنوینہ اور غامدین قریش بنی قبیلہ بنی ہاشم خصوصاً۔ زبان و بیان کی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے تمام بنوینہ کا مہارت نامہ تسلیم کیا جاتا تھا بنی کی تمام تاریخوں میں قصی سے لیکر عبدالملک اور ابی جالب تک کے شہادت مذکور ہیں۔ جسے نقد لغت سے زبان عرب کی اعلیٰ ترین فصاحت و بلاغت ثابت ہوتی ہے۔ اور جگہ آپ نے نوینین مگر میں نے ابھی اس کتاب میں اپنے مقام پر پوری تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔

فصاحت و بلاغت  
زور کیسی تھی -  
وہی نہیں (نور پاشا)

ان شواہد کے مقابلہ اور موجودگی میں قبیلہ بنی سعد یا موازن کی تعلیم و صحبت کو زبان رسالت کے کمالات کا تنہا باعث تصور کرنا صحیح بعقلی ہے۔ اگر شبلی صاحب ذرا بھی غور و تحقیق سے کام لیتے۔ تو انھیں کی نقل کردہ حدیث سے حقیقت کا انکشاف کامل ہو جاتا۔ کیونکہ زبان رسالت نے اپنی فصاحت و بلاغت کی اعلیٰ ترین زبان عرب ہونے کا جو دعویٰ فرمایا ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں انا اعدیکم انامن فریش میں تم لوگوں میں سب سے زیادہ تر فصیح ہوں اسلئے کہ میں قریش سے ہوں اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ اپنی فصاحت و بلاغت کو سب سے پہلے اپنا کمال خاندانی بتلاتے ہیں۔ ان الفاظ کے بعد ایشاد فرمایا ہے ولسانی لسان بنی سعد بنی بکر میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان ہے۔ یعنی میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان کے مقابل اور شامل ہے۔

اس حقیقت کے مقابلہ میں بنی سعد کی تعلیم و صحبت کو مختصر صلح کی فصاحت و بلاغت کا تنہا اور اصلی باعث خیال کرنا اور اُن کی زبان کو قریش اور بنی ہاشم کے اعلیٰ ترین ادبیات پر ترجیح تفصیل دینا گویا قول رسول صلح کی تکذیب کرنا ہے (نور با شہ) حقیقت یہ ہے کہ شبلی صاحب نے شان رسالت ہی کو مدخود سمجھا ہے اور نہ اپنی زبان تمام کتابیں اس کی اصلیت اور حقیقت کسی کو سمجھائی ہے۔ اس بنا پر ان سے ایسی لغزشوں کا واقع ہونا لازمی ہے۔

(۵) اسی طرح مارکیو لوس مستشرق جرمن کے اس عنوانہ تعریف کا جواب کہ ابطال آپ سے بچپن میں اجرت پر مکہ والوں کی بکریاں چروایا کرتے تھے۔ ایسے ضعیف لفظوں اور نامستحکم طریقوں میں دیا گیا ہے جس سے گویا تہذیب و ادب کے پہلو نکلتے ہیں۔ اگرچہ اس اعتراض کا اصلی سبب آپ خود ابن ماجہ کے ایک کشف کی غلط فہمی بتلاتے ہیں۔ اور اُن کے بعد بخاری کا اُن سے غلط استخراج و استنباط ثابت کرتے ہیں۔ مگر تاہم اصل حقیقت کا انکشاف نہیں فرماتے۔ طریقہ استدلال جو قائم فرماتے ہیں وہ ایسا ضعیف اور خلاف اصول ہے جو غیر مسلم مفسرین کے لئے کبھی ممکن نہ ہو۔ اطمینان وہ اور تفسیری شخص نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بخاری کی تفسیر النظری اور زود اعتباری کے جواہر ہیں۔ اور نہ ابن ماجہ کے شیخ سید ابن سعید کی غلط فہمی کے ذمہ دار ہیں۔ میں نے اس واقعہ کو پوری حقیقت کے ساتھ اپنے مقام پر بالتفصیل بیان کر دیا ہے۔ یہ تمام آئینہ آریاب صحاح کی عموماً اور بخاری صاحب کی خصوصاً عقیدہ تہذیب و تمدن کی وجہ سے پیش آئی ہیں۔ اور اس حقیقت کے انکشاف نے ہمارے مجمع الکتاب بھارتیہ بخاری کی تفسیری تنبیہ پر مجبور کر دیا ہے

## صحیح بخاری پر نقدانہ نظر

(۳۹) صحیح بخاری کو معیار تحقیق بنایا۔ پھر اس شدت و مصیبت کے ساتھ کہ وہ کتب تفسیر۔ احادیث۔ تواریخ اور سیر و خواہ مخواہ صحیح۔ معتبر اور مستند تسلیم کی گئی۔ رسالت کی تقلید کو رائے کا ایسی اصلی طریقہ ہے جو ایک محقق اور





وغیرہم من اهل الباع مختلف فیہ فاین الامجاع  
 علی صحتہ مرفیات القدریہ فاما یلزم ان احادہما  
 اصح الصحیح یعنی انہا مشتملہ علی شروط المعبرہ  
 عند المحصور وعلی الکمال وھذا لا یقید الا یقتضی  
 القوی ھذا هو الحق المتع ولعم قال الشیخ  
 ابن ہمام ان قولہ متقدیمہ ضروریاتہا علی الروایات  
 الائمة الاخرین قول لا یعتقد بہ ولا یقتدی  
 بل هو من تحکساتہم القصر فیہ کیف لاوان  
 الاصحیۃ من تلقاۃ الالہ الوفاۃ وقولہ ضابطہم  
 واذناکان روا لا غیرہم عاد لین ضابطین لہما  
 وغیرہما علی الشواذ ولا سبیل للحکم بترتیبہما علی  
 غیرہما الا التحکما ولتکتمہا لا یلتفت الیہ  
 قافہم

ص ۲۱۱

راجا اس کے قدری بن اور قبول روایت اہل بیت مختلف فیہ ہے  
 پھر کہو کہ اجماع ہو سکتا ہے۔ صحت روایات قدریہ پر خلاصہ یہ  
 کہ اگر لازم آتا ہے تو اس قدر کہ روایتیں ان کی صحیح ہیں یعنی شتمل ہیں  
 ان شروط پر جو معتبر ہیں جو ہیں جو کمال۔ تو اس سے نہ حاصل  
 ہوگا کہ صرف ظن قوی۔ یہی مذہب قوی ہے۔ کیا خوب کتاب  
 شیخ ابن ہمام نے کہ اہل حدیث کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کتاب  
 کی روایت کو دوسرے محدثین کی روایات پر فوقیت حاصل ہے  
 ایسا قول ہے جو کسی طرح قابل ثبات نہیں بلکہ یہ ان کا حکم بنفس  
 ہے۔ کیونکہ صحت کا مدار علی التواتر وکثرت روایات اور قوت ضبط پر  
 ہے۔ جب دوسرے محدثین کے راوی ایسے ہی عادل اور  
 ضابط ہوں گے تو پھر کیا وجہ ہے کہ انکو تفریق دیا جائے۔ لہذا  
 ان کا حکم صحت کے متعلق محض حکم کی شان میں ہے۔ جو  
 جو کسی نوع و صورت سے التفات کے قابل نہیں ہو جس جہاں

بحر العلوم کی مندرجہ بالا عبارت سے صحت صحیح بخاری و مسلم پاجماع عام کا غلط خیال عوام میں جو پھیلا ہوا گیا  
 ہے اسکی مقدار حقیقت بخوبی معلوم ہو گئی۔ اس متقید تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محدثین علماء سواد  
 اعظم ابتدائی سے حکم لگا رہے ہیں کہ صحیحین بن روایات متناقضہ جمع ہیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہیں  
 اور یہاں جو ان عیوب کے انکی صحت اور دوسری کتابوں پر انکی ترجیح و فضیلت کا قائل ہے وہ محض زبردستی سے  
 ایسا حکم لگاتا ہے جو ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

علماء حدیث بخاری اتنا لکھ کر ہم ذیل میں ان علماء کرام کے صرف نام لکھ دینے پر کفایت ہے میں جنہوں نے  
 صحیح بخاری پر تقریبات اور برہین قائم کی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہم ان کے علیحدہ علیحدہ اقوال لکھ کر اس بحث کو اپنی  
 ضرورت سے زیادہ طول دینا پسند نہیں کرتے اور اسکی تفصیل کو کتاب المستملیٰ یہ کتاب ابرح علی البخاری۔ مطبوعہ  
 الفقیہہ امرتسر کے مطالعہ اور حوالہ پر متوجہ کر گئے ہیں۔

حسب ذیل اکابر محدثین و محققین نے صحیح بخاری پر برہین وارد کی ہیں

امام دارقطنی۔ ابن جوزی۔ ابن کبیر۔ ابن عبد البر۔ علائہ علیہ۔ باہی۔ ابن ہمام۔ ذوالنبین اندلسی  
 شیخ عبد الحق دیلمی۔ ملا علی قاری۔ سخاوی۔ محبت اللہ بخاری۔ بحر العلوم۔ داؤدی۔ حافظ ابو سعید۔ غلام غسانی

ابن مندہ - ابن سعد - علامہ ذہبی - حافظ شرف الدین - علامہ مباحی - جلال الدین محضری - قاضی ابوبکر افغانی  
امام غزالی اور علامہ کرمانی وغیرہم۔

ہم نے محض سرسری طور سے پچیش علامہ کے معبرین قادیان بخاری کے نام لکھ گئے۔ ان بزرگوں کے علاوہ۔ یہ نکتہ بھی ضرور یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جیسا کہ الفقیہ امرتسرنے لکھ کر بتلایا ہے کہ وہ یہ ہے کہ امام مسلم نسائی ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی صحیح و مسند و سنن میں امام بخاری سے کوئی روایت نہیں کی۔ اگر کوئی روایت کی ہے تو وہ کس مقام پر ہے۔ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ کیا یہ لوگ بخاری کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ ان سے روایت کریں۔

روایت بخاری کی نہایت | صحت بخاری کا غلط اور عیانتہ خیال جیسا کہ عالمگیر پوریا ہے۔ وہ حقیقت میں ایک نکتہ غلط سے زاید ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ بخاری اسکے۔ اسکی صحت پر اسکے آغاز تالیف ہی سے جرح و قدح ہوتی چلی آتی ہے۔ یہاں تک کہ علامہ معبرین کی ایک تعداد کثیر نے اسکی صحت سے انکار کر دیا۔ امام ابن ہمام کے مختصرات اور نہایت مروجہ کتب سے کہ قریبی اور اہل بدعت روایت بخاری میں داخل ہیں۔ اب ہم ذیل میں چند روایات بخاری کی حقیقت اور دکھلاتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مجاہدین اور شیاطین بدعت۔ ہر قسم کے کتب میں علی الاکثر شامل ہیں۔

(۱) حریر بن عثمان سفیانی نا صبی ہے۔ جسکی نسبت تہذیب التہذیب۔ جلد دوم ص ۴۰۰ میں مرفوم ہے :-

قال العیسیٰ شامی وکان یقول علی بن رضال عمر بن علی  
کان یتقصص علما و قال یزید ابن ہارون کان حریر یقول لا  
احب عبدًا قتل ابی رضال الحسن ابن علی اختلاف من یزید  
نحوذ الت و قال انہ قال ابن عبد اللہ نوہادی ہو قتل  
حدیثا سے میل ابن عیاض سمع حریر بن عثمان یقول  
ہذا الذی یرویہ الناس من الذی صلی اللہ علیہ و آلہ  
وسلم انہ قال لعلی انہ یمنزلہ ہارون من ہوی  
حق و لکن اخطا انما سمع قلت ما ہو و قال انما ہو  
انت مثنی بمنزلہ قارون و سوز بانہ من موسی قلت انت  
ترویہ قال سمعہ عن ابی عبد اللہ انہ قال ہو علی

عجل کا بیان ہے کہ وہ شامی تھا و حضرت علی پر ہر اہل حق پر کیا تھا  
ابن علی کہتے ہیں کہ تو نے جس علی کو قتل کیا وہ ان کا تھا۔ ان کا بیان  
علی قتل ایک ہرگز متوقع پر یہ ہی قتل کشتہ بنی امیہ کے ہوا  
کہتے ہیں کہ وہ متروک کثرت ہے۔ یہ تو بہت عجیب بن بدعت ہے  
کہ وہ حریر کا بیان کہ حدیث جو مسلم بن الحنفی نے روایت کی ہے  
فواخرت مسلم نے یوں روایت کیا کہ خود انہ سے روایت کی ہے  
مگر سامع نے غلطی کی۔ میں نے پہنچا ہے کہ کس سے روایت کیا گیا  
جدا انکے۔ مضمر یہ ہے کہ یہ حدیث ان سے روایت کی ہے  
لکھا ہے۔ یہ بیان کیا ہے کہ حریر نے کہا کہ میں نے علم کیا ہے  
اپنے بزرگوں سے کہ ان سے اسکی گواہی ہے کہ وہ

منبر وحی الازدی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ  
والہ وسلم ادا ان ہر کب بغلیہ جاء علی فحل خولم الغلہ  
لیقع النبی صلعم قال الازدی من کانت ہذا حالہ  
لا یبرک عنہ قلت لعلہ سمع ہذا القصة ایضا  
من الولید قال یحیی بن صالح وخطی الی حریز بن  
عثمان بن عیاد بن ابن مہسرق عن النبی صلعم حارثی فی  
تقیص علی ابن ابی طالب لا یصلح ذکرہ وحلیہ معقل  
منکر حلالیروی مثله من یمن اللہ وقال النبی یحیی  
ابن صالح لکنک عن حریز قال کیف اکتب بن رجل  
صلایت معہ صلوۃ الفجر سبع سنین وکان لا یخرج  
من المسجد حتی یلعن علیا باللعنۃ اللہ سبعین مرۃ  
قال ابن جابر کان یلعن علیا باللعنۃ اللہ سبعین مرۃ  
بالعشی سبعین مرۃ فقیل لہ فی ذلک فقال ہوانا  
دوس ابائی واجدادی وکان داعیۃ الی مذہبیہ  
بنتک حدیثہ وقال ابن حجر عسقلانی وعند البخاری  
حدیثان۔

گریہ میں۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ شاید مسکویہ وید بن عبد الملک  
سے سنا ہوگا۔ یحیی بن صالح وخطی بیان کرتا ہے کہ حریز نے  
تقیص خباب امیر میں ایک ایسی حدیث بیان کی کہ اسکا ذکر  
بھی مناسب نہیں۔ اور حدیث معقل اسدرجہ قابل انکار ہے کہ  
کوئی شخص جو خدا سے ڈرتا ہوگا کبھی ایسی باتوں کو نہ بیان کرے گا  
یحیی بن صالح سے عجمی نے پوچھا کہ حریز بن عثمان سے تم  
نے کوئی حدیث کیوں نہ لکھی۔ عجمی نے جواب دیا کہ ہم کو پوچھا  
شخص سے روایت کر سکتے ہیں کہ جس کے ساتھ ہم نے  
سات برس تک کامل نماز صبح پڑھی اور وہ روزانہ مسجد سے  
اُس وقت تک نہیں نکلتا تھا جب تک کہ علی ابن ابی طالب  
پر ستر بائنت نہ لیتا تھا۔ ابن جابر کہتے ہیں  
کہ وہ ہر روز صبح کو حضرت علی پر ستر مرتبہ اور  
شام کو ستر بائنت کیا کرتا تھا۔ کسی نے اُس سے وجہ پوچھی تو اُس نے  
کہا کہ علی نے میرے سر پر آورہ ابار اجداد کے سر کئے ہیں۔ یہ حریز ایک  
پیشہ نبی خالص کا وہی تھا۔ پھر ایسے شخص سے کیونکر روایت لیا جاسکتی ہے  
ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ بخاری نے اس روایت سے دو حدیثیں لیں ہیں۔

(۲) عمران ابن حطان خارجی ہے۔ تاریخ ابوالفداء میں حسب ذیل انکے حالات تحریر ہیں۔

عمران ابن حطان خارجی پہلی ابن سلیم  
یا خضرۃ من ولی ما اراد بها  
الا لیبلغ من ذی العرش مرقنا  
انی لا ذکرہ یوما فاحسبہ  
اوفی البریۃ عند اللہ مبارانا

عمران ابن حطان خارجی نے ابن سلیم کے مرتبہ میں یہ اٹھا ہون کے ہیں  
کیا اچھی ضرب تھی اُس ولی ابن سلیم کی جس نے  
محض خوشنودی خدا کے ارادے سے ضرب لگائی  
میں جب ابن سلیم کو یاد کرتا ہوں تو گمان کرتا ہوں کہ  
اسکا میزان عمل خدا کے لئے تمام مخلوق سے زیادہ ہوگا

وقال عسقلانی فی الاصابہ عمران ابن حطان  
یکفی اباشہاب تابعی مشہور وکان من روض الخراج

ابن حجر عسقلانی کتاب صلیہ میں لکھتے ہیں کہ عمران حطان مکررہ خارج شہر ہوا  
اسکا ذکر طیفہ صحابہ میں کسی نے نہیں کیا لکن قاضی حسین ابن حجر نے

لم یذکرہ احد فی الصحابہ الا ما وقع فی تعلیقات  
القاضی حسین بن محمد الشافعی فانہ ذکر ابیات  
عمران ابن حطان الثقی فی بما عبد الرحمن ابن  
ملجم قاتل علی فعارضہ الامام ابو الطیب الطبری  
فقال ۛ انی ابرء مما انت تذکرہ  
عن ابن الملجم الملعون بئذا  
انی لا ذکرہ یوما فالعنہ  
دینا والعن عمران ابن حطانا

قال القاضی حسین ابن محمد هذا لندی قال ابو  
الطیب الطبری خطاء فان عمران صحابی لا یجوز  
لعنه قال ابن حجر العسقلانی وقد اخرج البخاری  
وابوداود لعمران ابن حطان (الی ان قال) وعن  
عثمان البقی قال کان عمران ابن حطان من اهل  
السنة فی تانیہم الجبیک ابن الحجر العسقلانی  
قال ویبلغ ابن خرم فقال لا خلاف بین احد  
من الائمة فی ان ابن ملجم قتل حلبا  
منا ولا یجهد مقدس انه علی الصواب

تعلیقات میں عمران کو صحابی بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ  
جب عمران کے شر ابو الطیب الطبری نے کیے تو اس کے جواب میں شیخ سنن  
میں عمران ابن حطان کے اشعار پر ایسی نظر آئی کہ  
جو اس نے ابن ملجم کی حج میں بطور کتابت۔ لکھے ہیں  
میں ابن ملجم کو یاد کرنا ہوں تو لعنت کرتا ہوں اور اس کے  
دین پر اور عمران ابن حطان پر بھی لعنت کرتا ہوں  
یہ لکھ کر قاضی حسین ابن محمد شافعی لکھتے ہیں کہ ابو الطیب جبریل خٹاک  
جو عمران ابن حطان کی نسبت لعنت لکھا تھا اس کو کینہ کینہ  
ابن حطان صحابی ہے اور اس پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے نیز ابن  
حجر موطا میں کتاب مذکور (حاج) میں لکھتے ہیں کہ بخاری اور ابوداود  
نے عمران ابن حطان سے روایت کی ہیں۔ اور محدث عثمان البسی  
نے عمران بن حطان کو السنۃ والجماعۃ میں شمار کیا ہے اور  
تانیہم الجبیک میں ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ بن خرم غلط ہی نے  
ہمارے کے ساتھ کہا ہے کہ ائمہ جہت میں اس کے متعلق کچھ  
اختلاف نہیں ہے کہ ابن ملجم نے علی بن ابی طالب کو قتل کیا تھا اور  
قتل کیا کیونکہ ابن ملجم نہ کو بھی تھا کہ اس پر اس کی رائے ظہور  
نہیں ہے بلکہ صواب پر ہے

(۳) ابوقلابہ ہے جس کا پورا نام عبداللہ ابن زید ہے۔ تہذیب التہذیب میں اس کی نسبت مرقوم ہے:-

کان یعمل علی ولیمیر وعنه شیئا  
ص ۳۲۵ ج ۵ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں  
ابوقلابہ عبداللہ ابن زید۔ ذہبی اسے مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیثوں  
میں جن سے ملا تھا اس کی حدیثوں میں بھی اور ذہبی میں لکھا ہے کہ یہ حدیثوں  
بھی تریس کرتا تھا۔ اس کے پاس حدیث کی کتابیں تھیں جن میں تریس کرتا تھا۔  
رہ صحیفہ بحدیث ضعیفہ ابدلس۔

تہذیب التہذیب جلد پنجم میں مرقوم ہے:-

ابن ملجم موطا میں صحابہ سابقین حضرت عثمان کی نسبت دلیل دیتا تھا ثابت نہیں کیا جاتا۔ حالانکہ موطا میں سے قس عثمان جس کا اطلاق ثابت ہوگا۔

قال ابو الحسن علی بن محمد القاسمی لما لک فیما نقلہ  
ابن النین مشاج البخاری فی الکلام علی القسامۃ  
بعد بن نقل قضاۃ ابی قلابہ مع عمر ابن العزیر  
علی مکانہ فی العلم کیف لم یعارض اباقلاۃ  
فی قولہ و لیس ابوقلابہ من فقہاء  
التابعین و هو بعد و عند الناس فی  
البطلۃ کذا قال تہذیب التہذیب ص ۲۲۰ ج ۵

ابن اسبن شرح بخاری ناقل بن کہ ابی قلابہ نے عمر ابن عبد العزیر  
سے مسئلہ قسامتہ کے متعلق بیان کیا جس کے مطابق عمر ابن  
عبد العزیر نے فیصلہ کیا۔ اس پر ابو الحسن ابن علی ابن محمد  
قاسمی المالکی کہتے ہیں کہ تعجب ہے عمر ابن عبد العزیر  
سے کہ باوجود صغیر کہ وہ کبھی علم حید نہ تھے۔ اوہ بن نے ابو  
قلابہ سے یہ کیوں نہ کہا کہ تشریفات توبہ بیسوی احقون  
میں ہے۔

(۴) خالد ابن مہران ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے قال ابو حاتم لیکن حدیثہ و لا یلتج  
ص ۲۰ جلد ۳۔ اسکی حدیث لکھو مگر اس سے احتجاج نہ کرو۔ پر اسی کتاب میں یہ عبارت مندرج ہے۔

یہ سب اعتراضات خالد بن مہران سے ہوئے ہیں جیسا کہ حداد  
بن زید نے اشارہ کیا ہے کہ آخر عمر میں اسکا حافظہ خراب ہو گیا تھا  
اور اسوجہ سے کہ وہ سلطنت کے امور میں داخل ہو گیا تھا۔

والظاهر ان کلامہ ہو لاء فیہ من اجل اشار  
البہ سجاد ابن زید من تغیر حفظہ باخرۃ او من  
اجل دخوله فی عمل السلطان

(۵) عبد الاعلیٰ ہے۔ میزان الاعتدال میں مرقوم ہے۔

محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ وہ قوی الحدیث نہ تھا میں نے  
میں دفات پائی۔ احمد کہتے ہیں کہ وہ قدری طریقہ سے  
کا اوی تھا۔ بنار کہتے ہیں کہ قسم بخدا وہ یہ بھی نہ جانتا تھا کہ  
کون پیر اس کا بڑا ہے۔

قال محمد ابن سعید لہ یکن بالقوی فانت ستر  
تسع و ثمانیۃ و مائۃ و قال احمد کان تری لہ قدرا  
وقال بند ابو اللہ ما کان یدری امی رجلیہ  
اطول ص ۲۸ جلد ۲۔

(۶) ابو اسحق البیسی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں کہتے ہیں۔

جو یہ میٹر سے نقل کرتے ہیں کہ حدیث اہل کوفہ کو ایسا فاسدین  
کیا جیسا ابی اسحق اور عیش نے۔

روی جویر عن مغیرۃ فقال ما افسد حدیث  
اہل الکوفۃ غیر ابی اسحاق والاہش  
تہذیب التہذیب میں انکی نسبت نہ کر ہے۔

ابن حبان کتاب ثقات میں کہتے ہیں کہ وہ اس شخص سے اور  
ابا ہی حسین کراہی اور امام طبری نے ابی اسحاق بھی کراہی  
میں شمار کیا ہے۔ تہذیب جلد ۷ ص ۹۷۔

قال ابن حبان فی کتاب الثقات کان حدیثا و  
کذا ذکرہ فی المذلسین حسین الکرابی  
وطبری۔

(۷) عمر ابن سعد (قاتل امام حسین علیہ السلام) ہے۔



طرقہ تویہ ہے کہ یہ ابو اسحق ایسا شخص ہے جو عمر ابن سعد سے روایت کرتا ہے جو قاتل امام حسین علیہ السلام ہے میزنان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ میں مرقوم ہے۔

عمر ابن سعد الذہری ہوقی نفسہ غیر متحم  
لکنہ باشرقتل الحسین وفعلا لا فایس روی  
شعبہ عن ابی اسحاق عن العزاسر ابی  
حرث عن عمر ابن سعد فقام الیہ رجل  
فقال اما یخاف الله تروی عن عمر ابن سعد  
فیکل وقال لا یعوذ وقال الجلی رؤسک عنہ الناس  
تالعی ثقہ وقال احمد بن زہیر سألک عن ابی عیین  
ابن سعد ثقہ فقال کیف بکون من قتل الحسین ثقہ۔

عمر ابن سعد ذہری اگرچہ فی نفسہ غیر متحم ہے مگر باشرقتل امام حسین علیہ السلام  
کی وجہ سے وہ متحم ہے اور بہت سے افعال اس سے روایت کیے ہیں سرزد ہوئے  
شعبہ ابن اسحاق سے۔ وہ عمر ابن حرث سے۔ وہ ابن سعد سے روایت  
کرنے لگا تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ تجھ کو خون خدا نہیں آتا کہ تو عمر  
سعد سے روایت کرتا ہے۔ یہ منکر وہ دہنے لگا اور کہنے لگا کہ اب بسا  
نکرون گا۔ علی کہتے ہیں کہ بہت لوگوں نے عمر سعد سے روایت کی ہے  
اور وہ تابعی ثقہ تھا احمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن عیین سے پہنچا کہ عمر سعد  
نماؤ بولے کہ شخص قاتل امام حسین علیہ السلام ہو وہ بکوارثہ ہو سکتا ہے

کچھ ابو اسحاق اور عمر سعد ہی کی حیثیتوں سے صحیحین بخاری اور مسلم بھری نہیں ہے بلکہ اس کے بیٹے ابراہیم کے  
پوتے ابو حفص بھی راویان صحاح ستہ میں داخل ہیں اور انھیں کے ساتھ۔ غرازیں حرث۔ یزید بن ابی یزید قتادہ بن زید  
بن حبیب۔ سب رواۃ صحاح ستہ سے ہیں۔

(۸) شمر ذی الجوشن ہے۔ ذہبی میزنان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

شمر ابن ذی الجوشن ابو السابعة الضبائی عن ابیہ  
وعن ابی اسحق السبیعی لیس باهل للروایۃ فاته  
احد قتلہ الحسین رضی اللہ عنہ وقد قتلہ اسوان  
المختار روی ابو بکر بن عیاش عن ابی اسحاق  
قال کان شمر یصلی مغائثہ یقول اللهم انک تعلم  
انی شریف فاعف عنی قلت کیف یعف اللہ لک وقد عنت  
علی قتلی بن رسول اللہ قال ویحک فکیف یضیع ان  
امرؤ فاکھولہ امرؤ فاکھولہ فکفہم ولو خالفناہم  
کنا شر من ہذہ امیر السفاۃ قلت ان ہذا علما  
قیح فالتما الطاعۃ فی المعروف ص ۴۰۴

شمر ابن ذی الجوشن۔ ابو السابغیانی اپنے باپ سے روایت کرتا ہے اور  
ابو اسحاق سبیعی اس سے روایت کرتا ہے۔ مگر وہ اس قابل نہیں ہو کہ  
اس سے روایت کی جائے۔ یہ قاتل امام حسین علیہ السلام ہے جبکہ عمر  
نخار نے قتل کیا۔ ابو بکر بن عیاش ابو اسحق سے روایت کرتے ہیں کہ شمر  
لوگوں کے ساتھ تھا چنانچہ کہتا تھا کہ خدا یا محمد شریف میں تو تم کو بخش دے  
ہوئے کہ تو کوئی نیکو شاہد سنا ہے حالانکہ تو نے قتل فرما دیا رسول اللہ  
میں عافیت کی۔ اس نے کہا کہ ہرے کا کون نے بین سی کا حکم  
دیہ۔ چہر اس حکم کو انجام دیتے تو ان تب کش کہ بین سے بھی پڑ  
ہوتے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ مذکورہ درجہ نبی صوح ہے اس سے کہ  
اعانت تو معروف میں ہوتی ہے۔

(۹) عباس ابن حسین قطری سے۔ تہذیب التہذیب میں مرقوم ہے۔

قال ابن ابی حاتم عن ابیہ موصول

(۱۰) اسرائیل ابن یونس ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے۔

اسرائیل ابن یونس بن ابی اسحاق سبعی الکوفی  
درودی محمد ابن البراء ابن المدینی اسرائیل ضعیف  
واما یحیی القطان یحمل علیہ فی حال ابی یحیی  
القنات وکان لا یضام لا ما یحیی القطان  
فکان لا یحدث عنہ ولا عن شریک

ابن ابی حاتم اپنے باپ سے کہتے ہیں کہ وہ موصول حدیث میں ہے

اسرائیل ابن یونس ابن ابی اسحاق سبعی الکوفی اوسی  
ابو اسحاق سبعی کے پوتے ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف  
ہے۔ یحیی قطان اس کی مذمت کرتے تھے۔ اور اس سے  
ناراض تھے۔ اور وہ تو اس سے نہ اس کے کسی شریک سے  
روایت قبول کرتے تھے۔

تذیب التذیب میں انکی نسبت یہ مندرج ہے :-

واطلق ابن خرم ضعف اسرائیل وروایہ احادیث  
عن حدیثہ بما صنع سنا وقال عثمان ابن ابی شیبہ  
عن عبدالرحمان ابن محمد بن اسرائیل سارق سرق الحدیث

ابن خرم نے اس کو مطلقاً ضعیف کہا ہے اور ان حدیثوں کو رد کر دیا  
جسکا راوی وہ تھا عثمان ابن ابی شیبہ۔ عبد الرحمن ابن محمد بن اسرائیل کا یہ قول  
لکھتے ہیں کہ اسرائیل چور تھا۔ حدیثیں چرانے لگا تھا۔ ص ۲۶۳ جلد اول

(۱۱) محمد بن یسار المعروف بربیع۔ میزان الاعتدال ذہبی میں انکی نسبت تحریر ہے کذبہ الفلاس  
فلاش نے اسکی تذیب کی ہے۔ میزان الاعتدال ص ۵۲ ج ۲

وقال عبد الله ابن الدوری کنا عند یحیی بن معین  
یجری ذکرہ بنار فریث یحیی لا یجاءئہ ولیستضعفه  
تذیب التذیب میں مرقوم ہے :-

عبد اللہ ابن الدوری بیان کرتے ہیں کہ یحیی ابن معین کی صحبت میں  
بندہ کا ذکر آیا تو انہوں نے اسکی طرف کوئی توجہ نہیں کی بلکہ تصنیف کی

قال اسحاق بن ابراہیم الفراء کنا عند بندہ اس  
فقال فی حدیث عن عائشہ قال قال رسول الله  
فقال له رجل یتخبر منہ اعیذک بالله ما افضحت  
فقال کنا اذ خرجنا من عند روح دخلنا الی ابی حمید  
فقال قد یان ذلک علیک وقال عبد الله ابن احمیل  
ابن سہام سمعت عمر بن علی یسلفان بنار یکذب  
فیما یروی عن یحیی وقال علی ابن المدینی سمعت  
ابی وصالہ عن حدیث رواہ ابیہ ارقال بخیر وفاق  
فی السخویر کہ قال ہذا کذب وانکوا اشکاکا

اسحاق بن ابراہیم الفراء کا بیان ہے کہ ہم بندہ کے پاس تھے تو  
اس نے کہا عائشہ نے کہا یوں شہداء (نور باللہ) فرماتے تھیں تو ایک شخص نے  
ٹوک کر کہا کہ تو رسول سے تمسخر کرتا ہے حدیث میں خدا کی بناء۔ دیکھو کیا  
کیا فضیلت کیا کہ وہ کہتا تھا کہ جب ہم روح کے پاس سے ابو عبیدہ کے پاس  
جاتے۔ تو وہ کہتا تھا کہ تیری بات فاش ہو گئی۔ اور عبد اللہ ابن احمیل  
ابن سہار کہتے ہیں کہ ہم نے عمر بن علی کو کہنے سنا ہے کہ کیا چھوٹا ہے  
ان روایات میں جو یحیی سے روایت کرتا ہے علی ابن یزید (اوستاد  
بخاری) لکھتے ہیں کہ ہم نے ابن ابی وصال سے یہ حدیث بندہ کے پاس  
واقف فی السخویر دیکھ کر پوچھی تو اس نے کہا کہ یہ بالکل جھوٹ اور

وقال حدثني ابي اوداد موقفا قال سالت ابا عبد الله عن رجل قال  
لا ير ضاه وقال كان صاحب حمام ص ۲۴۹ ج ۹  
اسکی طرف کوئی اعتنا نہیں کی بلکہ اس کی تضعیف کی۔ اسی طرح تواریخ بھی مندرک نہیں پسند کرتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ تو کبوتر بار تھا۔  
کمان تک روایان بخاری کی ثقاہت و صداقت کے اوصاف کی تفصیل کریں۔ انھیں عشرہ کاملہ  
کی کمال صداقت مرقومہ بالا پر اکتفا کیجاتی ہے۔ روایت سے کہ اور البشیر جہان نیست ہو  
حقیقتاً ہیکو اتنی مقصدانہ تفصیل و تصریح کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ شمس صاحب نے تو خود روایت بخاری کی تضعیف  
و تکذیب فرمائی ہے۔ اور ہم انھیں کی اصل عبارت کی نقل پر اس بحث کو تمام کرتے ہیں۔  
واقعہ راہب یجرہ کے بیان کرنا یوں کی تنقید فرماتے ہوئے مرقوم کیا گیا ہے۔

اس حدیث کا ایک ہی عبد الرحمن ابن غزوان ہے۔ اسکو بہت سے لوگوں نے اگرچہ نقیب بھی لکھا ہے  
مگر اکثر اہل فن نے اسکی نسبت بے اعتباری ظاہر کی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں  
لکھتے ہیں کہ عبد الرحمن بنکیر حدیث بیان کرتا ہے جن میں سے کچھ کبیرہ کا واقعہ ہے۔ حافظ ابن حجر  
تہذیب التہذیب میں لکھتا ہے کہ عبد الرحمن ابن غزوان خطا کرتا تھا۔ اسکی طرف اس وجہ سے شبہ  
پیدا ہوتا ہے کہ اس نے مالیک کی حدیث نقل کی ہے۔ مالیک کی ایک روایت ہے جس کو مہشین  
جھوٹ اور موضوع خیال کرتے ہیں۔ میرۃ النبی ص ۱۳۱ ج ۱

انحضرت صلعم نے (نعوذ باللہ) اپنے ایک صاحبزادے کا نام عبد العزیز رکھا۔ اس روایت کی تنقید  
ترویج میں مرقوم کیا جاتا ہے۔

اس روایت کا سب سے زیادہ ترجیح سلسلہ ہے جو امام بخاری نے تاریخ تغیر میں روایت کیا ہے۔  
اس کا پہلا راوی اسماعیل ہے جس کا پورا نام اسماعیل ابن ابی یونس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے  
اسکی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح اسماعیل اور اریس اسکا باپ دونوں ضعیف ہے۔  
یحییٰ ابن مخلط وہ جھوٹ بولتا ہے اور بالکل بسیج ہے  
امام نسائی ضعیف اور ثقہ ہے۔

نصر بن سلمہ مزوری کذاب ہے۔  
دارقطنی یں اسکو صحیح روایت کے لئے پسند نہیں کرتا۔  
سیف بن یزید وہ جھوٹ حدیثیں بتاتا ہے۔

سلم بن شیب

مجھ سے خود اس نے اقرار کیا کہ جب کبھی کسی بات میں اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

مولوی صاحب خود ان روایہ بخاری کی تکذیب فرماتے ہیں اور ان کے کذاب جمعیت غرقہ اور وضاع ہونیکا خود اقرار کرتے ہیں اور باوجود اسکے اس کتاب پر ایسے شیفتہ و زلیفتہ ہیں کہ اپنے نام طوالت تحقیق کا مقصد اقصیٰ اسی کو قرار دیتے ہیں ان ہذا لشیء بحجاب فالحق وایا اولی لا لباب۔

علم تاریخ میں بخاری کی جہالت

علم حدیث میں۔ جس کے خاص کر بخاری صاحب امام اولین قرار دے جاتے ہیں۔ ان کے کمال کی تو کیفیت ہماری مندرجہ بالا عبارت تنقیدی سے ثابت ہو گئی۔ علم تاریخ میں امام صاحب کو جیسا کچھ شعور حاصل تھا۔ وہ توشلی صاحب خود تاریخ صغیر بخاری کی روایت تسمیہ عبد الغریٰ میں بخولی ظاہر فرما چکے ہیں۔ مگر ہم بھی مزید اطمینان کیلئے بخاری صاحب کی تاریخ دالی کی ایک اعلیٰ مثال میں نقل کرتے ہیں صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احمدی صفحہ ۷۰

سطر ۲۵۔ باب اعاد المرأة علی غیر زوجہا یہ باب کتاب النکاح میں ہے۔

حدیث حدیث کرتے ہیں کہ سفیان نے کہا اُس سے ابوب بن موسیٰ نے اُس سے جب بن نافع نے اُس سے زینب بنت ابی سلمہ نے کہا زینب نے کہا کہ جب ابوسفیان کے فرنگی خیر شام سے آئی تو ام حبیبہ نے میرے دین صغیر دیا ایک قسم کی زرد رنگ کی خوشبو ہے۔ مگر اگر آپ گال اور زلف پر ملیں اور کما کہ ہم کو اس کی حاجت نہ ہوتی اگر ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سننے ہوتے کہ مسلمان عورت کو سوک شہر کے کسی کے مرنے میں ملن سے زیادہ ترک زینب میں کرنا چاہئے۔ اور شہر کے مرنے میں چار ماہ اور دس دن۔

حد ثنا النجید قال سفیان قال حدثنا ابوب بن موسیٰ قال جنز بن حمید بن نافع عن شیب بنت ابی سلمہ قالت لما جاء نعی الی سفیان من البشائر وبعثت ام حبیبہ بصفرۃ فی الیوم الثالث فمسحت عارضیہا و ذراعیہا وقالت ان کنت عن هذا الکمال انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یحل لک ان تومن بالله الیوم کر الیوم ان تحدد علی میت فوق ثلاث الا علی زوجہا فانها متحد علیہ اربعۃ شہر و عشر

اس روایت میں بخاری نے جو یہ لکھا ہے کہ ابوسفیان کے مرنے کی خبر شام سے آئی۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۳۱ھ میں ہوا۔ جیسا کہ حینی شرح بخاری مطبوعہ بیروت جلد ۱ صفحہ ۳۱ سطر ۲ میں۔ حدیث کے شروع میں من روم ہے۔

کہا بعض نے کہ اس قول میں کہ ابوسفیان کے مرنے کی خبر شام سے آئی۔ نظر ہے کیونکہ جو روم زمین کا اسبر اتقان ہے کہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۳۱ھ میں ہوا۔

قوله من الشام قال بعضهم فیہ نظر لان ابوسفیان مات بالمدينة یدخلہ فہین اهل العلم بالانجاز و جمہور علی انہ مات اثنتین و ثلاثین۔

ابن حجر مصنف فتح الباری شرح صحیح بخاری میں۔ جو ایک اعلیٰ درجہ کے ایڈوکیٹ و جانب بخاری ہیں۔

اور شیخ مذکورین بخاری کی ہر گز یہی ہوئی بات کے بنانے کا انھوں نے بیڑا اٹھایا ہے۔ اُن کو بھی اُس کا اثر کرنا پڑا کہ یہ بخاری سے غلط ہو گئی۔ چنانچہ وہ عبارت فتح الباری کی جو مطبوعہ مذکور صفحہ مذکور میں اُس حدیث کے حاشیہ نمبر ۱۰ میں ہے۔ اور من الشام کے فقرے پر لکھا ہے۔ ہم تجھے نقل کرتے ہیں۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ بخاری کا یہ کنا کہ ابوسنیان کا انتقال شام میں ہوا بالکل غلط ہے اور شام میں جو رہے وہ ام حبیبہ کے بھائی زبیر بن ابوسنیان تھے۔ اور سند ابن ابی شیبہ۔ دارمی اور سند احمد بن حنبل ہی یہی لکھا ہے کہ شام سے مرنے کی خبر ام حبیبہ کے بھائی کی آئی تھی فتح الباری شیخ صحیح بخاری۔

قول من الشام قال ابن حجر هو وهم لانه مات بالامدنیہ بلا خلاف انما الذي مات بالشام هو ابو داود ابوسنیان والحديث في سندی بن ابی شیبہ والذاری بلغة لعل لا يختم حبيبہ او جمع لها ولا هو بخلافه مقوی کونه اخاها۔

یہی فتح الکتاب بعد الکتاب باری ہے۔ اور اس میں اس قسم کی فاش غلطیاں۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ یہ امام الحدیثین کی تاریخ دانی کا پایہ کمال ہے اور حقیقت حال۔ لاجول ولا قوت۔

اسی حیثیت اور واقفیت پر شبلی صاحب حدیث تو حدیث تاریخ کی کتابوں پر بخاری کے اقوال بخاری کو ترجیح بالمرجح کی تفصیل دیتے ہیں۔ حدیث میں معصرون غیر مصدوق۔ موثق بخیر موثق اور اہل دنا اہل رواہ کلہا کچھ انبار لگا یا گیا ہے۔ اسکی کیفیت ابھی ابھی اوپر دکھادی گئی ہے اور حقیقت کا انکشاف کر دیا گیا ہے کہ جن رواہ اقوال پر حجت بخاری کا دار و مدار ہے۔ ان میں۔ تدری۔ ناصبی۔ خارجی۔ قائلان فرزند رسول۔ مدرس فاضل فی اوریت و فضائل اور کذاب کی بھرتی بھری پڑی ہے۔ پھر ان تمام محاسب و مناقص سے پر اور ممکنہ کتاب کو صحیح کیا صحیح الکتاب کہنا سوائے بدعتی اور سنی علی کے اور کیا کہا جائے۔

نعتیہ شبلی صاحب کی اس دلیری پر کہ وہ بخاری کی ان زرگند آشتون کو ذرا بھی خیال میں نہیں لاتے۔ رواہ کی تفسیر کے علاوہ۔ خود بخاری صاحب کی روایات و اقوال میں شبلی صاحب نے جو اختلاف و مناقص کر کے دیے ہیں وہ یہ ہیں۔

بخاری کے روایات میں  
اسے ماہ و اتر و اول  
سیرہ ہستی

(۱) بخاری میں روایت ہے کہ جب خدایہ حضرت آدم کو پیدا کیا تو آنکا قد سا گڑھا تھا

حافظ ابن حجر اسکی شرح میں لکھتے ہیں

اس جہان تکمال دار ہوتا ہے کہ قدیم قوموں کے جو آثار اسوقت تک موجود ہیں۔ مثلاً قوم ثمود کے آثار مکانات ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے قد ستر برس نہ تھے جیسا کہ ترتیب سابق سے ثابت ہوتا ہے اور اسوقت تک

ولیکن ہذا ما یوجد الا ان من انار الاہم  
النسابقہ کد یار ثمود فان مساکمہم تدل علی ان  
فاما تہد لہم ذکن ہفراطہ العلول علی جسمہا  
یفترضہ الترتیب السابق ولہ یظہر الی الامان

ما یزید هذا الاشکال۔

بھگوان اشکال کا جو اب انہیں معلوم ہوا۔

(۲) صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا سے کہیں گے کہ اے خدا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت میں تو مجھے رسوا نہ کرے گا۔ اس حدیث کی شرح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

استشکل لا سمعیلی لہذا الحدیث

اسماعیلی نے اس پر اشکال وارد کیا ہے اور اس کی

من اصلہ و طعن فی صحتہ۔

صحت پر طعن کیا ہے۔

اسماعیلی کے اعتراض کا ابن حجر نے جواب دیا ہے۔ لیکن اسماعیلی کا درجہ فن حدیث میں حافظ ابنا حجر سے زیادہ ہے۔ اس لئے اسماعیلی کا اعتراض گویا غلط ہو۔ لیکن قابل لحاظ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث استدلال کے خلاف ہے۔

سبحان اللہ۔ کیا شان فیصلہ ہے اور کیا الفاظ تجویز۔ ابن حجر سے اسماعیلی کا فن حدیث میں درجہ خاص کر بڑا بھی ہے۔ مگر بھی شبلی صاحب کے نزدیک اسماعیلی کا اعتراض غیر صحیح اور مشکوک ہے۔ اور اگر غیر صحیح بھی ہو مگر تاہم قابل لحاظ ہو سکتا ہے، کون بتلا سکتا ہے کہ ان بچہ دار اور ذوالمعنی الفاظ و عبارت میں ایک لفظ کو بھی حقیقت اور صفائی سے کوئی سروکار ہے۔ سو اسے اس کے کہڑ پڑنے والا ان منطق معکوسی کے پیرچہ اقوال و آراء میں بغرض تفہیم و استفادہ اور بجا رہے اور غریب کو عمر بھر حقیقت کچھ بھی نہ معلوم ہو۔

(۳) عمر بن مسمون سے روایت ہے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندہ کو دیکھا جس نے زنا کیا (کی) تھا (تھی) "شمس العلماء صاحب زنا مومنٹ ہے" اس پر اور بندوں نے لکڑاؤں کو سنگسار کیا۔

حافظ ابن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں اس بنا پر اس حدیث میں تاویل کیا کہ جانور کلفت نہیں۔ اس لئے اسکے فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ اس بنا پر لکڑاؤں کو سجا سکتی ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وقد استنکر ابن عبد البر قصۃ عمر بن مسمون

ابن عبد البر نے اس قصہ عمر بن مسمون کو اس کا کیا ہے اور کیا

ہذا وقال فیہا اضافۃ الزنا الی غیر کلفت

ہے کہ اس میں غیر کلفت کی طرف زنا کی اور جانور کو تاویل

واقامۃ المحمّد علی البہائم۔

حد جاری کہ بکنی نسبت و مثال قائم کی گئی ہے۔

حافظ ابن حجر نے یہ قول لکھ کر لکھا ہے کہ اعتراض کا یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے۔ اگر سند صحیح ہے

تو وہ بندہ غالباً جن رہے ہوں گے۔



حافظ صاحب۔ اشارۃ بخاری پرستی اتنی تو ہو۔ آپ کی تحقیق انیق میں جنات بھی اقسام حیوانات میں داخل ہیں۔ اور شیطان بھی کیونکہ وہ بھی نوران مجید کی نص و کان من الجن کے رو سے جنات میں شمار ہے ان حافظ صاحب یہ حیوانات وہاں کم گروہ ارض کے کس قطع میں پائے جاتے ہیں؟ اور کس ملک و جزیرہ میں انکا سکن ہے؟ زمانہ حال کے جدید یورپین نیچرلسٹ آپ کی اس تحقیقات و انکشافات سے ہڑانا نڈھ اٹھائیں گے اور آپ کے ان اضافات کے پیچہ مننون ہوں گے۔ ہم علامہ ابن جریر کی اعلیٰ قابلیت اور آن کی اس لغویت پر حیرت کریں یا شمس العلماء نے نغماتی کے ان لغویات کے نقل کرنے پر تعجب کریں۔ باوجود اس کے شبلی صاحب ان محدثین کے اقوال کو بے سرو پا اور جھل باتوں سے منبرہ اور معتر بلانے ہیں۔

(۴۷) صحیح بخاری میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن ابی کے طرفداروں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں جھگڑا ہو گیا۔ اس پر یہ آیت اتری وان طائفتان افتخرا و اصلحا بنیہما اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں طعنا میں توان میں صلح کرادو۔

روایتوں سے یہ ثابت ہے کہ اسوقت تک عبداللہ ابن ابی سلول کا گروہ ظاہر میں بھی اسلام نہیں لایا تھا۔ اس بنا پر ابن بطال نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آیت قرآنی اس وقت تک متعلق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ آیت میں تصریح ہے کہ جب دو گروہ مومن ہوں اور بیان عبداللہ ابن ابی کا گروہ علانیہ نہ تھا۔ حافظ ابن حجر نے اس کا جواب دیا ہے کہ تغلیباً ایسا کہا گیا ہے۔

ایک نہ شد و نہ شد۔ حافظ صاحب جس طرح جنات کو حیوانات بناتے ہیں اسی طرح مومن و منافق کو تغلیباً ایک بنا کر اپنے مبالغہ آمیز بیان کی پوری شان دکھاتے ہیں۔ ان سے زیادہ عبرت آتی ہے تو سچہ ہی کے حال پر اور ان کی بصارت فی القرآن اور مہارت فی الحدیث پر۔ جو وحی الہی کی صحیح شان نزول کی بھی خبر نہیں رکھتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ عبداللہ ابن ابی سلول کبھی مسلمان بھی ہوا۔ مومن کہاں تک ہو گا ان ہلکے سیرت نویسین فی الحدیث من مخلص از دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔ ص ۵۵-۵۶

کمال تعجب ہے شبلی صاحب کی اس جرات پر وہ بخاری کے اتنے قرآن و حدیث سے معاضات ایک لکھا کر کے خود تھلائے اور گنوا تے ہیں اور کبھی تو خود اور کبھی دوسرے اکابر علماء و محدثین سے آن پر لازم نکالتے ہیں مگر پھر بھی بخاری و مسلم کی تصدیق و توثیق میں بڑی سرگرمی اور پرجوشی سے۔ مقدمہ کتاب کے پائین حاشیہ میں یہ عبارت منقولہ قلم فرماتے ہیں :-

حاریث میں متعدد کتابیں ایسی موجود ہیں جن میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں منسوخ بخاری



اور مسلم حاشیہ ص ۵

اب مولوی شبلی صاحب کے کوئی کیونکر پوچھے جب صحیح بخاری میں ایک روایت بھی ضعیف نہیں تھی تو خود بدو مستشرق

شبلی صاحب کی ذرا بھڑکی

تکون مزاجی

یہی مولوی شبلی صاحب بن جنھوں نے ابھی ابھی بخاری سے اتنی روایتیں جو صحیح بخاری میں

معاوض اور مطالبہ حادیث کی مخالفت ثابت ہوتی تھیں۔ دکھلا دیں۔ پھر آپس میں کہ ایک

دوسرے مقام پر۔ اپنی ہی قلم و زبان سے۔ اپنی خود غرضی کے زیر اثر ہو کر تقلید اسلاف اور تائید بخاری میں

یوں رطب اللسان ہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی خاکسار کاٹا کے قابل ہے۔ یہ مسلم ہے کہ حدیث روایت میں امام بخاری

و مسلم سے بڑھ کر کوئی شخص کامل فن نہیں پیدا ہوا۔ رسول اللہ کے ساتھ ان کو جو عقیدت اور خلوص تھا اور

شغف تھی۔ اسکے لحاظ سے بھی تمام محدثین پر ترازو تھی۔ سیرۃ النبی دیباچہ ص ۲۹

اول تو اس قسم کی تحریروں سے عموماً با استغناء بخاری و مسلم۔ دیگر تمام علماء و فضلاء کا برین اسلام کے غلو و عقیدت و الفت رسول صلعم

پر ناحق اور محض نازیبا حید ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ابھی تک تو شبلی صاحب صرف حدیث و صحیح حدیث رسول صلعم ہی کے

شعاع نام بخاری کا کمال ثابت کرنے پر اصرار فرماتے تھے۔ اب آپ محبت و الفت رسول صلعم میں بھی ان کے غلو و عقیدت

کے کمال کی یکتائی اور عظیم المثالی کے جوئے فروانے لگے۔ اس بنا پر ضرور ہوا کہ شبلی صاحب کے اس غلط دعویٰ کی

حقیقت پر بھی کچھ روشنی ڈالی جائے۔

صحیح بخاری کے آٹھویں پارے میں۔ لیلۃ القدر کے متعلق یہ حدیث مرقوم ہے۔

مذمت رسول بن

امام بخاری کی بے ادبی

باب فصل لیلۃ القدر و قول اللہ انا انزلہ فی لیلۃ القدر وما ادرناک ما لیلۃ

القدر لیلۃ القدر خیر من الف شہر (الآخر) قال ابن عیینہ ما کان فی القدر وما ادریک فقد علمہ و ما کان

وما یدریات فانه لم یعلمہ۔

اس حدیث میں صل بحث ابن عیینہ کے قول سے ہے کہ کہ انھوں نے کہا کہ قرآن میں جہاں ما ادراک آیا ہے یعنی

کس چیز نے تجھے بتایا اس کا علم تو آنحضرت صلعم کو حاصل ہے اور جہاں خدا نے ما یدریک کہا (یعنی کون چیز تجھے بتاتی ہے)

اس کا علم آنحضرت صلعم کو نہیں تھا۔ ما حصل یہ ہے کہ جہاں بصیغہ ماضی آیا ہے اس کا علم آنحضرت صلعم کو حاصل ہے

اور جہاں بصیغہ مضارع ہے۔ اس کا علم حضرت کو نہیں۔

بخاری کی اس حدیث مستخرجہ پر حسب ذیل اعتراض قائم ہوتے ہیں۔

(۱) بلا اعتراض تو یہ ہے کہ آپ حدیث رسول لکھتے ہیں یا توں تابعین۔ کیونکہ ابن عیینہ جتنا نام خفیان ہے

نہ صحابی میں نہ خلیفہ۔ بلکہ ایک معمولی درجہ کے عالم ہیں۔ ان کے کلام کو یہ رتبہ کہاں ملا کہ حدیث رسول پر مقدم

سفیان ابن عیینہ یہ تلامذہ ابن حدیث میں بھی روایت کیا ہوا نہیں ہے۔ جب کہ تخریج ابن عیینہ نے ان کے کلام کو ہی ہذا حدیث سے نقل کیا ہے

ارکھا گیا۔ مگر اس کا جواب مویدین صحیح بخاری عموماً اور غیر مقلدین حضرت یہ دے سکتے ہیں بہت باعین کے اقوال کو بھی حدیث کہتے ہیں اور مثل قول رسول ماننے ہیں۔ تو پھر یہ دعویٰ غلط ہے کہ ہم صرف سنت رسول کے حامل ہیں۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کل علمائے حدیث کا یہ اعتراض ہے کہ یہ حدیث تعلیق ہے یعنی سلسلہ رواۃ اس حدیث کا مطلق ہے۔ کیونکہ بخاری اور ابن عیینہ سے ملاقات نہیں ہوئی جو یہ حدیث ان سے سنتے اور اس امر کو لکھا بھی نہیں کہ ان (ابن عیینہ) سے سنا ہے یہ حدیث صحیح کہاں رہی اور صحیح بخاری صحیح کیونکر ہوئی

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ محمد ابن یحییٰ ابن ابی عمر نے کتاب الاہان من بروایت ابو حاتم رازی اس حدیث کو موصول طریقہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن عینی اور ابن حجر ہی جو اب دیتے ہیں۔ مگر دون صاحبوں نے اس پر ذرا بھی غور نہیں کیا کہ کسی دوسرے کے بالتصال روایت کرنے سے۔ امام بخاری پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے کیسے رفع ہو جائے گا۔

(۳) تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر بغرض محال۔ یہ جواب قبول بھی کر لیا جائے تاہم کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ بخاری کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:۔ کل شیء فی القرآن وما ادریک فقد اخبرہ وکل شیء ما فیہ ما یدریک فلام یخبر بہ۔ ان الفاظ اور روایت صدر کے الفاظ میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے خدا کا نجفی علی الحق ملاحظہ ہو فتح الباری ص ۸۸ جلد دوم دعوۃ قاری ص ۳۶۵ جلد پنجم۔

(۴) چوتھا اعتراض یہ ہے کہ امام غزالی کا مقولہ ہے کہ تفسیر ابن عیینہ میں جو روایت سعید بن عبد الرحمن بن خود ابن عیینہ سے منقول ہے۔ مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ بلکہ جو نسخہ بخط حافظ ضیاء متدیسی ہے اس کی طرف رجوع کیا۔ تو اس میں بھی اس عبارت کو نہ پایا۔ فتح الباری ص ۸۸ ج ۲۔ اب فرمائے کہ جو عبارت خود ابن عیینہ کی تفسیر میں بھی نہیں ہے۔ اس کی نسبت کرنا ان کی طرف کس درجہ صحت صحیح بخاری کی شان کو بلند کرتا ہے۔

(۵) پانچواں اعتراض یہ ہے کہ اصل دعویٰ ہی غلط ہے فتح الباری میں ہے۔

حاشیہ چہمہ گذشتہ وغیرہم یفعلون ہذا التوجیہ پر ہی لا علی قاری کہتے ہیں و ہذا التوجیہ من اسناد کمال جہا افعالہ مذکور عند اکثر العلماء احد من عرف بہ فہو جبریل عند جماعة لا یقبول روایتہا من اسماعیل اور بقیہ۔ شرح الشرح غنیۃ النکاح لعل قاری شاہ شکیبہ۔

دوسرا الزام سیفان ابن عیینہ پر۔ حاشیہ کا تفسیر میں ہے فالنجی اب سعید اشہد ابن عیینہ لحدیث فی سندہ سبیح و تسبیح من سمع منہ ہذا التوجیہ والی بعد ہا مسما علیہ لاشی۔

تنبیہ ہے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو اس کے اقوال سے علم رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جو کہ ہو۔ سے درجہ صحیح بخاری کی جہاد

قد تعقب هذا المصنف لقوله ما يدري الله ما تكلم به منكم  
فانما نزلت في ابن مكنوم وقد علم بحاله وان له من  
بزك وفتقه الذكري -

اس دعویٰ حصری پر اعتراض کیا گیا ہے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وایہ الذکر  
یرک - یہ آیہ ابن مکنوم کے بارے میں نازل ہوئی۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکی  
حال کا علم تھا کہ وہ اللہ کو کون بگڑھ گاؤں کیسے ہوا اور بندہ نصیحت انگیز نفع دیا

اس بنا پر بخاری کا یہ دعویٰ کہ جس آیت میں ما یدر یک ہے - اسکا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔ بالکل غلط ہو گیا۔  
کیونکہ یہاں اس لفظ سے جو ارادہ ہے - ثابت ہے کہ آنحضرت کو اسکا علم حاصل تھا۔ بدین تفاوت اور انکجا استہانکجا۔  
اس چاروں اعتراضوں کو - ابن حجر اور عینی - دونوں صاحبوں نے لکھا ہے۔ مگر آخری دو اعتراضوں کا کوئی صاحب  
جواب نہ دے سکے۔ صرف عینی صاحب آنا لکھتے ہیں کہ تفسیر ابن عینیہ میں اس قول کا نہ ملنا اس کی دلیل نہیں ہے کہ  
یہ قول ہی نہ ہو۔ ابن حجر تو اتنے جواب سے بھی عاجز ہے اور اسکا احساس بھی ان کو تھا کہ حضرت کی شان رسالت  
کے کس قدر عظمت ہے۔ مگر ابن حجر صاحب تالیف حدیث ہیں۔ ان کو تو صحیح بخاری کی عظمت سے کام ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی جلالت و ارفع مرتبہ ہے۔ اسی وجہ سے صرف ان اعتراض کو لکھ کر چھوڑ دیا۔ مگر علامہ عینی جو فرقہ حنفی کے  
مسلم البشیر عالم ہیں۔ بالاثرون کا دل بھرا دیا۔ اور اس جملہ سے انکا قلب کانپ گیا۔ لکھتے ہیں - قلت فی هذا الذکر  
اسماء الکتاب لا یضفی ذلک علی المصنف۔ اس عبارت میں جس قسم کی اسارت ادب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے  
وہ صاحبان انصاف پر مخفی نہیں۔

انسوس - شبلی صاحب بخاری کی ایسی سواہری کو رسول کے ساتھ خلوص اور خاص شیشنگی کہتے ہیں۔ اگر ایسی  
ہی ہے جسے جیسے سواہر پہنچتے ہیں تو اس عقیدت و خلوص کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔  
(۲) بخاری میں - نسبتہ سیرۃ بقر کے متعلق - یہ حدیث مرقوم ہے۔

حد ثنا بشر بن ادم قال قال خیرنا علی ابن مسہر قال حد ثنا هشام بن لیہ عن عائشہ قالت سمع النبی قاریا یقر من اللیل فی المسجد فقال یرحمہ اللہ لقد اذکری کذا وکذا ایہ اسقطتہا من سورۃ کذا وکذا بخاری ورمزہ فی ترمذی	بشر بن ادم - علی ابن مسہر سے - وہ ہشام سے - وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ شہر کے وقت میں قرآن پڑھتا تھا حضرت نے فرمایا خدا رحم کرے اس پر کہ اس نے غلٹان غلٹان آیت کو مجھے باور لایا جو رسول کیا تھا میں غلٹان سور سے
---	--

بخاری کی اس مثال عنایت سے رسالت کی نزاکت طبع کا خوبصورت منہمک شبلی صاحب کو ایستہل سکتا  
ورنہ اس کفر اگر عمرات سے ایک عقیق کیا ہر عامی العقل بھی بخوبی سمجھ جائے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اس طرح  
بھول جاتے تھے کہ مطلق خیال ہی نہ رہتا تھا بلکہ جب کوئی دوسرا پڑھتا تھا تو آپ کو یاد پڑتا تھا۔ نو ذہن و ذکاوت  
شبلی صاحب سیرۃ ابنی بن بخاری کے ساتھ - جتنا خلوص عقیدت اور اپنی شیشنگی ظاہر کی ہے۔

افسوس کہ ان کے دعوے کے خلاف بخاری نے اتنا خلوص و عقیدت بھی رسول کے ساتھ رکھ لائی۔ اور جس سول کو شبلی صاحب الکلام میں علماء و حکماء اسلام کے قوال کیسہ وہ سے۔ دلائل و براہین عقلیہ کے ثبوت کے ساتھ۔ تمام قوائے مدد و احساس ظاہر تہ و باطنیہ میں عام طبع انسان سے علی ترین ثابت کر چکے ہیں اور حدود و ادراک و احساس انسانی سے متجاوز قرار دیکر حدود ملکوتیت و ربوبیت حائیت تک پہنچا چکے ہیں۔ اسی روحانیت اور نبوت کے پسے کے مجسم (روحی لہ الفا) کو امام بخاری صاحب ایک عامی العقل آقی کے برابر۔ عامل سو و نسیان و فاعل تسامع و غبطان قرار دیتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی بخاری صاحب کی خلوص و شفیقتی ہے اور ہی نفی و فریفتگی۔ اگر اسی کا نام خلوص و عقیدت ہے تو پھر امانت کیا ہے۔ ہاتھ ابڑھا کھڑا نہ کھڑا صادقین۔

ان مرویات مخالفت اصول اسلام کی نسبت اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے کہ امام بخاری نے سرسری طور پر ان حدیثوں کو لکھ دیا ہے اور ان کے نتائج پر زیادہ غور نہ فرمایا۔ نہیں ایسا نہیں ہے۔ وہ رسول اور رسالت کو قابل سو و نسیان یقین کرتے تھے۔ اور اس پر وہ ثابت العقیدہ تھے۔ اسی بنا پر صحیح بخاری میں۔ آپ نے خاص طور پر نسیان القرآن کے نام سے ایک عمدہ باب قرار دیا ہے جس میں چار حدیثیں ہیں مضمون کی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن مجید کو بھول گئے تھے۔ لیکن ہم ان لغویات کی نقل سے حسیا کرتے ہیں۔ اور ان حملات کے نقل کو بھی معصیت سے خالی نہیں سمجھتے۔ اس لئے جتنی مثالیں اوپر دی گئی ہیں وہی ہمارے دماغ کے لئے کافی ہیں۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حقیقت رسالت اصلاً سمجھی ہی نہیں گئی۔ نہ شبلی صاحب غایت رسالت کو سمجھ سکے اور نہ بخاری صاحب حقیقت نبوت کو سمجھا سکے۔ اور کیونکر سمجھتے یا سمجھا سکتے۔ خلافت اور صحابیت کے اصول تعمیر ان نصوص شخصہ سے بالکل متماصل ہو جاتے۔ کمال حسرت و عبرت ہے کہ ان مرویات سے اپنے عقاید کے اصول کی حفاظت کر لی گئی مگر رسول کی شان رسالت۔ مخالفین اسلام کی توہین و تضحیک کے لئے کیسے چھوڑ دی گئی۔ اور ان مرویات بخاری وغیرہ اشاکہ کو لکھا کر۔ عیسائی متعصبین اور آریہ سلج۔ قرآن اور عامل قرآن سلام اللہ علیہم رب العالمین کی مقدس زبان۔ بیان اور کمال حفظان کو محمول استہوان و نسیان ثابت کرنے میں اور جرمی ہو گئے۔ فاعتبوا یا ادکی الہ ابصار۔

نقادان فن حدیث۔ صحیح بخاری کی اصلیت سے بھی خوب واقف ہیں حقیقت میں یہ کتاب جیسا کہ عوام میں آج کل غلط مشہور ہے۔ امام بخاری کی تالیف ہی نہیں تھا ہوتی۔ بلکہ تحقیق سے مال مسروقہ قرار پاتی ہے۔ اس میں یہ کتاب امام صاحب کے جسکو امام صاحب نے اسناد کی فیست میں۔ اپنے ایک استاد زادے کو نقل فرما کر

صحیح بخاری کی اصلیت  
کیا بخاری صاحب کے اصل جامع ہیں  
جیسا کہ عام میں غلط مشہور ہے؟

حاصل کر لیا اس کی حقیقت۔ حافظ ابن حجر خاص شام بخاری کی زبانی ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب۔ امام بخاری کے خاص ذکر میں جلد ۹ ص ۳۵ میں رقمطراز ہیں۔

قال مسلمہ واللف علی ابن المدینی کتاب العلل وکان  
مخفیا فغاب یوما فی بعض صنعاۃ فجاء البخاری الی  
بعض بئینہ ورفعه بالمال علی ان یری الکتاب وما  
واحدنا لعلنا لہ فدفعه الی الشیخ فکتبوا لہ و  
ردوا الیہ فلما حضر علی لکلمۃ لشیخ فاجابه البخاری  
منصلا کلاما ورفعهما القضیہ و انعم لذلک فلم  
یزل مغموما حتی مات بعد یسیر واستغنی البخاری  
عنه بذل الکتاب وخرج الی خراسان و وضع  
کتابہ الصحیح فعمم شأنا و علا ذکرہ و هو اول  
من وضع فی الاسلام کتابا صاحب افضار  
الناس لہ تبعا بعد ذلک۔

مسلمہ کہتے ہیں کہ علی ابن المدینی (آسا بخاری) نے ایک نا لفظ  
کی تھی علل احادیث میں جس کی اشاعت میں وہ بخل کرتے تھے۔ ایک  
روز کسی مروت سے اپنے کچھ پر گئے تو بخاری نے انکی بعض اور لاکھ کچھ ان پر  
اس بات پر آمادہ کر لیا کہ ایک روز کے لئے وہ کتاب دیدیں۔ اس نے دیکھا  
تو بخاری نے کتابوں کو دیا اور اتوں رات بنے اس کو نقل کر دیا جب علی  
ابن مدینی واپس آئے اور اپنے درس پر پہنچے تو سب مولانا کو دیکھ کر سوال کیا تو بخاری  
نے وہی جواب دیا جو ان کی کتاب میں تھا۔ اصل قصہ کو علی ابن مدینی سمجھ گئے اور شام  
مغموم و مہم ہو کر وٹھ گئے۔ اسی غم میں چند روز کے بعد وہ مر گئے۔ اور بخاری اس  
کتاب کو لے کر خراسان چلے گئے۔ اور وہاں جا کر اپنی کتاب صحیح کو تالیف کیا۔  
جس سے بڑی نامور عالم حاصل کی اور وہ پہلی کتاب صحیح ہے جو اسلام میں تہذیب  
اور بننے اسی کی بحیثیت اختیار کی۔

ہم اس سے زیادہ اسکی حقیقت کی طول و طویل تفصیل کو بیان کرنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ سلسلہ زیر بحث میں بخاری  
کی اصل صحت کی تنقید تصحیح ہے نہ اسکی حقیقت و اصلیت کی تحقیق۔ جس کو ہم ایک حد تک اپنی مندرجہ بالا عبارت  
تنقیدی میں درج بھی کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اپنے سلسلہ بیان میں اس کتاب کی غیر صحت اور اتہری کی حالتوں  
کو دیکھلاتے ہیں۔

حفظ حدیث کے متعلق بخاری صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ ہم کو ایک لاکھ حدیث صحیح اور  
دو لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں۔ مقدمہ صحیح بخاری ص ۱۵۔ مگر پھر اس پر ترقی فرما کر  
کرار شاد ہوتا ہے صاحب الصحیح من مستامۃ الف الحدیث ص ۱۶۔ صحیح بخاری

بخاری نے اپنی صحیح میں اپنی  
مجموعہ حدیثوں کی تعداد صحیح تصدیق  
کیا

کہ ہم نے چھ لاکھ حدیثیں سے منتخب کر کے لکھا ہے۔ اب یہ دونوں متعارض اور متناقض دعاوی قابل ملاحظہ ہیں۔ پہلے دعویٰ  
میں تو اقرار ہے کہ صحیح اور غیر صحیح ملا کر کل تین لاکھ حدیثیں یاد ہیں پھر دوسرے دعویٰ میں چھ لاکھ حدیثیں کہا  
سے آگئیں۔ جس سے موجودہ صحیح بخاری مرتب کی گئی۔ بخاری کے ان دونوں مختلف دعویٰ کو پیش نظر رکھ کر ہر  
شخص باسانی فیصلہ کر لے گا کہ آپ کے ان دونوں مخالف اقوال میں ایک تو ضرور غلط ہو گا۔ مگر جب حقیقت  
کا متلاشی۔ اصلیت کا محقق۔ آپ کے لاکھوں حدیث کی تلاش میں۔ آپ کی صحیح بخاری کا درجہ حق الٹ ڈالنا





ایسی حالت میں۔ جیسا کہ امام سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ صحاح۔ غیر صحاح۔ مسانید۔ سنن۔ جوامع اور اجزاء متفرقات سب کی حدیثیں ملا کر بھی ایک لاکھ پچاس (۱۵۰۰۰۰) ہزار حدیثوں سے زیادہ کا مجموعہ ثابت نہیں ہوتا تو پھر بخاری صاحب کو تین لاکھ حدیثیں کمان سے مل گئیں جو انھوں نے یاد کر لیں جس کی نسبت وہ اتنی دیر سے دعویٰ کرتے ہیں۔

اب بخاری صاحب کے خوش اعتقاد مقلدین کے محققانہ اضافات ملاحظہ ہوں۔ بستان الحدیث میں شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

والجملہ شش لک (۶۰۰۰۰۰ لاکھ) حدیث کہ نزداد موجود بود از او انتخاب شروع نمودہ وانچہ کہ بسیار صحیح بود بر آن اکتفا نمود۔ ص ۱۰۲۔

بعد لاکھ حدیثیں جو امام بخاری صاحب کے پاس موجود تھیں ان میں سے انتخاب شروع کیا۔ اور بعد اُن میں سب سے زیادہ صحیح حدیثیں ثابت ہوئیں اور انہیں با کثافت لکھی۔

کہاں تو علماء متقدمین تین لاکھ حدیثوں پر جرح و ذبح کر رہے تھے۔ شاہ صاحب کی ترقی اعتقاد نے تین لاکھ کی تعداد کو دنی کر کے تین لاکھ کو چھ لاکھ کر دیا۔ اگر وہ زیادہ تحقیق سے کام لیا جاتے تو معلوم ہو جاتے کہ گاکہ حقیقتاً یہ شاہ صاحب کی ایجاد ہے اور نہ آنکا خاص سترا۔ بلکہ بخاری صاحب ہی کا دعویٰ ہے جس کے ہم آہنگے خاص الفاظ میں اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔

فی الواقع بخاری کا یہ دعویٰ اس درجہ غلط تھا کہ خود علماء السنۃ کو ازار کرنا پڑا کہ بخاری نے اپنے اس اظہار دعویٰ میں ببالغہ سے کام لیا ہے۔ سبحان اللہ۔ احادیث رسول کی تفصیل و بیان اور مبالغہ بخاری کے لایسا امام الحدیث اور معمولی شاعروں کی طرح اپنے کام و بیان میں ببالغہ آمیزی سے کام لے اور علیٰ لہم و لیس فی قلوبہم کام صدق اور فے کل وادیکہ وین کامنا وینے۔ استغفر اللہ ربی۔

بخاری صاحب کی ان طواریکوں کا اثر نتیجہ بھی تدریب الراوی کی مفصلہ ذیل عبارت کے ظاہر ہے

سبعة آلاف و مائتان و سبعون حدیثا  
المکرمۃ و یحذف المکرمۃ اربعۃ الاف ص ۲۰  
صحیح بخاری میں سات ہزار و ستر و پچاس حدیثیں ہیں اور کبریات نکال دیا جائے تو کل چار ہزار حدیثیں رہ جاتی ہیں۔  
اب فرماتے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جس کو اپنے ایک دعوے کے مطابق ایک لاکھ۔ دوسرے دعوے کے مطابق تین لاکھ اور تیسرے دعوے کے مطابق چھ لاکھ حدیثیں یاد ہوں اور اپنی ایسی مہتمم با شام تالیف میں جس کو کبھی کہیں کبھی یہ حدیثیں ہر حدیث پر دو درود و کثرت نماز پڑھ کر غسل فرما کر لکھے وہ صرف چار ہزار حدیث لائے اور بقولے چھیا نوے ہزار اور بقولے دو لاکھ چھیا نوے ہزار اور بقولے بائیس لاکھ چھیا نوے ہزار غائب کر دے۔ آخر میں سمجھ بیٹا بھائی کہ اصل سرایہ چار ہزار کا تھا۔ باقی سب آپ کی غفلت یا اور تباہی سے بچ کر



بج تویہ ہے کہ ہم بخاری صاحب کی حدیثوں کا لکھا لگانے کے لئے شمار کر دو ویدیم کہ بیشمار آید۔  
امام صاحب کی قوت حافظہ۔ یادداشت اور صدق بیانی کی تصدیق تھیں ناظرین کی منصفانہ تجویز اور محققانہ  
فیصلہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔

شبل صاحب کو بخاری پرستی کی کیوں مجبوری ہوئی۔ صرف اس لئے جس کہ ہم اوپر بھی پرست  
پر اشارہ بتلا آئے ہیں کہ بخاری صاحب اور ان کے اصناف کے حضرت چونکہ شبل صاحب کی ہمتاے  
تالیف مسائل تعلیم بین الطبقات الاحم۔ عدم تخصیص فی المراجعات صحابہ تفسیر بنی ہاشم اور ترجیح و تفضیل خلفاء و اہل  
بنی امیہ میں آپ کے بالکل مچھال اور ہمکار واقع ہوئے ہیں۔ اس بنا پر ان حضرات کے انجاء و انکار کی جوتما اور  
بخاری صاحب کے شعارہ و شمار کو خصوصاً اپنی تحقیق و تنقید کا معیار قرار دیا گیا اور مقدمہ کتاب ہی سے بخاری کی مدح  
سرا لی اور فن حدیث میں بے مثال اور یکثالی گناہ فرمائی گئی۔ اور پھر کتاب کے مسائل و مباحث میں انہیں کے مختار  
کو ترجیح و تفضیل عنایت کی گئی۔ کیونکہ اصل مقصود یہی ان کی دستگیری کے دوسرے علماء و محدثین کی مرویات و روایات  
کے کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

(۳۷) سیرۃ النبی کی جلدوں میں ایک حدیث بھی ایسے باعلمائے اہلبیت سے نہیں لی گئی جس سے

اسقاط مرویات  
ایک اہلبیت تظہیر  
بخاری

صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ شبل صاحب کے نزدیک یہ بزرگوار قطعی ساقط اعتبار  
ہیں۔ اس طریق میں آپ پورے پورے اپنے شیخ الشیوخ اور بخاری کے تلامذہ ہیں۔  
کیونکہ انھوں نے بھی اپنے تمام صحیح میں ان حضرات سے ترجیح و تفضیل حدیث نہیں  
کیا۔ علمائے اہلبیت نے بخاری کی اس عصبیت کی تو آج تک نہ کوئی پروا کی اور بھی کوئی شکایت مگر علمائے  
اہلسنت میں مولانا کریم صاحب فاضل حاضر نے۔ حضرت اعترافات و ترجیح و تفضیل بخاری بن سیدنا  
فرزگداشت کو خصوصیت کے ساتھ داخل کر دیا۔ اہل علم عبارت سب ازین ہے۔

بخاری صاحب نے تقریباً چار ائمہ اہلبیت کا زمانہ پایا سیدنا حضرت علی بن ابی طالب  
سیدنا امام محمد تقیؑ سیدنا امام علی نقیؑ اور سیدنا امام حسن عسکریؑ کے زمانہ میں  
کے کسی بزرگوار سے کسی حدیث کی سلامت نہیں کی۔ و تحقیق و تفسیر و تفسیر میں ساری  
دنیا چھانٹاں۔ مگر مدینہ عراق۔ شام اور مصر۔ غرض کوئی جگہ نہ پھر دے۔ یہ کیوں؟

(رسالہ انقیب۔ امرتسر)

(۳۸) امام بخاری ہی نے ان بزرگوں کو متذکر اکابریت نہیں قرار دیا ہے بلکہ منہاج السنہ میں امام جعفر  
تو کیا انستخار اس عصبیت کو جملہ اصحاب علاج اہلسنت کا خاص شعار قرار دیتے ہیں۔ ان کی سلسل

عجارت یہ ہے۔

فَاتَّكَ الْعُلَمَاءُ الْمَعْرُوفِينَ بِالْفُرُوقِ الَّذِينَ  
كَانُوا فِي زَمَنِ هَذَا الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْعَسْكَرِيِّ لَيْسَ  
لَهُمْ عَنَاءُ وَآيَةٌ مَشْهُورَةٌ فِي كِتَابِ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَشَيْخِ  
أَهْلِ كِتَابِ السُّنَّةِ الْبَخَّارِيِّ مُسْلِمٌ - ابْنِ دَاوُدَ التَّمِيمِي  
وَالْإِسْكَانِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ كَانَ أَمُوجُودِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ  
وَقَبْلَهُ وَبَعْدَهُ وَقَدْ جَمَعَ الْخَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنِ عَسَاكَرٍ  
ذَكَرَ أَسْمَاءَ شَيْخِ الْكَلِّ شَيْخِ هَوَاكُمُ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ  
فَلَيْسَ مِنْ هَوَاكُمُ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ مِنْ رُوي عَنْ  
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْعَسْكَرِيِّ مَعَ رِوَايَتِهِمْ مِنْ  
أَلُوفٍ مُؤَلَّفَةٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ.

منہاج السنۃ ص ۱۲۱

یعنی جو علماء مشہورین حدیث ہیں۔ اور وہ - زمانہ حضرت  
امام حسن عسکری علیہ السلام میں موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی  
اُن سے روایت نہیں کرتا۔ شیخ کتب سنن - بخاری  
مسلم - ابی داؤد - ترمذی - نسائی اور ابن ماجہ - یہ سب اُسی  
زمانہ میں - قبل و بعد - موجود رہے تھے۔ حافظ ابوالقاسم  
بن عساکر نے - کتب سنت کے تمام شیوخ اشیوخ کے  
نام لکھے ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت امام حسن عسکری  
سے روایت نہیں کرتا۔ حالانکہ ہزاروں راویوں سے حدیثوں  
کی روایت کرتے ہیں۔

منہاج السنۃ

ص ۱۲۱

اس کا سبب کیا؟ وہی تفتیش اہلبیت - جسکو ہم محل طہ پر بھی ایک حنفی فاضل کی تحریر کا حوالہ دیکر اوپر  
لکھ چکے ہیں اور بار دیگر مفصل طور پر حسب ذیل ہے۔

امام ابن تیمیہ نے تو اصحاب سنن اور بخاری وغیرہم کی اس عصیت کو بڑے افتخار سے لکھا ہے مگر انکو یہ نہیں ہوا  
تھا کہ علمائے اہل سنت ہی میں اکثر حضرت کو ان علماء کے عموماً اور بخاری کے اس شمار سے خصوصاً سخت تنبیہ  
ہوا ہے اور بخاری کی اس اغراض کو انھوں نے بکمال حقارت دیکھا ہے۔ انھیں میں علامہ ذوالستین ابن  
رجبؒ آندلسی ہیں۔ وہ اپنی کتاب اس اسماء النبی میں ذیل کی عبارت قلمبند فرماتے ہیں :-

بخاری نے اپنی صحیح کے وسط بخاری میں روایت کی ہے کہ ابی ہریرہ  
سے کہ حضرت صلعم نے ہم کو خالد بن ولید کے ہمارے حجتہ اوداع کے قبل  
جانب میں روانہ کیا بعدد خباب بن ابیطالبؓ کی بھیجا اور کہا کہ  
جو شخص خالد کے ساتھ ہو میں سے چاہے تمہارے ساتھ نہ جاوے  
تو اس کو روک دینا اور جو شخص کہ چاہے وہ اس سے اس کو بھیج دینا  
براہ راست کہ ہم ان میں تھے جو پیچھے رہ گئے تھے۔ اور بت مال غنیمت  
ہاتھ آیا تھا۔ بریدہ سے روایت ہے کہ حضرت نے حضرت علیؓ کو

ترجیح بخاری فی صحیحہ فی وسط البخاری ما هذا  
قد صنف بعث علی ابن ابیطالب و خالد ابن ولید ابی  
الیمین قبل حجة الوداع حدثنی احمد ابن عثمان قال  
حدثنا ابراهيم بن مسلمة قال حدثنا ابراهيم بن  
يوسف ابن اسحق ابن ابی اسحق قال حدثنی ابی  
نعمان ابن ابی اسحق سمعت البراء بن عتيبة رسول الله  
صلى الله عليه واله وسلم مع خالد ابن ولید ابی الیمین

ثم لعل علي بعد ذلك مكانه فقال من اصحاب  
خالد من شاء منهم ان يعقب معك فليقبل من  
شاء فليقبل فقلت من عقب معه فقال غنمت  
او قى ذات عدو حدثني محمد بن ابي نيار قال حدثنا  
روح بن عباد قال حدثنا علي بن سويد بن  
منجوق عن عبد الله بن جريد عن ابيه قال  
بعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليا الى خالده  
ليقبض الخمس وكنت ابغض عليا وقد اغسل  
لخالده لاثم الى فظما قد مننا الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
له ذلك فقال يا يزيد ابغض عليا فقلت نعم قال  
لا تبغضه فان له في الخمس اكثر من ذلك  
قال ذو النبين او سرده البخاري فاقصا  
صبرا كساري وهي عادة في ايراد الا  
حاديث التي من هذا القبيل وماذا لا السوء  
رايه في التنبؤ من هذا القبيل واورد كلام  
احمد بن حنبل كاملا محققا والى والطريقه  
فيه موافقا قال فيما حدثني الفاضل بعد القصة  
مشيا نوح العرق ناج الدين ابو الفتح محمد بن احمد  
بن المندائي قرأ عليه بواسطه العرق بحق  
سماحه على الثقة الرئيس ابو اسحاق بن الحسين  
الحق سماحه على الثقة ابو عطاء بن علي الحسين واعط  
بن المذهب الحق سماحه على الثقة الى بكر احمد بن  
جعفر بن حمد بن ابنه طبعي الحق سماحه من  
الامام الى عبد الوحمان بن عبد الله الحق سماحه  
على ابيه امام السنة الى عبد الله احمد بن حنبل

بھیجا کر جا کر خالد سے خمس وصول کرین اور ہم کو علی سے بعض تھا  
اور ہم نے دیکھا کہ علی غسل کر کے آئے ہیں تو ہم نے خالد سے کہا کہ کیا  
اسکی طرف نہیں دیکھتے ہو۔ جب ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت سے اس بات کا تذکرہ  
کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے بریدہ کیا تم کو علی سے عداوت  
ہے میں نے کہا ہاں حضرت نے فرمایا علی سے بغض نہ رکھو  
کیونکہ ان کا حق خمس میں سے کہیں زیادہ ہے۔ بعد  
ذو النبین (صاحب کتاب) کہتے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری  
اپنی صحیح کے حوالہ بالا دونوں حدیثوں میں بالکل ناقص  
اور بطریق درست وارد کیا ہے جب کہ دیکھا جاتا  
ہے۔ اور بیان کی مادت ہے جو وہ ان احادیث  
کی حدیثوں کی تفہیم و بیان میں اختیار کرتے ہیں  
اور سب اس کا بھی سن کی رائے بدین۔ جو  
وہ اس راہ کے اخراجات کرتے ہیں کہتے ہیں۔ جو  
روایت کو امام احمد بن حنبل نے کہا ہے اور  
محقق وارد کیا ہے جس کے حرق حدیث میں یہ الفاظ  
ہوئے یہ ہے (سلسلہ رواۃ میں مذکور ہے بخوف  
لیوات قلم انداز کرتے ہیں) عبداللہ بن بریدہ سے روایت  
کرتے ہیں کہ ہم کو حضرت علی بن ابیطالب سے رجب بعض تھا  
کہ ویسا کسی سے بھی نہیں دینے کے لئے کہ جس سے نہ ہو  
وہ سے محبت کی تھی کہ وہ علی سے بغض رکھتا تھا۔ یہ  
وہیں علی تھا سرور کونین کہ بھیجی یہ تو ہونے لگا کہ میں دوست  
میں کی ہر اسی قبول کرنا کہ میں نے خاصہ سے نہ ہو  
تبدی دستیاب ہوئے تھے۔ تو ہونے لگا کہ میں نے  
وسلم کو بھیجا کہ تغیر کیفیت کے سے کسی کو چھوڑ دیا۔

قال حدثنا يحيى بن سعيد حدثنا عبد الجليل قال  
انبعثت الى حلقه فيها ابو جعفر وابو زيد فقال  
عبد الله بن زيود قال البعث عليا بغضا  
لم بغضه احد اطلاقا واحببت رجلا لم احبه  
علي الا بغضه فلما قال فبعث ذات الرحل  
علي خيل فصعدت ما انت عليه الا بغضه عليا  
قال واصينا سبيا قال فكتب الي رسول الله صلعم  
البعث عليا من تحتك قال فبعث اليه عليا  
وفي السجدة وصيفة هي افضل من النبي قال  
فخمس وقسم فخرج وراسه يقطر فقلنا يا ابا الحسن  
ما هذا قال لم ترد الى الوصيفة التي كانت في  
النبي فاني قمت وخمست فصادت في الخمس ثم  
صادت في اهل بيت النبي صلعم ثم صادت في آل علي  
ووعت فكتب لي علي بن ابي طالب الله صلعم فبعثني  
فبعثني مقفلا قال فخرجت اثناء الكتاب اقول  
صدق صدقي فاستديت الكتاب فابغض  
عليا قال فلب نعم قال فلا بغضه وان كنت تجبه فاذا  
له حيا فوالذي نفس محمد بيده لا تصيب علي في  
الخمس افضل من وصيفة قال فصادت من  
الناس احد بعد اقول رسول الله صلعم احب الي  
من علي قال عبد الله والذی لا اله الا الله ما  
بني وبني رسول الله صلعم في هذا الموضع يتغير ابی برید

انحضرت صلعم نے حضرت علی بن ابیطالب کو بھیجا  
ان قیدیوں میں ایک لونڈی تھی جو سب سے بہتر تھی  
حضرت علی بعد تقسیم تشریف لائے اس حالت کے کہ آپ  
نے غسل فرمایا تھا اور پانی کے قطرے آپ کے سر سے  
پگ رہے تھے ہم نے کہا کہ کیا حضرت نے کہا کہ  
اُس لونڈی کو یا نہیں دیکھا جو ان قیدیوں میں تھی کہ بعد  
تقسیم وہ خمس میں پڑی اور تقسیم خمس کے ذریعہ سے وہ  
اہل بیت بنی علی علیہ والہ وسلم کے حصہ میں آئی اور پھر  
اُن سے خام حصہ آل علی میں آئی۔ اُس شخص نے (خالہ ابن  
ولید) جو سوادت کرنا یا گیا تھا ان سب حالات کو لکھ کر  
حضرت کے پاس بھیجنا چاہا۔ ابو زید نے کہا کہ یہ خط ہم کو  
درو کہ ہم اس کی تصدیق کریں گے۔ خط لیکر ہم رسول صلعم  
کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے خط پڑھنا شروع کیا۔  
ہم سچ ہے۔ سچ ہے۔ کہتے جاتے تھے پس آنحضرت نے  
میرا ہاتھ پکڑ لیا اور خط پڑھنا بند کر دیا اور مجھے استنار فرمایا کہ تم  
علی سے بعض رکھتے ہو؟ میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا  
علی سے بعض رکھو۔ اگر چہت رکھتے ہو تو اسکو بڑا وقسم کسی جگہ  
قبضہ قدرت میں محمد کی جان ہے۔ آل علی کا حصہ خمس میں ان  
وصیفہ سے کہیں زیادہ ہے۔ اس حدیث کے بعد ہمارے نزدیک علی  
سے بڑھ کر کوئی محبوب نہیں۔ عید اللہ راوی حدیث کہتے ہیں کہ قسم  
خدا کی ہمارے جناب رسول صلعم کے درمیان اس حدیث میں کو  
یہ سب باب پر ہمارے کوئی دوسرا واسطہ نہیں ہے

بن جبکہ مرقوم بالا عبارت سے بخان صاحب کا ترجمہ نقل والا حدیث یہی طور پر ثابت ہو گیا۔ باعتبار  
دیانت و امانت آپ کیسے متدین اور با اعتبار محدث و محقق تھے کہ احادیث فصیلت جناب امیر کو تافس اور  
مستطوع لکھا کرتے اور کسی طرح ان کا دل اسکو گوارا کرتا کہ فضائل و مناقب جناب امیر کو پورے طور پر لکھیں۔

روایت امام احمد ابن حنبل میں حضرت علیؓ کی اچوت اور مساوت کا ذکر ہے۔ جس سے جناب امیرؓ کی فضیلت تمام عالم پر بعد رسولؐ سند صلعم ثابت ہے۔ بخاری نے اس جملہ کو بالکل نکال دیا۔

بخاری کی یہ ترکیب صرف ایک روایت میں نہیں ہے بلکہ بقول علامہ ذوالنہسین ابن جبہ لاندیس۔ وہی عادتہ کما تری بخاری کی کیا عادت تھی جیسی کہ دیکھی جاتی ہے کہ جس حدیث میں حضرت علیؓ کا ذکر آتا۔ اسکو اسی طرح مختصر و قطع کر کے روایت کرتے پھر آپؐ کے تین زائد حدیث کا ایسا کتاب علامہ ابن جبہ کا پھر فقرہ وما ذات الامم وعراہیہ فی التثکب عن ہذا السبیل بخاری کی یہ عادت اسوج سے تھی کہ اس سب سے انحراف کرنے میں انکی رائے بد تھی۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ بخاری کون حضرات (اہلسنت ظاہرین) کے کس قدر انحراف تھا کہ انہوں نے اہلسنت کو بھی اس کجروی کا اتوار کر پڑا پھر بتایا جائے کہ ایسے محدث کسا وزن اور ایسی کتاب کی کیا غرت ہو سکتی ہے جو اپنے ذاتی اغرض کے لئے احادیث رسول صلعم اس طرح اتر کیا کرتا ہو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ بہرہ دوسرے مقام پر وہی علامہ ابن جبہ لاندیس لکھتے ہیں اس روایت کو ہم نے صحیح مسلم سے اس لئے پہلے نقل کیا ہے کہ مسلم نے اس کو بہ تمام دماں نقل کیا ہے بخلاف بخاری کے کہ انھوں نے اس حدیث میں بہت بہت دخل ڈالا کیا ہے تو ان کی خاص غارت ہے جب کہ دیکھا جائے کہ وہ ایسی بات ہے

حضرت علیؑ کا ساقط کردینا۔

کہ ان کی تفتیش پر اس کا عجیب لگاؤ ہے

تو کیا ایسا شخص۔ ان تمام معائب و مناقص کے بعد بھی حدیث۔ امام اور امیر المؤمنین فی حدیث کہنا ہے۔ جو سب الفاظ و احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نکال دے اور خصوصاً بزرگ حضرت علی بن ابیطالب کو ساقط کر دے، ورنہ عموماً یہ اس کی عادت قرار پائے۔

علامہ ذوالنہیق ابن رجبہ کی توثیق - علامہ ذوالنہیق ابن رجبہ کوئی معمولی شخص نہیں تھے بلکہ کبار  
علمائے اہلسنت سے تھے۔ واقعات ابوعیان ابن خلدان میں ہے :

[illegible]

ابو الخطاب عمر بن الحسن بن علي بن محمد  
بن الجميل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذكوان  
بن سلال بن بدر بن ربيعة بن فروة المعز  
بن علي النبيل بن الوند بن شمر البلنسي الحافظ  
وكان ابو الخطاب المذكور ممنوع عيان  
العلماء من شيوخه في الفضل وشمته في العلم الحديث

(۳۹) بخاری اور آنکے اصناف کے حضرات۔ اصحاب صحاح کی عموماً اس قطع و برید اور استخفاف و استخفاف احادیث سے جو غرض و غایت تھی وہ پور پور سے ظاہر ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں بھی اپنے اسلاف کی کامل تقلید اختیار فرمائی۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ زیادہ غور و تحقیق سے دیکھا جاوے تو آپ کے محتاط قلم نے نو اتنی تفصیل و بیان کا بار اٹھانا بھی گوارا فرمایا۔ جتنا آپ کے اسلاف نے جبراً و قہراً اور طوطا کرنا لکھ دیا تھا ہم نے شبلی صاحب کے اس طریقہ استخفاف و استقصار کو آپ کی دونوں جلدوں میں غور و تعمق سے دیکھا ہے اور ایسے تمام واقعات میں جہاں جہاں آپ نے احداث و استخفاف اور اسقاط الفاظ و مضامین سے کام لیا ہے۔ ان کی اصلیت اور حقیقت تفسیر۔ حدیث۔ تاریخ اور سیر وغیرہ کی تفصیل و بیان سے پور پور پر قلمبند کر دی ہے۔ اور کافی ثبوت و شہود سے بتلادیا ہے کہ شبلی صاحب نے اپنے ذکر و نقل میں بھی اپنی اسی ضرورت خاص کو مد نظر رکھا ہے۔ جو بخاری اور غیر شائع کما قدیم سے معیار و مختار قرار پا چکا تھا۔ اور وہ اصول مساوت اور طریقہ تعلیم تھا۔ جس کی ابتدا قبل اسلام کے وقائع نگاری میں اسی وقت سے اٹھائی گئی ہے جب سے بنی ہاشم۔ قبیلہ قریش سے جدا ہو کر اہلبیت کے خاص خطاب و القاب سے مخصوص کئے گئے اور امارت مکہ اور ولایت خانہ خدان کا اصلی اور موروثی منصب قرار پایا۔ پھر بعد ظہور اسلام تمام واقعات اور خصوصاً ان

النبوى وما يتعلق به عارفاً بالنحو واللغة وأيام العرب  
واشعارها أكثر يطلب الحديث في أكثر بلاد كلاً من  
الإسلامية، بقي لها علماء ومثاقمها من أهلها إلى  
براعة ودخل مرآته واحتج بفضلها ثمة  
أرجل إلى أفريقيا ومنها إلى الديار المصرية ثم إلى  
الشام والشرق وإلى العراق وسمع بمصر آدم بن  
محمّد بن الحسين وسمع بواسط من أبي الفتح  
محمد بن أحمد المندلي وودخل إلى عراق العجم وخراسان  
وما والاها وازدندان كل ذلك في طلب الحديث والآ  
جتماع بأثر الحديث وأخذ عنهم وهو في تلك الحال يورث  
عنه يستفاضه ومع باجتماع من أبي جعفر النعمان

علم نجوم - علم لغت کے نام اور شہادۂ آیام عرب کے عارف تھے حلب  
علم حدیث میں اکثر ملائندلس اسلامی کی سیاحت کی اور علماء مشائخ سے  
ملاقات کی۔ پھر علاقہ برعدہ کی طرف گئے۔ اور داخل کاش ہوتے  
افریقہ - ویا دھرتی - شام مشرق - عراق کا سفر کیا۔ بغداد میں  
اصحاب ابن الحصین سے سماعت کی اور اسطین ابوالفتح مندائی سے  
عراق عجم و خراسان اور ان کے متعلقات شہر مازندران کی طرف  
سفر کیا۔ یہ سب طلب حدیث کے لئے تھا۔ اور خاص کر اس  
غرض سے کہ ائمہ حدیث سے ملاقات کریں اور ان سے  
علوم حاصل کریں۔ ان سب کے ساتھ خود اسدرجہ اعظم تھے کہ علماء ان  
علم حاصل کرتے اور استفادہ کرتے۔ اصفہان میں ابی جعفر  
حبیبی سے اور نیشاپور میں منصور بن عبد الحمید مروسی سے سماعت کی۔



مقامات میں جن سے اور جان سے انکے اعلیٰ خدمات اسلام اور فضائل و مناقب اور ترجیح علی کافہ الامم اور دیگر امور شریف و خصائص ثابت ہوئے۔ اسی اصول مساوت اور طریقہ تعلیم کا ظاہری پر وہ ڈال دیا گیا حقیقت حال اور صورت واقعہ یا تو قطعاً مرفوع العلم اور کالعدم کر دی گئی۔ یا بیان بھی کی گئی۔ تو محض اشارات یا استعارات کی صورت میں اور اگر کسی خاص مقامی مجبوری سے توجہ بھی فرمال گئی تو حقیقت بیان میں استہرا اختصار اور قطع و برید سے کام لیا گیا کہ حقیقت و اصلیت واقعہ بالکل مبہم اور غیر مفہم ہو کر رہ گئی۔

ہم نے اپنی موجودہ کتاب میں ابتداء ہی سے شبلی صاحب کے سرخیز تحریر تحفین حقیقت پر پوری نظر ڈالی ہے اور ہر مقام پر آپ کی اس قلمکاری کی حقیقت کھول دی ہے۔ نہایت ہی صاحب ہی کی اس ترکیب تحریر کی تنقید نہیں کی ہے بلکہ محدثین۔ مورخین اور معاری و سیرت کے مؤلفین کے ہضم میں بھی بن حضرات نے منسوغات سے کام لیا ہے۔ انکے استخفاف کا بھی پورا انکشاف کر دیا ہے یہ مناسب تھا کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں ان مصنوعات کی چند مثالیں بھی پیش کر دیتے مگر ہم اس باعث سے باز رہے کہ ان تمام مضامین جو عنقریب یہی کتاب میں پیش نظر آئے، واسطے ہیں۔ بلا ضرورت توار و پید ہوئے گا اور بیکار ہوا اس کا باعث ہوگا۔

۱۴۴۰ھ حقیقت کسی ترکیب سے چھپا نہیں سکتی۔ کیونکہ صرف اس سے کہ اس کا نام ہی ”حقیقت“ ہے۔ شبلی صاحب نے اصول تعلیم کے مطابق انہی اقسام کی ترکیبوں سے حقیقت حال کے مشابہات پر نقاب افگنی فرمائی ہے۔ مگر یہ وہ ہے جو ہر پہنچنے ہی دست و قلم سے اسی اصول تعمیر کی کمال تنقید و رد و انتقامات الفنون میں منحصراً زیر عبارت میں قلمبند کر دی ہے۔

روایت کے متعلق جو اصول منافیہ ظہور سے صحیح کے متعلق سے بعض بعض موعون پر کام نہیں لیا گیا۔ مثلاً اصول روایت کے روئے واقعہ کے مختلف مراتب میں کوئی روایت نہایت ضابطہ نہایت معنی فہم اور نہایت دقیقہ رس ہو تا ہے۔ کسی میں یہ وصف کم ہوتے ہیں۔ کسی میں ان بھی کم ہوتے ہیں۔ یہ فرق مراتب جس طرح فطرتاً و روایتاً بیان ہوتا ہے۔ صحابہ بھی اسی سے مستثنیٰ نہیں۔ صرف عائشہ نے حضرت عبداللہ و حضرت ابوہریرہ کی روایت پر اور حضرت عبداللہ بن عباس نے حضرت زید پر کہ روایت پر توثیق کی ہے وہ اسی بنا پر تھیں۔

اختلاف کی بنیاد پر بڑے بڑے معرکے اور مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ مثلاً دو روایتوں میں تعارض پیش آئے تو اس بحث کے نتیجہ میں صحیح مرتبہ یہ خیال کیا جاتا ہے

کہ ایک روایت کے راویوں کا دوسری روایت کے راویوں سے زیادہ عالی مرتبہ ہونا ثابت کرو یا جہاد سے (گودونون اوی ثقہ میں) اور یہ اس روایت کی ترجیح کا قطعی ذریعہ ہو گا لیکن صحابہ میں اگر یہ اصول بیکار ہو جاتا ہے۔ فرض کر دو کہ ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے اور دوسری کسی بدوی عرب سے مروی ہے۔ جس نے عمر بھیر میں صرف ایک دفعہ اتنا سنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا تھا۔ تو اب دونوں راویوں کا درجہ برابر ہو جاتا ہے۔ علامہ مازنی شہود محدث ہیں۔ علامہ نووی شیخ صحیح مسلم میں اکثرین سے استناد فرماتے ہیں۔ انھوں نے اس تعمیم کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے اصحابہ کے دیباچہ صفحہ ۱۰۱۱ میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔

لستنا نغني بقولنا الصحابه عدول كل من رآه صلى الله عليه واله وسلم او من رآه كما ما او اجتمع به لغرض وانصوت عن كتب وانما انضى به الذين لا يسموه وعنه سرفا وانضرفا وابتعوا النور الذي انزل معه اولئك هم

الافضلون

یہ مقولہ کہ صحابہ عادل ہیں۔ ہم اس سے پرہیز کرتے ہیں۔ شخص کو براہین دیتے ہیں جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا سنا کہ دیکھ لیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی غرض کے لئے ملا۔ اور پھر واپس چلا گیا۔ بلکہ ان لوگوں کو براہ دیتے ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بہ استنزام رہے۔ اور آپ کی اعانت و مدد کی اور اس نور کی پیروی کی جو آنحضرت پر نازل ہوا۔ یہی لوگ کامیاب ہیں

لیکن محدثین نے مازنی کے اس قول سے عام مخالفت کی۔ علامہ مازنی نے بے شک یہ نامی کی کہ عدالت کے وصف کو مطلقاً مقصر ہیں صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ اس بنا پر محدثین کی مخالفت ان سے بجا نہیں۔ لیکن اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر و علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔ خصوصاً اس روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہیے جو فقہی مسائل یا دقیق مسائل سے تعلق

رکھتے ہیں سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۱ و ۴۲

یہ ہے حقیقت کی حقیقت! شبلی صاحب کے مرقومہ بالا اعتراف سے کہ مراتب صحابہ میں تعمیم و مساوی کا خیال صحیح نہیں بلکہ بعض بعض مقامات (فقہی اور دقیق مسائل) پر اس تخصیص میں ترجیح ضروری اور لازمی ہے۔ حضرت عثمان کے استناد کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ حالانکہ حضرت عمر سے ان کا سابقہ اسلام ہونا اور دنیا اور دنیا پرستی کی نسبت بعض

شبلی صاحب کے اس مندرجہ صدر اعتراف کے لفظ لفظ کو غور سے پڑھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے اس بیان کے ایک ایک لفظ کو کس خرم و احتیاط سے تول تول کر لکھا ہے۔ اصول عقاید اور تقلید سلاطین تو ایک طرف ہاتھ پکڑ کر آپ سے تمام دلائل و مباحث کے بعد یہ لکھوا لئی ہے کہ علامہ مازری نے بے شبہ یہ غلطی کی کہ عدالت کے موصف کو مطلقاً مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ ”دوسری طرف حقیقت کا اثر نے اسی دستِ قلم سے یہ فیصلہ بھی ایک ہی خط و تحریر میں لکھوا دیا ہے کہ اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر اور علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔ پھر ذرا ہٹھل کر اس تخصیص کی بنیاد پر تعمیم فرمادیتے ہیں کہ ان دونوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دینی مسائل سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو گویا ان مقبرین صحابہ کے اقوال و ارشاد کا اعتبار بالنبیات و نبیاتیات تک مخصوص کر دیا گیا۔ اور باقی مسائل میں ان حضرات کی حالتِ نعیم اور مساوات فی المذاہب کے اصول پر تسویر کیا گیا ہے۔

شبلی صاحب نے یہ فیصلہ سخت فطرتاً و کشفاً کی حالت میں لکھا ہے۔ اور وہ اس دورِ خوشی و تجویز کے لئے حقیقتاً مجبور تھے۔ اس لئے کہ کلمہ عدول کے اصول عقاید کو بھی سمجھنا تھا۔ اور اپنی ازاوہ تحقیق اور فلسفانہ طریقہ تفسیر نگاری کی بھی آبرورکھی ہے۔ مگر آپ کی اس ضرور تحریر پر چونکہ غور کیا جاتا ہے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ آپ نے درودِ جہنم و احتیاط سے حقیقت کے کھنکھاتے بین کا مایا ہے مگر پھر بھی تمام مصنوعات کی ذمہ داری لگتی ہے اور حقیقت کا رنگ جھلکنے لگا ہے۔

دیکھئے۔ علامہ مازری نے کلمہ عدول کے اصول کی غلطی کا باعث دکھانا کہ اپنی ازاوہ سے قائم کر دی ہے اور خستہ سلاطین کے دل بھی پھرنے لگے۔ مگر آپ کے دل و دماغ میں اتنی قوتِ کھان۔ آپ نے مسندِ نبوت کی دورانی تصویر چینی اور انباتِ دلفنی دونوں پہلوں کو جسے المقدور قائم رکھنا چاہا۔ اور اسی طریقہ دورِ جنتی نے آپ کو حقیقت نگاری کے کوسوں دور پہنچا دیا۔ اور پھر آپ ہی سے آپ کی جزی اور غلط فہمی کی حقیقت بھی کھلوا دی۔ آپ علامہ مازری کی اس حقیقت نگاری کی تردید میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ ”علامہ نے یہ غلطی کی کہ عدالت کے موصف کو مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا اس بنا پر محدثین کی مخالفت ان سے یہ نہیں ہے۔ تو گویا وجودِ علامہ مازری کی جہتِ ذمہ کے۔ جن کو آپ اپنے ان الفاظ میں لکھ کر تسلیم کر چکے ہیں کہ ”اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر۔ عمر اور علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ جن پر کلمہ عدول میں آپ نے اپنے بیان پر صرف الفاظ کا ایک مغرایہ پودہ ڈال دیا ہے۔ درحقیقت میں آپ کے الفاظ ثابت کر رہے ہیں کہ صحابہ کے مابین آسمان و زمین کا فرق ہے۔

دیکھئے کہ یہ غلط فہمی بالاعتراف ہے۔ چند سطر پیشتر یہ پودہ زبردست کے متعلق آپ نے یہی بیان کیا تھا۔

نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم اوپر بھی لکھ چکے ہیں اور ضرور تاچھر لکھتے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ دو فرض کرو ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے اور دوسری کسی بدوی عرب سے کہ "کبھی تو آپ کا کلمہ عدول کی تائید میں اس پر جو شی سے علامہ مازنی کی تعلیٰ و تردید کرتے ہیں۔ اور کبھی مندرجہ بالا عبارت تحریر فرما کر۔ کلمہ عدول کی اصول عقاید سے علیحدہ ہو کر طبقہ صحابہ کرام میں ترتیب فی المذاہج قائم کرتے ہیں۔ اور اپنے معیار تالیف اصول مساد اور تعمیم کا کوئی خیال نہیں فرماتے۔ ایک صحابہ کو حضرت عمر کے القاب سے یاد فرما کر اس کا انکار پڑھاتے ہیں اور دوسرے کو ایک بدوی عرب کے اہانت اور حقارت انگیز الفاظ سے ذکر فرما کر اس کی شان صحابیت کو خاک میں ملاتے ہیں۔ اور جب علامہ مازنی اس شخصیت و تفریق کو لکھ کر بتلاتے ہیں تو آپ ان کے مختار تحقیق کو غلط ٹھراتے ہیں اور حملہ علماء و محدثین کی شکایت و مخالفت کا باعث ٹھراتے ہیں۔ حالانکہ مازنی غیرت نے صحابہ کی شان صحابیت کی نسبت کسی ایسے لفظ کا استعمال نہیں فرمایا جس سے اس کی ذاتی یا صفاتی توہین ہوتی ہو بخلاف ان کے اپنے ایک جگہ نہیں دو دو جگہ اصل شان صحابیت کی تہک حرمت فرمائی۔

اب فرماتے تفریق فی المراتب بالتحقیص بالمذاہج۔ جو کہتے۔ آپ تو خود قائم فرماتے ہیں اور ایک بدوی عرب کی اصلیت و حیثیت و خطا کر۔ صحابہ بن تحقیص و تفریق کا ثبوت خود پہنچاتے ہیں۔ تو چوہاں آپ کلمہ عدول کی تعلیم کو غلط تسلیم کرنے پر کیوں طیار نہیں ہوتے

شہابی صاحب پر حقیقت کا انکشاف بھی ہو گیا اور کاشفہ حقیقت کو تسلیم بھی کر چکے۔ جیسا کہ علامہ مازنی کے اس قول کو نقل کر کے انہوں نے اس آیت قرآنی کو الذین اعترفوا ذلالتهم فی ما کانوا یقولون انزل معہ اولئک ہم المفلحون۔ جو حضرت مسلم کی خدمت میں بالمشترک الم ہے اور آپ کی اعانت و مدد کی اور اس نذر کی پوری کی جو ان نازل ہوا وہی لوگ کامیاب ہیں۔ کو بھی نقل فرمایا ہے۔ جس پر علامہ موصوف نے اپنا معیار قائم کیا ہے۔ اور ایک گونہ اپنے ان کے اس استدلال کو تسلیم بھی کر لیا ہے اور تحقیص بالمراتب کی اصل و غایت کو اس آیت قرآنی کی عبارت سے بھی سمجھ لیا ہے کلمہ آپ کا طرز تحریر اور انداز تالیف بتلایا ہے کہ باوجود اسکے کہ آپ اپنے اس عقاید و صفات کی غلطی اور خود غرضی کو خوب سمجھ چکے ہیں اور یقین کر چکے ہیں کہ تمنا صحابہ ہونے کی شخصیت اور حیثیت فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ بلکہ اس کے ساتھ خدا سے تبارک و تعالیٰ نے اور اوصاف و محامد کے شروط و قیود بھی قائم کر رکھے ہیں۔ ان کا بڑا بھی ضروری اور لازمی ہے۔ مگر انہوں نے کہ حقیقت کے اتنے انکشاف کے بعد بھی آپ کلمہ عدول کی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے اور مسلمات کی تقلید کا دامن نہیں چھوڑتے۔ علامہ مازنی کے صحیح استدلال کو تسلیم نہیں کرتے اور اس کے متعلق محدثین کے مخالفانہ حملات کو صحیح اور جائز مانتے ہیں۔

حقیقت اپنا کام کر لگی۔ اور آپ کی اس بددینی و نفقہ و لٹکاری صورت میں اسکی پوری جلوہ دارائی ہو گئی۔ یہی

آیت قرانی۔ جس کو آپ نے خود نقل فرمایا ہے۔ صاف صاف اور صاف صحابہ کو بتلا چکی۔ مگر نہ آپ کی کوتاہ نظری اس کی پوری حقیقت تک پہنچی اور نہ آپ کی قصیر الفہمی اسکی پوری معرفت حاصل کر سکی۔ اسی ایک آیہ دینی ہدایت نے کلمہ عدول کے غلط اصول کو غلط و باطل فریادیا۔

۵ نہ ہر کہ موثر اشد قلندری داند۔ محض صحابیت اور عرف صحابہ ہونے سے کام نہیں نکلتا۔ بلکہ ارشاد الہی کے مطابق۔ خدمت و اعانت۔ نصرت و حمایت اور انوار رسالت کی خاص تبعیت۔ صحابیت کے اصلی اور حقیقی معیار میں اگر ان اوصاف میں کوئی صحابی کامل ہے تو البتہ شرف صحابیت کا اطلاق اس پر صحیح اترے گا۔ ورنہ نہیں۔ علامہ مازنی نے اسی نص آیت کی علت غائیہ پر غور کیا ہے۔ اور اسی کے نتیجہ سے صحابہ کرام کے دائرہ میں۔ باعتبار معرفت و خدمت مراتب بالمدارج قائم فرمائے ہیں۔ شبلی صاحب بھی انکے اس مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اسی حد تک جہان تک کہ آپ کے مفید مطلب ہے۔ اور اسکے آگے نہیں۔ اسکے آگے چلکر تو پھر اسی اصول قدیم اور شعار قدیم کلمہ عدول کی تائید و تقلید فرماتے ہیں اور علما و محدثین کی طرف سے علامہ مازنی ہی پر اس معیار تخصیص کے قائم کرنے کے لئے مخالفت برپا رہا اور طیار ہو جاتے ہیں۔

ہم کو شبلی صاحب کے اس شبہ تہ نہ مذہب اور دوطرفہ طریقہ فیصلہ سننے کوئی شکایت ہے اور نہ کوئی عذر۔ کیونکہ انکے اسلاف کا قدیم طریقہ ہے۔ ہم کو جو کچھ دکھانا ہے وہ صرف اپنے عقائد و حاوی کی تصدیق اور وہ یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھا آئے ہیں کہ حقیقت کسی حال اور کسی چال سے چھپ نہیں سکتی شبلی صاحب اور انکے ہم خیال علما و محدثین کی تمام قلمکاروں سے قطع نظر کر کے اس آیہ دانی ہدایہ کے صاف اور واضح الفاظ و معانی پر اگر غور کیا جائے تو کامل طور سے معلوم ہو جائے گا اور نہایت آسانی سے سمجھ لیا جائے گا کہ مندرجہ اصول صحابیت کیلئے خدمت۔ اعانت۔ نصرت کی تبعیت شرط ہے صحابہ کرام کے لئے بڑے اور وسیع دائرے میں۔ ان حضرت کے انھیں خدمات اسلام نصرت اعانت رسول انام علیہ السلام کے باہمی موازنہ مقابلہ کی بنا پر مراتب بالمدارج قائم کئے جاتے ہیں۔ اور انھیں کے اعتبار پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق کے مساوی اور مقابلہ درجہ کے صحابہ انکے صحابی عربی بدوی سے بدرجہ افضل ہیں۔ انھیں سنہار ائمہ سے شبلی صاحب اور انکے اسلاف اور ہم خیال علما و محدثین کو سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ صحابہ اولین و السابقین جو خدمات۔ نصرت اور اعانت پر توجہ نہ دیتے رسالت میں حضرت عمر سے بھی زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں وہ حضرت عمر اور انکے اشبال سے ترجیح بائیں کے ضرور حق ہیں کیا انھیں اعلیٰ تک اب کس نوع اور عنوان سے کلمہ عدول اصول معیار قرانی کے مطابق کامل اور دیکھا۔ نہیں معلوم کہ وہ سب جہان کے بالکل مخالفت و معارض ثابت ہوا ہو۔ وہ کس طرح اہل اسلام کے عقائد میں داخل ہو گا۔

مندرجہ بالا نص قرانی سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جب شرائط مذکورہ برترت صحابیت مخصوص ہو کر ہو گیا وہ اعتبار اعلیٰ و افضل بلارج کے جو صحابی من حیث المعرفت۔ والخدمت افضل و اعلیٰ ثابت ہو گئے وہ تو بالکل ترجیح

ولائق تفصیل تسلیم کئے جاوینگے اس کے لئے شخصیات اور ذاتیات کی ضرورت نہیں شعلی صاحب - خیریت ہے کہ یہاں تک تو ہمارے ہنچال ثابت ہوتے ہیں مگر ان کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ نے عام ہندی عرب اور صحابہ مقررین تک اس سوار نہ متقابلہ کو محدود و محدود کر دیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان صحابہ مقررین کے دائرے میں بھی یہی معیار اختیار قائم کئے جائیں گے اور ان میں بھی جن حضرات کے محاسن خدات اور صفات نصاب معیار کے مطابق اتریں گے۔ وہی باقی بزرگواروں سے ضرور افضل و اعلیٰ یقین کئے جاویں گے۔ اگر شعلی صاحب کی طرح یہ سلسلہ امتیاز صحابہ سابقین تک تمام کر دیا جاوے تو نصوص الہی کے مخالف ہوگا اور ہر وہ شے جو مخالف قرآن ہو ہر عنوان سے غلط اور باطل ہوگی۔

اب ہم شعلی صاحب کی اس غلط تجویز کی تحقیق و تنقید کرتے ہیں اور مفصلہ ذیل مشاہدات سے ثابت کرتے ہیں کہ صحابہ اولین ہی کے زمانہ میں یہ معیار امتیاز و فضیلت قائم ہو چکے تھے۔ اور اسی معیار سے ترجیح و تفضیل میں امتیاز قائم کی جاتی تھی۔ ابوالموید اخطب خوارزمی مناقب میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال مسروق شامت اصحاب محمد صلى الله عليه و  
الله وسلم فوجدت عليهم ائمة العسرة و عبد الله  
ابن مسعود و ابي الدرداء و معاذ بن جبل و زيد  
ابن ثابت و علي بن ابي طالب ثم شامت هؤلاء الخمسة  
فوجدت عليهم ابي الرجلين علي و عبد الله ابن مسعود  
ثم شامت الاثنيتين فوجدت عليا البصير علي  
عبد الله ابن مسعود۔

مسروق کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں تشریف لے کر کمال کی توجی معلوم ہوا کہ ان حضرات کا علم حضرت عمر  
عبدالقادر بن مسعود۔ ابو الدرداء۔ معاذ بن جبل۔ زید ابن ثابت  
اور علی بن ابی طالب پر تمام ہوتا ہے۔ پھر ہم نے ان پانچوں (چہ) بزرگوں میں تشریف لے کر توجی معلوم ہوا کہ ان پانچوں حضرات کا علم اور ان پر تمام ہوتا ہے۔ علی اور عبدالقادر بن مسعود۔ پھر میں نے ان دونوں بزرگوں میں تشریف لے کر توجی معلوم ہوا کہ علی عبدالقادر بن مسعود فضیلت رکھتے ہیں۔

مسروق (جبل تابعی) میں حضرت عائشہ سی خدیجہ کی خدمت میں جو انکو سوخ و دثوق حاصل تھا۔ وہ ہرگز میرے بیان کا محتاج نہیں۔ اگر ان کے اس مختار پر قول صحابہ نہ ہونے کے باعث اشتباہ ہو تو (حالانکہ بخاری اور شرح بخاری دیکھی جاوے تو قول تابعی بمقابل قول صحابی ایراد حدیث کے وقوع پر زیادہ معتبر و مستند ہے) امام بخاری نے اس کی کتاب المناقب میں مفصلہ ذیل عبارت سے حضرت ابی الدرداء کا یہ قول ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت ابی الدرداء صحابہ کبار کے طبقہ اولی میں بہت بڑے قیسمہ اور جتہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میرے زمانہ میں اسلام کے تین عالم موجود تھے۔ ایک کوفہ میں۔ ایک شام میں اور ایک خاص مہینہ میں۔ کوفہ کے عالم سے وہ عبدالقادر بن مسعود کو ملا دیتے تھے۔ شام کے عالم سے وہ اپنی طرف اشارہ فرماتے تھے کیونکہ اندونین زیادہ تر علاقہ شام میں رہتے تھے۔ اور مدینہ کے عالم سے انکی مراد امیر المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام سے تھی۔



آیت قرانی۔ جس کو آپ نے خود نقل فرمایا ہے۔ صاف صاف اور صاف صحابہ کو بتلا چکی۔ مگر نہ آپ کی کوتاہی اس کی پوری حقیقت تک پہنچی اور نہ آپ کی فصیح الفہمی اسکی پوری معرفت حاصل کر سکی۔ اسی ایک آیہ وہ فی ہدایہ نے کلمہ عدول کے غلط اصول کو غلط و باطل فرما دیا۔

۵۔ نہ ہم کہ موثر اشد قلندری داند۔ محض صحابیت اور عرف صحابہ ہونے سے کام نہیں نکلتا۔ بلکہ ارشاد الہی کے مطابق۔ خدمت و اعانت۔ نصرت و حمایت اور انوار رسالت کی خاص تبعیت۔ صحابیت کے اصلی اور حقیقی معیارین اگر ان اوصاف میں کوئی صحابی کامل ہے تو البتہ شرف صحابیت کا اطلاق اس پر صحیح اترے گا۔ ورنہ نہیں۔ علامہ مازنی نے اسی نص آیت کی علت خاتمہ پر غور کیا ہے۔ اور اُسی کے نتیجہ سے صحابہ کرام کے دائرہ میں۔ باعتبار معرفت و خدمت مراتب بالمدارج قائم فرمائے ہیں۔ شبلی صاحب بھی انکے اس مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اُسی حد تک جہان تک کہ آپ کے مفید مطلب ہے۔ اور اُسکے آگے نہیں۔ اسکے آگے چلکر تو پھر اسی اصول قدیم اور شہسار تقسیم کلمہ عدول کی تائید و تقلید فرماتے ہیں اور علما و محدثین کی طرف سے علامہ مازنی ہی پر اس معیار تخصیص کے قائم کرنے کے لئے مخالفت برپا رہا اور طیارہ ہو جاتے ہیں۔

ہم کو شبلی صاحب کے اس شبہ نہ نازدب اور دو طرفہ طریقہ فیصلہ سے کوئی شکایت ہے اور نہ کوئی علاقہ کیونکہ انکے اسلاف کا قدیم طریقہ ہے۔ ہم کو جو کچھ دکھانا ہے وہ صرف اپنے عقائد و عادی کی تصدیق اور وہ یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حقیقت کسی حال اور کسی حال سے چھپ نہیں سکتی شبلی صاحب اور انکے ہنجیال علماء و محدثین کی تمام قلم کاروں سے قطع نظر کر کے اس آیہ دانی ہدایہ کے صاف اور واضح الفاظ و معانی پر اگر غور کیا جائے تو کامل طور سے معلوم ہو جائے گا اور نہایت آسانی سے سمجھ لیا جائے گا کہ شرف حصول صحابیت کیلئے غایت۔ اور نہایت کی تبعیت شرط ہے صحابہ کرام کے لئے بڑے اور وسیع دائرے میں۔ ان حضرت کے انجمن خدمات اسلام نصرت اعانت رسول نامہ علیہ السلام کے باہمی موازنہ مقابلہ کی بنا پر مراتب بالمدارج قائم کئے جاتے ہیں۔ اور انجمن کے اعتبار پر ذات ہونا ہے کہ حضرت عمرؓ کے مساوی اور مقابلہ درجہ کے صحابہ انکے صحابی عربی بدوی سے بدرجہ افضل ہیں۔ انھیں سنار و اشہاد سے شبلی صاحب اور انکے اسلاف اور ہنجیال علماء و محدثین کو سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ صحابہ اولین و الہ البقین جو خدمات۔ ذلالت اور احباب و اتباع و رسالت میں حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں وہ حضرت عمرؓ کے اشراف سے ترجیح پانے کے ضرورت میں کیا انھیں علی بن ابی طالبؓ اب کس نوع اور عنوان سے کلمہ عدول اصول معیار قرانی کے مطابق کامل اور بیکار۔ نہیں معلوم کہ وہ سلسلہ جہان کے بالکل مخالفت و معارض ثابت ہوا ہو۔ وہ کس طرح اہل اسلام کے عقاید میں داخل ہو گا۔

مندرجہ بالا نص قرانی سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب شرائط مذکورہ پر شرف صحابیت مخصوص محمد و پیغمبر و اہل بیت علیہم السلام و انھیں بالبرج کے جو صحابی من حیث المعرفۃ و الحمد مت افضل و اعلیٰ ثابت ہوئے وہی قابل ترجیح

والان تفصیل تسلیم کئے جاوینگے اس کے لئے شخصیات اور ذاتیات کی ضرورت نہیں شبلی صاحب - غیرت ہے کہ بیان تک تو ہمارے ہنجیال ثابت ہوتے ہیں مگر ان کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ نے عام بدی عرب اور صحابہ مقررین تک اس موازنہ و تقابل کو محدود و محدود کر دیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان صحابہ مقررین کے دائرے میں بھی یہی معیار امتیاز قائم کئے جائیں گے اور ان میں بھی جن حضرات کے محاسن خدات اور اوصاف نصاب معیار کے مطابق اتریں گے۔ وہی باہشتی بزرگواروں سے ضرور افضل و اعلیٰ یقین کئے جاویں گے۔ اگر شبلی صاحب کی طرح یہ سلسلہ امتیاز صحابہ سابقین تک تمام کر دیا جاوے تو مخصوص الہی کے مخالف ہوگا اور ہر وہ شے جو مخالف قرآن ہو ہر عنوان سے غلط اور باطل ہوگی۔

اب ہر شبلی صاحب کی اس غلط تجویز کی تحقیق و تنقید کرتے ہیں اور مفصلہ ذیل مشاہدات سے ثابت کرتے ہیں کہ صحابہ اولین ہی کے زمانہ میں یہ امتیاز و فضیلت قائم ہو چکے تھے۔ اور اسی معیار سے ترجیح و تفضیل میں امتیاز قائم کی جاتی تھی۔ ابوالمویہ اخطب خوارزمی مناقب میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال مسروق شامت اصحاب محمد صلى الله عليه وآله  
 له وسلم فوجدت عليهم انتحى الى محمد عبد الله  
 ابن مسعود والى الدر داو معاذ بن جبل وترابا  
 ابن ثابت وعلی ابن ابي طالب ثم شامت هو كما انجته  
 فوجدت عليهم الى ارجلین علی و عبد الله ابن مسعود  
 ثم شامت كلا منین فوجدت علیا بفصل علی  
 عبد الله ابن مسعود۔

مسروق کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں تشریف تمیز کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا علم حضرت عمر عبد القادر بن مسعود۔ ابو الدرداء۔ معاذ بن جبل۔ زید بن ثابت اور علی بن ابی طالب پر تمام ہوتا ہے۔ پھر ہم نے ان پانچوں (چہ) بزرگوں میں تشریف تمیز کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان پانچوں حضرات کا علم ان پر تمام ہوتا ہے۔ علی اور عبد القادر بن مسعود پر۔ پھر میں نے ان دونوں بزرگوں میں تشریف تمیز کی تو مجھے معلوم ہوا کہ علی عبد القادر بن مسعود فضیلت رکھتے ہیں۔

مسروق اجل تابعی میں حضرت عائشہ ہی محدثہ کی خبثت میں جو انکو یروخ و درتوق حاصل تھا۔ وہ ہرگز میرے بیان کا محتاج نہیں۔ اگر ان کے اس مختار پر قول صحابہ نہ ہونے کے باعث اشتباہ ہو تو (حالانکہ بخاری اور شرح بخاری دیکھی جاوے تو قول تابعی مقابل قول صحابی ایراد حدیث کے موقع پر زیادہ معتبر و درستند ہے) امام خوازمی کی کتاب مناقب میں مفصلہ ذیل عبارت سے حضرت ابی الدرداء کا یہ قول ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت ابی الدرداء صحابہ کبار کے طبقہ اولیٰ میں بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تسلیم کئے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ میرے زمانہ میں اسلام کے تین عالم موجود تھے۔ ایک کوفہ میں۔ ایک شام میں اور ایک خاص مدینہ میں۔ کوفہ کے عالم سے وہ عبد القادر بن مسعود کو مراد لیتے تھے۔ شام کے عالم سے وہ اپنی طرف اشارہ فرماتے تھے کیونکہ اندون بزرگوار تر علاقہ شام میں رہتے تھے۔ اور مدینہ کے عالم سے انکی مراد امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے تھی۔ کیونکہ

مخاککہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔

فَالَّذِي بِالشَّامِ لَيْسَ الَّذِي بِالْكُوفَةِ وَهُوَ لَيْسَ

عَنِ الَّذِي بِالْمَدِينَةِ وَهُوَ كَالَّذِي لَيْسَ أَحَدٌ۔

شام کا اہم عند الضرورت کو ذوالے عالم سے پہنچا دیتا ہے اور کوہ دالالہ۔

مدینہ ذوالے عالم سے پہنچا دیتا ہے مگر ذوالے عالم ایسا ہے جو کسی بھی نہیں پہنچتا

شبلی صاحب کی شریک غور گزاشت

(۲۷۱) مسئلہ بر بحث کے متعلق ہم اس سے زیادہ لکھنا نہیں چاہتے۔ مگر اتنا لکھ دینا

اور تہلہ دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا میں شرائط صحابیت کی نسبت جہاں نصیحت نصرت رسول کی شرطیں

قائم کی گئی ہیں ان کے ساتھ اس نور کی بقیت بھی لازم کی گئی ہے جو رسول صلعم کی میستون بنجانب شانزل ہوا ہے

اکثر علماء محدثین و مفسرین نے نور سے قرآن مجید مراد لیا ہے۔ لفظ مفعول کی تخصیص معیت نے تصریح

کر دی ہے کہ یہ نور۔ نور قرآن سے ایک جوہر جداگانہ ہے۔ کیونکہ روایتاً و لفظاً اور بالکل حقیقتاً قرآن مجید آپ کے

ساتھ شانزل نہیں ہوا جس کی تخصیص کو مدغمہ کا لفظ صاف صاف ثابت کر رہا ہے۔ اور نہ کوئی شخص اس کا قائل

ہے کہ ایک بار آپ پر تمام قرآن نازل کیا گیا ہے پھر نور سے قرآن مجید کا مراد لیا جائے لفظ قرآن کے اصل معانی سے

مختلف و معارض واقع ہوتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ اصحاب احادیث و تفاسیر سے زیادہ ارباب کلام اور فضلاء عظام نے اس کی نسبت

غور و تعمق سے کام لیکر اس نور رسالت کی حقیقت کا پورا انکشاف فرمایا ہے۔ اور لفظ نور سے رسول کا خاص

نفس نورانی مراد لیا ہے۔ اور رسول کے نفس خاص کو خدا خود سورہ ال عمران کے آیت انفسا فانفسکم الرحمن

بتلا چکا ہے۔

مگر شبلی صاحب نے اپنی سیرت کو تاریخ فلسفہ اور یورپین تصانیف کے اسٹائل (مذہب) پر کامل اوتارنے کے

شوق و تمنا میں رسول کی روحانیت ہی کو بالکل مخفی کر دیا ہے۔ پھر نورانیت کی تفصیل کا کیا ذکر۔ جو اسی روحانیت کا

ایک چمکتا جوہر ہے۔ امانی بلگرامی سے کیے از معجزات اوعی بود۔

شبلی صاحب نے شمس العلماء ہو کر رسول صلعم کے روحانی نورانیت کو ہاتھ چپا دیا ہے کہ تمام کتاب میں کسی مقام پر

آپ کے انوار روحانی کا عکس ظاہر بھی نہیں پڑنے پایا۔ مگر بالآخر انجمن ماثروہالی نے گولڈ مارہی جی کی بڑائی

سہی۔ لیکن آپ ہی کے دست و قلم سے اپنا وجود اثبات قلمبند کروا دیا۔

مگر بایں ہمہ۔ یہاں بھی ہمارے شبلی صاحب اپنی ترکیب سے بچو کے۔ اس آیت وافی ہدایہ کی نقل میں

اصل لفظ نور۔ ہی کو حذف فرما دیا۔ ملاحظہ ہو۔ دیباچہ ص ۲۲ لیکن قدرت نے نور آپ کا ہاتھ بڑھ کر عبادت

ترجمہ میں نور کا لفظ لکھوا ہی چھوڑا۔

ہے تو مولوی شبلی صاحب کی ہال گرجا کے کی غریب کاتب یا چارے مسلح سنگ کے گہم نے اس کی

بھی تحقیق کر لی ہے نہ کتاب کی غلطی ہو یا اصل سنگ کی غفلت۔ یہ تو مولف ہی کا یہ طریقہ استخفاف ہے۔ اس لئے کہ آخر کتاب جلد اول میں غلطنامہ لگا گیا ہے۔ اور نہایت اہم سے جھا گیا ہے صحت الفاظ کے اہتمام میں جو جو خرم و احتیاط کے سامان کئے گئے ہیں وہ نہایت وضاحت سے مندرج کر دئے گئے ہیں۔ اسکے نمبر ۵ میں یہ تجارت تسلیم کی گئی ہے۔

نصوین غلطیوں کا رہا اگر پیرا ہے۔ کتاب سے زیادہ اس کا مزہ اور اصل سنگ ہے۔ جس کے دیگر کچھ نیچے نقطہ داغ بکراؤ جاتا ہے اور داغ نقطہ بن جاتا ہے۔ یا حوت چھن کر اپنی جگہ سے اڑ جاتا ہے۔ ان میں (تمام کتاب کے غلطنامہ میں)

تین سو تیرہ میں۔ ص ۱۰۵ میں ہوا الذی کو ہوس ۹۔ میں اوکا احام کو اوکا احام اور ص ۲۲ میں فاسجد و انفس و اشہد و انفس و اشہد دیکھنا قابل اصلاح علاوہ پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے بقیت غلیان

زیر۔ زیر یا غلطوں کی زیادہ تر ہیں۔ اور مولف میں یہ غلطنامہ ص ۱ جلد اول میں لکھا ہے۔

اس اعلان کی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ فطرت عبرت میں اخلاص الفاظ کی سہولت والی غلطیاں - سو آج  
 ان تین غلطیوں کے جو اشتہاری عبارت میں درج کر دی گئی ہیں - اور کوئی نہیں ہے - اور جو یہ بھی ان پر خط لکھا  
 ہے - اور وہ - یاد دہانہ - زیر - ہر اہل فطرت کی معمولی غلطیاں ہیں -

مگر ان اشتہاری دعویٰ کے برخلاف۔ اخلاف لفظ انور۔ جو دریاچہ ص ۴۲ میں واقع ہے نہ زیر کے شاعری  
اعلاطین دھندایا گیا ہے۔ نہ اس مقام پر جب الوعدہ۔ خط کھینچیا گیا ہے۔ اور طع مزید یہ ہے کہ جدول غلط  
میں بھی نہ اس صفحہ ۴۲ کا کہیں ذکر ہے اور نہ لفظ انور کا نشان۔ اس بنا پر اس غلطی کو یا تو مولف کی تشریف آفری کہ اشت  
تھرا صحیح ہوگا۔ یا ان کے بعد متر انطباع کی صریح چشم پوشی کہ نامناسب اور فی الواقع ہوگا۔

ہم اس سے زیادہ اس کے کہ کسی تنقید کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ اس کی ضرورت سے تا یہ فیصل میری موجودہ دہائی کے موضوع سے زیادہ ہوگی اور یہ کیا رسالت کا باعث۔

(۴۱۲) شعلی صاحب اقبال صحابہ میں تناقض و تعارض کو کمال کریم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان حضرات کی سماعت و عقل بھی یہاں سے حدیث کے سمجھنے اور چمکانے میں غلطی کر جاتی تھی۔ اس کے ثبوت میں انھوں نے متحدہ و متالین بھی پیش کی ہیں جن میں سے چند مفصلہ ذیل متالین ہم انھیں کے الفاظ و عبارت میں نقل کرتے ہیں۔

(الف) حضرت ابو ہریرہؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو اگر کچھ لو اسکے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ اس بنا پر تو لازم آتا ہے کہ ہم گرم پانی سے بھی وضو نہ کیا کریں حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ تجھے جب تم آنحضرتؐ کی کوئی حدیث سنو تو کہاوتیں نہ کہا کرو (جو اللہ تعالیٰ سے نہی)

(ب) صحیح بخاری (باب الصلوٰۃ والنواقل جماعۃ) میں ہے کہ محمود ابن ربیع نے ایک جلسہ میں یہ حدیث بیان

اقوال صحابہ میں لحاظ  
اور شبلی صاحب کا خود آراء

کی کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ جو شخص خالص خدا کے لئے لا الہ الا اللہ کہے گا۔ خدا اس پر گرام کرے گا۔ اس جلسہ میں ابو ایوب انصاری بھی موجود تھے جنکے مکان میں آنحضرت صلعم نے، مہینوں تک قیام فرمایا تھا۔ حضرت ابو ایوب انصاری نے یہ حدیث سن کر کہا کہ واللہ ما اظن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ما قلت قط خدا کی قسم میں کبھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ تو کہتے ہو آنحضرت صلعم نے فرمایا ہو گا۔ محمود ابن الربیع صحابی تھے اور حضرت ابو ایوب کو ان کے نقشہ ہونے میں کلام نہ تھا مگر چونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قرآن کے خلاف تھی۔ حضرت ابو ایوب سبہر یقین نہ لاسکے۔ اور کہا کہ آنحضرت صلعم نے ایسا نہ فرمایا ہو گا۔ اگرچہ صحیح بخاری میں ہے کہ محمود ابن ربیع نے مرینہ اگر اس حدیث کی تصدیق اپنے راوی عثمان سے کر لی۔ لیکن اس سے اس مسئلہ (عدالت صحابہ) پر اثر نہیں پڑتا۔ حضرت ابو ایوب کو جن اسباب کی بنا پر محمود ابن ربیع کی روایت میں شبہ پیدا ہوا (اصل راوی) پر بھی وہی شبہ پیدا ہو سکتا تھا۔ حضرت ابو ایوب محمود ابن ربیع کو دروغ گو نہیں سمجھتے تھے بلکہ سمجھتے تھے کہ انہوں نے اصل روایت کے مفہوم سمجھنے میں غلطی کی ہوگی۔ یہ احتمال بعینہ راوی اول کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ نے بعض صحابہ سے کہا تھا کہ تم لوگ تو سچے لوگوں سے روایت کرتے ہو مگر سامعہ غلطی کر جاتی ہے۔ (د) حضرت عمار ابن یاسر نے جب حضرت عمر کے سامنے تیمم کی حدیث بیان کی تو حضرت عمر کو یقین نہ آیا جیسا کہ صحیح مسلم باب تیمم میں ہے۔ یہ الفاظ کے۔ اتق اللہ باعتماد یعنی اسے عمار خدا سے روئے خیر ہی بنا پر جب عبداللہ ابن مسعود کے سامنے حضرت ابو موسیٰ الاشعری نے اس حدیث سے استدلال کیا تو حضرت عبداللہ نے کہا ہاں۔ لیکن حضرت عمر کو عمار کی روایت سے تسکین نہ ہوئی۔

(ن) حضرت عائشہ کے سامنے جب یہ حدیث بیان کی گئی کہ لوگوں کے نوہ کر نیسے ہوئے پر عذاب ہوتا ہے تو انہوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ یہ قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے کہ لا تہتدوا و انہم قاذروا آخری اور کوئی وجہ اٹھا کر والا دوسرے کا بوجہ نہیں اٹھا سکتا۔

(ج) اسی طرح جب ان کے سامنے یہ حدیث بیان کی گئی آنحضرت صلعم نے کشمگان بدر کی نسبت فرمایا کہ میں جو کہتا ہوں یہ سنتے ہیں۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابن عمر نے غلطی کی۔ اس روایت کے راوی اگرچہ حضرت عبداللہ ابن عمر تھے جو مشہور صحابی تھے لیکن حضرت عائشہ نے اس بنا پر اس حدیث کی صحت سے انکار کیا کہ ان کے نزدیک وہ روایت قرآن مجید کے خلاف تھی۔

(ح) صحیح مسلم کتاب الجہاد باب الفتن میں روایت ہے کہ حضرت عباس علیہ السلام حضرت عمر کے پاس آئے۔ حضرت عباس نے حضرت عمر سے کہا کہ انہی بینین ہیں ہذا الکاذب الغادر الخائن میرے اور اس جو مجرم وہو کہ ہمارے اور تمہارے کے درمیان فیصلہ کیجئے۔ چونکہ حضرت علی کی شان میں یہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نہیں کہل سکتے

اور جن مسلمانوں کے ذہن اور دلی زبان سے یہاں اس سے بھی زیادہ ثقیل اور نفس الفاظ فوشے برس تک نکلتے رہے۔ جس کا خوشی صاحب کو اقرار ہے کیا وہ اسوقت مسلمان نہ تھے اور کیا اسوقت تک مسلمان نہیں کہے جاتے۔ (فاجرت و مولد) اس لئے بعض محدثین نے اپنے نسخہ میں سے ان الفاظ کو نکال ڈالا (بحوالہ نوادی شریح صحیح مسلم بذکر حدیث مذکور) علامہ مازنی اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں اذ انہما قد حرقا و لہما نسبنا الکذاب الی وادھما۔ جب اس حدیث کی تاویل کے سبب راستے بند ہو جائیگے تو ہم اسکے راویوں کو چھوڑنا کہیں گے لہٰذا سیرۃ النبی۔ دیباچہ۔ ج ۱ ص ۵۳۔ ۵۱

اختلاف میں اصحاب کی اتنی مثالیں تو ہم نے شبلی صاحب ہی کے مندرجات و مسلمات سے نقل کر دیں اور دیگر کتب حدیث و تفسیر میں اسکی مطلق تلاش نہیں کی۔ جن میں سیکڑوں مثالیں ابھی اور مل سکتی تھیں مگر حقیقتاً ہم کو دوسری کتابوں میں ان کی دیکھنے کی مطلق ضرورت نہیں تھی۔ ہمارے مخاطب اعلیٰ ہیں مولوی شبلی صاحب اور کتاب میں مخاطب ہیں انھیں کی طرف اس بنا پر انھیں کے معترفات سے ہمارا طریقہ استدلال آسان ہی ہو جائیگا ہے کہ بیرونی اور خارجی مشاہد کی ضرورت نہیں رہتی آخر میں پیش این پیش کر کے شبلی صاحب کے اس فیصلہ کو رد کیا۔ جن میں آپ نے حدیث کی کتابوں کو سیرت کی کتابوں پر ترجیح دی ہے۔ اور انھیں اختلافات یا ہمانہ کی بنا پر کتب سیرت کی کتب حدیث کے مقابلہ میں اعتبار ہی ہم قدر ہی اور کم وقعت کی ثابت کی ہے۔ اب آپ کے دونوں تحریر کردہ بیانات ایک طرف رکھے جائیں۔ اور اختلاف احادیث کے متعلق آپ کا مقدمہ بالا مستند اور محققانہ کارنامہ ایک طرف۔ تو صاف صاف معلوم ہو جائے گا کہ جن عیوب و مناقص کی وجہ سے سیرت کی کتابوں کی سبب اعتبار ہی اور کم وقعت کی تجویز کی گئی ہے۔ وہی قرائح اور فاضل تو آپ حدیثوں اور ان کے راویوں کی نسبت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور صرف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ تلامذہ ان کو اپنے باحفاظ و اہل تحقیق میں پیش کرتے ہیں۔ اس بنا پر ترجیح حدیث علی السیرۃ کا مسئلہ ایک غلط اور سبب سے حل تجویز آپ ہی کے مختار سے ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کو ہم ایک جدا کا نمبر میں پوری تفصیل کے ساتھ حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔

(۳۷۳) شبلی صاحب نے کتب حدیث کو کتب سیرت پر ترجیح دے جانے کے مسئلہ کو اپنی غرض خاص سے اتنا اہم اور ضروری سمجھا ہے کہ مقدمہ لگا کر

شبلی صاحب کا دوسرا غلط ادوی  
ترجیح کتب حدیث

کے صفحہ (۴۱) ہی سے اسکی بحث آغاز کر دی۔ اس عجلت سے آپ کی کیا مراد ہے اور اس بحث ترجیح سے آپ کی کیا غرض خاص ہے؟ وہ ہمارے سلسلہ بیان سے اپنے مقام پر معلوم ہوگی۔ ہم چاہتے ہیں آپ کون اقوال مختلف کو ذیل میں لکھتے ہیں

۱۔ سبحان ما اعظم شأنہ امام متکلمین شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تو اس روایت کو ثابت معروضہ سمجھ کر نسخہ اثنا عشر میں عدم عدالت حسب اب  
امیر انیس علی ترقی کے ثبوت میں پیش کرین اور بقول آپ کے اسلاف متعین نقل امام نوادی اور مازنی وغیرہم اس حدیث کی یوں تصحیح اور انیس۔ مولف



جو آپ نے اس مسئلہ کی بحث میں اصولاً غلطی فرمائی ہے۔

(الف)۔ حدیث صحیح (کتاب صحاح) ادب اب میرے کتبہ روایات کے مقابل میں بھی قابل ترجیح ہیں۔

حاشیہ ص ۵ دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔

دب) اس بنا پر سیرت و معاری کا ترجمہ من حدیث سے کم ہے۔ (حاشیہ ص ۵ دیباچہ)

(ر) جس طرح امام بخاری اور مسلم نے یہ کتابیں امام کی ایک کوئی ضعیف روایت بھی اپنی کتاب میں درج کر لی تھی۔

اس طرح سیرت کی کتابوں میں کسی نے التزام نہیں رکھا۔ آج ہر سون کتابین قدام سے لے کر حاضر تک

ایک کی موجود ہیں۔ مثلاً سیرت ابن اسحق۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت ابن سیلک۔ سیرت دیلمی۔

عکس۔ جواب نہ دیتے۔ کسی میں بہ التزام نہیں۔ حاشیہ ص ۵ دیباچہ۔

اب شبلی صاحب سے کہو نہ کہ چھوڑ دو۔ کہ آپ نے جو اپنا معیار مختار قرار دیا ہے اس کے رُوسے تو جیسا کہ

آپ معترفاً خود تحریر فرماتے ہیں۔ دونوں مضامین کی کتابوں میں وہی عیوب و مناقض موجود ہیں۔ پھر فیصلہ ترجیح

کیسا۔ اور ترجیح کی تفصیل کیا؟ سیرت نگاروں نے بھی انھیں صحابہ و تابعین کے اقوال سے انواع و حالات

مستنبط کئے ہیں جن سے حدیثوں کی مرویات کی تدوین کی گئی ہے۔ اور ان کے اقوال و ارشاد میں آپ

کے اقوال و اعتراضات کے مطابق اختلاف و مناقض دونوں ثابت ہے اس بنا پر ہر انصاف پسند شخص فوراً

دونوں فنون کی کتابوں کی تصدیق و توثیق کو مساوی اور برابر قرار دے گا۔ اور کسی عنوان سے ایک کو دوسرے پر

ترجیح و تفصیل نہ لگا۔ مگر حقیقتاً آپ کو امام بنی بخاری اور مسلم اور ان کے ہمنام ملکا کی تالیفات سے اپنے مفاد

تالیفی پر سے کرنے ہیں۔ اس ضرورت و مجبوری سے اپنے اپنی خود غرضی کی بنا پر ترجیح کتب حدیث اور خصوصاً

بخاری شریف کی تفصیل کا قیاس قائم کیا۔ مگر چونکہ آپ کے اس قیاس و محال میں حقیقت اور اصلیت نام کو

بھی نہیں تھی اور نہ بالمشائی قلمکاری چھپ بھی نہیں سکتی تھی۔ اسلئے پھر آپ ہی نے اپنے ہی دست و قلم سے

ان تمام قیاس کا سینا ناس بھی کر دیا۔ اور جس طرح روایہ سیرت و تاریخ کے اختلافات و مناقضات سے ان کی

بے اعتباری اور کم وقتی ثابت کی گئی تھی۔ اس طرح حدیثوں کے روایہ کی بھی تنقید و تکذیب فرمائی گئی۔ اور خصوصاً

امام بخاری پر بھی التزام و نقائص ثابت کئے گئے۔ جسکی پوری تفصیل و تبصیر اوپر پوزیشن کر دی گئی۔ آپ کے ہر

مطالعہ و تمام نتیجہ آخر میں کیا نکلا؟ سوائے اسکے کہ دیباچہ سیرۃ النبی میں جو بحثیں لکھی گئیں۔ اور تنقید و اعتراضات

کی۔ عام اس سے کہ وہ حدیث کی مرویات ہوں یا سیرت و تاریخ کی۔ جو تشریح قائم فرمائی گئیں اور ان کے

اصول پر جو تفصیل و اہم بحثیں پیش کی گئیں وہ ایک غلط بحث ہو کر رہ گئیں اور ان حوالہ سے نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا

حدیث کی روایتیں اور محدثین کی مرویات بھی آخر کار ویسے ہی مشتبہ۔ مشکوک اور ممکن الاصلہ رہیں۔ جسکے

سیرت و تاریخ کی روایتیں۔

**اختلاف عن الامم** اب شبلی صاحب کا اختلاف عن الامم اسی بحث خاص میں لکھنا ہوا۔ آپ نے اختلاف تو ال تاریخ و سیرت و کلام و احادیث کے درجہ توثیق کو کھڑا دیا ہے۔ مگر قدامت تدوین اور اولیت تالیف میں حدیثوں کی کتابوں سے تاریخ و سیرت کی کتابوں کا درجہ بڑا دیا ہے۔ چنانچہ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳ میں اس مرضی کے پیچھے لکھتے ہیں کہ ابتداً سلطنت کا دور سے پہلے۔ یہ عبارت تحریر فرمائی گئی ہے۔

صحابہ و اوفاد سے راویین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے اشاعت ہوئی۔ مگر سب سے پہلے اہل معاویہ نے عید بن شہرہ کو مین سے بلایا کہ باقی تاریخ مرتب کران۔ جس کا نام تھا تاریخ شہداء۔ لیکن جو کچھ تھا زیادہ تر بانی تھا۔ لیکن بنو امیہ نے علماء و محدثین کو ایمن۔ آپ کے ان اعتراضات کو دیکھ کر ہر شخص پر مین سے یقین کر کے گا کہ فن حدیث سے علم تاریخ ضرور قدیم ہے۔ کیونکہ پہلی تاریخ جو عالم اسلام میں لکھی گئی وہ اخبار الماضی ہے۔ جس کا حوالہ جہنگ الفتح ابن ابیہم میں موجود ہے۔ یہ کتاب سن چالیس اور پچاس ہجری کے درمیان۔ متوفیہ کے زمانہ میں لکھی گئی اور اس وقت تک علم حدیث کی کوئی کامل کتاب اسلام میں تیار نہیں ہوئی تھی۔ اس بنا پر قدامت کے خاص نقطہ نظر سے دیکھنے والے کبھی آپ کے اس خیالی شمار کے اعتبار پر حدیث کی کتابوں کو تاریخ و سیرت کی کتابوں پر ترجیح دینے کے لئے تیار نہیں ہوں گے۔ بخلاف اسکے علم تفسیر کی تدوین۔ آپ ہی کی تحقیق کے مطابق۔ ترتیب تاریخ سے دس بعد وہ اس بعد ہوئی اور حدیث کی تجميع و تالیف تو آپ کے قول کے مطابق پچاس ساٹھ برس بعد عمر ابن عبدالعزیز کے زمانہ میں ہوئی جیسا کہ امام زہری کے حالات میں آپ نے لکھا ہے۔

امام زہری (زمانہ شام ابن عبد الملک و عمر ابن عبدالعزیز) اس زمانہ کے اعلم العلماء تھے فقہ و حدیث میں ان کا کوئی ہمسرہ تھا امام بخاری کے شیخ اشیر بن منہج انہوں نے حدیث و روایت حاصل کرنے میں جتنی اٹھائیں کہ مینہ منورہ میں ایک ایک انصاری کے گھر پر جاتے جو ان۔ بڑے عورت مرد و چل ماتا۔ بیان تک کہ پندرہ نشین عمر دن سے جا کر انحضرت صلی علیہ وسلم کے اقوال اور حالات کو بوجھتے اور قلم بند کرتے۔ وہ زبانی تھے نہ شہین پیدا ہوئے۔ سب سے پہلے لڑکھا تھا نہ صلی علیہ وسلم ابن مردان کے دربار میں گئے۔ اس نے بہت قدر و منزلت کی کتاب انصاری غالباً حضرت عمر بن عبدالعزیز کی ہدایت کے موافق لکھی۔ وہ باجسیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳ شبلی صاحب کی مرقومہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا کہ حدیث کی تدوین مستقل طور سے عمر ابن عبدالعزیز کے وقت میں ہوئی۔ عام اس سے کہ امام زہری نے کی ہر بیان کے استاد ابو بکر بن محمد بن عمر بن خرم انصاری۔ مینہ کے قاضی نے۔ اسکے برعکس علم تاریخ و معاویہ کے زمانہ میں ایجاد ہوا۔ اور سب سے پہلے تاریخ کے موضوع پر کتاب اخبار الماضی میں

لکھی گئی۔ جو معاویہ کے حکم پر تمام خاص سے قریب کی گئی۔ تو اس بنا پر یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ حدیث کی تالیف و ترتیب علم تاریخ کی تحقیق و تدوین سے بہت پیچھے ہوا ہے۔

مگر اس کے شبلی صاحب کو نہ خود اپنے ناقص فی الکلام کا خیال ہے اور نہ انحراف عن الاعتراف کی پروا آپ کو تو صراحہ کی گویا اور صحیح بخاری کی خصوصاً توثیق و تصدیق برنوع متصور ہے۔ جو آپ کی مرکز تئیں ہے اسلئے باوجود ان مشاہدات و مسلمات کے بھی۔ اگرچہ حدیث کی قدامت تاریخ پر ثابت نہیں۔ لیکن کتب حدیث ہی کی مراد سے کہ توثیق و تصحیح ہے اور ان میں بھی بخاری کی تمام کتب حدیث پر ترجیح بالمرحہ بتلائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری کی مہولیت و پرزات کر دی گئی ہے۔

حدیث دیرت کا کوئی تفصیل نہیں کی گئی۔ (۴۴۴) حدیث و تاریخ و سیرت کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں قائم کی گئی۔ گویا یہ دونوں علوم باہم مخلوط کر دئے گئے۔ اور انکی باہمی تفریق محض اس لئے جھنجھی رکھی گئی ہے کہ علم تاریخ کو ایک خاص علم ہونے کی اہمیت نہ حاصل ہو۔ ورنہ وہ اور علوم کے ساتھ ملکر اور علم حدیث کے ساتھ خصوصاً مساوت کا مستحق ہو جائے گا۔ شبلی صاحب کے اس طبع یا تحقیق سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ علم تاریخ و سیرت کے ماخذ اعلیٰ بھی وہی حدیثیں ہیں۔ جو اپنے صحابہ کرام کے سینوں میں تھیں پھر تابعین عظام کے سینوں میں آئیں۔

شبلی صاحب کے اس عجیب و روزگار غماز کو کون اختیار کر سکتا ہے؟ تاریخ کے مورخ گویا تو حقیقت و واقعیت کے متلاشی تو خصوصاً آپ کی اس تحقیق خاص کو جو آپ کی محض خود غرضی پر مبنی ہے۔ ایک منہ پر انگیز مطاہر سے زیادہ تہہ سمجھیں گے۔

حقیقتاً اصناف فنون اور اقسام علوم میں۔ حدیث و تاریخ دو جدا گانہ علوم ہیں۔ جنکی تعریف جدا۔ عنوان علیحدہ اور تفصیل و بیان الگ الگ ہیں

حدیث اصلاً تو کسی شخص کے اقوال اور اصطلاحاً ایک نبی مرسل کے احکام و ارشاد کہتے ہیں تاریخ سماج و اقوام کے حالات و واقعات کی تفصیل کا نام ہے۔ سیرت اسی کا ایک خاص شعبہ ہے۔ جو کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کی تفصیل تک محدود ہوتی ہے۔ عرب جو کہ قدیم ارباب سے صاحبین اور ایک سربراہ و قوم تھی۔ اس بنا پر جہاں اس نے اپنے حالات و واقعات کی تحقیق و تدوین کی وہاں خصوصیت کے ساتھ اپنی فطرتی جرات و شجاعت کے جذبات قومی و ملی بھی جمع کئے اور اس کا ہم رکھا مغربی اگرچہ کہ واقعات و مذاہم بھی۔ ملک و قوم کے وسیع کارناموں میں کسی قوم خاص یا کسی فرد خاص ہی کے ذاتی حالات و واقعات ہونے لگے۔ اسلئے فن نگاری میں سیرت کی ایک شاخ اور تاریخ کو ایک شعبہ قرار دیا گیا۔

افسوس ہے کہ شبلی صاحب نے دیباچہ کتاب میں تاریخ سیر اور معاذی کی طرح و قبح اور تکذیب و تضعیف ہی تک اکتفا فرمایا اور تفریق و تخصیص و تفضیل کسی کی بھی نہ بتلائی۔ حالانکہ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۳۳ میں تصنیف و تالیف کی ابتدا سلطنت سے ہوئی ہے کے عنوان خاص سے ایک علیہ باب قائم کیا ہے اور اس میں تاریخ - حدیث - سیرت اور معاذی کے آغاز و ایجاد - تالیف و تصنیف کے علیہ علیہ زمانے لکھ کر بتلائے ہیں۔ مزید بیان - ائمہ حدیث - تاریخ و سیرت و معاذی اور ان کی و تالیفات کے ناموں کی مطول فہرستیں بھی مندرج کر دی ہیں۔ یہ سب کچھ اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر بحیثیت مولف جو آپ کا فردی اور فرض اولین تھا وہ کسی تمام بر بھی واقفیت عام کے لئے نہیں لکھا گیا اور ان مختلف اصناف علوم اور متفرق اقسام فنون کی جدا جدا تعریف اور ان کے باہمی تفریق و تخصیص کو تفصیل و تشریح کے ساتھ کہیں بھی نہ بتلایا۔

کیون ؟ صرف اس غرض خاص سے کہ یہ فنون علم حدیث کے منبع - زیور اور اسی سے ماخوذ و مخلوط ثابت ہوں۔ اور آخر میں ان کا معیار اصل علم حدیث اور حدیث میں کتب صحاح اور کتب صحاح میں صحیحین اور صحیحین میں خاص انخاص امام بخاری کی صحیح ثابت ہو جس سے آپ کو ایک فرقہ خاص اور قوم خاص کی حمایت اور دوسری قوم و فرقہ کے حالات و واقعات میں اپنی عیب پوشی کی غرض سے - استقاط - اخلاف اور استخفاف تکی اور جزوی کا پورا موقع ہاتھ آئے۔

ہم اور بھی لکھ آئے ہیں اور پھر لکھ کر بتلائے دیتے ہیں کہ آپ کا یہ مختار بالکل اعوجہ و ردگار ہے اور آپ کی یہ تجویز بالکل انوکھی اور اچھوتی ہے۔ افسوس ہے اگر آپ نے ابن خلدون ابن خلکان کی تصدیقات کو نہیں دیکھا تھا تو کم سے کم فارسی کی معمولی تاریخ روضہ الصفا خاوند شاہی ہر دی کا دیباچہ پڑھ لیا ہوتا تو مجھ کو یقین ہے کہ آپ کو ان فنون کی باہمانہ تفریق و تمیز پوری معلوم ہو جاتی۔ مگر حقیقت تو یہ ہے کہ آپ ان کے باہمی فرق بتلا دینے سے بالکل مجبور تھے اور آپ کی خود غرضی آپ کی مجبوری کا باعث تھی۔ جس سے آپ کسی طرح علمی ذہن ہو سکتے تھے انھیں غرض و مدعا سے آپ نے حدیث و سیرت کے فرق کو حجتہ غایت مجبوری سے لکھا بھی تو حدیث اور اسکی صحت کی بحث میں - چنانچہ دیباچہ ص ۷ کے زیرین حاشیہ عبارت میں حدیث و سیرت کی جو تفریق بتلائی بھی گئی وہ تعریف نہیں سمجھی جاسکتی بلکہ تضعیف ہے۔ جو آپ کے اصل مدعا - ترویج حدیث علی ایسر کی اصل بحث پر مبنی ہے۔ آپ کی عبارت یہ ہے۔

اس موقع پر ایک نہایت ضروری بحث طے کر دینے کے قابل ہے۔ جو آج کل قلت علم و نادانانہ فن نے پیدا کر دی ہے۔ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ سیرۃ نثر حدیث ہی کے ایک قسم کا نام ہے۔ یعنی احادیث میں سے وہ واقعات الگ لکھ لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاق

و عادات سے متعلق ہیں۔ تو یہ سیرت ہنگامی اور چونکہ حدیث میں متعدد کتابیں ایسی موجود ہیں جن میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں مثلاً صحیح بخاری و مسلم (مطلب حدیث میں بود) تو یہ کم از کم صحیح ہو سکتا ہے کہ سیرت میں کوئی کتاب ایک اس صحت و التزام کے ساتھ نہیں لکھی گئی۔ دیا چہ ص ۵ عبارت پائین حاشیہ۔

مترجمہ بالا عبارت نہ پڑھ کر انصاف پسند حضرات بتلاویں کہ اس عبارت کے ابتدائی فقرات کو جس میں سیرت کی تعریف کا اشارہ کیا گیا تھا۔ عبارت کے آخری کلمات سے۔ چنانچہ خاتمہ بخاری و مسلم کی روح سرانی پر کیا گیا ہے۔ کیا یہ بطور واسطہ ہے اور ان چند الفاظ میں جو سیرت کی تفریق کو حدیث سے علو قیلا کیا گیا ہے وہ علم سیرت کی پوری تعریف ہو سکتی ہے؟ اور ان سے علم سیرت کی اصلیت اور حقیقت کا انکشاف ممکن ہے؟

علاوہ براین۔ بیان ہے سیرت کا۔ اور بحث کیجاتی ہے علم حدیث کی صحت سے اور ان کے مخلص اصحاب کی صداقت سے۔ سبحان اللہ میں چہ می سرلیم و طہنورہ من چہ می سرزید۔ مگر ان قلم کار یوں سے آپ کا مدعا کیا تھا؟ وہی بخاری کی جنبہ داری جس کا حق آپ نے کما حقہ ادا کر دیا۔ پھر اس عبارت کے آگے تحریر ہوتا ہے۔ اس تمام تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے اور اس بنا پر اس کی روایتوں میں اس درجہ کی شدت احتیاط ملحوظ نہیں رکھی جاتی۔ جو فرض صریح سے کے ساتھ مخصوص ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ فقہ کا متن قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ مگر یہ نہیں کہتے کہ یہ قرآن و حدیث ہے۔ یا روایتوں کا ہم پلہ ہے۔

اگر شبلی صاحب اتنا ہی لکھ کر کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے۔ ختم کر دیتے اور اندرہ تفصیل کی تکلیف نہ کرتے تاہم علم سیرت کی ابتدائی تعریف ہو جاتی۔ مگر آپ اپنے مطلب کے متلاشی ہیں۔ اتنا لکھ کر ختم کر دیتے تو بیان بے مدعا اور خبر سے مبتدا ہو جاتی۔ اور ترجیح حدیث علی السیرت کا اصل مطلب فوت ہو جاتا۔ اسنے تفہیم کیگی اور تفصیل میں ضروری اضافہ خاص کر کیا کہ صحیحین کیساتھ صحاح ستہ کا مجموعہ بھی داخل کیا گیا۔ اور ان کے صحت و صداقت کے ساتھ شدت صحت کی حدت بھی بڑی ہو گئی۔ اب کون آپ سے پوچھے کہ آپ تو ابھی ابھی خود لکھ چکے ہیں کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے پھر اس کے متعلق علم حدیث کی جزئیات و کلیات سے بحث کرنا۔ کس عقل و رائے کا کام ہو سکتا ہے۔

سیرت اور فقہ کی مثال ناقص ہے

مثال یہ ہے فقہ کا فن قرآن و حدیث ہی سے ماخوذ ہے لیکن یہ نہیں کہتے کہ یہ بعینہ قرآن و حدیث ہے۔ شبلی صاحب کی یہ مثال بھی سراپا ناقص اور یہ شبہ بھی بالکل ناکامل ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ فقہ اور سیرت کی ایک صورت نہیں ہو سکتی۔ فقہ حقیقتاً قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے سیرت کا قرآن و حدیث سے ماخوذ ہونا مستطہ ہونا ضروری و لازمی نہیں۔ میرے خیال میں سیرت اللہ کی تخصیص خاص کو جوہ سے آپ کو اس تشابہ کا تسامع ہو گیا ہے اگر شبلی صاحب نے نہ تو ابھی غور فرمایا ہوتا تو اپنی غلط فہمی کی حقیقت معلوم ہو جاتی اور آپ نے بعد خود سمجھ بیا ہوتا کہ



کہ اگر ظہور اسلام سے قبل قریش میں کسی شخص خاص کے حالات لکھنے کی آپ کی ضرورت ہوتی۔ یا ظہور اسلام کے ایام میں یا اس کے بعد آج بھی آپ کو کسی غیر مسلم باشندہ عرب کی حالات و واقعات قلمبند فرمانے کا اتفاق ہو تو آپ کہاں تک اُن شخص خاص کی سیرتوں کی تالیف و تصنیف میں قرآن و احادیث سے اخذ حالات و واقعات فرما سکتے ہیں۔ جب ان سیرتوں میں قرآن و احادیث کے استخراج و استنباط کی مطلق ضرورت نہیں اور یہ بالکل صحیح ہے کہ بلا استدلال ان ماخذوں کے آپ اُن کی سیرتیں تیار کر سکتے ہیں تو عموماً ما علم السیرت کو علم الفقہ کا مماثل و مقابل ٹھہرانا کیسی فاش غلطی ہے۔

ہاں آپ سیرۃ النبی صلعم سیرۃ الصحابہ اور عام طبقہ مؤمنین و مسلمین کی حالات و واقعات میں علیٰ ترتیب المراتب خاص خاص مقامات قرآن و احادیث کی اقتباسات کے محتاج ہوں گے۔ مگر یہ ملحوظ رہے کہ ان استخراج و استنباط سے اور ان اقتباسی جزئیات سے سیرت کے کلیات میں کوئی نقص واقع نہیں ہونا کیونکہ ایسے جزوی تعلقات تو باہر دیگر تمام علوم و فنون میں پائے جاتے ہیں جغرافیہ کو تاریخ سے تعلق ہے تو تاریخ کو جغرافیہ سے۔ ریاضی اکثر مقامات میں ادب سے مدد کا طالب ہے اور ادب ریاضی سے۔ علم ہیئت فلسفہ سے استفادہ کرتا ہے۔ تو فلسفہ ہیئت سے خارجی سبق لیتا ہے۔ اسی طرح سیرت اسلامی کو مناسب مقامات پر قرآن و احادیث سے استفادہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر بایں ہمہ باہرین علوم و فنون جانتے ہیں کہ ان وقتی اور جزوی تعلقات سے نہ جغرافیہ تاریخ سے ماخوذ کیا جاسکتا ہے اور نہ تاریخ جغرافیہ ہو سکتی ہے۔ نہ ریاضی ادب کلائے گانہ ادب ریاضی۔ نہ ہیئت فلسفہ ہو جائے گی نہ فلسفہ ہیئت مگر شبلی صاحب کی منطق خواہنواہ سیرت اور فقہ کو مثلاً لایاک بتلاتی ہے۔ تو اس کو کیا کیا جاوے۔

شبلی صاحب کے تسامع کا اصلی باعث آپ نے علم سیرت کو اپنی سیرۃ النبی کی خاص ضرورت تک محدود فرمایا ہے اور اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات و واقعات کو قرآن و احادیث سے ماخوذ و نامشروط فرمایا ہے تو آپ کی اس تجویز میں بھی یہ کہا جاوے گا کہ آنحضرت صلعم کے حالات و واقعات بھی بالکل قرآن و احادیث سے ماخوذ و مستبطن نہیں ہیں۔ بلکہ انھیں حدود و قیود تک جن کا وجود و ثبوت عبارات قرآنیہ اور احادیث بنوہ سے استخراج و استنباط کا محتاج ہے۔ یا جبکی تفصیل و بیان میں قرآن و احادیث کے شہود کی ضرورت ہے نہ عموماً حضرت کے تمام جزوی اور کلی حالات میں۔ چنانچہ انھیں نصاب پر آپ نے بھی اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور آپ سے پہلے تمام مؤمنین نے بھی یہی نصاب اور نظام تصنیف قائم فرمایا ہے سیرۃ النبی میں بھی جن واقعات کا قرآن و احادیث سے تعلق تھا۔ انکی تفصیل میں قرآن و احادیث کے ماخذوں سے کام لیا گیا ہے اور جو تاریخ و سیرت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ تاریخ و سیرت کی کتابوں سے لئے گئے ہیں۔ پھر اگر بعض محال آداب کا یہ



قیاس صحیح بھی مان لیا جاوے کہ آپ اس مقام پر سیرت سے صرف سیرت اہل اسلام مراد لیتے ہیں۔ تب بھی تو اکیلے قرآن و حدیث سے مقاصد تالیفی پورے نہیں ہوتے۔ اور تاریخ و سیر کے فصل ماخذ بغیر کام نہیں نکلتا۔ حقیقت میں شبلی صاحب نے اپنی خود غرضی سے علم سیرت کے دائرہ کو بہت محدود دکھلایا ہے۔ حالانکہ وہ بہت وسیع ہے۔ اور اتنا کہ وہ تاریخ سے علحدہ ہو کر ایک فن جدا گانہ بن گیا ہے۔ اسکے دائرے کو تنگ و محدود سمجھنا خصوصاً علم و تحقیق کے موجودہ روشن زمانہ میں۔ صریح خیرہ چشمی سمجھی جائیگی۔ علم سیرت کو خاص اسلامی مولفین و مصنفین کی ایجاد و طبع و سمجھنا۔ یہ بھی تحقیق کی خامی اور تلاش کی کمی ہے۔ کیونکہ۔ جامعین اور مفسرین تو ان و انجیل سے اگر قطع نظر کی جائے تو پھر مولفین و مصنفین اسلامی سے صدیوں پیشتر رومی اور یونانی مصنفین و مورخین علم سیرت کے قدیم مشائخ اور نقاد ثابت ہوتے ہیں۔

اس کے آگے شبلی صاحب تامل ازہن۔

تعریف سیرت کی جگہ صرف حدیث سے  
استدلال غلط ہے

مغازی اور سیرت میں جس قسم کی جڑی تفصیلیں موجود ہوتی ہیں وہ فن حدیث کے اصلی مبنیہ کار کے فوائد نہیں مل سکتیں۔ اس لئے اگر باب سیر کو تنقید و تحقیق کا معیار کم کرنا پڑتا ہے۔ اس بنا پر سیرت بغازی کا تبصرہ فن حدیث سے کرنا۔

اس عبارت میں بھی وہی ترجیح حدیث کے اصول پر بحث ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ آپ کے دستِ قلم سے حدیث تاریخ و سیرت کی اصلی تعریف نکلتی۔ آپ حدیث کی ترجیح و اول حدیث میں سناٹے ہیں اور یہ نہیں بتلاتے کہ حدیث کیا ہے اور تاریخ و سیرت کیا اور ان میں فرق کیا یا لا بتا کر کیا رکھا گیا ہے۔ آپ کی اس عبارت میں صرف اتنی نوعیت ہے کہ آپ کی بار سیرت کے ساتھ مغازی کا بھی نام لیا گیا ہے۔ مگر بھی سیرت ہی کی اصلی صورت قائم نہیں ہوتی مغازی کی صفات کیسی۔

اصحاب سیرت اور اصحاب حدیث کا درجہ مقابل ہونا اس سے اگے تحریر فرمایا جاتا ہے۔

تیسری صدی تک جو کما میں سیرت کے نام سے مشہور ہیں مثلاً سیرت ابن ہشام۔ سیرت ابن ماکہ۔ سیرت ابو یوسف وغیرہ۔ ان میں زیادہ تر غزوات کے حالات ہیں۔ البتہ زمانہ بعد میں مغازی کے ساتھ اور جیسے نیز باقی داخل ہوئی کہ کتب مثلاً مواہب لدنیہ وغیرہ ذات کے علاوہ سب کچھ ہے۔

اس تحریر سے صرف اتنا معلوم ہوا کہ مغازی میں اس کے قبل کیا اور چیزیں بھی داخل ہو گئیں۔ اس کے آگے لکھا جاتا ہے۔

اس بنا پر محدثین کی اصطلاح میں مغازی اور سیرت عام فن حدیث سے الگ الگ چیز ہے۔ باقی تک کہ بعض بعض موقوف پر اگر باب سیر اور محدثین دو کتابیں کے گرد سمجھے جاتے ہیں۔ اور بعض و اتحات کے متعلق صورت پیدا ہوتی ہے کہ تمام اگر باب سیر ایک طرف آتے ہیں اور نام مغازی و مسلم ایک طرف۔ ایسے موقع پر لوگ نام مغازی

کی روایت کو اس بنا پر تسلیم نہیں کرتے کہ تمام ارباب سیر کے خلاف ہے۔ لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کی متفقہ روایت کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے۔ ہم اس موقع پر ایک دودھ اندازہ کرنا چاہتے ہیں۔

ہم پہلے شبلی صاحب کی اس عبارت تمہیدی کا انکشاف حقیقت کر لیں تو آپ کی مثالوں کی کیفیت دکھائی دے گی سیرت کی اصل حقیقت کے چھپانے اور اسکی وقعت و صحت کے گھٹانے میں۔ اتنے قبل سے جو کوشش فرماں جاری تھی اُس کا نتیجہ اب دکھلایا گیا۔ پیام پارلطف است گریہ پر کیا۔ خیر دو فریق (ارباب حدیث و صاحب سیرۃ) اب تیار کر دے گئے۔ اور حقیقتاً تھے بھی ایسا ہی۔ جیسا اب بتلایا جاتا ہے۔ یہ دونوں برابر کے دعویدار ہیں۔

اصحاب حدیث ایک طرف ہیں اور ارباب سیرۃ دوسری ایک طرف۔ اور یہی بالکل صحیح ہے کہ خاص خاص مقامات پر دعویداران حدیث بمقابلہ سیرت و تاریخ کے قابل ترجیح و تفصیل ضرور ہیں اور اکثر مقامات پر دعویداران سیرت و تاریخ صاحبان حدیث پر ترجیح پانچے مستحق ہیں۔ یہاں تک صاف اور غیر جانبدارانہ فیصلہ فرمایا گیا ہے سلف سے آج تک یہی مختار جمہور مولفین و محققین کا عام دستور چلا آتا ہے۔ مگر ہمارا خود غرضی اور نفسانیت کا کہ اتنی حقیقت و اصلیت لکھ دینے کے بعد بھی شبلی صاحب صرف اپنا مطلب نکالنے کے لئے بعض فرضی اور لاعلم محققین کا یہ فیصلہ جو حقیقتاً کسی محدث کا ہے اور نہ محقق کا۔ بلکہ آپ کی خاص ایجاد ہے اور آپ کی خاص طبع اور ذہن کا قلم فرماتے ہیں :-

لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کے متفقہ روایت کے مقابلہ میں بھی قابل ترجیح ہے۔

خلاف جمہور اور بعض

مستند نویس

یہ فیصلہ بالکل خلاف جمہور ہے۔ اگر فی حقیقت جیسا لکھا گیا ہے یہ محققین کا فیصلہ ہے اور آپ سچے ہیں۔ تو ان محققین حضرات کے نام۔ انکی کتاب ان کی عبارت تحریر فرمادیتے تو دیکھا جاتا۔ کس باب کے محققین ہیں۔ کس مرتبہ کی انکی کتابیں ہیں۔ کس مقدار کے انکے مختار ہیں۔ شبلی صاحب کی ان قلم کاروں سے کہ محققین کا یہ فیصلہ ہے یا محدثین کی یہ رائے ہے نہ واقفان فن مرعوب ہو سکتے ہیں نہ ناواقفکار غیروں کی اس سے نفی و اطمینان ہو سکتا ہے۔ اول تو کوئی محقق اس تہی مغزی اور بدواعی سے فیصلہ کر ہی نہیں سکتا۔ اور بغرض محال اگر کوئی صاحب ایسے ہوں گے بھی تو وہی ابن حجر شریف صحیح بخاری یا خود آپ۔ اگر حقیقتاً آپ ہیں اور یہ آپ ہی کا مختار ہے۔ تو آپ ایسے ایک طرف مختار و فیصلہ کے ذمہ دار ہیں۔ اور اگر ابن حجر شریف صحیح بخاری ہیں (جیسا کہ بہت جلد معلوم ہوتا ہے) تو آپ خود ایسے محقق شخص کو اسی سیرۃ النبی میں۔ روایت پرستی کا خاص خطاب دے چکے ہیں اور علامہ اسماعیل وغیرہم کے مقابلہ میں انکی عدم قابلیت و مجہولیت ثابت کر چکے ہیں ملاحظہ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۳۱ پر ایسے ناقابل و مجہول شخص کو محقق کہنا اور اس کے محض جانبدارانہ فیصلہ کے اتباع و تقلید کے لئے تمام اہل اسلام کو مجبور کرنا آپ ہی کی

جرات وغیرت کا کام ہے۔

پہلو مثال غزوہ ذوقرد کے  
معلق اہل بیت کا اخلاص

یہ تو آپ کی عبارت تہجد کی تنقید تھی۔ اب جو مثالیں دی گئیں ہیں انکی کیفیت ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔  
غزوات میں ایک غزوہ ذی قرد کے نام سے مشہور ہے۔ اسکی نسبت ابابکر رضی اللہ عنہ سے ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد اور خیبر سے قبل ان قبل کا یہ واقعہ ہے اس حدیث کی شرح میں علامہ قرطبی لکھتے ہیں۔

لا یختلف اہل البیت ان غزوہ ذی قرد کا وقت  
قبل المحدثین فیکون ما وقع فی حدیث سلمہ  
من وہم بعض الرواۃ

اہل بیت میں سے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے کہ غزوہ  
ذی قرد حدیبیہ سے پہلے ہوا تھا۔ نو مسلم کی حدیث میں جو مذکور  
ہے وہ کسی راوی کا وہم ہو گا

حافظ ابن حجر فتح الباری میں۔ ذکر غزوہ ذی قرد میں قرطبی کے اس قول پر بحث کر کے لکھتے ہیں۔

تو اس بنا پر صحیح مسلم میں غزوہ ذی قرد کی جو تاریخ مذکور ہے وہ اس  
زیادہ صحیح ہے جو مصنفین سیرت نے بیان کیا ہے۔

فعلی ہذا فی الصحیح من التالیف الخ غزوہ ذی قرد  
اخرج ما ذکرہ اہل البیت۔

اب تو یہ خیال کی تصدیق ہو گئی شبل صاحب کے جو محقق بھی ابن حجر صاحب ہیں بہر حال۔ ابھی بھی اسی کتاب میں  
شبل صاحب ص ۸۸ پر علامہ عقیلی کے مقابلہ میں۔ انھیں ابن حجر صاحب کی فن حدیث میں بیہوشیت پر حدیث تحقیق کو ان  
الفاظ میں دکھلا چکے ہیں کہ۔

اسامی سلی کے اعتراض کا جواب حافظ ابن حجر نے دیا ہے۔ لیکن اسمعیلی کا رد جن حدیث میں حافظ ابن حجر سے  
سے زیادہ ہے۔

پہرا ایسے محدود اطلاع والے شخص کے فیصلے سے علامہ قرطبی کے ایسے متبر محمد بن حنفیہ کی تحقیق کو منسوخ کرنا۔  
شبل صاحب کے مبلغ تحقیق پر کافی روشن ڈالنا ہے۔ اگر آپ کو اپنی خود غرضی کی ضرورت ہے۔ ابن حجر کی کام  
فیصلہ لکھ کر کام لگانا تھا تو ان کی پوری بحث جو قرطبی کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ نقل فرمائیے۔ جس سے تحقیق کے  
ہر شاخ کی کوہ توجہات معلوم ہو جائیں جنکی بنا پر ابن حجر نے اپنے فیصلہ کو قائم کیا ہے۔ مگر آپ ایسے وقتوں میں بڑے  
بیدار و موقع شناس مولف ثابت ہو چکے ہیں۔ اور آپ کا یہ خاص انداز تحریر پایا گیا ہے کہ ایسے مقامات پر آپ  
بہت آسانی سے فائدہ اور مطلب کے مطابق عبارت کتاب لکھ کر بتائی کہ قلمدار کہتے ہیں۔ ہم اس بحث کو غزوہ ذی قرد کے  
اصل مقام پر لکھتے ہیں گئے۔ مگر یہاں خود آپ ہی کی تحریر سے اسکی حقیقت لکھ دیتے ہو جس سے ہر شخص سمجھ جائے گا  
کہ اہلیت کیا ہے۔ سیرۃ النبی ص ۳۵۱ میں زیر ماسجد یہ عبارت مذکور کی گئی ہے۔

حافظ ابن حجر نے ان دونوں روایاتوں (روایت حدیث و روایت سیرت) میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ عینہ بن حصین نے دو درپردہ دفعہ کیا تھا۔ عام اور باب سیرت کو ذکر کرتے ہیں وہ بلا حائل تھا۔ اور یہ بالکل تین تینا ہے عام اور باب سیرت کو غزوہ خیبر (بلکہ تمام غزوات) سے متعلق جو کہ کسی سبب کی تلاش و جستجو نہیں اس لئے امگو اس سے کچھ بحث نہیں کہ واقعات کا تسلسل اور غزوات کے اسباق کیلئے ہیں۔ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سبب واقعات ایک ہی سلسلہ کی گریبان میں۔

**ابن حجر کا غلط فیصلہ** اب اس تحریر سے ثابت ہو گیا کہ ابن حجر کا یہ فیصلہ کسی تحقیق اور دلیل پر مبنی نہیں۔ اس لئے فیصلہ نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ ان کی غلطی اسے ہے۔ مگر آپ اسے خواہ مخواہ اپنی بات رکھتے اور اپنا مطلب نکالنے کے لئے قول فیصلہ بنا کر دکھلاتے ہیں۔ جب بقول آپ کے ابن حجر کا یہ قول قول فیصلہ تھا تو پھر ان واقعات میں تطبیق دینے کی کیا ضرورت تھی۔ تطبیق کی تعریف میں آپ خود لکھتے ہیں کہ دو مختلف قبیہ اقوال میں اس وقت تطبیق کی جاتی ہے جب دونوں میں صحت کے شرائط پائے جاتے ہیں اور جب اقوال مختلفہ میں تطبیق کی جاتی ہے اور وجہ تطبیق بھی معقول اور مناسب دکھلائی جاتی ہے۔ تو بالکل صحت و صداقت کے پھر ایک قول کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیا جاسکتی۔

شبلی صاحب خود ان دونوں مختلف اقوال میں ابن حجر کے طرز عمل کے دو مختلف طریقہ دکھلاتے ہیں۔ ایک فیصلہ جس سے حدیث میں صحت بن سیرت کی کتابوں سے بڑی ہوئی ثابت ہوتی ہیں۔ دوسری تطبیق جس سے روایات کی روایات صحت میں مساوی اور برابر معلوم ہوتی ہیں۔ اور پھر اس عمل تطبیق کو شبلی صاحب بالکل زیر قبضہ بھی سمجھتے ہیں۔ گویا ابن حجر۔ یہی شبلی صاحب ابن حجر کے اسی فیصلہ مجہول پر۔ جو حقیقتاً انگلی رواد پرستی کی بنا پر ان کی اپنی رائے ہے۔ عمل کئے جانے کیلئے ضرر ہیں۔

**اصل حقیقت کا انکشاف** شبلی صاحب نے اگر خوش نیتی سے صحت و آیات سیرت کی تنقید شروع کی تھی تو قطع و برید اور استخفاف و احداث کی کیا ضرورت تھی۔ فتح الباری کی پوری عبارت استدلال لکھ دی ہوئی۔ صرف ابن حجر کا قول آخر۔ جسے وہ قول فیصلہ اور حکم مطلق قرار دیتے ہیں۔ لکھ دینا کیا سہی۔ یہ تو حدیث و روایات کے بالکل خلاف ہے۔ آخر اپنے انھیں ابن حجر کی تطبیق کی معقول توجہ و تفصیل منبر کی گریبان میں چھپا کر اس لئے کہ بیان اسکی تفصیل آپ کے مفید مطلب نہیں تھی۔ بالآخر دوسرے مقام پر یہ رائے مستندہ فاش کیا گیا اور ضرورت حال کا انکشاف جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ آپ کے اس طرز تحریر اور انداز تالیف کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ آپ نے نقل واقعات میں بڑے تدبیر سے کام لیا ہے۔

شبلی صاحب نے تطبیق حدیث اور وجہ تطبیق کا ذکر تو کیا مگر حقیقتاً تفصیل کسی کی بھی نہیں کی صرف

ابن حجر کے اس قول سے اتنا اشارہ فرما کر رہ گئے کہ عقیلہ ابن حصین نے وہی تردد پر دو دفعہ حملہ کیا تھا۔ عام باب سیر جس کا ذکر کرتے ہیں وہ پہلا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے ہم اس اجمال کی تفصیل میں زرقانی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور زرقانی کی نسبت آپ دیاچہ سیرۃ النبی ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔

نہ توفانی علیٰ الواہب۔ مواہب اللدینہ کی شرح ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ سیریل کے بعد کوئی کتاب اس تحقیق و جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔

نہر ثانی کی عبارت حسب ذیل ہے:

قال المحقق ويحتمل في طريق الجمع ان تكون اغارة في  
اللقاح وتعني نيك اولي التي ذكرها ابن مسعود  
وهو قبل احمد بنيه واثنائه بعد ما قبل الخروج الى  
خيبر وكان راسل الذين اغارو على الوطمان بن عينه  
كما سان سلم عند سلم ويوردان الحاكم ذكر في الا  
كليل ان اخرون خرج الى ذي قرة فذكر في الاخرين  
اليهاذين بن حارثة قبل احمد وفي الثانية خرج البها  
علي الله عليه واله وسام في ربيع الاخر سنة خمس اثنائه  
وهذا يخالف فيها فاذا ثبت هذا وتولى الجمع الذي ذكرته

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ ان مختلف روایتوں میں جمع کی یہ صورت ہے کہ حقیقتاً اس مقام پر دو بار تلے کئے گئے۔ ایک بار نوہوی ہے۔ جسے ابن اسحاق (صاحب ہرث) نے قلع حدیبیہ بتلایا ہے اور اسکے بعد دوسرے بار فوج خیمبر سے پہلے۔ اور یہ وہی ہے کہ جس کا ذکر مسلمہ بن اکوع کے طریق سے مسلم نے کیا ہے۔ اس کے بعد انورجی عبدالرحمان ابن عیثیٰ تھے۔ اس قول کی تائید امام حاکم کے اس قول سے ہوتی ہے۔ جس کا ذکر کتاب ایکس میں اس طرح پر کیا ہے کہ اسی فرد پر خروج بکر اربع ہوا کیا قبل جنگ بعد نیدان حارثہ کی زیر امارت حملہ کیا گیا۔ دوسرے بار

ہجری میں بذات خاص جناب رسلنا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لگئے اور تیسری بار بھی ہے۔ جب کا ذکر سلسلہ کی زبان میں مذکور ہے۔  
 زرتانی کہتے ہیں کہ اگر حکام کا یہ قول ثابت ہو جاوے تو جو صورت جمع بین اعدائین کی اوپر لکھی گئی ہے۔ اور نوی ہو جائے گی۔  
 زرتانی جلد اول ص ۱۰۱۔

اب تو بزرقانی کی مقومہ بالا عبارت سے حقیقت حال کا پورا انکشاف ہو گیا۔ اور ثابت ہو گیا کہ بقول ابن حجر منہاج  
نہی مقومہ دربارہ۔ اور بقول امام حاکم تین بار حملہ کیا گیا۔ جن میں سے بقول ابن حجر حضرت ابن اسحاق صاحب سیرت اور بقول  
نیشاپوری صاحب اعلام ارباب سیر جس حملہ کا ذکر نے ہمیں دیکھا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے۔

اب ان انکشافات و اعترافات اکابر و علمائے محدثین کے مقابلہ میں بتلایا جاوے کہ اہل سیرت نفعی تو دل نسبت کیا غلط لکھا ہے جس عیبت راض کی مثال قائم کی گئی ہے اور جب انھوں نے غلط نہیں لکھا تو آپ کے نزدیک سے کم کل تضعیف کیسے کر سکتے ہیں اور سچ لکھے والوں سے جو خود ان کے تصدیق کرتے ہیں۔ ان کو کم و جاوے بتلایا کیسے کر سکتے ہیں۔

شبلی صاحب نے اتنی خامہ فرسائی فرما کر اس بحث کو خواہ مخواہ طول دیا۔ اگر انھیں ابن حجر کے اس ذاتی قول و رائے کے ساتھ عقیدت تھی۔ تو خیر اسکو لکھ کر۔ اسی کے ساتھ انکی قطعی اور جمع بین احادیثین والی عبارت بھی لکھ دی ہوتی تو یہ بحث تمام تھی اور معامے بحث حاصل۔ مگر آپ کیسے لکھتے۔ وہاں تو آپ کو حدیث کی ترجیح کسی انکسی نوع سے ثابت کرنی ہے اور ہر بات کی کم و قسمی۔ مگر اصل کتاب میں جہاں واقعہ ذی زوہ کی تفصیل ضروری ہو گئی وہاں حقیقت پر روشنی ڈالی بھی گئی۔ تو اس کم عقلی سے کہ اصل واقعہ کی کامل جلوہ اندازی نہیں ہوئی۔ جس قدر حقیقت حال لکھی بھی گئی وہ اصل کتاب میں داخل نہیں کی گئی بلکہ عبارت حاشیہ زیرین میں قلمبند فرمائی گئی خبر۔ ابن ہم غنیمت است۔ اگر شبلی صاحب کو خوش نیتی سے۔ جیسا کہ خود تحریر فرما چکے تھے۔ حقیقت حال کی تحقیق ہو چکی تھی اور خصوصاً ابن حجر اور امام حاکم کے ایسے اکابرین محدثین کے اقوال سے ثابت ہو چکا تھا کہ مقام ذی زوہ پر منواتر حملے کئے گئے تھے۔ از انجملہ سب پہلادہ تھا جسے اہل سیرت لکھتے ہیں۔ اور بقول ابن حجر وہ دوسرا تھا اور بقول امام حاکم تیسرا حملہ۔ وہ تھا جسے اصحاب حدیث کہتے ہیں۔ تو آپ نے اس تمام عبارت محدثین کو اپنی اصل کتاب کی عبارت میں کیوں داخل نہ فرمایا کہ ہر خاص و عام اسلام کی اطلاع اور اصل حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہو جاتا۔ حقیقت کا اختلا۔ خصوصاً ایسے علم ہوجانے کے بعد مولف کے لئے نہایت شرمناک الزام پیدا کرتا ہے۔

اصل واقعہ اب شبلی صاحب کو کیا تمام دنیا کو معلوم ہو گیا کہ اہل سیرت نے غزوہ ذی زوہ کی نسبت جس واقعہ کا ذکر کیا ہے اور جس کا نہ وقوع بتلایا ہے۔ وہ اصحاب حدیث کے قرار دادہ واقعہ سے بالکل علوہ واقعہ ہے اور وہ ان کے مختار مستفاد کے مطابق حدیث سے پہلے۔ اور امام حاکم کے اسناد کے موافق واقعہ احد سے بھی پہلے واقعہ ہوا تھا۔ اور صحیح مسلم جس واقعہ کی کیفیت مرقوم ہے اور بقول شبلی صاحب جس کے ہیر و مسلمہ بن الکوع ہیں۔ وہ غزوہ خیبر سے تین دن قبل سلسلہ سحر ہی میں وقوع پذیر ہوئی۔

ان تمام واقعات کی کامل تحقیق کرنیوالوں پر بخوبی ظاہر ہے کہ حدیث سے بلکہ ایک اور قبل سے لیکر غزوہ خیبر تک۔ ان تمام چھوٹے چھوٹے غزوات و سرایات کا لگاتار سلسلہ کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ جو حقیقتاً تھوڑی تھوڑی تفاوت ایام کے ساتھ ایک دوسرے کے بعد برابری واقع ہوئے گئے۔ چنانچہ خوشبختی صاحب ان الفاظ میں اس کی حقیقت حال کا اقرار کر چکے ہیں۔ کہ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات ایک ہی سلسلہ کی گڑیاں ہیں۔

جب یہ اعتراضات و اقرار فرمایا گیا کہ یہ تمام واقعات حقیقتاً ایک ہی سلسلہ کی گڑیاں ہیں تو شبلی صاحب کو یہیں سے۔ حدیث و سیرت۔ دونوں جدا گانہ فنون کے فرق ماہر لائیاں کی بھی تمیز کر لیتی تھی۔ اور اسی تمیز سے آپ کو دونوں کی باہمی تفریق تخصیص بھی معلوم ہوجاتی اہل سیرت نے کیوں غزوہ ذی زوہ کے صرف ایک حملہ اور اسی کے وقوع کا ذکر کیا۔ اور دوسرے باتیں سرے کا نہیں؟



حدیث سیرت کی تفریق اہول

اعترض سے پہلے ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ اہل سیرت کی نظر اپنے اصول کے مطابق -  
واقعہ کی اہمیت پر ہوتی ہے اور اسکے بیان و تفصیل کی شدت ضرورت پر۔ ہر قابل و ناقابل مشہور و غیر مشہور واقعہ  
کو جو اس شخص خاص کی نسبت بیان کئے جاتے ہیں۔ جسکی سیرت کا قلمبند کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جمع کرنا اور لکھ دینا  
نہ اہل سیرت کا شعور تالیف ہے نہ معیار تصنیف اسی باعث سے ذی زور کے متعدد اور کمزور رسد کر واقعات میں دوسرے  
واقعہ کو (بقول ابن حجر) قابل الذکر سمجھ کے اس لئے قلمبند کیا کہ اس واقعہ میں جناب رسالت صلعم کے بالنفس  
التفیس شریک ہونے سے۔ اسکی شان اہمیت دو بالا ہو گئی تھی۔ اسکی حیثیت سراہہ کی حیثیت سے مرتفع ہو کر غرورہ  
رسول کی خاص عظمت حاصل کر چکی تھی۔ باقی اور ذی زور کے واقعات حملات جو اس سے قبل و مابعد واقع ہوئے وہ  
ایک ہی مقام پر۔ ایک ہی قوم و قبیلہ کے ساتھ اور ایک ہی غرض و مدعا کی بنا پر آریا کی معمولی صورتوں میں وقوع پذیر  
ہوئے۔ جو اہل سیرت کے اصول تدوین کے مطابق تو اورد کے حکم پر آتے تھے۔ اور خشکے بیان میں کسی نوعیت واقعہ کی  
کوئی تفصیل نہیں تھی۔ اس بنا پر قلم انداز کر دے گئے۔

اہل سیرت کے خلاف اصحاب حدیث قول و احکام کے متلاشی ہیں۔ جب ان کے معیار کے مطابق کوئی قول یا کوئی حکم مل گیا۔ عام اس سے کہ ایک طریق یا تعدد۔ متواتر اور مختلف طریقوں سے ملے۔ اس کو انھوں نے اُن تمام طریقوں سے۔ ایک مقام پر بھی نہیں۔ مختلف ابواب اور متفرق فصول میں قلمبند فرما دیا۔ اور تواتر تواریک تکرار کی کوئی پروا نہیں کی۔ اسی بنا پر آپ ایک حدیث کو مختلف طریقوں سے متفرق ابواب و فصول میں کتب صحاح ستہ میں عموماً اور صحیحین بخاری و مسلم میں خصوصاً مندرج پائیں گے۔ اسی سے نبلی صاحب حدیث دیرت کی تقریریں بے تعلیم کو سمجھنے لے ہوئے۔ ۶

دوسری مثال یہ دی گئی ہے۔ ایک غزوہ - ذات الرقاع کے نام سے مشہور ہے۔ اسکی نسبت اکثر ارباب سیر کا اتفاق ہے کہ جنگ خیبر کے قبل واقع ہوا تھا۔ لیکن امام بخاری نے تصریح کی ہے کہ خیبر کے بعد واقع ہوا۔ اس پر علامہ دیلمی نے بخاری کی روایت سے اختلاف کیا ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

وَأَمَّا شَيْخُ الدِّمَشْقِيِّ فَأَدْعَى غُلَطِيئَةَ الْحَرْثِ لِيُصْحَحَ رِوَايَتُهُ  
جَمِيعُ أَهْلِ النَّسْرِ عَلَى خِلَافِهِ

دیکھئے۔ پھر وہی دم بریدہ عبارت لکھ دی گئی اور پوری زمین نقل کی گئی۔ لکھا گیا تو صرف اپنا قول اور وہ بھی اتنا۔ حافظ ابن حجر نے اس قول (بیانی) کو لکھ کر اس کا رد بھی کیا ہے۔

اور بس۔ اچھا۔ وہ رد اور اسکی عبارت کمان ہے؟ وہ بالکل غیب! اب تحقیق طالب کا ایکی اس عبارت سے حقیقت حال کی نسبت کا سمجھ سکتا ہے۔ اور وہ کیونکر ابن حجر کے جواب تردیدی کی تصدیق پر تیار ہو سکتا ہے جبکہ

نہ اس نے دیکھا اور نہ پڑھا۔ جب ترقی کی اصلی عبارت موجود ہی نہیں۔ تو پھر مجبوراً فتح الباری میں ابن حجر کی ہی تفسیری عبارت جو انھوں نے علامہ دمیاطی کی تصریح میں لکھی ہے پیش نظر رکھنی ہوگی۔ اور اسکو شبلی صاحب نے ان الفاظ میں زرقانی ج ۱ ص ۱۱ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے۔

وَدَلُّ هَذَا عَلَى أَنَّهُ كَانَ لِيُغْنِيَ الْجُوعَ  
عَنْ كَثِيرٍ مِمَّا وَافَقَهُ أَهْلُ السَّبِيحِ خِلَافَ  
الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ قَبْلَ تَصْلُغِهِ  
مِنْهَا وَالْخُرُوجِ لِنَسْخِ كِتَابِهِ النِّشَارَةِ بِتَمْلُكِ  
مَنْ تَعْنِي سِرَّةً -

اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ یعنی دمیاطی قصداً کہے بغیر کہ جن مرفوعوں پر انھوں نے ایباب سیر سے اتفاق کر کے احادیث صحیحہ سے مخالفت کی ہے۔ ان سے رجوع کریں گے اور یہاں سے مارت من کے قول واقع ہوا تھا۔ لیکن چونکہ انکی کتاب کے نسخے تمام شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ اپنی کتاب کی اصلاح کر کے سیرۃ النبی دیا۔

حافظ ابن حجر کی اس عبارت منقولہ کا حوالہ بھی شبلی صاحب کے لئے مفید مطلب نہ نکلا۔ کیونکہ۔ جیسا آپ نقل فرماتے ہیں یہ تو ابن حجر کا منقولہ ہے کہ دمیاطی نے آخرین ایسا کیا یا ایسا کرنے کا قصد کیا تھا۔ دمیاطی کا تو قول اعتراضی نہیں کہ ہم نے ایسا کیا یا ہم ایسا کرنے کا قصد رکھتے تھے، جب تک کہ ابن حجر شبلی صاحب دمیاطی کا اصل قول نہ پیش کریں۔ ثبوت کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں جب شبلی صاحب کو خود اتوار ہے کہ محدثین اور اہل سیرت دو برابر اور متقابل کے گروہ ہیں۔ تو یہ ممکن نہیں کہ ایک گروہ اپنے مخالف و متقابل گروہ پر ترجیح پانے کے لئے اُسکی تضعیف کا کوشش نہ ہو۔ اس بنا پر ممکن ہے کہ علامہ دمیاطی کی نسبت محدثین کی جس میں ابن حجر بھی شامل ہیں۔ یہ خیالی اقوال ہو یا حسن ظن۔

ہم نے بھی یہ بحث زرقانی میں بدوری پڑھی ہے۔ اس میں بھی حافظ ابن حجر کی زبانی علامہ دمیاطی کی نسبت لکھا ہے کہ آخرین علامہ موصوف نے صحت حدیث کی طرف رجوع کیا تھا اور قصد کرتے تھے کہ اپنی تصنیفات میں ترمیم کر دیں۔ مگر کتابیں دور دور تک تمام بلاد اسلام میں متعلق ہو چکی تھیں اسلئے اس کام کو انجام نہ فرما سکے۔ تحقیق حقیقت اس وقت تک کامل نہیں ہوتی جب تک کہ دمیاطی کا اصل اعتراف اُنکے خاص انفاطین نہ پیش کیا جاوے۔ جس سے ایک محقق اور حقیقت حال کے مجتہد کو علامہ دمیاطی کے رجوع کرنے کی کافی وجہ معلوم کرنے میں بھر کوئی عذر و مانا باقی رہے۔

لیکن ہے کہ گروہ محدثین کے وہ ہیں جو ابن حجر کی نقل قول پر اعتقاد کر لیں مگر اہل سیرت اور اس کی ناظرین تو ثبوت میں علامہ دمیاطی کا اصل قول طلب کریں گے۔

ابن حجر کا ایک ٹکڑا خیر فیصلہ خوب یاد آیا۔ زرقانی میں ابن حجر کا اہل سیرت کی تردید اور اہل حدیث کی تائید میں ایک مضحکہ خیز فیصلہ لکھا ہے جو ناظرین کے لطیفہ طبع کے لئے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

اشارۃ الیہ البیہقی علی ان اصحاب المغازی مع  
خرمہم بانہا کانت قبل خیر فمختلفون فی روضہا  
فخذ ابن اسحق انھا استنزلت لرجوع عبداللہ بن سعد  
وابن جہان سنہ خمس۔

بیہقی نے اشارہ کیا ہے کہ اصحاب مغازی میں ان کے ہم عمر ایک یہ ہے  
قائم ہو چکی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع قبل خیرہ واقع ہوا۔ مگر وہ ان کے  
زمانہ وقوع میں اختلاف کرتے ہیں۔ ابن اسحاق کے منبتا میں  
اور ابن سعد ابن جہان سنہ میں۔

ابن حجر کو بیہقی کا یہ قول دکھائی دیا۔ ویوانہ راہ تو ہے پس است کا مضمون تیار ہو گیا۔ پھر کیا تھا۔ اس دلیل  
موجودہ پر حسب ذیل فیصلہ تیار ہو گیا۔

الدنیاطے فادعی غلط الحدیث الصحیح یعنی حدیث  
ابی موسیٰ وان جمیع اهل السیر علی خلافہ وقد تقدم  
انہم مختلفون فی زمانہا فالاوی لا اعتماد علی ما ثبت  
فی الصحیح زر قانی ج ۱ ص ۱۱۱

دیلمی نے حدیث صحیح یعنی حدیث ابوسوی کی تفسیر کا دعویٰ کیا ہے  
اس بنا پر کہ جمیع اہل سیر نے اس حدیث کی صحت سے خدمت کیا ہے  
اور یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اہل سیر نے اس کے زمانہ وقوع میں اختلاف  
کیا ہے۔ اسے اعتماد اسی پر بہتر ہے جو کتاب صحیح سے ثابت ہو جائے۔

سبحان اللہ کیا فیصلہ ہے اور کیا اصول فیصلہ۔ صرف سنین کے اختلاف کی وجہ سے واقعہ کا واقعہ ہی غلط اور  
انقط۔ اگر اسی اصول ختم است فی السنین کی بنا پر امتعات کی صحت کا وارہ مدار ہے تو خاص صحیحین میں ایک کی سبکدوشی  
مثالیں سنون کے اختلاف کی ہر باب و فصل میں موجود پائی جائیں گی۔ تو پھر ان کے متعلق کیا کہا جاوے گا ایسا  
فیصلہ زنا تو حافظ صاحب کی گروہ محدثین کی کھل کھلی جہد وادی ہے۔ اور اس پر کوئی محقق توجہ نہیں کر سکتا۔

اصل حقیقت کا انکشاف ان تمام طول و طویل بحث و تفصیل کا بھی آخر میں وہی نتیجہ نکلا۔ جو ذی قرد کا اور لطف تو یہ  
ہے کہ حافظ ابن حجر پھر بھی جمع میں ان حدیثیں کی سعی آخر پر عمل کرنا پڑا۔ فتح الباری کی عبارت ذیل میں ملاحظہ ہو۔

قد جمع المغازی الی انہا کانت بعد خیبر ہر یجا  
فقال وہے بعد خیبر لان ابا موسیٰ جاء بعد  
خیبر وائی وخیبر کانت فی الحرم منہ سبع و  
استدل ذلک بانور ومع ذلک ذکرھا قبل  
خیبر عقب بنی قریظہ فلا ادری هل تعد  
ذلک تسلیم الا اهل المغازی انھا کانت قبلھا او  
ان ذلک من التواتر عندہ او اشارۃ الی انھا  
ان تكون تلك الرقاع اسما لغزوتين مختلفين  
واحد بعد خیبر و اخری قبلھا کما اشارۃ الیہ

بہامی نے اسکو تصریح لکھا ہے کہ غزوہ ذات الرقاع سنہ ۶  
خیبر کے بعد واقع ہوا۔ اور یہ زمانہ وقوع اسکا اسنے تصریح ہے کہ  
ابو موسیٰ (اصل راہی حربہ خیبر کے بعد آئے اور خیبر محرم  
۶ھ میں واقع ہوا۔ اور اسی ابو موسیٰ کے نبوت استدل میں  
لیکن اس کے ساتھ ذات الرقاع کا قبل خیبر واقع ہونا بھی کہتا ہے۔  
گیا ہے بنی ہذیل و بنی قریظہ۔ بنی حمر کہتے ہیں ہم نہیں کہہ سکتے  
کہ اصحاب مغازی کے کس طرح اس قول (قبل خیبر) کو تسلیم کر سکیں  
یہ تو ان کے رد واد کے نزدیک ایسا ہی ہے یا اشارۃ اس احتمال  
کی طرح ہرگز ان ذات الرقاع کا جمع (جمع دفع) مستعمل ہوا ہے اسنے

البيهقي على ان اصحاب المغازي مع خرمهم بانها كانت  
قبل خير مختلفون في زمانها عند ابن اسحق  
انها مسترا اربع وعند ابن سعد وابن  
جبان سنن خمس.

حقیقتاً یہ دو مختلف غزوات ہوں۔ ایک قبل خیر اور ایک بعد  
خیر جیسے کہ بیہقی نے اشارہ کیا کہ اصحاب مغازی نے اپنی شرط کے ساتھ  
لکھا ہے کہ قبل خیر واقع ہوا مگر زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ ابن اسحق  
سکھ میں بتلاتے ہیں اور ابن سعد و ابن جبان سکھ میں۔

افسوس کہ یہ تمام امور لکھ کر بھی۔ حافظ صاحب صرف الحمد للہ کی جنبہ داری کے اصول پر موقوف رہے نہ کہ خیر فیصلہ  
کریں اور شبلی صاحب اپنی خوش فہمی سے۔ ترجیح حدیث علی البیث کی بحث میں اپنا معیار استدلال بنا کر نقل  
فرمایا ۵۰ داکٹر گرازیس امروہ پور دہلی سے۔

شبلی صاحب کی دونوں اثناء غلطی کی تحقیق و تنقیہ پوری تفصیل سے کر دی گئی اور اب تحقیق کو آپ کی  
عاطف مثالوں کی حقیقت معلوم ہو گئی۔ وہ کون ہو گا جو عقل سلیم اور دماغ صحیح رکھ کر آپ کی ان غلط مثالوں سے سیرت  
پر ترجیح حدیث کے قیاسی استدلال کو صحیح مانے گا۔

سیرت اور حدیث کی اہل تفریق ہمارے قریب قریب بالاعیاد تنقیدی سے شبلی صاحب کی امثال قیاسی کی غلطی کے  
ساتھ تلاشی میں حقیقت کو حدیث و سیرت کا فرق مابہ الامتاز بھی معلوم ہو گیا اور ان پر ثابت ہو گیا کہ کتب حدیث و سیرت  
کی تالیف و تصنیف کے اصول و سیاق بالکل جدا جدا ہیں اور دونوں اقسام نمونہ کے طریقہ استخراج و استنباط اور  
تفصیل و بیان بھی جدا جدا ہیں۔

استخراج واقعات اور استفاض حالات میں اہل سیرت کی نظر خصوصیت کے ساتھ واقعت اور اصلیت  
کی طرف غائر رہتی ہے۔ سب سے پہلے ان کا فرض اولین واقعات و حالات دریافت کرنا اور ان کو تعبر ان عقلی و  
نقلی تصدیق و توثیق کے درجہ تک پہنچانا ہوتا ہے۔ اسکے بعد اپنے محققین کو اباب سیر کے احوال سے مقابل  
کر کے اپنے توجہ و تفرقہ کو معیار قرار دیا ہوتا ہے۔ واقعات کے بعد تعین زمانہ وغیرہ کی ضروریات پیش  
نظر رکھی جاتی ہیں۔ اور کامل تلاش اور کافی تحقیق کے بعد۔ احوال مختلفہ سے جس زمانہ اور جس وقت پر اتفاق  
دیکھا جاتا ہے۔ وہی نقل کیا جاتا ہے۔ ان ایسے احوال مختلفہ میں جن کے شرائط اعتبار صحیح مساوی ہوتے ہیں۔

ان میں آئمہ حدیث کی طرح فیصلہ شکل ہو جاتا ہے اور وہ مسئلہ اختلافی قرار دیا۔ ان تمام احوال مختلفہ کو مجبوراً لکھ دینا  
ہو تا کہ یہ قدیم سیرتوں کے ساتھ مخصوص ہے جیسا کہ ابھی شبلی صاحب نے ذات القیام کے ذکر میں ابن اسحق۔ ابن سعد اور  
ابن جبان کے احوال مختلفہ کو نقل فرمایا ہے۔ مگر با اینہما اباب سیر اس قول اختلافی کی صرف نقل پر اکتفا نہیں کرتے  
اپنی تحقیق کے خاص اعتبار پر ایک زمانہ خاص کا تعین ضرور کرتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ ان احوال مختلفہ میں کسی  
قول سے ملتا ہو یا ان سے خلاف ہو کر کوئی زمانہ خاص بتلا ہو۔ اپنے اس خاص مختار کے لئے وہ کافی ثبوت و ثواب

بھی نقل کر دیتے ہیں

ایک سیرت کی تحقیق جو کہ واقعیت اور اصلیت پر تمام ترتیبی ہے اسلئے وہ اپنے دائرہ تحقیق کو ایک خاص ضیف علم و فن یا اہل علم و اطلاع کے کسی خاص طبقہ اور فرقہ کے ساتھ محدود نہیں کرتے۔ بلکہ وہ اپنی تحقیق و تلاش کے ذرائع اور وسائل کو علوم و فنون کے ہر اصناف اور ارباب علوم و فنون کے ہر طبقات تک وسیع کرتے ہیں اور اپنے انصاف تحقیق اور معیار توثیق کے مطابق جو واقعہ اصلیت اور حقیقت کے ساتھ جس معتبر راخذین مل گیا۔ اس کو نقل و مستند کر لیتے ہیں وہ اصول عقاید کے مشہور و پر اپنا مختار نہیں قائم کرتے۔ وہ اپنے شواہد میں صحابیت اور تابعیت کی خصوصیت کے پابند و محتاج نہیں ہوتے۔ وہ ایک معتد غیر صحابی اور ایک معتبر غیر تابعی کے قول کو بھی۔ لکھتے ہیں۔ وہ قول اُنکے نصاب تحقیق پر کامل اور تیار ہو بلا توجہ نقل کر دیتے ہیں۔ اسلئے کہ اُنکے بیان کردہ حالات کی واقعیت۔ اُنکے معیار تحقیق کے مطابق ثابت ہو چکی ہے۔ اور باب سیرت ایک ہی قسم کے متواتر و ثبات کی تکرار کو۔ جو نہرت اور نوعیت سے خالی ہوا اور اطلاع عام کے افادہ کیلئے بھی ضروری ہند۔ اکثر قلم انداز کر دیتے ہیں اور احتیاطاً ہر ابتدائی واقعہ کا۔ یا ان میں سے جو زیادہ اہمیت رکھتا ہو حسب ضرورت ذکر کر دیتے ہیں۔ علم و تکرار واقعہ کو پسند نہیں کرتے۔ اسلئے کہ تواریک کے سیاق و سباق پر سخت عیب ہے۔

حدیث کی اصولی تعریف ہم نے مندرجہ بالا تفصیل میں علم سیرت کی بقدر ضرورت اور مناسبت مقام مختصر و تعریف اور علم حدیث سے اسکی تفریق قلمبند کر دی ہے۔ اب اس طرح علامہ حدیث کی تعریف کی جاتی ہے۔

حدیث سیرت سے محض جداگانہ ایک علم خاص ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ عموماً ایک شخص خاص یا اصطلاحاً ایک بنی مرسل کے کلام۔ احکام۔ اقوال اور ارشاد کا مجموعہ ہے۔ جو بخلاف اہل سیرت اندراج حالات و واقعات کا ذمہ دار نہیں۔ وہ اصولاً اپنے استخراج و استنباط کو اقوال و احکام کی نقل و تکرار تک محدود رکھتے ہیں۔ نقل احکام و اقوال میں وہ زیادہ تر احکام مذہبی۔ وسائل نقص۔ اور ارشاد ہدایت و غیر کے مترتبہ نقل و تکرار کرنے کے پابند ہیں۔ مگر انھیں حالات کے ساتھ وہ واقعات ملے۔ قومی اور نظام سیاسی کا بھی حصہ جب نہ ذکر کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ شبلی صاحب بھی عترافاً اسکو ان الفاظ میں لکھتے ہیں:-

یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و عادات و افلاک کے متعلق زیادہ تر کثرت سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد سے لکھتے ہیں تاہم تمام ان سے ایک تاریخی تصنیف تیار نہیں کر سکتے۔ اسلئے علامہ ابن من تاریخ کی ترتیب بھی نہیں ہے۔ دیباچہ ص ۸

اس بنا پر کتب حدیث میں جو بلا ترتیب اور غیر سلسل حالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملے وہ درجہ سیرت تاریخ کو صرف اخباری طور پر مدد سے لکھینگے۔ حقیقی طور پر ان کا اندراج اصل موضوع کتاب کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ اور میں حیث

الموضوع آن سے سیرت و تاریخ کی کوئی خاص تالیف مرتب اور تیار ہو سکتی ہے۔ علم حدیث سیرت و تاریخ کی طرح اپنے بیان و تفصیل میں احکام و اقوال کو علی ترتیب وقوع جمع کرنے کا پابند نہیں وہ نتیجہ میں نہ ترتیب کا وہ دار ہے نہ کسی تسلسل کا محتاج نفل حدیث کے معیار۔ سیرت کے مقدرہ تصاب سے علی الاکثر جدید ہیں۔ آئمہ حدیث کو اکثر اوقات روایات احاد اور اقوال منفردہ بھی اعتبار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور اہل سیرت روایات احاد و منفردہ کو قابل ذکر نہیں سمجھتے علم حدیث اصول عقاید کا منبع اور مہر ہے۔ سیرت کو عقاید کے اتباع و املا کی ضرورت نہیں۔ علم حدیث کے اطلاعی ذریعے صحابی۔ تابعین اور تبع تابعین کے طبقات مختلفہ تک محدود ہیں۔ اہل سیرت اپنے ذریعہ اطلاعات کو کسی خصوصیت کے ساتھ مخصوص کرتے۔ ان روایات کا معتبر ہونا ضروری ہے۔ مگر ان کا صحابی اور تابعین میں ہونا ضروری نہیں۔

ہم علم حدیث کے بالاختصار بیان و تعریف اور سیرت سے اس کی تفریق۔ مقومہ بالا عبارات میں دکھلا کر اور اسی نظریہ مختصرہ کو اپنے مدعا کے لئے کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کے دوسرے پہلو کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

تفصیل حالات میں چونکہ اہل سیرت کو اہل حدیث کی طرح کسی طبقہ خاص سے خصوصیت کبسا تعلق نہیں ہوتا۔ اس بنا پر محدثین اور ان کے ہمنیال و مویدین نے غیر قوم

میں شیخ اور مکتبہ سیرت میں  
ان کے پسند و نال پسند لال

وغیر مذہب والوں سے استخراج و استنباط کرنے کی وجہ سے ان پر اعتراض وارد کئے ہیں۔ اور شبلی صاحب نے بھی سیرۃ النبی میں ان کو بڑی سرگرمی سے نقل فرمایا ہے۔ اور تقلید اسلاف کی پورا نقشہ دکھلایا ہے۔ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱۳ میں امام احمد ابن حنبل کا سیرت ابن اسحاق کی نسبت یہ قول نقل فرمایا گیا ہے۔

بانی رہے صاحبان ماہی یا مناری کی کتابیں تو اس میں ابن اسحاق  
کتاب اس فن میں مشہور کتاب ہے اور وہ یسویون اور علیساویون  
سے روایت کرتے ہیں۔

داما مغازی مٹن اشہرہا کتاب محمد  
ابن اسحاق دکان یا خدمت اہل  
کتاب۔

انسوس ہے کہ شبلی صاحب نے اعتراض کی نقل سے پہلے معرض کی شخصیت اور خصوصیت پر غور کر لیا۔ آپ خود صفحہ دیباچہ کی حاشیہ کی عبارت زیرین میں لکھ کر اقرار کر چکے ہیں کہ:-

کہ بعض موقعوں پر ارباب سیرت اور محدثین دو گروہ مقابل سمجھے جاتے ہیں اور بعض واقعات کے متعلق یہ صورت پیدا

ہو جاتی ہے کہ نام ارباب سیرت ایک طرف ہوتے ہیں اور نام بخاری و معلم زائد حدیث۔ ایک طرف

تو مقومہ بالا اقرار و مختار خاص کے مخالف۔ ایک گروہ مقابل کی تضعیف و تکذیب دوسرے گروہ مقابل کے اقوال سے کرنا اصولاً اور خصوصاً آپ کے لئے۔ کیسے صحیح الاستدلال ہو سکتا ہے۔ اور حیب استدلالاً صحیح نہیں ہو سکتا قابل تسلیم کیسے سمجھا جائے گا۔ امام حنبل علم حدیث کے امام اول ہیں اور گویا اس فن شریف کے موجد و بانی ہیں پھر یہ موجود ہو سکتا علم حدیث کا قول سیرت اور اہل سیرت کی تقلید و ترویج میں پیش کرنا شبلی صاحب کی تقلید اسلاف



کے سوا اور کیا کہا جاوے۔

امام جنبل فن حدیث میں خصوصاً امام بخاری اور عموماً ائمہ صحاح ستہ کے اسناد اور شیخ الشیوخ میں ردہ فن حدیث کی استعداد و جامعیت میں چاہے جتنے بڑے کامل نقاد اور استاد فن نہ بلائے جائیں اس میں غرر نہیں۔ مگر یہ حضرت بخاری اور ائمہ صحاح بلکہ ائمہ کے اسناد امام جنبل بھی علم سیرت اور اسکے اصناف فنون میں بالکل گور سے ثابت ہیں۔ مثال کے لئے امام بخاری کی تاریخ جو ہے۔ وقت علی ہذا۔

یہ بھی ضرور ملحوظ رکھنا ہو گا کہ حضرات محدثین فن حدیث میں اپنی حاصل کردہ فن اور اسکے کمال کی توسیع و تشہیر کے متعلق اپنی کوششوں میں انواع اقسام کی افراط و تفریط سے کام لیا کرتے تھے۔ اور اپنے حاصل کردہ علم خاص کے مقابلہ میں دوسرے علوم و فنون کو لا وجود اور محض بے سو و سمجھتے تھے۔ اور ان علوم سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ان پر محض بے اصل اعتراض کرتے تھے۔ یہی امام جنبل صاحب میں جنہوں نے حدیث کے مقابلہ میں تمام علوم و فنون کو ردی قرار دیا ہے۔ اور حریف ہے کہ شبلی صاحب نے یہ سب علماء کو ان کے ان تمام لغویات کو خود نقل فرمایا ہے چنانچہ اسی صفحہ میں قول مندرجہ بالا ہے۔ پہلے۔ امام جنبل کے یہ اقوال نقل فرمائے ہیں۔

ثلث کتاب لیس لہا اصول المعادی والملاحم والتفسیر۔ تین قسم کی کتابیں ہیں جنکی کوئی اصل نہیں۔ معاذی ملاحم اور تفسیر یعنی امام صاحب کے وقت تک جتنی کتب تھیں تفسیر ملاحم (سیرت) اور معادی مرتب ہوئی تھیں وہ گویا بالکل بے اصل تھیں۔ وہ ردی ہو گئیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جب یہ سب کتابیں بے اصل اور بیکار کر دی گئیں تو اسلامی علم کی دنیا میں سوا کتب حدیث اور کون کتابیں بچ رہتی ہیں۔ جن کو اصل اسلام دیکھیں اور پرہیز۔ امام صاحب کی اصل مراد تو یہ ہے کہ سوا کے کتب حدیث کے اور کوئی کتابیں نہ پڑھیں جائیں اور نہ ان پر کوئی اعتنا کی جاوے۔ اور اس ترکیب سے آپ کی اور آپ کے مجموعہ حدیث کی گرم پازاری ہو۔

آپ کی اس مجنونانہ رائے کی بالاخر خلیب بغدادی کو تاویل کرنی پڑی۔ جس کو شبلی صاحب ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں۔

خطیب بغدادی نے اس قول (امام جنبل) کو نقل کر کے لکھا ہے کہ مراد امام جنبل کی ان خاص کتابوں سے ہوگی

جبہ اصل ہیں۔

اب امام جنبل صاحب کتب تفسیر کی طرف متوجہ ہو کر لکھتے ہیں۔

۱۔ کتاب التفسیر من اشہر کتاب الکلبی مقالیہ ۲۔ کتب تفسیرین کتب بہت شہور ہیں۔ تفسیر کلی اور تفسیر متعلق ہیں  
سلیمانوفی تفسیر الکلبی من اولہ الی آخرہ کذب ۳۔ تفسیر کلی تاول سے آخر تک سراپا جھوٹ ہے۔

کتب تفسیر کی یکتا مت بنائی گئی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ معاذی و سیرت کی نسبت امام صاحب کی خوش فہمی کی

اور نقل ہو چکی۔ اب ایک تحقیق کنندہ امام حنبلی کے ان اقوال ثلاثہ کو دیکھ کر آسانی سے سمجھ لیگا کہ اونکا یہ فیصلہ عادلانہ ہے یا حکمانہ۔ یہ تو مسلم ہے کہ اسوقت تک سوائے علم التفسیر علم المغازی اور علم السیرۃ۔ اسلام کی علمی دنیا میں دیگر اصناف علوم و فنون کی بہت کم تدوین و ترویج ہوئی تھی۔ پھر جب امام صاحب کے فتوے کی رو سے یہ تینوں علوم بیکار ہو گئے۔ تو اسلام کی علمی دنیا میں رہ گیا۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ صحیح ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کا یہ فتویٰ صرف اپنی اور اپنے مسند کی گرم بازاری اور جوع خلیق کی ضرورت سے تھا۔ افسوس ہے کہ امام صاحب نے تفسیر پر ہی حکم کر دیا۔ جو قرآن سے متعلق ہے۔ اور آپ کی حدیث بالکل اسی سے ماخوذ ہے۔ ہکو اس سے زیادہ بحث نہیں اب ہم کو مسئلہ زیر بحث کے متعلق اور امام صاحب کے ان اقوال یا فتاویٰ کی نسبت یہ کہنا ناہے کہ انہر است کا عمل ہی ہوا یا نہیں کیا اسکے بعد اسلامی مصنفین نے مغازی سیرت تفسیر کرتا ہیں لکھنی چھوڑ دیں تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کے اس فتوے پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک ایک ساعت کیلئے ہی عمل نہیں کیا گیا۔ اور تو اور۔ خود شبلی صاحب نے سیرۃ النبی حال میں تیار کی۔

اب ان حالتوں میں شبلی صاحب کا ان اقوال سے استدلال کہ کسی طرح صحیح اور قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور جس طرح امام حنبلی صاحب کے اس غیر عادلانہ اور محض جانبدارانہ فتوے اور حکم پر اہل اسلام نے آج تک عمل نہیں کیا اوس طرح شبلی صاحب کی اس تحریر پر بھی کوئی توجہ نہیں کیا جائیگی۔

اصل اعتراض کا اکناف [اب رہا اصل اعتراض۔ وہ اہل سیرت کی نسبت اس بنا پر اراد کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے اخذ واقعات کئے ہیں۔ چنانچہ شبلی صاحب اسکو کسی قدر زیادہ تفصیل سے دیباچہ ص ۷۷ میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں۔

ابن حبان نے کتابہ اثبات میں لکھا ہے کہ محدثین کو ملکہ ایسا حق کی کتاب پر اعتراض تھا وہ یہ تھا کہ غیرہ وغیرہ کے واقعات وہ ان یہودیوں سے دریافت کر کے داخل کتاب کرتے ہیں جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور چونکہ یہ واقعات انہوں نے یہودیوں ہی سے سنے ہوئے تھے اسلئے انہیں برا اعتبار نہیں ہو سکتا۔ علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محدث ایسا حق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور انکو ثقہ سمجھتے تھے۔

۱۵۱ میں دفات پائی۔

اعتراض سے پہلے شبلی صاحب اور ان کے حوالہ شدہ محدثین کو سمجھ لینا چاہتا تھا۔ جیسا کہ تفریق حدیث و سیرت کی بحث میں بتلادیا گیا ہے کہ علم حدیث کی تدوین بالکل اصول عقائد پر قائم کی گئی ہے۔ اور علم سیرت کی نہیں۔ اسکا حدیث اس پر ہی قوم و مذہب والے رواۃ سے اخذ روایات کو کلیتاً محدود و مقید رکھتے ہیں اور اباب سیرۃ غیر اقوام و مذہب کے لوگوں سے ہی اپنے معیار تحقیق و اعتبار کے مطابق اپنے مدوح کے واقعات و حالات

کی اطلاعات حاصل کرتے ہیں۔ اسی بنا پر ایک غیر قوم وغیر مذہب والا شخص۔ اپنے مخالف مذہب کے پیشوا کے حالات و واقعات کو نہایت خوشی اور آزادی سے جمع کر سکتا ہے جس طرح کثیر التعداد عیسائی مولفین نے یورپین ممالک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرتیں لکھی ہیں جنہیں سے اکثر کا ذکر شبلی صاحب نے خود سیرۃ النبی کے دیباچہ میں ایک مطول اور مفصل جدول کے اندر نام بنام تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح ہندو مولفین نے ہندوستان میں بھی آپ کی سیرتیں لکھی ہیں۔ انہیں سب مشہور وہ ہے۔ جو شار دے پرکاش صاحب پنجابی کی ہے۔ اور نو کشور رنگ در کس لاہور سے ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کتاب پر مولانا حالی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دستخطی تقریظیں۔ اور سید ممتاز علی صاحب بی۔ اے (علیک) ایڈیٹر رسالہ تہذیب النساء۔ اور ایڈیٹر صاحب علیگندھ انسٹیٹیوٹ اور ایڈیٹر صاحب۔ ماہوار رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے ریویوز اور تائیدی تحریری چپی ہیں۔

مگر کتب سیرت کے خلاف کسی غیر مسلم شخص نے آج تک اسلامی حدیثوں کی تجحیم و تدوین نہیں کی اس لئے کہ حدیث اسلامی کی تالیف کے لئے عقاید اسلامی کی پابندی ضروری اور لازمی تھی۔ اور وہ ان سے ممکن نہیں تھی۔ جب سیرت کے معیار تالیف اور شعائر تصنیف حدیث سے بالکل علیحدہ ثابت ہوتے ہیں تو معتز ضمین کا غیر اسلامی ذرائع سے اخذ واقعات پر اعتراض کرنا ہی فضول ہے۔

امام احمد ابن حنبل کا محمد ابن اسحاق پر اسوجہ سے خاص اعتراض کرنا اول تو مندرجہ دلیل سے فضول و بیکار ہے اور دوسرے اس سبب سے بھی قابل التفات و اعتماد نہیں ہو سکتا کہ جو سبب اعتراض بتلایا گیا ہے اور جو وجہ نقص و آفة قائم لگئی ہے۔ وہ بھی ثابت نہیں ہوتی۔ امام صاحب لکھتے ہیں کہ ابن اسحاق نے یہود و نصاریٰ سے روایت کی اور یہی ایک وجہ انکار لکھی ہے۔ مگر ابن حبان نے اس اعتراض کی پوری تشریح کر دی ہے۔ جیسا کہ شبلی صاحب کی عبارت سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

ابن حبان کی عبارت سچ ثابت ہوتا ہے کہ صرف خیر و غیرہ کے واقعات متعلق بن اسحاق نے چند واقعات یہود سے لکھے ہیں۔

پہر اسی حالتیں او انکی کل کتاب کی نسبت یہی حکم لگانا۔ امام حنبل کا حکمانہ فیصلہ ہے نہ منصفانہ نہ محققانہ پہر وہی ابن حبان اسکی توضیح بھی کئے دیتے ہیں کہ خیر و غیرہ کے حالات بھی انھیں یہودیوں سے لئے گئے تھے جو مسلمان ہو گئے تھے تو اب امام حنبل کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ وہ یہود۔ اب تو یہود رہتے نہیں تھے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس لئے اکیلے وہ مسلمان ہی نہیں تھے۔ بلکہ شرف صحابیت پر بھی فائز ہو چکے تھے۔ باعتبار اسلام لانے کے انکا زمانہ قبول اسلام ہی وہی ثابت ہوتا ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری کے قبول اسلام کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے اس بنا پر شرف صحابیت

کے اعتبار سے۔ یہ مسلمان اور وہ دونوں صحابی مداح اسلام میں ضرور برابر کئے جائیں گے۔ اس حالت میں اب امام حنبلی کے اس اعتراض کو کون شخص قابل تسلیم کہہ سکتا ہے۔ باقی رہا شبلی صاحب کا یہ مہمل اضافہ۔  
 کہ یہ واقعات ان مسلمان شدہ یہودیوں نے یہودیوں سے سنے ہوں گے۔ اس لئے ان پر پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔

تو یہ خالی توہمات کے تسلسل میں جن کی نہ کوئی حد ہے نہ انتہا۔ اور اس پر ذیل تعدد کا اطلاق ہو گا۔ اول تو اس اعتراض اضافی کی ابتدا ہی صورت احتمالی۔ سنے ہونگے "سے قائم کی گئی ہے۔ اور نتیجہ بھی مشتبہ فیہ رکھا گیا ہے۔ یعنی پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر سمجھا جاوے گا کہ یہ مرویات غلط نہیں ہیں۔ کم سے کم مشتبہ فیہ ہیں۔ مگر بائینہم اعتماد سے خالی نہیں۔ پھر بقول امام حنبلی لیس لہا اصول۔ بے اصل کہیے ہوئے امام احمد ابن حنبلی کا اصل اعتراض اور ابن حبان کی مشرح حقیقت تو ہم نے پوری تفصیل سے لکھ کر دکھلا دی۔ اب ہم ذیل میں شبلی صاحب کی دوسری سند معترضانہ کی حقیقت دکھلاتے ہیں۔ ابن حبان کے نقل و ترجمہ عبارت کے بعد تحریر ہوتا ہے۔  
 دوسرے اعتراض کا انکشاف حقیقت۔

علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد ابن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور ان کو ثقہ سمجھتے تھے۔

شبلی صاحب کی نقل و تحریر کی عجب شان ہے۔ جب حصول مطلب کے متعلق آپ کے تمام ذرائع مسدود ہو جاتے ہیں تو آپ اپنی نادیدہ قابلیت سے ہر شخص کو خواہ مخواہ مرعوب کر لینا چاہتے ہیں۔ اور اس طریقہ سے اپنا کام کھانا چاہتے ہیں۔ دیکھئے آپ خود لکھتے ہیں کہ امام حنبلی کے یہ تمام اعتراض آپ نے ان کی خاص کتاب سے نہیں لکھے بلکہ موشہ غات ملا علی قاری سے نقل کئے ہیں۔ پھر طرہ تریہ کہ ملا علی قاری کی بھی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ اسی طرح ابن حبان اور ان کی کتاب الثقات کا صرف نام لکھ دیا ہے۔ اور نقل عبارت کی ہے ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے۔ تو ایسے مخدوش مشکوک نقول النقول اسناد و اشہاد پر کبھی کوئی اعتماد کر سکتا ہے؟

علامہ ذہبی کے شاید اس لکھ دینے نے کہ ان یہود و نصاریٰ کو ابن اسحاق ثقہ سمجھتے تھے شبلی صاحب کو اس شبہ پر یقین دلا دیا ہے۔ تو اس تعریف کی تردید ابن حبان کے قول صریح سے آپ خود نقل فرما چکے ہیں تو پھر ذہبی کے قول منفرد اور مسترد پر اعتبار کرنا آپ کے توہمات مسلسل کا طوار ہے اور کچھ بھی نہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر ذہبی کا قول منفرد تسلیم ہی کر لیا جائے تو اہل سیرت کیلئے غیر مفید نہیں، کیونکہ ابن حبان کے قول سے تبصریح اور ثبات ہو چکا ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ جن سے واقعات خیر و غیرہ اخذ کئے گئے ہیں۔ مسلمان ہو چکے تھے۔ تو یہ ایسی حالتیں اگر ان مسلمانوں کو ابن اسحاق نے ثقہ سمجھ لیا تو کیا خطا کی ہم ایک حدیث سے اسی اعتراض کی بنا پر پوچھتے ہیں کہ ابوسفیان اور ابن مولفۃ القلوب نو مسلم مسلمانوں سے کتب صحاح میں کیوں استخراج حدیث فرمایا گیا۔ جو فتح کے وقت یا اس کے بعد ایمان لائے اور مسلمان ہوئے۔ اور دو ڈھائی برس سے زیادہ صحبت رسول صلعم سے مستفاد نہ ہو سکے۔

شبلی صاحب اپنے مختار کی تائید کرتے وقت تو باریک بانی اور ذیقہ رسی کا کوئی پہلو اٹھا نہیں رکھتے مگر دوسروں کی خرد گیری کے موقع پر اپنی موٹی سی موٹی فروگزاشت بھی آپ کو نظر نہیں آتی۔ اہل سیرت پر جن علما کا اعتراض نقل فرمایا ہے۔ وہ ایک ہی معترضین کی کتاب کی اصل عبارت سے نہیں۔ بلکہ پوسہ بہ پیام دادن کے انداز سے۔ دوسروں کے الفاظ سے نقل و نقل کی صورت میں دکھلائے گئے ہیں۔ اور یہ دکھلا چکا گیا ہے کہ امام حنبلی کے اعتراض ہیں۔ اور موضوعات ملا علی قاری کے الفاظ۔ ابن حبان کی تصریح ہے اور تہذیب المہذیب ابن حجر کی عبارت۔ علامہ ذہبی کی عبارت زیر بحث کا تو خیریت سے کوئی حوالہ ہی نہیں دیا گیا۔ غالباً انھیں ابن حجر سے نقل کر لی گئی ہوگی۔ یہ آپ کی شان استدلال ہے اور عنوان مباحث اور پھر اسپر ساری دنیا سے اپنے کمال تحقیق کی داد طلبی۔ سبحان اللہ و بحمدہ

ایکے علاوہ دوسرا انداز استدلال اس سے زیادہ قابل تعریف ثابت ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امام احمد ابن حنبلی ملا علی قاری۔ ابن حجر۔ علامہ ذہبی وغیرہ اشاہم۔ یہ سب حضرات توحیدین کے طبقہ خاص میں داخل ہیں پھر ان بزرگوں کا قول اہل سیرت کے مقابلہ میں کیسے استدلال کے قابل ہو سکتا ہے۔ امام حنبلی کی تائید لانی اور سیرت میں بالغ نظری اسی سے ظاہر ہے کہ امام صاحب نے یہود و نصاریٰ کے استخراج کی وجہ سے رواۃ سیرت کی جو تضعیف کی ہے۔ انہیں استخراج حالات خیر کیلئے مشمول یہود و نصاریٰ ہوتا ہے مگر عیسائیوں کا مشمول کیسے صحیح ہو سکتا ہے یہ تو قطعاً خلاف واقع ہے کیونکہ یہود تو خیر میں طرف مقابل ہی تھے لیکن غزوہ خیبر تک عیسائیوں کے ساتھ تو کوئی تعلق پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ پھر مشمول کیسا۔ ان کے معاملات تو دوسرے کے بعد شمس ہجری کے آخر اور شمس ہجری کے آغاز سے پیدا ہوا تھا اگر امام صاحب کو علم حدیث کی طرح تاریخ و سیرت میں بھی ایسی صلاحیت ہوتی تو وہ اس امر کو اہل کتاب لکھ کر غیر مفصل نہ چھوڑتے بلکہ اہل کتاب کی جگہ یہود کا محض لفظ لکھ کر اپنی تعریف کو ہر طرح سے اہل سیرت تاریخ کے مقابلہ میں مدلل اور کمال فرمادیتے شبلی صاحب اسی سے اپنے محدثین کا ملین کی فن تاریخ و سیرت سے لاعلمی۔ یہ بخبر ہی اور ناواقفیت بخیریں۔ اور اسی کیساتھ حدیث و سیرت کے فرق بالابتدائی کی تمیز کر لیں۔ اور اب بھی سمجھ لیں کہ اہل سیرت کی تنقید و تردید میں اہل حدیث کے اقوال کسی عنوان سے

قابل تسلیم نہیں ہو سکتے۔ پھر آپ کو اتنی خامہ فرسائی اور محنت کی محض سحرائی سے کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم ان مضامین کے خاتمہ پر آپ کے انداز تحریر اور شانِ استلال کی ایک اور زیرنگی دکھلاتے ہیں۔ انھیں ابن اسحاق۔ صاحب سیرت کی۔ جرح و قدح میں جکی آپ نے یہ صورت بنائی ہے۔ آپ اپنے دست و قلم سے ان الفاظ میں تصدیق و توثیق فرما چکے ہیں۔ اور علم سیرت کے علاوہ علم حدیث میں بھی ان کے کمال کا لکھ کر اقرار فرما چکے ہیں۔ ویسا ہے صفحہ ۶۰ میں مرقوم ہوتا ہے۔

محمد بن اسحاق نے فنِ بخاری میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی۔ وہ امام فنِ بخاری کے نام سے مشہور ہیں۔ شہرت عام میں اگرچہ اقدسی سے کم نہیں۔ لیکن واقعہ کی خوبیاں مسلمہ عام ہے اور اس لئے ان کی شہرت بہ نامی کی شہرت ہے۔ محمد بن اسحاق تابعی ہیں۔ متعدد صحابہ کبار کو دیکھا تھا۔ علم حدیث میں کمال تھا۔ امام زہری کے دروازے پر دربان مقرر تھا کہ کوئی شخص بغیر اطلاع کے نہ آئے لیکن محمد بن اسحاق کو عام اجازت تھی کہ جب چاہیں چلے آئیں۔ ان کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کی نسبت محدثین میں اختلاف ہے۔ امام مالک ان کے سخت مخالف ہیں۔ لیکن محدثین کا عام فیصلہ ہے کہ بخاری اور سیر میں انکی روایتیں استناد کے قابل ہیں۔ امام بخاری نے صحیح بخاری میں انکی روایت نہیں لی لیکن جزا و نظرات میں ان سے روایت لی ہے اور تاریخ بخاری میں تو اکثر واقعات انھیں سے لئے ہیں۔

آپ کی اس تحریر سے ثابت ہو گیا کہ سوائے امام مالک کے اور کسی محدث کو ابن اسحاق کے قابلِ استناد ہونے میں تاہل نہیں ہے۔ بلکہ انکے مستند ہونے پر ان کا عام فیصلہ ہو چکا ہے۔ پھر مزید یہ ان امام بخاری مالک نے جزا و نظرات میں انکے مرد بات لئے ہیں۔ اور تاریخ بخاری میں تو اکثر واقعات انھیں سے مستخرج و مستبظ فرمائے گئے ہیں۔ پھر ایسے شخص کی اتنی اور ایسی تصدیق و توثیق خود لکھ کر تفسیر اسکی تکذیب و تضعیف کرنا۔ حقیقتاً اس کی تکذیب نہیں بلکہ ابھی آپ تکذیب کرنی ہے

اس بحث کے اخیر میں ہم اتنا اذمانہ اور کرتے ہیں کہ امام حنبلی اور دیگر محدثین کے اس نکتہ کی بناء کہ اہل سیرت نے تعین ایام ذات الرقاع میں اختلاف کیا ہے اس وجہ سے انکے اقوال قابلِ اعتماد نہیں۔ حنبلی صاحب نے اہل سیرت کی تضعیف کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ ہم اسی ذات الرقاع کے متعلق حضرت محدثین کے اختلاف کی وجہ کا طومار زرقانی کی تنہا عبارت سے ذیل میں پیش کر کے دکھلاتے ہیں کہ ان اختلافات کے لئے کیا وجہ پیش کیا جائے گا۔

محدثین کے اقوال میں ہیشیا و اختلاف ہونے کی صورت ایک مثال۔

ذات الرقاع کی حدیث مندرجہ صحیح بخاری کی بنا ابو موسیٰ الاشعری سے شروع ہوتی ہے۔ جن کا بیان ہے کہ



ذات الرقاع میں ہم نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہمراہ نماز خوف پڑھی۔ اس لئے علامہ عبد الباقی الزرقانی حدیث ابو موسیٰ کی پوری عبارت تحریر فرما کر لکھتے ہیں :-

یتذاداد قولا بمحدث ابی ہریرۃ عن محمد بن عمرو فان ابو ہریرۃ فی ذلک نظر فی موسیٰ لما جاء النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یخبر فاسلم وفدخ کر فی حدیثہ انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلوۃ الخوف فی غزوہ بدر کذلک انہ ذکر انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلوۃ الخوف یخون ذلک ان اول مشاہدہ بمحدث فتكون ذات الرقاع بعد الخندق وقد قبل الغزوۃ التي شهدھا ابو موسیٰ وجمیعت ذات الرقاع غیر غزوۃ ذات الرقاع التي وقعت فیھا صلوۃ الخوف ان ابو موسیٰ قال لهم کان سئدة الفرس لغزوۃ التي وقعت فیھا صلوۃ الخوف کان المسلمون فیھا مغاف ذلک والجواب ذلک ان العدد الذی ذکرہ ابو موسیٰ محمولہ علی کان مرافقہ ولیمیر جمیع من کان مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی الفتح ثم قال فیہ بعدا ولاق فی شرح جابر لا یخمد قول البخاری وہ بعد خیبر کما وہما لم یصف ما نفعہ وما قول العزانی انھا غزوۃ ذات الرقاع اخر الغزوۃ فہو غلط واضمح وقد بالغ ابو الصلاح فی نکارہ علی الغزالی ذلک لیقول وقال البعض من انصار العزانی تعلہ اراد اخر غزوۃ صلیت فیھا صلوۃ الخوف وهو انصار ودود فیما اخرجه ابو داود الترمذی وصححه ابن حبان من حدیث ابی بکر انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سلم ابو بکر بعد غزوۃ الطائف بالانفاق ذلک بعد غزوۃ ذات الرقاع قطعا هذا سقطہ من کتابہ الفتح ای فیلزم من صلوۃ ابو بکر صلوۃ الخوف مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان لا تكون ذات الرقاع اخر صلوۃ الخوف

اس حدیث (ابو موسیٰ) کو ابو ہریرہ اور ابن عمر کی حدیثوں سے قوت ہو گئی کیونکہ ابو ہریرہ کی مثال بالکل ابو موسیٰ کی واقع ہوئی ہے کیونکہ یہ دونوں اشخاص (ابو ہریرہ و ابو موسیٰ) جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غزوہ خیبر میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور ابو ہریرہ نے اپنی حدیث میں بیان کیا کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ غزوہ بدر میں صلوۃ خوف پڑھی۔ بسا اسی ابن عمر بھی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے آنحضرت کے ساتھ غزوہ خیبر میں صلوۃ خوف پڑھی۔ اور یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ابن عمر نے بسک پہلے غزوہ خندق میں شرکت کی اور تب ذات الرقاع کیونکہ خندق کے بعد واقع ہو گا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس غزوہ میں ابو موسیٰ نے شرکت کی اور اس کا نام ذات الرقاع رکھا۔ وہ حقیقتاً ذات الرقاع کی جگہ دوسرا غزوہ تھا جس میں صلوۃ خوف پڑھی گئی۔ کیونکہ ابو موسیٰ کا بیان ہے کہ ہم لوگ کل چھ آدمی تھے۔ بنحلات اسکے جس غزوہ میں صلوۃ خوف کا دعویٰ ہوا اس میں مسلمانوں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ تھی جتنی ابو موسیٰ نے بتلائی ہے۔ جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ ابو موسیٰ کی مراد اس تعداد سے اس پر محمل ہے کہ انھوں نے صرف ایک باسی اسکے واقع ہو گیا ذکر کیا ہے مگر اسکا بیان واقع ہونا صحابی ہر ایک میں سے کسی نے بھی نہیں لکھا ہے۔ مگر ابن حجر بخاری کے قول میں تو نہیں ان جابر کے قول کے نیچے لکھتے ہیں کہ ذات الرقاع بن حنیفہ واقع ہوا۔ زرقانی لکھتے ہیں کہ شارح (ابن حجر) کو اس مقام پر ذکر کرنا کہ ابن دوم ہو گیا ہے اور اس قول پر کوئی اعتراض نہیں لائے ہیں بلکہ ان کا قول کہ غزوہ ذات الرقاع غزوہ خندق۔ بالکل غلط ہے اور ابن صلاح اس حدیث سے الگ کرنے میں سائلہ کیا ہے لیکن بعض لوگ جنوں غزائی کے روایت کہتے ہیں کہ مراد قول غزالی ہے کہ آخری صلوۃ خوف جس غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ پڑھی گئی لیکن یہ قول تائید می نہیں

زرقانی جلد اول ص ۱۰۲

مردود ہے۔ اسلئے کہ ابوداؤد اور نسائی سے منقول ہے اور ابن جابر نے اسکی صحت کی ہے کہ ابوبکر نے بلا اتفاق غزوہ طائیفین اسلام قبول کیا اور آپ کے ساتھ صلوٰۃ خوف پڑھی اور یہ غزوہ حتماً غزوہ ذات الرقاع کے بعد واقع ہوا۔ اس بنا پر حدیث غزالی کا قطعاً استناد ثابت ہوتا ہے۔ اور قول ابوبکر اور شریعت صلوٰۃ خوف سے لازم آتا ہے کہ ذات الرقاع کی صلوٰۃ خوف ہرگز از صلوٰۃ خوف نہیں تھی ہم وقوع ذات الرقاع اور نزول حکم صلوٰۃ خوف کی حقیقت کو حسب الودعہ اپنے خاص مقام پر لکھیں گے۔

ہم نے بیان - تو صرف اس ضرورت کے مطابق اس واقعہ خاص اور تعین وقت صحیح صلوٰۃ خوف کے متعلق حضرات محدثین کے اختلافات کثرت سے آنکے چند اقوال مختلفہ بیان نقل کر دیے ہیں۔ ابھی طومار کا طومار تو باقی ہے اور زرقانی جلد اول میں مفصل مرقوم ہے۔

اس اختلاف میں المحدثین کے دکھلانیے میرا مقصود صرف اتنا ہی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع کے تعین اوقات کی نسبت اہل سیرت کے باہمانہ اختلاف کر نیے اور کما ضعف اعتبار ثابت کیا گیا ہے اور آنکے اقوال و آرا کی قبولیت سے عموماً انکار کیا گیا ہے۔ اگر ساقط الاعتباری کی بھی وجہ بالموجہ قائم کی گئی ہو تو اسی غزوہ ذات الرقاع کے اور صلوٰۃ خوف کے وقت نزول کی نسبت۔ حضرات محدثین کے اختلاف کی بھی تو وہی صورت نمایاں ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی بدنام اور نازیبا۔ کیونکہ صحابہ محدثین نے تو اباب سیرت میں صرف ابن سعد و ابن جابر کے اختلاف اقوال دکھلا کر ان کے مختار اقوال سے انکار کیا ہے۔ بیان تو امام بیہقی قبل خیر بتلا رہے ہیں۔ ابن عقبہ - بعد کمال تردد - قبل بدر الکبیر - وقت وقوع ٹھہرا رہے ہیں۔ امام احمد ابن حنبل اور ان کے تمام مومنین (ابواب سنن) ابی عیاض زرقی کے اسناد سے نزول حکم صلوٰۃ خوف کا باعث خالد ابن ولید کے کا فرانہ حملات کو تبصر کجات فرما رہے ہیں مگر نہیں فرماتے کہ کب اور کس وقت۔ امام غزالی ذات الرقاع آخر غزوہ داؤد نزول حکم صلوٰۃ خوف کا اصل موقع دکھلا رہے ہیں۔ امام ابن الصلاح اونکی تردید میں صحیح نسائی اور ابوداؤد کھول کر توفیق و تصدیق ابن جابر کے ساتھ مباہلہ میں کلام مناظرہ فرما رہے ہیں۔

غرض ایک عجیب عالم رہنمائی ہے اور اضطراب کشمکش انیسر۔ ابن عقبہ صاحب ذات الرقاع کو تناقدیم بتلا میں کہ بدر الکبیر سے بھی قبل کھینچ بیجا میں۔ بخلاف انکے امام غزالی صاحب اتانیا اور تازہ واقعہ ٹھہرائیں مگر اسکو سرے سے نیچے لا کر آخر غزوہ تک او تار لائیں۔

یہ تو ذات الرقاع کے خاص تعین وقت کی حالت اختلاف دکھلائی گئی۔ جو حضرات محدثین کے اقوال مختلفہ کے باعث پوچھی ہوئی پائی گئی۔ اب حکم صلوٰۃ خوف کے نزول اور اس کے

نزول حکم و علت  
خوف میں اختلاف

استقرار وقت اور موقع نزول کے حالات ملاحظہ ہوں۔

ابو موسیٰ صاحب تو غزوہ ذات الرقاع کو موقع نزول حکم صلوٰۃ خوف بتلا گئے۔ مگر ابوسریرہ صاحب جو

اسلام لانیکے اعتبار ایام سے ابو موسیٰ کی نظیر قرار دے گئے تھے۔ اور جبہ اللہ اس عمر صاحب کے لیے تیار کئے گئے تھے۔ اور اندرون صاحبوں کی منقولہ حدیثوں سے ابو موسیٰ والی حدیث کی تفویض پہنچانی گئی ہے ان دونوں صاحبوں کی حدیثوں میں ذات الرقاع کا نام نہیں ہے بلکہ نجد تبصریح و تواتر تام آیا ہے۔ اس سے ابو موسیٰ کے قول کی حقیقت ہلک لکھ جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس علم و دانست کے صحابی تھے۔ اور اسی مایہ و پایہ کے اعتبار صحیح بخاری کے سراینہ نازاروسی قرار دے گئے ہیں۔

ابن حجر کو ان کے اقوال کے اشکال نظر آئے اور جب انکی کوئی صورت جواب نظر نہ آئی تو آخر کرنا ہوا۔ (جیسا کہ مرقوم بالا عبارت درقانی سے ظاہر ہوا) کہ ابو موسیٰ نے اس غزوہ کا یومین نام غزوہ ذات الرقاع رکھ دیا ہے (یعنی اصل یہ غزوہ نجد ہے جہاں بنی محارب بستے تھے۔ اور انکی بے ادبی پر اسلام کو تنبیہ کی ضرورت واقع ہوئی تھی) ذات الرقاع ابو موسیٰ کا خاص نام نہادی اور ایجاد ہی نام ہے۔ اور نہ وہ اصل ذات الرقاع تھا۔ جس میں صلوة خوف کا حکم نازل ہوا تھا۔ تب تو یہ ہے کہ ابو موسیٰ کی اتنی ہی تعلیظ و تکذیب پر کتنا نہیں کی گئی ہے بلکہ ضعیف حدیث نے پھر اس صحابی کی تکذیب اس طرح کی ہے۔ کہ ابو موسیٰ نے جس غزوہ کو غزوہ ذات الرقاع بتلایا ہے اور اس کو حکم صلوة خوف کا مقام نازل ٹھہرایا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اس غزوہ میں کل چھ آدمی شہید تھے۔ حالانکہ وہ اصلی غزوہ ذات الرقاع (غزوہ بنی محارب) جس میں صلوة خوف کا حکم نازل ہوا اس میں اہل اسلام کی تعداد ان سے کہیں زیادہ پائی جاتی ہے۔ جتنی ابو موسیٰ اپنی حدیث میں بتلاتے ہیں

ابن حجر کی جان عجیب ضیق میں پڑی ہے۔ اور ہر ابو موسیٰ کی دستار صحابیت بھی بجا لاتی اور دیر نام بخاری کا تمامہ انضائیت بھی۔ حافظ صاحب نے بقدر امکان جواب تو یہ کہ کلمہ الکلام خود بنیاست اپنی کمی ابو یوسف استدلالات کو خوب سمجھتے تھے۔ بالآخر غزوہ دی نرد کی طرح ذات الرقاع کے بھی تواتر ذکر واقع ہونے کا حتمی ظاہر کرنا ہی پڑا۔ غریب کرے کیا۔ یعنی اس ترکیب کے معنی ہیں کہ اس سے وہ واقعات غافلہ میں نہ کوئی تبدیلی ممکن ہو سکتی تھی اور نہ تاویل۔

ردایہ سیرت پر عمل کیا گیا مسئلہ زیر بحث کے خاتمہ پر آخر فیصلہ بھی دکھلا دینا نہایت ضروری ہے۔ اس بنا پر اب ہم اپنے موجودہ بیان میں یہ دکھلاتے ہیں کہ انراں طومار اور زانیہ بیکار کے بعد حدیث دیرت کے ارباب صحت کا عمل کس کے حکم پر ہوا۔ آیا اہل سیرت نے اہل حدیث کے شمار کو تسلیم کر لیا اور ذات الرقاع کے وقوع کو مطابق قول بخاری بعد خیبر مان لیا۔ یا اہل حدیث نے اہل سیرت کے قول کو مان لیا اور اس کو قبل خیبر قرار دے لیا۔

جب ہم اسکی تحقیق کرتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام حدیثیں حدیث کی کتابوں میں اپنے اپنے مقام پہنچی

محققین اور حدیث و سیرت والے اپنے اپنے اقوال و مختار پر قائم رہے۔ اور کسی نے دوسرے کے قول کو تسلیم نہیں کیا۔ سیرت والے قبل خیر اور حدیث والے بعد خیر لکھتے رہے۔ مگر اس قبل و بعد کے قضیہ سے علیحدہ ہوئے علامہ قسطلانی، صاحب مواہب لدنیہ نے جو خود بھی شاہ بخاری میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی شاہ بخاری کے ارشد تلامذہ میں داخل ہیں ایک بالکل نئی لیکن عجیب انگیز راہ نکالی ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ باوجود اسکے کہ محدثین کے طبقہ میں اعتبار و اعتماد کے ساتھ یاد کئے جاتے ہیں۔ مگر مواہب لدنیہ اپنی جامع کتاب میں ذات الرقاع اور صلوة خوف کے نزول حکم کے تمام واقعات اور ان تمام اختلافات محدثین کو لکھ کر صحیح بخاری کی روایت کو تمام مرد بات ترجیح دیتے ہیں۔ مگر تاہم اپنی کتاب میں ذات الرقاع کو اپنے سلسلہ بیان میں قبل خیر لکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ذرا قافی شرح مواہب لدنیہ کی فہرست مضامین مطبوعہ حیدرآباد جلد دوم ص ۱

عجب طرح کی تائید ہے محدث قسطلانی نے مضامین کتاب میں امام بخاری اور آئینہ خیال محدثین کی تقلید کر کے ان کی حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا۔ مگر اپنی کتاب کی ترتیب و تالیف میں اہل حدیث کو قطعاً متروک قرار کر اہل سیرت کی تقلید فرمائی اور ذات الرقاع کو قبل خیر بیان کیا۔

شہابی صاحب کے تلمیذ تحفان کا انکشاف قسطلانی صاحب سے زیادہ تو شبلی صاحب نعمانی نے اپنے مختار و اعتراف سے رو کر دیا کہ ہے۔ ترجیح حدیث علی السیرۃ کے ثبوت میں واقعات ذات الرقاع کی اہل سیرت کو نشان بنا کر دکھلایا ہے اور تمام دلائل و براہین آخر میں محدثین کا فیصلہ پیش کیا ہے۔ قد حنیج البخاری ابی انھا کانت بعد خیر قول بخاری سے بصرہ رخاوت ہے کہ وہ (غزوہ ذات الرقاع) بعد خیر واقع ہو۔ اور اسی قول کو تمام محدثین کا تسلیم ہے۔

باتفاق جمہور خیر سہ میں فتح ہوا خود آپ نے بھی وقوع خیر کو سہ میں لکھا ہے۔ تو اب اس بنا پر ذات الرقاع ختم سہ میں خیر کے بعد یا سہ کے بعد سہ وغیرہ میں واقع ہوا ہوگا۔ مگر آپ نے ان تمام دلائل و تحقیق و تنقید کے بعد جو صرف مرغوبیت عامہ کے لحاظ سے لکھ کر دکھلائے گئے تھے۔ اپنی کتاب سیرۃ النبی جلد اول میں ذات الرقاع کو سہ کا واقعہ تحریر فرمایا ہے ان هذا الشی عجاب فاعتبر و یا اولی الالباب۔

مگر یہ اندراج بھی کس خیمہ و احیاط اور کس بیداری و ہوشیاری سے عمل میں لایا گیا ہے کہ آپ کے تدبیر و موفازہ کی شان عظمت کو اس سے بھی دو بالا کر دیتا ہے۔ جتنا عوام الناس کو معلوم اور ان کے پیش نظر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جدول فہرست مضامین میں جو دیباچہ سے پہلے کتاب پر لگائی گئی ہے۔ ذات الرقاع کا نام ہی نہیں اصل کتاب کی تفصیل و بیان میں کسی سن و سال کے واقعات میں اس کا ذکر نہیں اس سے تو آپ کا یہ مضحکہ انگیز فیصلہ ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو آپ قطعاً ایسے وقوع کے قائل ہی نہیں۔ یا اہل سیرت و حدیث کے ہشیار و ناگوار اختلاف اقوال سے عاجز آکر اپنے اس کے اخلاف و استغاثہ ہی کو اپنا معیار تحقیق بنایا ہے۔

لیکن تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اپنے اس معیار پر بھی قائم نہ رہے۔ مگر یہ امر آپ کا مافی الضمیر ضرور تھا آپ نے ذات الرقاع کا جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ اس کے بیان کے اصلی مقامات کتاب میں کھین بھی ذکر نہیں فرمایا۔ لیکن موضوع کتاب سے علاحدہ ہو کر گویا خاتمہ حالات مغازی رسول پر جو اصول غزوات و اسرایا پر منقذہ تحریر لکھی ہے اور اس میں مغازی و اسرایا کے اسباب وقوع اور ان میں سے ہر ایک واقعہ کے لئے۔ منجانب اسلام ایک عذر معقول لکھایا ہے اور مختصر سی کیفیت دکھلائی ہے۔ اس لئے یہاں آپ کو ذات الرقاع کے بیان کی غایت مجبوری ہو گئی ہے اور اس کا بیان ان الفاظ مختصر میں کیا گیا ہے۔

(حاشیہ مقابل پر) ذات الرقاع مسئلہ

ہر بیت کا اعراب علی س دس البجالی

اعراب پہاڑوں پر بھاگ گئے۔ جلد اول ص ۴۳۶ سبحان اللہ

کیا عنوان ہے اور کیا مفصل اور مکمل بیان۔ آپ کی کتاب دیکھنے والے اس واقعہ کی کمان تک تفہیم اس عبارت سے کر سکیں گے۔ اس کا جواب شبلی صاحب دین گے۔ مگر ہم تو آپ سے کہیں گے کہ یہ کون سا کلام ہے آپ کے حفظان اقتدار کے لئے مفید تھا۔ آپ نے بڑی احتیاط سے اتنی عبارت لکھ کر اپنے تمام استخفافات کا انکشاف کر دیا۔ افسوس ہے کہ یہاں اسکی وقوع کا زمانہ مسئلہ لکھ کر بتایا جاتا ہے۔ مگر سیرت مضامین اور اصل کتاب میں۔ اس کا ذکر و تذکر نام و نشان بالکل چھپایا جاتا ہے۔ کیون۔ اس لئے کہ بخاری کی تکذیب ہوتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی تکذیب نہیں ہوتی ہے۔ جو خود اسکو مثال بنا کر بڑی سرگرمی سے اوپر دکھلا چکے ہیں اور اب پھر اس کو بخلاف بخاری و جماعہ محدثین سے یعنی قبل خیر کا واقعہ بتلاتے ہیں۔ اور اس تناقص فی الاراء و الکلام سے ذرا بھی نہیں شرماتے نہیں۔ یہ حقیقت کا ہاتھ تھا جس نے آپ کا قلم کچھ کرنا کر آپ کے تمام معیوبانہ استخفافات کا اقرار لکھوا ہی دیا اور اسی کے ساتھ انہیں اہل سیرت کی تقلید بھی۔ جنکی تضعیف میں آپ اتنا پرجوش تھے۔

صحت۔ تمام علوم و فنون

میں قدر مشترک ہے

اب رہی صحت۔ اسکی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ بسط حدیث میں ضروری ہے یہی اہل سیرت میں۔ مگر محقق کو صحت کی تعریف پہلی ذہن نشین کر لینی چاہئے۔

یوں تو صحت کے بہت اقسام بتلائے گئے ہیں۔ مگر اصل درجہ ہی قسمیں ہیں۔ درجہ اولیٰ انہیں کے نزوعات اور شعوبات۔ صحت کی پہلی قسم یقینی ہے اور دوسری ظنی۔ موجودہ علوم متداولہ عالم میں۔ انبیاء متعلق معرفت اور بیاضیات کے سوا۔ کسی علم کی صحت یقینی نہیں صحت یقینی وہ ہے جو بیاضیات و شہادت کے برابر ہوتی ہے۔ اور جس شے کے وجود کا بغیر شاہدہ اعتراف کر لیا جاوے وہ علم یقین بھی بیاضیات و شہادت میں داخل ہے صحت ظنی وہ ہے جس کا اعتراف یقین تسلیم و اسباب ضروری ہے۔ مگر وہ بیاضیات و شہادت میں شامل ہو سکے قابل نہیں۔ اسی بنا پر۔ علماء اسلام اور حکماء قدیم الایام نے بیاضیات و بیاضیات ۱۰ اعترافات

وجودات وغیرہ کے علاوہ۔ باقی تمام علوم و فنون کی صحت و اعتبار کی صحت کو طہنی کے درجہ تک یقین کیا ہو۔ انھیں میں سیرت و حدیث دونوں داخل ہیں۔ اور اسی بنا پر ہجر العلوم نے کتب حدیث کی عموماً اور صحیح بخاری کی اصح الکتاب اور صحیح یقینی ہونے کو خصوصاً تمام طریقوں سے مجروح و مفسد اور ممنوع ثابت کیا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ پھر یہی صحت سے شبلی صاحب کا مقصود ہے تو وہ مشکل سے حدیث و سیرت کے لئے ممکن ہو سکے گی۔ اسکے علاوہ حدیث ہو تاریخ ہو سیرت ہو یا بخاری۔ یہ تمام علوم تو منقولات میں داخل ہیں۔ پھر ان پر دلائل منقولات کا جمع کرنا تو جمع فاسد علی النہی کا حکم رکھتا ہے۔

بہر حال جب اتنا تحقیق ہو گیا کہ عموماً علم حدیث کی صحت بھی طہنی ہے۔ یقینی نہیں۔ عام اس سے کہ کتب صحاح ہو سنن ہو۔ یا مسند۔ سب ایک ہی تعریف کے اندر آتی ہیں۔ اور حدیث کی طرح۔ سیرت اور تاریخ کی بھی صحت کا یہی حال ہے۔ تو صحت کی میزان میں تو حدیث و سیرت کی مروتات۔ اگر اپنے اپنے معیار صحت کے مطابق صحیح و معتبر طریقوں سے مستخرج کئے گئے ہیں تو وہ بھی کامل اعتبار اور قابل اعتبار ہوں گی۔ مگر اس صورت میں تو شبلی صاحب کو ترجیح حدیث علی السیرت کا کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔ ہم اس سے زیادہ مسئلہ صحت کے متعلق لکھنے کی مطلق ضرورت نہیں دیکھتے۔

شبلی صاحب کے قرار دینا صحت حدیث ہم ذیل میں شبلی صاحب کے قرار داد و معیار صحت حدیث کو ذیل میں نقل کر کے ان کے بعض مقامات پر بالا اختصار اپنی تنقیدی عبارت لکھ دیتے ہیں۔ پہلے ہم ان معیار کو لکھتے ہیں جن کو اپنے مرویات احادیث کا نمونہ قرار دیا ہے۔ جس کو معلوم ہوتا ہے آپ نے موفوعات علامہ سبط ابن جوزی کے مقدمہ سے نقل کیا ہے۔ تحریر ہوتا ہے۔

حسب ذیل صورتوں میں روایت قابل اعتبار نہ ہوگی اور اسکی نسبت اس تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں

- (۱) جو روایت تمقل کے مخالف ہو۔
- (۲) جو روایت اصول سنہ کے خلاف ہو۔
- (۳) محسوسات اور شہادت کے خلاف ہو۔
- (۴) قرآن مجید۔ احادیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔
- (۵) جس حدیث میں معمولی بات پر سخت عذاب کی دہک ہو۔
- (۶) معمولی کام میں بہت بڑے انعام کا وعدہ ہو۔
- (۷) وہ روایت جو کجیک المعنی ہو مثلاً کہ کو بغیر ذبح کئے نہ کھاؤ۔



(۸) جو روایت ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بالائیکہ کسی اور راوی نے اس کی روایت نہ کی ہو۔

(۹) جو راوی کسی شخص سے ایسی روایت کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی اور وہی اس شخص سے غلط ہو۔

(۱۰) جس روایت میں ایسا قابل اعتبار واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو وسیکٹرون راوی اس کو روایت کرتے باوجود اس کے صرف ایک ہی راوی نے اس کی روایت کی ہو۔

شہید صاحب کے مندرجہ بالا نصاب حدیث کا مختصر تنقید۔

نظام ہر تومندرجہ بالا شرائط صحت حدیث کے معیار بنائے گئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ نقادان فن نے صرف انکو اپنی کتابوں میں لکھ کر۔ اور صحت حدیث کے غلط عقائد کا عوام میں باعث شہرت بنا کر رکھ دیا۔ مگر صحاح سے بیکر سنن و مسانید تک کے حضرات محدثین میں ایک صاحب بھی ان پر عمل پیرا ہوئے اور ہزاروں طرسل و مقطوعات۔ مسانید و سنن صحیح کیا۔ خاص صحیح بخاری میں موجود ہیں جنہیں بسند القدر والی حدیث اور دیگر حیدر شیون کی تنقید بخاری کی بحث میں اوپر دکھلا چکی گئی ہے اتنا تمہیداً لکھ کر مفصلہ ذیل عبارت تنقیدی لکھتی جاتی ہے۔

(۱) خلائع عقل روایتیں۔ اس شرط نصاب سے معرفت آیتہ۔ خصوصاً ثبوت واجب الوجود کے متعلق مرویات جن سے ذات باری تعالیٰ کے صفات سلبیہ اور ثبوتیہ کا مثل بدیہات کے یقین اعتقاد ہے اور نیز احکام تعبیری کی روایتوں کو مستثنیٰ کرنا چاہیے۔ اسلئے کہ امکان عقل انسانی ان دقیق مطالب و معانی کے بار کا بقول آپ کے متحمل نہیں ہو سکتا۔

مثلاً۔ خدا کی آنکھ۔ کان وغیرہ نہیں۔ مگر اس کے اسمع اسامعین اور ابصارناظرین ہونے کا مثل مشاہدات کے یقین کامل اور استسما و اتفاق واجب ہے۔ جو باہمی النظر میں انسانی عقل محدود کے خارج و عقل سے باہر ہو سکتی ہے۔ بظاہر خلاف عقل معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح احکام تعبیری میں جو بفرموا آئے دانی ہدایہ دما آخلق جنس و الا نس لا یعبدون سونے اور عزہ کے استعمال کو مردوں کے لئے حرام اور عورتوں کے لئے حلال تاکید ہی بتلاتے ہیں خصوصاً اوقات نماز میں۔ مردوں کی تفریق اور عورتوں کی اس تخصیص کے لئے عقل کوئی وجہ معقول نہیں دے سکتی اس زمانہ کی جدید اور روشن تر عقل دالے تو فروعاً ستہ کے احکام واجبات صوم و صلوٰۃ کو بھی۔ اس لئے کہ انکی نزدیک انسان آزاد و آزاد پیدا ہوا ہے۔ بہت کم قابل تعمیل سمجھتے ہیں۔

(۲) مرویات خلاف اصول مسلمہ۔ اصول مسلمہ کی تعریف ضرور ہونی چاہیے۔ کہ سمجھا جاوے ہیں مسلمہ خاص ہے یا مسلمہ عام۔ اگر مسلمہ خاص مقصود ہے تو ظاہر ہے کہ دوسری قوم و فرقہ دالے جن کو اس اسلام ہوگا

وہ کیونکر اسکے لئے مجبور کئے جائینگے۔

اس کے علاوہ - یہ ایسی شرط ہے - جو شرط ہی شرط ہو کر بنا بولین لکھی رہ گئی - اس پر عمل کبھی بھی نہیں ہوا -  
اجماع اصول سلمات اور اولین معتقات اہل سنت و جماعت سے ہے - وہ اجتناب ثابت نہیں ہوا - بلکہ اول  
مسئلہ یعنی اجماع متقیفہ بنی ساعدہ کی صحت و صداقت - جواز و غیر جواز میں - آپس ہی میں اختلاف ہے - تو دوسرے  
سلمات سے بحث ہی بیکار ہے - باقی رہا صحت حدیث کے سلمات - جو موجودہ بحث کا اصل مدعا ہے - وہ عموماً  
صحاح ستہ اور خصوصاً صحیح بخاری کی نسبت پیش کیا جاتا تھا اس مسئلہ یا اجماع کی تنقید و تلبیہ - امام ابن ہمام اور  
بہر انعم کے اقوال و آرا کا تفصیل اور تلمیذ ہو چکی ہے - پھر کیسے کہا جائے کہ ہول مسئلہ کے خلاف آپ  
حضرات کا عملہ آمدن میں ہے - اگر حقیقتاً جیسا کہ لکھا جاتا ہے شرط اصول مسئلہ کے مطابق کیا بھی جانا - تو پھر  
ابن ہمام اور بہر انعم سے - علماء کرام کو اجماع کے اصول مسئلہ سے انکار کی کیا ضرورت تھی - اس کے  
ثابت ہونا ہے کہ یہ شرائط انصاب و عیار صحت بہت پیچھے وضع کئے گئے اور اسکے خلاف عملہ آمد بہت قدیم ہے -  
(۳) مردیات خلاف مشاہدات و محسوسات - محسوسات کی جگہ مدركات کا لفظ زیادہ مناسب تھا اس لئے  
کہ محسوسات کا علم اکثر محسوسات پر طلاق ہوتا ہے - اور مدركات تفصل کے معنیوں میں داخل ہے  
جو اصل عبارت میں مراد ہے - یہ شرط حقیقتاً شرط اول کا ایک ضمیمہ ہے - اس لئے اس پر دوبارہ نظر دلانے  
کی ضرورت نہیں۔

(۴) مردیات جو قرآن مجید - احادیث متواترہ یا اجماع قطعی کے خلاف ہوا جس میں تاویل کی کچھ  
گنجائش نہ ہو بظاہر بشرط تو بالکل صحیح ہے اور حدیثوں کا اصلی اور حقیقی معیار صحت بھی ایک شرط ہے - جو جگہ شرط و ضرور  
ساوی ہے - مگر افسوس ہے کہ لفظ بہ ایک نا پراسانی محقق ہوتی ہے - اور مشاہدات بتلازم ہیں کہ اسکے کسی شاہد پر  
بھی عمل نہیں کیا گیا قرآن مجید کے خلاف تو سخن معاشرہ لایا گیا کہ روایت موجود ہے - احادیث متواترہ من کنت ہوا  
کے اجماع است کے خلاف و نقیض (جس کے اعلان کی وقت بقول ابن اثیر ایک لاکھ مسلمانوں سے بھی زیادہ کی  
جمعیت موجود تھی) متقیفہ بنی ساعدہ میں خلاف سازی کے کارنامے محفوظ ہیں آج تک تمام اسلامی کتب اس پر شاہد ہیں  
اور یہ ایسے شواہد ہیں - جن کی تصدیق و توثیق کے لئے دوسری تائید و تحقیق کی مطلق ضرورت نہیں پھر ان شواہد  
کے مقابل میں کون عقل والا کہہ سکتا ہے کہ اس شرط پر سواد اعظم میں کبھی صحیح طور پر عمل بھی کیا گیا -  
(۵) معمولی بابت پر بڑا مذاہب - بظاہر تو صحیح ہے - مگر حقیقتاً - یہ من بعل شغال خیرہ و شہزادہ کے مدعا سے  
دور - علاوہ اسکے ایسی ہزاروں حدیثیں ابھی تک کتب حدیث میں موجود ہیں - اگر اس شرط پر حکم کے ساتھ عمل بھی ثابت  
ہے - تو پھر ایسی حدیثوں کی نقل و تحریر کا دروازہ اکیسار کیوں نہ مسدود کر دیا گیا۔

(۷) ذرا سی بات پر بڑے انعام کا وعدہ۔ اس کدھی وہی مثال ہے جیسا علیہ السلام نے عشرہ سالہا کے نصاب رحمت اور ایثار قدرت کے مخالف اور وسبقت غضب و رحمۃ کے اصل دعا کے متناقص معلوم ہوتی ہر اگر اس شرط پر عمل ثابت ہے۔ تو پھر اجتہاد ان حدیثوں کا وجود کیون باقی ہے۔

(۸) رکیک المعنی حدیثیں۔ مثلاً کد کو بغیر زج کے نہ کھاؤ۔ اعتراض و امتناع سے پہلے تو ان روایہ کی خوش فہمی پھر ان محدثین کی جامعیت و قابلیت کی داد دینی چاہئے۔ جنہوں نے ایسے ایسے مہملات کو قول رسول ثبوتاً رسالت پر اتہام کیا۔

(۹) جس روایت کا راوی۔ راوی اصل سے نہ ملا ہو۔ شرط صحیح ہے مگر عمل ذرا بھی ثابت نہیں۔ تاہم کتب حدیث ایسی حدیثوں سے مملو ہیں۔ اور تو اور خاص صحیح بخاری میں۔ نزد لیکن القدر کے ذکر میں۔ ہم تفصیل سے اسکی مثال نقل کر چکے ہیں۔ امام صاحب نے اکھبر کر کے عن ابن عتیہ سے عنوان حدیث شروع کر دیا۔ پوچھئے تو کہاں آپ کا وقت کہاں ابن عتیہ کا زمانہ پر لفظ عن کا فرمانا کیا ؟

(۱۰) جس روایت میں ایسا قابل اعتناء و تعبیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سینکڑوں آدمی اسکی روایت کرتے یہ شرط حقیقت میں اتنا ہی سے نظر انداز کر دی گئی۔ اور قطعاً قابل عمل سمجھی گئی۔ حدیث بخاری میں حاشیہ الانبیاء کا بیان کرنے والا اکیلا راوی ثابت ہوتا ہے۔ اور اسی کی خیر احاد پر اتنا اعتماد کیا جاتا ہے کہ اجماع قطعی کا حکم لگایا جاتا ہے اور اسی غرض و غایت سے۔ شبلی صاحب نے خیر احاد کے قابل الاستناد ہونے کی تشریح ان الفاظ میں لکھی ہے کہ

اگر ثقہ راوی نے کوئی واقعہ بیان کیا۔ تو کوثر ائین اور قیاسات کے خلاف ہو۔ اور گو بنا بر عقل کے احاطہ نہ ہو۔ لیکن اسکی روایت قبل کر لی جائے گی۔ یہاں سے۔

اسنے ہی الفاظ تا یجدی پر اکتفا نہیں کیے گئے۔ بلکہ خبر احاد کے قابل الاستناد ہونے پر ایک خاص بحث کی گئی ہے جس کو ہم عنقریب اپنی سلسلہ باب میں نقل کریں گے۔

(۱۱) جو روایت ایسی ہو۔ کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہو سکی ضرورت ہو۔ یا این ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اسکی روایت کی ہو۔

اس شرط صحت کی مخالفت بھی۔ حدیث بخاری میں معاشرۃ الانبیاء کے اشاعت اور اس پر عمل درآمد سے کما حقہ ثابت ہے۔

اب شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان احکام کے اجرا و اعلان کو کیا کام نکلا۔ جب اپنی تعداد میں ہی ثابت نہیں ہوتا تب تو ضرور نہیں کیا جائے گا کہ یہ شرط محدثین نے اپنی واقفکاری میں اور گرم بازاری علم کو صرف خاص سے

لکھ دے تھے کہ عوام اہل اسلام انکی شدت احتیاط اور کمال نقد کے قائل ہو کر مرعوب ہو جائیں۔ اور انھیں بزرگواران  
سلاف کی تقلید میں شبلی صاحب نے بھی اسی مدعا و نشان سے ان شرائط کو نقل فرمایا کہ زمانہ کے محدود علم و تحقیق رکھنے  
والے افراد قوم و ملت عموماً درجہ تعلیم مغربی کے اچھو خان مسلمان طلبہ کو انکی تحقیق و تنقید کی یہ طول و طویل تفصیل  
دیکھ کر ملتہ گوشت عقیدت بن جائیں۔

ایک غرض خاص آپ کی اور بھی اسکے ساتھ ملحق تھی۔ کہ ان حدود و قیود کو دیکھ کر حدیثوں کی کتابوں کی طرف  
مرعوبہ عام ہو جائے گا۔ اور چونکہ کتب حدیث کی بنا اصول عقاید پر ہے۔ اور عقاید ہی سے تعلیم۔ استخفاف  
احذاف اور اسقاط و نغات مخصوصہ کے اسناد ملین گے۔ اسلئے ان کے بیان و تفصیل کو اپنے مقید مطلب  
پاکر اس شرح و بسط سے قلمبند کیا گیا۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ ترکیب۔ خاص شبلی صاحب کی ایجاد ہے یا انکی طبع زاد۔ کیونکہ اسکی ایجاد بھی آغاز غفلت  
ہی سے معلوم ہوتی ہے۔ پھر حکومت امویہ سے گذرتی ہوئی سلطنت عباسیہ تک بار بار جاری رہی اور اب تک  
ہرے اور وقت سلطنت کی تائید سے شدت و کثرت سے جاری تھی۔ اسوقت تعصب و نفسانیت سے برابر  
دہی قدیم لکھی پڑی جا رہی ہے۔ اور اب صحاح نے عموماً اور بخاری صاحب نے خصوصاً وقت زمانہ کی وجہ سے اپنے  
قلم کار بزرگ آمیز یون کے خلاف رنگوں میں انکو خوب خوب رنگا۔ اپنی تجویز و قیاسی مدعا کے موافق۔ حدیثوں  
پر کہیں نہ مانہ الفاظ و کلمات سے انکے اصلی رنگوں کو کبھی شوخ اور تیز کر دیا اور کبھی اسداف۔ استخفاف اور  
استفاد کی مصلحت و مناسبت اور اذالہ و اسقاط و کلمات بلکہ علی الاکثر سقط و قناعت کلی سے۔ حدیث کے اصلی  
رنگ کو بالکل ہلکا اور چھپا کر دیا ہے بخاری کے اسقاط الفاظ وغیرہ کی مثال ہم علامہ ذوالنہب من اندلسی کی  
تحریر سے اور ثبات کر آئے ہیں۔

بائن ہمنہ مسئلہ زینحش کی تحقیق میں جیسا کہ ہم اوپر بتلا آئے ہیں خاتمہ بحث پر پراسی کا اعادہ کئے بغیر نہیں  
رہ سکتے کہ مقدمہ بالا دلائل و براہین سے پورے طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ حدود و شرط صحت حدیث کے نام نہادی  
قصور و بزرگ گئے۔ اور اہل تحقیق کو مسلمانان درگور و سلمان کی تصدیق کا موقع دے گئے چنانچہ شبلی صاحب  
نے علی ہی رویہ اختیار کیا ہے۔ و یا جو میں تو دینا پھر کے معیار۔ شرائط اور ضوابط لکھ دئے۔ مگر اصل کتاب میں عمل  
ایک پر مبنی نہیں کیا گیا جیسا کہ ہم ایک خاص نمبر میں آپ کے اس انداز کو دکھلا آئے ہیں اور آپ کی کتاب کو  
اصل مقامات پر اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا گیا ہے۔

ہمان تک تو موضوعات ابن جوزی کے مقدمہ سے صحت حدیث کے ضوابط و  
معیار تیار کئے گئے۔ اب سیرت کی صحت کے لئے معیار خود ایجاد کئے گئے ہیں

حدیث کی ایسی مقدمات  
سیرت کی صحت کے معیار بنائے

کیونکہ اسکے استنباط کا حوالہ اس طرح کہیں نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحت حدیث کے معیار کا حوالہ موضوعات میں جوڑی سے دیا گیا ہے۔ وہ معیار سب ذیل قائم کئے گئے ہیں۔

(۱) کتب سیرت قابل تنقیح ہیں اور ان کے روایات و اسناد کی تنقید لازمی ہے۔

(۲) سیرت کی روایتیں باعتبار پختہ امادیت کی ہوتیوں سے فزیر ہیں۔ اس سے بصورتِ جملاتِ حادث کی روایت کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی۔

(۳) سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش ضروری ہے۔ (دباجہ ص ۱۱)

صحتِ سیرت سے کہ کیا سمجھا جائے۔ آیا۔ نصابِ صحتِ سیرت یقین کیا جاوے جیسا کہ مذکور ہے اور عدہ فرمایا گیا ہے۔ یا آپ کا حکمانہ فیصلہ سمجھا جاوے جیسا کہ اندازِ تحریر سے ثابت ہوتا ہے

حقیقت یہ ہے کہ جو شرط صحت حدیث کے اوپر لگے گئے ہیں۔ گورہ۔ بلحاظِ اصلیت یہی ہیں اور ان پر عمل آتا ہوا بھی ہو۔ مگر تاہم وہ اپنی تدوینِ تعین کے اعتبار سے شروط و حدودِ بالمشائی کی صورت ضرور رکھتے ہیں۔ اور اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی عالم اور واقفکارِ حق کے قائم و مقرر کردہ ہیں۔ اور یہ تحقیقاتِ شعلی صاحب کی خاص طبعِ ادب میں۔ انکا مجموعہ عالمانہ ہے۔ اور انکا مقصد و غایانہ ہے اور خودِ خانہ چنانچہ ان کا انکشاف حقیقت سلسلہ در حسبِ ذیل ہے۔

(۱) کتب سیرت متعلق متفہم ہیں۔ یہ تو بالکل یکطرفہ فیصلہ ہے۔ کیا حدیث کی کتاب میں قابلِ تنقیح و تنقید نہیں۔ کیا اتنی موضوعات کی کتابیں لکھیں جانے کے بعد بھی۔ شعلی صاحب نے اس صراحتِ قائم رکھ سکیں گے کہ کتب احادیث تنقیح و تنقید کی محتاج نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اکیلی سیرت کی کتابوں کو قابلِ تنقیح و تنقید نہ کرنا اور حدیث کی کتابوں کو مستثنیٰ کر دینا۔ کسی زبردستی ہے۔

جب صحیح بخاری کی ایسی صحیح کتاب کی اکثر روایتیں کو سیرۃ النبی میں خود آپ قابلِ نظر و شکوکِ صحت نہ کہتے ہیں۔ تو اور کتبِ حدیث کے قابلِ تنقیح و تنقید کیا کرنا۔ حقیقت یہ ہے۔ سیرت کی کتابیں ہی احادیثِ تنقید کے قابل ہیں جس حد و مقدار تک حدیث کی کتابیں گزرتیں جو کہ دونوں قسم کی کتابوں میں نہیں کہیں زیادہ تنقیح کے قابل ہیں بعض کم (۲) سیرت کی روایتیں حدیثوں سے اعتباراً فزیر ہیں۔ یہ تاگو یا شعلی صاحب کا وظیفہ ہے

اور اس وظیفہ سے جو مراد ہے۔ وہ ہر غلطی اپنے سلسلہ بیان میں بتلائے دیتے ہیں۔

ہاں اصولِ عقاید یا مسلمات مذہبی کا بیان اگر کسی سیرت و تاریخ کے مضمون میں آگیا ہے اور وہ کتب حدیث کی روایات معتبرہ کے مخالف ہے تو بالستقامت میں روایات حدیث کو روایتِ سیرت پر ضرور ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ واقعات و حالات کی عام تفصیل و بیان میں اگر سیرت و تاریخ کے روایات اپنی شرط

صحت پر کامل اور پرچی ہیں تو کو وہ کسی حدیث قابل تنقید اور مشکوک الصحت سے مخالف بھی ہوں قابل انکار نہیں۔

(۳) علت و معلول کی تلاش۔ علت و معلول کی بحث کو پیش کرنا محض بی ضرورت ہے۔ اس بنا پر کئی علوم کے اقسام مضامین و مباحث۔ دلائل و براہین میں۔ یہاں تک کہ دو سطروں کے معمولی خطوط ہی اسکی ضرورت سے خالی نہیں کون لایعقل ہوگا۔ جو کسی تحریر و مضمون کو پڑھے گا اور اسکی علت معلول کو نہ سمجھے گا۔ کون فاعل و مفعول اور ناقص و تامغ ہوگا جو بغیر علت و معلول کے اپنا کوئی مضمون تیار کرے گا۔ کیونکہ کوئی تحریر۔ کوئی عبارت بغیر اس کے لکھی ہی نہیں جاسکتی افسوس ایسی عالمانہ اور محققانہ شان کی تصنیف و تالیف اور اس میں ایسے عامیانہ و لائل و براہین پیش کئے جائیں ہم پوچھتے ہیں کہ تناسیرت کی کتابوں میں علت و معلول کی تلاش کو کیوں منحصر اور محدود کیا جاتا ہے۔ حدیث کی کتابوں میں بھی اسکی جستجو کیوں نہیں کجائی۔ جن میں علل الاثر مثالین ملتی ہیں۔ ہم امام بخاری کی صحیح سے استقفا علت و معلول کی صرف ایک مثال دیں میں لکھتے ہیں اور وہی ہمارے درجہ کی تصدیق کے لئے کافی ہوگی۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اس خواب کو ایک طویلانی حدیث میں بیان کیا گیا ہے جس میں اپنے ایک گائے کو ذبح ہوتے ہوئے دیکھا۔ اور اس کے چند دنوں کے بعد حضرت حمزہؓ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا۔ جو اسکی تعبیر خیال کی گئی۔ اس واقعہ خواب کی تفصیلی عبارت اس فقرہ ملاحظہ فرمائی گئی ہے۔ رایت فیہا بقرۃ اللہ خیرۃ۔ یعنی یہوئے میں نے ایک گائے کو دیکھا۔ اللہ خبر ہے۔ کہے۔ اس عبارت سے وہم متعلقہ کی کہان تک تفہیم و توضیح ہوتی ہے۔ بخاری صاحب نے بقرہ کے ساتھ خیر کا تافہ تو ضرور لایا مگر معنی تنگ کر دئے۔ اب کون پوچھے کہ آپ کے تنہا۔ رایت بقرہ کے فقرہ متناقضہ کے کلمہ دینے سے۔ واقعہ کی پوری تفصیل اور شہادت حضرت حمزہؓ کیساتھ اسکی تطبیق کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ اور پھر آپ کا واسطہ خیر۔ والا فقرہ ملاحظہ اور بجا و پیرسترا ہے۔

اب شہیل صاحب۔ اس فقرہ اور عبارت میں علت و معلول۔ بتدا و خبر اور صلہ و موصول ٹٹول ٹٹول کر تلاش کریں اور بخاری صاحب کے اس خط و بے ربط فقرہ اور انکی ضد و تخریک کی داد دیں اور انکی تنقید متعجب ہم سے نہیں جب شہادت حضرت حمزہؓ اسکی معلول ہوئی۔ تو اسکی علت۔ آپ کا وہی فقرہ رایت بقرہ قرار پایا۔ اس سے اصل واقعہ کی صحت۔ جو علت کا عین معلول ہونا چاہئے۔ کہان معلوم ہوئی۔ اور جب نہیں معلوم ہوئی تو علت کے معلول کے بیکار ہوئی اور اسی کے ساتھ وہ عبارت بھی محض مہمل ثابت ہوئی۔ جس میں علت کو معلول کیساتھ نہ کوئی مناسبت ہے اور نہ علت اسے معلول کی حقیقت کو بتلاتی ہے۔



کیونکہ اسکے استنباط کا حوالہ اس طرح کہیں نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحت حدیث کے معیار کا حوالہ موضوعات میں جوڑی سے دیا گیا ہے۔ وہ معیار سب ذیل قائم کئے گئے ہیں۔

(۱) کتب سیرت قابل تنقیح ہیں اور ان کے روایات و اسناد کی تنقید لازمی ہے۔

(۲) سیرت کی روایتیں باعتبار پختہ احادیث کی روایتوں سے فروتر ہیں۔ اس لئے بصورت ختم ان احادیث کی روایت کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی۔

(۳) سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت معلول کی تلاش ضروری ہے۔ دیباچہ ص ۶۱

صحت سیرت ہے کہ کیا سمجھا جائے۔ آیات نصاب صحت سیرت یقین کیا جاوے جیسا کہ دعویٰ اور مدعا فرمایا گیا ہے۔ یا آپ کا حکمانہ فیصلہ سمجھا جاوے جیسا کہ انداز تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو شرط صحت حدیث کے اوپر لکھے گئے ہیں مگر وہ بالفاظ اصالت جیسی ہیں اور ان پر عمل راست ہوا بھی ہو۔ مگر تاہم وہ اپنی تدوین تعین کے اعتبار سے شروط و حدود بالسنی کی صورت ضرور رکھتے ہیں۔ اور اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی عالم اور واقفکار سن کے قائم و مقرر کردہ ہیں۔ اور یہ تنقیحات شبلی صاحب کی خاص طبع فرامین۔ انکا موضوع عالمانہ ہے۔ اور انکا مقصد رعایانہ ہے اور خود غرضانہ چنانچہ ان کا انگشت حقیقت سلسلہ و احب ذیل ہے۔

(۱) کتب سیرت محتاج تنقیح ہیں۔ یہ تو بالکل یکطرفہ فیصلہ ہے۔ کیا حدیث کی کتابیں قابل تنقیح و تنقید نہیں۔ کیا انہی موضوعات کی کتابیں لکھیں جانے کے بعد بھی شبلی صاحب اپنے اس صراحت قائم رہ سکیں گے کہ کتب احادیث تنقیح و تنقید کی محتاج نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اکیلی سیرت کی کتابوں کو قابل تنقیح و تنقید نہ لانا اور حدیث کی کتابوں کو مستثنیٰ کر دینا کیسی زبردستی ہے۔

جب صحیح بخاری کی ایسی اصح الکتاب کی اکثر روایتوں کو سیرۃ النبی میں خود آپ قابل نظر اور مشکوک الصحت قرار دیتے ہیں۔ تو اور کتب حدیث کے ناقابل تنقیح بنو کا کیا ذکر حقیقت یہ ہے۔ سیرت کی کتابیں ہی حدیث و حدیث کے قابل ہیں جس حد و مقدار تک حدیث کی کتابیں گراں بات یہ کہ دونوں قسم کی کتابوں میں کتب زیادہ تنقیح کے قابل ہیں اور بعض کم (۲) سیرت کی روایتیں حدیثوں سے اعتبار میں فروتر ہیں۔ یہ تاگو یا شبلی صاحب کا وظیفہ ہے۔

اور اس وظیفہ سے جو مراد ہے۔ وہ ہم غریب اپنے سلسلہ بیان میں بتلائے دیتے ہیں۔

ہاں اصول عقاید با مسلمات مذہبی کا بیان اگر کسی سیرت و تاریخ کے مضمون میں آ گیا ہے اور وہ کتب حدیث کی روایات معتبرہ کے مخالف ہے تو ایسی ثابت میں روایات حدیث کو روایت سیرت پر ضرور ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ واقعات و حالات کی عام تفصیل بیان میں اگر سیرت و تاریخ کے روایات اپنی شروط

صحت پر کامل اور چکی ہیں تو گو وہ کسی حدیث قابل التعمید اور مشکوک الصحت سے مخالف بھی ہوں قابل انکار نہیں۔

(۱۳) علت و معلول کی تلاش۔ علت و معلول کی بحث کو پیش کرنا محض بی ضرورت ہے۔ اس بنا پر کتاب علوم کے اقسام مضامین و مباحث۔ دلائل و براہین میں یہاں تک کہ دو سطروں کے معمولی خطوط ہی اسکی ضرورت سے خالی نہیں کون لایعقل ہوگا۔ جو کسی تحریر و مضمون کو پڑھے گا اور اسکی علت معلول کو نہ سمجھ سکے گا۔ کون ذاتر عقل اور ناقص الذہن ہوگا جو بغیر علت و معلول کے اپنا کوئی مضمون تیار کرے گا۔ کیونکہ کوئی تحریر۔ کوئی عبارت بغیر اس کے لکھی ہی نہیں جاسکتی افسوس ایسی عالمانہ اور محققانہ شان کی تصنیف و تالیف اور اس میں ایسے عامیانہ و لائل و براہین پیش کئے جائیں ہم پونچھتے ہیں کہ تنہا سیرت کی کتابوں میں علت و معلول کی تلاش کو کیوں منحصر اور محدود کیا جاتا ہے۔ حدیث کی کتابوں میں بھی اسکی جستجو کیوں نہیں کی جاتی۔ جن میں علما الاکثر مثلاً ابن ابی شیبہ۔ حماد بن بخاری کی صحیح سے استقفا علت و معلول کی صرف ایک مثال ذیل میں لکھتے ہیں اور وہی ہمارے مدعا کی تصدیق کے لئے کافی ہوگی۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے اس خواب کو ایک طویلانی حدیث میں بیان کیا گیا ہے جس میں اپنے ایک گائے کو ذبح ہوتے ہوئے دیکھا۔ ادا کے چند دنوں کے بعد حضرت حمزہؓ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا۔ جو اسکی تعبیر خیال کی گئی۔ اس واقعہ خواب کی تفصیلی عبارت اس فقرہ طویل پر تمام کی گئی ہے۔ - رایت فیہا بقرۃ اللہ خیرا - معنی یہ ہوئے میں نے ایک گائے کو دیکھا۔ اللہ فرمے۔ کہے۔ اس عبارت سے وہم متعلقہ کی کہان تک تفہیم و توضیح ہوتی ہے۔ بخاری صاحب نے بقرہ کے ساتھ خیرا کا کافیہ نو ضرور ملا دیا مگر معنی تنگ کر دیے۔ اب کون پوچھے کہ آپ کے تنہا۔ رایت بقرہ کے فقرہ متناقضہ کے لکھ دینے سے۔ واقعہ کی پوری تفصیل اور شہادت حضرت حمزہؓ کیساتھ اسکی تطبیق کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ اور پھر آپ کا واسطہ خیرا۔ والا فقرہ معلوم اور صحیح اور ستراد ہے۔

اب شیخی صاحب۔ اس فقرہ اور عبارت میں علت و معلول۔ مبتدا و خبر اور صلہ و موصول ٹٹول ٹٹول کر تلاش کریں اور بخاری صاحب کے اس خط و بے ربط فقرہ اور انکی ضبط تحریر کی راہ دین اور انکی تنقید و تنقیح ہم سے نہیں جب شہادت حضرت حمزہؓ اسکی معلول ہوئی۔ تو اسکی علت۔ آپ کا وہی فقرہ رایت بقرہ قرار پایا۔ اس سے اصل واقعہ کی اصیت۔ جو علت کا عین معلول ہونا چاہئے۔ کہان معلوم ہوئی۔ اور جب نہیں معلوم ہوئی تو علت کے معلول کے بریکار ہوئی اور اسی کے ساتھ وہ عبارت بھی محض مہمل ثابت ہوئی۔ جس میں علت کو معلول کیساتھ نہ کوئی مناسبت ہے اور نہ علت اپنے معلول کی حقیقت کو بتلاتی ہے۔

یہ کیفیت واسطہ خیر اولی فقرہ کی ہے جب واقعہ کی خبر یا معلول اپنی حقیقت کیساتھ معلوم ہو جائے تب فقرہ واللہ خیرا کی تطبیق اور مناسبت کا تفسیر کیا جائے۔ راہت بقراً۔ ایک گالی کو دیکھ کر حکیم رسالت کی زبان صدائے اللہ خیرا کا فرائض کا کسب طبع اعتبار دین نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ خواہش نظر آنوالی گائے کی کوئی خاص کیفیت باعث استعجاب یا استنساہ نہیں دکھائی جائیگی۔ اور علاوہ براین باتفاق جمہور جس واقعہ کی طرف اس خواب کا رجحان تعلق بتلایا جاتا ہو اس کی مشا و صراحت بھی اس فقرہ سے نہیں ہوتی۔ تو پھر واللہ خیرا فقرہ کی تطبیق کیسے کیا جائے اور سوائے اس کے عبارت کی عبارت اور کیا کیا جائے کے دونوں فقرے قطعاً نامر بوط سمجھے جائیں۔ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

بڑی کوشش کے بعد بن جبر نے اس کلیتہً ممکنہ کو موضوع بنانا چاہا ہے۔ مگر افسوس کہ وہ بھی ناقص رہا۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ فی زائیمہ ابن اسحاق وافی ذلالت واللہ خیرا بقراً۔ روایت ابن اسحاق میں یون ہے کہ میں نے (خواب میں) دیکھا ہے۔ خدا خیر کرے ایک گائے کو۔ اول تو اس معلوم ہوا کہ بخاری صاحب حدیث کے اصلی الفاظ کو ادھر کاؤ دہر کر دیا کرتے تھے۔ اور حدیثوں کو اولیٹ، پلٹ کر جمع کیا کرتے تھے۔ دوسرے یکے اصل واقعہ کی حقیقت کا انکشاف تو حافظ صاحب کی اس عبارت سے بھی نہیں ہوا۔ اور کلام دیباچہ میں ابہام دیا کا ویسا ہی رہ گیا۔ اور معلوم ہوا تو مرث آنا کہ آداب خواب یہ ہے کہ جب آدمی خواب بیان کرے تو کہے۔ خدا خیر کرے چنانچہ اس ارشاد پر آج تک تمام مسلمانوں کا عمل ہے۔ بلکہ خواب پر منحصر نہیں وہ اپنے ہر ارادہ قصد اور فعل کے اظہار کی عادت ہے۔ اس کا اعادہ کرتے ہیں۔ اور یہ کلمہ بسم اللہ بن شرا اللہ وغیرہ کا مترادف قرار پا گیا ہے۔ اور بعض لوگوں کی خصوصیات کلام میں دخل ہو کر سخن تکیہ اور زانیہ عمل کا حکم رکھتا ہے۔

لیکن بن جبر کے اس نظریہ سے بھی معلول کہیں نظر نہیں آتا جسکی تلاش شبلی صاحب کو بغیر حقیقت ہے۔ اس کے بخاری نے ایسی خطوبے و بطعبارت لکھ کر دے، حدیث کو بالکل غارت کر دیا ہے۔ بخلاف اسکے ان کے ہمیشہ محدثین نے اس حدیث کو پوری حقیقت و معانی کیساتھ نقل فرمایا ہے عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

وعند احمد والنسائی وابن سعد من حدیث جابر لبند صحیح فی هذا الحدیث وراہت بقراً  
 امام احمد۔ امام نسائی اور ابن سعد بسند صحیح جابر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت مسلم نے دیکھا خواب میں گائے  
 مکتوحة۔ فتح الباری ص ۵۰

مندرجہ بالا محدثین کی احادیث میں سب کچھ موجود ہے۔ شبلی صاحب کا مقصد رعایت معلول بھی واقعہ کی حقیقت حال بھی اور پھر اس کا واقعہ ابھرنے کا تاہم تطبیق اور کامل مناسبت اور مشابہت بھی۔

اب ہم بخاری موجود بحث سے تشریح ہو گیا کہ بخاری کی ایسی حدیث کی نقل و کتب۔ یہی عبارت کی نقل میں علت و معلول کی شرط نہیں رکھتی اور اس عیب ناقص سے ہم پر خالی نہیں تو اس سے بڑا نتیجہ میں فزورہ نہیں

کی کتابوں میں یہ نقص و عیب کس حد اور مقدار تک پایا جائے گا۔

شبلی صاحب نے بڑی کاوش سے اہل سیرت کی صحت روایات کے لئے بہترین نصاب قائم کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ لگا کہ بشرائط نصاب میں داخل کئے جانے کے قابل ہیں اور نہ حقیقی شرائط نصاب کے معانی و مفہوم میں آسکتے ہیں۔ یہ شبلی صاحب کی خاص ایجاد ہے۔ یہ تینوں شرائط یا روایات اسی طرح حدیثوں میں پیش نظر رکھے جاسکتے ہیں جطرح نقل روایات سیرت میں۔ پھر اس قدر مشترک کو ایک صنف خاص کے ساتھ شرط منفرد قرار دینا کیا معنی۔

شبلی صاحب کے انداز تحریر  
کی نئی نئی ترکیبیں

اب ہم شبلی صاحب کی شان اور انداز تحریر کی ایک نئی ترکیب کا انکشاف کرتے ہیں

آپ نے صحت روایات سیرت کے متعلق جو نصاب مقرر فرمائے۔ ان میں علت

مطلوب کی شرط کو اپنی جیلہ اتالیقی کے ساتھ ایک معقولی بحث کے انداز میں لکھا ہے جس سے ایک عمومی عقل اور سطحی علم و اطلاع و ایسے افراد قوم سیرت کے واقعات کو عقل کے خلاف سمجھیں اور ایک اشکال منطقی کی صورت میں اس کے نقص فی الروایات کو تسلیم کریں۔

افسوس کتابوں کی تالیف و تصنیف علما اور حکماء کے خاص ملاحظہ کے لئے نہیں کی جاتی۔ بلکہ عوام کے مطالعہ اور استفادہ کی ضرورت پوری کرنے کے لئے۔ دیکھئے شبلی صاحب نے اسی نقص سیرت کو پہلے تو اس انداز سے اور تحریر فرمایا ہے۔ جسے سوائے علما کے دوسرے کو شکل سے آپ کے مدعاے تحریر تک پہنچ سکیں۔ پھر اسی نقص کو ایک دوسرے مقام پر ایک نئی ترکیب اور نئے انداز سے ظاہر فرماتے ہیں۔ آپ کے ان دونوں مختلف انداز تحریر کو پڑھ کر تحقیق کے متلاشی پورے طور سے سمجھ جائیں گے کہ پہلے مقام میں آپ نے تو اپنے مدعا کو اپنی قلمکاری اور ہوشیاری سے اشکال منطقی اور محال عقلی کا پردہ ڈال کر چھپایا۔ کیونکہ وہاں آپ کو اس ترکیب سے طبقہ عام کی صرف عریضہ منظر تھی۔ اور یہاں آپ نے اسی مدعا کو اعلیٰ حقیقت سے بیان کرنے کی آپ کو اس وجہ سے مجبوری ہوئی ہے کہ یہاں مخالفین اسلام کی لکھی ہوئی سیرتوں سے اسلامی سیرتوں کا موازنہ کرنا ہے۔

مگر افسوس کہ آپ کو اب بھی سیرتوں کا درود نہ آیا۔ اور مخالفین کے اعتراضوں کا باعث حدیثوں کی جگہ سیرتوں کو بتلایا۔ کام انسا درست از بارے کہ از عیارگی نہ برمن ہمارہی بند گناہ خویش را۔ اس ضرورت مجبوری سے آپ نے اپنے مقومہ بالا اعتراض کے الفاظ مدعا کو مفصلہ ذیل عبارت میں ایک دوسری ترکیب اور نئے انداز سے بیان فرمایا:-

دیباچہ سیرۃ النبی صفحہ ۳ نمبر ۵ میں مرقوم ہے۔

اباب سید باب و عطل سے اکثر واقعات میں بحث نہیں کرتے۔ نہوں کی تحقیق و تلاش کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس باب میں یورپ کا طریقہ نیات غیر معتدل ہے اور ایک یورپین مورخ ہم واقعہ کی علت تلاش کرتا ہے اور نیات و دراز قیاسات اور احتمالات سے سلسلہ مخلوقات پیدا کرتا ہے۔ اس میں بہت کچھ اسکی خود غرضی اور خاص مطمح نظر کو دخل ہوتا ہے اور اپنے مقصد کو ایک محور بنا لیتا ہے۔ تمام واقعات اسی کے گرد پیش کھڑا کرتے رہتے ہیں۔ بخلاف انکے اسلامی مورخ نیات سچائی، انصاف اور خالص بیطرفی سے واقعات کو دیکھتا ہے۔ اس کو اس سے کچھ عرض نہیں ہوتی وہ اس پر اپنے عقائد اور قریب کو بھی شاکر کرتا ہے۔ لیکن اس میں (سیرت میں) حد سے زائد تفریط ہو گئی۔ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات اسے سے مخلوط ہونے پائیں وہ پاس پاس کے اسباب ظاہری پر نظر نہیں ڈالتا۔ اور دائرہ کو خشک اور اور ہر اچھوڑ دیتا ہے۔ مثلاً لڑائیوں کو اس طرح شروع کرنے میں کہ انھیں معلوم نے فلاں وقت میں فلاں قبیلہ فریقین میں لیکن اس کے اسباب کا مطلق ذکر نہیں کرتے۔ جس سے عام قاریوں پر یہ اثر پڑتا ہے کہ گفت پر حملہ کرنے اور ان کو تباہ و برباد کرنے کے لئے کسی وجہ اور سبب کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ عام وجہ کافی ہے کہ وہ کافر ہیں۔ اس سے مخالفین استدلال کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے۔ حالانکہ زیادہ جہان میں سے نیات ہوتا ہے کہ جن قبائل پر وہیں بھیجیں گے وہ پہلے سے آمادہ جنگ تھیں اور مسلمانوں پر تہمت کی تیاریاں کر چکی تھیں۔

اب خدا خدا کر کے آپ کی علت و معلول کا مسئلہ۔ جسکی تلاش کی ہر ہی تاکید فرمائی گئی تھی۔ سبب میں آیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صرف عیسائی معترضین سے آپ کی معریت کی علت و نیات تھی۔ اسلام باجمہام کے محض منویانہ اعتراض نے آپ کو حد سے زیادہ بڑا دیا جو ہم آپ کو لیکن یقین کامل دلاتے ہیں کہ وہ اپنی اس تعرض میں قیامت تک کا مباد نہیں ہو سکے۔ اسلام نے اول تو بے وجہ و سبب کسی پر ہاتھ اٹھایا نہیں۔ اس کا کوئی حملہ کوئی جنگ کوئی غزوہ صورت مدافعت نہ چھوڑ کر مخالفانہ طریقہ سے واقع ہوا ہی نہیں۔ اگر ہاں ہی اتنی صفائی پر بھی ہمارے مخالفین کو اپنی منویانہ ضد پر اصرار رہے گا تو پھر حملہ کتنا بڑا لگا کہ اسلام کجا کو بھی وہی ضرورت میں پیش نظر تھیں اور ان کے لئے بھی داعی اسلام اور تبلیغ شریعت کے پاس یہی نذر تھے۔ جو موسیٰ و داؤد اور سلیمان علیہ السلام کو اپنی زبان کے جہادوں کے لئے اپنی عزت و تہنیت کیلئے وقت واقع ہوئے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسی اسلام بھصمصام کے جواب اعتراض کے متعلق آپ کو اتنی ابتدا سے غفلت اقدم کے سامان فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی ہے۔ مگر سیرت ہے کہ آپ نے یہ چند الفاظ لکھ کر کہ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات راے سے مخلوط نہ ہو جائیں اور یہ کہ وہ (باب میرزا تاج) پاس پاس کے ظاہری اسباب پر نظر نہیں رکھتے۔ اہل سیرت کی طرف سے ان کے اسباب وقوع نہ لکھنے کی وجہ تفصیل بھی قائم نہ کر دی ہے۔ اس لئے مجھ کو زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن میرے نزدیک مثلی صاحب کی اس تحریر میں اتنا اضافہ اور ضروری ہے کہ اہل سیرت جس قدر حالات و واقعات کی شرح و بیان کے ذمہ دارین اُس قدر اسباب و علل کے نہیں۔ اس بنا پر ان اقسام کی فرد گذشت اگر کسی واقعہ میں ان سے ہو جائے تو قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ اہل سیرت نے جہاں تک ان اقسام کی کتابوں پر میری نظر ہے۔ سیرت کی کتابوں میں بہت کم ایسی فرد گذشتیں کی ہیں۔ مگر تاہم سیرت کی تمام کتابیں ان سے خالی نہیں تھلائی جاسکتیں۔ مگر اب یہ اتنی بھی نہیں اور ایسی بھی نہیں ہیں کہ ان کو عیسائیوں کے مفتر یا نہ اعتراض اسلام البیہ کا اصلی باعث سمجھا جاوے۔ یہ مثلی صاحب کا غرض باندہ خیال اور عجوبہ نمانہ قیاس ہے۔ اہل سیرت سے زیادہ اہل حدیث اس کے جوابدہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ غزوات کے حالات و واقعات میں اکثر مالان و اریان حدیث نے اُغارہ کا لفظ استعمال کیا ہے جسکو مستکر و مضر ضعیف کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اور وہ اعتراض کا حیلہ پاجاتے ہیں۔ زرقانی تذکرہ غزوہ ذی قرد میں ابن حجر کے یہ الفاظ مستعمل ملاحظہ ہوں یحتمل فی طبعہ الجمع ان تكون اغارہ عینہ علی اللقاع اور دوسرے مقام پر کان مرا من الذین اغاروا

عبدالرحمان ابن عبیدہ - زرقانی ص ۱۷۱

حدیثوں کی کتابوں میں غارہ اور اغارہ کے الفاظ دیکھ کر عیسائی مورخین پر۔ دیباچہ راہوئے پس است۔ کاغذ طازئی ہو جاتا ہے۔ اس سے بحث نہیں کردہ اسکے اصلی اور بہتہ الی معینوں تک پہنچتے نہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان الفاظ کے ماسوا حضرات محدثین کی غیر متقدم روایات کی نقل و تحریر نے بھی مخالفین اسلام کو مختلف قسم کے اعتراض کا پورا موقع دیدیا ہے۔ اور انھیں حدیثوں کا اثر بعض بعض تاریخ دیرت پہنچی پڑا ہے۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو یہاں بیان کرنا مناسب نہیں سمجھتے وہ سورۃ الرسول میں اپنے اصلی مقایم تشریح بیان کی جاتیں گی

سیرت کی عدم صحت پر مثلی صاحب کے عرصہ اض جیسے جیجائے انکی حقیقت دکھلا دی گئی یہ سب آپکا طوار ہے۔ جو آپ نے اپنے اپنے مجتہد اور محقق عصر مشہور کی نیکی غرض خاص سے لکھ کر آپنے دیباچہ اور عنوان کی نیت قرار دی ہے اور ان تمام غارہ فرسائی کا حاصل یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر

حدیث و سیرت کے جدا گانہ اخذ میں



لکھ کر بتلائے ہیں کہ تحت بیان حدیث و سیرت کی کیا تمام اقسام علوم و فنون کی جان ہے اور ہر علم و فن میں اس کا لحاظ و خیال لازم ہے۔ اگر تحت انتظام و التسلیم نہیں ہے تو نہ حدیث ہی کی مرویات قابل استناد ہیں اور نہ سیرت ہی کے واقعات لائق اعتماد۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ چونکہ علم حدیث سے علم سیرت ایک جداگانہ علم خاص ہے۔ اس لئے دونوں کے معیار صحت بھی جدا ہیں۔ علم حدیث کی صحت کا تمام دار و مدار علم رجال پر ہے اور حقیقتاً اس علم کی ایجاد کا افتخار اہل عرب کا الیہا تنہا اور خاص تحقیقات ہے جس میں تمام اقطاع عام کے اقوال و قیامات عام اس سے کہ قابلیت جامعیت میں اہل عرب سے پہلے ہوں یا پھرچے۔ کوئی حصہ نہیں پاسکتے۔ حقیقت میں ہر زمین عرب ہی سے یہ کمال پیدا ہوا۔ دہین اس نے نشوونما پائی۔ اور وہیں اس نے تمام دنیا کو اپنے فیوض پہنچا کر انال کر دیا۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ یہاں تک بیان ہو چکا ہے کہ حدیثوں کی صحت رجال تک محدود ہے۔ اور رجال حدیث خاص طور پر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے طبقات تک بالکل محدود ہے۔ اور ہاں تباہات یا ہمانہ کے یہ طریقہ صحت صحیح اور قریب الی واقع ہے۔ اس لئے کہ کتب حدیث عموماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد۔ اقوال اور احکام کی مجموعہ ہیں۔ اس بنا پر ان اقوال کے حصول و دستیابی کا ذریعہ پہلے ہی حضرات ہوں گے جو آنحضرت مسلم کی ملازمت اور محالست کا شرف حاصل کر چکے ہوں گے۔ ان کے بعد۔ دوسرے نہیں ہیں وہ لوگ بھی لئے جائیں گے جن لوگوں نے اصحاب و انصار سے آنحضرت کے احکام و اقوال سنے۔ یہی حضرات جہتقات علم رجال میں تابعین کے نام سے مشہور ہوئے تیسرے نہیں ہیں وہ لوگ آتے ہیں جنہوں نے تابعین سے حدیثوں کو سن کر نقل کیا۔ یہ تیج تابعین کہلائے۔

یہی رجال حدیث ہیں۔ اور حدیث کی صحت بالکل انہیں حضرات کی صحت و امانت و امانت و امانت پر موقوف ہے۔ علم سیرت کے واقعات بھی اگرچہ کسی شخص خاص ہی کے حالات و واقعات پر موقوف ہیں۔ اس لئے کہ یہ نہایت بالکل صحیح اور فی الواقع ہوگا کہ سیرت کی صحت رجال کی صحت کی محتاج ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ سیرت کے رجال۔ حدیث کے رجال کے ایسے اصول عقاید کی بنا پر کسی خاص قوم خاص فرقہ اور خاص مذہب تک محدود نہیں ہیں۔ حدیث کے رجال۔ صحابہ۔ تابعین اور تبع تابعین تک اگر تمام ہو جائے ہیں۔ اور کیونکہ حدیث میں یہی احکام و ارشاد کے نصاب کی تفصیل و تشریح و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر اور اس بنا پر ضرور ہے کہ اس کے رجال و واقعات و ماہرین و ماہرین ہو سکتے ہیں۔ دوسرے کیونکہ ہو سکتے ہیں۔ اگرچہ حدیثوں میں بعض بعض نظام سیاسی اور مذہبی و ملکی و قومی کے احکام و حالات بھی پاسے جاتے ہیں

لیکن وہ سب مذہب کے ماتحتی اور معنی احکام میں۔ تاہم سیرت کے معیار تک نہیں پہنچتے۔  
 علم سیرت اپنے رجال کو ان حضرت تک محدود نہیں کرتا۔ اور کیوں رکھتے؟ وہ واقعات ملکی اور حالات  
 قومی لکھتا ہے۔ احکام مذہب لکھنا اس کا کام نہیں۔ پھر مذہبی حضرات کا وہ کیوں محتاج ہونے لگا۔ واقعات ملکی ہونا  
 یا تو یہی۔ کسی پوری قوم کے حالات ہوں۔ یا اس قوم کے کسی شخص واحد کے واقعات۔ وہ اس ملک و قوم کے  
 ہر آدمی کو۔ عام اس سے کہ وہ مذہبی خیال و اطلاع کا آدمی ہو یا نو ضرور معلوم ہوں گے۔ ہاں۔ مذہبی احکام میں  
 اور مذہب کو البتہ وہی شخص تبار سے گاہو مذہب سے واقف ہو گا۔ اسی بنا پر اہل سیرت و تاریخ نے اپنے  
 رجال تحقیقی کو مذہبی شخص و افکار ہونے کے حدود خاص سے محدود نہیں کیا اور اپنے دائرہ تحقیق اور حصول  
 واقعات کو اتنا وسیع کیا کہ اپنے ملک و قوم کے حالات و واقعات بھی۔ اگر ان کو بغیر وسیع ذریعہ سے غیر ملک  
 غیر قوم اور غیر مذہب والوں سے بھی ملے تو بالامثل انھوں نے اپنی ثانیفات و تصنیفات میں نقل کر کے  
 ان نقل کرتے وقت ان کو احتیاط صحت پر ضرور نظر رکھنی ہوتی ہے اور یہ یقین کر لیتا ہوتا ہے کہ وہ بیان کنندہ سچا  
 ہے اور قابل اعتبار۔ اور اس کا بیان کردہ واقعہ صلیت۔ مناسب اور متن سیرت و تاریخ کے مقرر کردہ معیار صحت  
 کے مطابق ہوتا ہے۔

اب ان تمام شبہات و مغالطات کا جو اصلی باعث ہے۔ اور جسکی وجہ سے اکثر  
 لوگوں کو بہت سے مقامات پر حدیث و سیرت کو جنس متحد اور قسم واحد ہونے کا  
 شبہ ہو جاتا ہے۔ اور بعض مقامات پر علم سیرت کو علم حدیث سے مستخرج و مستند ہونے کا دھوکا ہو جاتا ہے  
 اور اکثر متوہمون پر سیرت کو حدیث کا تنبیغ یا روایات سیرت کو مرویات حدیث سے قوت و برتری کی جو غلطی واقع  
 ہوتی ہے ان سب کا اصلی باعث یہ غلط فہمی ہے کہ سیرت اسلامی یا سیرۃ النبیؐ کی تدوین و تالیف تک  
 علم سیرت کے وسیع دائرے کو محدود سمجھا جاتا ہے۔ اور اس صنف خاص کی ایجاد و وضع۔ تدوین و تالیف کے  
 زمانہ اور ایام کو علم اسرار رجال کی طرح ظہور اسلام کے وقت سے قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ صحیح غلطی ہے۔ جو محض نظر و  
 تحقیق کی کمی کے باعث عارض ہوئی ہے۔

سیرت سے خاص سیرت اسلامی  
 یا سیرۃ النبیؐ سمجھنا غلطی ہے۔

ہم اگرچہ کہ بتلاتے ہیں کہ علم سیرت من حیث العلم عام اس سے کہ اہل عرب میں اس کا رواج۔  
 اس کا مذاق جب نہ پیدا ہوا ہو۔ نہایت قدیم ہے۔ دیگر ممالک و اقوام میں اس کا رواج اور مذاق تاہم غرب سے صدیوں  
 پیشتر پایا جاتا ہے اسکی ابتداء کا زمانہ تحقیق سے قوت و ارجحیت کے درمیان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ سیرت کے  
 قدیم کتاب سیرت کے موضوع پر پروفیسور ہودی کے ہیں جسے ولادت حضرت عیسیٰ سے تین سو برس پہلے لکھی  
 ہے۔ اس بنا پر قدامت سیرت کا مسلمہ مسلمہ عام ہے۔ ہر اس مسلمہ کے خلاف اس کے بعد کے علوم و فنون کو اس

سے قدیم صحیحنا دلیل سب سے عقلی ہے۔

اسی قدانت کی بنا پر جب کہ ہم تفریق حدیث و سیرت کے متعلق۔ اور بتلا آئے ہیں کہ اگر کسی غیر مسلم عرب کے حالات اس وقت لکھے جائیں تو ان میں حدیثوں کے استنباط کہاں تک مدد دے سکیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بغیر استنباط حدیث کے اس غیر مسلم اہل عرب کے تمام حالات یا تو مرتب ہو جاسکتے ہیں۔ تو کیا یا لیف اس شخص کی سیرت نہ کہلائے گی۔ اور کیا اس کتاب پر توجہ اور اعتناء نہ کی جاسکے گی۔ اور کیا وہ ذرا لچر حال حدیث سے نہیں فراہم کئے گئے ہیں۔ قابل اعتماد نہ سمجھے جائیں گے۔ اگرچہ یہ ہوں گے تو بتلا جاوے کہ ایک یوں عرب اور نصار اس عراق کی سیرت لکھنے کی کیا صورت ہوتی۔

عرب کی قدیم سیرتیں اور تاریخیں دیکھئے۔ ان کے موضوع اور نظام تالیف کو ملاحظہ کیجئے۔ حالانکہ یہ سب ظہور اسلام سے صدیوں بعد کی تصنیفات اور کوئی نہ سری کوئی تیسری اور کوئی چوتھی صدی ہجرت کی تالیفیں ہیں مگر سب میں عنوان بیان کم سے کم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے آغاز کیا گیا ہے۔ طبری۔ ابن سعد اور ابوالفدا اور ابن اثیر و اکثر ائمہ نے تو جناب آدم سے ابتدا کی ہے۔ اسے غور کیجئے کہ اسلام سے اتنے پہلے کے حالات جمع کرنے میں۔ انھوں نے اسلامی حدیثوں سے کہاں تک استنباط و استخراج کیا ہو گا۔ اور جیسا کہ ان سے ان حالات کا استنباط نہیں کیا گیا تو ضرور ہے کہ غیر قوم و ملک کے لوگوں سے جو مورد تھے۔ یا جگہ کلام و اقوال ان کی قدیم کتابوں میں محفوظ تھے۔ یہ دو نعمات و حالات سنئے گئے یا لکھے گئے۔ اس طرح حالات تو اتنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ موجودہ اسلامی سیرتوں کی تالیفات کے وقت غیر اقوام و مذاہب کے لوگ عربین بہت کم باقی رہے تھے۔ مگر ان نقل و تحریر کے کام کثرت ہوئے۔ لطف تو یہ ہے کہ وہ حدیثیں انبیاء سابقین اور اقوام قدیمہ قبل اسلام کے حالات میں لکھی گئی ہیں۔ وہ بھی زیادہ تر اربعین اور ایسے ہی لوگوں سے ہیں

ان شاہدات مندرجہ بالا کے مقابلہ میں۔ اگر ان روایہ غیر اسلامی یا غیر حلال حدیث سے نہ کام لیا جاتا تو عرب کی تاریخ کا سلسلہ ہی نہ قائم ہوتا۔ اس لئے سیرت و تاریخ کے آئین روایہ حلال کی سخت پر اتفاق جمہور ہو اور سیرت و تاریخ کے تمام بیانات قبل اسلام ویسے ہی معتبر اور قابل اعتماد و انداز لکھے گئے۔ اور جگہ تصدیق کئے جاتے ہیں۔ جیسے حدیثوں کی مزیات۔

اب رہا سیرۃ النبی۔ سیرۃ النبی صحیحہ اور دیگر اسلامی مینیسٹریں کی مینیسٹریں۔ جس کے تمام واقعات و احداث میں اعلیٰ ترین ترتیب کے مطابق مذہبی غماض خاص طور پر شامل ہیں اور ان میں سے زیادہ سیرۃ النبی کی ترویج و تالیف میں۔ مگر ان کے بھی ابواب و فصول میں مثلاً ہدایت امت۔

اسلام کے علمی مذاہب میں حدیث و سیرت کی باہم تعلق۔

تعلیم و تلقین دین۔ احکام نصاب فقہیہ وغیرہ کے بیان و تفصیل میں کتاب حدیث سے تفحص و تحقیق لازمی اور ضروری ہے کیونکہ ان مضامین کے استخراج و بہتاط کے لئے ان سے بہتر اور معتبر ماخذ نہیں مل سکتے۔ اسکی صلاحیت سیرت میں ہے نہ اسکی جامعیت تاریخ میں۔

باقی۔ ہے عزادات۔ نظام ملکی و سیاسی۔ اصلاح و رفادہ قومی۔ انتظام فوجی و مالی۔ عوامی اخلاق اور حسن شرع وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام حالات و اوقات کے معتبر ترین ماخذ سیرت کی کتابیں ہیں۔ اسلئے کہ یہی امور ان کے خاص موضوع ہیں اور انھیں کے خاص موضوع پر وہ مرتب کی گئی ہیں۔ یہی صاحب سیرت کی ان خصوصیات کو اپنے دیباچہ میں اس عبارت و الفاظ میں لکھ کر قبول فرما چکے ہیں۔

حدیث کی کتابوں میں آنحضرت کے حالات۔ اور اخلاق و عادات کے متعلق کثرت سے واقعات پائے جاتے ہیں جو سیرت میں کافی اندر دے سکتے ہیں تاہم ان سے تمنا ایک تاریخی تصنیف تیار نہیں ہو سکتی۔ اسلئے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب بھی نہیں۔

مرویات سیرت و تاریخ اسی طرح حدیث میں داخل ہو گئیں جو زیادہ تر اندونون فنون کے باہمی تعلقات اور قربت پر مبنی ہیں اسی بنا پر فن سیرت نے عالم اسلام میں ایک نئی اور علیحدہ صورت اختیار کر لی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ رجال سیرت بھی ترتیب دہی ہیں جو رجال حدیث ہیں۔ اسلئے ایک محدث نے کسی احکام شرعیہ اور نصاب فقہیہ کے بیان کرنے کے ساتھ اس کے اسباب نزول۔ چاہے نزل۔ وقت نزول اور ان تمام تعلقات و واقعات کو بھی جمع کر دیا ہے جو اس حکم شرعیہ کے متعلق ایک ایسے راوی نے اس سے بیان کیا تھا جو رجال حدیث و سیرت دونوں میں مشترک تھا۔

اسی طرح تاریخ و سیرت کی کتابوں میں بھی اگر احادیث سے کم کسی واقعہ کی تفصیل و بیان میں بھی حدیثوں سے استخراج و استدلال کی ضرورت ہو جاتی ہے۔ اسلئے تاریخ و سیرت بھی احادیث کے اقتباسات و استنباطات سے خالی نہیں ہیں۔ اسکا بھی وہی سبب ہے۔ راوی حدیث و سیرت۔ دونوں کا رجال مشترک تھا۔ زیادہ تحقیق کی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اسلام کے زمانہ تصنیفات و تالیفات میں۔ رجال درودہ پر منحصر نہیں۔ دونوں اصناف فنون کے مصنفین علم سیرت کے بھی ویسے ہی ماہر تھے جیسے حدیث تفسیر اور فقہ کے عالم تھے۔ اہل سیرت و تاریخ امام حدیث و تفسیر بھی اور امام حدیث و تفسیر صاحب سیرت و تاریخ بھی چاہے شیعہ یا اہل حق بھی اس مسئلہ کو تسلیم کر کے اکثر مقامات پر لکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض معتبر ان کے حاصل الفاظ کی ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔

ابن ہشام۔ نہایت اللہ اور نامور مؤرخ و محدث تھے۔ دیباچہ ص ۱۷

جسری۔ اسد بہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال اور ثقہ اور مست علم کے معترف ہیں انکی تصنیف حسن التذکرہ خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ دنیا میں کسی کو میں ان کے پڑھ کر نہیں جانتا۔ ص ۱۹

شیخی شہر بخاری ہیں۔ اکثر فنون میں کمال رکھتے تھے۔ ابن مغازی اور سیر میں ان کو اس درجہ توصیف بھی کہ حضرت عبداللہ ابن عمر فرماتے تھے کہ گو میں ان غزوہ میں بذات خود شریک تھا۔ مگر یہ شیخی مجھ سے زیادہ ان حالات کو جانتے ہیں۔ ص ۲۰

عبداللہ ابن جعفر ابن عبدالرحمن مخزومی۔ حدیث میں خاص پایہ رکھتے تھے۔ سیرت بنوی کے کبار علمائین تھے۔ ابن سعد نے انکی شان میں یہ الفاظ لکھتے ہیں ومن رجال املدنیہ عالم بالبخاری رجال مدینہ من علماء مغازی سے تھے ص ۲۲

ولید ابن مسلم القرشی۔ شام کے شہر بخاریت نہایت قوی حافظ تھے۔ شام میں ان کے زمانے میں ان سے بڑا کوئی عالم نہیں تھا۔ تاریخ اور بخاری میں دیکھ سے انکا درجہ بڑا سمجھا جاتا تھا۔ ص ۲۴

عبدالرزاق ابن ہاجن نافع الحمیری ثقہ محدثین میں انکا شمار ہے۔ فرائج میں کہ یہ قد شیع تھا۔ ابن سین کہتے ہیں کہ اگر عبدالرزاق مرتد (شیع کا معارف۔ سناؤ اللہ) جی ہو جائے تب بھی ہم ان سے روایت حدیث ترک نہیں کر سکتے۔

محمد بن عیسیٰ ترمذی شہر بخاری ہیں۔ جنکی کتاب معجم سیرت میں تیسرا درجہ کہتی ہے سیرت بنوی میں انکا خاص رسالہ ہے۔ جس کا موضوع گذشتہ تصانیف سے الگ ہے۔

ابوبکر احمد ابن خشیہ بغدادی حدیث میں ابن حبش اور ابن عیینہ کے شاگرد تھے۔ اور تاریخ و سیرت جلیل القدر عالم تھے۔ تاریخ کی تصانیف کی تصنیف ہے۔ ص ۲۵

ابن ہشام روادہ در حال کی باہم تخیل اور ان کے بیانات کی افراط و تفریط نے۔ اسلام کی علمی دنیا میں سیرت کے تمام انداز و صورت کو بدل دیا ہے اور حدیث نفسیر۔ معارف اور فقہ کی روایات اور بیانات میں تاریخ و سیرت کے دوہرات مل جاتے ہیں اسلئے کہ انکی بیان و جمع کرنے والے دونوں نمون کے جامع تھے۔ اس باہمی تخیل اور سیرت کی شک و شبہ کے عملد رکھنے والے انکی امتیاز کو دیکھ کر دیا ہے

محمد بن ابی ہریرہ و انصاریان فن۔ ان کے امتیاز و شناخت سے بے بہرہ نہیں۔ وہ حدیث کو حدیث کی جا پر۔ نفسیر کو نفسیر کے مقام پر۔ سیرت کو سیرت کی جگہ پر اور تاریخ کو تاریخ کی جگہ پر کیساتھ جان کر اور پہچان کر کام میں لاتے ہیں اور انکی استفادات و اقتباسات کو انکی جائز اور مناسب مقامات پر متعلق کرتے ہیں جو اسود افعی حدیثوں

سے قابل استخراج ہیں کتب حدیث سے لئے جاتے ہیں تفسیر سے قابل اندراج ہیں وہ کتب تفسیر سے جنکا تعلق سیرت سے ہے وہ سیرت سے لئے جاتے ہیں اور جو تاریخ سے استنباط کی ضرورت رکھتے ہیں وہ کتب تاریخ سے منسلک کئے جاتے ہیں۔

یہ شبلی صاحب کی خاص خود غرضانہ مختار و رائے ہے کہ آپ صرف حدیث کے استفادات و اقتباسات کو دیگر کتب کے استخراجات و استنباطات کے مقابلہ میں کافی سمجھتے ہیں۔ اور یہی غرض مقصود و خاص ہے کتب حدیث کو بلا دلیل و حجت تمام دوسری کتابوں پر ترجیح دیتے ہیں۔ سب سے زیادہ آپ کی تنقید و تضعیف کی نظر سیرت پر ہے جس کو آپ اکثر اسرارِ ارجاں کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔ آپ ہر مقام پر بلا خیال سیرت کو حدیث کے مقابلہ میں بے اعتبار اور ناقابل استناد ٹھراتے ہیں۔ اور بلا توجہ و شرط ہر واقعہ حال میں اس کے بیان و اعتبار میں حدیث سے فروتر قرار دیتے ہیں جسکی تنقید و تردید ہمارے مندرجہ بالا استدلال سے کما حقہ ہو گئی۔ آپ آگے اس غلط فہم کی صحیح توجیہ بھی لا غلط ہو۔

ترجمہ حدیث کی توجیہ  
اور شبلی صاحب کے مدعا کی تائید

ہم اس طولانی بحث و استدلال کو ترجیح حدیث اور اس سے شبلی صاحب کے غرض و مدعا کی توجیہ اور نکال توضیح کے بیان پر تمام کرتے ہیں شبلی صاحب نے تمام دیباچہ میں انواع و اقسام کی فلک بازیوں اور عجیب و غریب عبارت آرائیوں سے اس بحث کو نگھاتا ہے اور اپنی نفسی شان و شوکت سے۔ عوام الناس کو مرعوب کر نیکی حتی المقدور کوشش کی ہے۔ اب ایک شخص کا حقیقی فرض یہی ہے کہ وہ آپ کی اس علت کے اندرونی اور بیرونی اسباب و معلول مسلکی کوتاہیوں سے اور تبلا کے کہ بالا آخر آپ کی اتنی سعی و کوشش اور کد و کاوش کی کوئی وجہ اور سبب بھی محقق ہوتا ہے۔ تحقیق سے ثابت ہو جاتا ہے کہ اساتذہ ارجاں اور سیرت و تاریخ کی کتابوں سے آپ کے خاطر خواہ مطالب نہیں نکلتے۔ اور ان کے مضامین۔ تفصیل اور بیانات سے آپ کے ان مدعا کے تالیف کی ضرورت پوری نہیں ہوتی۔ جنکی بنا پر اپنی سیرت موجودہ کا موضوع آپ نے تراویا ہے اور قائم کیا ہے۔ بلکہ سیرت و تاریخ سے آپ کے بہت سے مدعا کی تردید و تکذیب لازم آتی ہے۔ بخلاف کتب سیرت و تاریخ وغیرہ کے کتب احادیث سے عموماً اور صحیحین شریفین سے خصوصاً قریب قریب آپ کے نام مطالب و مقاصد تالیفی پورے ہو جاتے تھے۔ تمام سعی و کوشش اور کد و کاوش صرف اسی لئے تھی۔

اگرچہ اسوۃ الرسول کی عبارت نے سیرۃ النبی کے ہر ایسے غلط واقعہ کی اپنے مقام پر پوری تحقیق سے تنقید و تردید کر دی ہے۔ جو ہمارے سلسلہ بیان سے علی الترتیب اور بابتدرج معلوم ہوتی جا سکے گی۔ مگر تاہم ذیل میں چند مثالیں دیکھ کر ہم اپنے مفید معنی میں کی تکمیل و تائید کیے دیتے ہیں



**تقیص و کسر نشان رسالت**۔ عام اہل مکہ کی اہمیت بکریان چراۓ۔ خاص کر بخاری اور ابن ماجہ کے شیخ کی خاص مرویات ہیں۔ سیرت و تاریخ میں اسکی تفصیل نہیں۔ ابن سعد کے طبقات میں اسکی تقیص و روایت موجود ہے۔ احکام و مختار رسالت کا صحابہ کی رائے و فتوٰ کا ہمیشہ متبع ہونا خصوصیات محمدین سے ہے۔ اسلامی مودخ اور اہل سیرت اسکا بہت کم ذکر کرتے ہیں اور اسپر استقلال نہیں کرتے۔ یہی گناہوں میں جان کیمین بن باقر کا ضمنی ذکر بھی کیا ہے۔ وہ مودخ ہونیکے ساتھ اونکے محدث ہونیکا اثر پر مشرف صحابیت کے سنگ بنیاد رکھنے کی غرض خاص سے۔ ائمہ حدیث نے صحابہ کی وہ وہ خدمات اور انواع انساب کے حالات لکھے ہیں۔ جو سیرت و تاریخ کے مندرجات میں کیمین نہیں پائے جاتے۔ مثلاً ہجرت کی وقت حضرت ابو بکر کا خدمت رسالت میں اونٹ نذر کرنا یا کم قیمت ہتھول (شلی صاحب) پر دینا۔ یا حضرت ابو بکر کو گھر سے بلا کر اپنے ہمراہ لینا احادیث کے خاص استغارات میں محمدین کے زیر اثر آتی ہوئی سببیں اور تاریخین اول ان واقعات کو سہ لانا لکھتی ہیں۔ مگر کہتی ہیں تو ویسے ہی معتبر حدیثوں سے اسکی تقیص اور حلات روایتیں بھی قلمبند کر دیتی ہیں۔ جس سے حقائق ثابت ہوتا ہے کہ اہل سیرت کا نہ ایسی حدیثوں پر اعتبار ہے نہ ہر اون کا مختار حضرت عائشہ کی افضلیت اور محبوبیت حضرت محمدین کا شہادت خاص ہے محقق شلی صاحب کی بھی جلد دوم ایسے ایسے شریک واقعات سے بھری چری ہے جن سے معاشرت رسول پر بدنامی الزام آتا ہے اور مخالفین اسلام کو حلات اور کافرانہ تعویض کے پورے موقع ملتے ہیں۔ سببیں۔ تاریخین عموماً انکا کیمین ذکر بھی نہیں کرتے۔ یہ سچا نہ کا دافع جس دریدہ دہنی سے بخاری نے کیا ہے کیا کسی سیرت اور تاریخ نے بھی اسکو لکھا ہے ؟

نفس رسالت کے متعلق مسئلہ ہم اتنے ہی انکشاف حقیقت کو کافی سمجھتے ہیں اب ہم ذیل میں بنی ہاشم اور اہلبیت علیہم السلام کے متعلق عماد حضرت علی مرتضیٰ نفس رسول۔ علیہ السلام کی نسبت۔ استخفاف۔ احذات۔ استغاطہ و فحاشات کی مثالیں ذیل میں لکھتے ہیں۔

مسئلہ تعیم کی بناؤ تمہید آپ نے دیباچہ اور آغاز کتاب ہی سے خاص کر اسی نے شروع کر دی ہے کہ بنی ہاشم کے تمام موروثی عظمت و حرمت اور شاندارانی سطوت و وجاہت مکہ اور عرب کے قبائل و اقوام کے ساتھ مخلوط ہو کر عالم ہو جائے۔ اسی غرض و دماغ سے آپ نے ممتاز بن ابی شہم کے حالات و واقعات کو اتنا مختصر کر کے دو تین سطروں سے زیادہ میں نہ لکھا حالانکہ سیرت و تاریخ میں ان حضرت متقدمین بنی ہاشم کے ملی اور قوی خدمات کے کارنگا نہایت شیخ و سبط سے مرقوم ہیں۔ مگر آپ نے انکو بال انداز نہ سمجھا۔ صرف محمدین کے مختصرات سے گالیاں جو قدیم لایا سے آپ کے ہتھیال اور مذاق تھے

ان ممتاز بن بنی ہاشم کے خدمات کے ساتھ ان کے خصوصیات اور فضائل و مناقب کے اظہار و اعلان

کو بھی قطعاً مرفوع القلم فرما دیا۔ اس بنا پر کہ ائمہ حدیث نے انکو بیان نہیں کیا۔ مگر انھیں محدثین نے حدیثوں کی تالیف کے بعد جب تاریخوں کی تدوین کی تو متعین کے وقت سے ہاشم مرحوم کے عہد تک ہر بزرگ کے تمام خطبات اور مناوہات ایک ایک کر کے نقل و قلمبند کئے ہیں جن میں ان حضرات نے تمام قبائل و اقوام حجاز کے مجمع اور جلسہ میں اپنے حقیقی اور اصلی خطاب اہل بیت اور سید القریش سے مخاطب ہونے کے اظہار و اعلان فرمائے ہیں۔

**حضرت علی مرتضیٰ** اور اہلبیت رسول علیہم السلام کے خصوصیات اور خدمات کے متعلق جس قدر اسقاط اور تخفافات سے اسکاں و مقہار کے صحابہ سیرۃ النبی کے دونوں جلدوں میں پورا کام لیا گیا ہے مثلاً سبقت اسلام کے مسئلہ کا تصفیہ محض محدثین صحاح کے باندہ دار نہ اور غیر جماعی فیصلہ سے کیا گیا ہے۔ سیرت اور تاریخ کی تمام کتابیں اسکے خلاف فیصلہ ناتی ہیں۔ اعلف تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک کثیر جماعت بھی اسکے ہم آواز ہے۔ حضرت علی کے غزواتی خدمات بدر۔ احد۔ خندق۔ خیبر فتح مکہ۔ جنتین۔ اور غافف۔ اور اسی طرح آپ کے تمام تبلیغی خدمات جو عرب کے مختلف اقوام و قبائل کے ہدایت پانے اور اسلام لانے کے متعلق کتب احادیث میں (ابتدائی سے) نہایت مختصر اور چند الفاظ میں مندرج کئے گئے۔ سیرت و تاریخ اسکے تفصیلی و مبسوط ہیں۔ واقعہ خدیجہ کا صحاح میں ذکر نہیں ہے۔ سیرت و تاریخ میں پورا واقعہ تمام حقیقت اور حقیقت کی تفصیل طور پر مرقوم ہے۔ حضرت علی کی شہادت خواری (معاذ اللہ) کا واقعہ کسی سیرت اور تاریخ میں نہیں پایا جاتا۔ مگر سنین ابو داؤد میں جو آپ کے صحاح کے نمبر چھپائیں شمار ہوتی ہے۔ اور آپ اسی کی سند منقولہ اور روایت احمد سے اس اپنے تحقیق جدید کا اعلان کرتے ہیں۔ فرما دیا مسطور ہے۔

ان کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ ان واقعات و حالات کے استقادات و استخفاف کے ماخذ ہی کتب احادیث تھیں اور انھیں سے بنی صاحب کا مدعا حاصل ہوتا تھا۔ بخلاف انکے۔ سیرت اور تاریخ کی کتابیں انکے مخازن نہیں تھیں۔ ایسے سیرۃ النبی میں ان واقعات کی تفصیل تمام تر حدیثوں کی کتابوں سے کی گئی۔ اور اسی غرض و ضرورت سے ہر مقام پر ہر ممکن و ناممکن طریقہ سے حدیث کی ترجیح تاریخ و سیرت پر ثابت کرنی کی کوشش کی گئی۔ روایات حدیث کی یہاں تک تائید فرمائی گئی کہ انکی روایات احادیث باطل صحیح طریقہ سے قابل استناد و تبادلی گئی۔ چنانچہ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱ میں مرقوم ہے۔

اگرچہ راوی نے کوئی واقعہ بیان کیا۔ تو گو قرآن اور قیاسات کے خلاف ہو۔ اور گو بظاہر عقل کے مطابق بھی نہ ہو۔ لیکن اس کی روایت قبول کر لی جائے گی (حدیث بخیر معاشرۃ الانبیاء کی تفسیر ہے)

دیباچہ ص ۱۱۔

..... روایت احادیث کو موضوع کی اہمیت اور اثر ان حال کی مطابقت کے لحاظ سے قبول

کرنا چاہیے۔ ص ۶۱

روایت احمد وہ ہے۔ جسکے سلسلہ اسناد میں کہیں ایک راوی برمدار روایت ہو یعنی کوئی دوسرا راوی اس کا ساتھ نہ ہو۔ اس قسم کی تسلیم انکار اور یقینی و ظنی ہونے کے متعلق اہل فن کا اختلاف ہے معتزلہ روایات احمد کی تسلیم سے قطعی منکر ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ انکار ہدایت ہے۔ ص ۵۹

(۴۳) شبلی صاحب کا محض غلط  
دعویٰ اور اسکی ترمیم و تفسیر  
اصحاب حدیث کی معسرانی کے سلسلہ میں شبلی صاحب نے ایک ایسا غلط دعویٰ کیا ہے جسکا صلیبیت و حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر آپ نے اپنے اس بے اصل دعوے کا جو پاپا ہو گا انہیں حدیث کی غیر مقید اور مضبوطیات مضموعات سے۔ دہرہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں۔ تو آپ کے اس دعوے کے بالکل مخالف اور معارض مشاہدہ پائے جاتے ہیں۔ دیباچہ ص ۴۴ میں شبلی صاحب درمطراز ہیں:-

فن تاریخ روایت پر چہ تارجی اسباب تکرر تہ ہیں ان میں ب ست ہر اتومی اثر حکومت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس پر فخر کا موقع حاصل رہے گا کہ ان کا فخر و تبار سے نہیں دبا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانے میں ہوئی جنہوں نے دور سے لائے برس تک۔ سند سے ایشیا کے کوچکا تک سببہ جامع میں آل فاطمہ کی توہین کی اور جعفر بن مسافر حضرت علیؑ پر عین کلو ایا (اکلوائی) سیکرڈن ہزاروں حدیثوں امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنو امیہ عجاسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام بنام پیشین گوئی ان حدیثوں میں دخل دیا۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا عین اس زمانے میں غلط ہے ایک صدی بعد (عذبن نے علانیہ سادی راوی کریم جبوتی روایتیں میں آج حدیث کا فن اس خس و فاشک سے پاک ہے۔ درگاہ عقیقہ تفسیر۔ مرقۃ لا علی تادی اور تاریخ خلفاء سیوطی میں خلفاء بنی امیہ۔ از معاویہ۔ تا ولید۔ سب کے سب ائمہ امتا عشرہ کی نصرت اور رسول اللہ کے بوی حق کے متقدس طبقہ میں داخل ہیں اور بنو امیہ بنی عباسیہ (فوقل اسد و بنائیں پختہ رہے۔ اسی مقام نظر آئے ہیں جان انکے ہونا چاہیے تھا۔

ایک دفعہ ایک شاعر نے مامون الرشید کے دربار میں قصیدہ چڑھا کہ امیر المومنین۔ اگر تو مجھ حضرت معلم کے انتقال کو وقت ہوتا تو خلافت کا ہنگرہ اس سے ستا نہ ہوتا۔ دونوں فریق تیر سے ہاتھ پر بیعت کر لیفہ۔ وہیں سر دربار ایک شخص نے اونکھ کر کہا تو جوٹ کہتا ہے۔ امیر المومنین کا باب (حضرت عباس جو عباسیوں کے مورث اعلیٰ ہیں) وہاں موجود تھا۔ اوسکو کس نے پوچھا۔ مامون الرشید کو ہی اس گت خانہ لیکن سچ جو اب کی تحسین کرن پڑی۔ دیباچہ ص ۴۹

ایک نقیصل کا ٹکٹ جواب | افسوس ہے کہ شبلی صاحب کو اماموں الرشید کا یہ واقعہ تو یاد رہا مگر اوس کے باپ ہارون الرشید کے مونہ پر اور خصوصاً ایام حج میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے سامنے ایک حقیقی محق خلانت اور حق گوئے حقیقت کا یہ منقو کہ انہما ۱۲ امام القلوب و انت امام الجسوم صواعق محرقہ ہم قلوب کے امام ہیں اور تم جسوم کے امام ہو۔ (یعنی ہم مسلمان ہیں اور تم جلی) نہ یاد آیا۔ پورا واقعہ ابن حجر کی صواعق محرقہ میں ملاحظہ ہو۔

پھر دوسرے موقع پر جب اماموں کے باپ نے مدینہ منورہ میں زیارت رسول صلعم پڑھتے وقت یوں خطاب کیا السلام علیک یا رسول اللہ یا بن عم۔ سلام ہو تم پر اے رسول اے میرے ابن عم۔ تو رسول اللہ کے اسی حقدار اصلی اور قرابت و احقیقی نے فوراً زیارت رسول صلعم ان الفاظ میں پڑھی السلام علیک یا ایت۔ اے میرے پر بزرگوار آپ پر میرا سلام ہو۔ ابن خلکان اس کے بعد کا یہ عالم کہ انہیں ہیں۔ فتخیر وجہ ہارون الرشید ہارون الرشید کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا۔ یہ حقیقت کا روحانی اثر ہے۔

اماموں ہوں یا حضرت عباس۔ دونوں باعتبار استحقاق حقیقی کے بیکار تھے۔ پھر اوس شاعر دربار کے مبالغہ کایا اوس کے معترض کی اوس غلط تعریف کا تردید ہی جواب کیسے دے سکتے تھے۔ کیونکہ یہ حقیقت اس شاعر کے بیان میں تھی اور اوس معترض کی تعریف میں۔ لیکن یہاں۔ اماموں کے باپ ہارون کا اصلی محق سے سامنا تھا اور مقابلہ۔ اوس کی حق گوئی اور اظہار حقیقت نے ہارون کے مونہ کا رنگ اوڑا دیا۔ وہ اصلی محق۔ فرزند مخبر صادق حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام تھے۔

مگر اب یہ دیکھ لینا چاہیے کہ اماموں نے اوس معترض کی بے ادبانہ تعریف کی بقول شبلی صاحب تعین و آفرین کی۔ مگر اوس کے باپ ہارون نے اوس صاف گوئی راست گوئی کا کیا صلہ دیا۔ ابن خلکان لکھتے ہیں فخللہ معہ الی البغداد فحبسہ جہا ہارون اوس کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ بغداد لے گیا اور وہاں جا کر قید کر دیا و سید علم الذین ظلموا اسی من قلبہ بنقلیون۔ وفیات الاعیان ابن خلکان میں بذیل تذکرہ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔

حقیقت میں شبلی صاحب نے بیکار اس تنقیح کا نمبر قائم کیا ہے۔ اور اس کے سلسلے میں بے فائدہ ان مضامین کا ذکر کیا ہے۔ جو ادون کے اغراض و مطالب کی توضیح و تنقیح کہاں تک کرینگے۔ اولے انھیں کی تردید و تکذیب ثابت کرتے ہیں شبلی صاحب نے چونکہ اس تنقیح میں مختلف مضامین سے اپنے

مدعا کی تائید کرنی چاہی ہے۔ اسلئے کہ ہم ادن کے ہر بیان و دعویٰ کی علیحدہ علیحدہ ذیل میں تنقید کرتے ہیں۔

(الف) پہلا دعویٰ یہ ہے کہ فن تاریخ و روایت میں جو خارجی اسباب اثر پیدا کرتے ہیں۔ ادن میں سب سے بڑا اور قومی اثر حکومت کا ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس کا فخر حاصل رہے گا کہ ادن کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔

یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ اور قطعاً خلاف واقع مشاہدات و واقعات اس کے خلاف و نقیض بتلاتے ہیں۔ عنوان عبارت ہی سے قبل صاحب نے اپنی قلمکاریوں کا فتح اباب فرمایا ہے۔ اور تنہا فن تاریخ و روایت ہی میں اسباب خارجی کے اثر کرنے کے متعلق سب سے بڑا قومی اثر حکومت کے اثر کو ٹھرایا ہے۔ اور حدیث کا نام نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ عموماً حدیث اس کے اثر سے محفوظ سمجھی جائیں۔ اگر آپ کو اخفائے حقیقت شریع ہی سے مد نظر نہیں تھی تو آپ نے خوش منیتی اور پوری کشادہ دلی سے فن تاریخ و روایت کی جگہ صاف صاف لفظوں میں فن تاریخ و حدیث کیوں نہ لکھ دیا کہ آپ کا موجودہ دعویٰ واقعیت سے کسی قدر قریب ہو جاتا۔ مگر بحث میں آپ کا پہلا مدعا تو یہ ہوتا ہے کہ ہر شخص آپ کی نادیدہ قابلیت سے خواہ مخواہ مرعوب ہو جائے اور آپ کے تمام بے اصل استدلال و اقوال کو امتثالاً و تہماً تسلیم کر لے۔ حالانکہ آگے چلکر آپ ہی اپنے دست و قلم سے روایت کی جگہ صاف صاف حدیثوں کی خرابی کو لکھ کر ان الفاظ میں دکھانے لگے۔

حدیثوں کی تدوین بنی امیہ کے زمانہ سے ہوئی۔۔۔۔۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں دبیر معاویہ

وغیرہ کے فضائل میں بنو امیہ عباستوں کے زمانہ میں ایک ایک غلام کے نام

بنام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

کیا اب بھی روایت کے حدیث اور حدیث کے روایت ہونے میں کوئی شبہ رہ گیا۔ پھر

شرع ہی میں روایت لکھنا اور حدیث کو چھپانا کس کام کا ثابت ہوا اور کیا فائدہ پہونچا سکا۔

مسلمانوں کو۔۔۔۔۔ ادن کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ اس کے متعلق خود آپ کے اعتراف۔ اصل

روایت اور حقیقت حال کو بالکل مخالفت اور معارض ثابت کر رہے ہیں۔ دیباچہ صفحہ ۳۲ تا ایک

علیحدہ عنوان اس عبارت کے ساتھ قائم کیا گیا ہے کہ تصنیف و تالیف کے ابتدا سلطنت کی وجہ

سے ہوئی۔ اس کے بعد مفصل ذیل عبارت حوالہ قارئانی لگتی ہے۔

صحابہ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے اشاعت ہوئی۔ بہت سے درس کے حلقے قائم ہوئے۔ لیکن جو کچھ تعداد زیادہ تر زبانی تھا۔ لیکن بنو امیہ نے حکماً علما سے تفسیفات لکھوائیں۔ قاضی عبدالکبیر نے جامع بیان العلم میں امام زہری کا یہ قول نقل کیا ہے کہ انکار کتاب العلم حتیٰ اگر ہنا علیہ ہو لاء الامراء ہم لوگ علم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ اس پر امر کرنے سے ہم کو مجبور کیا۔ انھیں امام زہری کی نسبت دیباچہ ص ۱۵ میں تحریر کیا گیا ہے۔

امام زہری اس زمانہ کے اعلم العلماء تھے اور حدیث و فقہ میں انکا کوئی ہمسر نہیں تھا۔ امام بخاری کے شیخ الشیوخ ہیں۔

آپ کے مندرجہ بالا دعوے کو آپ کے ان خاص تحریری اقراروں کی عبارت سے ملایا جاوے تو صرف اسی موازنہ سے آپ کی دعویٰ کی بے اصلی اور بے سروپائی ثابت ہو جاتی ہے۔ ان کھلے کھلے لفظوں میں آپ اقرار فرماتے ہیں کہ حدیث کی تدوین بنی امیہ کے زمانہ ہی میں ہوئی۔ جنھوں نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ اور یہ وضعی حدیثوں کی مشین بنی امیہ کے زمانہ سے لیکر بنی عباسیوں کے وقت تک کام کرتی رہی۔ اور اس کارخانہ میں بڑے بڑے کاریگر مشہور و معروف صنّاع و وضّاع شب و روز کام کیا کرتے تھے۔ امام زہری۔ حدیث و فقہ کے اعلم العلماء بخاری کے شیخ الشیوخ۔ موجود حدیث کا قول آپ خود نقل کر چکے ہیں۔ کہ ہم تو علوم کا قلمبند کرنا پسند نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ امر کرنے ہمیں مجبور کیا۔ اور اس قول زہری کے قبل اب خود معترفاً لکھ چکے ہیں کہ بنو امیہ نے حکماً علما سے تفسیفات لکھوائیں تو اب اتنے متواتر اقرار و اعتراف کے بعد کیسے کوئی سمجھ سکتا ہے کہ صرف تاریخ ہی پر حکومت کا اثر پہنچا اور حدیثیں اس سے محفوظ رہیں۔ حالانکہ آپ کے اقرار اور امام زہری کے اعتراف سے ثابت ہو گیا کہ سب سے پہلے احادیث ہی میں یہ مصنوعات و موضوعات داخل ہو گئے۔

اگرچہ تحقیق سے ان مصنوعات و موضوعات کا زمانہ وفات رسول صلعم کے بعد ہی سے شروع ہو گیا۔ اور سخن معاشرۃ الانبیاء سیف من سیف اللہ۔ ہذہ امین الامۃ۔ وغیرہ انشاء اللہ کثیر التعداد احادیث دارالاشاعت خلافت سے تیار ہو گئیں مگر بعد ازاں آنکہ۔ نزولہ بر ضعیف می ریزد۔ آپ ان مصنوعات کا زمانہ حکومت بنی امیہ کو قرار دیتے ہیں اور انھیں کو ان موضوعات کا اصلی واضع بتلاتے ہیں۔ تو خیر ہم آپ ہی کے مختار کو تسلیم کئے لیتے ہیں۔ زمانہ بنی امیہ ہی میں علما سے حدیث کے اتباع



حکومت اور اطاعت سلطنت کی چند مثالیں آپ ہی کے اعترافات سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔  
 زہری اور تعلقات شاہی | امام زہری کی نسبت آپ لکھتے ہیں۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام  
 موصوف (زہری) سلاطین کے دربار شاہی و تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ ہشام بن عبد الملک  
 نے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ امام زہری۔ اعلم العلما۔ حدیث و فقہ کے بے نظیر عالم  
 امام بخاری کے شیخ الشیوخ۔ سلطنت کے دربار ہی تھے۔ سلاطین کے مقرب خاص سلطان  
 وقت کے بچوں کی تعلیم دینے پر نوکری بھی تھے۔ کیا اتنے تعلقات مصاحبت و مرافقت اور  
 ملازمت کے ثبوت اعترافی کے بعد بھی کوئی صحیح العقل آدمی کہہ سکتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت  
 کی تلوار سے نہیں بنا۔

دیگر علماء اور تعلقات شاہی | امام زہری کی حالت تو معلوم ہوئی۔ اب آپ کی تحریر سے دیگر علماء محدثین  
 کے حالات ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ بذیل ذکر حکومت عبد الملک ابن مروان مرقوم ہے۔

امیر معاویہ کے بعد عبد الملک ابن مروان ۶۵ھ ہجری میں تخت نشین ہوا۔ ہر فن میں علماء سے  
 تفسیر لکھوائیں سعید ابن جبیر (صحابی) جو اعلم العلماء تھے۔ ان کو حکم ہوا کہ قرآن کی تفسیر  
 لکھیں۔ چنانچہ امام موصوف نے تفسیر لکھ کر بھیجی۔ جو کتب خانہ شاہی میں رکھی گئی۔ عطار ابن  
 دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے وہ انہیں کی تفسیر ہے۔ عطا کو خزانہ شاہی سے یہ نسخہ  
 ہاتھ آگیا اور انھوں نے اپنے نام سے مشہور کیا۔ (بحوالہ میزان الاعتدال ذہبی)

حضرت عمر ابن عبد العزیز کا زمانہ آیات او انھوں نے تصنیف و تالیف کو زیادہ ترقی دی۔ تمام  
 ممالک میں یہ حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون اور قلمبند کی جاوے۔ سعد ابن ابراہیم جو  
 بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کرائے  
 اور تمام ممالک مقبوضہ میں بھیجے۔ علامہ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں یعن سعد ابن  
 ابراہیم قال امرنا عمل ابن عبد العزیز یجمع المسنون فکتابنا ہا دفتر دفتر فبعثنا الی کل ارض لعلہ علیہا سلطان  
 سعد ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ہم کو عمر ابن عبد العزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ تو ہم نے  
 دفتر کے دفتر لکھ ڈالے عمر نے جہاں جہاں ان کی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیجا۔ یا۔

ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم انصاری۔ جو اس زمانہ کے بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی  
 تھے۔ اور امام زہری کے استاد۔ ان کو بھی خاص طور پر احادیث جمع کرنے کا حکم بھیجا۔ ابو الیثم ابن سعید

حدیث حضرت عائشہ کی مرویات میں ایک خاص حیثیت ہے۔ یعنی اون سے اکثر وہ روایتیں مروی ہیں جو فقہ و عقائد کے مہات مسائل ہیں۔ اس لئے عمر ابن عبد العزیز نے اون کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا (اعتنا کی) سمرۃ بنت عبد الرحمن ایک خاتون تھیں۔ اون کو حضرت عائشہ نے اپنی آغوش تربیت میں پالا تھا۔ وہ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں۔ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہ کی مرویات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم تھا۔ عمر ابن عبد العزیز نے ابو بکر بن محمد کو خط لکھا کہ عمرہ کے مسائل و روایات قلم بند کر کے بھیج دیں۔ (بجاء التذیب ج ۲) عاصم ابن عمر بن قتادۃ الانصاری۔ المتوفی ۱۲۱ھ کو حکم پہنچا کہ جامع مسجد دمشق میں بیٹھ کر لوگوں کو منہاجی اور مناقب کا درس دیں (دیباچہ سیرۃ النبی از صفحہ ۱۴ تا صفحہ ۱۵)

آپ کے خاص تحریر کردہ الفاظ صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ اتنے اکابرین دین اہل تھے اولین علماء و محدثین نے اونہیں سلاطین و اضعین احادیث یعنی خلفائے بنی امیہ کے حکم و خواہش کے مطابق اس کثرت سے مرویات حدیث۔ سیرت اور منہاجی کی تالیف و تدوین فرمائی جس سے حسب الاثر اسعد ابن ابراہیم۔ دفتر کے دفتر تیار ہو کر تمام ممالک اسلام میں ذائع و شائع کئے گئے۔ اور بقول آپ کے۔ ولید ابن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی مرویات و تالیفات گھوڑے اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ (بجاء التذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ دیباچہ ص ۱۱)

جب شبلی صاحب کو خود معلوم ہے کہ اتنی کثرت سے احادیث و مرویات۔ و اضعین بنی امیہ کے خاص زمانہ میں اور اون کے خاص حکم سے بن چکی تھیں۔ تب آپ نے پھر کیسے لکھنے کی جرأت کی کہ علماء حدیث پر سلطنت کے خارجی اسباب کا اثر نہیں پڑا۔ یا اون کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں دبا۔

اب یہ سوال تنقیح طلب ہے کہ جب شبلی صاحب کے مرقوم بالا اتنے ثبوت و شہود سے ثابت ہو گیا کہ اس کثرت سے حدیثیں بنائی گئیں اور پھر اس قدرت و ندرت کے ساتھ کہ (دورہ عباسیہ میں) ایک ایک خلیفہ کے نام بنام پیشین گوئیاں تیار کرائی گئیں۔ تو وہ حدیث بنانے والے زیادہ تر قابل الزام ثابت ہوتے ہیں یا حدیث بنوانے والے "جواب بالکل آسان اور صاف ہے وہی حدیث بنانے والے۔ جنہوں نے احکام رسول کو رضائے سلاطین کے مقابلہ میں وقف و قربان کر دیا۔

یزید کو اجماع مہاجر و انصار کی مختار کے ساتھ ملا کر غور کیا جاوے تو فوراً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر فی الواقع یہ قول رسول تھا اور عبداللہ ابن عمر نے اسکو آنحضرت سے سنا تھا تو پھر اون باغیان مدینہ سرکشان کوفہ اور غداران مصر کے سامنے اس حدیث کا کیوں اعلان فرمایا۔ جنہوں نے حضرت عثمان سے خالی خسلع بیعت ہی نہیں کیا بلکہ اون کو قتل بھی کر ڈالا۔ ابن عمر اسوقت مدینہ ہی میں تھے۔ اور باغیان عراق و مصر بھی مدینہ ہی میں پڑاؤ ڈالے تھے۔ کئی روزوں تک ہفتوں تک حضرت عثمان اور جماعت باغیان میں خلع خلافت کے لئے سوال و جواب اور رد و مکد میں رہی۔ مگر ابن عمر صاحب نے ایک دن بھی گھر سے باہر نکل کر باغیان کوفہ و مصر اور اہل یان مدینہ کو یہ حدیث سنا کر اور اون کی موجودہ حرکتوں کو بغاوت ٹھہرا کر متنبہ نہ فرمایا۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر کے نزدیک حضرت عثمان کا خلافت پر اصرار بیجا تھا اور ناحق۔ اور فرمایا ہے باغیان و غدار کا اصرار جائز اور حق تھا۔ اسی بنا پر اس حدیث کے اعلان و اشاعت اور باغیوں کی تنبیہ و موعظت نہیں فرمائی گئی۔

اس موقع پر آپ کا سکوت اس امر کا ثبوت ہے کہ آپ کے مجتہدانہ مختار میں خلافت عثمان اتنی واجب الاتباع و لائق نہیں تھی۔ جیسی یزید کی سلطنت۔ کیونکہ اگر خلافت حضرت عثمان میں بھی اتنی ہی اہمیت ہوتی۔ تو حضرت عبداللہ ابن عمر اس خلافت کے ساتھ غدر و بغاوت کرنے والوں کو بھی ویسے ہی باغی اور غدار ٹھہراتے۔ اور عقاب عذاب الہی سے بھی اسی طرح ڈراتے۔ جیسا اس وقت یزید کی خلافت سے خلع و بغاوت کرنے والوں کو باغی اور غدار ٹھرایا گیا ہے۔

ابن عمر کی اسوقت کی خموشی اور اسوقت کی پر جوشی بے وجہ اور بلا معنی نہیں تھی۔ آپ حمایت خلافت یزید کے معاویہ کی وقت کی پر جوشی بے معنی نہیں تھی۔

ہی سے ذمہ دار ہو چکے تھے۔

تاریخ روضۃ الصفا جلد سوم کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

معاویہ لعبداللہ ابن عمر گفت کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را چون گدازم کہ بے شبان باشند از این مدو یزید را بولایت عبدبر کشیدم و مراں ہر امصا و ملیدان اور پذیرفتند۔ الا چند تن قریش	عبداللہ ابن عمر سے معاویہ نے کہا کہ ہم امت محمدیہ کو قتل کر کے بے شبان (چرواہے) کے کیچے چھوڑتے اسوجہ سے میں نے یزید کی بیعت کی کہ قصد کر لیا اور تمام شہروں کے لوگوں نے تقریباً اسکی دلیل دے دی کہ قبول کر لیا ہے۔ سوائے چند قریش کے لوگوں کے۔ اب تمہیں ان کی (قریشیوں) مخالفت کے متعلق اپنی کیا رائے قائم کی ہے۔
---	---

کنوں تو دریں مخالفت چہ اندیشد نمی  
عبداللہ گفت: هیچ میخوانی کہ تقدیم  
امرے کنی کہ فتنہ آنجیختہ نہ شود و  
خون مردم ریختہ نہ گردد و بر تو عصیانے  
فرونیاید معاویہ گفت: چرا سخا ہم چنین  
امرے را دوست دارم عبداللہ  
گفت: سریر خود را نصب کن و بر فراز  
آن بنشین تا من نخستیں بیایم  
تا تو کنم بیعت بشرط آنکہ بعد از تو نصب  
امامت باجماع باشد سوگند با خدا کہ  
بعد از تو اگر امت پیغمبر انجمن شوند و  
غلام حبشی را با امامت برگزینند  
داخل شوم در آنکہ امت داخل شدہ اند  
ایں بگفت و داخل سراے خویش  
گشت و در برابر روئے خویش دیگاہ  
فرو بست و ہر کس از دوستان عزم و  
زیارت دے میکرد رخصت نمی داد

عبداللہ نے جواب دیا کہ جو ام آپ کرنا چاہتے ہیں وہ صرف ایسا ہونا  
چاہیے کہ اوس کے باعث سے آدمیوں کی خوئیزی نہ ہو اور ملک میں  
فتنہ و فساد نہ پھیلے۔ جس کی وجہ سے آپ پر ارتکاب عصیاں کا  
اطلاق ہو۔ معاویہ نے کہا کہ میں ایسے امر کو خود پسند کرتا ہوں اور  
کیونکہ اس کے پسند کرنے کی خواہش نیکوں کا۔ عبداللہ ابن عمر بولے  
تو پہر آپ اپنی مندا مارت بچائیے اور اوس پر جلاوس فرمائیے۔ میں پہلا  
شخص ہونگا جو حاضر و بار ہو کر آپ کی بیعت کرونگا۔ مگر اس شرط پر  
کہ آپ کے بعد انعقاد امامت بقاعدۂ اجماع امت جاری ہو۔ خدا کی  
قسم اگر آپ کے بعد امت رسول مبعوث کرے کہ ایک غلام حبشی کی  
امامت پر ہی اتفاق کر لے تو میں اسی امر میں داخل ہوں گا۔ جس پر  
امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ اتنا کہ کہ عبداللہ ابن عمر اپنے گھمبہ  
رخصت ہو گئے۔ مگر کے دروازے بند کر دیے۔ اور تمام احباب و اعزہ  
سے ملنا جلنا موقوف کر دیا۔ اگر کوئی شخص آپ کی زیارت کو آتا ہی  
تھا تو اوس کو زیارت کی اجازت نہ دیتے تھے۔

ہم کو حقیقتاً حضرت عبداللہ ابن عمر کے اس طرز عمل پر اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے  
کیونکہ یہ امر نہ ہمارا موضوع بحث ہے اور نہ مقصود استدلال۔ مگر ہم اتنا لکھ کر ضرور بتلا دینے کے  
مستحق اور زمرہ دار ہیں کہ عبداللہ ابن عمر کے اس سکوت نے معاویہ کے حصول مقاصد میں بڑی قوت  
پونچائی۔ اگر ان کے اس حسن و خدمت کی زیادہ تحقیق کی جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ عبداللہ نے اپنے اس  
طریقہ عمل میں اپنے پیروں کو اس کی تقلید اختیار فرمائی ہے۔ جنہوں نے اپنے ایام حکومت میں بنی امیہ  
کی دہشتی ہونی کشتی کو پھر ساحل مراد تک پونچا دیا تھا۔ اب اون کے بعد اون کے خلف الرشید نے  
و بعد ہی یزید کے مسئلہ خاص میں اس سرگرمی سے تائید فرمائی کہ تمام ممالک اسلامیہ کی حکومت اگر ہمیشہ کیلئے  
نہیں تو کم از کم سو برس تک یعنی معاویہ و بنی مروانیوں کے لئے مستقل ہو گئی۔

عبداللہ ابن عمر خلافت یزید کے لئے شرط اجماع لگا کر قطعاً بچھ گئے۔  
روضۃ القضا (ابن اثیر و ابن قتیبہ کا خلاصہ ہے) کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو چکا ہے کہ ابن عمر صاحب نے خلافت یزید کو اجماع امت پر مشروط فرمایا تھا۔ مگر جب وہ وقت آیا تو آپ نے بلا انتظار اجماع و اتفاق امت جس خلوص اور حسن عقیدت سے یزید کی بیعت فرمائی ہے اوس کی کیفیت تاریخ ابوالفداء کی مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہے۔

بویج یزید بخلافۃ لما مات الوہ  
فے رجب سنۃ ستین ولما استقر  
یزید فی الخلافۃ ارسل الی عاملہ بالمدینہ  
بالزام الحسین وعبد اللہ ابن الزبیر  
عبد اللہ ابن عمر بالبیعہ فاما ابن  
عمر فقال ان اجتمع الناس علی بیعتہ  
فبالیعتہ واما الحسین وعبد اللہ ابن  
زبیر فلم یباہما فقال لہما  
ابن عمر اتقیا اللہ ولا تفرقا  
جماعۃ المسلمین

معوہہ کے بعد یزید کی (شام میں) بیعت کی گئی اور جب خلافت پر وہ مسلط ہو گیا تو اوس نے عامل مدینہ کو لکھا کہ حسین۔ عبداللہ ابن زبیر اور عبداللہ ابن عمر سے میری بیعت ضرور لیجائے۔ چنانچہ ابن عمر نے تو اسی وقت بیعت کر لی اور کہا کہ اگر لوگوں نے یزید کی بیعت پر اجماع کیا ہے تو میں بھی اوس کی بیعت کئے لیتا ہوں۔ لیکن امام حسین اور عبداللہ ابن زبیر نے بیعت سے قطعی انکار کر دیا۔ اور بیعت نہیں کی۔ جب امام حسین ص اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت نہ کی تو ابن عمر نے ان دونوں صاحبوں سے کہا کہ تم لوگ خدا سے ڈرو اور مسلمانوں کی بیعت میں تفرق نہ ڈالو۔

عبداللہ ابن عمر کی اس وقت کی پرہوشی اور دوسرے وقت کی روپوشی  
بیعت یزید کے وقت تو حضرت عبداللہ ابن عمر کی خوش عقیدگی اور پرہوشی کا یہ منظر دکھائی دیتا ہے اور بیعت علی کے وقت آپ کی ناتوجہی۔

بے اتفاق اور کنارہ کشی کی خاص کیفیت۔ مروج الذہب مسعودی۔ اسد الغابہ جزری۔ اور تاریخ کبیر طبری کی مفصلہ ذیل عبارتوں میں ملاحظہ کیجائے۔

تعد عن بیعتہ جماعۃ عثمانیہ  
منہم سعد بن ابی وقاص وعبد  
اللہ ابن عمر و بائعہ یزید  
بعد ذالک

اون کی (حضرت علی) بیعت سے ایک جماعت عثمانیہ نے کنارہ کشی اختیار کی جن میں سعد بن ابی وقاص و عبداللہ ابن عمر بھی تھے۔ حالانکہ آگے چکر اندونوں صاحبوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت کر لی مگر حضرت علی کی بیعت نہیں کی۔ اسد الغابہ میں ہے:-

تخلف عن بیعتہ جماعۃ من الصحابۃ  
منہم ابن عمر

صحابہ کی ایک جماعت بیعت علی سے باز رہی اور ان میں ابن عمر بھی تھے۔

تاریخ طبری میں ہے :-

بایع الناس علیہا بالمدینہ وترقیص سبقتہم فلم یبايعوا منهم سعد بن ابی وقاص ومنهم ابن عمر (الان قال) ولم یتخلف احد من الانصار الا بايع فیما نعلم

یہ میں لوگوں نے حضرت علی کی بیعت کی لیکن سات آدمیوں مال کیا اور بیعت نہیں کی جن میں سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ ابن عمر بھی تھے اور جہاں تک تحقیق ہوا ہے انصار میں سے کسی ایک نے بھی حضرت علی کی بیعت سے تخلف نہیں کیا

نہیں معلوم کہ عبداللہ ابن عمر صاحب کے دماغ میں خلافت علی کے انعقاد کے وقت - اجماع امت کا ادب اس کی حرمت اور قدر و منزلت - اس شدت و عصبیت کے بعد جیسی کہ خلافت و امارت یزید کے وقت ثابت ہوتی ہے - پیدا ہوئی تھی یا نہیں - اگر اس وقت بھی اجماع امت کی ایسی ہی اہمیت تھی تو پھر غدرو بغاوت کا فتویٰ عام جو خلافت یزید سے خلع و انکار کے متعلق تمام اہل اسلام کے لئے دیا گیا تھا اور جس کی بنا پر خاکبردار امام حسین علیہ السلام اور ابن زبیر خدا کے عذاب سے ڈرائے گئے اور بیعت یزید کے لئے ذمہ دار اور جواب دہ بنائے گئے - وہی فتویٰ وہی حکم - اتباع اجماع کے متعلق - خلافت علی سے انکار و خاموشی اختیار کرنے کے وقت اپنی ذات پر کیوں نہ لگایا گیا - ہا تو اب رہا نہ ان کنتم صادقین -

اور اگر یہ خیال اس وقت تک اون کے ذہن نشین نہیں تھا اور عین خلافت یزید کے وقت پیدا ہوا تو صحابہ - علماء - محدثین - مفسرین اور فقہاء کے لئے بھی طرز عمل - سلطنت کا حقیقی دباؤ اور اصلی لگائو ثابت ہو گا - اور شبلی صاحب کی اتنی بڑی مطول اور مفصل فہرست صحابہ محدثین میں - کم سے کم حضرت عبداللہ ابن عمر ہی پہلے صحابی اور محدث ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم سلطنت کی تلوار سے دبایا نہیں بلکہ حقیقتاً اسی نوک شمشیر سے بنایا گیا -

مگر نہیں - تنہا عبداللہ ابن عمر ہی ایسے صاحب قلم نہیں ثابت ہوتے ہیں - بلکہ ان کے ایسے کثیر التعداد صاحبان علم و قلم ایسے ثابت ہوتے ہیں - جن کا علم ہمیشہ سطوت سلطنت سے دبایا اور جن کا قلم کئی صدیوں تک شمشیر حکومت کی نوک سے برابر بتا رہا - اس کی تفصیل علامہ مداحی کی کتاب الاحداث کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو -

کتب معویۃ الی عمالہ فی جمیع الافان لا یجیزوا الاحد من شیعۃ علی و اہلبیتہ شہادۃ و کتب الیہم ان انظر و امن قبلکم من شیعۃ عثمان و حججہ

معویتہ نے اپنے ممالک محروسہ کے تمام عمال کو یہ فرمان شاہی لکھ بھیجا کہ حضرت علی اور ان کے اہلبیت کے کسی شیعہ کی گواہی نہ قبول کی جائے اور یہ بھی تاکید لکھ بھیجا کہ حضرت عثمان کے شیعہ اور ان کے اہلبیت کے ساتھ محبت رکھنے والوں کے اقوال برابر



واهل بيته والذين يرون فضائله و مناقبه فادلواهم بالسهم و قروا لهم و اكرمواهم و اكتبوا الى مابل مأيروى كل رجل منهم واسمه واسم ابیه و عشرته ففعلوا ذلك حتى اكثر و فضائل عثمان و مناقبه لما كان يبعثه اليهم معوية من الصلوات و الكساء و الحجات و القطائع و يفيضه في العرب منهم و الموالى فكثر ذلك في كل مصر و تنافسوا في المنازل و الدینا فليس ايجي احد من الناس الا مآر عاملا من عمال معوية و لا يروى في عثمان فضيلة او منقب الا كتب اسمه و قرته و شفعه فلبثوا بذلك حينا ثم كتب الى عماله ان الحديث في عثمان قد اثار و افشا في كل مصر و في كل وجه و ناحیه فاذا جاء ثم کتابی هذا فادعوا الناس الى الرواية في فضائل الصحابة و الخلفاء الاولين و لا يتركوا خيرا يرونه احدا من المسلمين في اقول ان اب الا و اتوني بمناقض له في القضا فان هذا احب الي و اقر عينی و ارض الحجة ابی تراب و شيعته و اشد عليهم من مناقب عثمان و فضله فقرئت كتبه على الناس فرويت اخبار

قبول كئے جائیں اور ایسے جو لوگ حضرت عثمان کے فضائل و مناقب بیان کریں انکو اپنی جلوت و خلوت میں قربت خاص کا مرتبہ دیا کرو اور انکے اکرام کیا کرو اور انہیں سے جو کوئی جو کچھ (فضائل عثمان و بنی ائمہ) بیان کرے۔ ان میں سے ہر ایک کے نام مع ولایت اور قومیت لکھ بیجو۔ چنانچہ ائمہ عثمانی کے مالک نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ فضائل مناقب حضرت عثمان میں کثرت سے حدیثیں جمع ہو گئیں اور معویہ نے ان تمام اشخاص کو انواع و اقسام کے صلہ جات۔ خلعات تجبہ جات اور اراضیات جاگیرات اور کنیز و غلاماں دے دیکر تمام عرب میں انکو مال مال کر دیا۔ پھر ایسے لوگ تمام دیار و امصار میں پھیل گئے اور کثرت سے ہو گئے۔ اور ان عثمانی معاویہ میں کوئی عامل یا نہیں چھوڑا جس نے معاویہ کے ہر فرمان پہی کے خلاف کسی ایسے شخص کو جس نے حضرت عثمان کے فضائل مناقب میں روایت کی ہو۔ اور عثمانی معویہ نے اس کو درجہ قربت نہ دیا ہو۔ یا اس کا نام لکھ کر دربار معویہ میں اسکی سفارش نہ کی ہو۔ یہی حالت برقرار رہی۔ تا انیکہ فضائل عثمان میں ضرورت سے زائد حدیثیں تیار ہو گئیں۔ تو معاویہ نے اپنے عامل کو دوسرا حکمتانہ اس مضمون کا لکھا کہ چونکہ فضائل عثمان میں شہیں زیادہ ہو گئیں اور ہر بلاد و اطراف امصار میں کثرت سے پھیل گئیں۔ اس لئے بغور سید حکمتانہ مذاکرہ لوگ ان لوگوں (راویان احادیث) کو بلا کر حکم عام دید و کہ اب فضائل صحابہ اور خلفائے سابقین کے متعلق حدیثیں مرتب کریں۔ اور مجھ کو اس امر کی فوراً خبر کرنے سے کسی وقت غافل نہ رہو کہ جب کوئی شخص امت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو تراب (حضرت علی) کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس کی مناقص حدیث

کثیرۃ و فی مناقب الصحابہ  
والخلفاء الاولین مفتعلہ  
لاحقیقہ لها وجد الناس  
فی روایۃ ما یجری  
ہذا المجری حتی اساروا بذکر  
ذالک علی المناہج والقی الی  
معلی الکتا بید فعلوا  
صیالہم وعلما ہم من ذلک  
ثبیر الوسخ حتی سروہ و  
تعلوا لا ثما یتعلون القرآن  
حتی عملوا لا بنا ہم نہا ہم و  
خدمہم وحشمہم

صحابہ کی شان میں تیار کر لی جائے۔ کیونکہ یہ امر محکوم ہے  
زیادہ محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی  
ہے۔ اذکر بیان ابی تراب سے سخت ملے کرو اور مناقب عثمان  
کے بیان کے لئے سخت تاکید کرو۔ الغرض یہ فرمان معاویہ  
پر ہر سب کو سنا یا گیا اور لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ  
میں ایسی ہی حدیثیں تیار کیں جن کی کوئی حقیقت نہیں تھی۔  
انہیں حدیثوں کو ان لوگوں نے شروع عام پراچار و افرا کیا۔ یہاں  
تک کہ مسجدوں کے منبروں پر یہ حدیثیں بیان کی گئیں اور علمین  
نے اذکر کتب درسیہ میں لکھ لکھ کر لڑکوں اور جوانوں کو پڑھائیں اور  
اذکر انہیں اور پھر تو ان کی تعلیم کو اتنی ترقی ہوئی کہ یہ قرآن مجید  
کی تعلیم کے برابر ہو گئی اور مسلمانوں کی تمام لڑکیوں عورتوں اور  
گھر کے غلاموں اور کنیزوں تک کو پڑھائی اور یاد کر ائی گئیں۔

ان شہود کثیرہ کے بعد بھی شبلی صاحب یا کوئی اور صاحب اونکے ہتھیال۔ ایسے دعوے کرنے پر  
جرات کر سکتے ہیں کہ علما و محدثین کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا۔ دبا کیسا ان شواہد نے تو ثابت کر دیا  
کہ ان کے قلم تلوار حکومت سے دبے ہی نہیں بلکہ ہمیشہ شاہی تلوار کے پھلوں اور لڑکوں سے بنتے  
اور درست ہوتے رہے۔

علامہ درانی کی عبارت بالا سے ان حضرات کی اجمالی کیفیت معلوم ہوئی۔ اسلئے ممکن ہے کہ کہا  
جائے کہ یہ اضعین حدیث محض معمولی۔ غبار فادہ مست اور شکم پرور طبقہ کے ادنیٰ لوگ تھے۔ اس لئے  
ضروری ہے کہ ان میں سے چند متنازین علما و فقہا کی مختصر کیفیت لکھ کر حقیقت حال کا انکشاف کر دیا جائے۔  
حضرت عبداللہ ابن عمر صاحب کے تعلقات شاہی اور مفصل بیان ہو چکے ہیں۔ ہم ذیل میں ان  
کے ہمسر ہمزون اور ہمپایہ صحابی و محدث حضرت ابی ہریرہ کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں تاکہ اہم حفاظ  
نہی میں ہے۔

صحابہ صفہ سے تھے۔ مرد فقیر و مفلس تھے فاقوں اور بھوک  
کی شدتوں کا مزہ چکھے ہوئے تھے۔ پر لیدہ جناب رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم ان کی حالت اچھی ہو گئی اور انہوں نے

ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے و کان من  
اصحاب الصفہ فقیرا ذاق  
جوعا و فاقۃ ثم بعد

البنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
صلح حالہ وکثر مالہ وکان کثیر التعلد  
والذکر ولی امرہ المدینہ وناہب ایضاً عن  
ہروان فی امرہا وکان یمرن فی السوق  
وینحل الخرمۃ وقال ابن عبد البر فی الاستعیان  
فی حالہ راضیا بشعب فطنہ۔

ال کثیر جمع کر لیا۔ یہ بہت عابد تھے کثرت سے ذکر و وظائف  
کیا کرتے تھے۔ (زمانہ معاویہ میں) ایک بار والی مدینہ کے ناہب  
مقرر ہوئے۔ باروگر اسی طرح مروان کے وقت میں ناہب  
بنائے گئے جب بازار میں نکلتے تھے تو ان کے سر پر لہجہ ہوتا  
تھا۔ امام ابن عبد البر استعجاب میں ان کے حال میں لکھتے ہیں  
کہ یہ سپٹ بہر دین سے راضی رہتے تھے۔

ابوہریرہ ذہبت تھے اور مذہب  
سیرۃ حلبیہ میں علی ابن یزید الدین حلبی شافعی لکھتے ہیں :-  
ولما وقع القتال بین علی معاویہ وکان  
ابوہریرہ یصلی خلف علی کمرہ اللہ وجہہ  
ویحضر طعام معاویہ وعند القتال  
یصعد علی التل۔

جب حضرت علیؑ اور معاویہ میں جنگ (صفین) واقع ہوئی تو  
ابوہریرہ کا طرز عمل یہ تھا کہ نماز حضرت علیؑ کے پیچھے پڑھتے  
تھے اور کمان معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے تھے اور جب لڑائی  
ہوتی تھی تو ایک ٹیلے پر چڑھ جاتے تھے۔

توثیق امام مدائنی صاحب کتاب الاحداث۔ حافظ ابو سعد سمعانی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں  
ابراہیم بن علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف المدائنی مولیٰ عبد اللہ ابن سمعۃ القرشی دھو  
بصری سلن المدائن ثم انتقل عنہا الی بغداد فلم یزل بها الی حین وفاتہ وهو صاحب الکتاب  
المصنفہ روی عنہ الزبیری ابن بکار و احمد ابن خثیمہ والحرث ابن ابی اسامہ قال یحییٰ ابن معین  
غیر مکررۃ اکتب من المدائنی کتبہ وکان ابو العباس یقول من اراد اخبار الاسلام فلیکتاب  
المدائنی توفی بها فی ذی القعدۃ سنت اربع و عشرين وما ستین وکان عالما بایام الناس اخبار  
العرب و انسابہم عالما بالفتوح والمغازی و سردایۃ الشجرہ صدوقانی ذلک ذکرہ غیرہ انہ متا فی سنت  
خمس و عشرين وما ستین ولہ ثلاث و تسعين ترجمہ ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف المدائنی سمعۃ قرشی کے  
غلام تھے بصرے کے باشندہ تھے۔ شہر مدائن جا کر رہے تھے۔ پھر وہاں سے اٹھ کر بغداد میں مقیم ہوئے اور پھر زوفات تک رہے وہ  
صاحب تصنیفات کثیر ہیں۔ اُن سے زبیری ابن بکار و احمد ابن خثیمہ و حرث ابن ابی اسامہ نے روایت کی ہے یحییٰ ابن معین نے لکھا ہر نہیں  
کئی بار لکھا ہے کہ کتاب مدائنی سے روایتیں نقل کرو۔ اور ابو العباس کہتے تھے جو من کو کونکا ارادہ ہو کہ اخبار اسلام لکھیں ان کا فرض ہے کہ کتاب مدائنی سے  
لکھیں۔ مدائنی نے ذیقعدہ ۲۴۲ھ میں انتقال کیا۔ وہ ایام عرب۔ اخبار عرب و انساب عرب کے بچے عالم تھے۔ اور فتوح مغازی اور اشعار عرب کے بھی  
بڑے عالم تھے۔ اور ان علوم میں صدوق تھے۔ ابن ابی اسامہ کے علاوہ اور لوگوں نے ان کا سن وفات بتلایا ہے اور عمر تراوی برس کی لکھی ہے۔ المولف عفی عنہ

بیت المال میں خیانت کر چکے تھے۔ عقد الفریہ۔ معجم الادبار اور معجم البلدان میں ہے۔

قال عمرو لابی ہریرۃ یا عدو اللہ وعدو کتابہ نشر ما لى اللہ۔ حضرت عمر نے ابو ہریرہ کو مخاطب کر کے کہا اے دشمن خدا و دشمن کتاب خدا تو نے مال خدا میں چوری کی۔

مجموعی حاشیہ بتاتے تھے صحیح بخاری کتاب النفقات باب وجوب صدقہ اہل و حیال سے انکا کذب صریح پایا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابو ہریرہ سے منقول ہے۔

قال قال النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم افضل الصدقة الی ان قال افقا لویا ابابہریرۃ عن لفظ ابوالقاسم رسول اللہ قال لا هذا من کیس ابو ہریرۃ ابو ہریرہ نے کہا کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ افضل صدقہ وہ ہے۔ (تا آخر حدیث) لوگوں نے ان سے پوچھا کہ اے ابو ہریرہ کیا رسول خدا صلعم نے ان ہی الفاظ سے کہا ہے تو کہا کہ نہیں۔ یہ ابو ہریرہ کی دانائی ہے۔

وضع حدیث کیلئے حضرت عمر زمانہ رسول اللہ صلعم ہی سے حدیث سازی کی علت میں یہ مبتلا تھے۔ چنانچہ اسی نے انکی تادیب فرمائی۔ بنا پر خاص عہد رسول میں حضرت عمر نے حدیث من قال لا الہ الا دخل الجنة کے اعلان کرنے پر ان کو مارا تھا۔ (صحاح وغیرہ)

حدیث سازی بعد عہد رسول صلعم پھر حضرت عمر نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اسی حدیث سازی کے جرم میں ابو ہریرہ کو بار دیگر مارا اور فرمایا کہ آئندہ ایسی حدیثیں بیان کرو گے تو جلا وطن کر دئے جاؤ گے۔

(رسالہ اثرا بن عباس از مولوی عبدالحی لکھنوی)

حضرت علی کی تنقیدیں شان میں جوئی شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید معتزلی سے ثابت ہے کہ ابو ہریرہ اور سحرہ بن حدیف معاویہ کے حکم سے بنائیں جناب صحابی سرکار معاویہ میں خاص حدیث سازی پر مامور تھے۔ اور اسی زمانے میں ابو جہل کی بیٹی سے ارادہ نکاح پر حضرت علی سے پیغمبر خدا صلعم کی بیزاری والی حدیث بنائی گئی اور اسی طرح وہ حدیث بنائی گئی جو بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے نماز تہجد کے لئے فرمایا اور انہوں نے اُسکے ادا سے انکار کر دیا۔

حضرت عائشہ پر گستاخانہ تقریریں امام حاکم مستدرک میں ذیل کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

عن عائشہ دعت ابو ہریرۃ فقالت یا ابابہریرۃ ما ہذا الا حدیث التی بلغنا انک تحدّث بها عن النبی ہل سمعت الا ما سمعنا و ہل رايت حضرت عائشہ سے منقول ہے کہ میں نے ابو ہریرہ کو بلا کر پوچھا کہ اے ابو ہریرہ کیسی حدیثیں ہیں جو تم کو پہنچی ہیں کہ تم رسول اللہ صلعم سے منسوب کرتے ہو۔ حالانکہ تم نے وہی سنا جو ہم نے سنا اور تم نے وہی دیکھا جو ہم نے دیکھا۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ اے ماں جان

ما را ینا قال یا اماہ اللہ  
کان یشغلک عن رسول اللہ صلعم  
المروۃ والملحۃ والتصفیہ  
لرسول اللہ صلعم والی واللہ  
ما کان عنہ شیء و هذا حدیث  
صحیح لم یخرجہ الشیخان۔

آپ کو آئینہ و سرمہ دانی اور بناؤ نگار را احادیث رسول  
سُننے سے) باز رکھتا تھا۔ جو تم رسول اللہ صلعم کے لئے کیا  
کرتی تھیں۔ اور خدائے سبحانہ تعالیٰ کی قسم ہر کوئی چیز مانع  
نہیں تھی۔ امام حاکم کا بیان ہے کہ یہ حدیث یعنی واقعہ مکالمہ  
حضرت عائشہ و ابو ہریرہ صحیح ہے۔ مگر اس کو شیخین (بخاری  
و مسلم نے) نے نہیں لکھا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث ظاہر ہے کہ ابو ہریرہ مسند ہجری میں سلمان ہوئے۔ ان کے اسلام لانے کے بعد  
جناب رسول خدا صلعم کل تین برس تک زندہ رہے۔ پس اس اتنے قلیل عرصہ کی صحبت میں جتنی حدیثیں  
ابو ہریرہ سے مروی ہیں۔ اتنی نہ شیخین سے مروی ہیں نہ حضرت علی سے۔ مقام غور ہے کہ حضرت علی  
جناب رسول خدا صلعم کے ساتھ تقریباً تین سال رہے۔ اُن سے کل ۱۵ احادیث مروی ہیں اور  
ابو ہریرہ سے پانچزار (۵۰۰۰) اور بعض نے ابو ہریرہ کے صرف راویوں کی تعداد پانچزار بتلائی ہے تو  
احادیث کا کیا شمار ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث پر شاہ  
ول اللہ صاحب لم ی کتبت تعجب  
کتاب ترة العینین میں شاہ ولی اللہ صاحب۔ ان کی کثرت حدیث پر  
ذیل کے کلمات تعجبا نہ مندرج فرماتے ہیں۔

از عجایب آنست کہ مثل ابو ہریرہ کی صحبت او بہ  
آنحضرت قلیل وقت بہ پایہاے او بسیار فزوں ترا  
و در مذہب ما از و پنچزار حدیث روایت کردہ اند و  
ثقاۃ آنرا از و یاد گرد و فتہ۔ حضرت مرتضیٰ با وجود  
محنت دائمہ و کمال نقاہت و تمام حفظ انضمام  
استماع از صدیق و فاروق و بسیارے از حدیث تا  
مسموعات خویش و عدم مانع از روایات کہ عبارت  
از قلت بقا راست بعد آنحضرت صلعم کہ و صدیق  
بودہ است با اشتغال بہ امور ناس و تمام عمر چنانچہ  
در فاروقی بودہ است با قلت اشتغال در مسائل  
نقویہ چنانچہ در طلحہ و زمر بودہ است دراز در مدینہ باشد

یہ عجیب بات ہے کہ بہت کم مدت تک ابو ہریرہ آنحضرت صلعم  
کی خدمت میں رہے۔ اور علی مرتضیٰ سے علم میں بہت کم درجہ نہایت  
تھے بایں ہمہ ارباب فضل و کمال نے اس سے پانچزار احادیث  
نقل کیں اور علی مرتضیٰ کہ عالی درجہ کے عالم تھے اور صاحب علم  
علاوہ برآں ابو بکر و عمر کی صحبت میں مدت دراز رہ چکے تھے۔  
اور مثل شیخین جماعت ملکی معاشرت رعایا و انتظام ملکات کا ہی  
ان سے کوئی تعلق نہیں تھا اور مدینہ منورہ میں محض بلا تعلقات  
بیکار رہا کرتے تھے۔

بایں ہمہ آزادی و فارغ البال ایک حدیث کا یہ نہیں چلتا جو  
اہل حدیث نے حضرت علی سے نقل کی ہو۔ البتہ جبہ آپ  
کو ذمہ آئے وہاں نقل حدیث میں مصروف نہ ہو مگر بہت کم وہ

درایت نکلند و مردماں از دوسے حدیث و یا فکیر نڈاز  
اویسج مسئلہ۔ بازور کو نہ چوں روایت کند حدیث او تا  
پانصد فرس و آں نیز مختل گردد و بشرط صحت نرسد  
الاقلیہ  
ترۃ العینین ص ۲۰۹

افسوس۔ شاہ صاحب صرف تعجب ہی فرما کر رہ گئے اور ابوہریرہ کی وضع حدیث کی کوئی تنبیہ و سزا  
تجزیہ فرما گئے۔ مشکل تھا۔ صحابیت کا قدیم در بیان تھا۔ کلام عدول کا غلط اصول پیش نظر تھا۔ ابوہریرہ  
سے کثیر التعداد حدیثیں ایسی ہی تو تھیں۔ جن پر خلافت اور صحابیت کے امکان عقائد قائم تھے۔ اسلئے  
ان کے قطعی انکار سے تو نظام عقاید متزلزل ہو جاتے۔ اس بنا پر شاہ دل صاحب نے صرف اظہار  
تعجب فرما کر طریقہ کف اللسان اختیار فرمایا اور خاموش ہو رہے۔ مگر خدا جانتے کیا وجہ ہوئی کہ امام اعظم  
حضرت ابو حنیفہ کو ابوہریرہ کی ان حرکات پر کیوں اتنا غصہ آگیا کہ انھوں نے بلار عایت صحابیت  
و بغیر کاظم اصول کلام عدول۔ ان کے قطعی متروک الحدیث اور ناقابل روایت ہونے پر عام فتویٰ دیدیا  
چنانچہ اعلام الاخبار کفومی کی مفصائل عبارت ثابت ہوتا ہے۔

قال ابو حنیفہ لا صحی بہ استرکھا  
قولی بقول الصحابہ الا یقول الثلاثة  
منہم ابوہریرہ و انس ابن مالک  
و سمیرہ ابن جندب  
ابو حنیفہ نے اپنے اصحاب سے کہا کہ قول صحابہ کے مقابلہ میں  
میرے قول کو تم لوگ ترک کر دو۔ سوائے تین صحابی کے اقوال  
کے مقابلہ میں پہلے ابوہریرہ۔ پھر انس ابن مالک اور سمیرہ ابن  
جندب۔

وضع حدیث کا آخری نتیجہ  
حضرت ابوہریرہ کو حدیث سازی کے صلہ میں دربار امیر معاویہ سے جو کچھ اور جتنا کچھ نہ ملا  
ہو۔ وہ معاویہ صاحب جانیں یا خود ابوہریرہ صاحب۔ مگر عام اہل اسلام اور علما کرام نے ان کو جو  
انعام و خطاب دیا وہ امام ذہبی کی میزان الاعتدال ص ۲۷ میں ان الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔  
عن عثمان مقسم ان ابوہریرہ کاذب || علامہ عثمان مقسم دسیری کہتے ہیں کہ ابوہریرہ کاذب ہے۔  
نہ سلطنت کے ساتھ بیچ ہو جاتے نہ اس نوبت کو پہنچتے۔ حضرت ابو حنیفہ کے فتوے کے مطابق  
ابوہریرہ کے ساتھ۔ دو اور صحابیوں کی مجبولیت بھی ثابت ہو گئی۔ ایک صاحب تو سمیرہ بن جندب ہیں دوسرے  
صاحب انس ابن مالک۔

ہم اس سے زیادہ حضرات صحابہ کی حقیقت کا انکشاف کرنا پسند نہیں کرتے۔ سلسلہ بیان میں طوالت  
ہوتی جاتی ہے۔ رسالہ الآل والاصحاب دفتر اصلاح۔ کچھو۔ ضلع سارن سے پیکر ملک و قوم کے ہر طبقہ و



گوشتیں شائع ہو چکا ہے۔ جن حضرات کو تحقیق حالات صحابہ کرام منظور ہو۔ اور وہ کسی وجہ سے عربی کتب رجال و سیرت کے تفحص و تجسس سے مجبور ہوں۔ وہ اس رسالہ سے بہت کچھ مستفیض ہو سکتے ہیں۔ بحث نجولیت کے خاتمہ پر ہم علامہ ابن الحدید معتزلی شایع بیخ البلاغت کی عبارت ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔ جس میں علامہ موصوف نے چند صحابہ اور تابعین و ضاعین حدیث کے نام بتائے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔

ان معویہ وضع قوم اصحابہ وقوم امن  
التابعین علی روایۃ انہم فی علی لیتضی  
الطعن فیہ والبراءۃ منہ وجعل لہم علی ذلک  
جعلہم غیب فی مثله واختلافوا ما رضوا منہم  
ابن ہشیرہ وعمل بن عاص والمغیرہ بن  
شعبہ ومن التابعین عروۃ بن الزبیر  
معاویہ نے صحابہ میں سے ایک قوم کو اور تابعین میں سے  
ایک قوم کو حضرت علی کی شان میں روایات پہنچانے کیلئے  
مقرر کیا۔ جن روایتوں سے آپ کی شان کی تنقیص ہو اور جن  
سے آپ کے ساتھ برات ظاہر ہوتی ہو۔ اس کی خواہش  
کے مطابق بہت سے ایسے جمل بنائے گئے۔ جو لوگ اس کام  
پر خاص طور پر مامور تھے۔ وہ صحابہ میں سے ابو ہریرہ۔ عمر فارح  
اور مغیرہ ابن شعبہ اور تابعین میں عروہ ابن زبیر تھے۔

تابعین میں روایتیں حدیث مرقومہ بالا شواہد سے ہم نے صحابہ کرام کے طبقہ میں چند بزرگوں کے حالات بالاختصاص لکھ دیے ہیں جن پر وضع حدیث کا الزام قطعاً ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم تابعین کے حلقہ سے چند بزرگوں کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

امام زہری ان بزرگ کے تعلقات سلطنت کی نسبت ہم شہابی صاحب کی اعترافات سے کافی طور پر اور لکھ آئے ہیں۔ جس سے زائد تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے شاہ عبدالحق صاحب محدث دیوبند کی وہ شہرہ جو شاہ صاحب نے شرح مشکوٰۃ شریف کے رجال کی نسبت قلمبند فرمائی ہے اس میں امام زہری کے متعلق مفصلہ ذیل الفاظ و عبارت درج ہیں۔

یقال انہ اعی الزہری یستحب بہ صحبت الکلا  
مرآۃ اوقات الدنیا نیتہ لخصرات الخیرات  
لہ عطاء والزہاد یاخذون علیہ ویتکفون  
ذلک منہ وکان یقول انا شریک فی خیرہم  
دون شہم فیقولون کلا تری ما ہم فیہ  
وایسکت  
زہری بوجہ قلت دیانت غریبات امرار (خلفائے نبی امیہ) کی  
صحبت میں راہ کرتے تھے۔ ان کے ہم عصر علما و زہاد نے ان سے  
ترک تعلق کیا اور معتزض ہوئے کہ تم سلاطین و امرار غیر خیرات سے  
معاشرت رکھتے ہو تو جواب دیا کہ میں ان کے امور خیر میں شریک ہوں  
اور مثلاً شریک ہوں اس پر علما نے کہا کہ ان کی صحبت میں راہ کر امور  
کرواں کا دیکھنا اور اشیاء سکوت اختیار کرنا۔ یہ جرم کیا کم ہے۔



		<p>علی ابن ابیطالب</p>	<p>چاہو تو ان دونوں کو دیکھ لو اس کے بعد نورا ہی دہ آدمی آتے ہوئے معلوم ہوئے وہ عباس اور علی ابن ابی طالب تھے۔</p>
<p>عمر ابن عاص بخاری و مسلم</p>	<p>اما عمر عاص فری عنه الحدیث الذی اخرجه البخاری و مسلم فی صحیحہما مستنداً و متصلاً بعباس</p>	<p>بخاری و مسلم نے بہ سند متصل عمر عاص سے اپنی اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ عمر عاص کا بیان ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلعم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابی طالب کی اولاد میرے دوست نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ولی اللہ صالح المؤمنین</p>	<p>ہیں اور مؤمنین صالحین۔</p>
<p>ابو ہریرہ ایضاً نہری</p>	<p>واما ابو ہریرۃ فری عن الحدیث الذی معناہ ان علیاً خطب بنبیہ ابی جہل فی حیوۃ رسول اللہ فاستخط فخطب علی المنبر فقال لا اهل الله لا یجتمع لنبیہ ولی الله وابنتہ عدو الله ان فاطمہ بضعة منی یوذنی ما یوذیہا فان کان علی یرید ابنتہ ابی جہل فلیفارق ابنتی ولیفعل ما یرید و لا ما ھذا معناہ</p>	<p>ابو ہریرہ سے وہ روایت مروی ہو چکی ہے کہ حضرت علی نے دختر ابی جہل کی خواستگاری کی۔ زمانہ حیات رسول صلعم میں۔ آنحضرت صلعم کو یہ امر بہت ناگوار گذرا اور آپ نے منبر پر چڑھ کر خطبہ میں ارشاد کیا کہ خداوند عالم بھی اس امر کو پسند نہیں کرتا کہ ایک دوست خداوند ایک دشمن خدا کی بیٹیاں باہم جمع ہوں۔</p>	<p>فاسکوا انیادی اس نے مجھ کو انیادی اور اگر تمہارا ارادہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ہو چکا ہے تو میری رٹ کی سے مفارقت اختیار کرو۔ پھر چاہو کرو۔ ابن اسحق یہ معترلی اتنا لکھا کہ بتلاتا ہیں کہ یہ روایت بالمعنی آتی ہے۔ مروی ہے اور یحییٰ بخاری و مسلم نے اسکو مسور بن مخزوم سے بطریق نہری نقل کیا ہے۔</p>
<p>نہری</p>	<p>عنہ عن الزہری و ذکرہ الترمذی فی کتابہ المستمسک بتبریہ الا نبیاء</p>	<p>الحدیث مشہور من ذلک لکری قلت هذا حدیث ایضا مخرج فی صحیح البخاری و مسلم عن السور بن مخزوم عن الزہری و ذکرہ الترمذی فی کتابہ المستمسک بتبریہ الا نبیاء</p>	<p>نہری نے اسکو انیادی سے جس نے اسکو انیادی اس نے مجھ کو انیادی اور اگر تمہارا ارادہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ہو چکا ہے تو میری رٹ کی سے مفارقت اختیار کرو۔ پھر چاہو کرو۔ ابن اسحق یہ معترلی اتنا لکھا کہ بتلاتا ہیں کہ یہ روایت بالمعنی آتی ہے۔ مروی ہے اور یحییٰ بخاری و مسلم نے اسکو مسور بن مخزوم سے بطریق نہری نقل کیا ہے۔</p>

ابو ہریرہ	بخاری	ان النبی صلعم امیر علی التہجد فقدابی الخ (احصل)	جناب رسول خدا صلعم نے حضرت علی کو نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا اور انہوں نے قطعی انکار کر دیا۔
حریر بن عثمان سفیان	اسمعیل بن عیاش (قاو حاً)	عن اسمعیل بن عیاش سمعت حریر بن عثمان يقول هذا الذي يرويه الناس عن النبي صلعم انه قال لعلي انت بمنزلة هارون من موسى حق ولكن اخطاء السامع قلت ما هو فقال انها هوانت متي بمنزلة قارن من موسى قلت عمن ترويه قال سمعت الوليد ابن عبد الملك وهو على منبر	اسماعیل بن عیاش کہتے ہیں کہ حریر بن عثمان کو کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح و مستند ہے کہ۔ آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے فرمایا کہ تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے آگے حضرت صلعم نے اسے یوں فرمایا تھا کہ (نعم و بالشد) تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے آگے۔ اسمعیل کہتے ہیں میں نے حریر سے پوچھا کہ تم نے یہ حدیث کس سے سنی تو اس نے کہا ولید ابن عبد الملک سے اور ایسی حالت میں کہ مسجد کے منبر پر بیٹھا ہوا تھا۔
ایضاً	ازدی (قاو حاً)	حکمی الازدی فی الضعفاء ان النبی صلعم اراد ان یركب بغلته جاء علي فحل خرامه البغلة ليقم النبي صلعم۔	ازدی اپنی کتاب الضعفاء میں بیان کرتے ہیں کہ حریر نے بیان کیا کہ ایک بار جناب رسول خدا صلعم نے اپنے خیر پر سوار ہونا چاہا تو علی نے آگے بڑھ کر لگا کر کہول دیا کہ حضرت گڑ پڑیں۔
خالد بن حارث ابن حکم ابن عاص المہمشون	ہارون ابن عبد الملک ابن المہمشون	قال السيد ابو الحسين يحيى في كتابه انبساط المدينة حدثنا هارون ابن عبد الملك بن لما جثو قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحكم بن العاص وهو ابن مطيرة على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة فتم النبي صلعم	علامہ ابو الحسن یحییٰ اپنی کتاب اخبار مدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن سہیل بیان کرتے کہ جب خالد بن حارث ابن حکم ابن عاص آیا تو اس نے منبر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بیٹھ کر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی سلام اللہ علیہما کی شان میں کلمات ناشائے ستائش کہے اور انہیں بخیر یہ بھی بیان کیا کہ

وشتہم علیاً و قال استعمل محمد علیاً و هو یعلم ان علیاً خائین و ککن  
شفتت له ابنته رکناً فی نبا بیع المودۃ فی القرب  
آنحضرت صلعم نے علی کو اکثر مقامات کا  
عال مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ  
علی خائن ہے۔ لیکن اس امر میں اون کی  
صاحبزادی برابر سفارش کیا کرتی تھیں۔  
(الحاصل از بنا بیع المودۃ فی القرب)

یہ دھیمی حدیثوں کی صورت حال کا نہایت مختصر سا نقشہ تھا۔ جو اوپر لکھ کر دکھلا دیا۔ ہر شخص اسی سے وضع  
حدیث کی کثرت۔ واضعین حدیث کی شخصی حیثیت۔ اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ عام منافرت اور اون  
نفوس مقدسہ کی ذاتی غظت اور مزاج و مراتب کی ذلت کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ ہم مزید اطمینان کے لئے مفصلہ  
ذیل صرف دو مثالیں اور نقل کر کے یہ دکھلا دیتے ہیں کہ ان کی غظت یا ان کی اقتداد متابعیت کا شرف  
افتخار کہاں تک اوس زمانہ کے اہل اسلام حاصل کرتے۔ وہ انکا نام لینا تو چاہتے ہی نہیں تھے۔ بلکہ  
ان کے نام اور ان کے ذکر تو امر او خلفاء کی صحبتوں اور مجالسوں میں بطور استحضار اور لطافت طبع پیش  
کئے جاتے تھے۔ اور اس وسیلہ سے امر او خلفاء اسلام سے بڑے بڑے تحائف اور انعام حاصل کئے  
جاتے تھے۔ ملاحظہ ہو ذیل کا واقعہ

امام اسحرین سید علی المدنی اپنی کتاب طبقات الشیعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان النساء واقف للحجاج و يقال له جدد  
الا صمعی عبد الملك ابن قریب فصلم به  
ایھا الامیران اھلی عقوبی فسمونی علیاً و  
انی فقیر بائس وانا الی صلاۃ الامیر محتاج  
فتضاحك له التجاج و قال للطف ما توسلت  
به قد ولینک موضع کذا

ایک شخص حجاج کے پاس آیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ (امام)  
اصمعی کا دادا عبد الملک ابن قریب نامی تھا۔ یہ شخص (ازراہ سخن)  
چلتا ہوا اور فریاد کرتا ہوا آیا کہ امیر کی دوہائی ہے۔ میرے گھر  
والوں نے مجھے عاق کر دیا اور میرا علی نام رکھ دیا اور میں بالکل  
مرد فقیر ہو کر اب سوائے امیر کے صلہ و بخشش کے دوسرا کوئی  
سہارا نہیں رکھتا حجاج اس کے یہ کلام سکر بے ساختہ ہنس پڑا  
اور خاص لطف و کرم سے اس کو پاس بلا کر کھنے لگا کہ میں نے  
تیری امید تو اس کے مطابق کیچکے فلاں مقام کا والی مقرر کیا۔

کیا اس سے بھی زائد کسی ممتاز قوم شخص کی توہین ہو سکتی ہے۔ اس سے بخوبی نتیجہ نکال لیا جاسکتا ہے کہ  
اہل اسلام اوس وقت اپنے واجب الاتباع خلیفہ چارم کی اتنی اور ایسی وقعت و احترام کرتے تھے۔

تہذیب الکمال مرقی میں مرقوم ہے :-

فی تہذیب الکمال المرتضیٰ وہا شیعہ تہذیب  
التہذیب الکمال لصفی الدین الخضر حجتی قال  
قال یونس بن عبید سألنا الحسن وقلت  
یا ابا سعید انک تقول قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ والہ وسلم ذلک لم تدکرک  
وقال یا بن اخي لقد سألنا عنی عند احد  
قبلک وکولاً منزلاًک منی ما اخبیرک  
ان فی زمانک کما تری (وکان فی حل الجحاج)  
سئل منی سمعت عنی اقول رسول اللہ صلی  
ہو عن علی ابن ابی طالب غیری فی  
زمانک لا استطیع ان ذکر علیاً

تہذیب الکمال مرقی اور اسکے حاشیہ تہذیب مرقی  
صفی الدین خضر حجتی میں یونس ابن عبید سے منقول ہے کہ میں نے  
حسن بصری سے پوچھا کہ اسکا کیا سبب ہے کہ تم رسول اللہ صلی  
سے بلا واسطہ حدیثیں روایت کرتے ہو۔ حالانکہ تم نے انحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ نہیں دیکھا ہے۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ  
تجھے اسوقت ایک ایسا سوال کیا ہے جو اس سے قبل کسی  
نے مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا تھا اور اگر تم میرے معتمدین  
سے نہ ہوتے۔ تو میں تم کو کوئی نہ بتاتا۔ سنو !  
میں جس قدر حدیثیں اس طریق پر بیان کرتا ہوں کہ فرمایا جاتا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقتاً سب حضرت علی ابن ابی طالب  
علیہ السلام کی مرویات سے ہیں۔ مگر جبکہ زمانہ ہے وہ تم  
دیکھتے ہو۔ (یہ زمانہ حجاج کی امارت و حکومت کا تھا) او  
اس زمانہ میں۔ میں علی کا ذکر ہی نہیں کر سکتا۔

حسن بصری کے ایسا صاحب اثر اور مقتدر بزرگوار۔ جو منصب شریعت اور منہ ولایت دونوں  
کا دعویٰ کرتھا۔ صرف سلطنت کے خوف سے اتنا مجبور تھا کہ علی کا نام لینے یا ذکر کرنے کی بھی قدرت  
نہیں رکھتا تھا۔ امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تہذیب الراوی میں لکھتے ہیں۔

قال ابو عبد الرحمن مفرج کانت بنو امیہ  
اذا سمعوا ببولد اسمہ علی فقط لواءہ

اِس سے بڑھ کر اس نفس قدسی برکت کی اور کیا ذلت و توہین ہو سکتی ہے کہ اسکا نام لینا اور اسکے  
نام پر نام رکھا جانا۔ قابل قتل جرم قرار دیا گیا تھا۔ اور پھر بھی اسلام۔ اسلام تھا اور اہل اسلام اہل اسلام  
ہونے کا دعویٰ رکھتے تھے اور تمام صحابہ و تابعین کرام اور علمائے عظام انہیں کی تائید و تاکید میں  
اپنے قناوے و احکام نافذ فرماتے تھے۔

دورہ عباسیہ میں محدثین اور احادیث  
پر سلطنت کا اثر

ووردہ مویہ میں جو محدثین اسلامی اور احادیث نبوی کی خرابی ہوئی اور کسی مختصر سی  
کیفیت اور دکھائی گئی۔ اب مفصلہ ذیل مضامین عمدہ عباسیہ کے علماء



اور احادیث کا مرقع ملاحظہ فرمایا جاوے۔

قاضی ابویوسف | قاضی ابویوسف صاحب۔ جو امام ابوحنیفہ کے بعد سواد اعظم حنفیہ کے امام اول ہیں۔

اون کی علمیت و افضلیت یا معرفت کیلئے ابن خلکان کی مفصلہ ذیل عبارت کافی ہے۔

ماکان فی اصحاب ابی حنیفہ مثل ابویوسف | ابوحنیفہ کے شاگردوں میں کوئی ابویوسف کا مثل نہیں تھا اگر  
کو لا ابویوسف ما ذکر ابی حنیفہ | ابویوسف نہ ہوتے تو کوئی ابوحنیفہ کا نام ہی نہ لیتا۔

ایسی عالم متبحر کی سلطنت پرستی تاریخ اخلفا رسیوطی کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

ہارون الرشید کے دربار میں

قاضی ابویوسف کا مندر

عن ابن المبارک قال لما

افضت الخلافة الى الرشید وقعت فی

نفسه جارية من جلالی لمهدی فل و

على نفسها فقال لا اصلح لك ان اباك

قد طأت بی فشتف بها فارسل بها الی

ابی یوسف العندك فی هذا فی فقال یا

امیر المؤمنین اوكلما ادعت امة شیئا

ینبغی ان تصدق لا تصدقها فانها

لیست بها مونة قال ابن المبارک

فلم ادر من اعجب من هذا لذی

قد وضع یدہ فی دماء المسلمین اولهم

یتخرج عن حرمة ابیه او من هذا لامة

القی رغبت بنفسها عن امیر المؤمنین

او من هذا لفقیه الارض وقاضیها قال

اهلك حرمة ابیك وانقض شہوتك

سلطنت پرستی کی دوسری مثال

قاضی ابویوسف کی سلطنت پرستی کی ایک اور مثال اوسی تاریخ اخلفا رسیوطی میں

حسب ذیل ملاحظہ ہو۔

قال عبد اللہ ابن یوسف قال الرشید لابی | عبداللہ ابن یوسف سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے

ابن مبارک سے منقول ہے کہ جب ہارون الرشید خلیفہ ہوا

تو اپنے باپ کی ایک لونڈی پر زلفیہ ہو گیا۔ اور اوس سے

سفارت کی خواہش ظاہر کی لونڈی نے کہا کہ میں تمہارے

لئے حلال نہیں ہو سکتی کیونکہ تمہارے باپ کے پاس رہ چکی

ہوں مگر ہارون الرشید کا شوق ایسا شدید تھا کہ اس نے

اُسی وقت قاضی ابویوسف کو بلا کر کہا کہ اس لونڈی کے

حلال ہونے کی کوئی تدبیر بتاؤ۔ قاضی صاحب نے کہا کہ یہ

لونڈی جو کچھ کہے اوس کو سچ باور کر لینا چاہیے ؟ ہرگز

نہیں۔ آپ اس کی بات کو نہ مانئے کیونکہ وہ جھوٹ سے

محفوظ نہیں ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ

کس پر تعجب کروں۔ آیا اوس بادشاہ جس نے اپنے باپ کی

حرمت کا لحاظ نہ کیا یا اوس لونڈی جس نے بادشاہ کی

خواہش سے انکار کیا یا قاضی صاحب فقیر زمانہ پر جنہوں نے

ہارون الرشید کو اجازت دیدی کہ اپنے باپ کی ہشک حرمت

کے اور اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرے

یوسف انی اشتريت جارية و  
اسريد ان اطاعها الان قبل  
استبرائ فهل عندك حيلة قال نعم  
تہبھا ببعض ولدك ثم تزوجھا

ایک نوٹ میں خرید کی ابو یوسف سے کہا کہ میں بلا انتظار استبراء  
اسی اسی وقت مقاربت کرنا چاہتا ہوں۔ تمہارے پاس  
اسکے جواز کا کوئی حیلہ ہے۔ ابو یوسف نے کہا ہاں۔ آپ وہ نوٹ  
اپنے کسی صاحبزادہ کو پہنچا دیں اور پھر اس سے عقد  
فرمائیں۔

کیا یہ واقعات فقہاء و علماء کی زبان و قلم کو متغیر ہر سلطنت سے بالکل دیا ہوا ثابت نہیں کرتے؟  
کیا اشرفیت اسلامی کی توہین و ذلت اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز محارم کے لئے  
احکام شرعیہ کی جگہ حیلہ تلاش کئے جاتے ہیں اور علمائے عظام اجرائے فتاویٰ کی جگہ حیلہ بازی سے کام  
لیتے ہیں۔ کیا شبلی صاحب اگر مدعی حقیقت ہیں تو سواد اعظم اخاف میں قاضی ابو یوسف سے بڑھ کر کسی  
دوسرے فقیہ و عالم کی اعلیت و جامعیت کی مثال دکھلا سکتے ہیں۔

تقاضی ابو یوسف صاحب اور  
سلطنت کے ساتھ لگاؤ۔  
یہاں تک تو سلطنت کے دباؤ کی مثالیں پیش کی گئیں اب حکومت سے لگاؤ  
کی مثالیں بھی ذیل میں ملاحظہ کی جائیں۔ اسی تاریخ اخلفاء میں اسحاق ابن راہویہ  
معتبر ترین روایت صحیح بخاری کے اسناد سے مرقوم ہے۔

عن اسحق ابن راہویہ قال دعا  
الرشید ابو یوسف لیلا فافتاحا فامر لہ الف  
درہم فقال ابو یوسف ان راے امیر المؤمنین  
بتجلیاھا قبل الصبح فقال عجلواھا فقال  
بعض ان الخائن فی بیتہ والا ابواب مغلقة  
فقال ابو یوسف فقد كانت الابواب مغلقة  
حين دعا فی ففتحت۔

اسحاق ابن راہویہ سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے قاضی  
ابو یوسف کو رات کے وقت بلایا اور اس سے فتویٰ پوچھا  
اور ان کو ایک ہزار درم دئے جانے کا حکم دیا۔ قاضی صاحب  
نے کہا کہ امیر المؤمنین یہ رقم مجھے اسی وقت مل جانی چاہیے۔  
کسی شخص نے کہا کہ خزانچی اپنے گھر ہے اور تمام شہر کے دروازے  
بند ہو چکے ہیں۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ جب میں بلایا گیا تھا تو اس وقت ہی  
تمام دروازے بند ہی تھے جو سب طرح پہلے کو گئے گوتے تھے اس وقت یہاں جا کر  
تقاضی صاحب دربار شاہی میں داخل کیسے ہوئے اور لغہ اد کے قاضی القضاۃ

تقاضی صاحب داخل دربار کیسے ہوئے اور  
دارا خلائفہ بغداد کے قاضی القضاۃ کی بکر بنے  
ہم مولانا نعمت اللہ خزازی کی کتاب زہرۃ الریح کے فارسی ترجمہ سے اردو میں خلاصہ کر کے لکھتے ہیں۔  
قاضی ابو یوسف ابتدائے ایام میں نہایت جنگی اور عسرت سے بسر کرتے تھے۔ اور ہمیشہ محتاج و پریشان  
حال رہا کرتے تھے۔ ان کے مکان کے پاس ایک یہودی کا مکان تھا۔ اس نے جاہل کہ اپنی

عمارت موجودہ میں کچھ اضافہ کرے۔ ابو یوسف نے اس سے منع کیا۔ اوس نے بطور استہزاء تسخر کیا کہ جب تم کو وہ دن نصیب ہوگا کہ تم ہی امراء شاہی کی طرح اپنے تخت رواں پر سوار ہو کر اس طرف نکلو گے اور میری عمارت کے موجودہ اضافہ کی وجہ سے تمہاری سواری کے لئے راستہ تنگ ہو جائیگا تو میں اس وقت اپنے اس اضافہ کو ہٹا لوں گا۔ ابو یوسف اپنی کمزوری اور بخوری کے باعث اوس یہودی کے اس طعن آمیز مکالمہ کا کوئی جواب نہ دیکے۔ خاموش ہو رہے۔ تھوڑے دنوں کے بعد ابو یوسف کا تبارہ غلٹ زوال سے نکل کر شرف اقبال پر آگیا۔ اوس کی حقیقت یوں ہے کہ ہارون الرشید کی خلافت کا زمانہ تھا۔ زبیدہ کی کنیزوں میں سے کسی ایک کنیز پر ہارون کی طبیعت آگئی۔ اوس نے اُسے یلایا۔ اوس کنیز نے پہلے زبیدہ کی ملکیت خاص کا عذر معقول دکھا کر انکار کیا۔ مگر پھر ہارون کے شاہی اقتدار سے مرعوب ہو کر اوس کے قریب آگئی۔ مگر خدا جانے ہارون کو کیسی صلاحیت آگئی کہ وہ اُس کے ساتھ اپنے ارادہ و قصد سے باز رہا۔ مگر

حسن وہ ہے جو ہے سیکڑوں پر دوش نہیں نہاں عشق وہ ہے جو کسی حاملین پنہاں نہ رہے  
زبیدہ کو ہارون کی اس دزدیدہ نگاہی کی خبر لگ ہی گئی۔ نہایت برہم ہوئی۔ اور ہارون کو بلا کر کہنے لگی اے جھمی۔ یہ کیا حرکت تھی۔ میرے پاس سے چلا جا۔ میں تیری صورت کو دیکھنا نہیں چاہتی ہارون کو بھی اپنے اقتدار شاہی کا تاؤ آ ہی تو گیا۔ اور اپنے بے حد غصہ کی حالت میں کہنے لگا کہ جا میں تجھے آج سے طلاق دے دی۔

غصہ کی بے لطفانہ حالتوں میں جا نہیں سے تو یہ خطاب و عتاب ہو گئے۔ مگر پھر تھے تو زبیدہ اور ہارون ہی۔ زبیدہ اب کے باشندہ کششا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد رنجشوں کے پردے طرفین اکٹھے گئے۔ تو دونوں میں سے ہر کوئی ہی ایک ساعت کی مفارقت کو گوارہ نہ کر سکا۔ اور فوراً بکھتی اور باہم کجائی کی کوشش کرنے لگے۔ ہارون کو اتنی احتیاط شرعی کی کہاں پروا۔ مگر ہاں زبیدہ کو البتہ ہارون کی قسم شرعیہ اور سہ طلاق کے اجر کا خیال دل سے لگا تھا۔ اور اس بنا پر وہ تا وقت رجوع ہارون سے کجائی پر کسی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اس ہم اندر عاشقی بالائے غمہائے دگر۔ بالآخر ہارون نے ضرورت سے مجبور ہو کر یا زبیدہ کے خاص اصرار سے مامور ہو کر علماء کی مجلس شوریٰ مجتمع کی اور اوس میں یہ مسئلہ پیش کیا اور سارا قصہ بیان کر دیا اس جلسہ میں ابو یوسف بھی تھے تمام علماء خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔ نہیں معلوم وہ علماء کیسے تھے اور ان کی جامعیت کیسی تھی۔ جو ہارون کے اس مسئلہ معمولی کا بھی جواب

نہ دے سکے حالانکہ صورت مسئلہ اطلاق طلاق رجعی تک کیا اجراءے حکم ظہار کے نصاب مقررہ تک بھی نہیں پہنچی تھی۔ علمائے عظام کی خاموشی اور سکوت کی وجہ وہی سلطنت کا دباؤ اور سلطان کی رضا جوئی تھی اور وہ حضرات اسی بنا پر اس مسئلہ شرعی میں حکم خدا اور رسول صلعم کے اجراء سے پہلے بادشاہ کی استمراج و استرضاکا انتظار فرماتے تھے۔ اور یہ چاہتے تھے کہ اس امر خاص میں بادشاہ کی طبیعت کا میلان جیسا پایا جاوے ویسا حکم لگایا جاوے۔

وہ ابھی اسی شیش و پنج میں تھے کہ ابو یوسف کو وقت پر سوچھ گئی اور خوب ہی سوچی۔ فوراً اپنے مقام سے اٹھے اور کھٹے لگے یا ایہا الامیر آپ کے اس مسئلہ کا جواب میرے پاس ہے آپ پہلے یہ فرمادیں کہ آپ کی نیت اس کینز کی طرف بدھوئی تھی یا نہیں۔ ہارون نے کہا البتہ۔ ابو یوسف نے کہا کہ تو ہر آپ جہنمی کیسے ہوئے؟

اس برتو نفس ترا فی دامن غاف مقام سریدہ || جو شخص خدا کے عتاب کی وجہ سے اپنے نفس کو برائی سے دھوئے النفس عن اللہوی فان الجنة ہلما وی | بجائے بہشت بریں اس کی منزل ہوگی۔

صادق ہے۔ اس حکم سے تو آپ جہنمی ہونے کے عوض بہشتی ثابت ہوئے۔ اس بنا پر جب آپ کی نسبت جہنمی ہونے کا غضب امیر خطاب عائد ہوا تو ہر آپ کی طرف سے اجراءے طلاق کا عتابانہ جواب کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ یہ طلاق شرعاً کوئی چیز نہیں اور اس حالت میں زبیدہ کے ساتھ رجوع کی تکلیف ضروری نہیں۔ ہارون یہ جواب خاطر خواہ سن کر بہت خوش ہوا۔ اور اسی وقت ابو یوسف کو خزانہ شاہی سے اتنی ہزار دینار انعام دلوائے اور دار الخلافہ بغداد کا قاضی مقرر کیا اور حکم دیا کہ شاہی تخت رواں پر سوار کر کے ملازمین شاہی قاضی صاحب کو دربار سے اون کے گھر تک پہنچا دیں حکم کی دیر تھی۔ فوراً تعمیل کی گئی۔ شاہی تو شک خانہ سے ایک شاندار اور پر شکلف تخت رواں لایا گیا۔ قاضی صاحب اوس پر سوار ہوئے ملازمان شاہی نے نہایت عزت و احترام سے اپنے کاندھوں پر اٹھا کر قاضی صاحب کو گھر پہنچا دیا۔ جب قاضی صاحب کا تخت رواں اوس یہودی کے مکان تک پہنچا تو اتفاق وقت سے وہ یہودی کھڑا تھا۔ قاضی صاحب نے اوسے دیکھ کر فرمایا کہ بھائی۔ اب تو حسب وعدہ اپنی تعمیر کے اضافہ کو مٹالو۔ یہودی انکا یہ عالم دیکھ کر تٹے میں آگیا۔ مگر تھازبان کا پٹکا وعدے کا سچا۔ اوس نے اسی وقت اپنے مکان کا وہ حصہ توڑ ڈالا۔ جسے اس نے قبل میں بڑھالیا تھا۔

زیرۃ الربیع مطبوعہ بیئنی جلد اول ص ۲۴۲

مرقوم بالا واقعہ سے ثابت ہو گیا کہ قاضی ابو یوسف صاحب کس حد اور مقدار تک سلطنت کے زیر اثر

اور دست نگر تھے سلطنت کو ان سے اور ان کو سلطنت کے ساتھ کیسے تعلق تھے اور کیسے لگاؤ۔ یہ بھی مسلم ہے کہ جب ان بزرگ کے ایسے اعظم العلماء اور اعظم الفقہاء و محدثین کی اتباع و منقاد حکومت کی یہ کیفیت ہو تو عموماً علما و محدثین کی متابعت و مطابقت کی کیا حالت ہوگی۔ قیاس کن یکتاں میں بہارِ امام قاضی ابویوسف کی طرح ابھی اور حضرات کے حالات و واقعات بھی ہمارے پیش نظر ہیں۔ معتصم اور متوکل۔ عباسی کے زمانہ حکومت میں قاضی علی بن اکثم کے حالات و تعلقات سلطنت بھی اسی کی مثال ہیں۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو زائد از ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں۔ حقیقتاً ہم کو ان امور کے انکشاف حقیقت کی چنداں ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لئے کہ شبلی صاحب تو خود اصل مدعا کے بحث کا اعتراض فرما چکے ہیں۔ امام زہری کی نسبت وہ خود لکھ کر اقرار کرتے ہیں کہ امام صاحب سنہ ہجری میں عبدالملک ابن مروان کے دربار میں گئے۔ اوس نے بہت قدر و منزلت کی۔ کتاب المغازی غالباً حضرت عمر ابن عبدالعزیز کی ہدایت کے مطابق لکھی۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام موصوف سلاطین کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ ہشام ابن عبدالملک نے اپنے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔ دیاچہ ص ۱۴

پھر دیاچہ ص ۱۴ میں بزرگ محمد ابن اسحاق صاحب السیرت مرقوم ہے۔ امام زہری کے دروازے پر دربان مقرر تھا کہ کوئی شخص بغیر اطلاع کے نہ آنے پاوے۔ لیکن محمد ابن اسحاق کو اجازت تھی۔ جب چاہیں چلے آئیں۔ محدث۔ فقیہ۔ اور محقق کا دارالعلوم اور رجوع خانہ سے امتناع سخت تعجب ہے۔ مگر حقیقت حال بتلاتی ہے کہ وہ محدث و فقیہ نہیں رہے تھے بلکہ ابی سلطان وقت کے مقرب اور اطفال شاہی کے معلم تھے۔ اور اس شان کے انظار و اعلان کے لئے دربان۔ پاسبان اور میر سامان۔ غرض ہشام ساز و سامان کی ضرورت تھی۔

امام زہری کے علاوہ۔ ان کے استاد ابو بکر محمد بن عمر بن خرم انصاری۔ مدینہ منورہ کے قاضی سعد ابن ابراہیم مدینہ کے قاضی اور بڑے محدث۔ عاصم ابن عمر ابن قنابہ وغیرہ مشاہیر شہلی صاحب کے اقارب کے مطابق۔ یہ تمام حضرات اتباع سلطنت کے ایک ہی رشتہ سے وابستہ تھے۔ مگر شبلی صاحب نے احادیث اور علما سے احادیث کی بدعنوانیوں کا آغاز بنی امیہ کے وقت سے قائم کیا ہے اور معاویہ سے لیکر تمام خلفائے بنی امیہ کو ان مفسدات کا باعث بتلایا ہے اور انھیں کو لازم و جبرم ٹھرایا ہے اور پھر اس بدعنوانی کے سلسلہ کو خلفائے عباسیہ تک ظاہر فرمایا ہے۔ مگر ہم نے اس کی تنقید و تحقیق میں ان بدعنوانیوں کا باعث اس سے بھی قدام پایا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ

حضرت عمر ابن عاص۔ حضرت انس ابن ملک اور سمرہ ابن جندب وغیرہم۔ بڑے بڑے صحابہ کبار اور تابعین ذی مقدار کو واضحین حدیث ثابت کیا ہے۔ جیسا کہ ہماری عبارت سے پہلے ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں تک تو چمنے شبلی صاحب کے اس دعوے کی تردید میں کہ مسلمانوں کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا، مرقوم بالاثبت و شواہد پیش کر دئے۔ جو ضرورت سے زیادہ کافی ہیں۔ اب ہم اپنے موجودہ بیان کے ایک دوسرے اور مفید پہلو کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

علماء محدثین کے ان اطوار نے قرآن حدیث کو کس درجہ تک پہونچایا۔  
اب ہم اپنے موجودہ بیان و تفصیل میں یہ دکھاتے ہیں کہ ان علمائے کرام اور فضلاء عظام نے سلطنت کے زیر اثر اور

دست نگر ہو کر قرآن و حدیث کی کیا صورت قایم کی جن کے وہ اصل ترجمان تھے اور ذمہ دار شرح و بیان۔ ان بزرگوں کی طرف سے معانی قرآن اور مطالب احادیث میں جو غیر مجوزہ دخلت کی گئی اور اوسکو صرف قیاس و ضرورت کی بنا پر۔ تاویلات۔ تطبیقات اور تجمیعات وغیرہ کے مختلف اقسام کے آسانی و مصطلحات سے موموم فرمایا گیا۔ ان سب کا بیان کرنا اور تحقیق و تنقید کے بعد ان کی اصل حقیقت کا انکشاف کرنا۔ اول تو ہمارے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ دوم یہ کہ انہیں سے بعض جمہ امور ضروری کی اصلیت ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے معلوم ہو جائیگی۔ اس بنا پر ہم ان کے انکشافات سے قطع نظر کر کے۔ اپنی موجودہ تفصیل بیان میں قرآن و احادیث کی بھیرمتی اور ناقدری کی وہ کیفیت دکھاتے ہیں۔ جو ان بزرگوں کی اتباع و خوشامد سلطنت کی وجہ سے نہایت بد نما اور بیزاریہا صورتیں ظاہر ہوئی ہیں۔ اور اسکی خاص وجہ سولے اسکے دوسری ثابت نہیں ہوتی کہ ان حضرات نے آغاز ہی سے۔ خلفاء و امراء وقت کی خوشامد و خوشنودی کی ضرورت میں اگر ان علوم مقدسہ کو ایسا عام اور بازاری کر ڈالا کہ ہر کس و نا کس ان کے احکام و ارشاد کی تعمین تطبیق کو ان کے خاص مقامات کے علاوہ۔ اپنی تمام ضروری اور غیر ضروری۔ قابل اور ناقابل جائز اور ناجائز۔ ضرورتوں کے وقت۔ بلا تامل استعمال کرنے لگا۔ حقیقتاً یہ علماء و فقہا اگر قرآن و احادیث تعلیم و تلقین کو اپنے مقام خاص تک مشروط و محدود فرما دیتے۔ اور ان کی تخصیص کو تعمیم کے درجہ تک نہ پہونچاتے۔ تو امیر معاویہ صاحب اتنی کثیر التعداد جعلی حدیثوں کے ہوائے پر قادر نہ ہوتے۔ ان کے صاحبزادے۔ یزید ابن معاویہ قرآن و احادیث کے احکام و ارشاد کو پس پشت رکھ کر محرمات شرقیہ کے حلال ہوئے گا اس دلیری سے۔ تمام محاکم اسلامیہ میں حکم نہ فرماتے یہ قیید حسب قرآن پر تیر بارانی نہ کرتے۔ اپنی دختر نکاح کا ازالہ بکارت نہ فرماتے۔ اپنی معشوقہ خاتون یا نور الصباح کے مردہ قبہ کے ساتھ مقاربہ نہ کرتے۔ حالت جنب میں با جمیع مسجد میں اپنی کنیز خاص سے آمات



نہ کروائے۔ ستف کعبہ پر بیٹھ کر نے پوشی کے جلسے جمائے کا قصد و جرات نہ فرماتے۔

یہ انھیں علما و فقہا کی چشم پوشی اور غفلت کے ان کفر کرداروں کی طرف سے گراں گوشتی ان کی چشم پوشی اور بیہوشی کا خاص سبب وہی سلطنت کے زیر اثر اور اوسکا قطعاً دست نگر ہونا تھا۔ اور زیر اثری اور دست نگر می کا باعث اون کی شکم پروری تھی۔

دورہ بنی امیہ تک ان ناگفتہ واقعات کی نسبت اگر یہ عذر کیا جاوے کہ قوم حفیضِ جہالت سے لشکر اوج علم و تہذیب تک نہیں پہنچی تھی تو یہ عذر بدتر از گناہ سمجھا جاوے گا۔ اور حدیث خیر القرآن کی موضوعیت کو صاف صاف ثابت کر دینگا۔ صرف اتنا ہی اشارہ کر کے ہم علماے عہد بنی امیہ کے اطوار و کردار سے زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتے۔ اب ہم اسلام کے خاص علمی زمانہ میں۔ جب خاص علوم اسلامیہ کے علاوہ ہر قسم کے علوم و فنون۔ دیگر ممالک و اقوام کی زبانوں سے ترجمہ ہو کر ملک و قوم میں نہایت سرعت و وسعت سے پھیل رہے تھے۔ جب ملک عرب کا علمی آفتاب تمام دنیا کے ممالک پر ضو افکن تھا۔ جب اس کے تمدن۔ تہذیب۔ ادب۔ غرض کہ تمام کمال و فضل کی شہرت اور مذرت تمام اقطار عالم میں اپنی روشنی پھیلا رہی تھی۔ اوسوقت اور عین اوس عالم میں قرآن وحدیث کی خاص عظمت و حرمت کی کیا صورت قائم تھی۔ ہم صرف دو مفصلہ ذیل واقعات سے اسکا منظر پیش کرتے ہیں۔

دارون الرشید اور قرآن کی عظمت

ہارون الرشید کا دربار گرم ہے۔ خلیفہ کی خدمت میں دو کمینز لائی گئیں ایک بیوہ ہے ایک کنوار سی۔ مگر اپنے حسن و جمال کے اعتبار سے اون میں کوئی فرق یا تمیز نہیں کیجا سکتی تھی اور وہ بیوہ (شلیطہ) بھی اوس دوشیزہ سے اپنے حسن و جمال اور صورت بے مثال میں ہر گرم نہیں تھی۔ خلیفہ عصر نے دربار اوٹھایا۔ خلوت کر لی۔ دونوں شاہدان پر ہی سیکر کو پہلو میں بٹھالیا۔ چشم زدن میں بقدر مشترک دونوں پر زنیۃ ہو گیا۔ مگر دونوں کی دلربائی و رعنائی کی یکسانی کی وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی بے ادبی نہ کر سکتا تھا۔ درتک دونوں حسینان مہوش کو بٹھلائے رکھ کر خال خال اور مومبوہ دونوں کے حسن و زیبائی کے حرقہ کو دیکھتا رہا۔ حسن و عشق کے امتحان لیتا رہا۔ مگر کوئی فرق اور کوئی نتیجہ نہ پاسکا۔ وہ شاہان آئینہ رخسار بھی خلیفہ عصر کی منظر نظر ہونے کے شوق و تمنائیں فیصلہ شاہی کا جھپٹی سے انتظار کر رہی تھیں اور خلیفہ عصر کے شش و پنج کی وجہ کو بھی اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔

جب بادشاہ کے غور و تامل کو حد سے زیادہ عرصہ گزر گیا تو اون میں سے ایک پرورد نے

ہارون رشید کو مخاطب کر کے کہا کہ یا ایہا الامیر اتنے طول و طویل غور و فکر فرمانے کی ضرورت کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ میں ایک زن شلیطہ ہوں اور میری بہن باکرہ ہیں۔ مجھ میں اور اون میں تو صرف ایک ہی شب کا پردہ حائل ہے۔ صبح ہوئی۔ اور وہ پردہ اٹھ گیا۔ پھر یہ بھی ہماری ہی ایسی ہو گئیں۔

یہ سن کر اوس دو شیخوہ ہوش نے جواب دیا۔ یا ایہا الامیر میری بہن نے جو کچھ کہا وہ بالکل سچ ہے۔ مگر اس سچ کھنے سے پہلے اون کو سمجھ لینا چاہتا تھا کہ۔ گو وہ ایک ہی رات سہی۔ مگر کیسی ہے۔ یہی ہی ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے خیر من الف شحی قدر و قیمت میں ہزار ہینوں سے بہتر (نعوذ باللہ) ہارون رشید بمصدق اسیکہ۔ اس کی لطف از گفتار خیزد۔ اسکا یہ مدلل معقول اور برجستہ جواب شکر ہزار جان سے اوس کافرا و ابر فریفتہ ہو گیا اور فوراً اوس کو اپنے محل شاہی میں داخل کر لیا۔

یہ صحبت عیش سلطانی اور استعمال و تطبیق آیات قرانی۔ عبرت۔ حیرت۔

ہارون الرشید اور عظمت قرآن کی دوسری مثال اسکی دوسری مثال باعتبار رکاکت اور سبکی کے لطیف تر ہے۔

ہارون الرشید ایک بار ہجیان شہوت کی حالت میں سوتے سے جاگ پڑا۔ اتفاق سے کوئی کنیز اوس وقت اوسکے پہلو میں موجود نہ تھی۔ بے چین ہو کر خلوت سے باہر نکل آیا۔ اور محل شاہی کے گوشوں میں اپنے شاہد مدعا کو تلاش کرنے لگا۔ اس تجسس و تلاش میں اوس نے ایک کنیز کو ریشمی چادر اوڑھے مشغول خواب پایا۔ ہارون کے آتے ہی وہ بیدار ہو گئی تو امیر المومنین کو سرگراں کھڑا پایا۔ ہارون نے اظہار مدعا کیا۔ اوس نے عذر ناسیہ کی معقول اور وجہ خاص دکھا کر اپنی مجبوری بیان کی۔ مگر ہارون کی آتش نفسانی ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ کسی طرح اوس پر ضبط و صبر کا پانی نہ ڈال سکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اوس نے اوس کے ساتھ خلاف وضع فطری مرتکب ہوتا جاہل اور مجامعت کو اعلان سے سب ل کرنے کی تجویز ٹھرائی۔ اوس کنیز نے امیر المومنین عہد کو اس حرکت بہتیم سے باز رکھنے کے لئے کہا کہ یا ایہا الامیر اتوھن من حیث امرکم اللہ۔ عورتوں سے وہی فعل کرنا چاہیے جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ یہ سن کر ہارون نے کہا کہ نساء کم حش لکم فاتوا احراکم ۱۲ فی ششتم عورتیں تمہاری کہتیاں ہیں تم جس طرح جاہل و اہل میں کہتیاں کر سکتے ہو۔ کنیز بولی۔ بجا ارشاد ہوتا ہے۔ مگر یہ آیہ منسوخ ہو چکا ہے۔ اور اسکا نسخہ راتوا للبیوت من ابوا بھا۔ گھروں میں دروازے سے آیا کرو۔

موجود ہے۔ زہرۃ الربیع نعمت اللہ جہاڑی ص ۲۴۳

کس کس کی تعریف کی جائے۔ امیر المومنین کی نظر فی القرآن کی یا اوس کنیز کے بحر فی الکلام کی مگر ہم تو تعریف کریں گے علمائے کرام کی۔ جن کی فیاضانہ تعلیم نے اصول تعلیم کی بدولت قرآن مجید

کے اقتباسات کی یہ سبکی اور توہین کرائی۔

ہم نے صرف تعلیم قرآن کی تعمیم سے جو خراب نتیجہ پیدا ہوا تھا۔ دو مثالیں بیان کر دیں ہیں جن الفاظ و بیان کو ہم نے اور دوسری مثالوں سے کسی قدر معتدل۔ قریب التہذیب اور قابل نقل و تحریر سمجھا ہے۔ اور باقی حقیقتاً دوسری مثالیں حیوانیت اور نفسانیت کے مفصل دفتر میں اور جو کسی طرح ذکر کے قابل نہیں ہیں اون کو قطعاً مرفوع القلم کر دیا ہے۔

اہانت قرآن کے بعد۔ احادیث کے ساتھ جو استحقاق اور تشکر کیا گیا ہے۔ اور واقعی۔ عروہ ابن زبیر بن بکاء۔ عکرمہ۔ جاحظ عثمانی۔ آغانی۔ اور ابو النواس ملک الشعراء عباسی نے جن بدعنوانیوں اور بے ادبیوں سے اون کا استعمال کیا ہے۔ انھیں کے کئے ادب اور گستاخ قلموں کے سوانہ کسی دوسرے کے قلم کو اون کی نقل و تحریر کی قوت ہے۔ اور نہ کسی کی زبان کو اون کی تفصیل بیان کی قدرت۔ اون سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ جب قرآن مجید کے ساتھ ان کے ایسے آزادانہ اور بے ادبانہ عمل ثابت ہوئے ہیں تو حدیثیں تو قرآن ہی کی تفسیر ہوتی ہیں اور علی الاکثر۔ انھیں سے ماخوذ و مستخرج ہوتی ہیں۔ دوسری یہ کہ ان میں سے چند بدعنوانیوں کو ہم عنقریب ایک جداگانہ عنوان سے بیان کر نیوے ہیں۔ انشاء اللہ

آئنا لکھ کر اور صرف قرآن مجید کے ساتھ اہل قرآن مجید کے ان عامیانہ اور گستاخانہ طرز عمل کو دکھلا کر اصل حقیقت کا انکشاف کلی کر دیتے ہیں کہ تحقیق اور تنقید مرقومہ بالا سے ان تمام معائب اور مناقص اور فضائح کا الزام حضرات عالمین فی القرآن والسحدیث پر آ کر ختم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ قرآن حدیث کے مطالب و معانی کے بتلانے والے تنہا ہی بزرگوار ثابت ہوتے ہیں۔

صحابہ محتاطین افسوس کہ ان حضرات نے ان کی تعلیم و تلقین میں اس حزم و احتیاط کو ذرا بھی قائم نہ رکھا۔ جن کی نسبت انہوں نے اکثر صحابہ کبار اور محتاطین ذی اعتبار سے۔ جو ان کے ان علوم میں معلم و استاد تھے۔ ہدایت خاص پائی تھی۔ اور جو عموماً تمام اسلامی کتب و اخبار میں مرقوم و مذکور ہے۔ وہ تمام تر انھیں حفظ و اتقان پر مبنی تھیں۔ جن میں سے ایک کو خود شبلی صاحب بھی صحیح مسلم کے اسناد سے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں :-

ر قال النبی صلعم (لا تکتبوا عنی و من کتب عنی غیث لقلان فلیحیہ) (فرمایا رسول خدا صلعم نے) مجھ سے جو سنو اسکو قلم نہ کرو عنی غیث لقلان فلیحیہ

یہ حکم کیوں دیا گیا تھا؟ فوراً سمجھ لیا جاتا ہے کہ عوام الناس کی افراط۔ تفریط۔ بے ادبی اور

بے ترکیبی کے آئندہ خطرے اور اندیشے سے۔ زبان رسالت سے اس حکم اتنا ہی کو سن کر ایک مدت خاص تک اکثر صحابہ محتاطین نقل حدیث وغیرہ سے احتیاط کرتے تھے۔ شبلی صاحب۔ صحیح بخاری کے اسناد سے سائب ابن یزید کی مفصلہ ذیل روایت نقل فرماتے ہیں۔

صحبت عبد الرحمن بن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ والمقداد وسعد بن ابی سہمعت احدی منهم یحدث عن النبی صلعم الا انی سمعت طلحہ یحدث عن یوم احد

ابن عبد الرحمن بن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ والمقداد وسعد بن ابی سہمعت احدی منهم یحدث عن النبی صلعم الا انی سمعت طلحہ یحدث عن یوم احد

مگر یہ صحابہ بھی تمام تر محتاط نہ تھے۔ اکثر حضرات نے انہیں سے آگے چل کر نقل حدیث کا کام شروع کر دیا تھا چنانچہ اس حکم اتنا ہی کے متعلق شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابتدائی زمانہ کارشاد ہے۔ کیونکہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم ہی کے زمانہ میں بعض صحابہ آپ کے ارشادات قلب بند کر لیا کرتے تھے صحیح بخاری باب العلم میں حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ حدیثیں کسی کو محفوظ نہیں تھیں۔ البتہ عبد اللہ ابن عمر مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ وہ آنحضرت صلعم کی حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے۔ اور میں لکھتا نہ تھا۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر کی عادت تھی کہ آنحضرت صلعم سے جو کچھ سنتے تھے لکھ لیا کرتے تھے۔ قریش نے ان کو منع کیا کہ آنحضرت صلعم کہی غیظ کی حالت میں ہوتے ہیں اور کبھی خوشی میں اور تم سب لکھ لیا کرتے ہو۔ عبد اللہ ابن عمر نے اس بنا پر لکھنا چھوڑ دیا اور آنحضرت صلعم سے یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے دہان مبارک کی طرف اشارہ فرمایا کہ تم لکھ لیا کرو۔ اس سے جو نکلتا ہے حق نکلتا ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنے رسالہ تفسیر العلم میں روایت کی ہے کہ اوس بیاض کا نام جس میں عبد اللہ ابن عمر نے آنحضرت صلعم کی حدیثیں قلب بند کیا کرتے تھے۔ صادق تھا۔ دیباچہ ص ۱۰

شبلی صاحب کی مرقومہ بالا عبارت سے اتنا معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلعم کی حدیثوں کی نقل کا آغاز آپ ہی کے زمانہ سے ہو گیا تھا۔ مگر اکثر صحابہ اس وقت ہی احتیاط و تامل سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ امام بخاری کے اسناد سے اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ نقل حدیث میں اس احتیاط کا اثر آنحضرت صلعم کے بعد بھی اکثر صحابہ میں باقی اور قائم رہا۔ چنانچہ شبلی صاحب بھی دیباچہ ص ۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔

جو صحابہ بہت محتاط تھے۔ حدیث کی روایت کرتے وقت اون کی حالت متغیر ہو جاتی تھی۔ سنن ابی ماجہ کے دیباچہ میں عمر ابن مہموں کا قول نقل کیا ہے کہ میں عبداللہ ابن مسعود کی خدمت میں ہمیشہ جمعرات کی رات کو حاضر ہوتا میں نے کبھی اون کو یہ کہتے نہیں سنا کہ آنحضرت صلیع نے یہ فرمایا۔ ایک دن اتفاق سے اون کی زبان سے یہ لفظ نکل گیا تو وقتاً سمیت جھجکا لیا۔ پھر میری نظر اون پر پڑی تو دیکھا کہ ٹرے میں قمیص کی گھنڈیاں کھلی ہیں آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے ہیں۔ گھلے کی رگیں پھول گئی ہیں اور کھ رہے ہیں کہ آنحضرت صلیع نے یوں کہا۔ یا یوں کہا۔ یا اس سے کچھ زیادہ یا اس سے کچھ کم یا اس کے مشابہ۔

امام شعبی کہتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر کی خدمت میں سال بھر رہا۔ لیکن میں نے اون کو کبھی حدیث روایت کرتے نہیں سنا۔

سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے سعد ابن ابک کے ساتھ مکہ مبارکہ سے مدینہ طیبہ تک سفر کیا اس تمام راہ میں انھوں نے ایک حدیث ہی آنحضرت صلیع سے روایت نہیں کی۔ حالانکہ وہ صحابی تھے۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر نے اپنے والد ماجد سے پوچھا کہ میں نے آپ کو اور صحابہ کی طرح روایت کرتے نہیں دیکھا، انھوں نے کہا میں جب سے اسلام لایا۔ میں نے کبھی آنحضرت صلیع کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ لیکن میں نے آنحضرت صلیع سے سنا ہے کہ جو شخص میری نسبت کوئی جھوٹی روایت بیان کرے تو چاہیے کہ اپنا گھر آگ میں بنا لے۔

ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ خود آنحضرت صلیع نے منبر پر ارشاد فرمایا ایا کمر کثرت الحدیث عقی۔ خبردار۔ مجھ سے زیادہ حدیثیں نہ بیان کرو۔

دیباچہ ص ۵۷ میں تو بیان حدیث میں خود مخبر صادق علیہ السلام کے قول سے یہ حرم و احتیاط نقل فرمائی گئی ہے۔ اور پھر خلافت اس حکم امتناعی تنبیہ عن الکثرت اور حرم و احتیاط بیان احادیث اور انھیں مرویات احادیث کی دیباچہ ص ۱۱ میں ان عبارت و الفاظ کے ساتھ یہ ضرورت قایم کی گئی ہے کہ :-

شعبی صاحب کا عبداللہ ابن عمر کی نسبت عدم نقل حدیث کا بیان اور شعبی صاحب کا ادب و اعتبار اور سند اوس کا اظہار ہرگز قابل قبول نہیں کیونکہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اگر ابن عمر کا یہی طرز سکوت انا جاوے تو پھر اتنی انکی مرویات کہاں سے ثابت کی جائیں گی۔ شاید بیعت یزید کے قبل ان کا یہ طرز عمل ہو۔ المؤلف عفی عنہ

آنحضرت صلعم کے بعد اس تحریری ذخیرہ کو اس قدر ترقی ہوتی گئی کہ بنو العباس سے پہلے ولید بن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ میں منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی مرویات اور تالیفات گھڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ بوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ پھر صفحہ ۱۴ میں مرقوم ہے۔

سعد بن ابراہیم جو بہت بڑے محدث اور مدینہ منورہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر کے حدیثوں کے قلمبند کرائے اور تمام محاکم مقبوضہ میں بھیجے۔ عسلاہ ابن عبد البر اپنی کتاب جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔

عن سعد بن ابراہیم امرنا عمر بن عبد العزیز | سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے ہجو احادیث  
بجہد السنن فکتبناھا دفتراً دفتراً فبعث الی | کے جمع کرنا حکم کیا۔ ہمنے دفتر کے دفتر لے ڈالے۔ عمر نے  
کل ارض لہ علیہا سلطان دفتر | جہاں جہاں انکی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

بالکل ایسے ہی۔ ان سے قبل کے خلفاء و امراء نے تحریر و اجراء احادیث میں۔ گو وہ تمام تر موضوعات ہی کیوں نہ ہوں اپنی سطوت سلطانی کے اثر سے جیسی کوشش و تاکید کی وہ ہم امام مدائنی کے الفاظ و عبارت میں اوپر لکھ چکے ہیں۔ تو اب زمانہ ابتدائے اسلام کی امتناع و احتیاط نقل حدیث کو جسے نبی صاحب خود لکھ چکے ہیں۔ اس زمانہ کی کثرت حدیث اس کا عیساہ اور بے اولیٰ استعمال سے جو شبلی صاحب کی اور نیز دیگر محققین کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ ملایا جاوے تو صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اصحاب مانعین نقل حدیث کا مدعا۔ حرمت قول رسول صلعم کا استحفاظ تھا۔ (جیسا کچھ اور جتنا کچھ بھی نہ ہو) برخلاف ان کے ارباب مجوزین نقل حدیث کو۔ نقل و بیان حدیث کے اکتار سے بادشاہوں کے دربار میں اپنا اقتدار اور اسلامی امصار و دیار میں اپنے محدث ہونے کا اعتبار پڑانا تھا۔ جس کی اصل حقیقت کو شبلی صاحب نے تمام تر چپا یا ہے۔ امام زہری کے حالات میں صرف ان کے تعلق دربار اور ہشام کے معلم الاطفال کا اشارہ فرما دیا ہے۔ مگر آپ سے زیادہ۔ شاہ عبد الحق صاحب محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ میں ان کے حالات کا انکشاف فرمایا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

واقعی کے حالات میں تو شبلی صاحب لکھ چکے ہیں کہ گو یا وہ سلطنت کے ہاتھ بکا ہوا تھا۔ مگر تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعی ہی ہی پر موقوف نہیں۔ باتشناہ معدودے چند۔ قریب قریب تمام خلافت سلطنت کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ اور کیونکر نہ ہوتے۔ زمانہ بدل گیا تھا۔ اور اسی کے ساتھ



معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق اور مذاق سب کچھ متغیر ہو گیا تھا۔ احکام رسالت کے ساتھ عوض فرامین سلطنت اور نصاب شریعت کی جگہ قواعد سیاست واجب الاتباع تھے اور انھیں کے اتباع پر گزراں اوقات اور ضروریات حیات منحصر تھے۔ ضرورت خود داری اور دیانتداری کو قائم نہیں رکھنے دیتی تھی۔ سطوت حکومت۔ خوف سلطنت ہر دم و ہر لحظہ گلو گیر تھا۔ راست گوئی کے جوھر کو قتل و ہلاکت کا خوف زائل کر چکا تھا۔ حق جوئی اور انصاف امر پرستی کے مذہب چکے تھے۔ اس بنا پر ان حضرات سے کمال تدبیر و اعتبار کی امید و یقین محض بیکار ہے۔ یہ وظیفہ خواران سلطنت کہاں تک احتفاظ دیانت کر سکتے تھے۔

خلافت راشدہ کے زمانہ ہی سے وظیفہ خواری کا عمل آغاز تھا۔ جو حضرت عمر کی خاص ایجاد تھی اور ان تمام آئندہ سواد و فساد کی مورث۔ ایک وظیفہ خوار خلافت عبدالرحمان بن عوف نے مرنیک بعد اپنی اپنی دولت و چہرہ ہی تھی کہ ان کی ایک زن مطلقہ کو جس کی حقیقت نشانزدہ انہ بالیت میں بنصاب شریعت آٹھویں حصہ سے ہی کم تھی۔ انسی ہزار دینار ملے تھے۔ بان دکنز المال ملا علی تقی صاحب موضوعات و قس علی حدیث۔ توکل۔ ذناعت۔ خود داری اور احتیاط کو قطعاً فراموش کر دیا جس کی تعلیم وہ زمانہ رسول صلعم میں ایک مدفن تک پا چکے تھے۔ اب وہ خلفائے عصر کی ان ماہانہ داد و پیش اور نامشروع جہادوں کی غنیمت سے مالا مال اور فارغ ابال ہونے کے عادی اور غرور ہو چکے تھے۔

رسول اللہ صلعم کعبہ جہاد و اجتہاد دونوں تباہ و برباد کر دئے گئے۔

اگر حقیقت بینی اور انصاف سے کام لیا جاوے تو ثابت ہو جائیگا کہ اصول تعلیم کی تقلید نے اسلام میں حکم جہاد و اجتہاد۔ دونوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ اور ان دونوں عملیات اسلامی کی وہ ناگفتہ بہ حالت ہے کہ آج کل مخالفین و معاندین دین کے جتنے حملات و اعتراضات اسلام پر وارد ہوئے ہیں۔ وہ انہیں دونوں امور کی بدعنوانی اور بے ترکیبیوں کے باعث۔ اگر زمانہ رسالت کے عمل یا جہاد اور اس کی تعمیل و اجرا میں حزم و احتیاط۔ اس کے قواعد و نصاب پر نظر کی جائے اور ان کو زمانہ خلافت کے جہاد کی عملی صورتوں سے ملایا جاوے۔ تو ثابت ہو جاتا ہے کہ صدر رسالت کا جہاد غایت مجبوریوں کے وقت اپنی حفظ خود اختیاری کی ضرورت سے دشمنوں کے قاتلانہ حملات کا مدافعت نہ جواب تھا۔ بخلاف اسکے زمانہ خلافت کا جہاد۔ توسیع ملک۔ ترقی اقتدار حصول دولت۔ وصول غنیمت۔ اجرائے مدعاے خود غرضی و نفسانیت کی بنا پر مبنی تھا۔ وہ ان صورتوں میں جہاد شرعی کا حکم نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ ملک گیری کے عام مدارک جنگ میں شمار ہوتے تھے۔

جہاد حصول دولت کا ذریعہ بنایا گیا تھا۔ زمانہ خلافت میں۔ حصول دولت۔ وصول غنیمت کا پورا ذریعہ بنا کر اور مذاق زمانہ کے بالکل مطابق پاکر۔ فرائض اسلام میں سے ایک فرض جہاد کو بڑی اہمیت کے ساتھ واجب التعمیل سمجھ لیا گیا تھا اور امت اسلام کے ہر خاص و عام کا اسی پر عملدرآمد قائم تھا۔ عرب کے تمام قدیم مشاغل و کاروبار متروک کر دیے گئے۔ یہاں تک کہ تجارت جو ان کا معیار قومیت تھی۔ قطعاً بند کر دی گئی۔ حقیقتاً اسلام میں دولت کیا آئی تیاست آئی۔ قناعت۔ توکل اور صبر رخصت ہو گئے۔ تلاش معاش۔ تماشے تمول اور فکر تعمیش دامنگیر ہو گئی۔ جہاد حکم خداوندی تھا۔ اور ایک خاص حالت صورت تک مشروط و محروم تھا۔ اس کے اصل مقصد و مدعا کو بگاڑ کر۔ ہلکی حملات اور جنگی تاخت و تاراج اور عام قتل و غارت کی صورت میں تبدیل کر دیا گیا۔ جس کی نظیر میں۔ عدد رسالت میں بنی خزیمہ پر خالد ابن ولید کا خود غرضانہ اور ظالمانہ حملہ۔ اس پر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سخت عتاب اور درگاہ رب العزت میں رانی ابراہیم علیہ السلام کا صانع خالق۔ (خدا یا۔ جو کچھ خالد نے کیا اس اوس سے بالکل بری ہوں) کے ایسا معذرتانہ خطاب۔ ایک طرف رکھا جاوے۔ اسی کے مقابلہ میں انھیں خالد ابن ولید کا زمانہ خلافت میں مالک ابن نویرہ سے جہاد۔ اس کے مال و کاروبار کی ظالمانہ غارت۔ ان کے طرز عمل پر حضرت عمر کی خاص گرفت۔ دوسری طرف رکھی جاوے۔ تو جہاد شرعی غیر شرعی اور اصلی و غیر اصلی کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ نصاب جہاد کی زیادتی اور ثابہ شدت کے موقع پر اوس حقیقی داعی کلمۃ اللہ اور اصلی مجاہد فی سبیل اللہ روحی اللہ الفداء کی تشویش۔ تردد۔ اور اضطراب کا کیا عالم ہو جاتا تھا۔ وہ اس کے معذرتانہ قول اللہم ابراہیم علیہ السلام خالصہ کے بار بار فرمانے سے ثابت ہے۔ اور پھر اوس کے مابعد کے طرز عمل سے بھی کماحقہ ہمداد و اشکار ہے۔ جو بنی خزیمہ کے خون ناحق کی دیت میں اوس نے اپنی جگہ پر اپنے خاص نفس نفیس۔ اپنی ذات خاص کے مماثل اور راہ خدا کے مجاہد کمال کو بھیج کر اپنی مالیت خاص سے اوس کے جانوروں تک کی دیت و قیمت کوڑی کوڑی کر کے ادا فرمائی۔ رسالت کے جہاد اور اوس میں کسی بد عنوانی اور فروگزاشت پیدا ہو جانے پر اسے دیت اور مطلوبین کی دیکھائی اور تسکین میں اس احتیاط و التفات سے کام لیا جاتا تھا۔

زمانہ خلافت کے جہاد اور اوس میں بد عنوانیوں اور بے ترکیبیوں کی یہ حالت تحقیق سے ثابت ہوتی ہے کہ شکایت پر شکایت ہو رہی ہے۔ استغاثہ پر استغاثہ پیش کیا جا رہا ہے۔ مگر کوئی شنوا ہوتا ہے اور نہ کوئی اعتنا و توجہ کرنے والا اسی ایک مثال کو پیش نظر رکھ کر جس میں حضرت عمر کے ایسے

ولیعہد اور منتظر اختلاف بزرگ کی بھی کچھ نہ چلی اور بالآخر ملک ابن نویرہ کا خون بہا۔ آج تک خلافت کے ذمہ رہا۔ جہاد رسالت اور جہاد خلافت کا فرق ماہ الامتیا ذہن نشین کر لینا چاہئے۔  
یہ جہاد حقیقتاً جہاد نہیں باقی رہے تھے۔ بلکہ ملکی فرمانروایوں اور اون کی رعایا کے ایک کاروبار تھے جس نے اتفاق سے بڑا فروغ پایا۔ یہاں تک کہ ملک و قوم کا عام مذاق۔ عام مشغلہ اور گزران اوقات کا ایک ایسی ذریعہ و وسیلہ قرار پانے لگا۔ اس وقت بلا امتیاز و اختصاص۔ صحابہ کبار کے طبقہ میں تمام مہاجر و انصار مجاہد ہی مجاہد نظر آتے تھے۔ بہت کم ایسے بزرگوار تھے جو علمی مذاق رکھتے تھے۔ اور قوم و ملت کی قلمی خدمت کرتے تھے۔ اور جو لوگ شاذ و نادر ان مشاغل میں مصروف تھے۔ علی الاکثر وہی افراد قوم تھے۔ جو پیری کے ضعف و نقاہت کی وجہ سے جنگی کاموں سے بیکار ہو گئے تھے۔ یا وہ حضرات تھے جو ان جہادوں کی حقیقت کو سمجھ کر ان کی شرکت سے اعراض فرماتے تھے۔ اور متوکل بخدا ہو کر گھر بیٹھے تھے۔

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا عہد رسول صلعم میں تمام صحابہ کبار مجاہد مجاہد نہیں تھے۔ اور خدمات جہاد انجام نہیں فرماتے تھے۔ جواب یہ ہے۔

ہاں سب جہاد کرتے تھے۔ مگر مجاہدین میں ہمیشہ انتخاب بھی ہو کرتا تھا۔ اور یہ انتخاب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاص تجویز پر منحصر و موقوف ہوتا تھا۔ اور طریقہ انتخاب بالکل نصاب جہاد کے اصول منصوصہ پر مبنی ہوتا تھا۔ نصاب واجبات کے اعتبار سے جو شخص ان میں تکلیف جہاد کے لئے مکلف سمجھا جاتا تھا۔ وہ مجاہدین کی فہرست میں داخل کیا جاتا تھا۔ اور خدمات جہاد کی انجام دہی کے لئے مجبور ہوتا تھا۔ ورنہ غیر مکلف کو کبھی تکلیف جہاد نہیں دی جاتی تھی۔

اسکے علاوہ۔ جناب رسول خدا صلعم کے عہد میں جہاد اداسے واجب کی خالص نیت اور کامل ارادے سے کیا جاتا تھا اور جہاد بعد رسول اللہ صلعم تو وسیع ملک اور حصول دولت کے اغراض و امتیات کے قصد سے۔

خالص جہاد کی علی مثال مثال کے لئے جنگ احد میں۔ حضرت علی اور ایک کافر کا مقابل ہونا۔ حضرت علیؑ کا اوس پر غالب آنا۔ کافر کا زخمی ہو کر گرنا۔ حضرت علیؑ کا سر کاٹنے کی نیت سے اوس کے سینہ پر چڑھنا۔ کافر کا روئے مبارک پر ٹھوک دینا۔ آپؑ کا فوراً اوس کو دیا ہی چوڑا زخم اپنی صفت میں اپنے مقام پر واپس چلا آنا۔ صحابہ کا باعث عفو و بخشش۔ حضرت علیؑ کا جواب میں ارشاد فرمانا کہ اس وقت تک میرا جہاد اداسے واجب کی خالص نیت کے ساتھ تھا۔ اب جب اوس نے میرے

موندھ پرتھوک دیا تو ایسی حالت میں اوس کے سر کاٹ لینے سے میرے خلوص جہاد میں شرکت نفس واقع ہو جاتی۔ یہ بہت مشہور واقعہ ہے۔ مولوی اردم نے اپنی شہنوی میں بڑی شرح و بسط سے پوسے واقعہ کو نظم کیا ہے جس کا شعر اول یہ ہے ۵

ادخو انداخت بر روئے علی      استخار ہر دھی و ہر ولی      کافی ہے۔  
اگر تحقیق و غور سے کام لیا جائے تو ایسے خالص مجاہدین عہد رسول صلعم میں اکثر نظر آئینگے۔ مگر افسوس کہ رسول صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی۔ یہ صورتیں تو باقی رہتی ہیں مگر ان کے عمل جاتے رہتے ہیں۔ حضرت عمر کی خلافت میں۔ محاصرہ روم کے موقع پر جب قیصر کی کثرت فوج کی خبر نے مدینہ کے تمام اہل اسلام کو گھبرا دیا۔ اور حضرت عمر نے مجلس مشورت جمع کی۔ اور اوس میں بالخصوص حضرت علیؑ سے مستفسر ہوئے۔ تو اونہوں نے مقابلہ و مقاتلہ کی مفید و ضروری تدبیریں بتلا کر یہ فقرات بھی آخر میں اون سے ارشاد فرمائے کہ یہ بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ عہد رسول صلعم میں ہم لوگ تعداد فوج کے اعتبار پر نہیں لڑتے تھے۔ بلکہ معارک جنگ میں۔ ادا سے واجب اور خلوص نیت ہمارا نصب العین ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن اثیر جلد ۴ و تاریخ اعظم کوئی جلد ۲ نسخہ قلمی۔  
زمانہ خلافت میں ایسے خالص جہاد کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں اور ایسے کامل مجاہدین کی شادو نادر صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ اسی بنا پر مخالفین اسلام کے اون تمام بیجا اور بے سرو پا تعریضات کا جو غزوات النبی صلعم اور عقاید جہاد کے متعلق وارد کرتے ہیں۔ نہایت آسانی سے شافی اور کافی جواب دے دیا جاتا ہے۔ لیکن جب بعد رسول صلعم خلفاء و امراء کے جنگی مظالم اور ملکی مفاسد کے کشف حالات کرتے ہیں۔ تو سو اے اسکے کہ اون کے معارک جنگ کو احکام جہاد سے بالکل بے تعلق بتلا کر۔ پادشاہوں کی معمولی ملکی لڑائی بتلائی جاوے اور کوئی جواب معقول کسی سے بن نہیں پڑتا۔ نہیں معلوم کہ شبلی صاحب کا اس مسئلہ خاص میں کیا مختار تھا۔ مگر سید زمانہ خلافت کے تمام جنگ و حملات کو جہاد کے معنیوں میں لینے سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ تہذیب الاخلاق مضمون جہاد۔

جہاد کے ایسا اجتہاد ہی غارت ہوا۔      عہد رسول صلعم کے بعد جیسا جہاد غارت ہوا دلیا ہی اجتہاد و سال  
جماعت ریعنی دومۃ الجندل کے بے ایمان فیصلہ کے بعد سے تو جہاد کی اور ناگفتہ حالت ہو گئی جس کا نمونہ عہد معاویہ میں حرین شریفین پر سیر ابن اوطاۃ صحابی کا حملہ۔ طائف میں پسران عبداللہ ابن عباس بحالت صغیر سنی قتل کیا جاتا۔ پھر عہد یزید ابن معاویہ میں۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ غارت مدینہ منورہ احرار

کعبہ منظمہ موجود ہے۔

جب بنی ہاشم کی طرف سے بنی امیہ کو غلط خواہ اطمینان ہو گیا۔ اور حجاز۔ عراق جزائرمصر اور قیہ تک خلافت کا تسلط ہو گیا۔ تو اختیار و اقتدار کے بعد۔ استقرار حکومت اور استعرا سلطنت کی تدبیر پیش نظر ہوئی چونکہ ابتدا ہی سے مذہب حصول دنیا کا ایک تیار آلہ قرار دے لیا گیا تھا۔ اس لئے اقرش تدبیر میں ہی اسی سے کام لیا گیا۔ صرف صورت بدل دی گئی۔ اور چونکہ تسلط ہو جانے کے بعد جہاد اور مجاہدین کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے ان کی جگہ پر اجتہاد اور مجتہدین حدیث و فقہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس بنا پر علمائے محدثین اور فقہائے دین طلب ہوئے۔ اور ان حضرات سے پہلے پہلے فضائل بنی امیہ میں تصنیع و ترصیع احادیث کی فرمائش ہوئی جب ایسی حدیثیں حد و انحصار سے باہر اور ضرورت سے زائد ہو کر تمام ممالک اسلامیہ میں ذائع و شائع ہو گئیں تو فضائل و مناقب خلفائے سابقین کی تحجیح و ترتیب کی ہدایت ہوئی۔ جیسا کہ علامہ ابن بدائنی کی کتاب لاحداث سے اور لکھ دیا گیا ہے۔

یہ واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ خلفائے اولین کے عہد میں جس طرح جہاد و مجاہدین کی کثرت تھی اسی طرح خلفائے متاخرین۔ بنی امیہ و عباسیہ کے زمانہ میں اجتہاد و مجتہدین سے شاہی دربار اور تمام امصار و دیار بھر گیا۔ پانچ سات برس پہلے جیسے جہاد ملکی پیشہ اور قومی کار و بار بنا لیا گیا تھا بالکل اسی طرح اس وقت اجتہاد بھی ذریعہ معاش اور سب اوقات کا وسیلہ قرار دے لیا گیا۔ اور بقول امام بدائنی۔ وضعی حدیثیں بنانے کے لئے۔ خلافت کی طرف سے بڑے بڑے انعامات۔ جاگیریں اور خلعت ملاتے تھے۔ ہر عالم فقیہ۔ محدث قاضی اور خطیب مال و دولت اور ثروت و ثمننت میں وایان ملکی سے کم نہیں تھا۔ ملک و قوم کی نگاہوں میں ان کی قدر و منزلت۔ حرمت و عظمت امراد سلاطین سے فروتر نہیں تھی۔ اور یہ حضرات ہی اپنے اقتدار و اعتبار کے خیالوں میں اپنے آگے ملک و قوم کے معمولی طبقات کی کوئی ہستی نہیں سمجھتے تھے۔ معمول عالم کی صحبت بڑے بڑے امرائے ملکی کی مجلس سے شان و شوکت میں کم نہیں تھی۔ کسی محدث اور فقیہ کی مجلس کی ریٹ زیبا نش قصر شاہی کی آرائش سے ہلکی نہیں تھی۔

مشہور بن علماء و محدثین کی نموداریوں کا کیا ذکر۔ مرویات احادیث کے معمولی رواۃ کی خود نمائی۔ باغدادی رجوت اور خود نمائی دیکھنے کے قابل ہے۔ یہاں ہم ایک خود نما اور رجوت پسند رواۃ کی جو صحیح بخاری اور سند امام احمد ابن حنبل کے ایسے مستند و معتبر کتب صحاح کا مشترک۔ اسی ہے۔ میزان الاعتدال بھی

کی اسناد سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

عن ابن معین قال قد منا علی غندر فقال لا حدّ شکم حتی تمسوا خلفی فیداکم اهل السوق فیکرمونی۔  
ابن معین کہتے ہیں کہ ہم غندر سے حدیث سننے کے لئے گئے جب انکے پاس پہنچے تو اس نے کہا کہ جب تک تم لوگ ہمارے پیچھے بازار میں نہ جلو گئے کہ لوگ کہیں اور ہماری تعظیم کریں تب تک ہم شکم حدیثیں نہ سنائیں گے۔

اب اس سے بڑھ کر اس راوی حدیث کی دنیا داری کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس غرض سے کہ لوگ اس کی قدر و منزلت کریں۔ شاگردوں سے اس کی خواہش و فرمائش کرتا ہے کہ وہ اس کے پیچھے بازاروں میں اور گلی کوچوں میں چلیں اس سے بڑھ کر کم ظرفی اور دیانت طبعی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

حدیث صاحب کا حدیث نقل اس کے بعد اس معلم حدیث اور محدث کی حدیث نقل بھی ملاحظہ فرمائیے۔ فرمائش

تو اتنی اور عقل و دانش اتنی۔ اسی میزان الاعتدال میں ہے۔ بحی بن معین کہتے ہیں کہ غندر ایک روز بازار سے چھلی لائے۔ گھر والوں کو دی کہ اہتمام سے پکائی جائے۔ حکم دیکر سو گئے۔ گھر والوں نے چھلی پکا کر کھا ڈالی اور ان کو سوتا کا سوتا چوڑو دیا۔ لیکن فراج کے قصد سے ان کے ہاتھ میں شوربہ لگا دیا۔ گھر سے بندہ سے جب ان کی آنکھ کھلی تو فوراً چھلی یاد آئی۔ کہنے لگے چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ گھر والوں نے کہا۔ سبحان اللہ۔ ساری چھلی سہم کر گئے پھر کہتے ہیں۔ چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ ذرا ہاتھ تو سونگھو غندر نے یقین کر لیا کہ ہاتھ سو لگھا تو واقعی چھلی کے شوربہ کی بو آتی تھی تو خاموش ہو رہے۔

جب ان کے حافظہ و عقل کی یہ مقدار و کیفیت تھی تو انکی قوت سامعہ اور استغناء کا کس عقل والے کو اعتبار ہو سکتا ہے۔

غندر کی وجہ تسمیہ عقل کا اندازہ ہو چکا۔ اسی میزان الاعتدال کی عبارت سے ان کے فراج کا بھی موازنہ کر لیا جاوے۔ ان کے لقب بن غندر کی توجہ میں مرقوم ہے۔ ابن ابی حریج نے انکا یہ نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بات بات پر یہ سب لڑتے اور جگر لڑتے رہتے تھے۔ اہل حجاز اسے فراج والے آدمی کو غندر کہتے ہیں۔ اسی رعایت و مناسبت سے یہ بھی غندر ہو گئے۔

مندرجہ بالا واقعات سے کامل طور پر سمجھ لیا جاوے گا کہ محدثین اور علما و فقہاء اسلام کی ان آیام میں کیا شان ہو گئی تھی۔ اور ان کے آداب و معاشرت۔ اعمال و استغناء اور اخلاق و مذاق میں سلطنت کے کتنے اثر پیدا ہو گئے تھے۔ وہ تیو و احتیاط اور حدود و عقوف کی جگہ علایق دنیا اور کسب معاش اور فکر تعیش میں مبتلا تھے۔ حدیثوں کا بیان و اعلان ان کا پیشہ تھا۔ وہ اس کی تعلیم تلقین کو



خالصہ اللہ نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی گزراں اوقات اور سامان معیشت کا ذریعہ سمجھ کر عمل میں لاتے تھے حکومت کی تجویز کی تائید میں ہزاروں حدیثیں دن رات بنتی رہتی تھیں اور ایک زبان سے ہو کر ہزاروں زبانوں پر چڑھ کر متواتر ہونے کے خلعت پہنا کرتی تھیں زمانہ کی ظلمت اور اہل زمانہ کی تکبوت نے عالم اسلام میں غفلت کی وہ تاریکی پھیلا رکھی تھی کہ کسی کے دل میں نہ خدا کا خوف باقی رہا تھا۔ اور نہ رسول کا درو۔ جس نفس قدسی پر رات دن اتنے اتہام باندھے جاتے تھے اور کسی کو اسکا احساس تک نہیں ہوتا تھا۔ یہ تھا شمشیر سلطنت کا اثر۔ اور یہ تھا تدبیر حکومت کا دست مقتدر جس سے قبلی صاحب اغماض فرماتے ہیں۔

احادیث موضوعات پر علما کی ندامت لیکن ان مصنوعات کے انبار احصاء و شمار سے بھی زیادہ ہو گئے۔ اور اتنے کہ حق و باطل کی تمیز بالکل دشوار ہو گئی۔ تو ان محدثین متقدمین کو اپنے نقل حدیث پر سخت ندامت دامگیر ہوئی۔ اور معترفاً قرار کرنا ہوا کہ نقل و بیان حدیث کی نہ اتنی کثرت کی جاتی اور نہ اقوال و ارشاد کی یہ اہمیت دیکھی جاتی۔ ان حضرات میں سے چند بزرگواروں کے اعترافات اور معذرتانہ کلمات ذیل میں ان کے خاص الفاظ کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ امام شعبی فرماتے ہیں :-

کرہ الصالحون کہ لا یلون الا کما سئلوا لیسوا لیسوا لتقبلت من امری ما استدیرت حدیث الامام احمد علیہ اہل الحدیث پہلے صحابہ زیادہ روایت بیان کرنے کو کمر وہ سمجھتے تھے۔ اور واقعی روایت میں جو نقصان اگر وہ پہلے سے مجھے معلوم ہوتے تو میں ہرگز روایت نہ بیان کرتا جن حدیثوں پر سب کا اجماع ہوتا صرف انہیں کو بیان کرتا۔

امام عبداللہ ابن عبدالرحمن دارمی نے لکھا ہے۔

قال عاصم سالت الشعبي عن حدیث فحدثني فقلت انه يرفع الي النبي صلعم فقال لا اعلی من دون النبي صلعم اهلنا فان كان دون النبي صلعم۔ عامم کا بیان ہے کہ میں نے شعبی سے ایک حدیث پوچھی انہوں نے بیان کر دی۔ میں نے پوچھا کیا آپ اسے جواب رسول خدا صلعم کی طرف منسوب کرتے ہیں کہا نہیں۔ اسلئے کہ اگر حدیث کے لفظوں میں کمی و بیشی ہو اور غیر رسول صلعم کی طرف منسوب کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

ایضاً سند دارمی میں مرقوم ہے :-

قال ابراهيم النخعي نهى النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن اكل الفل والملا تيه فقيل له ما تحفظ قال ابراهيم غصني نے ایک روز مخالف اور مزاحمہ کی نفی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک روایت بیان کی۔ اسپر لوگوں نے

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثا غیر هذا قال بلی  
ولکن اقول قال عبد اللہ قال علقمہ احب الی

کہا کہ تمہیں کیا ایک یہی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہے۔ کیونکہ  
آج تک کوئی اور حدیث تم سے سننے میں نہیں آئی۔ اب ہر سیم نے  
جواب یا مجھ بہت سی حدیثیں یاد ہیں۔ مگر میں روایتیں محض  
عبداللہ ابن مسعود اور عتقہ تک پہنچا دیتا ہوں اور بچکوی بھی  
طریقہ پسند ہے۔

تذکرۃ الحفاظ وہی میں ہے کہ امام شعبہ جوامیر المؤمنین فی الحدیث میں اور ان کو انس ابن مالک صحابی  
کی صحبت کا بھی شرف حاصل ہے اور خدا جھوٹ نہ بگواسے تو چار سو تابعین سے تقریباً دس ہزار حدیثوں  
کی روایت بھی کی ہے کہ جس کے سبب سے ان کو فن رجال کا سنگ بنیاد رکھنے کا فخر حاصل ہے  
اور نیز آپ کے شاگرد ہی پر امام سفیان ثوری حدیث کو ناز ہے پس آپ کو جس وقت حدیث کے نقصان پر  
اطلاع ہوئی تو نہایت افسوس کے ساتھ فرمایا۔

و ددت فی ذلک الحکم ولم اعرف الحدیث || مجھے بتدہ تک میں تمام میں اندر ہن بکرا جلا اور کاش کہ حدیث نہ جانتا۔  
سفیان ثوری جن کا مقدس خطاب سید الحفاظ ہے۔ اور خدا جھوٹ نہ بگواسے تو میں اور تیس ہزار کے  
درمیان انہوں نے روایت کی ہے۔ جن کے فضل و کمال کا پایہ۔ مالک اور یحییٰ ابن سعید القطان سے  
بھی زیادہ بلند تھا۔ جب ان پر حدیثوں کے نقصان و خرابی کا حال کھلا تو نہایت خوف و ہراس اور افسوس  
یاس سے فرمایا کہ یہی غفیت ہے کہ قیامت میں مجھ سے میرے علم کے لئے کوئی مواخذہ نہ ہو اور مجھے  
اپنے تمام اعمال میں حدیث کی روایت سے زیادہ کسی اور عمل سے اندیشہ نہیں ہے۔

تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ اسحاق ابن اسمعیل الطالقانی جبکی کنبیت  
ابو یوب ہے۔ روایت حدیث سے ایسے بیزار ہوئے کہ مرث سے پانچ برس پہلے قسم کھالی کہ آج سے  
روایت نہ کروں گا۔

ایضاً تہذیب التہذیب میں ہے۔

ہشام و ستوائی جن کا لقب اسحاق النخعی ہے۔ جب انکو احادیث کی خرابیاں معلوم ہوئیں تو اس قدر  
ردئے کہ آنکھیں جاتی رہیں اور بار بار یہی فرماتے تھے۔ کہ وہ اگر حدیث کی باز پرس سے جھوٹ جائیں تو غفیت  
یضاہتہم الدستوائی بحتی ذلت عینہ و || دستوائی کہ ردتے ردتے آنکھیں جاتی رہیں کہتے تھے کہ اگر احادیث  
کی باز پرس سے جھوٹ جاؤں تو غفیت ہے۔

اوسی تہذیب التہذیب میں ہے کہ حبان ابن ہلال یاملی نے روایات احادیث سے تنگ آکر اس سے

کنارہ کشی اختیار فرمائی۔ تذکرۂ احفاظ میں ہے کہ مسعر ابن کرام۔ جو کہ اعلام محدثین میں ہیں۔ ابن قطان جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ میں نے فن حدیث میں کسی کو انکا ہمسر نہیں پایا۔ جب اون کو واقعات روایات کے فسادات کا علم ہوا تو ایسے پریشان ہوئے کہ گہر کر فرمائے لگے۔

و ددت ان الحدیث قولہ یون علی مراسی || مجھ یہ پسند تھا کہ حدیثیں میرے سر پر سے آگینہ بن کر گرتیں اور فسقطت فسکرت۔

حدیثوں کی کثرت اور کثرت کی بدولت ان کی ذلت و حقارت کا یہ نتیجہ نکلا کہ طبقہ کرام محدثین محتاطین میں اتنے حضرات نے آخر کار نقل و بیان احادیث پر اپنی طرف سے ندامت کا اظہار فرمایا۔ ندامت و حجاب ہی پر استغناء فرمائی۔ بلکہ اکثر بزرگوں نے مطلقاً اس کا ہی کو چھوڑ دیا۔ فاعتبروا یا اولی الالبصار

کتب موضوعات کا تالیف کا زمانہ اس کے بعد جب معاون سلطنت کے اقتدار میں کمی آئی۔ یا یوں سمجھا جاوے کہ اب سلطنت کو ان کی استمداد و اعانت کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ اور قوم و ملک کے اہل علم و خبر اور صاحبان نظر و اثر کو اتباع سلطنت اور خوف حکومت سے بھی کسی قدر آزادی اور فراغت حاصل ہوئی۔ تو احادیث رسول صلعم کے ان مفساد و معائب کی طرف ان کو غور و خوض کرنے کا پیدا موقع ملا۔ بڑی فکر و تلاش اور سعی و کوشش کے بعد جعلی اور مصنوعی احادیث کا پتہ لگایا گیا اور احادیث صحیحہ کو چین چین کر موضوعات کے انبار سے علیحدہ کیا گیا۔ اور علم اسماء الرجال کی امداد سے اس موضوع خاص پر موضوعات فی الحدیث کے دفتر کے دفتر تیار و مرتب کئے گئے۔ موضوعات ابن جوزی۔ موضوعات مشکواتی اور موضوعات ملا علی قاری وغیرہ شامل۔ اس عدت کے معلول اور اس صنف خاص کے موضوع ثابت ہوتے ہیں۔

عام کتب احادیث کے علاوہ کتب صحاح کی صحت پر بھی نظر ڈالی گئی۔ اور باعتبار صحت۔ بخاری مسلم ترمذی علی الترتیب نمبر قائم کئے گئے۔ پھر صحیحین بخاری و مسلم کی مساوت فی الصحت کا مسئلہ پیش ہوا۔ اور ان میں سے رطب و یابس کی تمیز و تنقیح کے بعد امام حمید ہی اندلسی نے جمع بین الصحیحین تیار کی۔ مگر یا ایسا ہمسعی و کوشش اور کد و کاوش کے کسی حدیث کی کتاب کی نسبت یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی سب حدیثیں صحیح ہیں اور اب کتاب میں کوئی غلط یا مشتبہ اور مخدوش روایت نہیں ہے۔ سوائے شبلی صاحب کے کوئی دوسرا نہیں کہہ سکتا کہ صحیحین بخاری و مسلم میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں۔ شبلی صاحب اس قیاس و رائے میں بالکل منفرد ہیں۔ مگر افسوس۔ اسی دیباچہ میں آگے چلکر صحیح بخاری کی روایات کو خود مخدوش۔ مشکوک اور اوس کے رواۃ کو ضعیف اور مشتبہ

ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

یہ امر بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ کتب موضوعات میں انھیں احادیث سے انکار کیا گیا ہو جو مؤید عقائد اور معین واقعات خلافت ثابت نہیں ہوتی تھیں۔ باقی وہ تمام موضوعات و مصنوعات جن سے عقائد اور خلافت کے مقاصد کی تائید و تاسیس ہوتی تھی۔ ویسی ہی کی ویسی رہنے لگیں۔

دیالمہ اور تائید علما۔ یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ موضوعات کی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا زمانہ دولت عباسیہ کے زوال اور دولت دیالمہ اور حکومت ابوبہ کے اقبال سے آغاز ہوتا ہے۔ جن کا ہر فرد تمام علوم و فنون کا مؤید کامل تھا۔ اور تمام علما و حکماء سے اقطاع عالم کا مرکز تھا۔

مگر باوجود اس کے تاریخیں ثابت کر رہی ہیں کہ اسلامی تحقیق کا یہ روشن زمانہ بھی تعصب کی تاریکیوں سے خالی نہیں تھا۔ اور سلطہ حکومت کی تدبیر اس وقت بھی اگرچہ اظہار حقیقت سے کتنے ہی دور نمود نظر رہتی تھی۔ انہیں تحقیقات اور حقیقت واقعات کی بنا پر خلیفہ معتضد باللہ نے ۲۸۳ھ میں اہل اسلام کے دلوں سے صرف خلقائے بنی امیہ کے خیال عظمت و حرمت کے ہٹانے اور مٹانے کے لئے۔ جو انہیں مصنوعی اور وضعی حدیثوں کی وجہ سے اون کے ذہن نشین ہو رہے تھے۔ قصہ کیا تھا کہ ایک عام اعلان سلطانی کے ذریعہ سے ان اقسام کے عقائد باطلہ کی امتناع و استیصال کر دیا جاوے۔ مگر پھر وہی حضرات (علما و فقہائے کرام) جو ان موضوعات احادیث کے متصل کرنے والے تھے۔ ایک دوسرے رنگ میں اسکے مانع ہوئے۔ یہ پورا واقعہ تاریخ طبری کی مفصل ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

۲۸۳ھ میں معتضد باللہ نے حکم دیا کہ معاویہ۔ یزید اور ابوسفیان کے مطاعن میں اور نیز اس باب میں کہ ان پر لعن مبارک ہے۔ ایک کتبہ (اعلان شاہی) تیار کیا جاوے۔ چنانچہ مطاعن اس کتبہ میں درج کئے گئے منجملہ ان کے ایک یہی ہے کہ۔ بعد حمد خدا و نعمت مصطفیٰ صلعم واضح ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو مبعوث برسات فرمایا تو سب سے زیادہ بنی امیہ نے آنحضرت صلعم کی مخالفت پر کمر باندھ ہی اور اس مخالفت

و فی سنہ ثلاث و ثمانین و مائتین امر المعتضد باللہ بکتابة اطعن فی معاویہ و ابنہ و ابیہ و ایاحہ لعنہم و کان من جملة ما کتب فی ذلک بعد الحمد لله و الصلوٰۃ علی النبی انہ لما بعثہ اللہ رسولاً کان اشد الناس فی مخالفتہ بنو امیہ و اعظمہم فی ذلک ابوسفیان و امران یقال ذلک فی البلاد و یلعن معاویہ علی المنابر فقیل لہ ان فی ذلک

استطالة العلویین و هم فی کل وقت  
یخرجون علی السلطان فیحصل به الفتن  
بین الناس فامسك عن ذلك  
تاریخ کبیر طبری

میں ابوسفیان کا نمبر اول تھا نیز معتقد نے حکم دیا کہ کتبہ کا  
مضمون تمام بلاد میں شائع کیا جائے اور معاویہ کی نسبت  
کلمات لعن استعمال نہ کی جائیں معتقد کا یہ ارادہ دیگر  
ارکان دولت نے سمجھا یا کہ ایسا کرنے سے علویوں کو  
دلیری ہو جائیگی اور بادشاہ وقت پر خرچ کریں گے اور رعایا میں  
فساد پھیل جائیگا۔ یہ نکر خلیفہ معتقد اللہ چپ ہو رہا۔ اور  
اس قصد سے باز رہا۔

استحفاظ سلطنت اور استمرار و استقرار حکومت کی اس تدبیر نے توقع و باطل کی تمیز اور حقیقت کا  
انکشاف ہونے نہ دیا۔ اسی طبع و حرص کی تاریکیوں نے حقیقت کے انوار اور اصلیت کے اسرار  
کو ہمیشہ مخفی کر رکھا اور ان کی جلوہ نمایوں کو انواع اقسام کی ترکیبوں اور تدبیروں سے چھپایا۔ اس  
ہر شخص حقیقت حال کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حضرات کو اصلیت اور واقعیت سے پوری  
اطلاع تھی۔ حق ناحق۔ صحیح غلط۔ اصلی اور مصنوعی۔ غیر مصنوعی کی کامل شناخت اور کافی اطلاع  
تھی۔ مگر سلطنت کا اقتدار۔ اپنا اعتبار و حصول دنیا کے کاروبار قائم و برقرار رکھنے کے سبب خاص  
سے۔ حق کو حق۔ صحیح کو صحیح۔ اور اصلی کو اصلی کہنے یا بتلانے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ اور قصور معاف۔  
اپنی اس ضرورت پوری کرنے اور مطلب نکلانے کے آگے نہ ایمان کوئی شے تھی اور نہ مذہب کوئی  
چیز اب اس سے بڑھ کر سلطنت کا دباؤ یا سلطنت کا انگاؤ۔ کیا کوئی اذہر ہو سکتا ہے۔

آل فاطمہ علی توہین [احادیث کی بربادی اور بدعنوانی کے انکشاف حقیقت کے متعلق ہم اتنی ہی نقل و  
بیان کو کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کو تمام کرتے ہیں۔ اور آئندہ سلسلہ بیان میں شبلی صاحب کے دوسری  
نمائشی اور محض زبانی تنقیح کی چہرہ کشائی کرتے ہیں۔

شبلی صاحب نے بیکار بے سود اور بے ضرورت ان ناگفتہ بہ اور ناپرسان امور کا ذکر نکالا۔ کہ آل  
فاطمہ علی توہین کرائی اور جہد میں برسر منبر حضرت علی پر لعن کہلوا یا لعن کہلوائی (سکڑوں ہزاروں جڈیں  
امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلیفہ کی نام بنام  
پیشگوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

ان امور ناپرسان کی طرٹ آپ کی توجہ اس ضرورت خاص سے منعطف ہوئی ہے کہ آپ  
اپنی محدثین اور مؤلفین موضوعات کی دیانت داری اور غیر جانبداری ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ

ان واقعات سے اور ان موضوعات کے انکشافات سے نہ ہم ان علما کی دیانت داری تسلیم کر سکتے ہیں اور نہ ان کی حقیقت نگاری مان سکتے ہیں۔ جن کی حقیقت ہم اوپر پوری تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ بلکہ اس تہوڑی بہت حقیقت نویسی کو ہم زمانہ کے تغیر خیالات اور ان صاحبان حقانیت کے پاک روحانیت کا غیر مرئی اثر یقین کرتے ہیں۔ جن کے فضائل و مناقب روحانی کے چھپانے۔ گھٹانے اور مٹانے کی خاص غرض سے۔ ان موضوعات و مصنوعات کا انبار بھی لگایا گیا۔ اور یہ دفتر کے دفتر۔ طومار کے طومار بھی تیار کئے گئے۔ پھر یہ بھی خدا کی شان ہی اور ان نفوس مقدسہ کی حقیقت کا اعلان کہ جس طبقہ اور فرقہ کے ہاتھوں سے یہ طومار تیار کئے گئے انھیں ہاتھوں سے مٹائے ہی گئے۔

بنی فاطمہ کو آل فاطمہ لکھنا  
 ہی تو ہیں آئین غلطی ہے۔  
 یہاں تک تو ہمارے تہید ہی عبارت تھی۔ اب شبلی صاحب کی تحریر کی مفصلہ ذیل توضیح و تنقیح قلمبند کی جاتی ہے۔

تعب یہ ہے کہ شمس العلماء شبلی صاحب کے ایسے فاضل محقق اور کامل ادیب اور آل فاطمہ کی ایسی غلط ترکیب خلاف قاعدہ و اصطلاح عرب۔ قلمبند فرمائے۔ کیا قرآن مجید میں۔ آل ابراہیم آل موسیٰ و آل ہارون کی جگہ اسکا استعمال مشناتہ کے ساتھ۔ مثل آل سارہ۔ آل صفورہ۔ یا آل زحون کی جگہ آل آسیہ وغیرہ بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔

اور اگر جمیع مشناتہ خلاف فصاحت اور منافی قواعد نہ بھی ہوتا ہم مخافت استعمال اور معارض اصطلاح عام تو ضرور ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے علاوہ آپ اپنی کتب و حدیث و سیرت و تاریخ میں بھی بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھا ہوا نہیں کہلا سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں سے آپ کو اتنی اجنبیت اور مغایرت حاصل ہے کہ آپ ان کے اصلی نام اور القاب کو بھی صحت کے ساتھ نہیں لکھ سکتے۔ ہم تو بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھنے والے کو بھی۔ بھروسے دفعتم عن مقامکم و انزلتکم عن مراتبکم اللہ ربکم اللہ فیہا۔ تم کو تمہارے اصل مقام سے ہٹا دیا اور ان رتبوں سے گھٹایا جو خدا نے تم کو دئے تھے۔

بے ادبی اور جواب دہی سے خالی نہ سمجھیں گے جس نے ایک مشہور و معروف اور مخصوص خطاب القاب کی جگہ غیر معروف لفظ کو مستعمل کر کے ان حضرات کی ایک گونہ توہین کر دی ہے۔

شبلی صاحب کو کیا پڑ ہی ہے کہ وہ توہین بنی فاطمہ کی کوئی تفصیل کریں تفصیل تبصر کسی بھی غنیمت ہے کہ آپ نے توہین کا اقرار کر دیا۔ وہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے ساتھ خلوص و عقیدت کے تقاضے سے نہیں۔ بلکہ اپنے علما کی اظہار و دیانت کی ضرورت سے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ کہ آپ نے ان واقعات ناگفتہ بہ اور ان حالات ناشنوا کا بیکار ذکر لکالا یا اپنے سلسلہ بیان میں اسکا



اشارہ فرمایا۔ جن کے اظہار و اعلان سے آپ کے سلمات عقائد میں مفاسد اور بڑے بڑے اکابر و  
 علماء دین کے دعائب ظاہر ہوتے ہیں۔ اسی خرم و احتیاط کو یہ نظر رکھ کر صرف توہین آل فاطمہ کا اشارہ کر کے  
 قطعاً سکوت اختیار فرمایا گیا ہے۔

مگر آپ کی طرح ہم حقیقت کو چُپا نہیں سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ واقعات بہت کم اہل اسلام کے قلب میں جاگزیں اور اون کے ذہن نشین ہیں۔ مگر با ایں ہمہ اسقاط و اخذات و استحقاقات۔ اون کی کثیر تعداد مثالیں مثالی صاحب ہی کی کتب احادیث و تاریخ میں محفوظ ہیں۔ جن میں سے ذیل میں چند مثالیں نمونے کے طور پر نقل کی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہو جائیگا کہ ان حضرات مقدسین کی جناب یہ کتاب مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ قرایت۔ اور ان کے ذاتی فضائل و مناقب۔ ظلمہ حکومت اور ائمہ امت کے ہاتھوں کیسے غارت کئے گئے تھے اور ان کی اہانت۔ ہتکات حرمت اور بے آبروئی کا کوئی پہلو اٹھا نہیں رکھا گیا تھا۔

ادھت کی پہلی مثال تاریخ ابن اثیر میں ہے کہ معاویہ کے حکم سے اہل شام کو یہ بتایا گیا تھا کہ یہ شخص ابو تراب جن پر تم لوگ لعنت کرتے ہو۔ وہ یمن کے ایک قبیلہ کا بہت بڑا چور ہے۔ ابن اثیر جلد پنجم دوسری مثال آیام حج میں ایک مرد کن سال باشندہ شام سے چند لوگ خانہ کعبہ میں لئے۔ جو حضرت علی کو کالیاں دے رہا تھا۔ اس کے سچمانے کی غرض سے ایک صاحب اس کے پاس آئے اور پوچھنے لگے کہ تم علیؑ کو جانتے ہو۔ اس نے کہا کون علیؑ۔ وہی نہ جو حضرت عائشہ کے بھائی حضرت ..... کے باپ تھے۔ وہ کو کسی جنگ میں مار دئے گئے۔ ابن اثیر جلد پنجم۔

تیسری مثال بنی فاطمہ کی انتہائی توبہیں

عمر ابن اسحاق سے مروی ہے کہ مروان ہم پر امیر تھا اور وہ ہر جمعہ کو منبر پر چڑھ کر حضرت علی پر لعنت کیا کرتا تھا اور جناب امام حسن علیہ السلام سنا کرتے تھے اور جواب نہ دیتے تھے۔ (اے فلک آن ابتدا میں انتہائے اہلیت) اُس نے ایک دن ایک آدمی خاص طور پر امام حسن کے پاس بھیج کر یہ کہا: ”یہاں کہ علیؑ پر علیؑ پر علیؑ پر تم پر تم پر اور تم پر لعنت۔ تمہاری مثال بالکل غیچہ کی ہے جب اُس سے پوچھو کہ تمہارا باپ کون ہے۔ تو وہ کہتا ہے کہ میری ماں گھڑی ہے۔“

عن عمير بن اسحاق قال كان مروان  
يسير علينا وكان يسب علينا كل جمعة  
على المنبر والحسن عليه السلام يهيم  
فلا يرو شيئا ثم ارسل اليه رجلا  
يقول له بعل - بعل - بعل وبك و  
بك وبك - مثلك الا مثل البغلة  
يقال لها ابوك فيقول امي الفرس

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ اور حافظ ابن حجر صاحب نے تو اسکی نظیر میں ایک دوسرا واقعہ بھی اپنی کتاب صواعق محرقة میں قلمبند فرمایا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

قال السيد ابو الحسين يحيى في كتابه انجيل المدينة حدثنا هارون ابن عبد الملك بن الما جشون قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحكم بن العاص وهو ابن المطيرة على منبر رسول الله صلى يوم جمعة شتم النبي صلى و شتم عليا و قال استعمل عليا وهو يعلم ان عليا خائن و لكن شفعت له ابنته (الآخرة حديث)

علامہ سید ابو الحسین یحییٰ فی کتابی اخبار المدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن ماجشون کا بیان ہے کہ خالد بن حارث ابن حکم ابن عاص المقاب یا بن مطیرہ یوم جمعہ کو منبر رسول صلعم پر بیٹھا اور جناب رسول خدا صلعم اور حضرت علی پر سب و شتم کرنے لگا اور کہنے لگا کہ محمد صلعم نے علی کو بلاد اسلامیہ کا عامل مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ وہ خائن ہیں مگر اونکے بارہویں اون کی لڑائی کی (جناب سیدہ ع) سفارش کیا کرتی تھیں۔

پانچویں مثال۔ ذریات اہل بیت کی توہین محارث دہلوی شاہ عبدالحق صاحب اپنی کتاب جذبا لعلوبالی دیار محبوب میں رقمطراز ہیں۔

چوں ولید ابن عبد الملک صحیح آمد۔ ولید از تمام مناسک حج قدیم بمکہ مدینہ منورہ آورد۔ روزے بر منبر مسجد خطبہ میخواند در اثناے آن نظرش بر جمال حسن ابن حسن رضی اللہ عنہما افتاد کہ در خانہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نشسته بود و آئینہ در دست داشت کہ در فے جمال جہاں آراے خود مشاہدہ نمود چوں ولید از منبر فرو آمد عمر ابن عبد العزیز اور اطلبید و زجر نمود کہ چرا ایشان را در اینجا ہنوز نگذاشتی و بیرون نہ نمودی۔ منی خواہم کہ ایشان را بعد از میں اینجا بہ بیتیم خانہ ایشان را بہ خر۔ و داخل مسجد کن۔ فاطمہ بنت حسین و حسن ابن حسین و اولاد ایشان سلام اللہ علیہم اجمعین دروں خانہ بوزندہ و از آمدن ایا نمودند حکم کرد کہ اگر بیرون نیابت خانہ را بر ایشان بنید از پس اسباب خانہ را بے رضاے ایشان بدرجی آوردند

جب ولید ابن عبد الملک مناسکات حج تمام کر کے مدینہ منورہ میں آیا ایک دن منبر رسول پر خطبہ پڑھتے ہوئے اسکی نظر حسن بن حسن پر پڑی جو خانہ جناب سیدہ میں بیٹھے ہوئے آئینہ میں اپنا مونہ دیکھ رہے تھے خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد ولید نے عمر ابن عبد العزیز سے کہا کہ حسن ابن حسن وغیرہ کیوں ایک ایسے مکان میں سکونت پذیر ہیں۔ اسوقت ان کو یہاں سے نکال دو اور مکان کو خرید کر کے داخل مسجد کر لو۔ میں نہیں چاہتا کہ آئندہ ان لوگوں کو اس مکان میں دیکھوں۔ حسن فرمایا اور ان کی اولاد نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا۔ ولید نے حکم دیا کہ مکان کو ان پر گرا دو۔ جب مکان سہار ہونا شروع ہوا۔ اور اسباب مکان سے باہر کر دیا گیا مجبوراً ان حضرات نے مخدرات کو اسی روز روشن میں گھر سے نکال کر بیرون مدینہ سکونت اختیار کی کچھ دنوں بعد اسی طرح کا قضیہ حضرت

و خانہ راویراں میگردند پس حکم ضرورت برآمدند و در روز روشن محذرات اہل بیت بیرون رفتند و موضعے برائے سکونت اختیار کردند و ہم چنین در بیت حفصہ رضی اللہ عنہا کہ در دست اولاد عمر ابن الخطاب بود نزاع شد۔ چون اینہا گفتند کہ ہرگز نخواہیم برآید و عوض خانہ ہم نخواہیم ستانند۔ حجاج ابن یوسف در اں وقت در مدینہ بود حکم کرد تا خانہ را ہم برایشان ببند از بند و لیکن چون قضیہ بولید رسید بعد ابن عبدالعزیز نوشت کہ در استرخاے خاطر عمر ابن الخطاب تقصیر راضی مشو۔ ثمن خانہ را بدہ و اگر نہ ستانند۔ ایشان را اگر امکن و بقعہ از خانہ ایشان بگذار ایشان را در بے بجانب مسجد نیز بگذار۔

حفصہ رضا کے مکان کے متعلق پیش آیا جو اولاد حضرت عمر ابن خطاب کے قبضہ میں تھا۔ جب اون سے کہا گیا کہ گھر سے باہر نکلو تو وہ اسپر راضی نہ ہوئے اور قیمت ہی لینی منظور نہ کی۔ حجاج ابن یوسف ثقفی اوس وقت مدینہ میں تھا اوس نے چاہا کہ مکان کو اون لوگوں پر گرا دیا جاوے لیکن جب اس بات کی خبر ولید ابن عبدالملک کو ہوئی تو اوس نے عمر ابن عبدالعزیز عامل مدینہ کو لکھ بھیجا کہ اولاد عمر ابن خطاب کی رضا جوئی میں قصور نہ کرو اون کا اگر ام ملحوظ رکھو۔ اگر وہ مکان فروخت کرنے پر راضی نہ ہوں تو اون کے مکان کا ایک حصہ چھوڑ دو اور اون کی آمد و رفت کے لئے مسجد میں ایک دروازہ کرو۔

حدث دہلوی کی مرقومہ بالا عبارت سے امرائے دولت خلافت کی عدالت اور اون کے بلوث غیر جانبدارانہ اور عادلانہ فیصلہ و تجویز کی پوری حقیقت ثابت ہو گئی۔

۱۰۔ مورخہ سی اور دنیات میں حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام کی بے اعتباری مقدسین کی کیا مقدار و وقعت سمجھی گئی۔ وہ ہماری مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہوگی۔

(۱) جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام۔ ابو الامامہ الطاہرین امیر المؤمنین کی نسبت۔ شاہ ولی اللہ صاحب اپنے رسالہ قرۃ العینین میں تحریر فرماتے ہیں۔

و ان و احادیث کے بعد اسلام کا مدار فقہ پر ہے اور فقہ کے تمام اہم ترین مسائل حضرت حر کے اقوال سے ماخوذ ہیں۔ اگر تمام دنیائے اسلام کے طرز عمل پر نظر کیجاوے تو کثرت سواد اسلام کا اطلاق فرماتے عنفیان۔ مالکیان اور شافعیان پر تمام ہوتا ہے۔ مذہب مالک۔ وہ کتاب و مواظبے امام

باید دانست کہ بعد از قرآن و احادیث مدار اسلام برفقہ است و جمہات فقیہ مسائل اجماعیہ فاروق است۔ اگر در اکثر اسلام نظر کنی۔ عنفیان و مالکیان و شافعیان اند۔ اما مذہب مالک پس منہا سے او بر مواظبے امام مالک است بخیرین

اثر از مرتضیٰ دروے منقول نیست و ہمچنین در سند ابوحنیفہ و آثار محمدیہ کہ فقہ حنفیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیاده انچه در موطا است۔ بقلیل منقول نیست و ہمچنین در سند شافعی کہ مستند است مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ نسبت مرویہ دیگران۔ بسیار قلیل است منقول نیست۔

مالک پر موقوف ہے اور کتاب موطا میں سوائے چند حدیث اور روایات مرتضیٰ سے کچھ اور منقول نہیں ہے۔ اسی طرح سند ابی حنیفہ میں اور آثار امام محمد میں جن پر فقہ حنفی کا دار و مدار ہے مرتضیٰ کی چند روایت وہ بھی بطریق موضوع اور چند آثار حنفیہ با سند موقوف۔ موطا سے بھی کم۔ اور کچھ اون سے ناخود منقول نہیں۔ اب مذہب شافعی۔ اس کی انتہا بھی سند شافعی پر تمام ہے۔ اون کی سند میں بھی مرتضیٰ سے بجز چند حدیث موضوع اور اقوال موقوف کے کچھ منقول نہیں ہے۔

### قرۃ العینین

باب العلم رسالت کی حقیقت فی علم الدین جو مذہب ثلثہ حقیقہ۔ مالکیہ و شافعیہ کے علماء و محدثین کے نزدیک جتنی آئی۔ وہ عبارت مرقومہ بالا سے ظاہر ہو گئی۔ اس سے بڑھ کر امام ابن تیمیہ صاحب اپنی کتاب نور کا مینہ میں لکھتے ہیں۔

وقال فی حق علی خطاء فی مبعثہ عشرۃ شیشا ثمر خلف فیہا نصف الکتاب

حضرت علی نے۔ سترہ سائل شریعہ میں خطا کا اور وہ سب خطائیں نصف قرآن کے خلاف تھیں۔

حضرت حنین علیہما السلام و حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی نسبت شاد ولی اللہ صاحب۔

قرۃ العینین میں رقمطراز ہیں :-

از حضرت حنین و امام زین العابدین روایت بسیار کم آئے اند

حضرات حنین و امام زین العابدین علیہما السلام بہت پرستوں کی طرح باتیں کیا کرتے تھے۔ (رفوہ باشد)

امام محمد باقر علیہ السلام کی نسبت در اسات اللیب میں بمقام ذکر تقسیم اموال خمس لکھا ہے کہ (معاذ اللہ) وہ کاذب اور مفتری تھے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال ذہبی جلد اول ص ۵۵ میں مرقوم ہے۔ آپ سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی۔ یحییٰ ابن سعید قطان و ساد بخاری کا قول ہے کہ میں حضرت امام جعفر صادق سے کھٹکتا ہوں۔ امام مالک نے کوئی روایت آپ سے نہیں لی۔ اور اگر بھولے



حاصل ہے۔ مگر آپ تو توہین بنی فاطمہ کو صرف بنی امیہ پر عاید کرنا چاہتے ہیں اور اپنے مظالم کو صریحاً چھپاتے ہیں۔ مگر افسوس کہ آپ اپنی علمائے سلف کے اتنے اقوال و اقرار پرستی کا قلم کیسے پھیر دے سکتے ہیں؟

یہاں تک تو ہم نے آل رسول صلعم بنی فاطمہ ائمہ طاہرین علیہم السلام  
 ذریعہ متبعین کے تفصیلی مصائب  
 ان کی ذریعات اور متبعین کی مصیبتوں کی صرف اجماعی اور اجمالی  
 کیفیت لکھی ہے۔ اب اس کی کامل تفصیل ہم مکاتب خوارزمی کے اساتذہ ذیلیں نقل کرتے ہیں۔  
 سواد اعظم میں ابوالمویدہ خطیب خوارزمی کے نام نامی سے کون واقف نہیں ہے۔ اس  
 محدث اعلم اور محقق اکمل کے معارف و مشارف سے رجال و احادیث کی کتابیں بھری پڑی  
 ہیں۔ مکاتیب خوارزمی کیا ہے حقیقتاً شیعیان نیشاپور کے ایک استفتاء کا جواب ہے۔ جو  
 شیعوں نے اپنے مخالف مذہب حاکم کے مظالم کے متعلق۔ امام خوارزمی کی خدمت میں حصول  
 حکم و جواب کی ضرورت سے بھیجا تھا۔ یہ جواب ایک رسالہ کی صورت میں مصر کے مطبع بولاق مصر  
 سے ۱۲۸۰ ہجری میں طبع ہو کر شائع ہوا ہے جیسا کہ عبارت خاتمہ رسالہ سے ظاہر ہو گا۔ ہم ذیل میں  
 اس کے اقتباسات نقل کرتے ہیں۔

راے شیعیان نیشاپور ہم لوگوں اور ہم لوگوں کو خدا تعالیٰ  
 صلاح خیر وے اور توفیق نیک ہم وہ قوم مصیبت زدگان  
 ہیں جن کے لئے خدا نے دولت دنیا کو نہیں قرار دیا ہے۔  
 بلکہ دار آخرت میں ہمارے لئے ذخیرہ فرمایا ہے اور جلدی  
 ثواب عطا کرنے کی جگہ۔ ایک وقت خاص پر ان کے  
 ثوابوں کے عطا فرمائے جانے کا اون کے وعدہ کیا ہے۔  
 ہم لوگ و قسم کے کئے گئے ہیں۔ ہماری ایک قسم تو شہید ہو کر  
 فائز بہادوت ہو چکی اور ایک قسم سخت مصیبت و عسرت میں  
 اپنی زندگی بسر کر گئی۔ جو ہم میں سے زندہ ہیں وہ مرجانے  
 والوں پر ان کے مصائب گذشتہ کے باعث شکرت کرتے  
 ہیں۔ اور اپنے نفوس میں ان کے مصائب کا وجہ سے  
 ذرا بھی روگردانی کا خیال نہیں کرتے۔ حضرت امیر المؤمنین

انتہم ونحن اصلحنا الله وایاکم عصابة لم یرض  
 الله لنا الدنیا فخذ خیر الدنیا لاخری وریب بنا عن  
 ثواب العاجل فاعد لنا ثواب الاجل وقسمنا  
 قسمین قسمات شہیدان وقسمنا عاشر شریداً  
 فالحی یحسد المیت علی ما صلا لیه ولا یرغب  
 بنفسه عما جری علیہ قال امیر المؤمنین ولعیسیٰ  
 الدین علیہ السلام المؤمن الی شلیعتنا اسرع  
 الی الحد ورو حدہ مقالة اسست علی الحن  
 وولد اهلها فی طالع الهزاهن والفتن  
 فحیاة اهلها لخص وقلوبهم مشوها غصص  
 ولا یام علیهم من ماملة والدنیا عنهم ماملة  
 فاذا کنا شلیعة ائمتنا فی القراض والسنن و



متبعی انارہم فی ترک کل قبیلہ و فعل حسن  
فیلبغی ان تتبع انارہم فی المہن غصبت  
سیدتنا فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا و علی الہا  
میراث ابیہا صلوٰۃ اللہ علیہ و آلہ یوم  
السقیفہ و آخر المومنین عن الخلافہ و ستم  
الحسن علیہ السلام سراً و قتل اخوہ علیہ  
السلام جھل و صلب نرید بن علی الکناسہ  
و قطع راس نرید بن علی فی المعرکہ و قتل ابنہ  
محمد و ابی ابراہیم علی ید عیسیٰ بن موسیٰ العباسی  
و مات موسیٰ ابن جعفر فی حبس ہارون  
و ستم علی بن موسیٰ بید المامون و حضرت ادریس  
لیفح و قع الی الہذا لیس فرید او مات  
عیسیٰ ابن نرید طریدا شریدا و قتل یحییٰ  
بن عبد اللہ بعد عثمان و لا ایمان و بعد نکید  
المہود و الضمان هذا غیر ما فعل یعقوب  
بن اللیت بعلوۃ طبرستان و غیر قتل محمد  
بن نرید و الحسن بن القاسم الداعی علی  
ایدی الساسان و غیر ما صنعہ ابوالسیاح  
فی العلویۃ المدینہ و حملہم بلا عطاء و الا  
و طاع من الجحالی سامر و هذا بعد قتل  
قتیبہ بن مسلم الباعلی ابن عمر بن علی بن  
اخذہ بابن یہ و قد ستر نفسه و امر شیخہ  
بصانہ حیاتہ و یدفع وفاتہ و لا کما فعلہ  
الحسین بن اسمعیل المصعبی یحییٰ بن عمر  
النریدی خاصۃ و ما فعلہ فراس بن مخافان

اور یعسوب الدین علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رنج و غم  
ہمارے شیعوں پر اس سے بھی زیادہ تیزی سے آتا ہے  
جتنا تیزی سے آدمی کے جسم پر ضرب کے بعد آتا ہے  
ہے۔ آپ کے اس کلام ہدایت الیام کی بنا اس پر ہے  
کہ آپ کی اولاد و ذریات کی خلقت و پیدائش اس عام  
پراشرنی۔ زوال اور فتنہ و فساد کے طالع میں واقع ہوئی کہ  
آپ کی اولاد و اعقاب کرمانہ حیات تکلیف و شدت  
میں کئے۔ اور اون کے قلوب مختلف فکر و مکر و ہمت میں  
مبتلا رہے۔ زمانہ اون پر جملات متواتر کرتا رہا۔ دنیا اپنی  
طرف مائل کرتی رہی گویا اون کے پیچھے پڑی رہی لیکن با انہم  
ہمارے اموں کے شیعہ ہمیشہ اور ہر حال میں فرائض و سنن  
کی انجام دہی میں مصروف رہے اور اپنے ائمہ دین کے  
اخبار و آثار کی پوری اتباع و انقیاد میں تمام امور مقبہ کو  
متروک فرماتے رہے۔ اون کے اتباع آثار ائمہ کے حالات  
آلام و محن سے مفصلاً ظاہر ہیں۔ جناب سیدہ سلام اللہ  
علیہا و علی امیہا کی میراث آبائی اون کے اور اون کی اولاد  
کے مقابذ میں۔ انفاق و سقیفہ کے دن غصب کر لی گئی۔ اور  
امیر المومنین کو سب سے آخر میں خلافت دی گئی۔ حضرت  
امام حسن کو مخفی طور پر زہر دے کر شہید کر دیا اور اون کے  
بیٹائی کو علانیہ طور پر قتل کر ڈالا۔ زید ابن علی کے مردہ کو کناہ  
میں سولی دی اور معرکہ جہنگ میں اون کا سر کاٹا۔ اور اون کے  
دونوں بیٹوں محمد و ابراہیم نامی کو عیسیٰ ابن موسیٰ العباسی  
کے ہاتھوں قتل کر دیا۔ اور حضرت موسیٰ ابن جعفر علیہ السلام  
ہارون کے قید خانہ میں انتقال فرمایا اور حضرت علی رضا  
علیہ السلام کو اماموں نے زہر دلویا۔ ادریس ابن محمد مقام

بعلویۃ الکوفہ کافۃ و یحسبکم انہ لیست  
فی بیضۃ الاسلام بلدۃ الا و فیہا لقتیل  
طابی تربۃ تشارک فی قتله الاموی العباسی  
واطبق علیہم العدتانی والحقطانی فلیس  
حمن الا حیا نعرفہ من ذی یمان ولا یکر و  
لا مضرب الا وہم شرکاء فی دماءہم و  
کما تشارک ایسا علی جہزہم قادیہم الحیۃ  
الی المنینۃ و کمرہوا عیش الذلۃ فما تو  
اموات الغرۃ و وثقوا یما لہم فی الدار الباقیہ  
فینحت نفوسہم عن ہذہ الفانیۃ ثم لیم شریعہا  
کاسا من الموت الا شریعہا شیعہ تہم و اولیاءہم  
ولا قاسوا لونا من الشدائد الا قاسا انصار  
ہم و اتباعہم داس عثمان بن عفان و یطین  
عمار بن بارسا لدینہ و نفی ابا ذر الغفاری الی  
ربذہ و اشخص عامر بن عبد قیس الشیمی  
و غرب لا شتر لنفخی و عدی ابن حاتم الطائی  
و سیر عمر بن زمرہ الی الشام و نفی کمیل ابن  
زید الی العراق و جفا ابی ابن کعب و اقضاء  
و عادی محمد بن خدیفہ و نا واک و عمل فی  
دم محمد بن سالم ما عمل و فعل مع کعب ذی  
الخطبہ ما فعل و اتبعہ فی سیرۃ بنو امیہ  
یقتلون من حاربہم و یقتلون من مالہم  
لا یحفلون املہا جری ولا یصونون الانصار  
ولا یخافون اللہ و لا یحشون الناس قد انزل  
عباد اللہ خولہ و مال اللہ و لا یجد موت

فخ سے ہزیمت پا کر اور یکہ و تنہا ہو کر ملک اندلس میں بے نام  
نشان ہو گئے۔ اور عیسیٰ ابن زید (موتم الاشبال) بھی یکہ و  
تنہا ہو کر پریشان حال پھرتے رہے اور عیسیٰ ابن عبد اللہ  
ابن زید کو اماں دی جانے۔ حلف شرعیہ اوٹھانے اور عہد  
و بیان جائز اور ضمانت جان کی جانے کے بعد ہی قتل کر ڈالا  
یہ صرف وہ لوگ ہیں جو حجاز و عراق میں شہید کئے گئے۔ ان  
غریبوں اور اہل نصیبوں کے علاوہ یہ وہ لوگ تھے۔ جنکو  
یعقوب ابن التلیث نے محض سادات علوی ہونے کے  
جرم میں علاقہ طبرستان میں قتل کرایا۔ اور اسی طرح محمد  
ابن زید اور حسن ابن القاسم الملقب بداعی کو قبیلہ آل  
ساسان کے زور غیہ سے قتل کرایا۔ ان کے علاوہ ابوالسلیح  
تمام سادات علویہ کو مع اون کی اولاد و زریات کے بلا پردہ و  
سامان راحلہ حجاز سے سامرہ لے گیا اور یہ امر اس وقت  
واقع ہوا جب قتیبہ ابن مسلم باہلی عمر ابن علی کو قتل کر چکا  
واقعہ یہ ہے کہ قتیبہ نے ایک دن ایک شخص کو دیکھ  
لیا تھا کہ وہ عمر ابن علی کی حفاظت جان اور مصیبت مرگ  
سے اون کی اماں کی ترکیب کر رہا ہے۔ قتیبہ نے عین  
اسی حالت میں مع اون کے باپ کے پکڑا لیا اور  
قید کر دیا ایسے ہی حسین ابن اسماعیل المصبی نے خاص  
طور پر کئی ابن حجر زیدی کے ساتھ ظلم و شقاوت برقی۔ اور  
ایسے ہی مظالم و شراید مزاحم بن خاقان نے کوفہ کے  
سادات علویہ کے ساتھ کئے یہ بھی بخوبی شمار کر کے سمجھ لو  
کہ ممالک اسلامیہ میں کوئی شہر یا نہیں جو مابعد آل  
ابطالب نہ قتل کئے گئے ہوں اور اون کے قتل و خون  
میں اموی اور عباسیوں نے شرکت نہ کی ہو۔ اور اون کے

الکعبہ و یستعبدون الصلوات  
و یعطون الصلوات الموقوتہ و یحیطون  
اعناق الاحرار و یسرون فی حرم الرسول  
سیرتہم فی حرم الکفار و اذا فسق  
الاموی قلم یات بالضلالة عن کلالۃ  
قتل معاویہ حجر بن عدی الکندی و عمر  
ابن الحمق الخراعی بعد الایمان الموکدة  
و المواتق المغلظة و قتل زیاد ابن سمیہ  
الا لوف من شیعۃ الکوفة و شیعۃ  
البصرة صبرا و اسعہم حبسا و اسرا  
حتی قبض اللہ معاویہ علی اسواء اعمالہ  
و ختم عمر بشارتہ فاتیہ ابنہ  
یہیجر حرا و یقتل ابنہ قتلاۃ الی ان  
قتل حانی ابن عروۃ المراءوی و مسلم ابن  
عقیل الهاشمی و لا عقب بالحر بن  
زیاد الراحی و یابی موسیٰ عمرو بن قرطۃ  
الا نصاریٰ و حبیب ابن مظاہر الاسدی  
و سعید بن عبد اللہ الحنفی و نافع بن ہلال  
البجلی و حنظلہ بن سعد الشامی و عابس ابن  
ابی شلبیہ الشاکری فی نیف و سلعین من  
جماعۃ شیعۃ الحسین علیہ السلام  
یوم کربلا و ثانیاً ثم سلط علیہم الدعی ابن  
الدعی عبید اللہ ابن زیاد یصلبہم علی جذوع  
النخل و یتلکھم النار القتل حتی اجتت اللہ  
دایرة ثقیل الظہر بدما ثہم الی سفک

اس فعل میں کسی عذائی یا قحطانی نے مطابقت کی ہو۔  
سکھ کوئی شخص قبائل ذی یمن۔ بنی بکر اور بنی مضر کے ذندہ  
لوگوں میں ایسا نہیں چھوڑا جو ان مظلوموں کے خون میں  
نہ شریک ہوا۔ ان جماعتوں کی طرح جو اونٹوں کی ذبح  
پر تیار ہوتی ہیں۔ ان مظلوموں کی حیا و غیرت نے موتوں  
کو پسند کیا اور ذلت سے جیسے کو ناپسند فرمایا۔ اور عزت  
کی موت مر گئے۔ اور ان تمام نعمات پر فائز ہوئے جو  
دار آخرت میں ان کے لئے ذخیرہ تھیں اپنی پاک روحوں  
کو دنیائے فانی کے علائق سے رہا کیا اور ان حضرات  
میں سے کسی نے کاسہ مرگ ایسا نہیں پایا جس کا ذائقہ  
اونکے بعد ان کے شیعوں نے اور ان کے دوستوں  
نے نہ چکھا ہو اور کوئی مظالم و شدائد نہ باقی رہے جو  
اونہوں نے خیال کئے ہوں اور ان کے بعد ان کے  
انصار و متبعین پر نہ گذرے ہوں حضرت عثمان ابن عفان  
نے حضرت عمار ابن بامر کے شکم پر لات ماری اور حضرت  
ابا و غفاری کو دینہ سے ریزہ میں نکال دیا۔ اسی طرح عامر  
بن قیس التیمی کو جلا وطنی پر مجبور کیا اور اشتر نخعی  
اور عدی ابن حاتم الطائی کو اون کے گھر سے نکال دیا  
اور عمر ابن زرارہ کو بھی شام کی طرف پسندیا اور کسیر ابن  
زیاد نخعی کو عراق میں داخل ہونے کی ممانعت کر دی  
اور ابی ابن کعب پر ایسی ہی ستم کئے اور ان کو خاتمہ  
تک پہنچا دیا۔ محمد ابن حذیفہ پر ظلم کئے محمد ابن سالم  
اور کعب ابن ذی حطبہ کے خون میں جو ترکیبیں کیں اور  
جو طرز عمل کئے وہ اپنے مقام پر ہیں یہ اون کے بعد بنی  
امیہ نے اونہیں کی تقلید اختیار کی۔ جو لوگ اون سے

عظیم التبعۃ بجرہم الذی انتہک  
فانبتہت لنصرۃ اهل البیت طائفۃ  
اراد الله ان یخرجہم من عہدۃ ما  
صنعوا ویفصل عنہم وضوفاً یجتزوا فیہم  
واصل لفنۃ الباغیۃ وطلبوا دم الشہید  
من ابن الزانیۃ لایزیدہم قلۃ عددہم  
و کثرۃ سواد اهل الکوفۃ بانزالہم الا  
اقدا ما علی القتل والقتال وینحسوا  
بالنفوس والاموال حتی قتل سلیمان  
ابن صرد الخراعی والمسیب بن بخیۃ  
الفرانزی وعبد الله بن واصل التیمی فی  
رجال من خیار المومنین وعلیۃ التابعین  
ومصابیح الامام و فرسان الاسلام ثم  
تسلط ابن الزبیر علی الحجاز والعراق فقتل  
الخصار شقی الاوتار وادمرک الشارۃ افنی  
الاشرار وطلب بدم المظلوم الغریب فقتل  
قاتلہ ونفی خاذلہ واتبوع عمر ابن کیسان  
واحمر ابن شعیط و فاعۃ ابن مزید السائب  
بن مالک وعبد الله ابن سہام و تلقطوا  
بقایا الشیعۃ یمثلون لہم بکل مثلہ و قتلوا  
ہم شر قتله حتی طهر الله من عبد الله  
ابن الزبیر الباہد و اراحہ من اخیہ  
مصعبانبا و قتلہما عبد الملک ابن  
مروان کذلک تو لی بعض الظلمین بعضا  
بما کانوا یکسبون بعد ما حبس ابن الزبیر

لڑے تھے (طرفداران علیؑ جمل و صفین میں) اون کو تو  
قتل کر ڈالا۔ جو بچ گئے تھے اون کے ساتھ نذر و نساہ  
کیا۔ نہ انکو مہاجرین نے پناہ دی اور نہ انصار نے  
اون کی اعانت کی۔ اور نہ دنیا والوں نے اون کی قدر  
منزلت کی۔ ان لوگوں نے ہندگان خدا کو اپنی ملکیت  
اور مال اللہ کو اپنی خاص دولت سمجھ رکھی تھی۔ کسبہ کو  
منہدم کر دیا تھا۔ صحابہ کی پرستش کرتے تھے۔ نماز موقوفہ  
کو ترک کر بیٹھے تھے۔ آزاد اور نیکو کاروں کو قتل کرتے  
تھے۔ اور عزم رسول صلعم کی ان لوگوں نے وہ خرابی کی  
اور اس طرح اوس میں داخل ہوئے۔ جیسے حرم کفار  
میں داخل ہوتے ہیں۔ اور بنی امیہ میں سے جب کوئی  
کسی فضیلت کا مرتکب ہوتا تھا تو اس کے بدلے میں  
اوسکو کوئی سزا و تکلیف نہیں دیجاتی تھی۔ معاویہ نے  
عمر بن حق غزاعی اور حجر ابن عدی الکندی کو بخلات  
تسمائے شرعیہ اور وعدہ ہلے صحیحہ قتل کرایا۔ اور زیاد  
بن سہیم نے ہزاروں شیعیان کو ذبح و بصرہ کو قتل کیا اور ان  
کی کثیر تعداد کو مدتہائے دراز تک قید رکھا۔ یہاں تک  
کہ معاویہ اپنی بد اعمالی کی سزایابی کے لئے خدا کے دربار  
میں بلایا گیا اور اوس کی عمر اوسکے بدترین اعمال کے  
ساتھ بالکل تمام ہو گئی۔ معاویہ کی تنقیت اوسکے بیٹے  
نے اختیار کی۔ جو کچھ اوسکے باپ نے چپا چپا کر کیا تھا۔  
یزید نے اوسے علانیہ دکھلا دکھلا کر کیا۔ ہانی ابن عروہ  
المرادی اور مسلم ابن عقیل اہل شامی کو پہلے علانیہ طور پر  
قتل کرایا۔ اور اوس کے بعد حر ابن زیاد المرادی۔ ابوموسیٰ  
بن قریظہ الافصاری۔ حبیب ابن مظاہر الاسدی

محمد بن حنفیہ و اراد احرارہ و نفی عبد اللہ  
ابن عباس و اکثر اشرارہ و قلم ما خلت البلاد  
لال مروان و کانت سلطو الحجازین ثم  
على اعدائین قتلب با لها شملین و  
انخاف الفاطمیین و قتل شعیہ علی و  
محمد تا کراہیت النبی و جری ما جری  
علی کمیل ابن زیاد النخعی و اتصل البلاء  
مدتہ ملک المروانہ الی کلایام العباسیۃ  
مقی اذا اراد الله ان یختم مدتهم باكثر  
اثامهم ویجعل اعظم ذنوبهم فی اخر ابائهم  
بعث علی بقیہ الحق المهمل والدین معطل  
شرید بن علی فخذلوه منافقواهل العراق  
وقتلہ احزاب اهل الشام و قتل معه  
من شیعته نصر بن خزيمة الالسدی  
ومعویہ بن اسیحاق الالسدی  
وجماعة من شیعہ و تابعہ و حتی  
من زوجة و اذیة و حتی من کلمہ  
واشاة فلما انتهکوا ذلک الحرام و اقتر  
فوا ذلک الاثم العظیم غضب الله علیهم  
وانتزع الملک منهم فبعث علیهم ابا  
محمد کاهن المسلم فنظرک نظر الله الیه الی  
صلاة العلوۃ والی لبن العباسیۃ  
فترک نقایا و اتبع هواہ و باع اخصره  
بدنیاه و افتم علیہ لقتل عبد الله بن  
معویہ بن عبد الله بن جعفر بن ابیطالب

ابو سعید ابن عبد الله الحنفی۔ نافع ابن ہلال العجلی حفظہ  
ابن سعد الشامی۔ عابس ابن شیبہ الشاکری۔ شیعان  
حسین علیہ السلام بہتر نفس کو معرکہ کربلا میں قتل کرایا۔ پھر  
باردیر اس واقعہ عظیم کے بعد ولد اکرام ابن ولد اکرام  
عبد الله ابن زیاد نے شیعان قرب و جوار کو درختوں کی  
شاخوں پر سولیاں دلوائیں اور انواع و اقسام کے ساتھ  
اون کو قتل کرایا۔ یہاں تک کہ خداوند عالم نے اوس کی  
پشت پر ان بیگناہوں کے خون ناحق اور بہتک حرمت کی  
بے شمار معصیت کا بار کرایا۔ اور اس درمیان میں ایک  
جماعت فطمدین کو نصرت اہل بیت عم کی توفیق ہوئی اور  
خداوند عالم نے ان لوگوں کے ذریعہ سے ان ظلمہ وقت کی  
سزا دی کا ارادہ فرمایا۔ اور اس جماعت نے ان شہیدان  
مظلوم کے خون ناحق کا معاوضہ اس ولد اکرام سے لینا  
چاہا۔ مگر اون کی قلت اعطاد آخر میں زیادہ نہ ہو سکی اور  
اور اون کو ملک نہ پہنچنے کی امید منقطع ہو گئی۔ اشرار کو ف  
کی جماعت کثیر اون کے مقابلہ و مقاتلہ پر تیار ہو گئی۔ اور  
اپنے جان و مال سے مستعد ہو گئی۔ یہاں تک کہ سلیمان  
ابن مردخزاعی۔ مسیب بن نجیحہ الفزازی۔ عبد الله  
ابن واصل التیمی جو اخیر مومنین اور نیکو کار تابعین  
شمار ہوتے تھے۔ اور شہسواران اسلام اور انوار  
ہدایت انام کہلاتے تھے قتل کئے گئے۔ اسکے بعد حجاز  
و عراق پر ابن زبیر کا تسلط ہو گیا اور مختار نے منطلیم غریب  
اور شہید مصیبت نصیب کا طالب خون کیا اور اون کے  
تمام قاتلوں کو قتل کیا اور اون کے دشمنوں کو دیسے  
ہی دیس دیس و خوا کر کیا۔ اور ابو عمر بن کسان۔ احمر ابن شیط

وسلطوا طواغیت خراسان و خوار مج  
سجستان و اکراد اصفہان علی ال ابیطالب  
یقتلہم تحت کلی حجر مدر و یطلبہم  
فی کلی سہل و جبل حتی سلط علیہ  
احب الناس الیہ فقتلہ کما قتل الناس  
فی طاعنہ و اخذہ بہا اخذ الناس  
فی بیتہ و لم یفیعہ ان اسخط اللہ  
برضاہ وان سرب ما یھواہ و حلت  
من الدوانیتی الدنیا فحبط فیہا عسفا  
و نقص فیہا جورا و حیفا الی ان  
مات و قد امتلات سجونہ باهل بیت  
الرسالة و معدن الطیب و الطھارۃ  
قد تبتم غائبہم و تلبظ حاضرم حتی  
قتل عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ  
الحسنی بالسند علی ید عمر ابن ہشام  
بن عمر التغلبی فما ظنک بمن قرب  
تناولہ علیہ و لان مسہ علی ید یہ  
و هذا قلیل فی جنب ما قتلہ ہارون  
منہم و فعلہ موسی قبلہ بہم فقد عرفتم  
ما توخہ علی الحسن بن علی بن محمد بن موسی  
و ما اتفق علی بن علی بن ابراہیم بن الحسن بن  
من ہارون و ما جرے علی احمد بن  
علی الزید بن علی بن علی بن علی الحسنی  
من حبسہ و علی بن علی بن عثمان الخراسانی  
حبسہ اخذ من قبلہ و الجملة ان ہارون

رفاعہ بن زید سائب ابن مالک اور عبد اللہ ابن کمال  
اور تمام جماعت شیعہ نے انکار ساتھ دیا۔ اور قاتلان حسینؑ  
کو اسی طرح قتل کیا جس طرح انہوں نے شیطان  
حسینؑ کو قتل کیا تھا۔ یہاں تک کہ خدا نے عبد اللہ ابن  
زبیر کے وجود سے تمام امصار و بلاد کو ظاہر کیا اور اس کے  
بھائی مصعب کی طرف سے بھی تمام دنیا کو آرام و اطمینان  
ہو گیا اور ان دونوں کو عبد الملک ابن مروان نے قتل  
کیا۔ اسی طرح ایک ظالم کے بعد دوسرا ظالم قائم ہوتا  
گیا اور ان سے انواع و اقسام کے مظالم عمل میں آتے  
گئے۔ اس سے قبل ابن زبیر نے محمد بن حنفیہ کو قتل کیا  
اور ان کو جلا کر مار ڈالنے کا ارادہ کیا۔ عبد اللہ ابن  
عباس کے تمام فضائل و مناقب کا انکار کیا اور اکثر  
اوقات ان پر سخت ظلم بھی کئے۔ اور جب تمام ملک  
آل مروان کے لئے خالی ہو گیا تو حجاج پہلے تمام حجاز پر  
پھر بعد ازاں تمام عراق کا والی مقرر ہوا۔ وہ بنی ہاشم  
کے ساتھ طرح طرح کے کھیل کھیلا اور بنی فاطمہ کو تمام  
ڈرایا اور دھمکایا۔ شیطان علیؑ کو بلا تامل قتل کیا۔ اور  
اہلبیت رسولؐ کی بنیادیں کھود ڈالیں۔ کمال ابن زیاد  
نخعی پر جو مصائب گذرے وہ گذرے۔ یہ تمام مصیبتیں  
اور مظالم بنی امیہ کے وقت سے لیکر بنی عباس کے زمانہ  
تک جاری اور قائم رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کی  
مدت حکومت کو ختم کیا اور ان کے گناہوں کو دنیا کے  
تمام لوگوں کے گناہوں سے عظیم ترین قرار دیا۔ اور ان کے  
مظالم کی پاداش میں ان کے ایام حکومت کو تمام کر دیا۔  
آخر ایام بنی امیہ میں جب حق مہمل اور دین معطل ہو چکا



مات وقد قصر شجرة النبوة واقلم غرس  
الامامة وانتم اصحابكم الله لستم اعظم  
نصيبا في الدين من الاعمش فقد خافوا  
ومن علي ابن يقطين فقد اتهموه فاما  
في صدر الاول فقد قتل نريد ابن صوحا  
العبدی وعوقب عثمان ابن حنيف  
الانصاری واقصى حارثة بن قدامة  
السعدی وجندب بن زهير الازدی  
وشريح بن هانی المرادی ومالك ابن  
كعب الازجی ومقل ابن قيس الریاحی  
والحرث الاعور الصماني والبول الطفیل  
الکفانی وما فيهم الا من خر على وجهه  
قتلا او عاش في بيته ذليلا يسمع شتمه  
الموصى فلا يتكبر ويرى قتله الا وصيائه  
واولادهم فلا يغبر ولا يخف عليكم حرم  
عامتهم وحيرتهم كما ير الجعفی وكرشيد  
البحری وكرسامة ابن اعين ليس  
الا انهم رحمهم الله يتولون اوليائه  
الله وتبوت من اعداء الله وكفى  
به جرما عظيما عندهم وعيبا كبيرا  
بنيهم وقل في بني النيار فانك مستجد  
بمير الله تعالى مقالا وجل في عيابههم فانك  
تري ما شئت فجلا يجبي فيهم فتفرق  
على الدلي والتركي ويحل المنسرين  
والفرغاني وموت اسام من ائمة الهدى

تھا تو زید ابن علی نے احقاق حق کے لئے سعی یمین کی اہل  
عراق نے اون کے ساتھ نفاق کیا اور اون کو چھوڑ دیا۔  
اہل شام نے آخر کار اون کو قتل کیا۔ اور اون کے ساتھ  
شیعوں کو۔ مثل نصر ابن خزیمہ اسدی معویہ ابن اسحق  
انصاری اور اون کے متبعین کی جماعت کثیر کو قتل کیا  
یہاں تک کہ اون لوگوں کو بھی مار ڈالا۔ جو ان لوگوں سے  
قربت اور عزیزداری رکھتے تھے۔ یا وہ لوگ جو ان کی بیچ  
شنا کرتے تھے جب ان ظلمہ وقت نے یہاں تک ان  
صاحبان حرمت کی ہتک و توہین کی اور اون کے گناہ و  
معصیت اس شدت و عصبیت تک پہنچ گیا تو خدائے  
ان پر اپنا غضب نازل فرمایا۔ اور ان سے انزعاج ملک  
کر لیا۔ اون پر ابو بکر (ابو مسلم نہیں) کو مسلط کیا۔ پر نظر  
قدرت علویوں کے ساتھ ابو مسلم کی سختی اور عباسیوں کے  
ساتھ اس کی نرمی کو برابر دیکھتی رہی اوس نے اپنے اس  
کردار و رفتار میں خوف خدا کو چھوڑ دیا اور اپنی خود غرضی کی  
مناہت اختیار کر لی۔ اپنی آخرت کو دنیا کے لئے بیچ ڈالا۔  
اوس کے یہ طرز عمل اپنی ظاہر ہوئے کہ اوس نے عبد اللہ  
ابن معویہ ابن عبد اللہ ابن جعفر ابن ابیطالب کو قتل کیا۔  
اور کاثر ابن خراسان۔ فواج سحان اور اگر ادا صفیان کو  
آل ابیطالب کے قتل و غارت پر متعین کیا اور ان تمکاروں  
نے آل ابیطالب کو پھاڑوں۔ میدانوں۔ دریاؤں اور  
رنگستانوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا یہاں تک کہ  
اوسپر (ابو مسلم پر) ایک ایسے شخص کو مسلط کیا جو اوس کے  
(ابو مسلم) نزدیک سب سے زیادہ محبوب تھا۔ (السفاح)  
اور اس کو اوس نے ویسے ہی قتل کیا جیسے اس نے کثیر

وَسَيِّدٍ مِنَ السَّادَاتِ بَيْتِ الْمُصْطَفَى  
فَلَا يَتَّبِعُ جَنَازَتَهُ وَلَا تَجْصَصُ مَقْبَرَتَهُ  
وَهُوَ ضَرَّاطُ لَهُمْ وَلَا عَابُ أَوْ مَسْخَرَةٌ  
أَوْ ضَارِبُ فَتَحْضُرُ جَنَازَتَهُ أَلْعَدُولُ وَ  
الْقَضَاءُ وَيَعْرِضُ لِحَدِّ الثَّغْرِيَّةِ عِنْدَ الْقَوَادِ  
وَالْوَلَاةِ وَيُسَلِّمُ فِيهِمْ مِنْ يَعْزُفُونَهُ  
دَهْرِيًّا أَوْ سَوْفَسْطَآيَا وَلَا يَتَعَرَّضُونَ  
لِمَنْ يَدْرُسُ كِتَابَ فُلَسْفِيَا وَمَانَوِيَا وَيَقْتُلُونَ  
مَنْ عَرَفُوهُ شَيْعِيًّا وَيَسْفِكُونَ دَمَ مَنْ  
مَعَهُ ابْنُهُ عَلِيًّا وَلَوْ لَمْ يَقْتُلْ مِنْ شَيْعَةٍ  
أَهْلَ الْبَيْتِ غَيْرَ الْمُعَلَّى ابْنِ خُنَيْسٍ  
قَتِيلِ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ وَلَوْ لَمْ يَحْبَسْ فِيهِمْ  
غَيْرَ الْوُتْرَابِ الْمَزْدَرِيِّ لَكَانَ ذَلِكَ  
جَرَحًا لَا يَبْرَأُ وَتَأْثَرَةً لَا تَطْفَأُ وَصَدْعًا  
لَا يَلْتَمُ وَجَرَحًا لَا يَلْتَحِمُ وَكَفَا حَمًّا  
شَعْلًا عَقْرَبِيًّا قَالُوا فِي جَاهِلِيَّةِ الشَّعْلِ  
الْجَوْنُ بَهَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَدَوْنُ أَنْ يَخْبُرَهُمْ وَرَوَاهَا الرَّوَاةُ  
مِثْلَ الْوَاقِدِيِّ وَهَبِ بْنِ مَنِةِ الْقَبِي  
وَمِثْلَ الْكَلْبِيِّ وَالشَّرْقِيِّ بْنِ الْقَطَافِيِّ الْهَيْثَمِ  
ابْنِ عَدَدِي وَدَا بِنِ الْكَلْبَانِيِّ وَآبُ بَعْضِ  
الشَّعْرَاءِ الشَّيْعَةِ بِكَلَمٍ فِي ذِكْرِ مَنَاقِبِ  
الْوَصِيِّ بِلَفِي ذِكْرِ مَجْزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَالِهِ وَسَلَّمَ فَيَقْطَعُ سَآئَهُ وَيُزِقُّ دِيَانَهُ  
كَمَا أَفْعَلَ بَعْدَ اللَّهِ بَنُو عَمَّالٍ لِلْبَرْقِيِّ وَكَمَا أَرَادَ

بندگان خدا کو قتل کیا تھا اور اس سے ہی اوس سے دیا  
ہی مواخذہ کیا جیسے اس نے اپنی بیعت کے لئے مواخذہ  
کیا تھا۔ اور اس شخص کو اسکا یہ طرز عمل ہی کوئی ناکدہ  
نہ پہنچا سکا کیونکہ اوس کی سورت پیری غضب خدا کا  
باعث ہوئی۔ اور حصول مدعا کے بعد وہ اپنی ہوا و حرص  
کے گہر سے پر سوار ہو گیا۔ دنیا کو اوس نے اپنے لئے حلال  
کر لیا۔ دنیا میں اوس کے اعمال خبط ہو گئے اور تمام دنیا کو  
اوس نے جو رد ظلم سے بہر دیا۔ یہاں تک کہ وہ مر گیا اور  
تمام ملک کے قید خانے اہلبیت رسالت اور معدن طیب  
طارت سے بھر گئے اوس کے بعد اوس کے دشمن اور خلفائے  
بھی اوس کی متابعت کی۔ عبداللہ ابن محمد بن عبداللہ  
الحسنی کو علاء الدنہ درہندوستان میں عمر ابن ہشام  
بن عمر ثعلبی کے ذریعہ سے قتل کر لیا اوس کی وجہ صرف  
خلاف سلطنت کے شک و شبہ کے سوا اور کچھ معلوم نہیں  
ہوتی اور یہ واقعات تو ان مظالم کے مقابلہ میں۔ جو ہارون  
الرشید نے اہلبیت کے ساتھ کئے یا موصی عباسی کر گیا  
بہت ہی قلیل اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ اب حضرات شیعہ ان  
خراسان۔ سائلان فتویٰ خود واقف ہیں جو موسیٰ عباسی  
کے ہاتھوں حسن بن علی (ملقب بقیس ذکیہ) پر مقام فتح  
(قریب مدینہ) میں گزرا اور علی ابن افضل حسینی پر ہارون  
کے ہاتھوں سے جو مظالم گذرے اور محمد بن زید بن علی  
اور قاسم ابن علی الحسنی پر قید و دام و علی ابن عثمان  
الخزاز علی پر گرفتاری اور ربیعہ بن اسلم کے مصائب ہارون  
کے ہاتھوں سے جو گذرے وہ مشہور ہیں۔ یہاں تک کہ  
ہارون مر گیا۔ ایسی حالت میں کہ وہ شجرہ رسالت کو قطع

بالکیت بن زید کلاہ سدھی و کما بنش قبر  
منصور بن الزبیر قان الہزی و کما د مرق علی  
د عبد بن علی الخزاعی مع رفقتهم مروان  
بن ابی حفصۃ الیمامی ومن علی بن الجہم  
المشامی لیس الا لہم فی النصب سبیل بہما  
مقتد الرب حتی ان ہارون بن الخزاعی  
و جعفر المتوکل علی الشیطان لا علی الرحمان  
سکا کلا یعطیان ملاک لا یبذلان قولا کلا  
لمن شتم ال ابو طالب و نصرہ ذہب  
الذوالصب مثل عبد اللہ ابن مصعب  
الزبیری دوہب بن وہب الیختری و  
من الشعراء مثل مروان بن ابی حفصۃ  
الاموی و من الادیباء مثل عبد الملک  
ابن قریب الاصمعی و اما فی ایام جعفر مثل  
یہاکر بن عبد اللہ الزبیری و ابی السمت بن  
ابی الجون الاموی و ابن ابی شمر الہشامی  
و یمن ارضہم کم اللہ قد تمسکنا بالعرۃ  
الوثق و اشرنا للذین لا دنیا و لیس یشیزا بصیر  
زبایدۃ من نار فینا و لن یحل لنا عقیدۃ نقصان  
من نقص منافان الاسلام بدع اغریبا و  
سیعود کما بدع کلمۃ من اللہ و وصیۃ من  
رسول اللہ صلعم یورث من یشاء من  
عبادہ و العاقبۃ للمتقین و مع الیوم  
غد و بعدا لیسبت یوم الاعداء قال عامر بن  
یاسر رضی اللہ عنہ یوم یصفین لو ضربونا

اور نخل امامت کو حاصل کر چکا تھا۔ اور اے شیطان نیشاپور  
خداوند عالم تمہارے امور میں صلاح و خیر دے۔ تم لوگ نعمت  
دین میں اعمش سے زیادہ حصہ نہیں رکھتے۔ جن کو طرح طرح  
کی عقوبت سے خوف زدہ کیا گیا اور علی بن یقین پر اتہام  
لگایا گیا۔ اور انھیں بزرگوں کی طرح نماز سابق میں زید بن حبیب  
العبدی کو پہلے پہر بعد اون کے عثمان ابن حنیف انصاری  
اور آخر میں مالک ابن کعب ارجبی۔ معقل ابن قیس ریاحی  
اور حرث بن الاعور ہمدانی اور ابو طفیل الکفانی کو بھی ایسے  
بھی مضطرب پیش آئیں۔ اور حارثہ ابن قدامتہ المدعی۔ اور  
جندب بن زبیر الاسدی اور شریح ابن ہانی المرادی۔ اور  
ان میں سے کوئی تنفس ایسا نہیں بچا جو قتل نہ کیا گیا ہو یا  
جو بچ گیا ہو اس نے گھر بہرہ کر حقیرانہ اور فقیرانہ زندگی نہ  
بسر کی ہو اور برابر جناب علی مرتضیٰ پر سب و شتم نہ سنا ہو۔  
اور ان کی تردید و تکذیب کی مجال نہ رکھا ہو۔ یا ان کے اوصیا  
و ذریات کو قتل ہوتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ لیکن با اینہما ان  
کے عقائد میں کوئی تفسیر نہ آیا اور یہ مظالم و مفاسد ان کو  
کوئی حرج نہ پہنچا سکے۔ جیسا کہ جابر جعفی۔ رشید ہجر  
اور زرارہ ابن اعین کے حالات سے ظاہر ہے کیونکہ یہ  
سب بزرگوار اولیاء اللہ (یعنی ائمہ اطہار) کے دوستانہ  
تھے اور ان کے دشمنوں سے بیزار تھے۔ اور ظہر دقت  
کے نزدیک ان کا یہی جرم عظیم اور عیب کبیر تھا۔ اب  
بنی عباس کے کردار کا ذکر کرو۔ ان کے ذکر میں بھی ہم کو  
بہت سے اقوال ملیں گے اور ان کے اقوال میں عجائب  
و غرائب مشاہدات پیش آئیں گے۔ بیت المال کی تقسیم  
کو گویا ان لوگوں نے قبائل و عیلم۔ اقوام ترک۔ اندلس اور

حتى تبلغ مدحفات ہجر لعلنا انا على الحق و  
انهم على الباطل ولقد هنرم حبش رسول الله  
صلوة الله عليه ثم هنرم ولقد تاخر ام  
الاسلام ثم تقدم الم احسب الناس  
ان يتركوا ان يقولوا امنا وهم لا يفتنون  
ولا تحنة المؤمنين وقلتهم ودولة  
وكثرتهم لما امتلأت جهنم حتى نقول  
هل من مزيد وكما قال الله تعالى ولكن  
اكثرهم لا يعلمون ولما تبين الجرم من  
الصبر ولا عرف الشكر من الكفور  
لما استحق المطيع الاجر ولا احتقب العاصي  
الوزرات اصابتنا نكبة فذلك ما قد  
تعودنا وان رجعت لنا دولة فذلك  
ما قد انتظرنا وعندنا الحمد لله تعالى  
لكل حالة الة ولكل مقامة مقالة  
فعند الحزن الصبر وعند النعم الشكر  
لقد شتم امير المؤمنين عليه السلام  
على المنابر الف شهر ما تشكنا في وصية  
وكذب محمد صلى الله عليه واله وسلم  
بضع عشرة سنة فما التهمنا في نبوته  
وعاش ابليس مدّة تزيد على المئتين  
ترتب في لعنة وابتلينا بفترة الحق و  
لحن مسيقيون بدولة دفنا الى قتل الامام  
بعد الامام والرضا بعد الرضا ولا مراء عندنا في  
صحة امامته وكان الله مفعولا وكان

فرغانہ کے لئے خاکسروقت کر دیا تھا۔ اور جب کہ ہمدانی  
کے طبقہ میں کوئی امام مرجع نہ تھا۔ یا اہل بیت مصطفیٰ میں  
کوئی سید القوم انتقال فرماتا تھا تو کوئی فرد و احد ان کے  
جنازہ میں شریک مشایعت نہیں ہوتا تھا۔ اور اوسکا کوئی  
مقبرہ نہیں بناتا تھا۔ بخلاف ان کے جب کوئی مسخرہ  
قوال رگانے والا۔ یا شاہی بجانے والا مرجع نہ تھا تو تمام علماء  
قضاۃ اوسکے جنازہ کی مشایعت کرتے تھے۔ اور بزرگان و  
رئیسان کے مقبرہ و مسجد میں اوس کی قبر بناتے تھے۔ بنی  
عباس اور لوگوں سے جو مذہباً دہریہ۔ سفسطایہ ہوتے  
اور ان سے بجا سن سلوک پیش آتے اور یہ لوگ اگر ملک و قوم  
کو کتب فلسفی اور ان کی تعلیم دیتے تھے تو ان سے مطلق  
اعراض نہ کرتے تھے۔ لیکن جب کسی شیعہ کو پہچان لیتے تھے  
تو اوس کو قتل ہی کر دالتے تھے۔ اور جس شخص کا نام علی ہوتا  
تھا۔ اوس کی گردن مارتے تھے۔ یعلیٰ ابن خنیس کو علی ابن  
راؤد نے قتل کیا۔ اور ابو تراب مزوری کو جس دوام کی  
سزا دی۔ ان لوگوں نے اپنے ذمہ وہ مظالم لئے ہیں جن  
سبب وہ کہی بری نہیں ہو سکتے۔ اور وہ آتش مفسدہ پر پاکی  
ہے جو کہی کچھ نہیں سکتی اور وہ صد مات و زخمائے کاری  
پر پہنچائے ہیں جو کہی انقیام نہیں پاسکتے ان لوگوں نے  
اون جلا شہداء قریش کی قتل و غارت کی جنہوں نے اپنے  
اشعار میں اخیاب امیر المؤمنین علیہ السلام کی ہجو کی۔  
لیکن ان شعر اسے اسلام کی تعریف و تہنید کی  
جنہوں نے اپنے اشعار و قصائد میں حضرت علی مرتضیٰ  
کی مدح و ثنا کی تھی۔ بنی عباس نے خاکسراونکے اشعار  
رہجو کی کہ طلب کیا اور انکے تمام اخبار و مرویات کو اپنے

أمر الله مقدرا كما سوف تعلمون ثم كما  
سوف تعلمون وسيعلم الذين ظلموا أن  
منقلب ينقلبون ولنعلمن نبأه بعد حين  
اعلموا رحمكم الله أن بني أمية الشجرة  
الملعونة في القرآن وأتباع الطاغوت  
والشيطان جهدا وفي دفن محاسن الوصي  
وأستأجروا من كذب في الأحاديث على النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم وحولوا الجوار  
إلى بيت المقدس عن المدينة والحلوة  
نزعوا إلى دمشق من الكوفة وبذلوا  
في طمس هذا الأمر لا موال وقلدوا عليه  
العمال واصطنعوا فيه الرجال فما قدرنا  
على دفن أحاديث رسول صلى الله عليه وآله  
وسلم ولا على تحريف آية من كتاب الله تعالى  
ولا على داس أحد من أعداء الله في أولياء  
الله ولقد كان ينادي على رؤسهم بفضائل  
العشرة ومبكت بعضهم بعضاً بالدليل والحجة  
لا تنفع في ذلك هيبة ولا يمنع منه رغبة  
ولا رهبة والحق عزيز واث استذل أهله  
وكثير وان قل حزبه والباطل وان رصع بالشبه  
قبيل وذليل وان شطى وجهه على سليم وكيف  
لا يشق من قوما يقتلون بني شهم جوعا و  
سغيا هيلون ديار الترك والدليم فضة و  
نزهة يستنصرون المخرجي والفرغاني والجبون  
أهلها جري والاندلس مري ولولت بانباط السواد

اہتمام شیعہ خاص طور پر اٹھ دیا گیا۔ اور انھیں اخبار  
آباد سے۔ وادی۔ وادی بن منبہ التیمی۔ کلبی۔ شرقی بن  
القسطامی۔ ہشیم بن عدی اور داب بن الکنانی نے دفتر  
کے دفتر مرتب کئے۔ بعض شعرا نے شیعہ نے علیہ نہیں۔  
بلکہ جناب رسلما صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر معجزات  
کے ساتھ جناب علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا ذکر کیا  
اوس غریب کی زبان کو ال گئی۔ اور اوسکا وظیفہ بند کر دیا  
گیا۔ اسی طرح عبداللہ ابن عمار البرقی کے ساتھ ظالمانہ  
سلوک کئے گئے۔ اور کیت ابن زید اسدی کے ساتھ  
بھی یہی برتاؤ کئے گئے۔ منصور بن الزیرقان النخعی کی تو قبر  
تک اس جرم میں گھوڑا لگائی گئی۔ اور ایسے ہی مصائب و  
نواب و عمل خراعی اور اون کے رفقا پر مروان ابن ابی  
حفصہ الیامی اور علی ابن جہم الشافعی کے ہاتھوں اونکی  
انتہائے ناہنیت کی وجہ سے گذر گئے۔ یہاں تک کہ  
ہارون اور جعفر متوکل (جو متوکل بہ شیطان تھا) متوکل  
علی الرحمن) یہ دونوں ایسے ظلم وقت ثابت ہوتے  
ہیں کہ انہوں نے اپنی دولت دشمنان آل ابیطالب کے  
اشارہ عطا یا کے لئے وقف کر رکھی تھی۔ ان لوگوں نے تمام  
ذوق نواصب کی ٹہنی ٹہنی مدد کی جبکہ علما دشمنان آل ابیطالب  
میں عبداللہ ابن مصعب ابن الزبیر و ابی ابن وہب البخاری  
کے ساتھ اور شرار میں مروان ابن ابی حفصہ الاموی کے  
ساتھ اور ادب میں عبدالملک ابن ابی اسلمی کے ساتھ  
بڑے بڑے گرانمایہ سلوک کئے۔ پھر اسی طرح جعفر کے  
زمانہ میں یحییٰ ابن عبداللہ زبیری اور ابی اسلمی ابن ابی  
الاموی و ابن ابی شورا بن نعیم کے ساتھ عطا یا کے لئے

وَمِنْ أَرْقَمِهِمْ وَقَلْبُ الْعِجْمِ وَالطَّمَاظِمُ قِيَادَتُهُمْ وَمَنْعُوتُ  
 آلِ أَبِي طَالِبٍ مِيرَاتُ امِّهِمْ وَفِي جَدِّهِمْ شَيْتَهِي  
 الْعُلُوفُ الْأَكَلَةُ فِي حُرْمِهَا وَيَقْتَرِحُ عَلَى الْأَيَّامِ  
 الشَّهْوَةَ فَلَا يَطْعَمُهَا وَخَرَجَ مَصْرُوكًا لَهْوَانِ  
 وَحَسَدَاتِ الْحَرَمِينَ وَالْحِجَازِ تَصَرَّفَ إِلَى ابْنِ  
 أَبِي مَرْيَمَ الْمَدِينِيِّ وَالِىَ إِبْرَاهِيمَ الْمَوْصِلِيِّ وَ  
 ابْنَ جَبَّارِ السَّهْمِيِّ وَالِىَ رَزَلِ الْفَصَارِبِ وَ  
 بَرَصُومًا الزَّامِرَ وَاقْدَحًا عَجَاجِيئًا شَوْعَ النَّصْرَانِي  
 قُوتِ أَهْلِ بَلَدٍ وَجَارِي بُغَالِ الْتُرْكِيِّ وَالْأَفْشِي  
 الْأَشْرُوسُ كَفَاتَهُ أَمَةُ ذَاتِ عَدَدٍ وَالْمُتَوَكِّلِ  
 نَزْعُومًا يَتَسَرَّى بِأَثْنِي عَشَرَ أَلْفَ سَرِيَّةٍ وَالسَّيِّدِ  
 مِنْ سَادَاتِ أَهْلِ الْبَيْتِ يَتَعَفَّفُ بِنَزْجِيَّةٍ أَوْ  
 سَنَدِيَّةٍ وَصَفْوَةً مَالِ الْخُرَاجِ مَقْصُورٍ عَلَى  
 الرِّزَاقِ الصَّفَاعَةِ وَعَلَى مَوَائِدِ الْخَانَةِ وَ  
 عَلَى طَعْمَةِ الْكَلَابِيْنِ وَرِسُومِ الْقَرَادِيْنِ وَ  
 عَلَى الْخَارِقِ وَعُلُوبَةِ الْمَغْنَمِ وَعَلَى زَرْزَرٍ وَ  
 عَمْرِيْنَ بَابَةِ الْمَسْأَلِ وَبُخْلُونِ عَلَى الْفَاطِمِي  
 بَاكَلَةِ أَوْ شَرِبَةِ وَيَصَارُ فَوْنَهُ عَلَى دَانِقِ وَحَبَّةٍ  
 وَيَشْتَرُونَ الْقِرَادَةَ بِالْبَدْرِ وَيَجْرُونَ لَهَا  
 مَا بَقِيَ بِزَرْقِ عَسْكَرِ الْقَوْمِ الَّذِينَ أَحَلَّ  
 لَهُمُ الْخَنَسَ وَحَرَمَتْ عَلَيْهِمُ الصَّدَقَةَ وَ  
 فَرَضَتْ لَهُمُ الْكِرَامَةَ وَالْحَبَّةَ بِتَكْفُوفِ  
 ضَرٍّ وَبِهَا كُونُ فَرَاوِ بَرَهْنِ أَحَدِهِمْ سَلِيفُهُ  
 وَيُلْبِغُ ثَوْبَهُ وَيَنْظُرُ إِلَى فُتَّةٍ لَعِينٍ مَرْضِيَّةٍ وَتَشِدَّةٍ  
 عَلَى دَهْرَةٍ بِنَفْسٍ ضَعِيفَةٍ لَيْسَ لَهُ ذَنْبٌ إِلَّا أَنْ

کئے۔ اور اے حضراتِ مخاطبانِ شیعیانِ نیشاپور! خداوندِ عالم  
 شکوشت و ہدایت عطا فرمائے۔ ہم لوگ عروۃ الوثقی کے  
 ساتھ متشکک ہیں۔ اور ہماری دنیا کی بنا ہی ہمارے اساس  
 دینی پر مبنی ہے۔ ہم کو جتنی بصیرت دین حاصل ہو چکی ہے۔  
 اوس سے گھٹنے والی نہیں۔ ہمارے عقاید محکمہ میں اون مکران  
 اسلام کے نقصان فی العقاید سے کوئی نقص واقع نہیں  
 ہو سکتا ہے۔ جنہوں نے دین میں عجیب و غریب بدعتیں  
 پیدا کی ہیں اور کلمۃ اللہ و حکم رسول اللہ سے بالکل  
 منحرف ہو گئے ہیں۔ خداوندِ عالم یوں تو جس کو چاہتا  
 ہے زمین کا وارث بناتا ہے۔ مگر دارِ عاقبت نیکو کاروں  
 کے لئے ہے۔ ہر آج کے بعد کل آنے والا ہے۔ اور  
 ہر یوم السبت کے بعد یوم الاحد کا ہونا ضروری ہے  
 جناب عمار یا سررضی اللہ عنہ جنگ صفین کے روز  
 فرماتے تھے کہ اگر یہ لوگ ہم کو مارتے مارتے تباہی و ہدائی  
 کے اوس سرستک پہنچا دیں۔ تاہم ہم ہی یقین  
 کرتے رہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور وہ ضرور باطل پر ہیں  
 یہ بھی غور کے قابل ہے کہ پہلے جناب رسالتِ مصلی اللہ  
 علیہ آلہ وسلم کے لشکر کو نہزیت ہوئی۔ اور پھر آپ کے لشکر  
 نے مخالفین کو شکست پر شکست پہنچائی۔ اس سیرطرح پہلے  
 تبلیغ و توسیع میں تاخیر واقع ہوئی اور بعد ازاں تقدیم۔  
 پھر اسی کے متعلق خدا نے ارشاد فرمایا ہے۔ کیا لوگ  
 یہ سمجھیں کہ وہ صرف اس کہہ دینے سے کہ ہم ایمان  
 لائے ہیں۔ چھوڑ دئے جائیں گے اور کیا وہ لوگ فتنہ و  
 فساد نہیں کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں اگر مومن کی تعداد  
 کم اور ان کے مصائب زیادہ نہ ہوتے تو پھر دوزخ پر



جدہ النبی والبرہ الوصی وامہ فاطمہ و  
جدتہ خدیجہ وصدیقہ اکبرہ ایمان و  
امامہ القرآن۔

اور مملو ہو کر کیسے کہتی کہ مجھے ابھی اور زیادہ دیا جاوے۔ اور  
اگر خدا نے نہ فرما دیا ہوتا کہ اکثر لوگ جاننے والے نہیں  
ہیں۔ تو پھر صبر کرنے والوں کو بے صیروں سے۔ اہل شکر

کو۔ صاحبان کفر سے اور ایمان جزا کو جو مان سزا سے کیونکر پہچانا جاتا۔ ہم لوگوں کے مصائب ایسے ہیں۔ جنکے  
لئے ہم سے اجر و توفیق کا وعدہ فرمایا گیا ہے اور تحقیق کہ رجعت دولت و نعمت کے انتظار کرنے کا بہک حکم ہو چکا  
ہے اور ہم اسکا انتظار کر رہے ہیں۔ اور کچھ لشکر ہمارے پاس ہماری تمام حالتوں کے لئے ایک دلیل اور وسیلہ ہے  
اور ہر مقام کے لئے ہمارے پاس ایک حجت ہے۔ مصیبت کے وقت ہمارے پاس صبر ہے اور نعمت و دولت  
کے وقت شکر ہے۔ اگرچہ ایک ہزار مہینوں تک جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر برسرِ منبرِ لعنت کی گئی۔ مگر ہم لوگوں کو  
آپ کے وصی برحق ہونے میں ذرا بھی اشکال واقع نہیں ہوا۔ جناب رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پندرہ برس  
تک تکذیب ہوتی رہی اور ابلیس ملعون ان امورِ قبیحہ میں اپنی طرف سے مدد پہنچانے میں ہمیشہ زیادتی ہی کرتا رہا۔ مگر  
ہم اس پر (ابلیس پر) برا بھلا نہیں کرتے رہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ہمارے مصائب اور ہماری آزمائش فطرت  
حقہ کے مطابق ہے اور ہم اس کے تمام آثار پر پورا یقین رکھنے والے ہیں۔ ہم برابر ایک امام کے قتل کے بعد دوسرے  
امام کے قتل پر مدافعت کرتے رہے۔ اور ایک رضائے الہی کے بعد دوسری پر راضی برضا رہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک  
اون کے یہ مصائب اون کی صحتِ امامت کے لئے دلیل واضح اور حجت قاطع تھو اور یہ امور بمصدق آیہ والی بدایہ  
وکان وعد اللہ مصفوعاً (خدا کا وعدہ ہو کر رہے گا)۔ مقدر ہو چکے تھے اور ضرور ہونے والے تھے۔ مخالفین کو معلوم  
ہو جائے۔ اور ہر تکرید اگلا جاتا ہے اون کو ایک دن معلوم ہو جائے گا۔ اور جن لوگوں نے ظلم کئے ہیں وہ معلوم کر لینگے  
کہ اون کی کیسی بازگشت ہونے والی ہے اور اون کو اس وقت کے بعد اس کی خبر ہوگی۔ اور اے حضرات  
نحایطان شیخان خراسان۔ آپ لوگ یقین کر لیں کہ نبی اللہ ہی ہیں بن۔ کہے لئے قرآن میں شجرہ ملعونہ کہا گیا ہے۔  
اور یہ وہی لوگ ہیں جو طاعونِ شہ و شیطان کے مطیع و فرمانبردار مشہور ہیں۔ جنہوں نے حضرت علیؑ کے محاسن کو مخفی  
کرایا۔ اور جنہوں نے اُجرت دیدے کہ حدیثوں میں جناب رسول خدا صلعم پر جھوٹ بنوایا۔ اور ان تمام موضوعات  
تمام دیارِ امصار بیت المقدس سے لیکر مدینہ تک پراور مملو کر آئے۔ خلافتِ کوفہ سے اوٹھا کر دمشق میں لے گئے اور  
ان امرِ قبیحہ کی تعمیل و ترتیب میں دولتِ کثیر صرف کر دی۔ اور ان کی تعمیل و نفاذ پر اپنے عمال کو مقرر کیا۔ وہ استخفاف  
احادیثِ رسول۔ اسقاطِ اخبارِ فضائلِ اہلبیت پیغمبر۔ تحریف فی القرآن اور رفعِ مظالمِ معاندین عن رؤسِ ائمہ  
ظاہرین کا کوئی تذکرہ نہ کر سکے۔ اگر کوئی شخص فضائلِ عترتِ طاہرین بیان کرتا تھا تو اون میں سے بعض بعض  
لوگ اون کے دلائل و حجت کو سن سن کر روئے لگتے تھے۔ مگر بائیمہ یا اثرِ دہمیت نہ اونھیں کوئی فائدہ پہنچاتی

تھی اور نہ وہ اپنے غلط طریقہ سے باز آتے تھے۔ حق ہمیشہ عزیز ہی رہتا ہے اگرچہ صاحبان حق کتنے ہی ذلیل نہ کئے جائیں۔ اور اگرچہ اون کے متبعین کیسے ہی قلیل اور معدودے چند نہوں اور یا طلل کو گو ظاہری صورت میں کتنا ہی آراستہ و پیراستہ نہ کیا جاوے مگر وہ ہمیشہ بد نما اور ذلیل ہی دکھائی دینگا۔ بنی امیہ کے بعد پھر ایسے لوگوں کو کیوں لازم نہ کہا جاوے جنہوں نے اپنے بی اہم کو بھوک اور پیاس سے مار ڈالا۔ اور بخلاف ان کے دیار ترک و ولیم کے باشندوں کو سولے اور چاندی سے بھر دیا۔ جنہوں نے اقوام مغربی اور فرغانی کی پوری استمداد استعانت کی اور قبائل مہاجر و انصار پر مظالم کئے۔ اقوام انبساطیہ کو اپنا وزیر بنایا اور اقوام ناخوشون عجم و ملطم کو اراکین و اُمراء سلطنت مقرر کیا اور آل ابی طالب کو نہ اون کی ماں کی وراثت دی اور نہ اون کے جدِ بزرگوار کے خاص حقوق دیے اور جس سے اون کو کچھ حصہ دیا اور جب کسی علوی نے اپنی قوت لایموت کے لئے سعی و خواہش کی تو اوس کی سخت ممانعت کی۔ یہاں تک کہ حالت گرسنگی میں اکل میتہ اون پر حلال ہو گیا۔ انھیں نکالیف میں اون کی عمریں تمام ہو گئیں۔ مگر کبھی انھوں نے سیر ہو کر دوٹی نہ دکھائی۔ بخلاف ان کے خراج مصر و اہواز۔ صدقات حریم و حجاز۔ ابن مریم المدینی (حکیم نصرانی) ابن جامع التیمی رقاص و مغنیاں سلطان اور تختیشوع نصرانی طبیب شاہی کی جاگیرات دینے۔ اور اہل بلد کے وظیفہ پہنچانے۔ اور بنگلے ترکی اور افشین رومی کے غلام و کنیز کے مصارف میں اٹھایا جاتا تھا۔ اور خرید و برائ محلات شاہی کے مصارف یومیہ میں آتا تھا۔ جن میں سے صرف متوکل کی نوڈیوں کی تعداد بارہ ہزار بتلائی گئی ہے۔ مگر سادات اہلبیت میں ایک سید غریب ایک حبشی اور سیدی عورت کے ساتھ اپنی عمر کاٹ دیتا ہے۔ تمام اموال خراج۔ صدقات و زکوٰۃ۔ جلا دوں۔ خواجہ سراؤں۔ کنوئیں اور بھال بندروں کی خوراک۔ تماشا کرنے والوں۔ باجہ بجانے والوں۔ مثل زوزد۔ اور عمر بانیہ الملہی کے مصارف میں صرف کیا جاتا تھا۔ مگر ان میں سے بنی فاطمہ کو کچھ نہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ سخت بخل کیا جاتا تھا۔ اور یہ تمام اموال و دولت مصارف عیش اور خرید آلات غنا و غیرہ میں اٹھائی جاتی تھی۔ اور جو بچتی تھی وہ فوج و لشکر کے مصارف میں آتی تھی۔ اور اس قوم و فرقہ کی جبکے لئے خمس حلال اور صدقہ حرام کیا گیا تھا۔ اور جن کی عظمت۔ تکریم و تعظیم محبت و مودت لازم و واجب کی گئی ہے۔ ایسی ناگفتہ بہ حالت تھی کہ وہ نہایت تنگی اور شدید عسرت میں بسر کرتے تھے۔ انہیں سے کوئی اپنی تلواریں دہن رکھتا تھا کوئی کپڑے پچکر گدراں کرتا تھا۔ اپنی آنکھوں سے گہر میں مریض پڑا ہوا دیکھتا تھا جو شدت ضعف سے سسکتا تھا۔ مگر اس کے علاج و تدارک پر قادر نہیں تھا۔ اور یہ تمام مصائب و نوائب صرف اس جرم کی وجہ سے تھے کہ اون کا جدِ بزرگوار نبی تھا۔ پدرا نہ ارو صی تھا۔ اون کی ماں فاطمہ تھیں۔ اور دادی خدیجہؓ مذہب اور کھانا ایمان تھا۔ ہادی اور نکاح قرآن۔

**مکاتیب خوارزمی** بہت کیا ہے۔ ایک بار مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۵۹ھ ہجری میں چمکے شائع ہوا تھا۔ ہم نے کتاب عبقات الانوار جلد سوم سے اس کے مرقومہ بالا اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ اور کتاب مذکورہ میں اس کے صفحات ۱۲۵ میں عبارت ہذا مرقوم ہے۔ یہ پوری کتاب کتب خانہ فردوسیہ شمس العلماء صدر المحققین مولانا السید ناصر حسین صاحب مدظلہ میں موجود ہے فمن شاء برجم الیہ۔

واضح ہو کہ اصل کتاب مکاتیب خوارزمی کے خاتمہ طبع میں یہ عبارت مصحح مطبع کی طرف سے منسوخ کی گئی جس سے اس کی اہمیت اور مصنف کی اعلیت ثابت ہوتی ہے۔ وقد تناہی طبع ہذا الرسائل التي لم يبلغ شأوا لها في الفصاحة والبيان وأهل بل هو عندنا أدنى من بائنا. لو نظرت في أيامه لمدا إليها ألف مستمد سائل ولو كانت في عرقس بن عسا الأبادي فكان لها عليه جميل الأبادي فلم يأنها نسخت ما شرت الأوائل كلمة فأهل وأحكمت كم ترك الأول الآخر والماضى للغابر فليكن الأوبى لها نعم الأخذ والقبض عليها بالنواجذ فإنه يبلغ بها في صناعة أشده وتكون له في الأناشأه أوفر عده و كان طبعها على هذا الوجه الحسن وتمثيلها في هذا القالب المستحسن بدار الطباعة المصرية الكائنه ببولاق مصر لمغربيه تعلق المستعدين ببولاق قيا بعيد وبيدي عبدالرحمان بك رشدي على ذمة حضرت محمد علي بك جراح باشي بالديار المصرية و حضرت حسن أفندي مترجم الكتب العسكرية لأمر الوكيلين بعين لغانية الريانية وكان تصحيحها حسب الأمكان معرفته الفقير إلى رحمة الرحيم الرحمان المتوسل إلى رببه بالجاء النبوي محمد قطرة السدوي باشي مصحح المطبعة المذكورة يسر الله في الدارين أموراً وقد وافق انتهاء طبعها وتام تمثيلها ووضعها وأهل ذي الحجة الذي هو في هذا العام مفسهوبر ۱۲۷۹ تسع وسبعين ومائتين ألف من الهجرة ختام فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والشكر له على مدد الأوقات وصلى الله وسلم على سيد الكائنات وعلى آله وأصحابه وذو الحرامات والآل مع بدر تمام وفاح مسك ختام

ترجمہ عیار شفا خاتمہ۔ مکاتیب خوارزمی۔ رسالہ ہذا کا انطباع تمام ہوا۔ جس کی فصاحت کو سبحان وأهل نہیں پہنچتا اور اس کی انشا پر روزی کے مقابلہ میں عیان ابن وائل باقل سے بھی زیادہ اچھی ثابت ہوگا۔ اگر مصنف کے زمانہ میں ہوتا تو اس کی قابلیت کے آگے اپنے ہتھ پھیلاتا۔ اور اگر قس ابن ساعدہ ہوتا تو غانتہ واستداد میں مصنف کا

متبعین اہلبیت طاہرین کی خاص مصیبتیں یہ تو اہلبیت علیہم السلام اور ان کی اولاد و ذریات کے مصائب تھے جو امام ابوالموید اخطب خوارزمی کے مکاتیب کی اصل عبارت سے اوپر نقل کئے گئے۔ ان کے پیروان و معتقدین اور شیعیان تخلصین پر جو مصیبتیں ابتداء سے لیکر انتہا تک گذریں ان کی کیفیت امام مدائنی کی مفصل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

کتب معویہ نسخة و احدة الى عماله بعد عام الجماعة ان برئت الذمة ممن رآه شيئا من فضل البرتراف اهلبيته وكان اشد الناس بلاء حنيفة اهل الكوفة اكثره من بهائم شيعة علي فاستعمل عليه ابن زياد بن سمية وضم اليه بصره و كان يتبع الشيعة وهو بهم عارف لانه كان منهم ايام على فقتلهم تحت كل حجر و مدر من اخافهم و قطع لايدي و كل رجل و شمل العيون و صلبهم على جذوع النخل و طردهم و شردهم عن العراق فلم يبق لها

معاویہ نے سال جماعت کے بعد ایک فرمان عام اپنے تمام عاملان ملکی کے نام اس مضمون کا لکھا کہ جو شخص فضائل علی و اہلبیت کے متعلق کوئی روایت بیان کرے ہم اس سے برہم ہیں۔ یہ بلا و مصیبت اہل کوفہ پر جن میں زیادہ تر شیعیان علی تھے۔ اس وقت سے اور زیادہ ہو گئی جب سے معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ کا والی مقرر کیا اور بصرہ ہی اسی کے متعلق کر دیا اور وہ ان دونوں مقاموں کے شیعوں سے خوب واقف تھا اس لئے کہ حضرت علی کے وقت میں یہاں کا عامل رہ چکا تھا۔ بدبخت ابن زیاد نے شیعیان علی کو تمام آبادی ویرانوں۔ پہاڑوں اور میدانوں میں جاں پایا قتل کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰۔ ۱۔ دست یہیں بنتا۔ میں نے حقیقتاً اس کے متعلق اور کچھ نہیں کیا سوائے اس کے کہ اساتذہ اولین نے جو کلمات مفیدہ یادگار چھوڑے تھے انھیں جمع کر دیا اور مستقین نے جو کچھ متاخرین کے لئے اور حاضرین نے غائبین کے لئے سرایہ چھوڑا تھا اسے مستقل اور مستحکم کر دیا۔ جس کی عبارت کو دیکھ کر ادیب متعجب بگردانت پینے لگتے ہیں کیونکہ اس کی تحریر میں انتہا درجہ کی فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ اس بنا پر اس رسالہ مفید کا چا پاجانا ہر طریق و قرینہ سے مناسب تھا۔ لہذا مطبع بلاق واقع مصر مغربی میں حسب الایمانے الک مطبع عبدالرحمن بیگ راشدی۔ بزیر انتہام محمد علی بیگ جراح باشی۔ و ملاحظہ افندی مترجم کتاب العکریہ (خداوندوں پر نگاہ توجہ رکھئے) اس کی طبع کا کام آغا کیا گیا۔ اور حتی الامکان اس کی تصحیح۔ فقیر۔ امیدوار رحمت رحیم الرحمن۔ محمد قطفہ العدوی باشی مصحح مطبع مذکورہ نے انجام دی اور اوائل ماہ ذی الحجہ ۱۲۷۹ ہجری میں اس کی نقل و صحت و طبع تمام کاموں سے فراغت ہوئی۔

معروف۔

ثم كتب معاوية الى عماله نسخة واحدة الى جميع البلدان انظروا من قامت عليه البينة انه يحب عليا واهل بيته فاحموا من الديوان واسقطوا اعطاه وزياده وشفع ذلك بنسخة اخرى من اتهمتموه بملوكه هولاة القوم فتكلموا به واهدوا داره فلم يكن المباد اشد ولا اكثر منه بالسرائر ولا سيما بالكوفة حتى ان الرجل من شيعة علي لياتيه من يثق به فيدخل بيته خيلقي اليه سرع ويخاف من خادمه ومملوكه ولا يتحدث حتى ياخذ عليه الايمان الغايطة ليكن عليه فظهر حديث كثير موضوع وبهتان منتشر ومضى ذلك الفقهاء والقضاة والاولوة وكان اعظم الناس في ذلك بليته القراء المراءون والمستضعون الذين يظهرون بالخشوع والنسك فيفعلوا الاحاديث ليحفلوا بذهاب هلاك عند ولاتهم ويتفرغوا بها لستمهم ويصيبونهم بالاموال والضاياع والمنازل حتى انتقلت تلك الاخبار والاحاديث الى ايدي الذين الذين لا يستحلون الكذب فقبلوها ورجوها وهم يظنون انها حق ولما علموا انها باطلة لما وردوها ولا تدبروها فلم ينزل الا امر كذلك حتى مات الحسن ابن علي باكره

اون کے ہاتھ پاؤں کاٹے۔ اون کی آنکھوں میں سلاخیاں بھر دئیں۔ درختوں کی شاخوں پر سولیاں دلوائیں۔ گھروں سے نکال دیا۔ پھر ملک عراق سے خارج البلد کر دیا یہاں تک کہ ارض عراق پر معروفین شیعہ میں سے ایک متنفذ بھی نہ بچا۔

بار دیگر اس کے بعد معاویہ نے ایک اعلان شاہی تمام عاملان ملکی کے نام جاری کیا بایں مضمون کہ جس وقت تم کو کسی شخص کی نسبت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شیعہ علی وحب اہلبیت ہے تو تم اسی وقت اس کا نام اپنے دیوان سے کاٹ دو۔ اس کا روزیہ بند کر دو۔ اور اس قوم کے ساتھ موالات و موافقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان کو مجرم قرار دو۔ اس کا مکان گرا دو۔ اس حکم شاہی کی تعمیل کی وجہ سے یہ بلاد مصیبت ترقی کر کے حدود انتہائی تک پہنچ گئیں۔ اور تمام ممالک عراق سخت بلا میں مبتلا ہوا۔ خاص کر اہلیان کوفہ پر تو ان بلاد کا یہاں تک اثر پہنچا۔ کہ اگر کوئی شیعہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لئے اُکے گھر جاتا تھا تو خاص کر اس سے خوت میں ملاقات کرتا تھا اور اس کے ملازمین و مملوکن سے بھی خوف کرتا تھا یہاں تک کہ ان خادمین سے حلف و قسم شرعی لیتا تھا اس لئے کہ وہ کسی غیر پر اس کا شیعہ ہونا ظاہر نہ کرے۔ اسی زمانہ ظلمت میں کثیر التعداد احادیث موضوع و بہتان صریح تمام بلاد اسلامی میں ذائع و شائع ہوئے اور انھیں احادیث پر علماء و فقہاء اور عاملان ملکی عمل پیرا ہوئے ان بلاد مصیبت میں سب سے زیادہ بلائے عظیم قاریان راویان اور اہل اہل ضعیفہ محمد ثنین کی رہے جنہوں نے

المبلاء والفتنة فلم يبق احد من هذا القبيل الا  
خائف على دمه او طريدا في الارض ثم تفاقم  
الامر بعد قتل الحسين وولي عبد الملك بن  
مروان فاشتد على الشيعة وولي عليهم الجراح  
بن يوسف فتقرب اليه اهل النسك والصدقة  
والدين يبغض علي ومولاته وعلائه ومكاته  
من بدعي من الناس انهم ايضا اعتدوا فاكثروا في الزلابة  
في فضلهم وموالاتهم ومناقبهم واكثر الناس الغفص من  
علي ومن عيبه والظلم فيه والشان له وقدس في  
ابن عرفة المعروف وهو من اكابر المحدثين

اپنی ظاہری خشوع وغیرہ کو دیکھا کہ اور نہ نصبت کو ضامن دیکر  
حدیث سازی شروع کی اور نقل و بیان حدیث کو اس لئے  
اپنا پیشہ بنا رکھا تھا کہ اس کے ذریعہ سے انکو دایان  
ملک اور امرائے دولت کا تقرب حاصل ہو۔ ان کے  
دربار میں رسائی ملے۔ اور اس طریقہ سے وہ مال و دولت  
زراعت اور عہدہ و نفیس عمارت پر قادر ہوں یہاں تک  
کہ یہی اخبار و احادیث ان مولفین و مصنفین اسلامی  
تک پہنچے۔ جو ان کا ذیوب و افترایات کی حقیقت تک  
نہ پہنچ سکے اور اسوجہ سے انہوں نے انکو قبول کر لیا  
اور اپنی تالیفات میں انکو نقل کر دیا۔ اور یہ گمان کیا کہ

توثیق ابن عرقم المعروف بابا م نبطویہ ابراہیم بن محمد بن عرفہ بن سلیمان بن المفسر بن حبیب  
بن مہلب بن ابی صفرة الثعلبی الازدی الواسطی ابو عبد اللہ الملقب ببطویہ بشیخۃ النقط  
جعل علی مثال سیبویہ لانتسایہ فی النسخ قال یا قوت کان لفظویہ عالم بالمرتبہ واللغة والحديث  
اخذ عن ثعلب والمبرور وكان ظاهرا لخلق حسن الجالسة صادقا في ما يرويه حافظ القرآن فقيهها  
على مذهب داود الظاهري راسا فيه مستندا في الحديث حافظا للسيرة وایام الناس القوا  
والوفیات ذامرة وظرف مجلس لاقرا اكثر من خمسين سنة كان يبتدي في مجلس لقران  
على رايته عاصم مات يوم الاربعاء ثاني عشر ربيع الاول سنة ثلث وثمانين وثلاثمئة ابراهيم بن محمد  
ابن عرفان بن سليمان ابن مغيرة بن حبیب بن مہلب بن ابی صفرة الثعلبی الازدی الواسطی نام تھا۔ ابو عبد اللہ  
کنیت تھی اور لفظویہ لقب تھا لفظ لفظ (ضیاء) کے ساتھ مشابہت کا وجہ سے یہ لقب پڑا۔ علم نحو میں سیبویہ  
کے برابر تسلیم کئے جاتے ہیں۔ یا قوت حموی کا بیان ہے کہ لفظویہ علم عربی۔ لغت اور حدیث کے عالم تھے۔ علم  
حدیث انہوں نے ثعلب اور مبرور سے حاصل کیا تھا۔ بہت بڑے خوش اخلاق تھے۔ مرویات میں صدق  
قرآن کے حافظ۔ طریقہ ظاہریہ داودی کے فقیہ۔ نقل احادیث کے مستند۔ سیرت۔ ایام عرب اور تاریخ کے ماہر  
کامل صاحب مروت و مکارم تھے۔ علم قرآن کو پچاس برس میں کمال تک پہنچا یا تھا۔ اور ابتدا میں مرویات  
قرآن طریقہ عاصم پر بیان کرتے تھے۔ ۱۲ ربيع الاول ۳۲۷ھ میں وفات پائی۔ وفيات الاعيان  
المؤلف عفی عنہ



واعلاہم فی تاریخہ ما نیا سبب هذا الخیر  
وقال ان اکثر الاحادیث الموضوعة  
فی فضائل الصحابة افتعلت فی ایام  
بنی امیہ تقریبا الیہم بما یظنون انہم  
ترعون النبی ہاشم قال المؤلف  
غفا للہ صاحب کتاب الدرجات  
الرابعة فی طبقات الشیعة الامامیہ  
السلامہ السید علی المدنی) ولم یزال  
اکاھر علی ذلك سائر خلافة بنی امیہ  
لغنہم اللہ حتی جاءۃ الخلافۃ العباسیۃ  
فکانت ادھی و امر و اضری و اخر اما لقبہ  
اہل البیت علیہم السلام و سعتہم فی  
دولتہم اعظم مما مضوا فی الخلافۃ  
الامویۃ کما قبلہ

واللہ ما فعلت امیہ فیہم

مما شارھا فعلت من العباس

ثم تشب الزمان حرم و الشان مضطرب  
والشان مضطرب و الدھر لا یزداد الا  
عبوسا و لا ایام لا یتبدی الا بوسا و لا  
معقل الشیعة من هذا الا خطیرۃ الشیعة  
فی اکثر الامصار و معظم الامصار لا تزاع  
فی آیات النقیہ و الانطواء علی الصبر  
لھذا البلیۃ انتھی ما فی الدرجات العلیۃ

یہ روایات صحیح اور فی الواقع ہیں۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ  
کہ یہ سب جو ٹی حدیثیں ہیں تو وہ کہی ان کو نقل نہ کرتے۔  
اور نہ ان کی تدوین فرماتے۔ ان بدعنوانوں کی یہی حالت  
رہی یہاں تک کہ حضرت امام حسن نے وفات فرمائی۔  
تو یہ بلاؤں سے پہلے سے ہی زیادہ ہو گئے۔ کوئی شخص شیعیان  
علی میں سے ایسا نہیں تھا جس کو ہمہ دم اپنے تئیں قتل کئے جانے  
یا خارج البلد کئے جانے کے خوف نہ لگا تھا اور شہادت  
امام حسین کے بعد تو اس بلاؤں مصیبت میں اور شدت  
ہو گئی عبد الملک کے زمانہ خلافت میں شیعیان علی پر اور  
سختی ہوئی۔ اوپر حجاج ابن یوسف کے ایسا ظالم عامل  
مقرر ہوا اور اس کے دربار میں عہد جان علم اور اہل بیان  
صلاح و دین صرف علی کے ساتھ بغض رکھنے اور ان  
کے دشمنوں کے ساتھ محبت رکھنے اور مواخت اختیار  
کرنے کے باعث مقرب بنائے گئے۔ اسلئے دشمنان  
علی کے فضائل و مناقب اور سوابقات کے متعلق کثیر القعدا  
روایتیں بنائی گئیں اور اسی طرح کثیر القعدا روایتیں  
مناقص و مطاعن حضرت علی میں تیار کر گئیں۔ جیسا کہ  
علامہ ابن عرفہ الملقب بن فطویہ - جو علم تاریخ کے  
بہت بڑے عالم اور علم حدیث کے عظیم الشان محدث تھے  
اپنی تاریخ میں اس خبر کو نقل کرتے ہیں کہ امام ویت موضوع  
نہایت کثرت کے ساتھ بنی امیہ کے زمانہ میں اونکے  
تقرب حاصل کرنے کی غرض سے فضائل صحابہ وغیرہ  
میں بنائی گئیں۔ اور اس سے اونکی خاص مراد بنی ہاشم  
کی توہین تھی۔ صاحب درجات الشیعة علامہ مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ اجراء و نقل احادیث موضوع حکومت  
بنی امیہ تک اسی طرح قائم رہا اور پھر زمانہ سلطنت بنی عباس میں بھی اسی طرح جاری رہا۔ بلکہ پہلے سے بھی زیادہ

خراب اور تباہی اور باعث ضرر و فساد ثابت ہوا اور ان کے زمانہ حکومت میں اہلبیت علیہم السلام اور ان کے تمام تبعین و مخلصین نے وہ آلام و مصائب دیکھے جو انھوں نے عہد بنی امیہ میں بھی نہیں دیکھے تھے۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ قسم خدا کی بنی امیہ نے ان کے حق میں وہ نہیں کیا جو بنی عباس نے ان لوگوں کے زمانہ زندگی میں مظالم کئے: "زمانہ گذرتا گیا۔ اور ان کی پریشانیاں بڑھتی گئیں۔ شعلہ اسے مظالم بڑھتے گئے۔ زمانہ ان کے ساتھ بجز سرد مہری اور بے التفاتی کے اور کچھ نہ کر سکا۔ اور روزگار ناہنجار اہل حق اور دیندار کے ساتھ سوائے سختی و عذاب کے اور کوئی سلوک نہ کر سکا۔ بالآخر ان ہی شدید و مصائب کی وجہ سے کثیر القعدا و شیعہ بڑے بڑے شہر اور مقامات میں شرط لقیہ اختیار کر کے زاونہ نشین ہو گئے۔ اور ان تمام بلا و مصیبت پر صبر اختیار کر کے حصول درجات رفیعہ آخرت کے لئے مستحق ہو گئے۔

شبلی صاحب نے حضرت علی اور آل (نبی) فاطمہ کی توہین۔ اور احادیث موضوعہ کی کثرت تدوین کے متعلق اپنی عبارت دیباچہ میں جو اشارہ فرمایا تھا۔ اور حقیقتاً ان امور کو چپایا تھا۔ ہم نے اس کی تفصیل و تشریح کر دی۔ اور جن ممکن طریقوں سے امر او خلفاء اسلامی تعصب و نفاسیت کے اصول پر اپنے علماء و محدثین شریعت اور راہبین و معاونین سلطنت نے مختلف ذریعوں سے۔ ائمہ اہلبیت علیہم السلام کا استیصال ان کے متبعین اور شیعیان مخلصین کی تباہی و بربادی۔ ان کے حقوق و اجبہ کی امتناع اور ان کے فضائل و مناقب کا استحفاف جاری اور قائم رکھا۔ ان کی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس نقل و تفصیل میں شیعہ ماخذ یا ان کے اخبار و آثار سے کچھ بھی کام نہیں لیا گیا ہے۔ بلکہ سواد اعظم اہل سنت کے علمائے متبحرین اور محدثین و محققین مثل۔ امام سیف الدین ہاشمی امام ابوالمودا خطیب غرازمی۔ علامہ سید علی المدنی۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کے اقوال و ارشادات سے اقتباسات و استنباطات قلمبند کئے گئے ہیں۔

یورپین تصنیفات پر بیکار تبصرہ اس طول و طویل اور پر تفصیل کو تمام کر کے اب ہم شبلی صاحب کے اس مضمون دیباچہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو یورپین تصنیفات (سوانح آنحضرت صلعم) کے متعلق تبصرہ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

اگرچہ ہم آپ کے اس مضمون میں تبصرہ کی کوئی مناسبت نہیں پاتے۔ لیکن اس لئے کہ آپ اس تبصرہ سے موسوم کرتے ہیں ہم ہی آپ کے ہم آواز ہو کر اسکو تبصرہ ہی لکھتے ہیں۔ شبلی صاحب نے یورپین تصانیف میں۔ جو نقائص ان کے تجسس و تلاش میں اور جو معائب ان کی تحقیق و تنقید

میں بتلائے اور دکھلائے ہیں۔ وہ اون کی عدم معرفت کی اطلاع حقیقت سے ناواقفیت تعصیب نفسانیت کے عذر تک تو نہایت معقول ہیں۔ مگر قدیم مختار کے مطابق جب ان نقائص کو اسلامی سیرتوں کے غیر مستند اور غیر متقید اقتباسات اور مقولات و روایات کا نتیجہ بتلایا جاتا ہے اور سیرت کے مطالعہ کے بعد پھر رجوع فی الحیثیت کی اون کو ہدایت کی جاتی ہے۔ تو آپ کے استدلال میں ضعف و اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ حدیث و سیرت کی فاضل و مفضول کی بحث میں پوری تفصیل سے اوپر ثابت کر دیا گیا ہے کہ باقتدار حقیقت و اعلیٰ سیرت سے حدیث کی زیادہ حالت خراب ہے۔ کثرت موضوعات کی بنا پر شبلی صاحب یورڈین محققین کو سیرت سے جدا ہو کر احادیث کی نقل کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ مگر **۱** اس راہ کہ میر دہی تبرکان است۔ یہ راستہ اون کے اختیار کردہ رستہ سے بھی زیادہ مضر ثابت ہو گا۔ اس لئے کہ موضوعات سیرت سے زیادہ حدیثوں کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں۔ جن کے مشاہدات ان غیر اسلامی مولفین کو اسلام پر انواع اقسام کے اعتراض کرنے کے لئے پوری قوت پہنچائیں گے۔ شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ انکار یورڈین مصنفین (سرایہ استناد صرف سیرت تاریخ کی کتابیں ہیں۔ مثلاً مغازی و اقدسی۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت محمد ابن اسحق۔ تاریخ طبری وغیرہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم شخص اگر آنحضرت صلیم کی سوانح عمری مرتب کرنا چاہے گا تو قیاس یہی رہے گی کہ اس کی تصنیفات سیرت کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیرت کی تصنیفات میں ایک بھی ایسی نہیں جو استناد کے لحاظ سے بلند رتبہ ہو۔ چنانچہ اس کی بحث اور گزر چکی مصنفین سیرت سے قطع نظر کر کے روایتیں زیادہ تر جن لوگوں سے مروی ہیں۔ مثلاً۔ سیف سمری۔ ابن سلمہ۔ اور ابن کثیر عموماً ضعیف الروایہ ہیں۔ اس لئے عام اور معمولی واقعات میں اون کی شہادت کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ واقعات جن پر مہتمم بالشان مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ اون کے لئے یہ سرایہ بیکار ہے۔ آنحضرت صلیم کی سوانح عمری کے یقینی واقعات وہ ہیں جو حدیث کی کتابوں میں بروایت صحیحہ منقول ہیں۔ یورڈین مصنفین اس سرایہ سے بالکل بے خبر ہیں۔ (اچھا ہے جو ہمیشہ بے خبر رہیں۔ مولف عفی عنہ) اور ایک آدھ کوئی ہے۔ (مثلاً مارکویوس) تو اولاً وہ اس فن کا ماہر ہی نہیں۔ اور دوسری تو تعصب کی ایک جنگجاری سیکڑوں خرمین معلومات کو جلا کے لئے کافی ہے۔ دیباچہ ص ۷۰

مردودہ بالا عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ غیر اسلامی مؤرخین کو آنحضرت صلعم کی سوانح عمری مرتب کرنے کے وقت یقینی واقعات صرف حدیث ہی کی کتابوں سے لیں گے۔ حالانکہ آپ خود لکھ کر اوپر اعتراض فرما چکے ہیں کہ سیرت و تاریخ کی تدوین میں سلسلہ اور ترتیب واقعات کی بڑی ضرورت ہے۔ اور مرویات احادیث میں کوئی سلسلہ یا ترتیب واقعات کی نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ دیباچہ ص ۸ عبارت زیرین حاشیہ میں آپ کی مفصلہ ذیل تحریر موجود ہے :-

بہ لحاظ رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلعم کے حالات اور اخلاق و عادات کے متعلق نہایت کثرت سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم تنہا ان سے ایک تاریخی تصنیف نہیں تیار ہو سکتی اس کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب بھی نہیں ہے۔

شبلی صاحب تو صرف غیر اسلامی مؤلفین کو اپنے اس اصول رجوع فی الجہت کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ غیر مسلمین کے علاوہ اگر خاص مصنفین مسلمین بھی۔ آنحضرت صلعم کی سوانح عمری لکھنے کا شرف حاصل کرنا چاہیں اور آپ کی ہدایت کی موافق مرویات حدیث ہی کو واقعات یقینی قرار دیکر مستبط کریں تو بالآخر وہ اپنی تصنیفات و تالیفات میں واقعات کا سلسلہ اور ترتیب قائم رکھنے کے متعلق کہاں تک کامیاب ہوں گے۔ اور تنہا ان مآخذوں سے جب کتاب تیار ہوگی۔ اور بقول آپ کے وہ سلسلہ و ترتیب سے بالکل خالی رہے گی تو وہ سیرت۔ سیرت رہیگی۔ یا کیا؟ اسکا جواب شبلی صاحب ہی دیکھتے ہیں۔

جب صرف احادیث کے اقتباسات سے مستطاب شدہ سیرت میں نہ ترتیب سیرت قائم رہی اور نہ سلسلہ تاریخ پایا گیا۔ تو آپ کے اصول نو ایجاد کے مطابق۔ صرف حدیثوں سے کام لیا جاتا۔ ان مؤلفین کے لئے محض تفسیح اوقات اور سعی بیکار ثابت ہوئی یا نہیں۔ پھر ایسے غلط اصول قائم کرنے سے فائدہ۔

شبلی صاحب نے بلا غور و تامل احادیث کی مرویات پر یقینات کا حکم عام لگا کر یورپین مصنفین کو اقتباسات و منقولات احادیث کی طرف دعوت دی ہے۔ مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ احادیث کی نقل و تحریر ان کے لئے تو نقل و سیرت و تاریخ سے زیادہ آپ ہی کو ضرر پہنچانے والی ثابت ہوتی ہے۔

شبلی صاحب کی کھلی مغالطہ دہی ہے۔ جبکہ آپ لکھتے ہیں کہ یورپین تصنیفات کا مآخذ صرف

تنہا نقل احادیث کی ہدایت  
مغالطہ دہی ہے۔

اسلام کی سیرت و تاریخ کی کتابیں ہیں۔ اور انھیں غیر مستند و غیر مقید مرویات کی بنا پر اون کو اسلام پر اتنے حملات و اعتراضات کی جرات ہوئی۔ آپ کی یہ تحریر بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس لئے کہ آپ ہی نے آگے چل کر اپنی اصل کتاب میں آنحضرت صلعم کے متعلق عیسائیوں کے جتنے اعتراضات قایم کئے ہیں۔ وہ سب کتب احادیث کے اقتباسات ہیں اور آئمہ احادیث خصوصاً اصحاب صحاح کی مرویات ہیں۔ سیرت یا تاریخ کے حوالہ سے تو کوئی بھی نہیں۔

ذیل میں اون کی چند مثالیں نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہیں۔

یورپین تعلیقات کے اخذ کتب صحاح و سنن ہیں (۱) سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۲۷ کے زیرین حاشیہ مشعلق (۲)

یہ عبارت مرقوم ہے

عبدالمطلب کا آنحضرت صلعم کو عزیز رکھنا ایک مسلم واقعہ ہے۔ لیکن مارگیو لوس صاحب کو داد کا پوتے پر مہربان ہونا بھی گوارا نہیں فرماتے ہیں۔ کہ یتیم لڑکے کی حالت اچھی نہیں تھی۔ آخر زندگی میں۔ ان کے چچا حمزہؓ نے نشہ کی حالت میں محمدؐ کو طنزاً اپنے باپ کا غلام کہا تھا (لائف آف محمد مارگیو لوس ص ۲۷۵-۲۷۹)

حضرت حمزہؓ کے جس قول سے استدلال کیا ہے۔ مارگیو لوس خود تسلیم کرتے ہیں کہ وہ نشہ کی حالت تھی۔ اس کی تفصیل جیسا کہ بخاری میں ہے۔ یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ نے بار برداری کے لئے اونٹ خریدے اس وقت تک شراب حرام نہیں ہوئی تھی۔ حضرت حمزہؓ شراب میں مخمور اور دھڑے گذرے دخریت ہوئی کہ علیؓ نے اس وقت حمزہؓ کے ساتھ مکر شراب نہیں پی لی۔ بخاری صاحب کا شکر ہے اور ایک اونٹ کا پیٹ پھٹ کر دل و جگر کا کباب لگا یا۔ آنحضرت صلعم کو اس کی خبر ہوئی تو آپ حمزہؓ کے پاس گئے اور اون کو ملامت کی۔ حضرت حمزہؓ سخت مخمور تھے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ اون کی زبان سے نکلے تھے کیا اس حالت کا کوئی بیان شہادت میں پیش کیا جاسکتا ہے؟

کسی حالت میں یہ الفاظ کہے گئے ہوں۔ اس سے بحث نہیں۔ بحث تو واقعہ کی حقیقت سے ہے اور وہ خود امام بخاریؒ کی خاص روایت سے ثابت ہے۔ کسی تاریخ و سیرت سے بھی مستنبط نہیں۔ اس لئے شبلی صاحب کے مقرر کردہ اصول کے مطابق وہ واقعات یقینی میں داخل ہے۔ اس بنا پر مارگیو لوس نے حضرت حمزہؓ کی سخت کلامی کا ذکر کیا تو کیا جیسا کیا۔ اس کے دل کی گڑھی بات تو ہرے نہیں۔ اس نے تو صحیح بخاریؒ کی ایسی اصح اکتب کے حوالہ سے لکھی ہے اور اسی بنا پر اپنا استدلال قایم کیا ہے۔

مارگیو لوئس حضرت حمزہ کی شراب خواری اور خصوصاً اسلام لانے کی بعد بھی مبتلائے میخواری رہنے کا ذمہ دار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ جس مذہب و طریقہ کا پابند ہے اوس میں حرمت خمر کی اتنی اہمیت نہیں ہے۔ جتنی اسلام میں۔ وہ تو حضرت حمزہ کی اس ہذب و بانی کی مثال دکھلا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اونکی نامہربانی ثابت کر رہا ہے۔ یہ تو بخاری کی ذمہ داری ہے کہ حضرت حمزہ کو شروع سے اسلام لانے تک شراب بخوار ثابت کرتے ہیں اور پھر اس میخواری کی مجبورانہ و مخورانہ کیفیت کو اون کی اس سخت کلامی کا باعث و کھلا کر معذرت بھی کر دیتے ہیں۔ مگر یہ عذر بدتر از گناہ بھی واقعہ کی اصلیت پر پردہ نہ ڈال سکا۔

افسوس بخاری صاحب کو ان لغویات کی جمیع و تدوین فرماتے وقت نہ اسلام کا پاس آیا نہ ایمان کا لحاظ۔ افسوس پر افسوس تو یہ ہے کہ تائید بخاری کی خاص پرجوشیوں میں شبلی صاحب کے ایسے محقق و نقاد نے پس و پیش پر کچھ خیال نہ فرمایا خاندان رسالت اور دو دمان نبوت۔ ان حضرات کی تحقیق میں حقیقتاً ایسا ہی ذیل و غارت تھا کہ ابتدا ہی سے اون میں تمام مخرب اخلاق عادات و اطوار موجود تھے۔ اور باوجود اسلام لانے اور دولت ایمان پانے کے بھی اون کے ذائم عادات میں سرمو فرق نہ آیا۔ تعجب پر تعجب تو یہ ہے کہ احادیث متواترہ سے یہی حضرات ائمہ ششگنا نہ احادیث لکھتے ہیں۔ کہ حضرت عبدالطلب اب اون نیکو کاران اور پرہیز گاران قریش میں سے تھے۔ جنہوں نے شرب خمر کو اپنے لئے حرام کر لیا تھا۔ مگر انھیں کے گھر میں۔ انھیں کے صاحبزادے حضرت حمزہ شراب پیا کرتے تھے۔ اور عبدالطلب دیکھا کرتے تھے۔ اور کچھ نہ کہا کرتے تھے۔ حضرت عبدالطلب در در زندگی کے تقاضہ سے اگر صاحبزادے پر کوئی شدت نہ کر سکتے تھے۔ تو صرف اپنی مثال دکھلا کر بہت کچھ اون پر اثر پہنچا سکتے تھے۔

جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رنحوز باللہ تغافل تو اور بھی زیادہ قائل کا باعث ہے۔ مانا کہ حرمت خمر کا اوس وقت تک حکم ظاہری نہیں تھا۔ مگر شراب خواری کی حقیقی بدکاری تو آپ پر بخوبی ظاہر تھی۔ اور چونکہ اسلام تمام ادیان سابقہ کی تعدیق و تائید کے ساتھ اون کے مخترعات و بدعات کی تصحیح و ترمیم کا بھی مدعی ہے۔ اس بنا پر جس طرح تمام داعیان اہم سابقہ اس کی حرمت کو جانتے تھے۔ اسی طرح یہ ضرور تھا کہ بانی اسلام علیہ السلام بھی اس کی حرمت سے بخوبی واقف ہو۔ باوجود علم حرمت کے یہ ممکن نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقین مسلمین کو عموماً اور اپنے اعزہ و اقارب قریب ترین کو خصوصاً اس کی حرمت سے آگاہ نہ فرمایا ہو اور اس بد عادت کے ترک کر دینے کی تاکید شدید نہ کی ہو۔



جیسا کہ قرآن بتلا رہے ہیں۔ اس قصہ کا زمانہ وقوع حضرت حمزہؓ کے اسلام لانے کے بعد ہے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کیا حضرت حمزہؓ کے مزاج میں نفرت صاۃ کے ارتے جو صر بھی نہیں تھے۔ جو رسول صلعم کی ہدایت و موعظت کے بعد بھی بری اور بھلی باتوں کی تمیز کر سکتے۔ قرآن مجید میں نفرت صاۃ کی بنا پر جہاں تمام انبیاءؑ سابقین کا کامل رشد و ہدایت پاتا۔ نام بنام مذکور ہے۔ وہاں کے ادن کے تمام اعزہ و اقارب کا فائز بفطرت صاۃ و ہدایت راشدہ ہونا پوری تفصیل سے مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ انعام جزو ۷ کی مرقومہ ذیل آیہ مبارکہ۔

وہیلنا لہ ۱ محق و یعقوب کلا ہدیانا  
نوحا ہدینا من قبل ومن ذرینہ داؤد  
وسلیمان وایوب ویوسف وموسیٰ و  
ہارون وکذلک یخبرہی المحسنین حکمایا  
ویحییٰ وعلیسیٰ والیاس کل من الصالحین  
واسمعیل والیسع ویدرس و لوطا کلا  
فضلنا علی العالمین ومن اباء ثم و  
ذرینہم و اخوانہم واجتنبہم و  
ہدینہم الی صراط مستقیم۔

اور ہم نے ابراہیم کو اسحاق (بیٹا) اور یعقوب دپوتا۔  
دو فرزند عطا فرمائے اُن سب کو ہم نے راہ راست  
دکھائی۔ ان سے پہلے ہم نے نوح کو بھی راہ راست  
دکھائی اور اُن ہی کی نسل میں سے داؤد اور سلیمان  
اور ایوب اور موسیٰ اور ہارون (سب) کو (ہم نے راہ راست  
دکھائی) اور خلوص دل سے نیک کام کرنے والوں کو  
ہم ایسے ہی سہ عطا فرمایا کرتے ہیں اور (علیٰ ہذا القیاس)  
تو کیا یہ بھی اور الیسع اور یونس اور لوط (ان سب کو)  
ہم نے راہ راست دکھائی اور ان سب کو دنیا جان

کے لوگوں پر برتری دی اور نہ صرف ان ہی کو بلکہ ان کے بھائیوں کو اور ان کی ادا د سے اور ان کے بھائیوں

اس آیت سے انبیاء سابقین کے اسلاف و اخلاف اور اعزہ و اقارب کا فطرۃ صاۃ پر اوہدایت  
راشدہ پر فائز ہو کر بریں عالمیاں ہو کر ثابت ہو گیا۔ تو پھر شرف المسلمین و رحمۃ اللہ علیہ آلہ وسلم  
کے اخلاف و اعقاب ان مفانر و مشارف سے کیوں محروم سمجھ جائیں گے۔ عقاید اسلام کے علاوہ شرعیات  
انصاف تو اسی کے مقتضی ہیں کہ یہ حضرات ان خاد و اوصاف پر بدرجہ اولیٰ مشرف یقین کئے جائیں  
چہ جائیکہ سید المرسلین کے عم محترم اور ابن عم۔ اسلام لانے اور ایمان پانے کے بعد بھی ایک مدت مدید  
تک غریب فواری کی ایسی بدکاری میں گرفتار نہ رہے جائیں۔ اِن ہذا ابھتان عظیم۔

یہ اسی اصول تعمیر کا نتیجہ ہے جس کو خواہ مخواہ محض اغیار کی تاسید کی غرض سے مذہبی عقاید میں  
داخل کر کے شان رسالت اور خاندان رسالت کو صاف صاف تنقیص دتوہین کی جاتی ہے حضرت حمزہؓ

کی شراب خواری کا واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی میخواری کا سنگ بنیاد ہے جس کو بخاری نے رکھا اور ابو داؤد نے جوڑا کاپل باندھا۔

یہ وہی شرمناک لغویات ہیں جن کو یورپین مصنفین کتب صحاح سے نقل کر کے اسلام کی معاشرت اور عادات و اخلاق پر اعتراض کا پورا موقع پاتے ہیں۔ اور انبیاء و ائمہ کے میخواری، مہمانی اور اختہ و اقارب میں اس نامہ بخاری عادات و اطوار اور جواز کی مثال انھیں اخبار و آثار اسلامی سے دکھلاتے ہیں۔ جو حقیقتاً عقل و نقل دونوں ذریعوں سے سزا یافتہ اور تمام و کمال افترا ہے۔ ہم اس مضمون کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شراب خواری والی بحث میں پوری تفصیل سے لکھیں گے۔

(۲) صفحہ ۱۲۸ میں مرقوم ہے :-

غالباً جب آپ کی عروس بارہ برس کی ہوئی تو آپ نے بکریاں چرائیں۔ نرائس کے ایک مورخ نے لکھا ہے کہ بلوطا ب۔ چونکہ محمد کو ذلیل سمجھتے تھے۔ اس لئے ان سے بکریاں چرانے کا کام لیتے تھے۔

اسکی تحقیق و تنقید میں ص ۱۲۹ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے۔

بخاری نے کتاب المجارۃ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول نقل کیا ہے کہ میں قراریط پر مکہ والوں کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ قراریط کے معنی میں اختلاف ہے۔ ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی رائے ہے کہ قراریط جمع قیراط کی ہے اور قیراط درہم و دینار کے ٹکڑے کا نام ہے۔ اس بنا پر ان کے نزدیک حدیث کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اجرت پر لوگوں کی بکریاں چراتے تھے۔ بخاری نے اس حدیث کو باب المجارۃ میں نقل کیا ہے۔ لیکن ابواسم جری کا قول ہے کہ قراریط ایک مقام کا نام ہے جو آجیا کے قریب ہے۔ ابن جوزی نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ علامہ نووی نے اس حدیث کی شرح میں یہ بحث تفصیل سے لکھی ہے اور قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن جوزی کی رائے صحیح ہے۔

آپ کے اس بیان سے اس مورخ فرانسیسی کی تذبذب کیا ہوئی۔ بلکہ ابواسم جری۔ ابن جوزی اور علامہ نووی۔ سب نے مکرر بخاری۔ ابن ماجہ اور ان کے شیخ سوید ابن سعید کو جھوٹا بنایا۔ بخاری کو نقل سے پہلے تحقیق حقیقت کر لینی ضرور تھی آخر انھیں کے شارحین نے ان کی غلطی تصحیح و ترمیم کی۔ لیکن معترضین کی ان تصحیحات و ترمیمات کی خبر مہیا نہ ہو۔

وہ تواضع الکلب کے حوالہ اپنی تعریفیں قائم کرتے ہیں۔ ہم نے اس بحث کو پوری تفصیل کے ساتھ اس کے خاص مقام پر بیان کیا ہے۔ اسلئے زیادہ تصریح کی ضرورت نہیں۔

(۳) ایک دفعہ قریش نے آپ کے سامنے کھانا رکھا۔ یہ کھانا بتوں کے چڑاؤ کے کا تھا۔ جانور جو دیکھ گیا تھا وہ کسی بُت کے نام پر ذبح کیا گیا تھا۔ آپ نے کھانے سے انکار کیا۔ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳۱ اس کے پائیں حاشیہ عبارت مرقوم ہے۔

صحیح بخاری باب مناقب ذکر زید ابن نفیل۔ یہ حدیث امام بخاری نے اور ابواب میں بھی نقل کی ہے۔ اس کے الفاظ میں اجمال رہ گیا ہے جو اس روایت میں صاف ہو گیا ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل جلد اول ۸۹ میں ایک روایت ہے جس میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زید کو اس کھانے پر بلایا اور زید نے انکار کیا اور پھر آنحضرت صلعم نے اس تاریخ سے کبھی بتوں پر ذبح کیا ہوا کھانا نہیں کھایا۔ لیکن اس روایت کے راویوں کا حال معلوم نہیں ہوتا۔ اور یوں بھی بخاری کے سامنے اس روایت کی کیا وقعت ہے؟

بخاری کی روایت قرار لیٹا اور ابھی ابھی لکھی گئی ہے۔ جب وہ محدث روایتیں خود لکھتے ہیں تو اونے دوسروں کی تصحیح کی کیا امید ہے۔ اول تو بخاری نے اس روایت کو ایک ہی الفاظ کے ساتھ تمام ابواب میں کیوں نہ لکھا۔ مگر جب خیال آیا تو ایک دوسرے باب میں حقیقت کا انکشاف فرمایا۔ اور لطف یہ کہ سابق والی روایتوں کے تمام الفاظ ویسے کے ویسے ہی چھوڑ دئے۔ اب اگر معترض انھیں ابواب سے مستبعد کر کے آنحضرت صلعم کی قبل نبشت رنعوذ باللہ بے احتیاطی ثابت کرتے ہیں تو اس کے اسناد غیر صحیح کیسے کہے جاتے ہیں۔ ثانی صاحب تو اپنی سیرۃ النبی میں مرویات بخاری کے الفاظ میں اجمال باقی رہ جانے کا یقین دلاتے ہیں۔ اس سے جو اعتراض ہو چکے ہیں ان کی تردید کیسے ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ امام بخاری کے شیخ الشیوخ حضرت امام احمد ابن حنبل کے الفاظ حدیث میں تو کوئی اجمال نہیں۔ وہ تو صاف صاف لکھ رہے ہیں کہ قریش کا لایا ہوا کھانا نہیں تھا۔ مگر رسول صلعم کے گھر کا پتہ ہوا کھانا تھا۔ جو مخصوص زید کی نیابت کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ معترضین کو بخاری اور امام احمد ابن حنبل کے فرق ابہالالتیاز کی کیا خبر۔ وہ زیادہ سے زیادہ یہ جانتے ہیں کہ امام حنبل سے امام بخاری نے علی الاکثر حدیثیں لی ہیں اور ان کو اپنا شیخ تسلیم کیا ہے۔ پھر وہ امام حنبل پر ترجیح بخاری کا خیال کیسے قابل تسلیم کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے ان دونوں روایت کے ذمہ دار ہی کم و بیش دو اکابر و عمائد محدثین ثابت ہوتے ہیں۔ ہم اس مسئلہ کو بھی اس کے مقام پر پورے تفصیل سے لکھیں گے۔

(۴) نصاریٰ نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کے معتقدات میں جو تغیر ہوا ہے وہ عہد نبوت سے ہوا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے آپ کا طرز عمل وہی تھا جو آپ کے خاندان اور اہل شہر کا تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے پہلے صاحبزادے کا نام عبدالغنی رکھا تھا۔ یہ روایت خود امام بخاری کی تاریخ صغیر میں موجود ہے لیکن یہ روایت اگر صحیح بھی ہو تو اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کیونکر استدلال ہو سکتا ہے حضرت خدیجہ اسلام سے پہلے بت پرست تھیں۔ انہوں نے یہ نام رکھا ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابھی تک منصب ارشاد پر مامور نہیں ہوئے تھے اس لئے آپ نے تعویض نہ فرمایا ہو گا۔ اور اصل واقعہ یہ ہے کہ روایت فی نفسہ بھی ثابت نہیں اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح وہ سلسلہ ہے جو امام بخاری نے تاریخ صغیر میں روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ کا راوی اول اسمعیل ہے جس کا پورا نام اسمعیل ابن اویس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

اسماعیل اور اسکا باپ دونوں ضعیف ہیں۔	معاویہ ابن صالح
جھوٹ بولتا ہے اور نہایت ہیچ ہے۔	یحییٰ ابن غنم
ضعیف اور غیر ثقہ ہے۔	امام نسائی
وہ کذاب ہے۔	نصر بن سلمہ مزوری
میں اسکو صحیح روایت کیلئے پسند نہیں کرتا۔	دارقطنی
ہوٹی حدیثیں بناتا ہے۔	سیف بن محمد
مجھ سے اس نے خود اقرار کیا کہ جب کبھی کسی بات میں کوئی اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔	سلمہ ابن شیبہ

اس عبارت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کو ایسے غلط دعویٰ کی جرأت آپ کے امام بخاری نے دلائی تھی۔ جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں مگر آخر میں ان کی یہ ذات ہو رہی ہے کہ آپ خود اپنے دست و قلم سے ان کی مرویات کی لغویات ظاہر فرما رہے ہیں۔

(۵) صفحہ ۴۱ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزنی کے نام پر ایک خاک رنگ کی بھینڑ ذبح کی تھی لیکن صاحب موصوف نے اس کی سند میں کوئی عربی ملاحظہ نہیں پیش کیا۔ بلکہ وہوسن کا حوالہ دیا ہے (وکیو مارکیو لیس کی کتاب ص ۶۸-۷۰) مگر المجلد ان (ایک ہفت روزہ)

کتاب میں ایک روایت اس مضمون کی موجود ہے۔ لیکن (ادلاً تو اس موضوع خاص میں یہ کتاب خود بے سند ہے ثانیاً یہ روایت) کبھی سے ہے۔ جو مشہور دروغ گو ہے۔  
یعنی اس متعصب عیسائی کی تعریف کی سند بھی ایک اسلامی عالم کے مختار سے مستنبط ہے۔ یا قوت  
حموی کی عالمانہ اور حقیقتاً آب و تاب سے کون مسلمان واقف نہیں ہے۔ ثبلی صاحب نے خود علی الاکثر  
اسکے حوالہ اور سند سے کام لیا ہے۔ آپ اس وقت موقع کی ضرورت سے مجبور ہو کر اس عربی محقق کی  
تکذیب کر دیں وہ دوسری بات ہے۔ لیکن مارکیو لوس کی تعریف کو آپ بے سند نہیں کہہ سکتے اور نہ  
اس کے نقل پر اعتراض کر سکتے۔ وہ ان تک آپ کا عذر صحیح تھا۔ کہ اس نے دہوسن کے قول کو سند  
میں دیا تھا۔ لیکن جب آپ نے ایک اسلامی عالم کی سند پالی۔ تو مارکیو لوس سے الزام جاتا رہا۔ اگیا  
انہیں یا قوت حموی اور کبھی کے سر۔ جو دونوں اسلام کے مقتدر اور معتبر عالم ہیں۔

ان تمام تعریضات کے باعث۔ عام اس سے کہ یہ اعتراض فی نفسہ کیسے ہی ضعیف اور محض  
بے دلیل ہی کیوں نہ ہو۔ آپ ہی کی کتب احادیث اور آپ ہی کے علماء و محدثین کی مراثی ثابت  
ہوتے ہیں۔ اگر کتب احادیث میں ان لغویات کا شروع ہی سے انبار نہ لگایا ہوتا۔ تو آج مخالفین کو  
تعریف کا کوئی موقع نہ ملتا۔ اگر تدوین احادیث کے وقت ہی محدثین و تدوین احادیث نے اصول تعلیم  
تائید عقاید۔ تقلید اسلاف اور حمایت سلطنت کے غلط طریقے اختیار کئے ہوتے تو ان تمام  
آلائشوں سے اون کا دامن بھی پاک و صاف ہوتا۔ اور ان کی تالیف و تصنیف بھی۔ مگر یہ امر بہت  
مشکل تھا۔ اور ان کے امکان سے باہر ان کے تمام باب و علل ہم پوری تفصیل کے ساتھ ادھر  
بتا آئے ہیں۔ بار دیگر ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ وہ حضرات  
ان لغویات و مشویات کے نقل و اندراج کے لئے سلطنت کی طرف سے اگر مامور تھے تو اپنے  
عقائد کے اصول موضوعہ کے اعتبار سے مجبور۔ مثلاً شریعت کی خراب عادت میں یا شیعتانہ بنی ہاشم تمام قبائل قریش اور عجم تمام  
اقوام عرب کے ساتھ قریش بنی ہاشم کو ہی ان عادات و عہدہ کا مرکز نہ کہلا یا جاوے اور عجم کا اصول نہ جاری کیا جاوے۔  
بہت سے مسلمین قریش۔ جن میں سابقین مہاجرین وغیرہ علی الاکثر مبتلا پائے جاتے ہیں۔ اس الزام  
سے بچ نہیں سکتے۔ اور کلام عدول کی عدالت مستقیم قائم نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور تھا کہ اسلاف رسول  
سے لیکر جو حقیقتاً اشراف قریش تھے۔ ظہور پیغمبر اسلام تک۔ اس خاندان کے لوگوں کو بھی اس عادت  
ذمیمہ کا عادی اور مرکب مبتلا یا جاوے۔

اس غلط اصول کے وضع کرنے کے وقت۔ نہ رسول صلعم کی ذات عصمت و عظمت کے مسئلہ کا خیال

پاس رکھا گیا۔ نہ اون کے پہلے اون کے آبائے متقدمین کی فطرت صابح پر مخلوق فرمائے جانے کا لحاظ کیا گیا۔ نہ رسول صلعم کی موجودگی میں اور نہ اون کی وفات کے بعد۔ اون کی ذریات و اقربا کی مودت یا عزت و حرمت کی رعایت کی گئی۔ بلکہ وہ تمام بزرگوار عام طریقہ سے عوام الناس کی طرح تمام اخلاقی اور معاشرتی ضروریات میں ادنیٰ گندہ عادات و خصائل اور زائل مشاغل کے مرکب و عامل بتلائے گئے۔ اسلاف رسولؐ ہیں تو قصی کے وقت سے لیکر عبدالمطلب تک سب کے سب کفار و مشرکین (نعمو ذی اللہ) اہتمام اور بنی اہتمام رسولؐ میں توحترہ ع سے لیکر علیؑ تک سب کے سب شرابخوار۔ حضرت حمزہؓ کو آنحضرت صلعم کے عم محترم ہونے کے علاوہ۔ آپ کے ساتھ اخوت بالرضاعت کا بھی شرف حاصل ہے۔ گویا حقیقی اور ظاہری دونوں طریقوں سے آپ کے ساتھ خون ملا ہوا ہے۔ مزید براں اسلام لاچکے ہیں۔ شرف ایمان پاچکے ہیں۔ مگر اس پر بھی عادات و اطوار کی وراثت اور زالت سے توبہ نہیں کرتے۔

حمزہ ع سے تو خراب حالت علیؑ کی ہے۔ وہ بنی عم ہونے کے علاوہ۔ بالکل صغیر سن کے زمانہ سے لیکر ۲۰ برس کی عمر تک دامن رسولؐ میں پرورش پاچکے ہیں۔ ہر دم و ہر لحظہ صحبت نبوت میں حاضر رہ کر ہر قسم کی تعلیم و تربیت میں کمال حاصل کرچکے ہیں۔ مگر اون کو بھی شرابخواری کی (نعمو ذی اللہ) ایسی بڑی عادت پڑی ہے کہ مونہ سے چھٹتی ہی نہیں اور نہ نوشی کی اسی مدہوشی میں نہ اپنی اوقات کا خیال ہے اور نہ اپنے علیات پر نظر۔ نشہ چڑھا ہوا ہے اور نماز کا وقت آگیا۔ اسی طرح نماز کو کھڑے ہو گئے۔ اور تلاوت سورہ قرآنی کے وقت کئی آیت زیادہ پڑھا گئے۔

رسول صلعم کے ایسے مقربین اور سابقین صحابہ کبار اور ایسے خراب اور نفرت انگیز عادات و اطوار جن کو دیگر اہل اسلام پر کیا منحصر ہے۔ اقوام عالم کے تمام مہذب طبقہ میں ان سے نفرت اور عام پسندیدگی کا اظہار کیا جائے گا۔ اور اس بنا پر۔ ہر شخص (نعمو ذی اللہ) تعلیم رسولؐ میں اخلاق کی پاکیزگی اور عادات کی صفائی کی کمی بتلائے گا جس کا سبب یا تو معلم کی تعلیم کافی نفسہ نقص سمجھا جائیگا۔ یا اعلیٰ جمالت اور تعلیم و ہدایت کی طرف سے ان بزرگواروں کی غایت درجہ کی عدم توجہ اور غفلت کا اقرار کرنا پڑیگا۔ اور ان دونوں صورتوں میں نفس اسلام الزام سے بری نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہ تمام الزام صریح اہتمام ہیں اور بالکل بہتان۔ اسلام کا دامن ان تمام آلاشوں سے بالکل پاک و صاف ہے۔ نہ اس معلم اسلام کی تعلیم میں کہیں نقص و عیب کا نام ہے۔ جو تمام تعلیمات قدیمہ کا مستحج ہے اور مستحکم۔ اور مخصوص تہذیب و اخلاق کے متعلق۔ مصدر قدرت سے اِنَّكَ لَعَلَّیْ خَلَقْتَ عَظِيْمًا كِیْ سَدِّ خَاص لِّكِرِ مَخْلُوْقٍ وَ مَبْعُوْثٍ



فرمایا گیا ہے۔ اور نہ ان صحابہ کرام مذکورہ الصدر کی تعلیم، خلوص متابعت، جہد و عمل، نیکو کاری اور پرہیزگاری میں کوئی کمی ہے۔ یہ سب حضرات علماء و محدثین کی کرامات میں جنہوں نے طبقہ صحابہ میں مساوت بالمذہب اور اصول تعمیم کلام عدول، قائم کرنے کی غرض خاص سے۔ ان لغویات و حشوئیات کا انبار لگایا ہے۔ ورنہ خیر، یہ امور کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتے کہ اس خاندان اعلیٰ اور دو دمان والا کے سرایہ نازا غلط و اعقاب ایسے مخرب اخلاق اور منافی تہذیب عادات و اطوار کے ہو کر اور عادی بدلے جا دیں جو (خاندان) شریعت اسلام کے اجرا سے صدیوں پہلے مشرب و خمر و غیرہ کی برسی عادتوں کا تارک ہو چکا ہو اس بنا پر ہم مذکور الصدر صحابہ اور اعزہ رسول صلعم کے تقدس و اتقا، زہد و ورع، خضوع و خشوع الی اللہ، اور تمام صفات حسنہ کے بدیہات و یقینات کے مقابلہ میں کہی اور ان کو ان عادات قبیحہ و اعمال ذمیہ کا مرتکب نہیں تسلیم کر سکتے جن کے اسوہ حسنہ، چودہ سو برسوں کے بعد بھی، تہذیب و اخلاق، حسن معاشرت اور تمام دینی و دنیاوی رفاہ و صلاح کی ضرورت میں، ہماری ہدایت کے لئے رہبر کامل ثابت ہوتے ہیں۔ اور جن کی تصدیق و توثیق سے کسی سلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔

مگر کیا کہا جاوے ان علماء و محدثین کی قلم کاریوں کو جو اپنی ایک قلم صنعت رقم سے ان بزرگواروں کی دورخی تصویریں کھینچتے ہیں ایک طرح سے تو ان کے زہد و اتقا کے پاک و صاف مرقع دکھلا کر ان کے طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ دوسری طرف سے ان کے عادات ذمیہ کا ایسا ناپاک نقشہ کھینچا جاتا ہے جس کو دیکھ کر عام طبائع ان سے خود بخود نفرت اور پرہیز اختیار کریں۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ان حضرات کے یہ اختیار کردہ جمع فہم کے اصول کہاں تک قابل قبول ثابت ہو سکے۔

متعصبین یورپ کا انہیں لغویات احادیث سے منتفع اور متمتع ہونے کا پورا موقع ملتا ہے۔ اور عیسائی معترضین اپنے حواریوں کی بد احتیاطی اور قابل اعتراض رفتار کو صحابہ کبار اور مہاجر و انصار میں جوہر و حاضر پار اہل اسلام کی ان تعریفوں کی پوری تردید کر دیتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کے حواریوں کی بد احتیاطیاں و بد عنوانیاں ثابت کی جاتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل اسلام اپنے اخبار و آثار سے حواریوں کے عادات و اطوار پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ یہ عیسائی ہیں اور انہیں کی مرویات جن سے حواریوں کی بد عنوانیاں ظاہر ہوتی ہیں۔ وہی موقع اور وہی نظیر صحابہ کبار کے متعلق بھی ان لغویات کی بدولت عیسائیوں کے ہاتھ آ جاتی ہے۔ اور وہ بھی اہل اسلام ہی کی ان مرویات سے صحابہ کبار کی ان بد احتیاطیوں کو دکھلاتے ہیں تو اہل اسلام کے لئے جواب مشکل ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر صاف صاف کہنا پڑتا ہے کہ کتب احادیث میں ایہ منقولات

خصوصاً ان حضرات کے متعلق جو خدمت رسالت سے خصوصیات کا شرف رکھتے تھے۔ سر ابا لغو ہیں اور ان خود غلط متعصبین محمدین کی مصنوعات ہیں جو اپنے عقاید کی غلط تائید اور صرف صحابہ کے نام کی تقلید میں اچھے بُرے کی تمیز نہیں کرتے ہیں اور اصول تعلیم کے مطابق صحابہ کے طبقہ میں عام مساوت قائم کرتے ہیں اور فضلنا بعضکم علی بعض کے ایسے کثیر التعداد لصوص پر اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ان لغویات نے مقررین رسالت پر ارتکاب محارم کے غلط الزام تو لگائے ہی تھے انھیں کے ساتھ شان نبوت اور فیضان رسالت کو بھی بدنام کر دیا۔ اگرچہ ان کے خیال میں ان کے ان موضوعات نے طبقہ صحابہ میں مساوت فی المذاہج کی صورت بھی قائم کر دی۔ مگر پھر آگے چل کر وہ ہی قائم نہیں رہتی کیونکہ امام احمد ابن حنبل نے مسئلہ افضلیت کو عقاید اہل سنت کا جزو عظیم اور اصول مسلم قرار دیا۔ اور اگر بغرض محال مسئلہ افضلیت اجماعی مانا بھی نہ جائے۔ حالانکہ اس کے اجماعی ہونے پر علی الاکثر اتفاق ہو چکا ہے۔ تاہم مسئلہ اختلافی تو ضرور کہا جائے گا۔ تو باوجود اس کے کہ یہ مسئلہ اجماعی ہو یا مختلف فیہ اس سے جو نتیجہ مترتب ہوا وہ بھی ہے کہ جس طرح صحابہ کے اطوار میں ذمائم ثابت ہوئے ویسے ہی تعلیم رسالت میں مناقص۔ پھر نہیں معلوم کہ اطوار صحابہ میں ذمائم اور تعلیم رسول میں مناقص ثابت ہونے کے بعد بھی اصول عقائد قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

ان موضوعات کا ایک دوسرا  
شرمناک رُخ  
ان لغویات نے تعلیم و صحبت رسول پر جو بدنامی الزام لگایا وہ استدرا فسوناک نہیں ہے جتنا ان موضوعات کا وہ حصہ ناپاک اور شرمناک ہے جو حضرت عائشہ کی سائر اندواج بر فضیلت۔ آنحضرت صلعم کی ان کے ساتھ مفروضہ کی محبت ثابت کرنے کی سعی و اہتمام میں بڑھی کہ وکادش سے حج کیا گیا ہے۔ احادیث کے اس حصہ موضوعات و مصنوعات کی وہ ناقابل الذکر حالت ہے جس کے پڑھنے اور سننے سے بدن پر روٹنے لگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

عوام الناس سے کہیں زیادہ یہ نالغۃ بہ واقعات و حالات کو دیکھ کر متعصبین عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور صفات و منزہ معاشرت پر ایسے ایسے گندہ اعتراضات وارد کرتے ہیں اور اپنی شرت تعصب میں اس دریدہ دہنی اور بد زبانی سے کام لیتے ہیں کہ اہل اسلام پر کیا موقوف ہے کسی قوم و فرقہ کا کوئی باغیرت اور حیا دار آدمی ان کے سننے کی تاب نہیں لاسکتا۔ انہیں سے چند مثالیں نمونہ کے طور پر ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

مواہب لہ نیہ عسقلانی اور روضۃ الاحباب محدث شیرازی میں مرقوم ہے۔

از عائشہ منقول است کہ گفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ عائشہ سے منقول ہے کہ ایک دن جناب رسول خدا صلعم

و سلم ہر نعلین خود وصلہ سے زد و من چرخ می رستم  
در روی آں سرور نظر کردم دیدم کہ عرق از  
جبین و سے ریزاں و ازاں عرق انوار تاباں  
است۔ در جمال و سے حیراں گشتم حضرت  
بجانب من نگاہ کرد و گفت چه بودہ است۔ ترا  
کہ حیراں شدہ آنی بگشتم یا رسول اللہ صلعم در  
لُشّرہ نورانی و عرق پیشانی تو دیدم زلفیہ جمال  
تو گشتم انسرور نعلین از دست بہاد و برخواست  
نزد آمد و میان ہر دو چشم مرا بوسید۔  
روضۃ الاحباب جلد اول۔ مطبوعہ گلشن ص ۵۷۹

اپنی نعلین میں پیوند لگا رہے تھے۔ اور میں بیٹھی ہوئی چرخ  
کات رہی تھی۔ اسی اثنا میں میری نظر آپ کے چہرہ مبارک  
پر پڑی جس میں مبارک قطرات عرق کی آب و تاب کچھ ایسی  
خوشنما معلوم ہوئی کہ میں آپ کے چہرہ نورانی کی زیبائی پر  
بے ساختہ زلفیہ ہو گئی۔ میری موجودہ دل باہنگی کے  
عالم کو آنحضرتؐ نے بھی دیکھ لیا۔ مجھ سے استفسار  
فرمایا کہ یہ کیا حالت ہے۔ میں نے عرض کی کہ آپ کے  
جمال نورانی نے مجھے اسوقت اپنا شیفتہ و زلفیہ بنا رکھا  
ہے۔ یہ سن کر آپ پر عجیب کیفیت طاری ہوئی۔ نعلین  
ہاتھ سے رکھ دی۔ اوٹھ کھڑے ہوئے۔ اور میرے  
نزدیک آئے۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان  
بوسہ لیا۔

بحکم آباء شریفین ہم آ آنحضرت صلعم بشر ضرورت تھے۔ اس بنا پر اگر درمیان زن و شو۔ اس قسم کے  
معاملات پیش آئے تو مستبعد نہیں۔ مگر ان نازک واقعات کو نقل و نشر کر کے سنگین و گراں بار کرنے کی کیا  
ضرورت تھی۔ میرا یقین ہے اور تمام دنیا جانتی ہے کہ ہر شخص کو ایسے واقعات پیش آتے ہیں۔ مگر نہ وہ  
شخص خود ان کے نقل و بیان پر جرأت کرتا ہے اور نہ اس کے حالات و واقعات قلمبند کرنے والوں  
کی حیا اس کی مقتضی ہو سکتی ہے۔ لطف تو یہ ہے کہ حضرات محدثین ہی اس کے اکیلے نالین پائے  
جاتے ہیں۔ حالانکہ مدعاے حدیث کو ان اقسام کے واقعات کی نقل سے بظاہر کوئی تعلق اور واسطہ  
نہیں۔ ارباب سیران اقسام کے واقعات کو نہیں لکھتے۔ خلاف تہذیب ہونے کے علاوہ منافی  
شان رسالت جانتے ہیں ائمہ محدثین اس کو حضرت عائشہ کے ثبوت فضیلت اور آنحضرت صلعم کے  
ساتھ مفراطہ درجہ کی محبت رکھنے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور اصول عقاید کی ضرورت سے اس کے  
نقل و بیان کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدعا بھی حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اور ازواج  
مطہرات کے ساتھ بھی ایسے معاملات پیش آتے ہوں۔ جس کی خبر حضرت عائشہ اور ان کے متعلقین کو نہ  
ملی ہو۔ تو پھر فضیلت کیسی اور ترجیح کیونکر ثابت ہوگی ؟

توسیع تالیف و تصنیف کے موجودہ زمانہ میں۔ باانشائے کتب حدیث و فقہ۔ بیشمار کتابیں اسلامی تاریخ و

سیر کی روزانہ مشاہدے اور مطالعے میں آتی ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی کسی شخص خاص کے ناموس کی خلوت کے حالات و واقعات اس طرح منظر عام میں نہ لائے جاتے ہیں اور نہ یوں علانیہ طشت ازبام کئے جاتے ہیں۔ چہ جائیکہ رسولؐ اور اوسکا ناموس۔ فاعتبروا۔ اہل اسلام تو ان شرمناک واقعات کو دیکھ کر دیدہ غیرت سے جتنے آنسو نہ بھائیں وہ کم ہے۔ مگر متعصبین مخالفین اسلام کو آنحضرتؐ صلعم کی معاشرت کے متعلق عورتوں کی صحبتوں میں آپ کی محریست۔ اور ان کے ساتھ آپ کا ایک شغف خاص وغیرہ وغیرہ (نعوذ باللہ) مختلف اقسام کے غلط الزام کا موقع ملتا ہے۔

(۲) ریاض النضرہ میں مرقوم ہے۔

عن عائشہؓ قالت آتیت رسولہ جریۃ طیغہا لہ فقلت لسودۃ والذی صلعم بینی و بینہا کل فایت فوضعت یدہ فی الخمریہ و لطمخت بہا و جہہا فضحکؐ اللہ صلعم فوضعت فخذہ فقال لسودۃ الطغنی و جہہا فاطمخت و جہی فضحکؐ اللہ صلعم فجاء عمر فنادی یا عبد اللہ یا عبد اللہ فظن رسول اللہؐ انہ سیدخل فقال قوما فاغسلوہ و جہوہما فقالت عائشہؓ فما زلت رهاب عمر لہیبۃ رسول اللہ صلعم آیا ۱۰ ص ۲

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول خدا صلعم کے لئے جریرہ بکایا اور اسکو لیکر خدمت بابرکت میں حاضر ہوئی۔ اور ایک طرف بیٹھ گئی ایک طرف سودہؓ تھیں اور ایک طرف میں۔ بچ میں آنحضرتؐ صلعم تھے میں نے سودہؓ سے کہا اس میں سے کہاؤ۔ انہوں نے انکار کیا پھر میں نے کہا۔ کہاؤ نہیں تو تمہارے منہ میں ہی جریرہ مل دوں گی۔ سودہؓ نے اس پر ہی انکار کیا تو میں نے اپنے ہاتھ میں وہ جریرہ لیکر سودہؓ کے منہ پر مل دیا یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم ایسا ہنسے کہ آپ کے دندان مبارک ظاہر ہو گئے اور سودہؓ سے فرمایا کہ تم بھی ان کے منہ پر مل دو۔ چنانچہ انہوں نے بھی وہ جریرہ میرے چہرہ پر مل دیا۔

یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم بیاختہ ہنسنے لگے۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے دروازے پر آکر یا عبد اللہ یا عبد اللہ کہہ کر بکھارا۔ آنحضرتؐ صلعم سمجھے کہ اندر آنا چاہتے ہیں۔ ہم لوگوں سے فرمایا کہ اب تم دونوں اٹھو اور اپنے ہاتھ منہ دھو ڈالو۔ (ایسا نہو کہ عمرؓ کو ایسی حالت میں دیکھ لیں) عائشہؓ کہتی ہیں کہ اس دن سے میں ہمیشہ عمرؓ سے ڈرتی رہی کیونکہ آنحضرتؐ صلعم کو اس سے ڈرتے ہوئے دیکھ لیا تھا۔

مطابقات کسی قوم و ملک میں مانع تہذیب نہیں۔ مگر خاص مشکوٰۃ رسالت میں اس قسم کی اوجھل کود قابل اعتراض ضرور ہے جس طرح حضرت سودہؓ کی تمام ازواج مطہرات میں بکراہت مسلمات سے ہے اور سبطہ ام المؤمنین عائشہؓ کی صغیر السنی ہی یقینات سے ہے۔ اس بنا پر باوجودیکہ دونوں خواتین میں زوجیت رسولؐ کے شرف مشترک نے کتنی ہی مساوت نہ پیدا کر دی ہو۔ تاہم حضرت عائشہؓ کا یہ

بے تکلفانہ مذاق۔ باعتبار مساوت سن کے نہایت بد نما اور نازیبا ثبات ہوتا ہے خصوصاً ازواج مطہرات کے آداب و اخلاق اور ابواب تہذیب کے سخت خلاف واقع ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان مطالبات عامیانہ سے قطع نظر فرمانا اور مزید براں ان معمولی خوش فعلیوں پر خدراست سراپردہ نبوت کو اشتغال دینا اور بھی شرمناک صورت پیدا کرتا ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان اقسام کے مزاح و مذاق کو تہذیب و نسواں اور خصوصاً ازواج مطہرات کے حدود تہذیب و آداب کے خلاف نہیں سمجھتے تھے۔

آخر حصہ حدیث نے بالآخر ان لغویات کی حقیقت اور اسباب موضوعیت کا انکشاف کر دیا۔ اور ثابت کر دیا کہ حضرت عمر کے کمال سلطوت و ہیبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عائشہ کی انتہا درجہ کی شوخی اور بے تکلفی کے اظہار۔ ان تمام لغویات کے مدعا تھے۔ مگر ان مدعا کے اظہار کی پرچیوں میں اس درجہ کی موضوعیت اور لغویت سے کام لیا گیا کہ نتیجہ یہ ہوا کہ داب رسالت اور آداب نبوت کو ایک طرف تو حضرت عائشہ کی محبت نے داب لیا۔ دوسری طرف حضرت عمر کی سلطوت و ہیبت نے۔ پھر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدار کیسی اور کتنی باقی رہی۔ دال نظر تشریح۔

(۳) اسی کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔ تفسیر و تفسیر میں مسطور ہے:-

عن عائشہ قالت استاذن ابو بکر علی الذی صلعم وانا معه فی مرط زامد فاذا ن له نقضی حاجتہ وهو علی تلک الحال فی المرط ثم استاذن علیہ عثمان فاصلح ثیابہ وعلی فاذا ن له فقضی الیہ حاجتہ ثم خرجه قالت عائشہ قلت یا رسول اللہ استاذن علیک ابو بکر فقضی لہ حاجتہ وانت علی حالک ثم استاذن علیک عمر فقضی الیک حاجتہ وانت علی تلک الحال ثم استاذن علیک عثمان فاصلحت ثیابک واحتفظت فقال یا عائشہ ان عثمان جلی جلی ولو اذنت علی تلک الحال خشیت ان لا تقضی حاجتہ

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے کی اجازت مانگی۔ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میں ایک ہی چادر میں لپیٹی ہوئی تھی۔ آپ نے اسی حالت میں اون کو اجازت دیدی اور وہ آئے اپنا کام کیا اور چلے گئے پھر عثمان نے اذن طلب کیا۔ تو آپ (چادر پھینک کر) اونچے بیٹھے اور اپنے کپڑے درست کر لے اور اون کو آنے کی اجازت دیدی۔ پس وہ بھی آئے اور اپنا کام پورا کر کے چلے گئے۔ تب میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر آئے اور آپ کی حاجت پوری کر کے چلے گئے مگر آپ اپنی حالت پر باقی رہے۔ پھر عمر آئے اور اپنا کام کر کے چلے گئے۔ مگر آپ کی حالت میں فرق نہ آیا۔ لیکن جب عثمان نے انہوں کو طلب کیا تو آپ نے کپڑے درست کر لئے اور ٹھیک ہو کر بیٹھ گئے۔ آخر اسکا سبب کیا تھا تو آپ نے

فرمایا کہ اے عائشہ عثمان ایک مرد باحیا ہیں۔ اگر میں اون کو اسی حالت میں بلالیتا تو مجھے خوف تھا کہ وہ بغیر حاجت پوری کئے واپس جاتے۔“

اس روایت کے متعلق زیادہ لکھنا مناسب نہیں ہے۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اس واقعہ کے بیان میں تہذیب و شائستگی کہاں تک محفوظ رکھی گئی ہے۔ صرف دو تین باتیں اس کے متعلق عرض کر دینی ہیں۔ اول یہ کہ اگر وہ حالت جس کو خود ام المؤمنین نے بیان کیا ہے قابلِ شرم تھی اور قول و فعل رسولؐ کے مطابق ایک مرد باحیا و غیرت مند کے سامنے اس حالت میں رہنا مناسب نہ تھا۔ تو پہلے آنے والے کی آہ پر بھی وہی کرنا مناسب تھا۔ جو حضرت عثمان کی تشریف آوری پر کیا گیا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی آہ پر اولیٰ اور انسب تھا۔ دوسری یہ کہ دو آدمیوں کے مقابلہ میں کسی تیسرے شخص کو یہ کہنا کہ ان میں یہی باحیا اور غیرت مند ہے جس امر کا مستلزم ہے۔ اس کو میں اپنے زبان و قلم سے ادا نہیں کر سکتا کیونکہ دو باقی ماندہ بزرگواروں کی سخت توہین کا باعث ہو گا۔ ایسا سو مرادب اور علما کے کرام ہی کو مبارک ہو جنہوں نے یہ روایت درج کتاب کی ہے۔ یا اون کے رواۃ ثقہ کو جنہیں بیان فضیلت و وضع روایت کا بھی سلیقہ نہ تھا۔ ایک بزرگ کی توفضیلت بیان کی اور دو بزرگواروں کے فضائل پر پانی پھیر دیا۔ ان موضوعات و مصنیعات کی حقیقت ہی یہی ہے کہ ان کے نقل و بیان میں جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس قدر تحقیر و توہین محض غلغلے کرام اور ام المؤمنین حضرت عائشہ کے فضائل دکھانے کے لئے کی گئی ہے اور جو نقشہ آپؐ کی معاشرت کا دنیا کے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابلِ افسوس ہے۔

(۲۴) کنز العمال جلد چہارم ص ۳۷ میں مرقوم ہے۔

عائشہ کہتی ہیں کہ ایک رات میں نے رسول خدا صلعم کو اپنے فرشِ خواب پر نپایا۔ خیال گذرا کہ آپؐ اپنی کینز ارقیہ طیبہ کے پاس اوٹھ کر چلے گئے۔ پس میں (اتدہ میرے میں) ٹوٹتی چل کھڑی ہوئی تو آپؐ کو سناڑ میں مشغول پایا، تو میں نے اپنا ہاتھ اون کے بالوں پر رکھا تاکہ دیکھوں کہ غصے فرمایا ہر یا نہیں۔ پس آپؐ نے (میرے یہ حرکت) دیکھ کر فرمایا کہ تم کو اس وقت تمہارے شیطان نے گرفتار کر رکھا ہے یہ سن کر میں نے کہا کہ کیا میرے ساتھ کوئی شیطان بھی رہتا ہے۔ فرمایا۔

عن عائشہ قالت فقدت النبی صلعم ذات لیلۃ فظننت انہ قام الی جاربتہ ماریۃ ففقت التمس المجذرفوجدتہ قائما یصلی فادخلت یدہ فی شعرہ لانیظہر لہ اغتسل ام لا فقال اخذ لہ الشیطانک قلت ولی شیطان یا رسول اللہ فقال نعم قلت وجمیعہ بنی آدم قال نعم قلت والک قال نعم ولكن اللہ اعانہ علیہ فاسلم



ہاں میں نے کہا اور بنی آدم کے ساتھ ہ فرمایا۔ ہاں میں نے کہا اور آپ کے ساتھ ہ فرمایا ہاں۔ مگر خدا نے اس کے مقابلہ میں میری مدد کی۔ جس سے آپ نے اسلام قبول کر لیا ہے۔

اسی مضمون کو اوسے کتاب میں اس عبارت کے ساتھ بار دیگر نقل کیا ہے۔

عن عائشہ قال طلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فلم  
اخرجہ فظننت انہ انی لبعض جواریه او  
نساء فزایته وھن ساجد وھو یقول اللھم  
الغفر لی ما اعلنت وما اسررت۔

عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے ایک رات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش  
کیا۔ لیکن کہیں نہ پایا خیال کیا کہ آپ کسی کنیز یا بیوی کے  
پاس گئے ہوں گے مگر یہ غلط ہوا آپ سجدہ میں سر  
رکھے فرما رہے ہیں کہ اے پروردگار بخش دے جو کچھ  
مجھے بطور ظاہر یا مخفی سرزد ہوا ہے۔

اقسوس ہے کہ ازواج مطہرات اور غلبہ نفس کے یہ حالات و واقعات، گویا ان مخدرات پر تعلیم  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی اثر اور صحبت نبوی کا کوئی فیض ہی نہ پہنچا تھا۔ پھر یہ مناقصہ شان رسالت اور  
مخالفت آداب نبوت طواریکیوں تیار کئے گئے۔ صرف اس لئے کہ حضرت عائشہ کی فضیلت ثابت ہو۔  
گر فضیلت کی جگہ تو اُن کی تناقص طبیعت ثابت ہوتا ہے۔

(۵) اسی کا دوسرا نمونہ ملاحظہ ہو۔ اصحابہ جلد ۴ ص ۳۳۳ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے:-

جوینہ قبیلہ کنذہ کی ایک عورت تھی جس کو ابو اسید  
ساجدی نے خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر کیا تھا۔ عائشہ  
اور حفصہ نے اس کا امر یعنی آرائش اپنے ذمہ لی اور اس کے  
مشاغل میں اُن میں سے ایک نے اس سے یہ کہہ دیا کہ  
جب کوئی عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائی جاتی ہے  
تو آپ یہ بات بہت پسند کرتے ہیں کہ وہ اعوذ باللہ منک  
کہے (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) اور ابن سعد  
نے ہشام بن محمد کلبی سے اور اس نے ابن غیل سے  
وہ روایت نقل کی ہے۔ جو بخاری نے بھی لکھی ہے اور اس  
روایت بخاری میں اتنی زیادتی ہے کہ حفصہ نے عائشہ  
سے یہ کھانسی لے لی کہ حفصہ سے کہا کہ تم منہ نہ لگاؤ میں  
بالوں میں کنگھی کرتی ہوں۔ وہ مشاغل میں مصروف

والجوینہ مراۃ من آلکنذہ احضرھا  
ابو اسید الساجدی فتولت عائشہ و  
حفصہ امرھا فقالت احداھما ان یعجیبه  
اذا دخلت علیہ امرأۃ ان تقول اعوذ  
باللہ منك واخرج ابن سعد عن ہشام  
بن محمد وھو ابن علی عن ابن شعیل الذہبی  
اخرجہ البخاری وفرادنیہ فقالت حفصہ  
لعائشہ او عائشہ لحفصہ خفیھا وانا  
امشطھا ففعلتھا ثم قالت لھما احداھما انہ  
یعجیبه من المرأۃ اذا دخلت علیہ ان تقول  
اعوذ باللہ منك فلما دخلت علیہ واغلق  
الباب وارخلی لستردمدیدہ الیھا فقالت

۱ عوذ باللہ منك فقام بکبۃ علی وجہہ وقال  
عذت بمعاذ ثلاث مرات ثم خرج فقال یا  
ایہا سیدنا لحقنا باھلھما و منعھا برزقین  
یعنی کہ باسین نکھانت نقول ادعونی الشقیۃ

ہوئیں۔ پھر دونوں میں سے کسی ایک نے اوس عورت سے  
کہا کہ آنحضرت صلعم کے پاس جب کوئی عورت داخل  
کیجاتی ہے تو آپ کو اوس کا یہ کہنا بہت بھلا معلوم ہوتا ہے

کہ اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں)  
اس کے بعد وہ جلا عروسی میں لائی گئی۔ دروازے بند کر دیے گئے۔ پرہیز گرا دیے گئے۔ آنحضرت صلعم نے اوس کی  
طرف ہاتھ بڑھائے تو وہ کہنے لگی اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) یہ جھٹکتی ہی آپ اس میں  
ردے مبارک پر رکھ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ تو نے اوس کی طرف پناہ مانگی ہے جس کی طرف پناہ مانگی جاتی ہے  
یہی کو تین بار ارشاد فرمایا اور باہر چلے آئے۔ ابواسید سے فرمایا کہ اس عورت کو اس کے گرد والوں کے پاس پہنچا  
دو۔ اور کہ پاس کے دو کپڑے اس کو دیدو۔ پس وہ عورت سب سے کہا کرتی تھی کہ تم لوگ مجھے بد نصیب کہہ کر پکارو  
اس روایت میں کس کس کی تعریف کی جائے۔ ازواج مطہرات کے آداب و اخلاق کے شان  
کی یا ان علما و محدثین کے طرز بیان کی جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ آکہ وسلم کی خلوت کے راز کو  
یوں طشت از بام اور زباں زد خاص و عام کر دیتے ہیں نہ خدا سے ڈرتے ہیں نہ رسول سے شرم کرتے ہیں  
رسول کی یوں توہین کی اور اوس کے ناموس کی یوں پردہ درسی۔ زیادہ افسوس تو اس کا ہے کہ اس کی  
نقل سے اصل یہ عابھی تو حاصل نہیں ہوا۔ حضرت عائشہ اور اور حضرت حفصہ کی فضیلت ظاہر ہونے  
کی جگہ ان کی پوری حیلہ سازی اور صریح فتنہ پردازی ثابت ہو گئی۔

(۴) تفسیر در مشور میں۔ سورۃ تحریم کی تفسیر کے متعلق مرقوم ہے۔

۱ اخرم ابن جریر والمذرع بن عباس  
قال قلت لعمر بن خطاب عن المرءات ان  
اللثان تظاہرنا قال عائشہ وحفصہ و  
کان بدء الحديث فی شان ام ابراہیم اصباہا  
۲ للنبی صلعم فی بیت حفصہ فی یومھا  
فوجدت حفصہ فقالت یا نبی اللہ لئن جئت  
الی شیء ما جئتہ الی احد من انہ احبک  
فی یومھ فی داری و علی فراشی فقال  
لا ارضین ان حرمتھا فلا اقربھا قالت بلی

ابن جریر ابن المنذر نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔  
وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک دن عمران خطاب سے پوچھا کہ  
وہ کون دو عورتیں ہیں کہ جنہوں نے رسول صلعم کے برخلاف  
ایک دوسرے کی مدد کی تو کہا کہ وہ عائشہ ہیں اور حفصہ  
اور یہ واقعہ اور ابراہیم کی نسبت گذرا تھا اور وہ یوں  
تھا کہ ایک دن رسول خدا صلعم نے اترتے ہوئے حفصہ  
کے گھر میں مقاربت کی جس سے حفصہ غضبناک ہو گئیں  
اور کہنے لگیں کہ یا رسول اللہ آپ نے مجھ پر تو ایسا ظلم کیا  
ہے جو اپنی بیویوں میں سے کسی ایک پر بھی نہ کیا ہو

فَحَرَّمَهَا وَقَالَ لَا تَذْكُرِي ذَلِكَ كَأَنَّكَ لَتَكُنَّ  
لِلْعَائِشَةِ فَظَهَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ فَاَنْزَلَ اللَّهُ يَا  
أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحْرَمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْكَلِمَاتُ  
مَكْلُهَا۔

کہ میری ہی باری کے دن۔ میرے ہی گھر میں اور میرے ہی  
بستر پر؟ آپ نے فرمایا کہ کیا تم اس پر راضی نہ ہوگی کہ میں  
ماریہ سے کنارہ کشی کر لوں اور اب کبھی اوس کے قریب  
نہ جاؤں۔ حفصہ نے کہا ہاں۔ آپ نے ماریہ سے کنارہ کشی

اختیار کرنے کا قصد کر لیا اور حفصہ سے کہا کہ دیکھنا اس بات کو کسی سے بھی نہ کہنا۔ مگر اونہوں نے عائشہ سے کہہ دیا  
تو خدا نے اپنے رسول صلعم کو اس پر مطلع کیا اور آیہ یا ایہا النبی انہ کو نازل فرمایا۔

واقعی کس قدر افسوسناک ہے کہ یہ اوس کی ازواج مطہرات کے اطوار و عادات ہیں جو حقیقی  
غیرت و حیا کی مجسم شان ہے اور انجیاد شعبۃ الایمان جس غیرت مند کا خاص فرمان ہے۔ حالانکہ بفرض  
محال۔ اگر ان خواتین کے ایسے اطوار ذکر دار صحیح بھی ہوں تاہم وہ رسالت کے خاص وقار میں کوئی کمی  
نہیں پیدا کر سکتے۔ مگر ظاہری طور پر ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص ایسا کہنے کا ضرور مجاز ہوگا۔ کہ ان  
خواتین نے ایک عرصہ تک شرفیاب خدمت رکھ کر آداب و اخلاق رسالت سے کوئی استفادہ حاصل  
نہیں کیا۔ اور اپنے اون مخصوص وقار و اقتدار کی کوئی قدر و منزلت نہیں کی جن کی بنا پر اون کو عام  
طبقہ نسوانی میں امہات مومنین اور ناموس جناب سید المرسلین صلعم ہونے کا شرف عنایت فرمایا گیا  
تھا۔ ان خواتین کے ذیل میں سب سے زیادہ قابل اعتراض حضرت عائشہ کے واقعات ہیں۔ حالانکہ  
تمام علما و محدثین جو ان کی اعلیٰ درجہ کی قابلیت۔ جامعیت قوت اجہاد۔ محامد تہذیب و آداب بکارم اخلاق  
اور محاسن معاشرت وغیرہ وغیرہ غرض ان کے تمام کمالات کو ایک ایک کر کے لکھتے ہیں وہی حضرات  
ان کی نسبت ان تمام کمروہات کا اظہار بھی کرتے ہیں اور اقرار بھی۔ وہ اپنی غایت غلط فہمی سے ان  
لغویات کے نقل و بیان سے حضرت عائشہ کی فضیلت اور آنحضرت صلعم کے ساتھ ان کی مفراط  
درجہ کی محبت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اون کی امید کے خلاف نتیجہ بالکل برعکس معلوم ہوتا ہے۔  
حضرت عائشہ کی تعظیم و تحکیم کی جگہ ان واقعات سے تحقیر و توہین ثابت ہوتی ہے۔

سب تو سب قبلی صاحب۔ باوجود اپنی تحقیقات جدید کے بھی اس مسئلہ میں اوسی قدیم غلط فہمی پر  
قائم ہیں چنانچہ سیرۃ النبی۔ جلد دوم ص ۳۴۵ میں مرقوم ہے۔

حضرت خدیجہ کے بعد حضرت عائشہ۔ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن  
محبت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ حسن و صورت میں حضرت  
صفیہ ان سے بڑھ کر تھیں۔ اور دوشیزہ بھی تھیں۔ اور دیگر ظاہری محاسن میں بھی دیگر ازواج

ان سے کم نہیں تھیں۔ لیکن حضرت عائشہ کی قابلیت۔ ذہانت۔ قوت اجتہاد۔ دقت نظر و سماعت معلومات ایسے اوصاف تھے جو ان کی ترجیح کا اصلی سبب تھے۔

پھر ص ۳۶۶ میں بھی مضمون یوں لکھا گیا ہے۔

حضرت عائشہ مجتہدہ اندل و دماغ رکھتی تھیں۔ اسلئے قرب صحبت سے استفادہ فائدہ اٹھا سکیں کہ بڑے بڑے نازک اور دقیق مسائل میں وہ اکابر صحابہ سے مخالفت کرتی تھیں اور انصاف بالائے اطاعت است سے اکثر مسائل میں اون کی فہم و دقت نظر کا پتہ بھاری نظر آتا ہے۔

خاص حضرت عائشہ کے متعلق چند واقعات ہم اوپر لکھ آئے ہیں اور چند امور ابھی اور نمونہ کے طور پر آئندہ دکھلائے جائیں گے۔ اون کی حقیقت حال ان تمام دعووں کے خلاف ثابت ہوتی ہے جو منہ کے حالات خاص امام بخاری کی مرویات ہیں۔ جن کی صحت و صداقت میں کسی کو عذر و کلام کی مجال نہیں۔ اس بابت عورت کے حالات میں حضرت عائشہ کے طرز عمل۔ قوت اجتہاد اور انصاف بالائے اطاعت دونوں اصول کے مخالف و منافی ثابت ہوتے ہیں۔

پہر اسی طرح جناب رسول خدا صلعم کو فرس خواب پر نہ پا کر اپنے دل میں آپ کی طرف سے خلاف عدالت و مروت گمان بیدار کرنا۔ صاف صاف بتلا رہے کہ ام المؤمنین کی نسبت ان تمام اوصاف و محامد کا ادا عارف جوش عقیدت کے قیاسات ہیں اور ان قیاسات خارجی کو جذبات داخلی سے کوئی تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ حضرت ام المؤمنین دوسروں کے معاملات میں اپنی قوت اجتہاد۔ انصاف بالائے اطاعت۔ قابلیت اور جامعیت سب کچھ کام میں لاتی ہوں۔ مگر اپنی خاص احتیاج و ضرورت کے وقت آپ کا طرز عمل اظہار ذاتیات کے اعتبار سے۔ ایک محض معمولی اور سست خیال عورت سے زیادہ نہیں ثابت ہوتا۔ چنانچہ سیرۃ النبی کے مفصلہ ذیل اقتباسات ان بیانات پر کافی روشنی ڈالتے ہیں:-

(۱) حضرت صفیہ نہایت عمدہ کہانا پکاتی تھیں۔ ایک دن اونہوں نے کہانا پکا کر آنحضرت صلعم کے پاس بھیجا۔ آپ اس وقت حضرت عائشہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے حضرت عائشہ نے خادم کے ہاتھ سے پیالہ چھین کر زمین پر دے مارا۔ آنحضرت صلعم نے پیالے کے ٹکڑے چن چن کر لکھا۔ اون کو جوڑا۔ پھر دوسرا پیالہ منگوا کر واپس کیا۔

اس واقعہ میں۔ افسوس نہ ام المؤمنین نے قوت اجتہاد سے کام لیا۔ نہ اصول عدالت بالائے اطاعت پر عمل پیرا ہوئیں۔ بلکہ عام سنواری رشک و حسد باخود ہائے طریقہ سے کار فرما ہوئیں۔ اگر قوت اجتہاد پر قادر ہوتیں تو سمجھ لیتیں کہ ایک خاتون نے جو اون کی ہمسر اور ہم چشم ہے۔ اوس بزرگ کی دعوت کی

ہے اور اوس کی خدمت میں تحفہ بھیجا ہے۔ جس کی خدمت آپ پر اور اوس بھیجنے والی خاتون پر بقدر مشترک اور بدرجہ مساوی واجب ہے۔ پھر فیصلہ مجتہدانہ کے خلاف۔ اوس کے تحفہ بھیجنے پر آپ کی آزردگی خاطر کیسی۔ یہ ناراضی اور اتنی ناراضی اور جھجکا ہٹ کہ پیالہ کا ٹپک دینا اور حبس غذا کو ضائع کر دینا تو ام المؤمنین کی ذاتیات اور دوس طبعی کا ثبوت ہے۔ اور پھر ایسی صورت میں کہ رسول خدا صلعم پاس بیٹھے ہیں۔ اونھیں کے لئے خاص تحفہ آیا ہے۔ آپ ہی کی برابر والی اون کی ایک بی بی نے بھیجا ہے۔ اگر آپ کو کچھ ملال خاطر بھی ہوا تھا۔ تو آپ کو آنحضرت صلعم کی رعایت سے تحمل کرنا ضروری تھا۔ اور انصاف بالائے اطاعت سے کام لینا تھا۔ اگر اوس پیالہ کو خود لینا یا چھو نا گوارا نہ تھا تو خود آنحضرت صلعم کو لے لینے دیا ہوتا۔ اور آپ خاموش رہ جاتیں۔ نہ توڑا ہوتا نہ پٹکا ہوتا۔ تو آنحضرت صلعم کو اوس پیالہ کے ریزہ ریزہ چنے کی نہ تکلیف ہوتی۔ اور نہ اوس کے معاوضہ دینے کی زیر بار ہی ام المؤمنین کے صرف ایک ذاتی خیال نے آپ کے تمام قیاسی محاسن کا خاتمہ کر دیا۔ جب ذرا ذرا سے امور خانگی میں آپ اپنی بہمی مزاج کو ضبط نہیں کر سکتی تھیں تو عدالت بالائے اطاعت کے اصول یا قوت اجتہاد کے انصاف پر آپ کا قیام رہنا مشکل سے تسلیم کیا جائیگا۔

(۲) ایک دفعہ آنحضرت صلعم سے حضرت عائشہؓ کا آواز بلند باتیں کر رہی تھیں (اڑنے کی سختی لفظوں میں وہی کی گئی ہے) اتفاقاً حضرت ابو بکرؓ آگئے۔ حضرت عائشہؓ کا ہاتھ پکڑ کر تھپڑ مارنا چاہا کہ تو رسول اللہ صلعم سے بڑا کہہ رہی ہے۔ آنحضرت صلعم بیچ میں آگئے اور حضرت عائشہؓ کے آڑے آگئے۔ حضرت ابو بکرؓ غصہ میں بھرے باہر چلے گئے۔ آنحضرت صلعم نے حضرت عائشہؓ سے کہا کیوں۔ میں نے تم کو کس طرح بچا لیا۔ چند روز کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت میں حضرت ابو بکرؓ آئے تو وہ حالت بدلی ہوئی تھی۔ بولے مجھ کو صلیح میں بھی شریک کر لیجئے جیسا کہ اوس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں۔

ص ۳۳ بحوالہ ابو داؤد باب ما جاز فی المزاج

شلی صاحب نے ابو داؤد کی اصل عبارت نہیں لکھی۔ ترجمہ کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصل واقعہ محبت و تکرار کا پہلے استخفاف کیا گیا ہے۔ مگر آخر میں حقیقت نہ چھپ سکی۔ لکھ دینا پڑا کہ یہ واقعہ آنحضرت صلعم کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی خانہ جنگی کے متعلق ہے جس کو شلی صاحب نے ابتداء میں یوں لکھا کہ آنحضرت صلعم سے برہم ہو کر بلند آواز سے باتیں کر رہی تھیں۔ آپ سے بڑھ کر ابو داؤد صاحب محاورہ تھا جس کو اس خانہ جنگی کو مزاج فیما بین بتلاتے ہیں۔

بہر حال صورت واقعہ دونوں صاحبوں کے مختار کے خلاف ہے۔ اس روایت کے متعلق امور فریل قابل نظر ہیں۔

(الف) جناب رسالت صلیم کے ایسے واجب الاتباع شوہر سے لڑنا اور کاشانہ نبوت میں اتنا چلا چلا کر تقریر کرنا کہ باہر سننے والے نہیں اور سن کر دوسرے چلے آئیں جیسا کہ حضرت ابو بکر نے کیا۔ عام اور معمولی شرفاء کے گھروں میں مستورات کے لئے جائز نہیں چ جائیکہ ازواج مطہرات اور دارالرسالت کے مخدرات کے یہ اطوار ثابت ہوتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی یہ کیفیت اور اون کا یہ عالم ایسا ہی ناقابل عفو اور غیر متحمل تھا کہ حضرت ابو بکر نے تھپڑ مار کر اون کی تنبیہ کا قصد و ارادہ کر لیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر کی رائے میں تمام قصور اور زیادتی حضرت عائشہ کی طرف سے تھی۔ رسول معصوم تھے اور محض بے گناہ۔ فطرت عامہ اور خاصہ کا امتیاز بھی ہمیں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اخلاق نبی صلیم نے ہرگز گوارا نہ فرمایا۔ کہ حضرت عائشہ عامیہ طور پر اپنی شوخی اور گستاخی کی سزا پائیں۔ آپ اون کے بیچ میں آگئے اور ما معدن بہم وانت فیدہم (ہم اون پر عذاب نہیں کریں گے جن کے بیچ میں تو ہوگا) کی پوری شان دکھا کر اون کو حضرت ابو بکر کی سزا دہی سے بال بال بچا لیا۔

(ب) لطیف تر تو آخر حصہ حدیث ہے۔ حضرت ابو بکر کا بعد مرور واقعہ آنحضرت صلیم کی خدمت میں اس کی یاد دہانی کرنا اور آپ سے ان الفاظ میں درخواست کرنا کہ مجھ کو بھی صلح میں شریک کر لیجئے جس طرح کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی، ایسا کلمہ ہے۔ جو آنحضرت صلیم کے ساتھ حضرت ابو بکر کے علاقہ سببی رکھنے کے اعتبار سے کوئی غیر تمند اور مہذب شخص اپنے منہ سے نکالنا کیسا کانون سے سننا گوارا نہیں کر سکتا۔

(ج) صفحہ ۳۲۴ جلد دوم میں تحریر ہے:-

حضرت حفصہ آخر حضرت عمر کی بیٹی تھیں۔ اس لئے فراج میں ذرا تیزی تھی۔ صحیح بخاری میں واقعہ ایثار کے متعلق خود حضرت عمر کا بیان ہے کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے۔ میں ایک دن کسی معاملہ میں غور کر رہا تھا۔ اتفاق سے میری بی بی نے مجھے مشورہ دیا۔ میں نے کھا تمہیں ان باتوں میں کیا دخل ہے بولیں کہ تم میری مدد خلت پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ تمہاری بیٹی رسول اللہ صلیم کو برابر کا جواب دیتی ہے۔ میں اٹھا اور حفصہ کے پاس آیا۔ میں نے کہا بیٹی تم رسول اللہ صلیم کو جواب دیتی ہو۔ یہاں تک کہ آپ دن بہر رنجیدہ رہتے ہیں۔ بولیں ہاں ہم تو ایسا کرتے ہیں۔ میں نے کہا خبردار میں تمہیں عذاب الہی



سے ڈرتا ہوں۔ تم اوس کے گھنڈ میں نہ آ جانا جس کے حُسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ

کر لیا ہے۔ (یعنی عائشہ) بحوالہ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۳۷

خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ کی بیباکانہ درشت مزاجی اس قدر عام ہو گئی تھی کہ ہر کس و ناکس کو اس کی پوری اطلاع تھی جیسا کہ حفصہ کی نسبت خود اون کی ماں نے اقرار کیا۔ اور عائشہ کے متعلق خود حضرت عمرؓ نے اظہار فرمایا اور خاکسار صاحبزادی کو تنبیہ فرمائی کہ تم بھی عائشہ کی طرح نہ ہو جانا۔ جن کے حُسن نے (نعموذا اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ کر لیا ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج پر وہ اس قدر حاوی ہو گئی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اون کے حُسن پر اپنی غایت فریفتگی سے اون کی کسی جا و بجا خواہشوں کو ذرا بھی روک نہیں سکتے۔

حقیقتاً یہ سب اونہیں لغویات کے انبار اور اونہیں وضعی احادیث کے طواہر ہیں جو فضائل صحابہ اور خلفاء کے اظہار و اشتہار عام کی غرض سے مرتب اور تیار کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کی کوئی اصل ہے اور نہ ان مشویات کی کوئی حقیقت۔ خدا کی شان۔ وہ سراپا پیکر تقدس۔ جو تمام ملکوتی اور روحانی عادات و خصائل۔ اخلاق و شمائل سے آراستہ و پیراستہ ہو کر اخلاق الہیہ کا نمونہ بنایا گیا ہو۔ و جمال قدرت کے علاوہ کسی فانی ہستی کی زیب و آرائش اور حُسن و زیبائش پر فریفتہ و شفیق ہو سکتا ہے۔ اور پھر اتنا اور ایسا کہ رسالت کا وقار اور نبوت کا اقتدار بھی نہ قائم رکھ سکے۔

یہ وہی لغویات ہیں جو عیسائی متعصبین اور یورپین متعصبین کے تمام کافرانہ اور منہوانہ تعریفیات کے اصلی ماخذ ہیں۔ وہ نقل کے ذمہ دار ہیں۔ اون کو ان کی موضوعیت کی حقیقت کی کیا خبر۔ اون کو کیا علم ہے کہ یہ لغویات کس وقت میں کس ضرورت سے مرتب کئے گئے۔ یہ ظاہر ہے۔ جیسا کہ ابھی ابھی ریاض النظرہ کے حوالہ سے اوپر لکھا گیا ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عمرؓ کی نصیحت میں ایک ایسی خاص حدیث بیان فرمائی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اون کی سطوت و ہیبت کے زیر اثر ثابت ہوتے ہیں۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ کے اخلاق کے لئے بھی اداائے احسان کی ضرورت سے ضروری تھا کہ وہ بھی حضرت عائشہ کی نصیحت میں ایسی حدیث بیان فرمائیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (نعموذا اللہ) حضرت عائشہ کے حُسن و جمال کے زیر جذبات ہونا ثابت ہوتا ہو حضرت عمرؓ کا شمار مردوں میں تھا۔ اس لئے ہیبت و سطوت میں ان کا کمال دکھلایا گیا حضرت عائشہ طبقہ نسواں میں شامل تھیں۔ اور عورتوں کے لئے سوائے حُسن و جمال کی تسخیر و تاثیر کے کوئی دوسرا ذریعہ بہتر اور زود اثر نہیں بتلایا جاسکتا لیکن شبلی صاحب حضرت عمرؓ کے رائے اتفاق نہیں کرتے۔ اور ام المؤمنین کے حُسن و جمال کو بے مثال نہیں سمجھتے۔ چنانچہ

لکھتے ہیں کہ اگرچہ وہ (حضرت عائشہ) حسن و جمال میں حضرت صفیہ سے زیادہ نہیں تھیں۔ شبلی صاحب کے خلاف حضرت عمرؓ کے اُم المومنین کے حسن و صورت کی بے مثالی ثابت تھی اس لئے آپ نے اس کو رسول صلعم کی شفقتی اور زلفیگی کا باعث قرار دیا۔ مگر افسوس خود حضرت عمرؓ بھی حقیقت کو نہ چھپا سکے۔ اگر حقیقتاً حضرت عمرؓ حضرت عائشہ کے جذبات حسن و جمال کو صحیح اور مستحسن سمجھتے تو پھر صابرا و صبراً ہی کو اس طرز عمل اختیار کرنے کے کیوں روکتے؟

وقت پر خوب یاد آگیا۔ شبلی صاحب نے حضرت عائشہ کے ساتھ آنحضرت صلعم کی مفرط محبت رکھنے کی توجیہ میں لکھا ہے کہ حضرت جدیچہ کے بعد حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن محبت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ کی رائے اور ارشاد سے تو سوائے حسن کے اور کوئی دوسری وجہ محیوبیت کی پائی نہیں جاتی۔ شبلی صاحب جانیں اور حضرت عمرؓ

(۴) صفحہ ۴۸ جلد دوم میں تحریر ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ سے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ تو مجھ سے جب ناراض ہوتی ہے تو میں سمجھ جاتا ہوں۔ یا لیں کیونکر۔ ارشاد ہوا کہ جب تو مجھ سے خوش ہا کرتی ہے تو یوں قسم کہاتی ہے۔ محمد کے خدا کی قسم۔ اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے۔ ابراہیم کے خدا کی قسم حضرت عائشہ نے کہا ہاں۔ یا رسول اللہ صلعم میں صرف آپ کا نام چوڑھ دیتی ہوں جو الہ صحیح مسلم۔

مکمل ہے کہ یہ مکالمہ صحیح ہو۔ کیونکہ حضرت عائشہ کی تلخ مزاجی یا اوقات فیما بین ایسی شکر بخشی کا باعث ثابت ہوتی ہے۔ مگر تاہم اس سے آنحضرت صلعم کی ذات اقدس و اطہر پر عدم خلاف و آداب معاشرت کا کوئی الزام نہیں آتا۔ اس سے حضرت عائشہ ہی کی سوراوی اور تلخ مزاجی کا پورا انکشاف ہوتا ہے کہ موصوفہ ذرا اسی بات پر بہیم ہو کر اپنے مفترض الطاعتہ اور واجب الطاعتہ شوہر سے ایسا بیزار ہو جاتی تھیں کہ قسم کھانے میں بھی اس کا نام لیتا گوارا نہ فرماتی تھیں بلطف تو یہ ہے کہ اس عالم خاص گزر جانے کے بعد بھی عدا لا استفسار نہایت بیباکی سے اپنی اس مناظرہ کا خود اقرار فرماتی ہیں۔

(۵) سیرۃ النبی کے اسی صفحہ میں مرقوم ہے۔

عینی ایک چوڑا سا نیزہ رکھتے ہیں اور جس طرح ہمارے ملک میں پٹہ ہلاتے ہیں۔ عینی ہی ایسے ہی

کھیلے ہیں۔ ایک دفعہ عید کے دن حبشیہ تماشا دکھلا رہے تھے حضرت عائشہ نے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آگے کھڑے ہو گئے۔ حضرت عائشہ دوش مبارک پر بٹھارے رکھ کر تماشا دیکھنے لگیں اور دیر تک دیکھتی رہیں۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا کیوں ابھی تک تم بیٹھیں ہوئیں۔ بولیں نہیں۔ آپ چپ ہو رہے۔ یہاں تک کہ خود تھک کر ہٹ گئیں۔ بحوالہ ابو داؤد

شبلی صاحب نے ان روایتوں کی نقل میں صرف ترجمہ سے کیوں کام لیا۔ صرف اس لئے کہ واقعات کی شدت لغویت کو چپائیں یا کم کر دیں چنانچہ اس واقعہ کے متعلق حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ فنظر الی لعب لمحبشہ بجز ابھم فی المسجد و آتھا الترمذی و شیدرہ۔ شبلی صاحب نے تماشا گاہ کو جو الفاظ حدیث سے مسجد رسول ثابت ہوتی ہے۔ تو ہین مسجد ہونے کے باعث خاص کر ترجمہ سے نکال دیا اور لعب (کھیل تماشا) کی لغویانہ صورت کو اپنے ملک کے اکھاڑے اور پھلکیتی کے ڈنگل وغیرہ کی مثال بتلا کر ایک معتدلانہ اور مجوزانہ حیثیت میں تبدیل کر دیا۔

اسی سے اس واقعہ کی لغویت اور موضوعیت کی ترکیبوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ خود ناقل حدیث شبلی صاحب اس فعل کا مسجد رسول کی ایسی جائے مقدس میں واقع ہونا قابل ذکر نہیں سمجھتے۔ اس لئے ذکر مسجد کو ترک کر کے صرف حضرت عائشہ کی غایت محبت کے مدعاے ثبوت کو نقل فرمادیتے ہیں۔ مگر انفس خانہ خدا کی توہین کا تو خیال کیا گیا مگر خانہ رسول صلعم کی تضحیک اور بے حرمتی کا کوئی لحاظ نہ فرمایا گیا اور ناموس رسول کو عورتوں کا بھی نہیں۔ مردوں کا برسر عام تماشا دکھلایا گیا۔ وہ مرد بھی کون؟ غیر قوم۔ غیر جنس اور غیر ملک کے رہنے والے۔ وہ آڑھی سے سہی اور وہ آڑھی شوہر ہی کی آڑھی۔ اعتراض تو اصل عمل سے ہے۔ صورت عمل سے نہیں۔ جب اصل عمل ہی عام شرفا کی حیثیت اور اخلاق آداب معاشرت کے خلاف ہے تو لغو و بائس اس کے ارتکاب کی نسبت اس ذات قادی صفت کی طرف کیسے دیا جاسکتی ہے۔ جو بکرم اذک لعلی خلیفہ عظیم۔ اخلاق الہیہ کا خاص نمونہ بنا کر دنیا کی تعلیم ہدایت کے لئے نازل فرمایا گیا تھا۔

ایسے مانع تہذیب و آداب افعال کو لغو و بائس (عمل رسول سے نسبت دیا جاتی ہے اور مسجد رسول تماشا گاہ بنائی جاتی ہے۔ مگر نہیں معلوم آگے چل کر اس عمل رسول پر عمل امت کیوں نہ قائم ہوا۔ کیونکہ اس واقعہ کے بعد اس وقت سے لیکر اس وقت تک۔ پھر مسجد میں ایسے تماشا دکھائے جانے کا کہیں ذکر و تذکرہ نہیں ہے۔ اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ اس بے سرو پا اور محض کذب و افترا کی حقیقت

کیا ہے۔ حضرت عائشہ کی فضیلت کے ایک اظہار یہ عائد کئے محرمات کے ادھاکا خون کر دیا۔ اور اون موصوفہ محترمہ کی فضیلت ثابت ہونے کی جگہ معاشرت رسول پر مثنائی اخلاق و آداب الزام لگانے کا مخالفین اسلام کو موقع مل گیا۔

بشلی صاحب کی ادب شناسی تاہم غنیمت تھی کہ اونھوں نے نقل و حدیث میں اگر رسول کی نہیں تو مسجد رسول صلعم کی حرمت کا خیال کر کے ذکر مسجد سے چشم پوشی اختیار فرمائی۔ مگر صد آزیں ہے ابو داؤد صاحب اور ترمذی صاحب کی جرأت و دلیری پر کہ ان صاحبوں نے بلا لحاظ و پاس مسجد رسول کو ان لہویات کی تماشہ گاہ بنایا۔ لطف پر لطف تو یہ ہے کہ ان کے ابو و لعب ہونے کا اقرار اور اوں کی عملی ترکیبوں کا اظہار بھی درج کتاب فرما دیا۔ ان لغویات سے اتنے مفاسد پیدا ہوتے ہیں جو ہرگز قابل ذکر نہیں۔ ائم المؤمنین کی چاہے کتنی فضیلت نہ ثابت کی جائے مگر اون کا معصوم ہونا کسی طرح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اگر اونھوں نے دزدیدہ نگاہی سے ان مردانہ کھیل تماشوں کو دیکھ بھی لیا تو اتنا قابل اعتراض نہیں۔ مگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عصمت عدالت و مروت کے ہرگز نمایاں نہیں ہے کہ بالنفس المنفیس خصوصاً مسجد میں ان لہویات کو خود بھی مشاہدہ فرمائیں اور پروگبان عصمت کو بھی اسکی سیر کرائیں لغو و بالہ من ہذہ اللفحات۔

(۶) صفحہ ۳۴۹ میں مرقوم ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ سے آپ نے کہا کہ آؤ تیز قدمی میں مقابلہ کریں۔ حضرت عائشہ اوس وقت ڈوبی تیلی تھیں۔ آگے نکلی گئیں۔ جب سین زیادہ ہوا اور پر اندام ہو گئیں تو پھر سابلقت کی نوبت آئی۔ اب کی بار وہ پیچھے رہ گئیں۔ آپ نے فرمایا یہ اوس دن کا جواب ہے۔ بجاؤ

ابو داؤد۔

کون پیچھے۔ اس سے حضرت عائشہ کی کیا فضیلت ثابت ہوئی۔ اگر پہلی بار جیت بھی گئی تھیں تو پہلی بار ہار گئیں۔ افسوس ایک حضرت عائشہ کے اظہار فضیلت نے کاشانہ نبوت میں بلبل ڈال دی اور مشکوے رسالت کی خاک اوڑا دی۔ حضرت عائشہ کو ازواج مطہرات کے طبقہ میں ان خوش فطیوں کے مقابلہ اور ان زندہ دلیوں کے موازنے کے لئے۔ کوئی غاتون محترمہ ایسی نہیں ملتی تھیں جن کے ساتھ وہ تیز رفتاری کا امتحان دیتیں۔ اور نہ لغو و بالہ آنحضرت صلعم کو اپنے مہاجر و انصار میں کوئی شخص ایسا نظر آتا تھا۔ جس سے تیز رفتاری میں مقابلہ کیا جاتا۔ کس قدر شرمناک ہے کہ ایک مرد اپنے صنف ضعیف اور جنس نازک کے ساتھ تیز رفتاری کا مقابلہ کرتا ہے اور ایک بار ناکامیاب مگر دوسری بار

کامیاب ہو کر اس سے اپنی تیز رفتاری پر فخر و مباہات کرتا ہے۔ کس قدر عبرت ناک ہے کہ عصمت سر اے نبوت کی غلوت و جلوت کی صحبتیں۔ اور اون کے عزیز اوقات ان اقسام کے لہویات۔ دوڑ و دوپ اور اوچھل کود میں ضائع کئے جائیں۔ استغفر اللہ ربی۔ یہی لغویات عیسائیوں کی تعریضات کے اصلی ماخذ ہیں اور یہی حشویات اون کے تمام مغویانہ مفاسد کے حقیقی باعث۔ حالانکہ نہ ان کی کوئی اصل ہے نہ حقیقت۔ صرف کذب و افتراء کا طومار ہے اور موضوعات و مصنوعات کا انبار۔

دفترِ احادیث میں فضیلت حضرت عائشہ کی داستان اتنی طول و لیل ہے۔ جس کی شرح و بیان خارج از امکان ہے اس بنا پر ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں پسند کرتے۔ ام المومنین کی فضیلت اور محبت رسولِ صلعم کے متعلق ابتدا اور انتہا کی ایک ایک روایت کو اور لکھ کر ہم اس مضمون کو تمام کر دیتے ہیں۔

محبت رسولؐ کی ابتدا صحیح ترمذی کی مفصلہ ذیل حدیث سے قائم کی جاتی ہے۔

<p>(۷) قال رسول الله صلعم ان جبریل جاء بصورتها في خرقه حرير خضراء وقال هذا زوجتك في الدنيا والاخرة</p>	<p>زبایا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حضرت جبریلؑ حریر سبز کے ایک پارچہ پر حضرت عائشہ کی ایک تصویر کھینچی ہوئی لے آئے اور مجھ سے ارشاد کیا کہ یہ آپ کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہے۔</p>
--	---

اس حدیث کی موضوعیت اس کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے ظاہر ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کسی تنقید کی ضرورت نہیں۔ ہاں استعجاباً اتنا لکھ دینا ضروری ہے کہ یہ وہ شرف ہے جس سے جناب خدیجہ الکبریٰ سلام اللہ علیہا بھی محروم ہیں۔ حالانکہ حضرت عائشہ نے ان محترمہ کی سارا زواج مطہرات پر فضیلت رکھنے کے مسئلہ کو خود خدمت رسولِ صلعم سے رو در رو مقابلہ کر کے طے کر لیا تھا۔ (مشکوٰۃ باب ثنایا زواج) اور اون کی افضلیت کے اوصاف و اسباب کو خود مخبر صادقؐ کی زبانی سن لیا تھا۔ مگر با ایں ہمہ خدا نے شرف زوجیت کا اظہار انھیں کی روٹائی سے آغاز فرمایا اور علیہ مکرمہ حضرت خدیجہ ع کے فضائل و مناقب کو زیر نقاب رکھا۔ حالانکہ اون کے محترمہ کے زمانہ زوجیت رسولؐ میں حضرت عائشہ کی تصویر کسی۔ ان کی زوجیت کا تصور بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح آپ کی تصدیق رسالت فرمانے اور ایمان لانے کا وہ وقت تھا کہ سوائے جناب خدیجہ ع کے کوئی نفس واحد اس وقت تک نہ خدا کو خدا جانتا تھا اور نہ رسولؐ کو رسولؐ تعجب ہے کہ معطیانِ قدرت نے اس شرف خاص کی عطا کئے جانے کے وقت حضرت خدیجہ ع کے ساتھ اتنی ناتوجہی اور غفلت شکاری دکھلائی اور حضرت عائشہ کے ساتھ اتنی

گرم ایشاری اور جانبداری سے کام لیا۔ اِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ

صرف اسی روئنائی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ بلکہ خداوند عالم نے آپؐ کا خطبہ نکاح بھی پڑھ دیا۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے اسی صحیح ترمذی میں یہ روایت مرقوم ہے۔

عن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه  
والله وسلم قال جبريل ان الله قد زوجك  
بأبنة ابى بكر معه صورتهما۔  
ابن عمر سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جبریل نے کہا کہ خدا نے آپؐ کو حضرت ابی بکرؓ کی صاحبزادی سے بیاہ دیا اور اسکی تصویر بھی اونکے ہمراہ تھی۔

اب نہیں معلوم کہ یہ نکاح حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد واقع ہوا یا قبل اگر قبل واقع ہوا تو یہ حدیث متفقہً جمہور کہ آپؐ نے حضرت خدیجہ سے قبل کسی کے ساتھ نکاح نہیں فرمایا۔ غلط ہو گئی۔ اور اگر بعد اون کے واقع ہوا تو دوسری حدیث مسلمہ جس سے جناب خدیجہ کی تقدیم و تفصیل تمام اہمات مومنین پر ثابت ہوتی ہے۔ جوٹی ہو گئی۔ فاناظر اوندہ برؤا

ابتداءً فی فضیلت تو یوں ہوئی انتہا بھی ملاحظہ فرمائی جاوے۔ زرقانی جلد دوم صفحہ ۲۶۶ میں مرقوم ہے۔

روى ابن الحسن النخعي عنها رفعته يا عائشة انه  
ليهن على الموت اني قد رأتك زوجتي في  
الجنة ورواه ابن عساكر بلفظ ما ابالي بالموت  
مذ علمت انك زوجتي في الجنة والسلفي بلفظ  
هون على الموت اني رأت عائشة في الجنة و  
روى احمد عنها رفعته ولقد رأت عائشة  
في الجنة كافي انظر الى بياض كفيها ليهون  
بذلك عند موتي

ابو الحسن النخعي نے بطریق مرفوع حضرت عائشہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو بہشت میں اپنی زوجہ دیکھ کر مجھے اپنی موت پر رغبت ہوئی اور اس مضمون کو ابن عساکر نے ان الفاظ میں لکھا ہے کہ مجھ کو اس وقت تک اپنی موت گوارا نہ ہوئی جب تک کہ مجھ کو اس امر کا علم نہ ہو گیا کہ تو بہشت میں میری زوجہ ہوگی اور امام احمد ابن حنبل نے بطریق مرفوع روایت کی ہے کہ میں نے بہشت میں عائشہ کو دیکھا۔ اور صرف اونکی متبلی کی سفیدی مجھے دکھائی گئی۔ اور یہی میری رغبت الی الموت کی باعث ہوئی۔

آخر ان لغویات کی کوئی حد بھی ہے۔ آخر وقت تک جب خدا سے لو لگی ہوئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا محبت عائشہ میں یہ عالم ہے کہ نہ آپؐ کو رجوع الی اللہ کی نسبت کسی زحمت و اطمینان کا خیال ہے اور نہ الرغش الا علی کے ساتھ شرف وصال حاصل ہونے پر کوئی روحانی سرور لاحق ہے۔ لغو بالشر



خدا کی قربت اور اوس کے وصال سے محض مفارقت عائشہ کے حزن و ملال کی وجہ سے اوس وقت تک کراہیت کی جاتی ہے۔ جب تک یہ علم و یقین کامل طور سے نہیں ہوتا ہے کہ وصال الہی کے ساتھ وصال حضرت عائشہ بھی حاصل ہوگا۔ یا احمد ابن حنبل کے الفاظ میں اوس وقت تک اپنی موت گوارا نہیں کی جاتی جب تک کہ حضرت عائشہ کی صورت اگرچہ بقدر کف دست ہی کیوں نہ ہو بہشت میں نہیں دیکھ لی جاتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ان لغویات احادیث نے نہ خدا کو خدا رکھا اور نہ رسول کو رسول۔ خدا اپنے رسول کو اپنی قربت کی طرف بلاتا ہے اور محبت عائشہ ہے کہ وہ اپنی سمیت کھینچے لئے جاتی ہے۔ کرشمہ دامن دل میکشہ کہ جا اینچا ست

آفریں ہے ان علما کی قلمکاریوں پر اور محدثین کی ان کارگذاریوں پر جنہوں نے حضرت عائشہ کے فضائل و مناقب کی تدوین و ترمیم میں خدا کی منزہ ذات و صفات اور اس کے معصوم اور سچے رسول صلعم کے اخلاق و عادات پر اتھام پرا تھام باندھے اور مخالفین اسلام کو انواع اقسام کے الزام لگانے کا پورا موقع دے دیا۔ ایک حضرت عائشہ کی افضلیت و محبت ثابت کرنیکی کوششوں میں آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے۔ تو کار زمین را نکو ساختی بڑ کہ بر آسماں نیز پرداختی۔

ان لغویات کی مرقومہ بالا مثالیں تو وہ تھیں جو احادیث و تفاسیر کی کتابوں سے لیکر لگی گئیں۔ ان شرمناک واقعات نے عصمت و حرمت

فقہی روایات میں ان لغویات کی ناپاک صورتیں

رسالت اور حیا و عزت نبوت کی جو حالت پہنچائی ہے۔ وہ عبرت للناظرین بکبر و دنیا کے پیش نگاہ ہے۔ ان سے زیادہ ان لغویات کی ناپاک صورتیں تو فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ جن کے ذکر و بیان نے نفوذ باللہ رسول اللہ صلعم کی پاک و پاکیزہ معاشرت کو تعیش دنیاوی اور جذبات نفسانی کا مرقع بنا رکھا ہے۔ اور ان لغویات کی نسبت حضرت عائشہ کی تنہا ذات سے کی جاتی ہے۔

(۱) مبطلات موم کے ذکر میں۔ ررقانی شرح موطا سے امام مالک میں لکھتے ہیں:۔

امام بیہقی حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حالت موم میں میرا لبہ لیتے تھے۔ اور میری زبان چومتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسی باتیں جو میاں بی بی میں ہوتی ہیں انکا ظاہر کرنا ضرورت کیلئے جائز ہے۔ حالانکہ بلا ضرورت بیان منہی عنہ ہے۔ یعنی نہ بیان کرنا چاہیے۔

البیہقی عنہا رعن عائشہ (انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یقبایا و هو صائم و یصن لسانہا و فیہ جوارح لا یخبر عن مثل هذا ما یجری بین الزوجین علی الجماعۃ للضمرۃ و اما فی حال غیر الضمرۃ منہی عند زنا شرح موطا ص ۹۳ ج ۴۔

اب اسیر حضرت عائشہ کی ترقی دیکھئے :-  
 ان عائشۃ بنت طلحۃ بن عبد اللہ احد العشرۃ  
 المقرینۃ الیتمیۃ ۴۲ عمر ان کا ت فائقہ الحال  
 فقہ مروی لہا السنۃ اخیرتہ آتھا کانت  
 عند عائشۃ نزوح النبی فدخل علیہا نزوحہا  
 هنالك وهو عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن  
 ابی بکر الصدیق الیتمی تابعی مروی لہ شیخان  
 وغیرہما وهو صائم فقلت عمتہ عائشہ  
 ما یمنعک ان تدنو تقرب من اهلك نزوحک  
 فقیلہا وتلا علیہا یمس البشیرۃ دون جامع و  
 لیسہا فصدت افادته انکم ولا ففعلو ۴۲  
 انہ لا یقبلہا بحضرت عمتہ عائشہ ۴۲ المؤمنین  
 وقال ابو عبد اللہ تزد ما یمنعک اذا  
 دخلتہا یحتمل انہا شکت لعیاشہ قلہ حلجۃ  
 الی النساء و سالتہا ان تکملہ فاقنتہ بذلك  
 او فیم عندہا ملکہ نفسہ فقال اقبلہا وانا  
 صائم شرع موطاس ۹۴

خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ عائشہ بنت طلحہ حضرت عائشہ کی بہانچی  
 تھیں اور نکاح عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن ابی بکر صدیق  
 کے ساتھ ہوا تھا وہ ثقہ تھیں اور مشہور صاحب جمال اور سیر  
 چہ احادیث مروی ہیں۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ ہم ایک دن  
 حضرت عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ میرا شوہر آیا۔ اور وہ  
 روزہ رکھے تھا۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ بیٹا تم اپنی بی بی کو  
 حالت صوم میں بوسہ دینا کیوں نہیں کرتے۔ لائق بھیتہا جواب  
 دیا ہے کہ ہاں ہوتا تو ہے۔  
 لفظی ترجمہ بوجہ عدم تہذیب کے ترک کیا گیا۔ صرف  
 مفہوم اور مراد روایت کے بیان سے کام کیا گیا ہے۔

اب حضرت عائشہ نے اس حدیث کو جس انداز بیان سے ادا فرمایا ہے۔ وہ بھی اسی محدث  
 کے الفاظ ہیں ملاحظہ ہوں۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم حالت صوم میں اپنے بعض ازواج کا بوسہ لیتے  
 تھے۔ یہ کہہ کر وہ ہنسیں اور مسلم بن حضرت عائشہ سے کہا کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرا بوسہ لیا اور وہ

عن عائشہ ۴۲ المؤمنین انہا قالت ان کان  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بعض  
 ازواجہ وهو صائم فضنکت اما فی کان  
 یقبلنی وهو صائم او ام سلمۃ مکافی البخاری

۴۲ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ۔ حضرت ام سلمہ کے ذکر مرثیہ بالا میں۔ بخلاف مسلم وغیرہ کے۔ امام  
 بخاری صاحب الکلی منفرد ثابت ہوتے ہیں۔ حالانکہ امام مسلم نے ایک روایت میں عائشہ سے اور ایک میں حفصہ

او حفصہ کما فی مسلم البضا لکن الظاہرات  
کلا منہن اتما اخبرن عن فعلہ معہا۔  
زرقانی ص ۹۳

روزہ سے تھے یا ام سلمہ کا اور مسلم کی دوسری حدیث میں ہے  
کہ حفصہ کا حاصل یہ ہے کہ لفظ ظاہر سب کا بیان ہے کہ  
ہمارا بوسہ لیتے تھے۔

ناموس رسول کی بے حرمتی اوس کی پاک معاشرۃ کی غارتی نہیں تاکہ پہنچا کر اگر ختم کر دی جاتی۔  
تاہم غنیمت تھی۔ مگر یہاں تو لفظ لفظ کی تفصیل اور حرف حرف کی تصریح سے حضرت عائشہ کی فضیلت  
کے نکتوں پر نکتے نکالتے ہیں لیکن ان تمام طومار بیکار سے سوائے توہین انگیز اور مضحکہ خیز نیتوں کے  
کوئی فائدہ نہیں نکالتا۔ اب زرقانی صاحب عبارت حدیث میں لفظ "فضیلت" یعنی حضرت عائشہ کے  
ہنس دینے کی توجہات ان الفاظ میں قلمبند فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ اس سے اس عمل کو لکھتا ہے۔ مگر بخاری صاحب نے یہ کوشش کی ہے کہ ام سلمہ کو شامل  
کر لیں۔ اس غرض سے کہ ازواج مطہرات میں بقول جمہور حضرت ام سلمہ حضرت عائشہ کی مخالفت پارٹی میں شامل تھیں  
زرقانی صرف بخاری کی نقل عبارت حدیث پر اکتفا کرتے ہیں اور سلسلہ رواۃ وغیرہ کے نقل کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ اس لئے  
ہم اسکے رجال کی تحقیق سے بالکل مجبور ہیں۔ مگر اتنا ضرور لکھ کر بتا دیں گے کہ جناب ام سلمہ کے طرز عمل سے یہ حدیث  
بخاری بالکل جوٹی اور وضعی ثابت ہوتی ہے۔ اسوجہ سے کہ آنحضرت صلعم کی ازواج مطہرات میں یہ وہ غیر  
مشرکہ ثابت ہوتی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواستگاری نکاح کے وقت ہی اپنے غیور  
ہونیکا اظہار فرما دیا تھا اور اپنے غیرت داری کے تقاضہ کو آئندہ قصد مناکحت کا مانع ٹھہرایا تھا۔ اور جو شرائط  
نکاح کے تھے ان میں سب سے پہلے اپنے غیور ہونے کا اظہار تھا۔ ہم اس مقدمہ کے حالات مولوی شبلی  
صاحب کے خاص الفاظ میں سب ذیل دیکھتے ہیں۔

ان کے شوہر ابو سلمہ بڑے شہسوار تھے۔ مشہور غزوات بدر و احد میں شریک ہوئے۔ غزوہ احد میں چند زخم  
کھائے اور ان کے صدقات سے جانبر نہ ہو سکے جلدی سلسلے میں وفات پائی ان کے جنازہ کی نماز بڑے اہتمام  
سے پڑھی گئی۔ آنحضرت صلعم نے تو تکبیریں کہیں لوگوں نے نماز کے بعد پہنچایا رسول اللہ آپ کو سہو تو نہیں ہوا۔  
فرمایا ہزاروں تکبیروں کے مستحق ہیں۔ ابو سلمہ کی وفات کے وقت ام سلمہ حاملہ تھیں وضع حمل کے بعد حبس عدت گذر گئی  
تو انہوں نے (مفصلاً ذیل) چند غزوات میں گئے۔ (۱) میں سخت غیور عورت ہوں۔ (۲) صاحب عیال ہوں۔  
(۳) میرا سن زیادہ ہے۔ (اللہ اللہ! کس قدر متانت، صفائی اور عدالت ہے) آنحضرت صلعم نے ان تمام زحمات کو  
گوارا فرمایا۔ ازواج مطہرات میں حضرات عائشہ کے بعد فضل و کمال میں انہیں کا درجہ ہے (محض خود غرضانہ فیصلہ  
اور ترجیح بلا دلیل ہے) ابن سعد نے طبقات میں اس کی تصریح کی ہے (ہم اس کی تنقید و تصحیح کریں گے)

توجہ اول ندینہا علی ائہا صاحب  
القصة۔

یعنی ام المومنین حضرت عائشہ سلمیٰ ہنسیں کہ معلوم  
ہو جائے جسکا قصہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت صلعم جس کا

بوسہ لیتے تھے وہ میں ہی ہوں۔

مگر افسوس۔ اس کی کوئی وجہ نہیں دکھلائی جاتی کہ اس محدث گو رسول صلعم کے اس افشائے رائے  
کی نسبت حضرت عائشہ ہی کا اقرار کیوں ملا۔ اور حضرت حفصہ اور حضرت ام سلمہ کی نسبت وہ اس  
کے اظہار کو نہ پاسکے۔ صرف اس لئے کہ مراد ہے صرف حضرت عائشہ کی افضلیت سے۔ اس لئے  
صرف انہیں کی نسبت اس فضیلت و افضلیت کی تفصیل کی گئی۔ مگر بفرض محال۔ اگر نعوذ باللہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۶۔ روایت حدیث اور نقل احکام میں حضرت عائشہ کے سوا تمام بیبیوں پر انکو فضیلت  
حاصل ہے۔ حضرت عائشہ کے موضوعات مشہور ہیں اور ان کی ایک حدیث بھی موضوع نہیں۔ یہی فرق مابہ الامتیاز  
کافی ہے۔ صلح حدیبیہ میں جب صحابہ کو مکہ سے باہر حلق اور قربانی سے نائل تھا تو حضرت ام سلمہ ہی کا تدبیر سے  
یہ مشکل حل ہوئی۔ اور یہ اون کی دانشمندی اور عقل و ذہانت کی سب سے بہتر مثال ہے۔ یہ واقعہ صحیح بخاری میں  
تفصیل تمام درج ہے۔ سیرۃ النبی جلد دوم ص ۳۳۰

ایسی صاحب جامعیت و قابلیت اور ایسی صاحب حیا و غیرت خاتون۔ عام فطرت نسوانی کے خلاف۔  
نامحرم مردوں کے مجمع میں تبلیغ کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیوں نہ ہو۔ اپنے راز خلوت کی یوں چہرہ کشائی کرے اور اس صفائی  
سے اپنے شوہر کے اختلاط کی باتوں کو دھڑا دھڑ بیان کرے۔ کہی کوئی آدمی خیال کر سکتا ہے کہ یہ خاتون با عصمت و  
عفت وہی ہے۔ جو اپنے غیر ہوئے کی نسبت اس شہانت اور استقامت سے دعوے پیش کرتی تھی۔ لا والله  
یہ بخاری صاحب کی صریح کا زبانہ قلم کار ہی ہے۔ اور کچھ ہی نہیں۔ جو صحابہ کی طرح طبقہ ازواج مطہرات  
میں مساوی فی المذاہج کا اصول تعمیم قائم کرنا چاہتے ہیں۔

ہم اس خاتون معظمہ و محترمہ کی غیرت و حیا داری کی ایک اور مثال ذیل میں لکھ کر اس بحث کو تمام کر دیتے ہیں۔  
صحیح مسلم ص ۴۳۳ میں مرقوم ہے کہ سلیم انصاری نے خدمت رسول میں آنے کی اجازت مانگی۔ آپ اسوقت ام المومنین  
حضرت ام سلمہ کے گھر میں تھے اجازت ملی۔ اندر آئے۔ رسول صلعم سے سلیم نے دریافت کیا کہ کیا عورتوں کو بھی اختلام ہوتا  
ہے۔ جناب ام سلمہ نے سلیم کو ڈانٹ کر کہا کہ تم مسئلہ پوچھتے ہو یا عورتوں کو فضیحت کرتے ہو؟ ایسی غیرت مند اور حیا دار عقیفہ جو مسئلہ  
شرعیہ کے استفسار میں ہی۔ عام جنس نسوانی کے متعلق اتنا نکشاک کو بھی ڈسنا چاہتی ہو اور اس مسئلہ کو فوراً اوکل ایسی بدشرم حرکت پر تہہ بہ  
زائی ہو۔ وہ نعوذ باللہ اس ہیجائی سے اپنا بیان آپ کر سکتی ہو! ان هذا بعد الا بعدا  
مولف عفی عنہ



بوس و کنار ہی پر فضیلت و اقتدار ازواج مطہرات کا دار و مدار ہے تو تاہم باسناد صحیحین - حفصہ اور اُم سلمہ دونوں اس فضیلت میں شامل ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی فضیلت کیسی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔  
ابا دوسری اور تیسری توجہ بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

حضرت عائشہ کو اسوجہ سے منہی آئی کہ انہوں نے وہ بات بیان کی جس کے تذکرہ سے مردوں کے سامنے فطرتاً عورتیں شرماتی ہیں مگر صرف تبلیغ علم کی ضرورت نے انکو مجبور کیا کہ اس واقعہ کو بیان کیا۔

(۲) او تعجبت من انفسہا اذا حدثت بثل هذا مما یستحی النساء من ذکرہ للرجال الجہاۃتھا ضرورۃ تبلیغ العلم الی ذکر ذلک۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ اس بیان سے اون کو سرور ہوتا تھا اور یاد آتی تھی حضرت کی وہ محبت اور لطف و مدارات۔ جو اون کے ساتھ تھی۔ چنانچہ بیہقی کی حدیث ہے عائشہ سے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم حالت صوم میں ہمارا بوسہ لیتے تھے اور زبان چومتے تھے۔

(۳) اوسر سرائت ذکر مکانھا من النبی و حالھا معہ و ملا طفثہا لھا و حبۃ و للبیہقی عنھا انہ صلی اللہ علیہ وسلم و کان یقبلھا و هو صائم و یضم لسانھا عرق

یہ فاضل شاریح ان واقعات کی رکاکت کا خود ناقل بھی ہے اور قائل بھی۔ خود کہتا ہے۔ مما یستحی النساء من ذکرہ للرجال فطرتاً عورتیں ان اقسام کے تذکرے مردوں کے سامنے کرتے ہوئے شرماتی ہیں۔ مگر بار بار یہی ذکر کئے جاتے ہیں اور رسول صلی علیہ وسلم سے ذرا بھی نہیں شرماتا کہ اوس کے خاص ناموس کو اتنا بے شیرت سمجھ کر اوس کے مونہ سے خلاف عادات نسواں مردوں کے مجمع میں اپنے آپ بیان کر آتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ۔ پھر خلاف عادت نسوانی تیسری وجہ منہی کی غایت محبت رسول بتلاتا ہے۔ حالانکہ عورتوں کا خاص قاعدہ ہے کہ اگر بسبیل تذکرہ وہ اپنے شوہر متوفی کا ذکر کرتی ہیں۔ یا اوس کے لطف و مدارات کو یاد کرتی ہیں تو بے اختیار آنسو بھر لاتی ہیں۔ اور اوس کی یاد میں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتی ہیں۔ مگر یہ فاضل شاریح حرم رسول صلی علیہ وسلم کے متعلق تمام خلاف فطرت امور عاجز رکھتا ہے اور خدا و رسول سے ذرا بھی نہیں ڈرتا۔ استغفر اللہ۔

ان لغویات کے نشرو اجرا کا یہ نتیجہ ہوا کہ حالت صوم میں بوس و کنار سنت قرار دے دیا گیا۔ حالانکہ حقیقت صرف جو از سے آگے نہیں بڑھتی۔ مگر حضرت عائشہ کے طومار مرویات جو انکی فضیلت اور رسول اللہ کے ساتھ مفروض محبت رکھنے کے ثبوت میں جمع کئے گئے۔ ان قابل اعتراض حرکات کو حکم شریعت قرار دے لیا گیا۔ چنانچہ زرقانی لکھتے ہیں۔

واخذوا لظاہریہ لظاہرہا محمد بن یحییٰ بن علی (زقہ ظاہر یہ) جہاں حدیث کا ارتداد فرقہ ہے اسکا قائل

ہے کہ روزہ دار کو بوسہ لینا سنت ہے اور موجب قربت ہے کیونکہ آنحضرت صلعم یہ کام کرتے تھے۔

اس مسئلہ خاص میں تمام علماء و محدثین سے زیادہ قیامت کی ہے تو امام بخاری نے کہ بوسہ بازی کو حالت صوم میں صرف سنت رسول صلعم ہی قرار دینے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس پر اور اضافہ یہ فرمایا کہ اپنی صحیح میں ایک خاص باب اس امر کا باندھا کہ روزہ دار اپنی زوجہ کے ساتھ مباشرت کرے۔

چنانچہ حضرت عائشہ سے روایت ہے۔

آنحضرت صلعم حالت صوم میں بوسہ لیتے تھے اور مباشرت کرتے تھے اور تھے حضرت بڑے مالک اپنے عضو خاص کے۔

سوان الابی صلعم یقبل ویبایشر وہو صائم و  
سوان اسلمکم الاشریہ

محدثین سے زیادہ تو اون کے شارحین حدیث زیادہ بے شرم ثابت ہوتے ہیں :-  
وزقانی صاحب شرح موطا اپنی شرح میں اسی حدیث بخاری سے استدلال فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-

حضرت عائشہ نے اس حدیث میں کل انواع شہوات کو درجہ بدرجہ بیان کر دیا ہے۔ کیونکہ پہلے بوسہ کا ذکر کیا۔ پھر مباشرت کا جس کے معنی معانقہ دست بازی وغیرہ کے ہیں۔ پھر محامدت کو کنایہ سے بیان کیا۔ لفظ ارب سے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا فصاحت ہو سکتی ہے۔ اسی وجہ سے فرقہ ظاہریہ نے بوسہ بازی کو داخل سنت کر لیا ہے کہ اس سے امید ثواب ہے۔ اور اس کا رد یوں کیا گیا ہے کہ حضرت اپنے عضو خاص کے بڑے روکنے والے تھے۔ کہ دوسرا آپ کے ایسا ممکن نہیں تھا۔ غرض حضور مسئلہ یہ پھر یہ کہ تنہا بوسہ لینے یا مباشرت کر نیسے تاویفیکہ انزال منی نہ ہو۔ روزہ باطل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر مذی

ذکرت الفواحش الشهوات مرتقیہ والمعانقہ  
والمزاجات ان تعبر عن الجماعۃ فیکنت عنہا  
یکالرب راحی عبارۃ احسن منہا واخذ الظاہر  
بظاہر ہذا الحدیث فبطل القبلۃ للصائم  
منۃ وقربۃ من القرب اقتداء بفعلہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم ورد بانہ مکان جماع  
نفسہ فلا ینس کفییرہ وکیف ما کانت کلا  
لفظہ لا یزال المنی ولو مذی وحب  
القضاء عند مالک ولا شیئ عند ابی  
حنیفہ والشافعی وشد قوم فقالوا یجوز  
القبلۃ یبطل الصوم

(رطوبت قبل منی) نکلے تو امام مالک کے نزدیک روزہ کی قضا واجب ہوتی ہے۔ مگر امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک کچھ نہیں۔ مگر یا نہیہ ایک قوم (طبیقہ علمائے اہل سنت) کہتی ہے کہ محض بوسہ لینے ہی سے روزہ باطل ہو جاتا ہے۔



ہم ان لغویات کی تنقید و تحقیق میں اپنا عزیز وقت زیادہ صرف کرنا نہیں چاہتے جفتہ تاہم جتنا لکھ چکے وہی ضرورت سے کہیں زیادہ ہے۔ مگر آخر میں ہمارے لئے یہ لکھ کر بتا دینا بھی ضروری ہے کہ صوم سے مراد الہی کیا ہے؟ یہی نہ کہ انسان کی تمام خواہشات روزہ رکھنے سے کم ہوں۔ انسان صبر و تحمل سے اپنی تمام خواہشات نفسانی پر قابو پاسکے۔ انسان میں۔ انکسار و تواضع۔ صبر و تحمل اور ذمہ داری و استقامت کے جو ہر پیدا ہوں۔ آدمی خدا کی یاد میں محو ہو۔ اور حالت صوم میں وہ مشاغل اختیار کرے۔ جن سے صفات مذکورہ بالا کی مشق و تعلیم حاصل ہو۔

بمخالف ان امور کے واقعات مذکورہ بالا ہے۔ جو خاص طور پر فقہ اسلامیہ کے احکام ثابت ہوئے ہیں ان مشاغل کے مخالف طرز عمل اختیار کرنے کی تنبیہ و تاکید معلوم ہوتی ہے۔ صرف کہانا پینا بند تو ہے۔ مگر اور سب جائز ہے۔ لغو وبالہ۔ ہاتھ مساس کے لئے۔ مونہ بوسوں کے لئے۔ تو اس بنا پر ہر شخص نہایت آسانی سے خود تصفیہ کر لے گا کہ یہ احکام صیام، زکوٰۃ، حج، عمرہ، الہی کے بالکل مخالف ہیں۔

حقیقت مدعا پر اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس طوار کی مقدار نقطہ اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی صائم سے محض اتفاقاً یہ فعل صادر ہو گیا تو مبتذل صوم نہ ہو گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے خاتمِ اہل حق سے اس مسئلہ کی ابتدا ظاہر ہوتی ہے اور وہ صحیح نسائی اور ابوداؤد میں حسب ذیل مرقوم ہے۔

عن حمزہ ابن الخطاب ہششت فقلت و  
انا صائم فقلت یا رسول اللہ صلعم صنعت  
الیوم امرًا عظیمًا فقلت وانا صائم قال  
ارایت مضمضت من الماء وانت صائم  
قلت لا یا رب قال فہو

عمر ابن خطاب کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہم بوسہ لیا اور  
خدمت رسول اللہ صلعم میں حاضر ہو کر عرض کی کہ آج مجھ سے  
ایک عظیم امر سرزد ہو گیا ہے پوچھا کیا کہا کہ ہم نے حالت صوم  
میں بوسہ لے لیا ہے ارشاد فرمایا کہ اگر صوم میں پانی سے  
کھل کر تو کیا ہو۔ عرض کی کچھ ہی نہیں۔ فرمایا۔ یہ بھی ویسا ہی ہے

بات تو اتنی تھی۔ مگر عقیدت مندوں نے حضرت عائشہ کی فضیلت و محبت۔ حضرت عمر کی روایت اور نیز اس حکم لطف انگیز کو شہرت دینے کی ضرورت سے۔ ذرا سی بات کا ہتھکڑ کر دیا۔ نہ خدا کو چھوڑا نہ رسول صلعم کو حضرت عائشہ پر جو جو اتھام لگائے۔ وہ ایک ایک کر کے اوپر لکھ دئے گئے۔ اب اس حکم سے حضرت عمر کے خاص ناموس کی جھٹنی اور جھپسی پر وہ دری کی گئی ہے۔ وہ زرقانی کی مشعل موطا کی مفسلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ فرمائی جاوے۔

عن عائكة ابنة رافع بن خديج عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : من اراد ان يخلص نفسه من النار فليكن من عوام المسلمين .

کے سر کا حالت صوم میں پوشہ لیتی تھیں اور حضرت عمر  
ؓ کو ان کے اس فعل سے منع نہ فرماتے تھے۔ اور وہ  
نہایت صاحب حسن و جمال تھیں (ملاحظہ فرمائیے کیا گیا)

وَلَقَدْ عَلِمْنَا ابْنَ تَقْبَلٍ نَضَمَ النُّونَ وَفَاتَمَ الْفَاعَ وَ  
سَكُنَ الْخَتَانِيَةَ وَكَامَ الْقَرَشِيَّةَ الْعَلَقَ بِهِ  
حِلْمًا بَسَمَةً مِنَ الْمُهَاجِرَاتِ وَهِيَ اخْتِ سَعِيدِ بْنِ  
زَيْدٍ أَحَدِ الْعَشْرِ امْرَأَةِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بْنِ عُمَرَ  
تَقْبَلٍ بِنْتِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَهُوَ صَائِمٌ تَجْبِيلًا بَلَدًا  
لَذَّةً فَلَا يَنْهَى وَأَكَانَتْ مَحْسَنًا جَمِيلَةً

کس قدر شرمناک ہے کسی شریف گھر کی عورت کے لئے یہ کہنا اور لکھنا کہ وہ اپنے شوہر کا پوشہ لیتے  
ہوئے دیکھی گئی۔ اور اس سے زیادہ عبرت ناک ہے۔ اس عورت کا خود اور لوگوں سے اپنے اس  
فعل کا اقرار کرنا۔ اور اپنی خلوت کے پردوں کو خود اپنے ہاتھوں سے چاک کرنا۔ اگرچہ واقعہ کی حیثیت سے  
یہ واقعہ کتنا ہی صحیح اور اصلی نہ ہو۔ مگر اخلاق انسانی اور حیا سے نسوانی کے لحاظ سے اسکا ذکر و تذکرہ بالکل  
معیوب و مفرحوم معلوم ہوتا ہے۔

(۲) احکام صیام کی حرمت جو ان لغویات کی بدولت ہوئی وہ ہمارے مشدجہ بالابیان است  
سے کما حقہ ظاہر ہو گئی۔ اور وہ ہماری پہلی مثال تھی۔ اب ہم مرویات فقہیہ کے لغویات کی دوسری  
مثال پیش کرتے ہیں۔

دوران حیض میں جواز مباشرت کی نسبت امام بخاری کہتے ہیں۔

(اسکا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے سخت بے ادبی ہے اور  
مصیبت۔) مولف عقی عنہ

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَلِيلٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي  
قَالِ ابْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَهُوَ الشَّيْبَانِيُّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ  
أَبِي سَوْدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ حَذَانًا  
إِذَا كَانَتْ حَالُضًا أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يَبَاشِرَهَا  
أَمْرَهَا أَنْ تَزُورَ فِي فَوْرِ حَيْضَتِهَا ثُمَّ يَبَاشِرُهَا جَلَدًا

اول ص ۴۰

خدا کی پناہ! یہ کیا رسولی ہے۔ جو ایسے موقعوں پر ہم کو فلا تقر بواہت حتیٰ یتطهرن واللہ  
یحبہا لمتطهرین۔ (دوران حیض میں عورتوں کے پاس نہ جاؤ۔ تا وقتیکہ وہ اپنے ایام گزار کر پاک نہ ہوں خدا  
پاک آدمیوں سے محبت رکھتا ہے۔)

خدا کا حکم پہنچا کر۔ ان حالت خاص میں ہم کو سقاربست نسوانی سے منع کرتا ہے اور نفوذ بالشر

خلاف عادت فطری اور برعکس حکم خداوندی خود ان افعال ذمہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ اے خداوند! ہمیں  
مہم استعاذ منہ عبادۃ المخلصون۔  
اسی کی ایسی ایک دوسری مثال اور پیش کی جاتی ہے۔ اب منی کی حقیقت کو کریں امام ذلیعی  
لکھتے ہیں۔

قال الشافعی ایس یحبس لما روی عن عائشہ  
انہا قالت کنت افرک المني من ثوب رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم ثم یصلی فیہ ولا یغسلہ و فی حدیث  
آخر قالت کنت افرک المني من ثوب رسول  
الله صلی اللہ علیہ وسلم وهو یصلی والواو  
للمال ولویحات البنسالم ا فستبح الصلوات  
معہ ولا اکتفی بالفرک فیہ کسما ثر  
البنسالیات۔ ذلیعی ص ۱۱

شافعی نے کہا ہے کہ منی نجس نہیں ہے کیونکہ حضرت  
عائشہ سے روایت کی گئی ہے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے گرسا کرتی تھی اور حضرت اوسى لباس میں  
نماز پڑھتے تھے اور اوس کو دھوتے نہیں تھے اور  
دوسری روایت میں ہے کہ میں منی کو آپ کے کپڑوں  
سے چھڑایا کرتی تھی اور آپ نماز پڑھا کرتے تھے۔ پس اگر  
منی نجس ہوتی تو اوس کے گئے رہنے پر آپ کبھی نماز  
شرع نہ فرماتے اور نہ صرف اوس کے گھس دئے

جانے یا چھڑا دئے جانے پر اکتفا فرماتے جیسا کہ سائر نجاسات کا حال ہے۔ ذلیعی ص ۱۱

ان تمام لغویات میں سب سے زیادہ شرمناک تو یہ ہے کہ ان مدعیان اسلام نے اس حدیث  
کو بھی ہزار مفاخرت حضرت ام المؤمنین عائشہ کی طرف منسوب کیا ہے کہ نفوذ باللہ وہ معطر حضرت  
کے جائے اطہر سے منی چھڑایا کرتی تھیں۔ ناخنوں سے رگڑا کرتی تھیں۔ جس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی  
کہ آخر ان کو یہ خدمت کیوں دی گئی۔ کیا ان محترمہ کے لئے گھر میں دوسرا کام نہیں تھا۔ اگر کوئی  
غیر مذہب کا شخص ان روایات کو دیکھے گا تو آپ بچہ سکتے ہیں کہاں تک وہ اسلام کی طرف رغبت  
کرے گا۔ غرض اسلام کی بدقسمتی سے اوس کے دینی اور مذہبی اخبار و آثار میں یہ لغویات اقوال  
عام احادیث اور احکام فقہیہ وغیرہ کی مختلف صورتیں اس کثرت سے اختیار کر چکے ہیں کہ اوس کے  
لکھنے پڑھنے اور سننے سے غیر تمہیدان اسلام کا ایمان لرزتا ہے اور حیا داران ایمان بارے غیر کے  
ڈوبے جاتے ہیں۔ خدا رحم کرے اسلامی علماء اور فقہاء پر جو انواع و اقسام کے انداز واداس کے  
ساتھ ان لغویات کی شرح و بیان پر مہرے جاتے ہیں اور اس کی ذرا بھی پرواہ نہیں کرتے کہ ان  
روایات کی بدولت اصل اسلام کی کیا حالت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ مضامین ایسے نہیں ہیں جن پر  
ہمارے غیروں کو اطلاع نہ ہو اور وہ اپنی قوم میں ان باتوں کو شاخ و درشاخ بڑھا کر نہ بیان کرتے



ہوں اور دیگر اقوام کو اسلام سے نفرت نہ دلاتے ہوں۔

امام ذیلیعی ہوں یا امام شافعی۔ امام بخاری ہوں یا امام مالک۔ ان حضرات سے کون پوچھے کہ اگر نجاست منی میں آپ کو بخلاف اور مجتہدین اسلام کے تامل تھا۔ تو آپ کو اپنے مختار پرستے اصرار کی کیا ضرورت تھی۔ زاید سے زاید آپ کی رائے خطائے اجتہادی کا حکم رکھتی۔ تاہم آپ حضرات شاب تھے۔ آپ نے اس مسئلہ اختلافی کو اتنی اہمیت دی اور اسکے شہود و ثبوت کی فراہمی میں اتنی کوشش کی کہ اس کی عدم نجاست کو لغو و بالذکر و مخیر صادق کی استرضاء اور حضرت صدیقہ کے طرز عمل سے ثابت فرمایا۔ مگر انہوں نے کہ ان شہود و ثبوت کی شرح و بیان میں آپ کو نہ رسولؐ کی ہتک حرمت اور نہ ناموس رسول صلعم کی اہانت کا کوئی خیال آیا۔ ہم کہتے ہیں آپ کا کتنا صحیح ہے۔ اس کی عدم نجاست ویسی ہی ہے جیسی آپ کو تحقیق ہو چکی ہے۔ مگر اس کے ساتھ اس کی کیا ضرورت ہے کہ شریف گھر کی بھوپٹیوں کے طرز عمل سے اسکے ثبوت پہنچائے جائیں۔ آپ پر کیا موقوف ہے دنیا جانتی ہے کہ خلوت میں عورت اپنے مرد کی تمام خدمتیں کرتی ہے۔ لیکن خدا شاہد ہے اپنی ان خدمتوں کا روزِ ناچہ دنیا کے سامنے نہیں پیش کرتی۔ فطرت نے باہمی راز و نیاز کی باتوں کو زن و شو کے فیما بین محفوظ رکھا ہے اور جانبین کی شرم و حیا نے ان کے لب زبان پر سکوت و خاموشی کے قفل لگا دیے ہیں۔ یہ وہ مشاہدات ہیں جو روزِ مرہ کی عام اطلاع و علم میں داخل ہیں۔ اس بنا پر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ خلاف فطرت انسانی اور برعکس غیرت و حیا سے نسوانی حضرت ام المومنینؓ جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خلوت خاصہ کے ان رازوں کو یوں فاش کر دیا ہوگا۔ لا واللہ۔

قیامت تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس سے جو عدم نجاست کی حدیث آئی ہے۔ وہ امام ذیلیعی خود لکھتے ہیں جس میں عقلی اور نقلی دونوں طریقوں سے ثبوت موجود ہیں۔ وہ پیش نظر ہے۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت سے پوچھا میں نے کپڑے میں منی لگ جائے کے بارے میں کیا رائے تو مثل بلفم کہے جو منہ سے بات نکالے آتا ہے اسی قدر کافی ہے کہ کسی کپڑے یا ٹیکے سے پونچھ دے اور نیز چو نکہ اسی سے خلقت بشر کی ابتدا ہو لہذا وہ بھی مثل منی کے ہوئی۔

عن ابن عباس انہ قال مثل النبی عن المانی یصیب الذنوب فقال انما هو بمنزلة البصاق والمخاط وانما تکفیک ان تسمیہ بخرقة او یا فخذہ ولا تہد بہ فخلق البشر فصا رہا لطین

حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت موجودہ کی موجودگی میں، ایک محترمہ کی زبانی جو ایک شریف خاتون ہونے کے علاوہ حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعزاز پر بھی ممتاز ہیں۔ ان ناقابل الذکر امور کے بیان کرانے میں ان علما و محدثین کے کون سے راز پوشیدہ تھے۔ اور ان حضرات نے کون سی مصلحت اس میں دیکھی تھی۔

بزمستان منطق الطیر است جامی لب بہ بند خبر سلیمانی نشاید فہم اس گنستار را  
حضرت عبداللہ ابن عباس شرف صحابیت کے اعتبار سے معتبر اور مستند صحابہ کبار میں داخل تھے۔ اور علمیت و جامعیت کے لحاظ سے محیط العلم بین الصحابہ کے خاص القاب سے مشہور و معروف اس بنا پر ان کی مرویات ازواج مطہرات کے بیانات سے کم پایہ نہیں۔ اس بنا پر امام بخاری، شافعی، مالک اور ذہبی کو اپنے مختار کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت کی نقل کافی تھی۔ مگر ان کے یہاں اصرار نے المرجع فی الامور علی النساء کے حکم حکم اور اصول مسلم کو پس پشت رکھ کر ازواج مطہرات کے ان اقوال و طرز عمل سے استدلال کیا۔ جو کسی طریقہ اور قرینہ سے مخدرات رسالت کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ ان کی نقل و بیان سے ان کی تعظیم و تکریم کی جگہ ان خواتین محترمت کی توہین و تحقیر ثابت ہوتی ہے جس سے مخالفین اسلام اور متعصبین غیر اقوام کو معاشرت رسول پر سخت الزام و اتہام کا موقع ملتا ہے۔

ایسی احادیث چاہے تعداد میں کتنی ہی متعدد نہ ہوں۔ کیسی ہی متواتر اور متواتر نہ ہوں۔ جب مخالف اخلاق الہی اور منافی شان رسالت بنا ہی ثابت ہوں گی۔ ذکر و نقل کے قابل نہیں ہو سکتیں ہاں ازواج مطہرات کے طبقہ میں جن خواتین کے واقعات کا ذکر و حوالہ قرآن مجید سے ملتا ہے وہ البتہ مسلم ہیں۔ یا ان مخدرات کے حالات مرویات احادیث سے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو ازواج رسول ہونے کی شان و منزلت سے۔ مآداب و تہذیب سے عادات و اطوار سے مخالف و منافی نہیں۔ یا جھکے اظہار و ارتکاب سے انتہا رسالت کی توہین و تحقیر نہیں ہوتی البتہ قابل تسلیم یقین کئے جاسکتے ہیں۔

لیکن حاشا و کلا۔ ایسے شرناک واقعات جن کے نمونہ اوپر دکھلائے گئے۔ جو اپنی علی مہورتوں میں لفظاً لفظاً اور جوفاً منافی شان رسالت اور مناقض عادات ازواج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوتے ہیں۔ اور ایسے خفیف و رکیک اور باعث تضحیک ہیں کہ لغو و بالشر ازواج مطہرات تو درکنار عام پاک دامن بیبیوں اور شریف گھروالیوں کی نسبت ہی ایسی خلاف فطرت نسوانی اور مناقض تہذیب

انسان کا ذکر کرنا کوئی بھلا آدمی گوارا نہیں کر سکتا۔ یہ تمام واقعات و حالات بالکل بے سرو پا ہیں اور محض کذب و افتراء۔ زیادہ تر اوں سادہ لوح علماء و محدثین کی خوش فہمیوں کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت صلیعہ اور ازواج مطہرات کے فیما بین ان خوش فعلیوں کے نقل و بیان کو آداب و اخلاق رسالت سمجھتے ہیں اور ازواج مطہرات کے آداب و معاشرت۔ ان علمائے ان حالات کے نقل و بیان میں تحصیل حقیقت کی جگہ تعمیل عقیدت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اور جن خود غرضانہ مدعا و مطالب اور عقیدہ مندانہ اغراض و مقاصد سے یہ واقعات جمع کئے گئے ہیں ان کے اسباب و علل اور بیان ہو چکے ہیں۔

افراد مخصوصہ میں خصائص الہیہ کی اصل حقیقت کو اصول معمول کے طریق پر سمجھنا یا سمجھنا نہ نقل انسانی کا تصور ہے۔ ان لغویات کی تدوین کرنے والوں نے قدرت کے مکاشفات تخصیص کو معاملات تعمیم سمجھا اور رسالت کے متعلق آتا بشر مثلاً کی تعمیم پر ظاہری نظر ڈال۔ وَاَنَّا لَعَلَّ حَلِیْ عَظِیْمٍ اور اَنیٰطِقُ اِلَّا بِاَوْحٰی کے مشارف تخصیصی کے صریح چشم پوشی کی۔ حالانکہ اصول اصطفا کو مسئلہ نبوت اور لازمہ رسالت یقین کرتے ہوئے۔ یہی علماء و محدثین۔ انبیاء و مرسلین کے ہر سر فرد واحد کو بالذات نفس النفیس سا رامت اور عوام الناس کے افراد سے تمام قوائے جسمانی اور کمال روحانی میں افضل و اکمل ثابت کرتے ہیں (دیکھو معراج القدس بمنقذ من الضلال اور احیاء العلوم غزالی)

پھر اسی ترتیب و تدریج سے اوں کے اعزہ و اقارب۔ رفقاء و مصاحب اور دیگر متعلقین و مشعلین کے آداب و تہذیب اور اخلاق و عادات کو۔ انبیاء و مرسلین کی شرف و بیت و صحبت کا نتیجہ مستربہ بتلا کر۔ عام طبقات امت کے خصائل و شمائل سے بہتر اور بالا تر یقین کرتے ہیں۔ مگر بخلاف ان مسلمات کے۔ مذکورہ بالا واقعات میں خاص رسول صلیعہ کے متعلقین اور اوں کے ہمراز و ہم نشین محدثات کی نسبت۔ جو اشرف انخواتین ہونے کے علاوہ اجماعت المؤمنین کے لقب سے برابر یاد کی جاتی ہیں۔ ایسے مخالف عادات و آداب عوام خصوصاً رسول اللہ صلیعہ کی موجودگی میں اور اوسکی آنکھوں کے سامنے بیان کئے جاتے ہیں جن کو دیکھ کر سوائے اسکے کہ اہل اسلام حیراں اور انگشت بازنداں ہو کر رہ جائیں اور کیا کر سکتے ہیں۔

اس بنا پر ہر تحقیق کنندہ اور ان لغویات کی اصل حقیقت اور ضرورت موضوعیت کا جاننے والا صاف صاف کہہ دیکھا کہ یہ واقعات سراپا اتہام ہیں۔ یہ حالات بالکل جوئے الزام ہیں رسول کائنات کی عباے رسالت اور اوں کی ازواج کی روا سے حیا و خیرت ان تمام آلائشوں سے جو منافی آداب و تہذیب رسالت اور مخالف فطرت پر دگیان خصوصاً نسبتاً ہوتی ہوں بالکل پاک



منزلہ تھی۔ اون کی پاک و مقدس معاشرت اعلیٰ ترین شرفا کے گہروں کے محاسن معاشرت سے بھی بدرجہا بہتر اور اعلیٰ تر تھی۔

لیکن جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں۔ رسول بالنفس النفیس معصوم تھا۔ عام ازدواج یا سائر اصحاب معصوم نہیں ہوتے۔ اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اون کے معصوم کر دئے جانے کی قدرت و ولایت کی گئی تھی۔ اس لئے اون کی ازدواج کے طبقہ میں اور اصحاب کے دائرے میں۔ اون کی دو ایک خواتین یا صحابی سے مخالف فطرت عامہ اور منافی اداب و تہذیب رسالت امور قابل اعتراض ظاہر ہو گئے۔ تو اون سے نہ رسول کی تعلیم و ہدایت پر کوئی الزام آسکتا ہے اور نہ اوس کی نفس نفیس پر کوئی اعتراض قائم کیا جاسکتا ہے۔

ایسے اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں ہم عرض کریں گے کہ حقیقتاً ازدواج مطہرات ہوں یا اصحاب کبار یا شہداء اور نفوس کے جن کا معصوم ہونا نصوہ الہیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ سب سب جائز و معتدل ہیں۔ اور مصالحت خداوندی کے انتظام بھی ایسے ہی ہیں۔ کیونکہ یہی انتظام تو ہم کو خاص و عام کی تفریق و تمیز بتلاتے ہیں اور معصوم و غیر معصوم کے عادات و آداب کا فرق ثابت کرتے ہیں اور اس امر کا یقین دلاتے ہیں کہ قطع نظر اس کے کہ کوئی شخص کسی شخص کا کتنا ہی قریب و دلیف عزیز۔ ہمزاد اور دمساز نہ ہو مگر تا وقتیکہ وہ خلقت و فطرت کے اعتبار سے برابر اور مساوی نہ مخلوق کئے گئے ہوں۔ عادات و اطوار میں ایک نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ان واقعات میں ازدواج آنحضرت کی نسبت اون مرویات کو جن کا ذکر و حوالہ قرآن مجید میں موجود ہو۔ یا احادیث صحیحہ میں اون کا ذکر و بیان اس انداز و طریقہ سے آیا ہو جو مناقصہ شان رسالت اور مخالف اداب و عادات ازدواج مطہرات نہ پایا جاتا ہو۔ تو البتہ صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اون کو ازدواج مطہرات کی فطرت عامہ کی لغزشوں کا باعث بتلایا جاسکتا ہے جن کی طرف اون کے ارتکاب کی نسبت کی جاتی ہے۔ ان کے سوا جتنے قصص و حکایات بیان کئے جاتے ہیں وہ سب لغویات ہیں جن کے باعث وہی ضعف عقاید۔ خود غرضی اور نفسانیت کے مفاسد و مقاصد میں اور کچھ ہی نہیں۔

متعصب عیسائیوں کو انھیں خرافات سے متمتع ہونے کا پورا موقع مل گیا ہے۔ اور انھیں حس و غاشاک کو اون کی کور قلبی نے اسلام کے جواہر پے سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ مبصرین حقیقت اور ناظرین اصلیت کی نگاہوں میں نہ اون کا وزن ہے نہ مقدار۔ نہ اون کی قیمت ہے نہ شمار۔ ہم جیسا نیت کے کوتاہ بین متعصبین کو علی رؤس الاشہاد باور کراتے ہیں اور پورا یقین دلاتے ہیں

کہ اسلام اور اوس کی بانی علیہ السلام کا پاک و صاف دامن ان تمام لغزشوں اور آلائشوں سے بالکل منزہ ہے۔ اوس کی خلوت و جلوت کی تمام صحبتیں ان مخالف آداب و اخلاق حالات و واقعات سے بالکل متبرا اور متراخص ہیں۔ اوس کی مقدس معاشرت کے تمام تعلقات دنیا اور اہل دنیا کے لئے اسوہ حسنہ کے اصلی اور سچے نمونے تھے۔ اور اون سے انھیں امور کے اظہار ہوتے تھے۔ جو قاری رسالت اور اقتدار نبوت کے حدود کے اندر تھے۔ اوس کی پاک و پاکیزہ زندگی میں تعلقات دنیاوی اور معاملات خانہ داری کی اتنی ہی ضرورت تھی جتنی ایک عیالدار بزرگ کے لئے جائز اور ضروری ہوتی ہے اور وہ نفس قدسی برکت امور دنیاوی اور ضرورت عیال داری میں اتنا ہی منہمک رہتا تھا۔ جتنا اہلیت اور رہبانیت کے امتیاز فیما بین قائم کرنے کے لئے ضروری تھا۔ اس سے زائد جو کچھ اسلامی کتابوں میں مرویات ہیں وہ سب علما کی غلط فہمیوں کے اضافات ہمیں جانینگے۔

ہمارے لئے نہایت ضروری اور مناسب ہے کہ ان لغویات کے مقابل میں جواز و اج مہطرات کے متعلق غلط فہم علما کے حوالہ سے اوپر لکھے گئے۔ ہم انھیں کی زبانی اور انھیں ازواج مہطرات کی مرویات سے آنحضرت صلیم کے وہ احکام و ارشاد اور پند و نصائح جواز و اج مہطرات کو اون کی سادہ زندگی بسر کرنے۔ علائق دنیاوی اور حرم وزینت ظاہری سے باز رہنے کی نسبت پہنچائے گئے ہیں ذیل میں لکھ دیں۔ جس سے ثابت ہو جائیگا کہ ان احکام و ارشاد کا جاری کرنے والا اور تعلقات دنیاوی سے از حد متنفر ہو کر۔ بالکل الگ رہنے والا کہی ان امور تعیش اور لہو و لعب کا عامل یا مجوز نہیں ہو سکتا۔ یہ محالات سے ہے جو زہد و ورع اور تقویٰ و طہارت کی ہدایت کرتا ہو۔ وہ دوسرے وقت اپنے متعلقین کی کھیل کود و تماشا اور دیگر اسباب تعیش و مسرت میں مصروف رہنے کی اجازت دیتا ہو۔ یا اون کو ایسے مخرب اخلاق و آداب امور میں منہمک پا کر چشم پوشی فرماتا ہو۔ مواہب لہ فیہ سلطان کے اسناد سے محدث شیرازی۔ روضۃ الاحباب میں لکھتے ہیں۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ دعا فرمائیں کہ خداوند عالم مجھ کو بہشت میں بھی آپ کی زوجہ قرار دے آپ نے فرمایا کہ اگر تم چاہتی ہو کہ اس مرتبہ پر فائز ہو تو آج سے کل کے لئے سامان قوت میں کچھ بچاؤ اور اپنے کسی کپڑے کو بغیر بونید رنگے نہ چھوڑو اور مال دنیا سے زاد سفر سے زیادہ نہ لے جاؤ۔

عائشہ گفت یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گفت دعا کنی تا خداوند تعالیٰ مرا در بہشت از ازواج تو گرداند۔ فرمود اگر اس مرتبہ میخوای از برائے خدا هیچ طعام را ذخیرہ ساز نہ هیچ جامہ را مینداز تا براد وصلہ زنی و باید کہ زاد تو از دنیا بمقدار زاد را کے بود و ص ۵۸۱ لکھنو

اور صحیح بخاری میں حضرت عائشہ کی زبانی مرقوم ہے۔

ماکان لا محلاً لآلہ النب و لا محلاً لجدول ص ۲۵ | ہم تمام بی بیوں کے پاس صرف ایک ایک جوڑا کپڑا رہتا تھا۔

ہم صرف انھیں دو مذکورہ بالا مثالوں کو لکھ کر اتنا پوچھتے ہیں کہ ایسی سادہ اور سخت ترین زہد و اتقا کے ساتھ معاشرت کی تعلیم دینے والے بزرگ کے حالات میں ان اقسام کے لہو و لعب اور تعیشات کو اس کے طرز عمل اور مشاغل بتلانا کس قدر تعجب انگیز اور حیرت خیز ہے جس نفس قدسی نے اپنی ازواجِ مطہرات کو اس صبر و تہمت سے زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی ہو معمولی کھانا کھانے اور کپڑوں میں پیوند لگانے کی خاص تاکید فرمائی ہو۔ ممکن ہے کہ وہ ان مخدرات کو ان لغویات میں کسی وقت اور کسی طریقہ سے منہمک رہنے کی اجازت دے سکتا ہے لیکن بعض اوقات ان ازواجِ مطہرات سے بمقتضائے بشریت پایا پائے عام فطرت اگر چند امور زاید از ضرورت صادر بھی ہو گئے تو ان کی ذمہ داری انھیں کی خاص ذات تک محدود رہے گی۔ ان کی وجہ سے رسول صلعم کی ذات و صفات پر نہ کوئی الزام آیا ہے اور نہ آسکتا ہے۔

صفات رسالت کے اسوۂ حسنہ | اب ضرورت کلام اور مناسبت اس انکشاف حقیقت کی متقاضی ہے صرف اہلبیت رسولؐ تھے۔ کہ خاندان رسالت اور دو دامن نبوت کے اخلاق و عادات نورانی تہذیب

و آداب روحانی اور حیاء و عفت شہوانی کی سچی اور اصلی مثالیں۔ اوس نور چشم نبوت۔ شمع فانوس حیا و عفت۔ بضعتہ خیر المرسلین۔ سیدۃ نساء العالمین۔ خوراکے الانبیاء۔ حدیثہ الکبریٰ۔ ببول العذرار۔ حضرت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا و علیہا کے اسوۂ حسنہ اور صفوہ علیہ سے ذیل میں لکھ کر بتلادیا جاوے کہ خدا اور رسولؐ نے جس مخدومہ دریاں اور سیدۂ نسواں کو ناموس رسولؐ اور اہلبیت پیغمبر صلعم کے حقیقی معنیوں میں قرار دیا ہے اور جس کو مسدرفیض سے نسانا کا مخصوص القاب اور بطہرکم تطہیرا کا خاص خطاب عنایت فرمایا گیا ہے۔ وہ اہل اسلام اور اہل ایمان کے طبقہ نسواں میں۔ سوائے اس در یتیم پیغمبر صلعم کے کوئی دوسری خاتون۔ عام اس سے کہ ازواجِ رسول صلعم ہو یا ام المؤمنین۔ ثابت ہیں ہوتی۔ تمام اقرا و مومنات میں یہی ایک مخدومہ کائنات ایسی ثابت ہوتی ہے جس کی عصمت و طہارت نفس قرانی سے ثابت ہے اس معصومہ مقدسہ اور اس مخدومہ مطہرہ کے محاسن عادات انبیاء ناموس الہی کے اخلاق و آداب کے نمونہ اور صفات رسالت پناہی کے اسوۂ حسنہ تسلیم کیے جاسکتے ہیں۔ اور یہی حالات و واقعات دنیا کی تعلیم معاشرت کے لئے رہنمائی کا پورا کام دے سکتے



ہیں، طبقہ نسواں میں جس عصمت و عفت جس شرم و غیرت سے ارشاد الہی کا خاص مقصد ہے وہ اس محدود عالم و عالمیاں کے مفصلہ ذیل ارشاد و اقوال اور حالات و واقعات سے کما حقہ ثابت ہے۔

(۱) ایک بار جناب سرور کائنات نے حضرت فاطمہؑ سے دریافت فرمایا کہ عورت کی سب سے اچھی صفت کون سی ہے۔ سیدہ نے جواب میں عرض کی کہ عورت کی بہترین صفت یہ ہے کہ نہ کسی نامحرم کو وہ دیکھے اور نہ کوئی نامحرم اسے دیکھنے پائے۔ سیرۃ فاطمہؑ

اسی کے متعلق آپ کا یہ ارشاد آج تک اسلام کی تمام مذہبی اور اخلاقی کتابوں میں مذکور و مسطور ہے۔ (۲) کوئی عورت بلا اثر ضرورت دوسری عورت کو کبھی ننگی نہ دیکھے۔ نہ کبھی دوسری ننگے بدن ایک چادر میں لپیٹے۔ اور اگر کوئی عورت اتفاقی ضرورت سے کسی دوسری عورت کو ننگے بدن دیکھ لے تو اس کے اعضا اس کی بدن کی بناوٹ (ساخت) کی نسبت اپنے خاوند سے کچھ اظہار نہ کرے۔

اسی حیا کا تقاضہ تھا کہ آپ نے مرض الموت میں وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کو اٹھایا جاوے اور رات کے وقت ہی جنازہ پر پردہ (تابوت) بنالیا جاوے اور سوائے اسماء بنت عمیس کے کوئی عورت میری میت کو غسل نہ دے۔ سیرۃ فاطمہؑ یہ متبرک اقوال صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ ناموس الہی اور اہلبیت پیغمبر کے اخلاق و آداب کی یہ شان ہوتی ہے اور جس محدود دور (پرحیا و عفت کا خاتمہ بتایا گیا ہے۔ اسکی شرم و غیرت اور حیا و عصمت کی یہ تصویر ہے۔

(۳) ایک بار عبداللہ ابن ابی مکتوم تابعی صحابی کسی ضرورت سے پیغمبر صاحب کو تلاش کرتے تھے۔ رسول کریمؐ سیدہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے۔ وہ ہمیں آگئے۔ اور بی بی فاطمہؑ

حضرت فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کے اس ارشاد کو اس حدیث کے مضمون سے ملایا جاوے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت عائشہ کو حبشیوں کا نشانہ کہلانا مندرج ہے۔ تو بائین کے حیا و غیرت اور شرم و عفت کے فرق مابہ الامتیاز کا محقق ظاہر ہو جاتے ہیں۔

اس مضمون ارشاد کو صحیح مسلم کی اس عبارت روایت سے مرقا لکھا جاوے۔ جس میں حضرت عائشہ اور آنحضرتؐ کے ایک طرف آپ میں ایک ہی تہ بند کے ساتھ غسل فرانا مرقوم ہے تو حقیقت حال آسمان زمین کا فرق بیکلا دست کی۔

اون کو دیکھ کر دڑ کر کوٹھری میں چلی گئیں جب وہ کام سے فارغ ہو کر واپس ہوئے تو سیدہ  
باہر تشریف لائیں۔ جناب رسول مقبول صلعم نے ارشاد فرمایا بیٹی ام مکتوم تو نابینا ہیں تم نے کیوں  
تکلیف کی۔ آپ نے فرمائی گئیں۔ آبا جان وہ اندھے تھے۔ میں تو اندھی نہ تھی کہ غیر محرم کو دیکھتی  
رہتی۔ سیرۃ فاطمہ

آپ کی شرم و حیا کا ایک اور واقعہ مشکوٰۃ شریف سے نقل کیا جاتا ہے۔

(۴) ایک دفعہ حضرت نبی کریم نے ایک نابالغ غلام کے ساتھ جو آپ نے اپنی نور چشم حضرت  
فاطمہؑ کو سپرد فرمایا تھا۔ تشریف لائے۔ حضرت فاطمہؑ ایسا چوڑا کپڑا اوڑھے تھیں کہ اوس سے  
سر ڈھانکتیں تو پہننگا ہو جاتا اور اگر پہنچاتیں تو سر کھلا رہتا۔ ایک نہایت اضطراب کی حالت  
میں تھیں اور اوس کپڑے سے سراپا کے چپانے کی کوشش فرماتی تھیں۔ حضرت رسول خدا صلعم  
نے فرمایا۔ اے فاطمہؑ۔ کچھ عرج نہیں ہے جس سے تم شرعاً ہی ہودہ تو صرف تمہارا باپ اور  
تمہارا نابالغ غلام ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد نے بھی روایت کی ہے۔ سیرۃ فاطمہ ۱۵۷-۱۵۸  
سناشرت اور اداسے حقوق شوہر کی نسبت مفصلہ ذیل واقعات کی شہادت کافی ہے۔

(۵) جناب سیدہ کی وفات کے بعد حضرت علی مرتضیٰؑ سے دریافت فرمایا گیا کہ حضرت  
فاطمہؑ کا سداک آپ کے ساتھ کیا تھا۔ ایک آہ سرد بھری اور فرمایا کہ وہ جنت کا ایک خوشبودار  
پھول تھیں۔ جس کے مریضات پر ہی اون کی خوشبو سے اب تک میرا دماغ معطر رہتا ہے۔  
(۶) حسن بصری۔ جناب علی مرتضیٰؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حالانکہ دن رات کثرت سے عبادت  
کرتی تھیں اس پر بھی گھر کے کام دہندوں سے بچے کبھی اون سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی۔  
(۷) حضرت شیر خداؑ کی مالی حالت ابھی نہیں تھی۔ اکثر مزدوری کر کے بسر اوقات کرتے تھے۔  
ایک دن کہیں آپ کو مزدوری نہیں ملی۔ دونوں میاں بیوی آٹھ پہرے بھوکے تھے۔ شام  
کے وقت ایک تاجر کے اڈٹا آئے۔ جسے اپنا اسباب اور روانے کی ضرورت سے ایک  
مزدور کی تلاش تھی۔ حضرت علیؑ نے پہر رات گئے تک۔ اوسکے اونٹوں کا اسباب اوتارا۔  
سو داگر نے ایک درم ہجرت دہی جسے آپ نے خوشی سے لے لیا اکثر دکانیں بند ہو چکی تھیں  
مگر ایک جگہ بڑا کاغذ لکھا۔ ایک درم کے پونہ دیکر کے گھر لے آئے۔ حضرت بتول نے

یہ واقعہ بھی واقعہ نمبر (۱) کے منافی ہے۔ یہاں ایک نابینا سے اتنی امتیاط کی گئی۔ رہاں مجمع مبصرین میں تماشہ  
دیکھ گئے۔  
المولف عفی عنہ

ہنسی خوشی سے آپ کا غیر مقدم کیا۔ اور آپ کی ہولی سے وہ جو لیکر اوسی وقت اذکو بیسا۔  
روٹی پکائی اور آپ کے سامنے رکھی جب حضرت علیؓ سیر ہو کر کھا چکے تو خود کھانے لگیں حضرت  
علیؓ فرماتے ہیں کہ جبکہ وہ اس وقت حضرت سرور کائنات صلعم کا یہ ارشاد یاد آیا کہ فاطمہ دنیا کی  
بہترین عورت ہے جس پر میں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ سیرت فاطمہ ص ۱۱۲

(۸) حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ ایک بار جناب سیدہ عیسٰیؓ ہوئیں۔ شب بھر بستر علالت پر پڑی  
سے کھڑی۔ صبح ہوئی۔ مجھ سے پہلے فاطمہؓ اٹھیں۔ وضو کرنے لگیں تو میں نے اپنے دل میں  
کہا کہ یہ اگر اس وقت وضو نہ کرتیں اور صرف تیمم پر اکتفا کر لیتیں تو اون کے لئے بہتر تھا۔ اس  
آشنا میں اذان کی آواز آئی اور میں مسجد میں نماز کے لئے چلا گیا اور فاطمہؓ اٹھ کر اپنے مصلے پر  
نماز کے لئے کھڑی ہو گئیں۔ میں جب مسجد سے گھر واپس آیا تو سیدہ کو معمول روزانہ کے  
مطابق چکی پیسنے میں مصروف پایا۔ مگر علالت کی وجہ سے ضعف و زحمت کا روز سے  
زیادہ اثر نمایاں تھا۔ یہ حالت دیکھ کر میں نے سیدہ سے کہا کہ تم اپنی جان پر رحم کرو۔ تم  
علیل ہو۔ رات بھر بے چین رہ چکی ہو۔ صبح کو تم نے پانی سے وضو کر لیا۔ اور اپنی علالت  
کا ذرا بھی خیال نہ کیا۔ پھر چکی بھی پیسنے لگیں۔ اس سے تو مرض میں اور قوت و طوالت ہوگ  
جناب سیدہ نے فرمایا تو میری عین خواہش دلی ہے کہ میری موت خدا کی عبادت اور آپ  
کی اطاعت میں آ جاوے۔

سبحان اللہ و بحمدہ۔ یہ ہیں وہ صفات و عادات۔ یہ ہیں وہ اخلاق و آداب جو مہذب  
سے ان عادات مقدسات کو خاص طور پر عنایت فرمائے جاتے ہیں جو طبقہ انسانی میں۔ ذکور و انات  
کی تفریق سے مستثنیٰ ہو کر معارف روحانی کے درجات علیہ پر فائز ہو جاتے ہیں اور وارثہ بشریت میں  
تمام جنسیت اور حیثیت کی تعمیم سے علیحدہ ہو کر مدارج تخصیص پر مشرف کئے جاتے ہیں۔  
اس بنا پر خاندان رسالت اور دو دمان نبوت کے اخلاق۔ آداب اور حسن معاشرت کی حقیقت  
اور اصلیت ان مقدس بزرگواروں کے حالات و واقعات میں تلاش کرنی چاہیئے۔ جو خدا کی  
طرف سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذوی القربی۔ آپ کے اہلبیت۔ آپ کی  
عترت اور ذریت قرار پا چکے ہیں۔ اور جن کی تصریح آیات۔ قل لا اسئلكم علیہ اجمالا المؤمنین  
فی القربی اور ندح ابنا عثمان و ابنا کثمر و بنی اسنا و بنی اشکمر و انفسنا و انفسکم میں بالتفصیل  
درج ہے۔ صاحبان تعمیم بزرگواران تخصیص کے ساتھ اوصاف میں برابر نہیں ہو سکتے اور نہ



تعلقات نبوی کا مقابلہ واسطہ نبوی کر سکتے ہیں۔ رشتہ دیگر رگ جگر دگر است۔  
عیسائی متعصبین یا اور اسلام کے مخالف فرقی۔ اسلام کی کتابوں میں ان موضوعات مذکورہ  
بالاکو جنہیں وہ اپنی تعریفیات کا مآخذ اصلی سمجھتے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر نہ مفرور ہوں اور نہ مسرور۔ ہم  
ادنیٰ یقین دلاتے ہیں کہ اگر وہ اپنے ان مغویانہ اور گمراہانہ عالم فریبیوں پر اصرار کریں گے اور  
آنحضرت صلی علیہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور معاشرت پر انہیں موضوعات مرویات کے اسناد  
سے الزام لگائیں گے تو ہم ان کے عہد نامہ قدیم و جدید کے مستند اور متواتر مثالوں سے انہیں  
سابقین سلام اللہ علیہم اجمعین کی معاشرت کے حالات میں اس سے بھی زیادہ ناپاک اور قابل  
اعتراض واقعات ثابت کریں گے اور دکھلائیں گے کہ انہیں اس کی مقدس کتابوں سے انہیں  
کی مرویات کے مطابق اور انہیں کے عقاید کی ذمہ داریوں پر۔ انہیں سے سابقین کی پاک معاشرت  
میں ایسے شرمناک اور ناپاک واقعات لکھے گئے ہیں جن کی نقل و ذکر سے کہی کوئی شخص یقین  
کیسا لگائے ہی نہیں کر سکتا کہ یہ واقعات اور حالات اس مقدس اور مبارک طبقہ کے ہیں جو  
خدا کی جانب سے تمام دنیا کو شہید اور شاہد کی پرہیزگاری اور نیکو کاری اور تقویٰ و طہارت کی  
تعلیم و تلقین کیلئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔

سب سے زیادہ تعجب انگیز تو یہ امر ہے کہ متعصبین عیسائی جو دو چار ادھر ادھر کے غیر متقید  
اور غیر مستند واقعات کے حوالے سے اپنے مغویانہ اعتراض وارد کرتے ہیں وہ اول سے لیکر آخر تک  
ان احادیث سے مستخرج اور مستنبط ہیں۔ جن کی موضوعیت اور قبولیت کی اصلی کیفیت ہم اوپر  
دکھلا آئے ہیں۔ اسلئے یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ ان کے مآخذ بھی بالکل حدیث نبوی کی کتابیں  
ہیں۔ مگر حدیث کی تمام کتابیں یا ان کی تمام روایتیں مسلمانوں کے لئے۔ نصوص الہیہ اور شہود الہامیہ کی  
طرح واجب التسلیم نہیں۔ عام اس سے کہ وہ صحیح کی مرویات ہوں۔ یا مسند و متون کے اقتباسات  
ان کی شہادت قرآن مجید کی عبارت کی ایسی نہ قابل تصدیق ہو سکتی ہے نہ لائق توثیق۔ بلکہ اصول  
حقایق کے اعتبار سے۔ جو امور ان کتابوں میں مخالف اور منافی نصوص قرآنیہ پائے جاتے ہیں۔ وہ کسی  
مرد مسلمان کے آگے قابل قبول و وثوق نہیں ہوتے۔ اسلام کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر انسان  
جمہور ہے۔

بجائے مسلمانوں کے۔ عیسائیوں کی تو خاص کتب الہامیہ میں بہ تمام مغز فائستہ منقول و مذکور  
ہیں۔ جن کی صحت و صداقت سے کسی عیسائی کو انکار ہوئی ہی نہیں سکتا۔ مسلمانوں کی طرح یہ

کسی عالم محدث اور فقیہ کے اقوال نہیں بتلائے جاسکتے۔ بلکہ ان کے عقاید میں تو یہ خاص الخاص وہی کے الفاظ اور کلام ہیں۔ بلکہ قول ان کے خدا کی طرف سے۔ ائمہ کی اطلاع و علم کے لئے انبیاء کرام کی سرگزشت یا ان کے قصص و حالات کی تفصیل و بیان میں ناظر فرمائے گئے ہیں۔ اس بنا پر یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ اہل اسلام عیسائیوں کی ان مغویانہ تعریفیات کے جواب میں۔ اور منافی قرآن اور مخالفت احادیث صحیحہ ہوئے گا۔ پورا تشفی بخش اور اطمینان دہ جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور منافی قرآن اور مخالفت شان رسول صلعم نہ ہم کتب سماج کی احادیث کی تصدیق و توثیق کے لئے مجبور کئے گئے ہیں اور نہ ہمارے دین کی ضروریات کے ایجاب و تسلیم کے لئے مفذوریات ہمارے۔ عیسائیوں کے لئے تو انکار کا کوئی موقع اور پہلو ہی نہیں رہتا۔ کیونکہ ذرا سے انکار کے بعد ان کا ایمان ہی بیکار ہوا جاتا ہے۔

تہذیب اُتار عرض کر کے۔ عمدہ قدیم (مجموعہ تورات) کی مختلف کتب انبیاء علیہم السلام سے چند مثالیں نمونے کے طور پر حسب ذیل پیش کی جاتی ہیں۔ جن سے ہمارے بیان کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ گران کے نقل و بیان سے پہلے ہم کو اتنا کہہ کر متبادیہ نہایت ضروری ہے۔ کہ ہم بحمد حق۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ صرف ان لغویات و حیثیات کی نقل ہی سے کام لیتے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کو انبیاء موصوفین سلام اللہ علیہم اجمعین کے متعلق نہ ہم صحیح اور واقعی سمجھتے ہیں اور نہ ہم ان مضرت یا ست کو رنج و باطن الفاظ وحی یا کلام الہام جانتے ہیں۔ ہم کیا مجبور اسلام کے عقاید میں یہ سب علماء یہود و نصاریٰ کے افتریات و اڑھات ہیں جو ان مقدس اور مسطر بزگواریوں کی ذات بابرکات پر لگائے گئے ہیں۔ کیونکہ صرف عمدہ قدیم کی تائید و جو نزول تورات سے تین سو برس بعد واقع ہوئی۔ صاف صاف بتلا رہی ہے کہ اس قدر زمانہ اختلاف بیانات۔ تصرفات رسم و رواج قومی و ملکی۔ اور دیگر اسباب خارجی نے خدا کے اس مجموعہ کلام کو کہاں تک وحی و الہام کے اصلی اور حقیقی مقام تک باقی چھوڑا ہے۔ یہ تو تحریفیات و تزیینات کتب قدیمہ کے ایسے ثبوت ہیں جو بدیہات و یقینات کے درجہ تک پہنچے ہوئے نہیں۔ اس لئے علاوہ انقطاع اختلاف اور ضعات سلسلہ اسناد وغیرہ کے بشمار شہود و ثبوت تو ابھی باقی ہیں۔ جو کتب قدیمہ کو ان کی موجودہ صورت میں کسی طرح صحیح و اصلی نہیں ٹھہرا سکتے ہم ان امور کو تنزیل قرآن مجید اور اس کی صحت و صداقت کی بحث میں انشاء اللہ بالتفصیل بیان کریں گے۔

حضرت لوط کی صاحبزادیوں پر  
(نفوذ باللہ)  
ذنا کاری کا الزام۔

نزول عذاب کے بعد۔ لوط اپنی دبیٹیوں کے ساتھ شہر صغیر میں آئے اور  
ایک غار میں رہنے لگے۔ تب پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑا

ہو گیا ہے۔ اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو عام جہان کے دستور کے مطابق ہمارے پاس  
آئے۔ آدھم اپنے باپ کو مے پلائیں۔ اور اس سے (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوں تاکہ  
اپنے باپ کی نسل باقی رکھیں۔ سو انھوں نے اس رات کو اپنے باپ کو مے پلائی۔  
اور پہلوٹھی اندر گئی۔ اور اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی۔ پھر اس نے  
(لوط مے) لیٹے وقت اور اٹھتے وقت اسے (لوط کی) نہ پہچانا۔ اور دوسرے  
روز ایسا ہوا کہ پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم بستر  
ہوئی۔ تو آج رات کو بھی اسے مے پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم بستر ہو کہ اپنے  
باپ کی نسل قائم رکھیں۔ سو اس رات کو بھی انہوں نے اپنے باپ کو مے پلائی اور  
اور چوٹی اٹھ کر (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی اور اس نے (لوط مے) اسے لیٹے اور  
اٹھتے وقت نہ پہچانا۔ سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) حاملہ  
ہوئیں۔ بڑی ایک بیٹا جنی اور اوسکا نام مواب رکھا گیا وہ موابیوں کا۔ جو اب  
تک ہیں۔ باپ ہوا۔ اور چوٹی بھی ایک بیٹا جنی اور اس کا نام بنی بھی رکھا گیا۔  
وہ بنی عموں کا جو اب تک ہیں۔ باپ ہوا۔ (تکوین باب ۱۹ درس ۳۰-۳۱)

یہ ایک پیغمبر برحق ہے۔ اس کی ازواج ہی نہیں۔ خاص نبات ہیں۔ اور ذرات ان کے اخلاق و  
آداب ایسے ناپاک اور ان کے اعمال و افعال ایسے تاریک و سیاہ کہ نہ باپ کو بیٹی کی تمیز ہے  
اور نہ بیٹی کو باپ کی پہچان۔ العباد باللہ اگر ہی انسانیت ہے تو پر حیوانیت کیا ہے؟ یہ وہی  
پاک و مقدس رسول ہے جو خدا کی طرف سے بندگان الہی کو دینی تعلقات اور دنیاوی ضرورتوں  
میں تہذیب و شائستگی کی تعلیم و ہدایت فرمانے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ اور جب کافرض اولین  
ہے کہ ان تمام طبقات میں حلال و حرام کے نصاب و امتیاز قائم کر کے دنیا کو محرمات کے ارتکاب  
سے بچائے۔ اور محلات کے اختیار کرنے کی ہدایت فرمائے۔ چہ جائیکہ خود اس کے ایسے گندہ اور  
ناپاک اطوار ثابت ہوں۔ نفوذ باللہ من ذالک۔

اگر عیسائیوں کا یہ عذر ہے کہ حضرت لوط علی نبینا وعلیہ السلام کے زمانہ تک دنیا کی آبادی  
بہت کم تھی اس لئے انسانی معاشرت اور ملکی تمدن کا دائرہ بہت محدود رہا۔ اس بنا پر افراد



نسل انسانی اور آبادی عالم کی ضرورت اس کی مجوز تھی۔ بالکل غلط اور خلاف واقع ہے۔ یہ سبوط آدم اور بنائے عالم کو دو ہزار برس سے زیادہ ہو چکے تھے۔ دنیا میں معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق۔ تہذیب اور ہر قسم کے ابتدائی علوم و فنون جاری ہو چکے تھے مختلف اقوام و قبائل اور متفرق فرقے اور طریقے قائم ہو چکے تھے۔ تمام اقطار عالم میں انسانی آبادی قائم ہو چکی تھی اور حضرت نوحؑ کی اولاد نے کراہی کا کوئی حصہ ایسا نہیں چھوڑا تھا جہاں سکونت نہ اختیار کی ہو۔ اس بنا پر قلت نسل آدمؑ اور ضرورت آبادی عالم کا عذر بدتر از گناہ ہے۔

اگر زمانہ آدمؑ کے بہائی بہنوں کے ازدواج کی مثال پیش کی جائے گی۔ تو اول تو یہم اسکو بھی صحیح نہیں کہیں گے دوسرے اگر صحیح مان بھی لیں۔ تاہم وہ بھائی بہن کا واسطہ تھا۔ اور اس زمانہ کی غایت اور لادبی ضرورت بھی تھی۔ جب حقیقتاً مردوں کے لئے عورتوں کا۔ عورتوں کے لئے مردوں کا ملنا ناممکن تھا۔ مگر بخلاف اوسوقت کے اس وقت تو باپ بیٹی کا علاقہ بتلایا جاتا ہے۔ جو بھائی بہن کے تعلقات سے کہیں زیادہ شرمناک ہے۔ اور پھر اوس وقت جب دنیا میں اس کثرت سے عورت مرد موجود ہیں کہ بھائی کو بہن کی ضرورت نہیں ہے تو پھر باپ کو بیٹی کی کب حاجت ہو سکتی ہے۔

کوہ بن عیسائی معتز ضین آنکھیں کھول کر اپنی کتاب مقدس میں ان ناپاک اور حد سے زیادہ شرمناک واقعات کو ملاحظہ کریں۔ اور خود تصفیہ کر لیں کہ آیا اون کے عقاید میں ایک خدا کے پیچھے ہونے خدا کے سچے رسول صلعم کے ایسے ہی اخلاق ہوتے ہیں اور اون کی اولاد و اعقاب کے ایسے ہی آداب ؟

اب رہا مسلمانوں کے نزدیک جناب لوطؑ کی بھی تنزیہ و تقدیس ویسے ہی ثابت ہے جیسے تمام انبیائے کرام علیہم السلام کی۔ اون کے تمام طرز عمل ویسے ہی پاک و صاف اور اون کی ذات ویسی ہی مقدس و مطہر ہے جیسی ایک نبیؑ اور رسول برحق کی ہونی چاہئے۔ یہ تمام واقعات نہ ارشاد الہامی مانے جاسکتے ہیں اور نہ الفاظ وحی تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ یہ تمام لغویات یہود و نصاریٰ مولفین و مدونین کتب قدیمہ کے مفتریات و موضوعات ہیں جنہوں نے اپنے افعال رذیلہ اور مراسم ذمیمہ کی قدامت جو اذکیہ ضرورت سے ان کے ارتکاب کو انبیائے سابقین کے نفوس مظہرہ کے ساتھ منسوب کیا ہے اس سراپا لغو و افترا کی حقیقت اتنی ہی ہے جتنی قرآن مجید میں قلمبند ہے اور باقی تمام مفتریات ہیں اور موضوعات۔ ڈاکٹر سرسید احمد خاں نے جو ان لغویات کی صحیح تحقیق فرمائی ہے وہ عیسائی مترجمین نوریت

کی غلط فہمی کا پورا انکشاف کرتی ہے۔ ذیل میں اون کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حضرت لوط اور اون کی دونوں بیٹیوں کی نسبت جو اس مقام پر لکھا ہے۔ عیسائی اون سب کو قبول کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ حضرت لوط نے اپنی صلیبی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی مگر ایسا یقین کرنا درحقیقت تضحیک کے قابل ہے۔ اگر ایسا ہوا تو کیا یہ ایک مقدس شخص کی تہذیب اور متانت کے منافی نہیں ہے۔ اور کیا حضرت لوط جیسے پاک شخص کے خلاف شان نہیں ہے مسلمان اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ اور قرآن مجید میں اگرچہ حضرت لوط کا قصہ مذکور ہے۔ مگر اس میں یہ بات کہ اونھوں نے اپنی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی۔ مذکور نہیں ہے۔ تورات مقدس میں جو کچھ بیان ہے اس کی نسبت ہم خیال کرتے ہیں کہ جو معنی عیسائی مصنفین نے لئے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ انھوں نے درس میں حضرت لوط کا یہ قول لکھا ہے کہ مرادو دخترے است کہ مردے راندا نشہ اند۔ تمنا انیکہ ایشان را بشما بیرون آرم دیبا ایشیاں انچہ در نظر شما پسند آید مکنید۔

قرآن مجید میں اس جگہ تثنیہ کا لفظ (صیغہ) نہیں ہے۔ بلکہ جمع کا ہے۔ جیسا کہ سورہ ہود میں ہے۔ ہکلاء بنائی ہئت اطہرا لکم اور سورہ حجر میں ہے۔ فالی ہکلاء بنائی ان کنتم فاعلیں مسلمان عالموں کا قول مختاریہ ہے کہ لفظ بنات سے حضرت لوط کی صلیبی بیٹیاں مراد نہیں ہیں بلکہ قوم کی عورتیں مراد ہیں اور یہ بات حضرت لوط نے اس مراد سے کہی تھی۔ جیسی کہ وہ ہمیشہ اون کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ تم اپنی خراب عادت۔ فعل خلافت فطرت انسانی چھوڑ دو اور عورتوں سے نکاح کرو اور اون کے ساتھ رہو کہ وہ تمہارے لئے پاکیزہ زندگی ہے۔ تورات مقدس میں اس مقام پر لفظ بنوت آیا ہے جو یہ معنی بنت کے ہے مگر جس طرح عربی زبانی میں لفظ بیت کا استعمال سوائے اصلی بیٹیوں اور عورتوں پر بھی ہوتا ہے۔ اسی طرح عبری زبان میں بھی عام عورتوں پر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ولیم اسمتھ صاحب کی عبرانی ڈکشنری میں لفظ بنوت اور بنوت کے متعلق لکھا ہے کہ وہ عام عورتوں پر بھی بولا جاتا ہے جیسا کہ کتاب امثال سلیمان باب ۳۱ درس ۱۹ میں استعمال ہوا ہے۔ پس اس مقام میں بھی اس لفظ سے اصلی بیٹیاں مراد نہیں ہیں۔ عام عورتیں مراد ہیں۔ بلکہ غالباً نوٹریاں۔ کیونکہ حضرت لوط کی جو بیٹیاں تھیں۔ جیسا کہ سفر تکوین باب ۱۹ درس ۱۲ میں لکھا ہے۔

اون کی شادیاں ہو چکی تھیں اور اون کے شوہر موجود تھے۔ اور جب حضرت لوط شہر سدوم سے فرار ہوئے تو اون کے داماد اور اون کی بیٹیاں اون کے ساتھ نہیں گئیں۔ صرف حضرت لوط کی بیوی اور وہی دو عورتیں جنکا ذکر اوپر ہوا اور جن کو بیٹیاں کر کے تعبیر کیا ہے اور جو غالباً لونڈیاں تھیں۔ ساتھ گئیں رستے میں اون کی بیوی زندہ نہ رہیں۔ صرف دو چوکر یاں اون کے ساتھ تھیں۔ قرآن مجید میں اگرچہ اس مقاربت کا جو منکر کوہ میں ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کے ساتھ کی۔ کچھ ذکر نہیں ہے۔ اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جاوے تو ہی ان دونوں چوکر یوں کا حضرت لوط کی اصلی بیٹیاں ہونا۔ ان وجوہات سے جو ہم نے اوپر بیان کیں۔ قابل یقین نہیں ہے۔ اور جب وہ لونڈیاں تھیں تو اون کے ساتھ مقاربت کو نہ وہ دہو کے ہی سے ہو۔ بلکہ جب اس زمانہ کی شریعت کے ناجائز نہ تھی۔ سفر تکوین باب ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کو باپ کہہ کر تعبیر کیا ہے۔ اس کہنے سے ہی اون چوکر یوں کا اصلی بیٹیاں ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ باپ کا لفظ بہت زیادہ عام ہے۔ اور اس کا اطلاق۔ مالک۔ بزرگ شخص پر بھی ہو سکتا ہے۔ خطبات احمدیہ ص ۸۸ مطبوعہ لاہور

(۲) جناب داؤد اور داؤد (نعموذ بالشر) زمانے محض۔ سموئل بنی کی کتاب میں حضرت داؤد علی نبینا وعلیہ السلام کے متعلق لکھا ہے :-

ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچوں پر سے اٹھا اور بادشاہی محل کی چیت پر ٹپٹنے لگا۔ اور وہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہا رہی تھی اور وہ نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے۔ اونہوں نے کہا وہ انعام کی بیٹی بنت سلع تھی ہے اور آریا کی جورو نہیں۔ اور داؤد نے آدمی بھیج کر اس عورت کو بلایا۔ چنانچہ وہ داؤد کے پاس آئی اور وہ اس سے ہم بستہ ہوا۔

کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی۔ اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی۔ اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ تب داؤد نے یوآب کو لکھ بھیجا کہ آریاہ اور حتی کو میرے پاس بھیج دے۔ سو یوآب نے آریاہ کو داؤد کے پاس بھیج دیا۔ اور جب آریاہ آیا تو داؤد نے اس سے پوچھا کہ یوآب کیسا ہے اور لوگوں کا



حال کیا ہے اور جنگ کے کام کیسے انجام ہوتے ہیں پر داؤد نے اور یارہ کو کہا کہ اپنے گھر جا اور اپنے پاؤں دھو۔ اور یارہ جو بادشاہ کے محل سے نکلا تو بادشاہ کی طرف سے اوس کے پیچھے ایک خوان بھیجا گیا اور اور یارہ بادشاہ کے گھر کے آستانہ پر اپنے خداوند کے سب خادموں کے ساتھ سو رہا۔ اور اپنے گھر نہ گیا اور جب داؤد نے اور یارہ کو کہا کہ کیا تو سفر سے گھر نہیں آیا پس تو اپنے گھر کیوں نہ گیا۔ تب اور یارہ نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور اسرائیل اور یہوداد خیموں میں رہتے ہیں اور میرا خداوند یوآب اور میرے خداوند کے خادم کھلے سید ان میں پڑے ہوئے ہیں۔ پس میں کیونکر اپنے گھر جاؤں اور کہاؤں میں اور اپنی جورو کے ساتھ سو رہوں۔ تیری حیات اور تیری جان کی قسم کہ میں یہ کبھی نہ کروں گا۔ صبح کو داؤد نے یوآب کے لئے ایک خط لکھا اور اور یارہ کے ہاتھ میں لے کے اوسے بھیجا۔ اوس نے خط میں یہ لکھا کہ اور یارہ کو سخت لڑائی کے وقت اگاڑی کھینچو اور اوس کے پاس سے پہر آؤ کہ وہ مارا جائے اور جہاں جتن ہو اور ایسا ہو۔ یوآب جو اوس شہر کے گرد اگر وہ حالت دیکھنے گیا تو اوس نے اور یارہ کو ایسے مقام پر جہاں اوس نے چاہا کہ جنگی لوگ وہاں نہیں پہنچیں گے مقرر کیا۔ اوس شہر کے لوگ لکے اور یوآب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خادموں سے تھوڑے سے لوگ گام آئے اور جتنی اور اور یارہ مارے گئے۔ اور اور یارہ کی جورو اپنے شوہر اور یارہ کا فرنا سن کر سوگ میں بیٹھی۔ اور جب سوگ کے دن گذر گئے تو داؤد نے اوسے اپنے گھر میں بلوایا۔ اور وہ اوس کی جورو دینی اور اوس کے لئے بیٹیا جتنی پر وہ کام جو داؤد نے کیا تھا۔ خداوند کی نظر میں بڑا

معلوم ہوا۔ سہیل کی کتاب رس ۲۶ ص ۲۶ مطبوعہ لاہور

توریت مقدس کی مرقومہ بالا عبارت نے۔ اس مقدس پیغمبر کی نسبت (نفوذ باللہ) بدکرداری بد اخلاقی اور بد اعمالی سب کچھ تو لکھ کر بتلایا گیا اور ٹھار کھا۔ معاذ اللہ زن محضہ پر متصرف ہونا۔ اور اوس کے حاملہ ہو جانے کے بعد اوس کے اخفائے حمل اور اپنے اخفائے جرم کے لئے اوس کے شوہر کو میدان جنگ سے۔ صرف اس غرض کے لئے طالب کر لینا کہ وہ حمل اسکے ساتھ متیقن ہو جا اور پھر شوہر (اور یارہ) کو گھر گھر جانے اور سونے کی تاکید کرنا۔ بد قسمت اور یارہ کا اپنی عقیدت و خلوص کے اعتبار سے داؤد کے آستانہ نبوت کی حاضری کو اہل و عیال کے ساتھ رد کر آرام پانے اور عیش و تمنا سے پر تزیج دینا۔ اس بنا پر گھر جا کر آرام کرنے سے انکار کرنا۔ داؤد کا مجبور ہو کر اسکو

پھر مگر جنگ پر واپس دینا اور اپنے افسر جنگ کو اوس کے قتل کر دینے کے لئے خاص شقہ شاہی لکھنا۔ اور اس عمل و ترکیب سے اوس غیب اور اجل نصیب اور یاہ کی جان لینا۔ وہ ناپاک اور گندے واقعات ہیں۔ جو عام انسانوں کے عادات و اطوار کے مخالف ثابت ہو رہے ہیں چہ جائیکہ انبیائے کرام کے افعال و کردار ثابت ہوں۔ کبھی ممکن ہے کہ خدا پرستی کی تعلیم دینے والا ہو اور پرستی کی ناپاکیوں میں مبتلا ہو یہ تمام مفتریات ہیں اور بالکل لغویات قرآن مجید ان مزخرفات کا نہ ذکر کرتا ہے اور نہ اسکی تصدیق۔ حقیقت اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اور یاہ کے مرجانے کے بعد اوس کی بیوہ سے بعد انقضائے ایام عدت۔ حکم شریعت کے مطابق نکاح کر لیا گیا اور اوسکو مشکوے نبوت میں داخل ہونے کا اعزاز خاص بخشا گیا۔

(۴۴) داؤد کے صاحبزادے اوس کی کتاب سموئل بنی میں۔ حضرت داؤد کے صاحبزادے امیوں کے یہ حرکات لکھے ہیں :-

داؤد کے بیٹے ابی سلوم کی ایک خوبصورت بہن تھی۔ جس کا نام تھرتھا۔ اوس پر داؤد کا بیٹا امیوں عاشق ہوا۔ امیوں ایسا بے چین ہو کہ اپنی بہن تھرتھا کے لئے بیمار پڑا کیونکہ وہ کنواری تھی۔ سو امیوں نے اوس سے کچھ کرنا اپنے لئے دشوار جانا۔ اور داؤد کا بہائی۔ سمعہ کا بیٹا یونذب امیوں کا دوست تھا۔ یہ یونذب بڑا عاقل شخص تھا۔ سو اوس نے کہا کہ تو بادشاہ کا بیٹا ہو کے۔ کیوں دنیا بدن دہلا ہوتا جاتا ہے۔ تب امیوں نے اس سے کہا کہ میں اپنے بہائی ابی سلوم کی بہن تھرتھا پر عاشق ہوں۔ سو یونذب نے اس سے کہا کہ تو بستر پر پڑا رہ۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا اور حجب تیرا باپ تجھ دیکھنے آئے تو تو اوس سے کہو میری بہن تھرتھا کو پروانگی دیجئے کہ آئے اور مجھے کھلائے اور میرے سامنے کہانا پکائے تاکہ میں دیکھوں اور اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ تب امیوں پڑا رہا۔ اور اپنے تئیں بیمار بنایا اور حجب بادشاہ اوسے دیکھنے آیا تو امیوں نے بادشاہ سے کہا کہ میری بہن تھرتھا کو آئے دیجئے کہ وہ میرے سامنے دو ایک پھلکے پکائے تاکہ میں اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ سو داؤد نے تھرتھا کے گھر کھلا بھیجا کہ تو ابھی اپنے بہائی امیوں کے گھر جا اور اوس کے لئے کھانا پکا۔ سو تھرتھا اپنے بھائی امیوں کے گھر گئی۔ اور وہ بستر پر پڑا ہوا تھا۔ اوس نے آٹا لیا۔ گوندھا اور اس کے سامنے پھلکے پکائے اور اونکو نیکیے ایک قاب میں دھرا۔ اور اس کے سامنے رکھ دیا۔ پر اوس نے نہانے سے انکار کیا۔ تب امیوں نے کہا سب مرد میرے

پاس سے باہر نکل جاویں۔ سوہر ایک شخص اوس کے پاس سے اڑھ گیا۔ تب اسی نے تمر کو کہا کہ کہانا کو ٹھہری۔ کے اندر لاؤ کہ میں تیرے ہاتھ سے کھاؤں گا۔ تب تمر نے وہ پھلکے جو اپنے ہاتھ سے پکائے تھے۔ لئے اور کو ٹھہری میں اپنے بھائی اسیوں کے پاس آئی اور جب وہ کہانا اوس کے سامنے لائی کہ اوسے کھلائے تو اوس نے اوسے پکڑا اور اوس سے کہا کہ اے میری بوا آ مجھ سے ہمبستر ہو۔ وہ بولی۔ نہیں بھتی۔ مجھے رسوا نہ کر کہ اسرائیل میں ایسا کام کرنا اچھا نہیں ہے۔ سو تو ایسی احمق مت کر۔ اور میں کیا کروں گی کہ میری رسوائی دفع ہو۔ اور تو اسرائیل کے احمقوں میں سے ایک کے مانند ہوگا۔ پس آپ بادشاہ سے کیجئے کہ۔ وہ مجھے تم سے منع نہ کرے گا۔ لیکن اس نے اوس کی بات نہ مانی کہ وہ اوس سے زور آور تھا۔ سو اوس سے زبردستی آئی اور اسی سے ہمبستر ہوا۔

سہیل بنی کی کتاب نمبر ۲ باب ۱۰ ص ۸۲۳ مطبوعہ لاہور

آل داؤد کے متعلق یہ ایک طویل و طویل داستان ہے جو حقیقتاً باعتبار اخلاق و تہذیب کے قابل ذکر ہے نہ لائق بیان۔ نفوذِ بالشدہ پیغمبر کے ناقابل ذکر کردار تو خیر ایک شخص کی عورت کی خرابی تک نحد و درہ کر ختم ہو گئے۔ مگر پیغمبر زادے کے حرکات نے تو ماں بہن کی تمیز بھی باقی نہ رہی اسی سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ منصبِ نبوت کیا اور درجہ رسالت کہاں یہ حضرات تو عام اخلاق و تہذیب انسانی کی معمولی منزلت پر بھی فائز نہیں تھے۔ استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ مسلمانوں کے عقائد میں یہ سب یہود و نصاریٰ کے افتریات و موضوعات ہیں اور کچھ بھی نہیں۔

(۴) حضرت سلیمان کا اظہارِ تہش

حضرت داؤد کے بعد جناب سلیمان کے متعلق مفصل ذیل لغویات کی نسبت کی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان ع کی غزل الغزلات میں ہے۔ اپنی زوجہ کی تعریف حسن اور اس کے ساتھ اظہارِ شوق میں فرمایا جاتا ہے۔

اے میری جان تو تشکیل دیکھ تو خوبصورت ہے۔ تیرے رخسار تیری چادر کے پیچھے آدھے انار کے مانند ہیں تیری چاتیاں آہو کے دو بچوں کے مانند ہیں جو ایک ساتھ پیدا ہوئے۔ اے میری بوا میری زوجہ۔ تو نے میرا دل غارت کیا۔ اے میری بہن۔ میری زوجہ۔ تیرا عشق کیا خوب ہے۔ تیری محبت سے کتنی زیادہ لذت ہے۔ اے میری زوجہ۔ شہد و شیر تیری زبان کے تلے ہیں۔ اے میری بوا۔ اے میری زوجہ۔ تو ایک مقفل باغی اور بند کیا ہو ایک پانی کا سوتا ہے۔



(ب) اسے میری جانی۔ تو ترغیہ کے مانند خوبصورت ہے۔ . . . . میرے ساتھ  
بگلیں اور انشی حرمیں (لڑکیاں) اور مشیار کنواریاں ہیں۔ پر میری پاکٹ پاکیزہ کمبوتری بنطیر  
ہے۔

(ت) معشوق کا سراپا بیان ہوتا ہے۔

اسے میری شانزادی۔ تیرے گرگابیاں پھنے ہوئے پاؤں کیا خوب معلوم ہوتے  
ہیں۔ تیرے کولہوں کی گٹائی جواہر کی لڑھی کے مانند ہے۔ تیری ناف گول پیلا ہے۔  
تیرا پیٹ گیموں کی ڈھیری کے مانند ہے۔ تیری دونوں چھاتیاں درآہو بڑوں کے  
مانند ہیں۔ تیری گردن ہاتھی دانت کا برج ہے۔ تیری ناک لبنان کی برج کی مثال  
ہے۔ اسے محبوبہ تو کیسی جمیلہ ہے۔ عیش کے لئے تو کیسی جانفزا ہے۔ تیری قامت  
تار کی مثال ہے۔ تیری چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہیں۔ میں نے کہا کہ  
میں اس تار پر چڑھوں گا اور اس کی شاخوں کو تھام رکھوں گا۔ فی الحال تیری دونوں  
چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہوں اور تیرے ننھوں کا رانچہ سیب کے ایسا ہو  
اور تیرا نالو اس کے مانند ہو۔ جو بہتر سے بہتر ہو۔ غزل الغزلات سلیمان باب ریش

- ۹ باب درس ۱ -

لفظ بائد من ذلک۔ ایک مقدس پیغمبر کی زبان سے ایسے نفرت انگیز کلام جس کے لفظ لفظ  
سے دنیاوی تعیش اور شہوت پرستی کی خبیث عادتوں کی محویت اور انہماک ثابت ہوتا ہے۔ خدا کا  
جانشین والا۔ اور رسول کا بچا بننے والا شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ خدا کے بھیجے ہوئے رہبر اور مادی  
عالم کا ارشاد ہے۔ یا کسی متوالے کی بڑ۔

خرقیل بنی کی کتاب باب ۳۳ میں یہ ناشتہ اداستان مذکور ہے۔ نقل کفر کفر  
ناباشد۔ جناب خرقیل فرماتے ہیں۔

(۵) خدا کی خولہ عورتیں اور  
اون کی زنا کاریاں۔

خداوند کا کلام مجھے پہنچا۔ اس نے کہا کہ اے آدم زاد۔ وہ عورتیں تھیں۔ جو ایک ہی ماں کے  
پیٹ سے پیدا ہوئی تھیں۔ انہوں نے منہ میں زنا کاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں یا ر باز  
ہوئیں۔ وہاں اون کی چھاتیاں ملی گئیں اور وہاں اون کے بکڑ کے بتان چوئے گئے۔ ان  
میں بڑی کا نام اہولہ اور اس کی بہن کا نام اہولہ تھا۔ اور وہ میری چورداں ہوئیں۔  
(لفظ بائد من ذلک)۔ اون کے نام اہولہ سمرقن اور اہولہ سمرقن ہوئے۔

اہولہ۔ جن دنوں میری تھی۔ چٹا لاکر نے لگی۔ اور اپنے یاروں پر یعنی اسوریوں پر جو ہمسایہ تھے عاشق ہو گئی۔ کہ وہ سردار لشکر اور حاکم ملک تھے۔ اور سب کے سب دل پسند اور جوانمرد سوار تھے۔ جو گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور اغوانی پوشاک پہنتے ہوئے تھے اس طرح اوس نے ان سب کے ساتھ۔ جو اسور کے برگزیدہ مرد تھے چٹا لاکر اور وہ ان سب کے ساتھ جن سے وہ عشق بازی کرتی تھی۔ اور ان کے سارے ہتوں سے ناپاک ہوئی۔ اوس نے پر اوس زنا کاری کو جو اوس نے مصر میں کی تھی۔ نہ چھوڑا۔ کیونکہ اونہوں نے اوس کی جوانی میں اوس کے ساتھ خلوت کی تھی اونہوں نے اوس کے بکر کے پستانوں کو ملا تھا۔ اور اپنی زنا اور سپر اوٹھیلی تھی۔ اس لئے میں نے اوس کو اوس کے یاروں کے ہاتھ میں۔ ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں۔ جن پر وہ مرتی تھی۔ کر دیا۔ اونہوں نے اوس کو بے ستر کیا۔ اوس کے بیٹے اور بیٹیوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے مار ڈالا۔ سو وہ عورتوں کے درمیان رسوا ہوئی۔ کیونکہ اونہوں نے اسے عدالت سے سزا دی۔

اوس کی بہن اہولہ نے یہ سب کچھ دیکھا۔ پر وہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی اور اوس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی۔ وہ بنی اسور یعنی ان سردار لکروں اور حاکموں پر جو ان کے ہمسایہ تھے۔ جو بھڑکلی پوشاک پہنتے تھے۔ اور گھوڑوں پر چڑھتے تھے اور سب کے سب دل پسند جوانمرد تھے عاشق ہوئی۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہوئی۔ ان دنوں کی ایک ہی رسم درہا تھی۔ بلکہ اوس نے زنا کاری زیادہ کی ..... بابل کے بیٹے اوس پاس آ کے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اوس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور جب وہ ان سے ناپاک ہوئی۔ تو اوس کا جی اُسے بھگ گیا۔ تب اوس کی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اوس کی برہنگی بے ستر ہوئی۔ تب جیسا میرا جی اوس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا ہی میرا دل اوس سے بھی ہٹ گیا۔ تب بھی اوس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے۔ جب وہ مصر میں چٹا لاکر کرتی تھی۔ زنا کاری پر زنا کاری کی سو وہ پہر اپنے یاروں پر مرتے لگی۔ جن کا بدن گدہوں کا سا بدن اور جنبہ کا انزال گھوڑوں کا

نساۃ ال تھا۔

باب ۲۳ درس ۱-۲۳

کیا ایسے فحش اور ناپاک مضامین کی نسبت بھی کسی تصریح و تشریح کی کوئی ضرورت باقی ہے۔ مجھے کہ ان فضیحت خیز اسناد کی نقل سے خود غیرت آتی ہے اور مجھ کو خود اس کا اقرار ہے کہ میں نے اپنے تبصرہ کے

خاتمہ کو تہذیب قلمی اور آداب تحریری سے نہایت فروتر کر دیا ہے۔ لیکن المامور معذور۔ اوپر عرض کر چکا ہوں کہ استدلال کی ضرورت اور صورت حال کی مناسبت نے مجھ کو قطعاً مجبور کر دیا ہے۔ ورنہ کہاں میرا تبصرہ اور کہاں دنیا کا مضحکہ۔

کیا کوئی شخص سر میں دماغ اور دماغ میں فہم سلیم اور عقل مستقیم رکھ کر ان فواحشات کو الہامات سمجھ سکتا ہے۔ یا کہی دہو کے سے بھی کسی بنی مرسل کے بیانات تسلیم کر سکتا ہے۔ عیسائی ان معتقدانہ مکاشفات اور محققانہ تحقیقات کے جواب میں ان شرح و بیانات کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واقعات نہیں ہیں بلکہ قوم بنی اسرائیل اور ساکنین بیت المقدس کی بد اعمالیوں کی مختلف صورتیں تبلیغات خطابیہ کے پیرایہ میں بغرض عبرت پذیر ہی۔ دکھلائی گئی ہیں۔

ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیتے ہیں۔ لیکن عرض کرتے ہیں کہ کیا جناب باری عزاسمہ یا اوس کے فرستادہ برحق حضرت خرقیل کو ہدایت قوم کے لئے۔ خدمات تبلیغ کی ادکاری کے موقع پر تمثیل و تبلیغ کی ضرورت سے کوئی اور صورت و عنوان بیان نہیں ملتا تھا۔ جو ایسے ناپاک اور نفرت انگیز فحش الفاظ میں اس کی حقیقت تمثیل اور عبارت تفصیلی قایم کی گئی۔ اگر ان دونوں فاحشہ عورتوں کی تمام داستان عنوان تمثیل کا حکم رکھتی ہے۔ تو لغو و باطل۔ جناب لوط۔ حضرت داؤد۔ اور ادون کے صاحبزادے عموں کی بد کرداریوں کے متعلق۔ جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں کیا جواب پیش کیا جاتا ہے ہا تو اب رہا نکمران کنتم کہ لعلوں۔

عیسائی معتز ضمین سے استفسار ہے کہ جب آپ کی کتب مقدسہ سے انبیاء کرام کے اخلاق اون کی تہذیب اون کے آداب اور اون کی معاشرت کے حالات سے ایسے نفرت انگیز اور ناپاک اطوار و عادات ثابت ہوتے ہیں۔ تو آپ اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی ایسی مقدس اور پاک پاکیزہ معاشرت۔ اخلاق و آداب پر۔ ادھر ادھر کے محض موضوعات اور غیر معتبر و غیر مستند روایات پر مونہ آنے کا کیا حق رکھتے ہیں۔ جن کی حقیقت اور اصلیت اوپر بالتفصیل و تحقیق ثابت کر دی گئی ہے۔

عیسائیوں کی انار اسلامی سے بالکل نادان افکاری کی امید ایک خیال مبہوم ہے۔ اول تو اون کے لئے مخالفت آغاز ہی سے سر راہ ہوتی ہے۔ دوم اون کی عدم واقفیت اور کمی اطلاع بھی اکثر اون کو حقیقت سے دور

ڈال دیتی ہے۔ گاڈ فرمی سنیس (GODFREY HINGS) مارگیولوس (MARGOLIOUTH) کار لائل (CARALAYAL) اور گین (GIBBON) وغیرہم یورپ کے مشہور



معروف فاضل اور محقق کامل ہیں۔ مگر ان کی تصانیف و تالیفات بھی ان فروگزاشتوں سے خالی نہیں تھیں گاؤ فرمی پبلیکس نے اپنی دانت میں اپالوجی لکھی ہے جو ۱۸۲۹ء میں جیکر لندن سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں گویا اسلام کے متعلق تمام اعتراضات کی معقول معذرت دکھائی ہے۔ مگر حقیقت میں آپ حضرات خوب جانتے ہیں کہ وہ ایک طرف تو اسلام کی جانب سے معذرت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے اسلام پر خود حملے کرتے ہیں۔ یہی حالت مارگوبوس کی ہے۔ پڑھنے کو تو یہ انگریزی فاضل سند امام جمیل کی چھ ضخیم جلدیں پڑھ گیا۔ مگر نتیجہ کیا نکلا۔ معلوم شد کہ مسیح معلوم نشہ۔ جب اپنی کتاب لکھنے بیٹھے تو اس میں اسلام کی بدخواہی، بدنامی اور رسوائی کا کوئی پہلو اٹھانہ رکھا۔

یہ تو مخالفت، تعصب اور خاص نفسانیت کی وجہ سے عیسائی مصنفین کو اسلامی تصانیف کے وقت دقتیں پیش آتی ہیں اس کے بعد حقیقت اور اصلیت سے ناواقفیت ایک دوسری آفت ہے جو ان کے سر آتی ہے۔ یورپ کے موجودہ تحقیقات کے کمال اور ترقی اور ان کے علم و فضل کی روشنی کو کون نہیں جانتا۔ خاص اسلام کے متعلق ان کی ایک سے لیکر ہزار تک تصنیفات و تالیفات تیار ہیں۔ مگر ایک حقیقت کا اہمراون کے ان لاتعداد وقا تراور بے شمار ذخائر کو بھی اسلام کی معرفت اور اس کی نفس حقیقت معلوم کرنے کے لئے کہی کامل نہیں کہہ سکتا۔ عیسائی مصنفین کی ناواقفیت اور کم علمی۔ اسلام کے اہم مسائل پر اپنی تحقیق کی کہاں تک روشنی ڈالے گی۔ تحقیق سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے محض معمولی اور عام امور سے بھی واقف نہیں ہیں۔ مثال کے لئے ہم مسٹر سیل (MRS Sel) کے ترجمہ قرآن کے مقدمہ کی مفصلہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ علماء یورپ کا یہ خیال کہ جناب رسول خدا صلعم مکہ میں مدفون ہوئے ہیں مسترد ہو چکا ہے لیکن ابھی تک اکثر مصنفین اپنی نادان قفکاری یا غفلت شعاری کے باعث سو جبر میں بھیج حکم نہیں لگا سکتا۔ اس غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ میں اس مقام پر صرف دو مصنفین کی نظیریں پیش کر دینگا پہلے تو ڈاکٹر اسمتھ صاحب (Doctor Smith) ہیں جو ایک زمانہ تک خود رطل میں رو چکے ہیں۔ اس لئے ان سے ایسی فروگزاشت نہ قابل معافی ہو سکتی ہے نہ لائق واگذاشت ہے یہ فاضل اپنی کتاب کے تین متواتر مقامات پر لکھتا ہے کہ مسلمان مکہ میں اپنے پیغمبر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ پھر اوسکی کتاب میں دوسرے مقامات پر لکھتے

ہیں کہ پیغمبر اسلام مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹر اسمتھ کی کتاب اپیل (Epistle) جلد اول ص ۲۲ و جلد دوم ص ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن۔

ان سے بڑھ کر سر جی۔ مینڈ پل (Sir J. Mandeville) کے سفرنامہ کے پیر صاحب ہیں۔ جنہوں نے اصل کتاب کے اس صحیح مضمون کو کہ پیغمبر اسلام کی قبر مدینہ میں ہے (اصل کتاب ص ۵۰) غلط جانکر۔ مابین صفحہ خطوط ہلال کے اندر کہ بنا دیا ہے۔

انھیں کے ایسے اباٹ۔ دی ورنٹاٹ (Abbat de Vertot) صاحب کی حرکات ہیں۔ مقدمہ ترجمہ القرآن مشرسل صفحہ مطبوعہ لندن۔

ہماری کتاب اسوۃ الرسول ہم اپنے تبصرہ کے موجودہ مضامین و مباحث کو اس مقام پر بالتمہ ختم کر دیتے ہیں۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرقۃ بالاتبصرہ میں معمول سے زیادہ طول ہو گیا ہے۔ لیکن ہماری ضرورت ہماری مجبوری افادہ عام کی بنا پر اسی کی تقاضی تھی کہ سیرۃ النبی کے ابہامات۔ ضغافات۔ احذافات۔ اسقاط اور استخفاف واقعات کے کامل مکاشفات کر دئے جائیں۔ اور شبلی صاحب کے اہل اصول اور موضوع تالیف کی حقیقت اور اصلیت بتا دی جاوے۔ جن کو سیرۃ نگاری اور تاریخ نویسی سے کوئی مناسبت نہیں۔ وہ تو شبلی صاحب کے خاص معتقدات ہیں۔ جو نہ جمہور کے متفقات کہے جاسکتے ہیں اور نہ مسلمات۔

نیز شبلی صاحب کے اصول تعلیم کا طریقہ ظاہر کر دینا ضروری تھا۔ جو حقیقتاً اہل اصول عقاید کا ایک خاص خیمہ ثابت ہوتا ہے۔ اس اصول کو شبلی صاحب نے جس حفظ مائعہ اور حزم و احتیاط سے اپنی تالیف میں از اول تا آخر۔ مد نظر رکھ کر تمام واقعات کو اسی کے مطابق قلم بند فرمایا ہے۔ اسکی حقیقت اور راہیت ہر موقع اور ہر مقام پر کھول دی گئی ہے۔ اور اصلیت کھلا دی گئی ہے۔ اسی کے ساتھ آپ کی عالم قریب انشا پر دازمی کی کا اصلی اور بے دجودی بھی ثابت کر دی گئی ہے۔ جو اپنے اپنے خاص موقع پر مذکور ہیں۔

تبصرہ میں ہر مہم واقعہ کی صحیح تنقیح۔ ہر غلط واقعہ کی کامل تنقید و تحقیق اور ہر مشکوک قصہ کی توضیح و ترمیم بطور تمثیل قلمبند کر دی گئی ہے۔ اور تفصیل اصل کتاب میں اپنے مقام پر مندرج ہے تبصرہ میں زیادہ تر اہل واقعات کی حقیقت کا انکشاف کیا گیا ہے۔ جن کو شبلی صاحب نے کسی مصلحت سے مرفوع القلم فرما دیا تھا یا گھٹا بڑھا دیا تھا۔ یا تاریخ و سیرت کی ہیئت و صورت

سے نکال کر عقاید کے قالب میں اوتار اٹھا اور اس حیلہ قلمی سے اپنے مسلمات عقائد کو تاریخ و سیر کے واقعات و مشاہدات بتلا کر عوام سے تسلیم کرانا چاہا تھا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہے کہ ہم کو اون کے عقاید کی تنقید کی نہ کوئی ضرورت لاحق تھی اور نہ اون کی تردید کا کوئی حق حاصل تھا۔ اس لئے میری تنقید بیکار سمجھی جائے گی۔ لیکن اتنی عرض کر دینی ضروری ہے کہ عقاید اسلام کے متعلق۔ وہ واقعات مندرجہ سیرۃ النبی صلعم جو منافی شان رسالت ظاہر ہوتے ہیں یا وہ مرویات جو مخالف قرآن اور معارض احادیث متفق علیہ ثابت ہوتے ہیں۔ انکو بذریعہ تنقید کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

جس طرح ہر ایسے واقعہ کے متعلق تنقید و تحقیق سے کام لیا گیا ہے اسی طرح بشی صاحب کی عبارت و مضمون میں جن جن مقامات پر۔ ضرورت خاص سے تلمیحات اور استعارات۔ صرف استحقاق واقعات کے لئے۔ کام میں لائے گئے ہیں یا انشا پر دازمی اور عبارت آرائی کی قلم کاریوں سے۔ سطحی الذہن اور محدود الاطلاع افراد قوم و ملت کو صرف مرعوب کر دینے کے لئے۔ کہیں منطق کے اسباب و علل۔ معانی و مطول۔ کہیں فلسفہ اور کلام کے رد و اغوا مض۔ دلائل و مباحث پیش کر دئے گئے ہیں۔ اون کی اصلی تصریح و تشریح بھی کر دی گئی ہے۔

عبارت کتاب کے اکثر مقامات میں۔ اغراق۔ انفکاک اور خلاف سیاق اور دیگر اقسام کے اغلاط و اسقام کی عام حرف گیزیوں سے چشم پوشی اختیار کی گئی ہے۔ اور اونکی حقیقت شناسی اور اصل فہمی کو ناظرین کے مطالعہ و مشاہدہ کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے۔

یہی ناگزیر ضرورتیں تھیں۔ جنہوں نے سیرۃ النبی صلعم کے بعد اسوۃ الرسول کی تالیف و اشاعت کو خاص اہمیت دے رکھی تھی۔ مولف نے ابتداء سے لیکر انتہائے تالیف تک انھیں امور ضروری ہی کو کمال شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ مذہبی اور دینی واقعات کے حالات کو پہلے قرآن مجید کے ارشادات سے۔ پھر احادیث صحیحہ کی مرویات سے مقابلہ کر کے قلمبند کیا ہے۔

ملکی اور قومی وقائع اور سوانح کو تاریخ و سیر کے معتبر اور مستند ماخذوں سے مستند کیا ہے۔ استناد و استخراج کے طریقوں میں ہر واقعہ کی صحت اسناد میں وہ تمام اصول تحقیق قائم رکھے گئے ہیں جو ایک روایت کی تصدیق و توثیق کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔



تہذیبی اور اخلاقی حالات و مرویات میں انہیں واقعات کے اندراج پر اکتفا کی گئی ہے۔ جو اخلاق الہیہ آداب نبویہ اور نیز ملک و قوم کی مردہ تہذیب و شائستگی کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

تالیفات و تصنیفات کے ان اصول مسلمات کی تفصیل و تعمیل میں شبلی صاحب کی طرح خود غرضانہ اور جانب دارانہ فیصلہ جات اور اقتباسات و استخراجات کا غلط طریقہ نہیں اختیار کیا گیا ہے اور بلاوجہ و ضرورت صرف حصول مدعا کی ضرورت سے ایک فن کو دوسرے فن سے فروتر اور کم پایہ نہیں قرار دیا گیا یا ایک فن خاص کی مرویات و مندرجات میں دوسرے فن کے مرقعات و تذکرات ملا کر خلط مبحث کا مہجون مرکب تیار نہیں کیا گیا ہے۔

سیرت نگاری کے موجودہ سابق تحریریں حد و تنقید و تحقیق ضرور قائم رکھے گئے ہیں اور اس ضرورت میں استدلال کلامیہ سے بھی کام لینا ہوا ہے۔ لیکن واقعات کی تنقید و تحقیق میں نہ اتنی جدت و کھلائی گئی ہے۔ اور نہ اپنی اصابت رائے کی قائم رکھنے کی بنا پر اتنی شدت اختیار کی گئی ہے کہ تاریخ و سیرت کے مضامین کلام و مناظرات کے میگزین بن جائیں۔ یا اپنی جدید تحقیق اور مجدد سینے کے شوق و تمنا میں سیرت نگاری اور تاریخ نویسی کے عام فہم اور سلیس طریقہ تحریر کو جو آغاز فن سے لیکر اس وقت تک تمام علماء متقدمین و متاخرین کا مختار قرار پا چکا ہے فلسفہ تاریخ کی جدید اور یورپین طریقہ تالیف کی تقلید کی موجودہ صورت و ہیئت میں بدل دیا گیا ہے اور نہ علم قدراست کے انکشافات جدیدہ کے ہر ممکن و ناممکن قیاسات کی بنا پر واقعات تاریخی کی اتنی اچھان بین اور اون کی ایسی ہندی کی چند ہی کی گئی ہے کہ ثبوت استدلال کے طواریق و انبار میں اصل مطلب مفقود اور لاوجود ہو جاوے حقیقت واقعہ اور اصلی صورت حال تو غائب ہو جائے مصنف کا صرف خارجی اور سطحی استدلال باقی رہ جاوے۔

اس مسئلہ اور اس طریقہ تالیف کے خلاف اسوۃ الرسول میں ہر مسئلہ ہر واقعہ کی اصل حقیقت کے انکشاف کرنے جانے کو فرض اول قرار دیا گیا ہے۔ اور اون کی تفصیل بیان میں اتنی قدر وسعت دی گئی ہے جس قدر سہولیت اور عام قبولیت کے لحاظ و اعتبار سے ضروری تھی۔ مختلف فیہ مسائل میں کثرت رائے کو ترجیح دی گئی ہے اور وہی واقعات درج کئے گئے ہیں جو مقبولیت اور مقبولیت دونوں حیثیت رکھتے ہیں۔ نقل روایات میں حد خفا و احاد سے کہیں بھی کام نہیں لیا گیا۔ اگرچہ شبلی صاحب نے اس کے قابل الاستناد ہونے کا بھی عام قیاس ہی دیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۶۱

واقعات کی ترتیب یا اعتبار سنین کی گئی ہے اور ہر سال کے سلسلہ واقعات میں تقدیم و تاخیر وقوع کی ترتیب قائم رکھی گئی ہے۔ ایسے واقعات جن کے ایام وقوع کی تعیین میں اختلاف ہے۔ کثرت اقوال پر اعتبار کیا گیا ہے۔ ایسے واقعات جنکی تفصیل ضرور ہی نہیں سال وقوع کے آخر میں تذکرۃ لکھ دئے گئے ہیں۔

مرقومہ بالا ترتیب رد وین کے مطابق اسوۃ الرسولؐ۔ پانچ جداگانہ حصوں میں مرتب اور تدوین ہوئی ہے۔

پہلے حصہ میں۔ ملک عرب کی قدامت۔ قدیم قبائل و عشائر کے تفصیلی حالات۔ عرب کے تمام جغرافی اور تاریخی خصوصیات۔ عرب کے تمام قدیم انبیاء و مرسلین۔ اوکی تبلیغ رسالت اون کی قوم دامت کے واقعات۔ عرب کے تمام قدیم سلاطین۔ اون کا طرز حکومت نظام عہد عرب میں جناب ابراہیمؑ کا ورود۔ بنائے کعبہ حضرت اسمعیل اور اون کی والدہ مقدسہ۔ حضرت اسمعیل اور اون کی اولاد و عقاب۔ تولیت کعبہ۔ امارت مکہ کے مسلسل اور مفصل حالات۔ نابت ابن اسمعیل کے زمانہ سے لیکر حضرت عبدالمطلب کے ایام تولیت و امارت تک مندرج ہیں۔

دوسرے حصہ میں آنحضرتؐ کی ولادت۔ حضرت عبدالمطلب کی وفات۔ حضرت ابطالب کی تولیت و امارت کا زمانہ۔ آنحضرتؐ صلعم کی بعثت۔ مکہ میں تبلیغ رسالت۔ مدینہ میں ہجرت فرمانے کے وقت سے لیکر غزوہ خیبر تک۔ ہجری تک کے تمام حالات و واقعات مرقوم ہیں۔

تیسرے حصہ میں سٹہ ہجری سے لیکر سٹہ ہجری سال وفات تک کے تمام احوال قلمبند ہیں۔

چوتھے حصہ میں آنحضرتؐ صلعم کی اولاد و ذریات۔ ازواج مطہرات اور متروکات وغیرہ کی تفصیل درج ہے اور اسی تفصیل کے ساتھ آپ کے مکارم اخلاق۔ محاسن عادات۔ اقوال و ارشادات قلمبند کئے گئے ہیں۔

پانچویں حصہ میں۔ آنحضرتؐ صلعم کی خاص رسالت اور قرآن مجید کی ہدایت سے بحث ہے رسالت کے متعلق تعلیم عقاید۔ اوامر و مناہی۔ اصلاح حال و اعمال۔ درستی اخلاق و معاشرت۔



تمام ضروریات دینی اور دنیاوی کی کامل تفصیل درج کی گئی ہے۔ اور اسی کے ضمن میں شریعت اسلامی کی تعلیمی فوائد و منافع، محاسن و مصالح اور کاد و بیکاریوں کے احکام و نصاب، مرد و عورت کے مقابلہ و موازنہ، مکمل، متمم اور مرتجع ہونا کامل شرح و بسط سے بتلایا اور دکھلایا گیا ہے۔ قرآن مجید کی نسبت۔ اوس کی بے نظیر اور لا جواب فصاحت و بلاغت کے اظہار و ثبوت کے علاوہ اس کا سراپا اعجاز اور حقائق معرفت کا دفتر ازہو تا قوی اور مستحکم و لائق سے ثابت کیا گیا ہے۔ خاتمہ بحث میں مخالفین اسلام کی اون تمام تعریضات کی تردید و تنقید قلمبند کی گئی ہے۔ جو اسلام اور بانی اسلام علیہ وآلہ السلام پر محض غلط فہمی کو تہ دینی اور تعصب دینی کی وجہ سے وارد کئے جاتے ہیں۔

صنف تالیف اور شغف تصنیف میں تحقیق و ترتیب کے بعد بہت بڑا اہم اور ضروری امر نقل اسناد ہے ہر واقعہ کے شہود و ثبوت میں اسناد کی اصلی عبارت کو ملحوظ رکھ دیا گیا ہے۔ مستقر میں صرف مصنف اور تصنیف کے نام کے حوالہ کو کافی سمجھتے تھے، لیکن زمانہ حال کے محققین نے اس طریقہ اختصار کو اطمینان و اعتبار کے لئے کافی نہ سمجھا، غرض اطمینان اور خاطر خواہ تشفی کے لئے اسناد کی پوری عبارت۔ تصنیف۔ صاحب تصنیف کا نام۔ شمار جلد۔ نشان صفحہ و سطر تک کے اندراج کو ضروری سمجھا ہے۔ یہ طریقہ چونکہ نہایت مستحسن اور مستحکم تھا اس بنا پر فی زمانہ عالم تصنیفات و تالیفات میں یہی دستور قائم ہو گیا۔ اسوۃ الرسول میں بھی نقل اسناد کے یہی اصول قائم رکھے گئے ہیں۔ نہایت احتیاط سے اسناد کی اصلی عبارتیں۔ کتابوں اور اون کے صفحات۔ سطور اور مجلدات وغیرہ کے صحیح حوالے قلمبند کئے گئے ہیں۔ عربی اور فارسی ماخذوں کی اصلی عبارت ایک طرف۔ اون کا ترجمہ دوسری جانب درج کر دیا گیا ہے۔ انگریزی حوالہ جات میں چونکہ بغیر ٹائپ کے اصلی عبارت کی نقل دشوار تھی۔ اس لئے اون کے صرف ترجمہ پر اکتفا کی گئی۔ لیکن اصل کتاب کے تمام حوالے درج کر لئے گئے ہیں فمن شار فی ترجمہ الیہ۔ حواجات بعد ختم واقعات فوراً لکھ دئے گئے ہیں اور عبارت زیرین حاشیہ وغیرہ کے ملاحظہ کی دوبارہ زحمت نہیں دینی ہے۔

المؤلف الاحقر

خان بہادر

سید اولاد حیدر بک راجھی

ربانی فی علماء و اہل فی الی صراط مستقیم سبحانک و اعلم انک الا

ما علمنا انک انت الذین الحکم علی رسولہ و اللہ اکبر

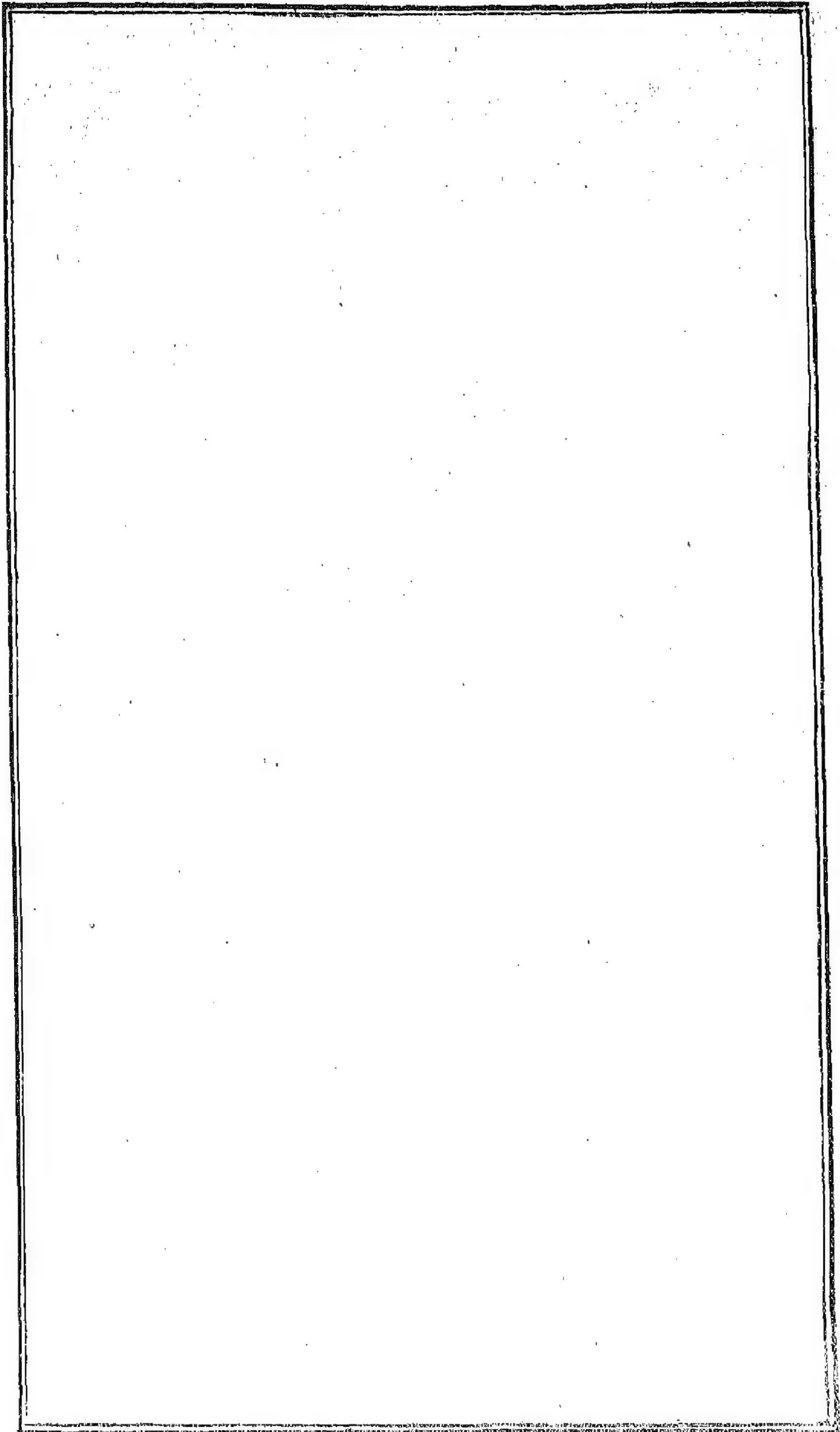
نعت باخیر

کواشم ضلع آریہ

شریف العمارت

عید الفطر ۱۳۲۲ھ

pp.



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین وصلى الله على سيد المرسلین وخاتمة النبیین وعلى آله الميامین  
تحمید الہی فطرت انسانی کا مقتضائے ہے اور نعمت حضرت رسالت پناہی عقیدت ایمانی اور ادب روحانی کا مدعا  
صلوات علیہ وآلہ وارضی اللہ عنہم المعصومین۔

اس سے پہلے کہ موجودہ تالیف کے تمہیدی مضامین آغاز کے جاویں۔ ہم ضرورت تالیفی اور تناسب مقامی  
دونوں اعتباروں سے۔ ملک عرب کے جغرافی اور تاریخی حالات کو جن سے ہمارے کتاب کے تمام  
مضامین کو ابتدا سے لیکر انتہا تک پورا تعلق ہے۔ کامل اور کافی تفصیل سے۔ لکھ دینا اور بیان کر دینا نہایت  
ضروری سمجھتے ہیں۔

## فصحستان عرب

ملک عرب اگر تقریباً تمام ترکستان ہے۔ مگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے اور تاریخی مشاہد سے ملایا  
جاوے تو اقطاع عالم میں یہ ہزاروں کوس کا چٹیل اور غیر آباد۔ بے آب و گیاہ میدان۔ قدیم الایام سے تقدیس  
کا مرکز روحانیت کا معدن۔ معرفت کا مخزن۔ رسالت و نبوت کا گلزار۔ اور فصاحت و بلاغت کا  
باغ پر بہار ثابت ہوتا ہے۔

وجہ تسمیہ۔ عرب کی وجہ تسمیہ میں عموماً دو قول مشہور ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ عرب اور اعراب کے معنی  
فصاحت اور زبان آوری کے ہیں۔ چونکہ اہل عرب اپنی زبان آوری کے سامنے دنیا کی تمام زبانوں کو ترجیح  
سمجھتے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے آپ کو عرب (فصح اللسان) اور دنیا کی تمام قوموں کو عجم (زولید زبان)  
کہہ کر لپکارا۔

قول دوم جو جغرافیہ میں کا شمار اور مورخین کا معیار تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ عرب کا قدیم اور اول نام عربۃ  
اور عربۃ تھا۔ جو کثرت استعمال سے مخفف ہو کر عموماً عرب بولا جانے لگا۔ اور اسکے بعد ملک کے نام سے  
خود قوم کا نام بھی قرار پا گیا۔ عربۃ کی جمع عربات ہے۔ اور لغوی معنی۔ صحرائے ناقابل زراعت۔ عرب کے  
اشعار قدیم عرب کے اصلی معنی ہی بتلاتے ہیں۔ ذیل کے اشعار عرب سے اسکی پوری تصدیق ہوتی ہے  
اسد ابن جاحل کہتا ہے ۵ وعربۃ ارض کجدانی الشتر علیہا ۶ کما جلدانی شتر علیہا لثقاتہ ظمائر

ملک عرب وہ قطعہ زمین ہے جو اپنے باشندوں کی شہرت کیلئے وسیع اور مشہور ہے جیسا اسکے باشندوں کو پیاسوں کو پیاس میں ٹھنڈا پانی پلانے کیلئے شہرت کا شرف حاصل ہے۔  
حضرت ابی طالب کے مشہور قصیدہ کا ایک شعر ہے ۵ وعربۃ دارکلا یجمل عرامہا  
من الناس اکمل اللہ ذی الخلق حل۔

ملک عرب وہ قطعہ زمین ہے جس کی حرام (منوعات) چیزوں کو سوائے دانشمندان اور نیرنگان قوم کے کوئی دوسرا شخص حلال (جائز) نہیں کر سکتا۔

ابوسفیان کلبی جناب سالتاب صلی اللہ علیہ آلہ کی مدح میں کہتا ہے۔ ابونا رسول اللہ وابت خلیلہ  
بعربۃ بوانا فنعم الملک۔

خدا کا رسول اور اسکے خلیل کا فرزند ہمارا باپ ہے۔ تمام عرب کو اس پر فخر ہے۔ کیا اچھا سرور قوم ہے۔  
وہ تسمیہ کے متعلق قول اول اگر صحیح ہی ہو لیکن تاہم اہل عرب کی خصوصیت اور ذاتی مفاخرت تک محدود سمجھا جائیگا۔  
زیادہ سے زیادہ انکی نکتہ آفرینی اور وقت رسی کا نتیجہ یاد عاکہ لائے گا۔ عام مقبولیت اور واقعیت کے درجوں تک  
نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ہر قوم اپنی زبان کی اویسی طرح جوہری ہے جس طرح عرب۔

جغرافی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ کی تحقیق۔ اس قطعہ زمین کا نام عربیہ کیوں رکھا گیا۔ حقیقت یہ ہے  
کہ عربیہ اصل میں سامی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی صحرا اور بادیاہ کے ہیں۔ عبرانی میں عبرا آیا ہے۔ عربیہ کی ذرا  
سی بدلی ہوئی شکل ہے معنی وہی ہیں۔ بیابان اور میدان۔ ابھی تک عربی میں ہی اسکی قدیم یاد اذھیں معنیوں  
میں باقی ہے۔ عربیہ بدویت کے لئے اور اسعرب۔ بادیاہ اور صحرائشیوں کے لئے آج تک زبان زد خاص عام ہے۔  
چونکہ ملک عرب تمام تر صحراے بے آب و گیاہ ہے اور رگستان کالی ووق میدان۔ علی الخصوص وہ ملکی حصہ جو علاقہ حجاز  
کے نام سے مشہور ہے۔ اور ہماری موجودہ تالیف کی تصریحات و تفصیلات کا اصلی مقصود یہ علاقہ بادیاہ عرب  
شام اور سینا تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی باعث سے اسکا نام عربا قرار پایا۔ ہر رفتہ رفتہ وہاں کے باشندوں کو  
بھی عرب کہنے لگے۔

نبارخی مشاہدہ سے وجہ تسمیہ عرب کی تحقیق۔ لفظ عرب سب سے پہلے مشرق میں (قبل مسیح) میں  
حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں شروع ہوتا ہے (کتاب الاستثنا۔ آیت ۱۔ ۶۔ ۲۲) اور پھر اسکے بعد عام  
طور سے اسکا استعمال۔ عبرانی۔ یونانی اور رومانی تاریخوں میں نظر آتا ہے۔ اسپر یاوشام کے کتبائے یمنی میں  
سنہ ۱۱۱۱ میں عرب کا نام عربی کہا ہے۔ قبل اسلام یہ لفظ پورے ملک کو جو یمن سے شام تک وسیع  
ہے۔ محیط تھا۔



کتاب مقدس سے تحقیق۔ توریت میں لفظ عرب ایک خاص قطعہ زمین عرب کے معنی میں متعدد بار آیا ہے لیکن یقیناً اس وسعت کے ساتھ اطلاق نہیں ہوا ہے جس وسعت کے ساتھ اب یہ کہا جاتا ہے۔ لفظ عرب اسے صرف وہ قطعہ زمین مراد لیا گیا ہے جو حجاز و شام سے سینا تک وسیع ہے۔ عام ملک عرب کے لئے زیادہ تر مشرق اور مشرق کی زمین کا استعمال ہوا ہے اور کبھی جنوب کا۔ کیونکہ عرب فلسطین کے مشرق و جنوب دونوں گوشوں میں ہے۔

قرآن مجید میں لفظ عرب۔ ملک عرب کیلئے کہیں نہیں آیا۔ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی سکونت کے ذکر میں وادی غیریٰ یعنی نضیب یعنی ناقابل زراعت، اسکو کہا گیا ہے۔ جو تحقیق وجہ تسمیہ میں۔ جغرافیہ تاریخ اور توریت مقدس سے اوپر لکھی گئی ہے وہ قرآن مجید کی تصریح سے جب مقابل کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید نے انھیں الفاظ السنہ قدیمہ کا بعینہ لفظی ترجمہ کر دیا ہے۔ چونکہ اس غیر آباد ملک کا کوئی نام نہ تھا۔ اسلئے خود لفظ ”غیر آباد ملک“ (عرب) اس کا نام پڑ گیا۔ توریت سے اس سے اسکی تصدیق و تطبیق اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ توریت میں بھی اسمعیل کا مسکن مکر بار بتلایا گیا ہے جس کے معنی بیابان اور غیر آباد قطعہ زمین کے ہیں اور جو بالکل عرب کا ترجمہ اور وادی غیریٰ فیض کا مراد ہے۔

## ملک عرب کا جغرافیہ

عرب کے حدود اربعہ۔ ملک کا نام قائم ہو گیا۔ اب جغرافی حالات یہ ہیں۔ ان علامات میں اصول جغرافیہ کے مطابق سب سے پہلے حدود اربعہ کا بیان ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

شمال میں۔ ایشیائی ترکستان۔

جنوب میں۔ بحر ہند اور خلیج عدن۔

مغرب میں۔ بحر قلزم جسے بحر احمر (روسی) بھی کہتے ہیں۔

مشرق میں۔ بحر عمان اور خلیج فارس۔

اہل جغرافیہ لکھتے ہیں کہ عرب کے شمالی حدود۔ ایک مختلف نہی ہیں۔ فی الحال یورپ کے محققین جغرافیہ

نے عرب کے شمالی حدود کی جو تحقیقات کی ہے وہ تمام اقطاع عالم میں ستم ہو چکی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نقشہ عرب میں ۳۴ درجہ ارض البلد سے ایک خط شہر سوئیز سے خلیج فارس کے سرے تک کھینچا جائے تو یہی خط ملک عرب کی شمالی حد مانا جائیگا۔



حقیقت یہ ہے کہ عرب کی شمالی حد اکثر اوقات مختلف فیہ رہی ہے۔ بعضوں نے علاقہ حلب سے لیکر دریائے فرات تک کے قطعہ زمین کو بھی عرب میں داخل بتلایا ہے۔ ان کے اس قول کی بنا فتوحات اسلامی پر قائم ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے فتوحاتی وسعت کے ساتھ اپنے ملکی حدود کو بھی بڑھا ہوا خیال کر لیا ہے۔ اسی طرح قدیم تاریخوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جزیرہ نمائے سینا کو بھی اکثر عربی اور یورپین مورخین ملک عرب میں شامل کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا مختار۔ یونانی اور رومانی کتابوں پر مبنی ہے۔ جنہوں نے عرب کی تقسیم ملکی میں بحر الکاہل (جزیرہ نمائے طور سینا) کو بھی عرب کے حصوں میں قرار دیا ہے اور نمبر اول شمار کیا ہے۔ ممکن ہے کہ ان کا یہ قول بھی قول اول کی طرح ادسوقت کے عرب کی موجودہ حکومت کے رقبہ کے اعتبار پر قائم کیا گیا ہو۔ اور شیوع اسلام سے پہلے شاہان عرب نے اپنے حدود حکومت کو جزیرہ نمائے سینا تک بڑھا دیا ہو۔ مگر بخلاف ان سب قیاسی اضافات کے اصل تحقیقات وہی ہے جس پر تمام علما سے جغرافیہ کا اتفاق ہو چکا ہے۔ وہ وہی خطہ ہے۔ جو شہر سوز سے کھینچ کر خلیج فارس کے سرے تک پہنچتا ہے اور یہی عرب کی شمالی حد ملکہ ہے۔ عربی جغرافیہ میں کا یہ دعویٰ کہ ان کا ملک معمورہ عالم کے وسط میں واقع ہے۔ گواہ ایک مدت تک قیاس غلط اور مفارقت خاص سمجھا گیا۔ مگر زمانہ موجودہ کی تحقیق جدید سے ثابت ہو گیا کہ ملک عرب درحقیقت دنیا کے قدیم کے قلب میں واقع ہے۔

مغرب کی جانب یہ ملک خاکنا سے سویٹزر کے ذریعہ سے ملک مصر سے ملا ہوا تھا۔ مگر ۱۸۶۹ء میں نہر سوئز کے کھد جانے سے جدا ہو گیا۔ یہ نہر ۸۸ میل لمبی اور ۵۰ سے لیکر سو گز تک چوڑی ہے۔ اور مالک مصر فرانس اور برطانیہ کی تفریقہ تجویزوں اور کوششوں سے بنی ہے۔

سواحل اور مشہور بندرگاہیں۔ ملک عرب کی جو شمالی حد پر لکھی گئی ہے اس کے اعتبار سے یہ جزیرہ نما تقریباً طول میں ۳۰۰ میل ہے۔ اور شمالی خطارض البلد کے ۳۴ درجہ پر۔ جہاں یہ سب سے زیادہ عرض پائا گیا ہے۔ اسکا عرض ۵۰۰ میل ہے۔ شمالی حد کے پاس جہاں سب جگہ سے کم اسکا عرض پایا جاتا ہے۔ وہاں اس کی چوڑائی کل ۹۰ میل ہے۔ اسکا مغربی ساحل جو بحر احمر سے ملا ہوا ہے۔ نیگین اجڑا سے ملی ہوئی زمین ہے اور بالکل سخی یعنی ناقابل زراعت۔ اسکے پیچھے پہاڑوں کا سلسلہ ہے جنہیں کوئی دو ہزار فٹ سے اونچا نہیں ہے۔ اس ساحل پر کوئی بندرگاہ نہیں۔ مگر ہاں۔ چھوٹے چھوٹے جزائر البتہ ہیں۔ جن میں آتش فشاں ماوہ رکھنے والے پہاڑ واقع ہیں۔ آبتا سے باب المنرب کے ابتدائی حصہ میں جزیرہ پیرم واقع ہے۔ جو فوج کا ایک قابل الذکر مرکزی مقام ہے۔ جنوبی مشرقی ساحل کی بھی زمین کے اعتبار سے یہی حالت ہے۔ فرق اتنا ہے کہ اس ساحل پر عدن۔ ظفار اور قلیثوم کی ایسی مشہور و معروف

بندر گاہیں واقع ہیں۔ شرقی ساحل جو بحر متیت سے لیکر بحر عمان تک تمام ہوتا ہے۔ بہت ہی آباد ہے۔  
 رقبہ ملک۔ جزیرہ نماے عرب طول میں کم سے کم ۳۰۰ میل اور زیادہ سے زیادہ ۸۰۰ میل بتلایا  
 جاتا ہے اور عرض میں ۶۰۰ میل مربع۔ کل رقبہ بارہ لاکھ تیس ہزار میل مربع ہے۔ باعتبار رقبہ کے  
 ملک عرب جرمن اور فرانس سے چار گونہ بڑا اور ہندوستان سے ایک ٹلٹ کم وسیع ہے۔  
 آبادی۔ آبادی ایک کروڑ دس لاکھ ہے۔ جس میں پانچواں حصہ بدو قوموں کا ہے۔ بدو۔ بادیه  
 سے ماخذ ہے باقی اور قومیں شہر۔ قصبات اور دیہات میں رہتی ہیں اور عرب انحضرت اکملات ہیں۔ بدو  
 قومیں یعنی عرب البادیہ ہمیشہ خانہ بدوش رہتے ہیں۔ یہ دُنیوں۔ بھیڑیوں اور عموماً موشیوں کو پالتے  
 ہیں۔ ہمیشہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ خیموں میں رہتے ہیں اور برابر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل  
 ہوا کرتے ہیں۔ جب ایک مقام پر ان کی موشیوں کا چارہ۔ اور پانی پینے کا چشمہ خشک ہو جاتا ہے۔  
 تب ان کو دوسرے مقام پر جہاں ان کی ضرورت کی یہ دونوں چیزیں دستیاب ہوتی ہیں چلے جانے کی  
 مجبوری ہوتی ہے۔ یہ لوگ صحرا نوردی اور وشت پیا کی کی آزاد اور سادہ زندگی کو شہر اور قصبات کی مقامی  
 سکونت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کی اس ترجیح کا دعویٰ کچھ آج سے نہیں رہے۔ بلکہ ہزار ہا برس قبل سے  
 وہ ہمیشہ سے اپنی قدامت کے والہ دشیہ ہیں۔ اور ایسے شیدائی کہ انھوں نے اپنے وطن کی اصلیت  
 اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ملک و قوم کو موسوم کیا۔ جیسا کہ وجہ تسمیہ عرب میں ابھی ابھی اور بیان ہو چکا  
 ہے۔ قدامت اور اصلیت کے ایسے عاشق کامل کہ باوجود لاتعداد امتداد و ایام کے بھی نہ اونکے  
 ملکی رسم و رواج میں ابھی تک کوئی فرق آیا ہے اور نہ قومی وضع و لباس میں جنگِ جدال۔ خون  
 قتال گویا ان کی فطرت کے خاص عناصر تھے۔ مگر حب سے اسلام کی مبارک تعلیم نے ان میں  
 تہذیب اور شائستگی پھیلائی۔ تو قسارت۔ شجاعت اور رسالت کی صورت میں آگئی۔ لوٹ مار اور  
 ایذا رسانی۔ ممان نوازی اور آرام رسانی کی اخلاقی خوبیوں میں ظاہر ہوئی۔ شدہ شدہ وہ سلطنت  
 اسلامی کی نگرانی میں تعلیم پاکر قوم و وطن کے بہت بڑے بہادر اور شجاع سپاہی اور اپنی مملکت کے  
 فیاض اور بڑے ممان نواز ثابت ہوئے۔ ان کی ہمسایہ اور ہموطن قوموں کے علاوہ تمام دنیا کی غیر قوموں  
 نے بھی ان کی ہمت۔ شجاعت۔ فیاضی اور ممان نوازی کو تسلیم کر کے یہی تعریف کی ہے۔ تمدن عرب  
 کا فرانسیسی محقق لکھتا ہے۔

خلفائے راشدین کے وقت میں اسلامی فوج کا بہت بڑا حصہ ہی بدوی تھے۔ بدوی نیم وادراک میں حقیقتاً تمام دنیا کی گلہ چرانے والی قوموں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ میں نے ان سے بارہا گفتگو کی ہے۔ کب معیشت کے متعلق ان کے خیالات بہتر سے یورپین تعلیم یافتہ لوگوں سے بہتر ہیں۔ روم و عادات میں نیم وحشی ہیں۔ مگر خیالات میں وحشی نہیں۔ یہ لوگ اگر وحشی کہے بھی جائیں تاہم فہیدہ اور ذہن ضرور ہیں۔ علاقہ شام کے سرحدی بدوی | یہ قوم چار مختلف قبائل پر منقسم ہے۔ (۱) دروز۔ عام بدیوں سے فطرتاً اور عادتاً بہت قریب ہیں۔ حقیقت میں مسلمانوں کا

ایک معزز اور خود مختار فرقہ ہے۔ یہ لوگ بڑے جرمی ہیں۔ ان میں اور لبنان کے موارثہ میں سخت عداوت ہے (۲) موارثہ۔ یہ نصرانیوں کا ایک معزز اور لاف زین فرقہ ہے جس سے اصل موقع پر بدوی کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ (۳) متاولہ۔ کوہستان عرب میں آباد ہے۔ ان کا مذہب امامیہ ہے سخت متعصب ہیں۔ کبھی کسی اجنبی کے ساتھ کھانا نہیں کھاتے۔ بالکل علیحدہ رہتے ہیں۔ (۴) انصاریہ یہ ایک بالکل جداگانہ پہاڑی قوم ہے۔ ان کا مذہب ربطا ہے اسلام کی ایک شاخ ہے۔ مگر نہایت مختلف۔ تنازع کے بھی قائل ہیں اور آفتاب و مانتاب کی بھی پرستش کرتے ہیں۔

عرب مستوطن۔ مستوطن عرب باقوں کی طرح نیم وحشی نہیں کہے جاسکتے وہ اپنے کمالات صفات اور معلومات کے اعتبار سے دنیا کی اور شاہد قوموں سے جچے نہیں ہیں۔ یورپین مشہور سیاح مسٹر مالگریو کے اعترافات سے اہل عرب کے ان اوصاف پر ثبوت کی کافی روشنی پڑتی ہے۔ عرب ساکنان عمان کی نسبت یہ مشہور و معروف سیاح فخر ازہ ہے کہ علاقہ نجد میں ایسے اشخاص کثرت سے پائے جاتے ہیں جو انگریزوں کی طرح کلیں (میشینیں) بنا سکتے ہیں اور آسانی سے ریلوے کی ٹریاں چھپا سکتے ہیں علاقہ یمن میں دو دارالعلوم کام کر رہے ہیں۔ ایک شہر زیدہ میں اور ایک شہر ظفار میں۔ اگرچہ دارالعلوم جامع الاظہر کی طرح مشہور تو نہیں ہیں۔ لیکن ملک کے علم دوست اور روشن خیال طبقات میں اعلیٰ علمی کا بہت بڑا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔

کچھ آگے چل کر پھر ہی یورپین فاضل لکھتا ہے کہ میں نے بہت سفر کیا ہے۔ اور مختلف اقوام کے ساتھ میرے رابطہ و وابستہ رہے ہیں۔ جن میں افریقی۔ ایشیائی اور اہل یورپ سب شامل ہیں۔ لیکن ان میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جسے وسط عرب کے عربوں پر ترجیح دی جاسکے۔ ان مستوطنین عرب (عرب انحصاری) کی بھی وہی زبان (تقریباً) ہے جو بدوی عرب کی ہے اور ان کی رگوں میں بھی وہی خون



دوڑتا ہے جو اون کی شہریانوں میں۔ لیکن تاہم نشان بدینہما دونوں میں زرق عظیم ہے۔  
 پھر کچھ آگے چل کر ہی قابل مصنف علاقہ نجد کے وہابی فرقہ عرب کے متعلق لکھتا ہے کہ وہابی عرب  
 بمقابلہ دوسرے عربوں کے بخیل اور شکل مہوں میں شریک ہونے پر کم آادہ ہوتے ہیں۔ نہ وہ مثل  
 اور عربوں کے رنگیلے ہیں۔ نہ صافست دل ہیں۔ نہ کشادہ پیشانی۔ مگر اس کے ساتھ ہی وہ زیادہ ثابت قدم  
 اور زیادہ عقلمند ہیں۔ اون کی باتوں سے۔ اون کا دل مدعا بہت کم ظاہر ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے ارادوں  
 میں نہایت مضبوط ہیں۔ دشمنی میں سخت اور دوستی میں ان لوگوں کے ساتھ جو اون کے ہمعوم نہیں  
 ہیں۔ نہایت مشتبہ۔ ان کی خاموشی خشن بلکہ عجیب صورتیں شمالی عربوں کے نیک اور خندہ روئی  
 کو یاد دلاتی ہیں۔ وہ ہرگز فوری پریشیوں پر کام نہیں کر بیٹھے۔ بلکہ قبل سے سوچتے ہوئے اور سبکے  
 ہوئے خیال پر عمل ہوتے ہیں۔ اگرچہ اون کے فہم و ادراک خود غرضی سے آلودہ ہیں۔ لیکن اون کے عزم  
 قوی ہیں۔ اور ان کی ثابت قدمی نے ان کو اس لائق بنا دیا ہے کہ وہ اپنی تمدنی حالت کو نہایت مضبوط  
 کر لیں۔ اور اپنے ہمسایوں پر ظالمانہ حکومت کر سکیں۔ شہید اتحاد باہمی کی وجہ سے۔ ان کی کامیابی بمقابلہ  
 ایسے دشمن کے یقینی ہے۔ جسے آپس کی پھوٹ نے کمزور کر رکھا ہو۔ وہابیوں کے یہ خصائص ان کے  
 روزمرہ کے حرکات و سکنات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور ان سے گفتگو کرتے وقت انسان کو ضرور ہے  
 کہ اپنے الفاظ و اشارات کا ویسا ہی خیال رکھے۔ جیسا کہ کسی دشمن سے گفتگو کرتے وقت رکھا جاتا ہو۔  
 سطح زمین عرب۔ سطح زمین کے اعتبار سے جزیرہ نماے عرب تقریباً مربع میدانوں کا تختہ ہے  
 جو خاص کر یورپ اور کن کی طرف نسبت اور جانب کے زیادہ اونچا ہے۔ جن میں بعض بعض نشیب کے  
 مقامات سبز و شاداب وادیوں سے بھرے ہیں۔ عموماً سطح زمین کی اونچائی ایک ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ  
 تک ہے۔ جزیرہ نما کے سینا اس فاصل مغربی کے نزدیک سینا داخل عرب ہے۔ (مشلف نما ہے۔  
 جس کے کچھ خلیج سوئیز اور یورپ خلیج عقبہ واقع ہے۔ اس کی زمین بالکل سنگلاخ ہے۔ اور اس کے  
 وسط میں کوہ سینا واقع ہے۔ کوہ سینا کا سلسلہ مشرقی ساحل سے شروع ہو کر خلیج فارس کے کنارے کٹائے  
 ہوتا ہوا جزیرہ نما کے میدان میں داخل ہوتا ہے۔ ان کی اونچائی دو ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ تک ہے۔  
 خلیج فارس کے وہاں پر جزیرہ کویت واقع ہے۔ اور وہ فی الحال بہت اچھی بندرگاہ ہے۔ اس کے جنوبی  
 مشرقی حدود پہلازمین کا حصہ ہے جس میں سب سے آگے راس سندھ واقع ہے۔ یہ قطعہ زمین شمال  
 مشرق کی طرف پھیلا ہوا ہے۔ یہاں سے فاصلہ پورے عمان واقع ہے اور وہ بحر ہند سے جا کر مل جاتا ہے۔  
 خلیج عمان کے جنوبی مغربی کنارے پر سقط کی خوشنما بندرگاہ واقع ہے۔

عرب کے پہاڑ۔ پہاڑوں کے دو سلسلہ شمال و مشرق اور جنوب و مغرب کی طرف جبل اجا اور جبل سلمہ کے ناموں سے مشہور ہیں جن کی سب سے اونچی چوٹی سمندر کی سطح سے پانچ ہزار فٹ اونچی ہے۔ جبل الطویق جو ملک عرب کی ریڑھ (استخوان پشت) کہلاتا ہے۔ ٹھیک اتر سے دکن کی طرف جاتا ہے۔ اس سے اور خلیج فارس سے کہیں سو میل کہیں دو سو میل کا فاصلہ گھٹتا بڑھتا ہے۔ علامہ عقبہ جبل الحضر کی چوٹیاں چھ ہزار فٹ اونچی ہیں۔

عرب کے دریا۔ اس ملک میں کوئی دریا کشتی چلانے کے قابل نہیں ہے۔ جو بھی چند چشمے ہیں وہ گرمی کے دنوں میں تمام تر خشک ہو جاتے ہیں۔ ملک کے اکثر علاقوں میں کئی کئی مہینوں تک پانی کی ایک بوند نہیں برتی۔ لیکن عجیب قدرت خداوندی یہ ہے کہ یہاں کے پہاڑوں سے ہمیشہ چشمے جاری رہتے ہیں۔ جن سے دامن کوہ اور وادیاں عموماً سرسبز و شاداب رہتی ہیں۔ کبھی کبھی یہی چشمے پھیل کر تھوڑی دورت تک ایک بیضوی دریا بن جاتے ہیں۔ یہ وہ ریگستان میں جذب ہو جاتے ہیں یا سمندر میں مل جاتے ہیں۔ ملک عرب نے انھیں چشموں کے روکنے کیلئے بند بنائے تھے۔ کیونکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ چشمے ابل کر بصورت سیلاب پھر خطر ہو جاتے ہیں۔ بند ارم۔ بند تارب انھیں کی یادگاریں ہیں۔

عرب کا صحرا عظیم۔ اہل عرب اس صحراے عظیم کو۔ ارض الدہان کہتے ہیں۔ یہ صحرا ملک کے جنوب میں واقع ہے۔ ارض الدہان کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ زبان عرب میں دہان کے معنی سرخ کے ہیں۔ چونکہ اس صحرا کی ریگ سرخ رنگ کی ہے اس لئے اس کا نام ارض الدہان قرار پایا۔ یہ بق و دق صحرا قبیل میں تقریباً سچاس ہزار میل مربع ہے اور تمام رقبہ ملک کا پانچواں حصہ ہے اس صحرا کی وسیع زمین میں سوائے ریت کے بڑے بڑے تو دوں اور انباروں کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ ملک کے باشندے بھی اور گرد و نواح کے متوطن قبائل و قوافل بھی اس صحراے عظیم کو بہت کم طے کرتے ہیں۔

عرب کی آب و ہوا۔ ملک عرب بھی ازلیقہ کی طرح تمام اقطاع عالم میں خشک ترین قطعہ زمین ہے جغرافیہ نسبت اور قربت کے اعتبار سے تمام ممالک ایشیا میں جزیرہ نما کے عرب کو شمالی ازلیقہ سے پوری مماثلت ہے۔ کوہستانی مقامات میں آب و ہوا اعتدال کے درجہ پر رہتی ہے۔ مگر غیر محفوظ اور غیر سایہ دار علاقہ تجارت میں ناقابل برداشت گرمی پڑتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ ملک بادِ سموم۔ جسے بادِ خمیں بھی کہتے ہیں۔ چلا کرتی ہے۔ یورپین مشہور و معروف سیاح اور مورخ مسٹر ڈور ہی عرب کی بادِ سموم کی نسبت لکھتا ہے۔

بادِ خمیں۔ بادِ سموم یا بادِ سموم کے آثار قافلوں پر آنا فانا ظاہر ہو جاتے ہیں۔ پہلے ان کی طرف سے آواز پر ایک ہلکی سی سرخی نظر آتی ہے۔ پھر تھوڑی دیر میں وہ سرخی سیاہی سے بدل جاتی ہے پھر دقتاً وہ



سیاہی زردی سے تبدیل ہو جاتی ہے۔ آفتاب سے کرنیں مفقود ہو جاتی ہیں۔ اور وہ گویا خون کا ایک  
قرص ہو کر رہ جاتا ہے۔ زمین اور آسمان کا جو تہ مہین مہین ریت کے ذروں سے بھر جاتا ہے۔ اور  
ہوا کی حرکت سے وہ ذرے تمام زمین کی سطح پر اس طرح پھیل جاتے ہیں۔ جیسے طوفان آنے کے وقت  
سمندر کا پھین اوڑ اور کر ساحل کی سطح پر پھیل جاتا ہے۔ یہی علامات بتا دیتے ہیں کہ میدان سے فوراً  
کسی طرف بھاگ جائے گا وقت آگیا۔ کیونکہ چشمزدن میں باخمسین کے مار ڈالنے والے جھوٹے  
پونچتے ہیں۔ پھر تھوڑی دیر میں صحرا کی بے انتہا اور اندازہ سے باہر ریت کی مقدار اڑ اڑ کر سمندر کی  
لہروں کا عالم دکھلاتی ہیں۔ غریب اور بد نصیب مساکین کا دم گھٹنے لگتا ہے۔ آنکھیں بالکل سرخ ہو جاتی  
ہیں۔ ہونٹ خشک ہو کر انگ کی طرح جلنے لگتے ہیں۔ سواری کے اونٹوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ کبھی تو وہ  
اس آفت سے گھبرا گئے کہ میدان میں دوڑنے لگتے ہیں۔ کبھی تھک کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی  
لبی لبی گردنیں ریت کے تودوں میں چسپا دیتے ہیں۔ ارجیوں جیوں ہوا کا طوفان بڑھتا جاتا ہے۔ اپنی  
تھو تھو تھو کو زمین پر دھڑا دھڑا چٹکتے جاتے ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ اگر طوفان  
کے گرد و باد میں قافلہ نے راہ گم نہیں کی تو وہ کسی پتھر کے نیچے یا کسی غار کے اندر چھپ رہنے کی کوئی  
محفوظ جگہ ڈھونڈ لیتے ہیں اور طوفان کے گزر جانے تک کا انتظار کرتے ہیں۔ لیکن اگر قسمتی سے  
اس بادیا لاقنہا میں قافلہ نے راہ بھلا دی اور چپ رہنے کی کوئی محفوظ جگہ بھی نہیں ملی تو پھر انسان  
اور بے منہ کے حیوان کے جو اس گم ہو جاتے ہیں۔ جان بچانے کی عقل و غفلت کی طرف سے ہر ذی  
روح میں وہ طبیعت ہوتی ہے۔ بالکل سلب ہو جاتی ہے۔ اعضاء و جوارح ایک ایک کر کے جواب  
دیجاتے ہیں۔ تمام جسمانی طاقتیں زائل ہو جاتی ہیں۔ بالآخر گرمی کی شدت سے انسان بالکل خشک اور پریشان  
ہو کر درد سر کے شدید دوران میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ عضو عضو کی طاقت جواب دیدیتی ہے۔ قافلہ کا  
قافلہ ریت کی سر بفلک موجوں میں بیٹھ جاتا ہے اور ذرا سی دیر میں مسلسل ریت کا انبار اون کو بڑے  
بڑے تودوں کے نیچے ایسا دبا دیتا ہے کہ اون کا نام و نشان ہی نہیں رہتا ہے۔ تاہم یہ ریت بدید  
کے بعد۔ نظام قدرت نے اگر پھر وہاں کہیں ایسا ہی سامان پیدا کر دیا اور ایسا ہی طوفان آیا اور ان کی  
موجوں نے ریت کے انبار کو اٹھا دیا تو انسانوں اور حیوانوں کی سفید سفید ٹہنیوں نے نمودار ہو کر ان  
کی داستانیں ہمارے سامنے کھلو کر رکھ دیں اور بتلادیا کہ ان کو عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لو کہ یہ  
باخمسین کے کارنامے ہیں۔

عرب کے اندرونی حصوں میں عموماً زیادہ گرمی ہوتی ہے۔ صحراؤں میں دن کے وقت آفتاب کی حرارت

۱۰۹ اور رات کے وقت ۱۰۰ درجہ سے کم نہیں ہوتا۔ یمن بن آخر جولائی تک کبھی پارہ - ۴۴ درجہ سے متجاوز نہیں ہوتا۔ متعاً علاقہ یمن میں توجاڑوں میں برف پڑتی ہے جس شدید گرمی اور خشکی کا ذکر ہوا ہے وہ عرب کے ہر حصہ میں نہیں پائی جاتی۔ بعض حصے جو رقبہ میں یورپ کے بڑے اور مشہور ممالک سے کم نہیں۔ ایسے موجود ہیں جن کی زمین بہت اچھا حاصل دیتی ہے۔ جیسے علاقہ یمن اور نجد۔ جہاں نہایت اعلیٰ پیداوار ہوتی ہے۔ بالکل پوہن کی آب و ہوا کو تمام دنیا کی آب و ہوا پر ترجیح دیتا ہے۔ یہاں کے گھوڑے تو ساری دنیا میں لا جواب مانے گئے ہیں۔ علاقہ عقبہ میں جابجا چٹھے اور ندیاں (دادھی) پائی جاتی ہیں۔ جہاں کہیں کھجوریں اور چارہ پیدا ہوتا ہے۔ اون صحراؤں میں بدوی قومیں اپنی مویشیوں کے ساتھ رہا کرتی ہیں۔

عرب کے اثمار۔ سواحل کے قریب سبز شاداب علاقوں میں۔ انار۔ خوبانی۔ شفتالو سیب۔ پیرنجیر۔ بادام۔ پستہ۔ انگور۔ لیموں۔ خربزہ۔ سیب۔ تباکو۔ سیب۔ سیاہ مرچ۔ خوشبو۔ ہندی۔ ادراک۔ جھاڑ۔ گلاب۔ ترگس۔ بنفشہ۔ نیل وغیرہ بھی پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں کے کاشتکاروں کو نیل کا پانی۔ کنوؤں اور تالابوں میں جمع رکھنا پڑتا ہے۔ بعض حصے ملک کے ایسے بھی ہیں جہاں گھاس تک نہیں آگتی۔ عرب کے حیوانات۔ اونٹ۔ گھوڑے۔ خچر۔ گدھے۔ بیل۔ بھینس۔ نیل گائے۔ بھیڑ۔ دُسنے۔ ہرن۔ شیر۔ چیتے۔ تیندوے۔ چرغ۔ بھیڑ۔ لومڑی۔ اور گیدڑ وغیرہ درندے بھی ہوتے ہیں۔ بڑیاں (بلغ) اگرچہ نقصان عظیم پہنچاتی ہیں۔ مگر اکثر اوقات صحراؤں میں مسافروں اور ان کی سواری کے جانوروں کی غذا میں کام آتی ہیں۔ تمام جانوروں میں گھوڑے اور اونٹ نہایت اعلیٰ درجہ کے اور مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اونٹ تو خاص انخاص عرب کا جانور تمام عالم میں مشہور ہے۔ عرب اپنے گھوڑوں کو شل اپنے فرزندوں کے پاس لے اور عزیز رکھتے ہیں۔ اور ان کی نسل کو ہرگز ہرگز بگڑنے نہیں دیتے آدمیوں کی طرح ان کے نسب نامے تیار رکھتے ہیں۔ پرندوں میں۔ مرغ۔ شتر مرغ۔ بٹیر۔ باز۔ فکرا۔ کبوتر۔ فاخنہ۔ گیدہ۔ کوا۔ چیل۔ ہڈہ۔ اور آبی جانور کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عرب کے غلے اور دیگر پیداوار۔ جو۔ باجرا۔ گیہوں۔ مٹر۔ ملک کے شاداب حصوں میں پیدا ہوتا ہے۔ بن اور کھجور عرب کی خاص پیداوار ہے۔ یہ دونوں چیزیں یہاں سے بہتر دنیا بھر میں کہیں نہیں ہوتیں۔ کھجور (رطب) ملک کی خاص خوراک ہے۔ ناریل۔ لوبان۔ تیز پات۔ سنائے کی۔ مختلف

اقسام کے گوند۔ عود۔ مر۔ اور لباس بھی اس ملک کے ساتھ مخصوص ہیں۔  
 معنیات۔ تانبے اور لوہے کی کانیں تو جا بجا اکثر پائی جاتی ہیں۔ یہاں کی زمین چاندی اور سونا بھی  
 پیدا کرتی ہے۔ علامہ حمدانی نے اپنی کتاب صفۃ جزیرہ العرب میں ایک ایک کان کا نشان بتلایا ہے۔  
 اور انگریزی سیاح مسٹر برٹن نے تو مدین کی طلائی معدن پر ایک خاص کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام  
 گولڈ مائنس آف مدین ہے۔ ملک کا دامن اور جواہروں سے بھی بھرپور نظر آتا ہے۔ یمن میں لال  
 ہوتا ہے اور بیش بہا عقیق۔ اکشہ مقامات میں فیروزہ اور خرعیمانی کے معدن بھی پائے جاتے  
 ہیں۔ بحرین کی زمین تو گویا موتی پیدا کرتی ہے اور گویا تمام دنیا کے دامن سوال موتیوں سے بھر دیتی ہے۔  
 عرب کی ملکی تجارت۔ عرب قدیم الایام سے تجارت پیشہ ملک ہے۔ توریت باب القضاء ۲۴-۲۵  
 میں اس کے سونے۔ چاندی اور تجارت کا کثرت سے ذکر مرقوم ہے۔ قدیم یونان ہیرودوٹیس کی  
 تاریخ میں عرب کی قدیم تجارت کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ زمانہ موجودہ میں اس کی تجارت  
 روم۔ افریقہ۔ ایران۔ ہندوستان اور یورپ کے ساتھ جاری ہے۔ ۱۹۱۰ء میں صرف موتیوں  
 کی تجارت کی لاگت ۱۲ لاکھ پونڈ کے قریب انداز کی گئی ہے (ارض القرآن) عرب کی تجارت زیادہ تر  
 قافلوں کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ عرب میں سڑکیں نہیں ہیں۔ سکاروانوں کے راستے اکثر وادیوں سے  
 ہو کر نکلتے ہیں۔ مگر کثرت آمد و رفت سے یہ راستے ہمارے ہاں کی سڑکوں سے زیادہ ہموار اور استوار  
 ہو جاتے ہیں اور جادے کہلاتے ہیں۔ عرب میں ابھی تک قافلوں کے وہی راستے ہیں جو قدیم الایام  
 سے چلتے آئے ہیں۔ یہ اون کی قدامت پسندی کی خاص دلیل ہے۔ ان میں زیادہ معروف وہ راستے  
 ہیں جو دمشق سے بغداد۔ ریاض سے مکہ معظمہ اور مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ اور مسقط سے بغداد اور دمشق  
 کو جاتے ہیں۔ اور اب تو طلب سے لیکر مدینہ منورہ تک ریلوے جاری ہے جو حجاز ریلوے کے نام  
 سے مشہور ہے۔ اور برابر اطراف و جوانب میں ریلوے اور موٹر گاڑیوں کے انتظام خصوصاً عراق و شام  
 کے علاقوں میں ہوتے جاتے ہیں۔

## ملک عرب کی تقسیم قدیم

یونان و روم کے قدیم جغرافیہ والے۔ ایراسٹینوس۔ استرابو اور پلینی نے عرب کو دو قدرتی حصوں پر

ارض القرآن۔ بیسن یونیورسل ڈکشنری۔ تاریخ الاسلام



تقسیم کیا ہے۔ شمالی اور جنوبی۔ لیکن اس سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ دوسری صدی عیسوی میں بطلمیوس کی تقسیم ہوئی اور اب تک یورپین جغرافیہ نویس اور سیاح اسی تقسیم کی تقلید کرتے ہیں۔

بطلمیوس نے تمام ملک کو تین طبعی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ عرب آبادان (الدرب المیمونہ)

ARABIA FLEX اور عرب ریگستان (العرب القتال) ARABIA DESERTA اور

عرب سنگستان (العرب الجحی) ARABIA PETRECA

عرب آبادان۔ یا عرب المیمونہ۔ بقیہ تمام جزیرہ نمائے عرب کو جو مغرب میں بحر احمر مشرق میں خلیج فارس۔ جنوب میں بحر ہند اور شمال میں عرب سنگستان اور عرب ریگستان سے محاط ہے۔ کہتے ہیں۔ جس میں بحر احمر کے ساحل پر حجاز سواحل بحر احمر و ہند پر یمن۔ حصہ موت اور سواحل خلیج فارس پر عمان و بحرین اور وسط عرب میں۔ یمامہ اور نجد داخل ہیں۔

عرب سنگستان یا عرب البحر مغرب میں مصر کی سرحد سے جزیرہ نمائے سینا سے گذر کر مغرب میں بصرہ پر ختم ہوتا ہے۔ جو عرب کا ایک قدیم شہر ہے۔ شمال و مغرب میں تدر تک اس کا گوشہ جاتا ہے۔ اور اس کی پشت پر شمال و مغربی یہودیہ اور فلسطین کا ملک پڑتا ہے۔ جنوب میں عرب ریگستان اور عرب آبادان ہے۔ عرب ریگستان کی مشرقی و شمالی حد نہر ذات و البحر سے شروع ہو کر مغربی و شمالی حد میں عرب سنگستان یا عرب البحر کی مغربی و شمالی پر ختم ہوتی ہے۔ جنوب میں عرب آبادان یا عرب المیمونہ واقع ہے۔

یونانی اور رومانی فاتحین نے عرب بیریہ (عرب سنگستان) اور عرب ڈورنا (عرب ریگستان) کو فتح کر لیا تھا۔ اس لئے وہ اسکے حالات سے واقف تھے۔ عرب آبادان کے صرف سواحل سے ان کو آگاہی تھی اور ایک آدھ غلط سلط اندرونی قبائل و قطع کے نام بھی انھوں نے سن لئے تھے۔

سب تحقیق واکٹر اسپرنگر۔ بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ میں عرب آبادان کے ۵۴ قبائل۔ ۱۶۴ مقامات۔ ۵ کوہستانی سلسلے اور ۴ دریاؤں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اسٹیفینوس STEPHEN اور پلینی PLENY نے بھی بعض نام گنائے ہیں۔ لیکن اسباب خواہ جو کچھ ہوں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ دس پانچ ناموں کے سوا۔ اب وہ سب غیر معروف ہیں۔

تحقیق بطلمیوسی تہ تقیدیہ نظر غیر معتقدین بطلمیوس تو یہ کہتے ہیں کہ ان ناموں کا وجود مصداق بطلمیوس کے دماغ کے سوا کہیں خارج میں نہیں ہیں۔ عرب کے خالی از معلومات اور ان کو پر کرنے کے لئے نام اپنی طرف

سے گڑھ لئے ہیں۔ ایک مصنف اسکی ایک معقول وجہ بتلاتا ہے۔

اکثر انقطاع عرب میں آبادی کا کبھی کوئی باقاعدہ مقرر اصول نہیں رہا ہے۔ جس کا بطلمیوس نے نشان دیا ہے۔ اگر بطلمیوس کے ناموں میں کوئی حقیقت ہے۔ تو وہ کنوئیں ہوں گے۔ یا نخلستان۔ جہاں کاررواہیں اور قافلے اپنے نیچے ڈرے کھڑے کر دیتے ہوں گے۔ بطلمیوس کے نہ صرف جغرافیہ عرب بلکہ جغرافیہ عالم کے متعلق علما نے عرب کو یہی شکایت ہے اور اس کے وجوہ بھی بتاتے ہیں۔ سب سے چوتھی صدی ہجری میں مسعودی کہتا ہے۔

الاناسماء عانی هذا الكتاب باليونانية متعذرا فقهها۔ جغرافیہ بطلمیوس میں یونانی ناموں کو سمجھنا مشکل ہے۔ مروج الادب ج اول ص ۱۰۳ مطبوعہ مصر وحاشیہ نفی الطیب۔

ساتویں صدی ہجری میں یاقوت کی مقدمہ متحجیم میں شہادت ہے۔

جهلت اكثر الاماكن التي ذكرت فيها وابهم علينا امرها وعلمت مطاولنا الزمان فلا تعرف  
میں جغرافیہ بطلمیوس کے بیان کردہ مقامات سے ناواقف ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آسکے کہ مرور زمانہ سے وہ  
سب مٹ گئے اور اب مجھول ہیں۔

سب سے آخر میں دسویں صدی ہجری میں لفظ جغرافیہ کے تحت میں کاتب حلبی کا بیان ہے۔

لکن ما ند من كثير مما ذكره وتغيرات اسماءه فانسد بابا لا انتفاع منه بطلمیوس  
کے بیان کردہ مقامات شکوکے بدل گئے اور ان کے اطلاعی منافع سے فائدہ اٹھانے کے ابواب مسدود ہو گئے۔  
لیکن معتقدین بطلمیوس۔ اس الزام سے برہم ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ یونانی اللہجہ ناموں کی  
عرب جغرافیہ نویسوں کے بلکہ حال کے سیاحین یورپ کے بیان سے تطبیق دیکھائے۔ ریڈنر نے فارنر نے  
۱۸۴۲ء میں جغرافیہ عرب کے دوسرے حصہ میں ۱۰۹ سے ۲۷۱ تک ۱۵۷ صفحے۔ ان ناموں کی تحقیق  
تصدیق و تطبیق میں صرف کئے ہیں اور ہر جگہ اپنی عالمانہ جمالت کی عجیب غریب مثال پیش کی ہے۔ غریب فارنر  
کو نہیں معلوم کہ یہ قبائل کب پیدا ہوئے۔ ان مقامات میں کب آباد ہوئے اور عربی میں ان کا صحیح نام کیا ہے۔  
وہ بطلمیوس کے لکھے ہوئے قبائل کے ناموں کو حرف کے ہیر پھیر سے موجودہ قبائل کے ساتھ تطبیق دیتا ہے  
اور اس کو نہیں معلوم کہ اب قدیم قبائل کا علی الاکثر نشان بھی نہیں۔ وہ نامتازہ نشان کے ساتھ عہد اسام میں  
کہاں سے کہاں نکل کر آباد ہو گئے۔ موجودہ قبائل کے نام بالکل نئے ہیں۔ قبائل کے ساکن کی تعیین اگر  
ہو سکتی ہے تو صرف جغرافیہ عرب کے بیانات سے۔

فارنر کے بعد ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۸۷۹ء میں جغرافیہ عرب قدیم ANCIENT GEOG OF ARAB  
کے نام سے چھپوائی ہے۔ اس میں اسی قسم کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان کی کامیابی کا حال نہیں معلوم ہے۔



اون کے مرتبہ نقشہ عرب پر قدیم کے سوا۔ اصل کتاب مجھے نہیں ملی اور ان القرآن جلد اول ۱۷۰-۱۷۱ میں  
ارض القرآن کے فاضل معاصر کو یورپین محققین کے ان قیاسات و اہمیات پر تعجب نہ کرنا چاہیئے۔ اونکو  
اپنی تحقیق عالم میں کمال مطلق دکھلانے کے ساتھ ساتھ تمام دنیا کی زبانوں پر اکیلے علم و اطلاع رکھنے ہی  
کا دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ ان زبانوں میں زبانداں ہونے کا بھی پورا پورا فخر حاصل ہے۔ مجھ کو چند عیسائی  
احباب سے ان امور میں ذاتی تجربہ حاصل ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک بزرگ۔ ایک کتاب میں بتی  
(نبی مبعوث کیا گیا) کے معنی بتی کر سنے کی بنا ڈالی گئی۔ ترجمہ فرماتے تھے۔ اور مجھے اپنے غلط فہمی کے اسرار  
پر گھٹنوں ادا لگے رہے۔ میں نے اس کتاب میں رپورٹ فار سٹر صاحب کے ان قیاسات و مہمات کے  
مسلسل اور مکمل انکشافات مندرج کئے ہیں۔ جن کی علمی تحقیقات نکتہ رسی اور صحیح سخن فہمی کی خوبیوں میں  
چار کیا آٹھ چاند لگے جاتے ہیں۔ یہی حالت ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کی تحقیق و تطبیق کی بھی ہے۔ اون کی کتاب  
بدت سے میرے پیش نظر ہے۔ اون کے قیاسات و انطباقات ہی فار سٹر صاحب کی طرح۔ سوال از  
ہسمان و جواب از ریسماں کا حکم رکھتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر سنجیدہ اور فہمیدہ ناظرین کتاب۔ ہند  
انداز سے بے شکم ریز لب فرما کر رہ جائیں گے۔ اور میں۔ مگر ہاں۔ اتنا کہہ دینا اور بتلانا ہی ضروری ہے کہ  
رپورٹ فار سٹر صاحب کی عالمانہ جمالت سے اسپرنگر صاحب کی غلط فہمی کا درجہ کم ہے۔ میں نے ان صاحب  
کے غلط معنی اور غلط ترجموں کو اس کتاب میں اپنے مقامات پر لکھ کر بتا دیا ہے اور اکثر مقامات پر  
اپنی تصحیح بھی کر دی ہے۔“

المولف

سید اولاد وحید عرفی عنہ۔

بہر حال۔ عرب کے جن مقامات کے نام یونانیوں اور رومانیوں کی کتابوں میں آئے ہیں۔ ہم ان سب کا عربی تحت کے ساتھ ایک نقشہ مرتب کر کے ذیل میں درج کرتے ہیں

اگرچہ	یونانی تلفظ	تلفظ بخط اردو	صحیح عربی نام	کیفیت
۱	MACARABA	مکاربا	مکہ ربہ	ربہ کے معنی اعظم کے ہیں
۲	IATHREPPA	اتھرپا	یثرب	زمانہ جہالت میں مدینہ منورہ کا نام
۳	IAMBIA	انبیا	ینبوع	حجاز کا ایک ساحلی نام
۴	DUMATHA	دومتھا	دومتہ	دومتہ الجندل شمال عرب کا ایک شہر
۵	EGRA	اجرا	حجرب	شہود کا دار الحکومت حجاز کے قریب ساحل بحر احمر پر
۶	THAMIA	تھیمیا	یتھار	انتھارے حجاز میں سجانب شام ایک شہر
۷	MADAUNA	مداونا	مدین	حجاز کے قریب ساحل بحر احمر حضرت شعیب کا شہر
۸	SUPPHOR	سفار	ظفار	مین میں ایک قدیم شہر
۹	ADANA	عدانا	عدن	ساحل بحر ہند پر مین کا ایک بندر
۱۰	MINAI	مینائی	مین	مین میں ایک قدیم آبادی
۱۱	MARIABA	ماربابا	مارب	مین کا قدیم دار الحکومت
۱۲	NEGRANA	نجرانا	نجران	مین میں ایک نصرانی آبادی
۱۳	CHTRAMOTI	کثیراچیرموتی	حضرت موت	ساحل بحر جنوبی عرب میں ایک شہر مین کے پاس
۱۴	MACCALA	مکالا	مکلا	جنوب میں ساحل بحر عرب پر
۱۵	GERRHAI	گرمائی	قریہ	یمامہ میں ایک شہر
۱۶	CATABAI	قتابائی	قتاب	قدیم مین میں ایک شہر
۱۷	KARNAI	قرآن	قرن	حضرت اسیر قرنی کی قبرن منسوب ہیں
۱۸	SALAE	سبائی	سببا	" "
۱۹	OMANUM	عمانوم	عمان	ساحل خلیج فارس پر مشرقی عرب میں ایک صوبہ
۲۰	AMITHOSCUA	امیتھوسکوتا	مسقط	عمان کا دار الحکومت

عرب سنگستان و رنگستان سے یونانیوں اور رومیوں کو واقفیت تھی۔ کہ ان پر انکا قبضہ تھا۔ لیکن یہاں دوسری وقت ہے عربی آبادیوں (کے ناموں کو) مٹا کر یونانی نام سے یونانی اور رومانی شہر قائم کر لئے تھے۔ تاہم جن ناموں کے اتحاد و اشتراک کا حال معلوم ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

تذکرہ۔ سب سے مشہور مقام ان اطراف میں ہی تھا۔ یہ انتہائے شمال میں فلسطین کے پاس عرب کا آخری شہر ہے۔ اسفار یہودی میں ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوایا تھا (طوبک اول ۹-۱۹) بہر حال۔ یہ ایک عرب ریاست کا دارالامارت تھا۔ رومیوں نے جب سن ۶۳۸ء میں فتح کیا تو اسکا نام پالمائیر رکھ دیا۔ (جوزوفس جلد اول ص ۴۲۸)۔

ربا ت مواب۔ یہ شہر بحیرہ میت کے قریب عرب سنگستان میں۔ موابی عربوں کا دارالحکومت تھا۔ رومیوں نے اس کا نام آریو پولس رکھا تھا ۳۵۱ء میں زلزلہ سے تباہ ہو گیا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔  
بصرہ۔ جس کو رومیوں نے بگاڑ کر بسترہ بنایا ہے۔ وہ ابھی اسی شہر (بصرہ) کے قریب تھا۔  
اور اب بھی اسکا نشان ہے یہ ادومی عربوں کا خاص مقام تھا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔  
الرقیشیم۔ اس کو عبرانی۔ سلاخ اور یونانی۔ پٹرا کہتے ہیں۔ یہ شمالی عرب میں پہلے دریاں حکومت کے تحت ایک دارالامارت تھا۔ پرنطلی عربوں کا دارالحکومت ہوا۔ رومیوں کے عہد میں ہی اسکو خاص اہمیت تھی۔ (بوان ۲۰۲)

ربا ت جموں۔ چھوٹی عربوں کا عرب رنگستان کے شمالی و مشرقی حصہ میں دارالحکومت تھا۔ اس کو یونانیوں نے فلاڈلفیا کا نام بخشا ہے۔ کہ تیسری صدی ق م میں اسکو شاہ بطلیموس فلاڈلفیوس نے دوبارہ تعمیر کرایا تھا۔ (جوزوفس جلد ۱ ص ۱۹۲)

ان لوگوں کو بعض جزائر اور سواحل عرب سے بھی واقفیت تھی۔ تم نے مٹلا کا نام اوپر پڑھا ہو گا۔ اسکا ذکر بطلیموس نے بھی کیا ہے۔ اور اسکی جگہ ۱۳-۲۵ درجہ پر مقرر کی ہے۔ لیکن صحیح مقام ۱۴-۳۰ درجہ ہے۔ (نفا سٹریج ۲ ص ۱۹۲)

بطلیموس سے سو برس پیشتر ایک یونانی مصری نے جس کا نام مجهول (غیر معلوم ہے) سے جہاز رانوں کے لئے ایک بحری جغرافیہ (چارٹ) ترتیب دیا تھا۔ جس میں اس نے بحر عرب کے جزائر پر جو قریب ہندو اسکندریہ کے سر راہ واقع ہیں۔ روشنی ڈالی ہے۔ وہ پہلے بحر عرب میں عرب کے ایک جنوبی ساحل یودیون EUDAEON کا ذکر کرتا ہے جس کو عدن سمجھا جاہئے۔ اس کی نسبت اس کا بیان ہے کہ مصر و ہند کے درمیان یہ ایک تجارتی منڈی ہے۔ جیسی کہ اب بھی ہے



عرب کی تقسیم قدیم۔ جزیرہ نما عرب۔ پہلے آٹھ علاقوں میں منقسم ہے۔

(۱) علاقہ سینا۔ ملکی جغرافیہ میں علاقہ طبرک کے نام سے مشہور ہے۔ اس علاقہ میں وادی تیسہ بھی شامل ہے۔ یہ علاقہ خلیج عقبہ اور خلیج سویز کے درمیان خلیج مصر کے ماتحت ہے۔ اسی علاقہ میں وہ جبل مقدس ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں کوہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسی کو مقدس چننا موسیٰ کو کوشمہ قدرت نظر آیا اور احکام توریت نازل فرمائے گئے۔ ڈاکٹر بک Dabek بیان ہے کہ اصل جبل سینا کوہ طور (وہ جبل خلیج عقبہ کے عین سرے پر واقع ہے) اس کوستانی سلسلہ کو جبل موسیٰ کہتے ہیں۔ اسکی سب سے اونچی چوٹی کوہ حریب ہے۔

(۲) علاقہ حجاز بحر احمر کے کنارے۔ علاقہ سینا سے شروع ہو کر ساحل یمن تک تمام ہوتا ہے۔ اس علاقہ کا ایک پورا حصہ قابل زراعت ہے۔ اسی علاقہ میں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ (زاد اللہ شرفہ) واقع ہیں جہاں کی خوش نصیبیت اسلام وابتدائی تشیع و مابائی (۳) تھامہ بحر قزقم کے ساحل کو کچھ فاصلہ پر ایک پہاڑی سلسلہ چلا گیا ہے۔ اس کوستانی سلسلہ اور ساحل بحر قزقم کے درمیانی علاقہ کو جو کہ منظر سے لیکر یمن کے شہر خاتم تک چلا گیا ہے، تھامہ کہتے ہیں۔ اسکو اکثر قدیم جغرافیہ نویسوں نے القور کے نام سے ہی لکھا ہے۔ اسی علاقہ میں شہر حدیدہ، ثوبہ اور خثوا واقع ہیں۔ اور خثوا کو کافی کیلئے ساری دنیا میں مشہور ہے۔

(۴) یمن کے شمال میں حجاز جنوب میں شیخ عدن۔ مغرب میں بحر قزقم۔ اور مشرق میں حضرموت واقع ہے۔ عرب کے تمام علاقوں میں یہ علاقہ سب سے زیادہ سبز و شاداب ہے۔ قدیم زمانہ میں علاقہ حضرموت مع اپنے توابعات۔ قہرہ، شجر اور عمان کے سب اسی میں شامل تھے۔ لیکن اب نہیں۔ شہر صنعاء اس علاقہ کا دار الحکومت ہے اور بہت بڑا خوبصورت شہر یمن کے بلند مقامات جیکو جبل الہین کہتے ہیں، اونہیں بہت سی وسیع اور زرخیز آبادیاں ہیں جہاں تھوہ، وسمہ، زبل، کھور سب قسم کی ترکاریاں اور چھل پیدا ہوتے ہیں۔ آب ہوا یہاں کی معتدل ہے۔ خزاں اور بہار میں دو دفعہ پانی برساتا ہے۔ قدیم سے یمن کی تجارت بمصر، ہندوستان، چین اور ایران وغیرہ کے ساتھ جاری ہے۔ یہاں اکثر باشندے زیدیہ مذہب کے ہیں جنہیں کچھ تو تجارت پیشہ ہیں اور کچھ کاشتکار۔

(۵) حضرموت۔ بہت وسیع علاقہ ہے جو جنوب مشرق کے سوا اہل سے ہوتا ہوا اور ترک ملک کے اندرونی حصہ میں اہل ہو گیا ہے۔ اس علاقہ میں کثیر التعداد حکومتیں واقع ہیں جیسے جداگانہ امیر قبائل حکومت کرتے ہیں۔ اس کوئی قابل ذکر مقام نہیں (۶) علاقہ عمان۔ اس کے شمال اور مشرق میں خلیج فارس محیط ہے مغرب میں حضرموت اور جنوب میں بحر ہند واقع ہے۔ یہاں ایک خارجی فرقہ کا حاکم حکمران ہے۔ جو نوعی حکومت برطانیہ کا زیر فرمان ہے۔ شہر مسقط اس کا دار الحکومت ہے۔ مسقط مشہور بندرگاہ ہے اور تجارت گاہ۔ مکہ جانو الے راستہ میں حاجی ضرورت کے اختیامیں سے فراہم کرتے ہیں۔

(۷) علاقہ بحرین۔ یہ علاقہ پہلے سیامہ کو ملا کر العروض کے نام سے مشہور تھا۔ اسکا قدیم دار الحکومت شہر سیامہ تھا۔ جسے پہلے جو کہتے تھے۔ یا تو تھیں۔ معجم البلدان میں عروض سے صرنا سیامہ ہی کو مراد لیتا ہے۔ آخر میں یہ علاقہ جزیرہ بحرین کے شامل ہو جانے سے۔ اسی نام سے مشہور ہو گیا۔

(۸) علاقہ نجد اس علاقہ کے شمال میں صحرا سے شام جنوب میں اربع النخالی مغرب میں حجاز اور مشرق میں عراق عرب واقع ہے۔  
یہ علاقہ ایک واپی حاکم کے زیر حکومت ہے۔

اس کے شمالی حصہ میں جبل الشمر کے نام سے ایک پست مشہور و معروف تھی جو پہلے حکومت عثمانیہ کا زیرِ فرمان تھی اور اب مختار ہے۔

(۹) الریح الخالی جعفر موت کے شامیں ایک سب سے صبح ہے جو ریح الخالی کا نام ہے شہر ہے یہ بالکل غیر آباد اور ناقابل زراعت قطعہ زمین

(۱۰) دیارِ افسر (آفسر) دو قطعہ زمین ہے جو حجاز اور یمن کے درمیان ایک ریگستانی جھیل میدان کی صورت میں واقع ہے۔

لکھنؤ کے وہ مقامات جو کتب قدیمہ میں مذکور ہیں

فاران عرب کے قدیم جغرافیہ، توریث کے اقداسات اور بڑے بڑے تحقیقین کی تحقیقات سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ کہ کے پہاڑ کا نام فاران

ہے حدیدہ جو حضرت اسماعیل کے آٹھویں بیٹے۔ حدود کی طرف منسوب ہے۔ اور تورت میں حداد کے نام سے مذکور ہے۔ کہ مذکور باب

آیت میں جس پر انکار ہو کر انکی تمنا کی گئی وہ وہی کلمہ اور اسکا معنی ہے جو الفاظ قرآنی میں اس طرح بتلایا گیا ہے۔

[illegible]

اس دعا میں حضرت ارشد نے یہ بھی فرمایا ہے کہ مورہ کو کہتے ہیں دہلی کے لیے جس طرح واقعات اور مناسب مقامات پر غور کیا جاتا ہو اور یہ کہ

تبیقاً مکتوبات ہوتا ہے۔ اسودہ سے مراد کے تسلیم کے جانیں کہ کو کلام ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر مرودہ وہی ہے جو زبور میں مرودہ کے نام سے

نہ کو ہے۔ یہ بیان یا دین زمین نام کے جنوبی چین کے شمال تک علاقہ مدین کہلاتا ہے۔ یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد میں جو

فقط اس کے علین ہی ہیں ضمیمہ یا بل ص ۱۱۲ کتاب خرقہ کی ۲۶-۱۹-۲۲ آیتوں میں۔ قانہ اور حران وغیرہ کا۔ عدن کے ساتھ

نام آیا ہے اور فر نام ایک دوسرا بندہ صاحب حضرت سلیمان کے چار عمیلات چکر میں اور آئے مجھے دیکھو اس (۲۸۰۹) اور کابور است میں

بارنامہ آج اپنے یہ ایک شہزادے کی زندگی ہی۔ سو آفریقہ یہاں آتا تھا۔ عدنان جو اب تک موجود ہے اس کی تجارت کی اس وقت ہی وہ قوم تھی (۲۶-۲۷)

لیکن کے شہر وہیں سی سب کا نام بھی لودیتے ہیں آیا ہر پہاڑی ملک حضرت سلیمان کے دربار میں آتی تھی (لوک دوم ۱۰-۱۲) سب لیا کہ میں

کے دوسرے بھائی شہناز علی اور زلال کا نام بھی دو کمندی کی خصوصیت لیا مکہ یا لیا ہر کتاب میں ۱۶-۱۷ اور زلال ابن بابوہا جہاں سے ابابوہو

نہال عرب میں بنائے گئے تھے۔ یہاں پہلی بنیادیں پڑی تھیں۔ (تقریباً ۲۵-۱۸) عربوں کے ایسا رہنما تھا اور بنیادیں

لیا ہر دریغ مان ۱۶۔، حکومت میں ایمان لے کر آئے ہیں سب سے زیادہ سکھائی ہو گئے۔

کے عرب کی تقسیم جدید

اقطاع عرب، عرب، جغرافیائی لوہوں، نے ملک کو اسکے حدود طبعی کی بنا پر تقسیم کیا ہے۔ عرب عراق، عرب شام کو جو درجہ ذیل پانچ صوبوں پر



تقسیم ہر تھامہ حجاز۔ نجد یمن اور عروس تقسیم کا اصل معیار جبل السراۃ قرار دیا گیا ہے جو عرب کا سب سے طویل السلسلہ پہاڑ ہے۔ یہ سلسلہ انتہائے شمال یعنی بر الشام سے شروع ہو کر انتہائے عرب یعنی یمن میں منتهی ہوتا ہے۔ اس سلسلہ سے عرب کو مشرقی و مغربی دو طبعی حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مغربی حصہ مشرقی حصہ سے چوٹا ہے۔ وہ عرفہ و ادمن کوہ سے سوا حل بحر احمر تک اور طولاً حد و عرب شام سے حد و یمن تک پھیلتا چلا گیا ہے۔ اس حصہ کا نام حجاز ہے۔ حجاز کا جنوبی حصہ لطیف یمن جو نشیبیاست ہے۔ تھامہ اور عروس بھی کہلاتا ہے جسکے معنی پستی کے ہیں مشرقی حصہ مومنا بلند اور فراز ہے اور وہ کوہ سروات سے اوتر کو وسط ملک کو طے کرتا ہوا عراق تک چلا گیا ہے۔ اس حصہ مشرقی کا نام نجد ہے جسکے معنی فراز و بلند کے ہیں۔ تھامہ اور نجد کے درمیانی اور کوہستانی حصہ کو بھی حجاز اسلئے کہتے ہیں کہ وہ دونوں ملکوں کے درمیان ایک حاجز (حاجب) اور پردہ ہے۔ عراق اور جنوبی حد و نجد سے خلیج فارس تک یا تھامہ۔ عمان اور بحرین وغیرہ جو قطعہ ملک ہے اسکو عروس (ترجمہ) کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ ترجمہ واقع ہوا ہے۔ حجاز نجد اور عروس کے بعد جنوبی حصہ میں سوا حل بحر احمر سے سوا حل بحر عمان تک۔ سوا حل بحر عرب پر وہ قطعہ ملک ہے۔ جو اپنے یمن بکرت اور زرخیزی کی بنا پر یمن کے نام سے مشہور ہے۔

فاصلہ مباح صاحب ارض القرآن کو۔ یمن کی وجہ تسمیہ میں سہو ہوا ہے۔ یمن کا یمن سے ماخوذ ہونا ظنی ہے اور قیاسی۔ اصلاً یمن۔ یہاں سے ماخوذ و مستخرج ہے جس کے معنی سید ہے طرف کے ہیں۔ چونکہ خانہ کعبہ سے اور علاقہ حجاز سے ملک یمن سید ہے ہاتھ کی طرف واقع ہے۔ (ملاحظہ ہو نقشہ ارض القرآن متعلقہ ص ۱۲) اس لئے اسے یمن پر کثرت استعمال سے یمن سمجھ گئے۔ خانہ کعبہ میں۔ رکن یمنی۔ اس رکن مخصوص کا نام ہے جس کو حجاج سید محمد کا نہ ہے۔ ماکہ طواف کے شوط بچا لاتے ہیں اور اسکا ٹھیکہ دست یمن سے مقابل اور برابر رکنا ارکان ضروریہ ہیں۔ المولف

اب بہت سے اہل جغرافیہ کے نزدیک تھامہ کوئی مستقل صوبہ نہیں بلکہ حجاز کا ایک ٹکڑا ہے۔ اسلئے عرب کے حسب ذیل صورت چارہ صوبے قرار دئے جاسکتے ہیں۔ عروس۔ نجد۔ یمن اور حجاز ان چاروں صوبوں میں سے ہر صوبہ متفرق پہوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر تقسیم ہے۔

قدیم اخبار و آثار سے بھی تھامہ اور حجاز کے ایک علاقہ ہونے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ اور سب سے واضح اور قوی ثبوت یہ ہے کہ جناب رسالت آب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موطن و مسکن کے القاب و خطابات مشرفہ کتب سیر و حدیث میں برابر اکابر اہل بیت (علیہم السلام) اور بعض مقامات میں المسکى التھامی مرقوم ہیں جو ان دونوں مقامات

کے اتصال و اتحاد کو قطعاً ثابت کرتے ہیں۔ المولف۔

**علاقہ عروض** | عروض جیسا کہ ہم نے پہلے بتلایا ہے۔ وہ قطعہ ملک ہے۔ جو مشرقی نجد اور حدود عراق سے سواحل خلیج فارس تک پھیلا ہوا ہے۔ اس میں یمن، یامہ، بحرین اور عمان تین اقطاع ہیں۔ بحرین اور عمان ساحل بحر فارس پر واقع ہیں۔ اور یامہ بحرین اور عمان کے پارہ نجد حجاز اور یمن کے وسط میں ہے۔

(۱) یامہ - یامہ کے حدود اربعہ یہ ہیں۔ مشرق میں عمان اور بحرین۔ مغرب میں حجاز اور بعض حصہ یمن۔ مغرب میں احقاف یا الریح الخالی۔ شمال میں نجد۔ یامہ کا وہ حصہ جو نجد سے متصل ہے۔ آباد اور سرسبز ہے۔

یامہ کی قدیم تاریخ یہ ہے کہ وہ قبائل طسم و جدیس کا مسکن تھا۔ (ابوالفدا ص ۹۹) حجر یا قریہ اور حبشہ ان قبائل کے عہد میں یامہ کے مشہور شہر تھے۔ یامہ میں طسم اور جدیس کی بعض عمارات اور قلعوں کے آثار زمانہ اسلام تک باقی تھے۔ جن میں سب سے بڑی عمارتیں قصر ششموس قصر مشفق تھیں۔ (معجم البلدان) شہر حجر جس کا نام القریہ ہے ان قبائل کی حکومتوں کا صدر مقام تھا۔ زرقا جس عورت مشہورہ کی نسبت آجتاک مذکور ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز نگاہ تھی۔ دشمن کی فوج کو تین روز کی مسافت سے دیکھتی تھی۔ اسی یامہ کی رہنے والی تھی۔ مشہور قبیلہ ربیعہ کی بعض شاخیں عہد قدیم سے یہاں آباد تھیں۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ بنو عجل کی آبادی بھی نہیں تھی۔

قریب زمانہ اسلام اس سرزمین میں عرب کا ایک مشہور قبیلہ بنو حنیفہ بتا تھا جو بکر ابن وائل کی ایک شاخ تھا۔ بنو حنیفہ نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر سب سے پہلی میں عقیدت کیشی کا اظہار کیا۔ اسی ملک و قبیلہ کا فرزند مسیلہ (الکذاب) تھا جس نے آخر عہد نبوی میں ادا عاے نبوت کیا۔ اور حضرت ابو بکر کے عہد میں ایک جنگ عظیم کے بعد وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ بنو اسد کا ایک مشہور قبیلہ اسلام سے تقریباً ایک صدی پیشتر یہاں آباد تھا۔ جو حکومت کے لحاظ سے آل کندہ کا ماتحت تھا۔

۲ بحرین - جس کا دوسرا نام الاحسا ہے۔ ایک ساحلی مقام ہے۔ اس کے اوپر عراق۔ اوس کے نیچے عمان اوس کے مغربی پہلو پر یامہ اور مشرقی جانب خلیج فارس واقع ہے۔ بحرین موتیوں کے لئے مشہور ہے۔ اس کے چمائر اور سواحل موتیوں کی کان ہیں۔ جہاں ہر سال ہزاروں کشتیاں اور

ہزاروں غواص موتیوں کے نکالنے میں مشغول رہتے ہیں۔ لیکن اون کی اہمیت کا ثمرہ موتیوں کے عرب تاجر کم اور یورپ کی کمپنیاں زیادہ تر حاصل کرتی ہیں۔

قبیلہ جدیس جو طسم کہ مشاکر بن اسمہ کا ملک ہو گیا تھا۔ حسان شاہ یمن کے حملوں سے گھبرا کر یہاں پناہ گزیں ہوا تھا۔ بعد کو عدنانی قبائل میں سے قبیلہ عبدالمطلب کا یہ سکھن ہوا بعض قبائل ربیعہ ہی یہاں آباد تھے۔ چھٹی صدی عیسوی میں بحرین اہل فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور ایک طرف سے منافذہ (آل منذر) جو عراق (حرمہ) اور اوس کے آس پاس واسطہ ملک میں ایرانیوں کے نائب تھے۔ بحرین کے حاکم تھے۔ (یعقوبی ج ۱ ص ۲۲۰۔ لندن) طرفہ جو عرب کا ایک مشہور شاخ تھا۔ آل منذر کے اشارے سے یہاں قتل ہوا۔ ستم ہجری میں یہاں کا حاکم منذر بن عادی تھا جو پیغام اسلام پہنچنے پر اپنی تمام عرب رعایا کے ساتھ مسلمان ہو گیا۔ اور وہاں سے بنو عبدالمطلب کا ایک وفد حاضر خدمت ہوئی ہوا۔

بعد اسلام اس ملک میں سب سے بڑا واقعہ یہ ظاہر ہوا کہ قرآن مجید جو تمام مسلمان بخوشی سمجھتے اور اپنی طاقت کا مرکز۔ فارس کے قربت کی بنا پر ہی ملک تھا۔  
بحر عمان۔ بحرین کے بعد خلیج فارس سے ہرٹا بحر عمان کے ساحل پر واقع ہے۔ مشرقی جانب بحر عمان۔ مغرب کی طرف الربع الخالی۔ جانب جنوب بحرین۔ جانب شمال شہر متین۔ ساحل مقامات نہایت آباد اور سرسبز ہیں۔ جبل خضر یہاں کا سب سے بڑا پہاڑ ہے۔ جس کا بلند حصہ ۱۰۰۰ میٹر ہے۔ ملک عمان کے پہاڑ معدنیات سے اور اوس کے دریا موتیوں سے اور اوس کی وادیاں غلہ۔ قواکھ اور خوشبودار لکڑیوں سے الامال ہیں۔ عمان کے گھوڑے۔ گائیں اور گھریاں بھی مشہور ہیں۔

سورقین عرب کا بیان ہے کہ عمان۔ عمان بن فحطان کی طرف منسوب ہے۔ لیکن بروایت اوریت یہ عمان ابن لوطا کی طرف منسوب ہونا چاہیے۔ قبیلہ ازد جس کو بنی اسد بھی کہتے ہیں۔ قبل اسلام اس کی ایک شاخ یہاں آباد تھی۔ آج کل یہ ملک ایک مستقل ریاست ہے۔ جس کا پایتخت سقہ طرہ ہے۔ اہل ملک زیادہ تر ایامنی طریقہ کے خارجی ہیں ملک کا رقبہ کم از کم ۱۰ ہزار میل مربع اندازہ کیا جاتا ہے۔



## النجد اکبر علاقہ نجد

نجد وسط عرب میں ایک سرسبز و شاداب اور بلند و فراز قطعہ ملک ہے۔ سطح آب سے ۲۰۰ میٹر بلند ہے اور تین طرف سے بے آب صحراؤں سے محیط ہے۔ اور اسی لئے وہ اجنبی نفوذ اور بیرونی آمد و رفت سے محفوظ ہے۔ اس کے شمال میں صحرائے شام مغرب میں صحرائے حجاز مشرق میں صحرائے وہنا (الربع الخالی) اور جنوب میں سیامہ ہے۔

نجد عرب کے مشہور قبیلہ بکر ابن وائل کا مسکن تھا۔ کلیب جس سے بڑھ کر عرب جاہلیت کے نزدیک کوئی معزز نہیں ہوا۔ بکر بن وائل کا سردار تھا جس کے قتل کے بعد انتقام کے لئے مکہ و ثقیف میں چالیس برس تک آتش جنگ مشتعل رہی۔ یہیں گندہ کے نام سے ایک چوٹی سی عربی حکومت قائم ہوئی جو منازرہ ملک حیرہ کی ہمسری کا دعویٰ رکھتی تھی۔ قباد پرنسپل وائس نے جب مزدک کا مذہب اختیار کیا تو منازرہ کے مقابلہ میں شہنشاہ فارس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے شاہان گندہ سے بھی اس مذہب کو اختیار کر لیا تھا اور آخری امراؤں کی تباہی کا باعث ہوا۔

عربی زبان کو نجد کی آب و ہوا سے عجیب و غریب مناسبت ہے۔ مکمل جو عربی شاعری کا آدم کھانا ہے۔ اسی نجد کی خاک سے پیدا ہوا تھا۔ اور کلیب مذکور کا حقیقی بھائی تھا۔ امرا ثقیف جو عرب کا ملک الشعراء تھا۔ اسی نجد کی حکومت گندہ کا آخری شہزادہ تھا۔ اور آج بھی جبکہ امشاد زمانہ اور اختلاف اقوام کے سبب سے فصیح عربی زبان کا نام جزیرہ عرب میں کہیں موجود نہیں۔ یہاں کے پہاڑوں میں قدیم فصیح عربی زبان بلا اختلاف موجود اور محفوظ ہے۔

نجد عہد قدیم سے قبائل عدنانہ کا مسکن ہے۔ آخر عہد میں اہلانی قبیلہ کی مشہور و معروف شاخ طے آجاریہ کی پہاڑیوں میں آباد ہو گئی تھی جن کو شعراء طے نے ہمیشہ فخر کے ساتھ یاد کیا ہے چھٹی صدی عیسوی میں جو طور اسلام کا زمانہ ہے نجد میں غطفان کا قبیلہ بٹا تھا جن کی تادیب کے لئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجد تشریف لائے تھے۔ اس مہم کا نام اہل سیرت (والمغازی) کے ہاں غزوہ ذات الرقاع ہے۔ قبیلہ ہوازن اور عظیم نجد کے مغربی حصہ پر قابض تھا قبیلہ حطیم کی بھی ایک شاخ نجد میں تھی۔

آجکل نجد، شمر، قصیم اور عارض تین حصوں میں منقسم ہو کر۔ دو شیوخ کے زیر حکومت ہو گیا ہے شمالی حصہ جو صحرا سے شام و عراق و حجاز کے متصل ہے۔ شمر کہلاتا ہے اور کبھی اپنے دارالامارتہ۔ حائل کے نام سے۔ حائل پکارا جاتا ہے۔ جبل الشمر اور جبل سلمیٰ اور کچھ وادیاں اس تقسیم میں داخل ہے۔ شمر کی حکومت آجکل آل رشید کے قبضہ میں ہے۔ آبادی کا تخمینہ تین لاکھ ہے۔ شمر میں قبیلہ طے کی ایک شاخ۔ شمر نامی۔ آباد تھی۔ جسکے نام سے یہ ملک موسوم ہو گیا۔

عارض۔ جو یمن کے صوبہ احقاف کے متصل ہے۔ نجد الکین کہلاتا ہے۔ اور آجکل نجد سے عموماً یہی سرزمین مراد لی جاتی ہے۔ امیر نجد آل سعود ہے۔ جس کے دارالامارتہ کا نام مدینہ الریاض ہے۔ قصیم کا جنوبی حصہ اسی حکومت کے تابع ہے۔ نجد کا یہ حصہ شمر سے زیادہ سرسبز و شاداب ہے۔ محمد بن عبدالوہاب نجد ہی کے اثر سے عارض کے باشندے زیادہ تر اہل حدیث ہیں اور اونکی مردم شماری بیش و کم ۵ لاکھ ہے۔

نجد کے چھوٹے۔ گھوڑے اور اونٹ مشہور ہیں۔ قہریم کے میوے یہاں کثرت سے پیدا ہوتے ہیں۔ وادیوں اور پہاڑوں کے دامن میں زراعت بھی ہوتی ہے۔

### علاقہ یمن

یمن عرب کا سب سے زیادہ سرسبز سب سے زیادہ آباد اور سب سے زیادہ وسیع اور سب سے زیادہ منہدم ملک ہے۔ راسی مناسبت سے اکثر عروس الملوک لکھا گیا ہے (اور جو قبیل اسلام اور بعد اسلام مرکز علم رہا ہے۔ اس کی تاریخ نہایت قدیم ہے۔ اس لئے اکثر چھوٹے۔ عمارات اور قلعوں کے آثار یہاں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ جو قدیم شان و آبرو کا پتہ دیتے ہیں۔ قرب و جوار کی سلطنتوں نے مثل روم و فارس اور حبشہ نے اس پر متواتر حملے کئے ہیں اور کبھی فتح بھی کیا ہے یونانی اور رومی مورخین کے پاس یمن کے متعلق بعض اہم معلومات ہیں اور کچھ معلومات آثار قدیمہ کی مدد سے یورپین علماء نے آثار (ارکیالوجسٹ) نے حاصل کئے ہیں۔

صوبہ یمن کے حدود طبعی یہ ہیں۔ گواہی کے حدود حکومت مختلف زمانہ و حکومت میں مختلف رہے ہیں۔ جنوب میں بحر عرب مغرب میں بحر احمر شمال میں حجاز نجد اور یمامہ اور مشرق میں عمان و بحرین۔ اس ملک کی ابتدائی تاریخ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے قدامت کی تاریکی میں غفی ہے جہاں تک معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے کہ اس سرزمین کے مختلف اقطاع میں وقتاً فوقتاً عمالیت



اہل عین، عاو، سبا، اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں یہاں قائم ہوئی ہیں ان بیانات کی تفصیل قبائل عرب میں آئے گی (جنہوں نے بڑی بڑی عمارتیں تعمیر کیں جن کی عظمت کے آثار اب تک باقی ہیں۔ ترقی زراعت کے لئے وادیوں میں بڑے بڑے بند آب ہیں جن میں سے سب سے زیادہ مشہور سد مأرب ہے جس کا قرآن مجید میں بھی ذکر ہوا ہے۔ ہندوستان، فارس، حبش مصر اور عراق کی تجارتیں انہیں کی وساطت سے قائم تھیں۔ پہاڑوں سے معدنیات اور جواہر نکالے جاتے تھے۔ سامان عطریات و بخورات انہیں کے ملک سے تمام مہذب ممالک میں پہنچتا تھا۔ آخر حمد میں تقریباً شتر برس کے لئے اہل حبش یمن پر قابض ہو گئے تھے جن کو آخر کار اہل فارس نے یمن سے نکال دیا۔ اور خود قابض ہو گئے۔ ظہور اسلام کے وقت اہل فارس کی طرف سے باذان یہاں کا گورنر تھا۔ جو شہر ہجری میں سلطان ہو گیا۔ بقیہ اہل یمن جو یہودی تھے مناسک میں داعی اسلام حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ ہمدان یمن کا ایک مشہور قبیلہ تھا۔ تمام قبیلہ صرف ایک دن میں شرف اسلام سے مشرف ہوا۔ یہ عظمت مرتضوی کے کمال صداقت کے اعجاز شافیوں تھے۔

یمن کے مشہور مقامات کے نام یہ ہیں۔ عین، مأرب، ظفار، شبان، اوزال، براقش، نشق، خولان، قرن، شیوہ، عمران اور صنعا وغیرہ۔ ان میں اکثر مقامات ویران یا دریائے ریگ میں غرق ہیں۔ بعض موجود ہیں۔ لیکن ان کے قدیم نام متروک ہیں۔ ملک کی کثرت آبادی سرسبز کا اندازہ اس سے ہو گا کہ ملک کی تقسیم پہلے جن صوبوں پر تھی اور جن کو اہل عرب محلات کہتے ہیں۔ مورخ یعقوبی نے ان کی تعداد ۸۴ بتائی ہے۔ یمن کی بڑی بڑی تقسیمیں یہ ہیں (یعقوبی ص ۱۲۱) حضرت موت، احقاف، صنعا، نجران، حمیر، جو علی المرتضیٰ شریف مشرقی جنوبی حدود یعنی حضرت موت سے جنوبی مغربی حدود یعنی حجاز تک سواحل بحر ہند و بحر احمر پر واقع ہیں۔

احضر موت، ساحل بحر ہند پر واقع ہے۔ شمال میں بحر ہند، جنوب میں ربع الخالی اور الاحقاف اور مغرب میں صنعا ہے یمن یہ ایک نہایت قدیم آبادی ہے۔ قحطان یا یقطان جو یمن کا پدراول تھا۔ اس کے بارہ بیٹوں میں سے توریث نے ایک کا نام حضرت اوست بتایا ہے۔ اس بنا پر اہل تاریخ یقین کرتے ہیں کہ یہ قطعہ زمین اپنے باشندہ اول حضرت اوست بن قحطان کے نام

سے منسوب ہے۔ اہل حضرموت نے ایک مستقل حکومت بھی قائم کر لی تھی جس کی مختصر تاریخ مورخ ابن خلدون نے بیان کی ہے۔ عاد و ثمود کے قبائل کا اصلی مسکن بھی یہی تھا۔ عاد کا قبیلہ یہاں سے ہنٹ کر احقاف میں بس گیا اور ثمود کا قبیلہ حجاز کے پاس جا کر آباد ہوا۔ اور بالفعل حضرموت ایک مستقل قطعہ ملک کی حیثیت سے ایک مستقل امام کے متعلق ہے۔ شادابی اور سرسبز ہی میں صنعاء یمن سے کم نہیں ہے۔ اور عود قافلی وغیرہ یہاں کے نباتات مشہور ہیں۔ سال بسال حضرموت میں سوق الارابیہ کے نام سے ایک بازار لگا کر آتا تھا اور اسی کے متصل شہر مہرہ میں دوسرا بازار لگتا تھا۔

۲۔ بلاد الاحقاف | یہاں عمان۔ بحرین۔ حضرموت۔ اور مغربی یمن کے بچے ہیں جو صحرا سے عظیم الدنیا یا ریح خالی کے نام سے واقع ہے۔ گودہ قابل آبادی نہیں لیکن اس کے اطراف میں کہیں کہیں آبادی کے لائق زمین ہے۔ خصوصاً اس حصہ میں جو حضرموت سے بحر ان تک پھیلا ہوا ہے۔ گو اس وقت وہ بھی آباد نہیں۔ تاہم عہد قدیم میں اسی قطعہ ماہین حضرموت بحر ان میں عدارم کا مشہور قبیلہ آباد تھا۔ جسکو خدا نے اسکی نافرمانی کی پاداش میں نیست و نابود کر دیا۔

۳۔ صنعاء یمن۔ | ملک یمن کا قارب اور یمن کے قدیم تمدن کی تماشہ گاہ درحقیقت یہی ٹکڑا ہے۔ جو بحر ہند اور بحر احمر کے سواحل پر عرب کے شمالی و مغربی گوشہ میں واقع ہے۔ یمن۔ سبا اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں اسی قطعہ زمین میں قائم ہوئی تھیں۔ سند قارب یا سد عرم اسی کی وادیوں میں تعمیر ہوا تھا۔ ظفار۔ مارب اور اوزال میں کے پایتخت تھے۔ بلکہ سبا اسی سرزمین کی شہزادی تھی۔ قصر عمدان۔ قصر ناعطا۔ قصر بدہ۔ قصر صواح اور قصر بدر اسی قطعہ ملک میں تعمیر ہوئے تھے۔ جن کے آثار چوتھی صدی ہجری میں ہمدانی نے برائے العین مشاہدہ کئے تھے۔ صنعاء جو یمن کا اب پایہ تخت ہے۔ قدیم شہر نزول کے پاس۔ اسلام سے ایک مدت پہلے آباد ہوا تھا۔ سلسلہ ہجری میں جیسا ہم نے پہلے لکھا ہے یہ ملک مشرف باسلام ہوا۔ اب یہاں زیادہ زید ہی طریقہ کے مسلمان آباد ہیں۔ جو عقاید میں معتزلہ کی ایک شاخ اور شیعہ اور اہل سنت کے وسط میں ہے۔ یہاں کا امام بھی زیدی سادات کے خاندان سے ہے۔ یمن کے نباتات خصوصاً یمن کا قہوہ زمین مشہور ہے۔ بعد اسلام شہر زبید یمن کا ایک مشہور شہر تھا۔ جہاں سے متعدد علما کے اسلام پیدا ہوئے۔

## ۴۔ نجران

بلاد احقاف اور عسیر کے درمیان ایک مختصر سی آبادی تھی۔ حمد قدیم میں یہاں بنو اسحاقیل میں سے بکلیہ ابن نزار آباد ہوا تھا۔ (یعقوبی ج ۱ ص ۲۵۵) حمد اسلام سے کچھ پہلے سے روم و حبش کی کوشش سے یہاں عیسائیت پھیل گئی تھی۔ یمن کی یہودی حکومت نے ان عیسائیوں کو بحیرہ یہودی بنانا چاہا۔ لیکن روم و حبش جو بھی ہمسایہ سلطنتیں تھیں وہ برابر اون کی حمایت کرتی تھیں۔ نجران میں ایک بہت شان دار کلیسا بھی تعمیر ہوا تھا۔ جو عربوں میں کعبہ نجران کے نام سے مشہور تھا۔ ۹ھ میں اہل نجران کا وفد آنحضرت صلعم کی خدمت مبارک میں حاضر ہوا تھا۔

## ۵۔ عسیر

بجراحم کے ساحل پر حجاز اور صنعاء یمن کے مابین واقع ہے۔ یہاں کے باشندے عموماً اہل حدیث ہیں۔ امام عسیر اور یسی خاندان کا ہے۔

ان ملکی تقسیمات کے علاوہ یمن میں بہت سے ساحلی مقامات اور جزائر ہیں۔ مثلاً شحرہ مہرہ ینگلہ کجج۔ جزائر کوریا۔ موریا یا جزیرہ بریم وغیرہ۔ ان کی حکومت مختلف شیوخ کے ماتحت ہے۔ اور وہ زیادہ تر برٹش گورنمنٹ کے زیر اقتدار ہے۔

زمانہ ظہور اسلام میں یمن حکومت فارس کے ماتحت تھا۔ ۹ھ ہجری میں یہاں کا آخری ایرانی گورنر مسلمان ہو گیا اور ملک بلا جنگ و جدل حکم اسلام کے زیر سایہ آ گیا۔

## علاقہ حجاز

حجاز بجراحم کے ساحل پر ایک مستطیل صوبہ ہے جس کا نام توریت میں فاران بتایا گیا ہے اور جہاں سے تجلی ربانی کے ظاہر ہونے کی بشارت دی گئی تھی۔ اس کے مشرقی جانب نجد مغربی جانب بجراحم شمال میں عرب شام یا عرب الحجج جنوب میں عسیر اور شمالاً جنوباً کوہ سروات کا سلسلہ پھیلا ہوا ہے جس کی بلند تر چوٹی ۸ ہزار فٹ ہے۔ سلسلہ کوہ میں بہت سے چشمے جاری ہیں۔ جہاں گاؤں آباد ہیں۔ باغ لگے ہیں۔ کھیتیاں ہوتی ہیں۔ کہیں کہیں جنگل ہیں۔ دامن کوہ سرسبز ہے اور وہاں بھی آبادی ہے لیکن زیادہ آباد اور سرسبز حصہ وہ ہے جو بجراحم کے ساحل پر واقع ہے۔ ان مقامات کے علاوہ تمام حصہ رنگستان ہے۔ جہاں کسی قسم کی زراعت نہیں ہو سکتی۔ حجاز کا سب سے بڑا ساحلی شہر جدہ ہے جو مکہ کی بندرگاہ ہے۔ اس کے بعد دوسرا ساحلی مقام ینبع ہے۔ جو مدینہ کی بندرگاہ ہے۔ اندرون ملک کے بڑے شہر مکہ مغلہ۔ مدینہ منورہ اور طائف ہیں۔

۱۔ مکہ یا مکہ جس کا تیسرا نام ام القریٰ ہے۔ حجاز کا دار الحکومت ہے۔ یہ شہر ایک بوڑھے پیغمبر



ابراہیم علیہ السلام کی بنار ایک نوجوان پیغمبر (اسماعیل علیہ السلام) کی قربانگاہ اور ایک یتیم پیغمبر (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ) کا سولدہ ہے۔

یہ شہر ارض البلد ۲۱ درجہ ۳۸ دقیقہ اور طول البلد ۴۰ درجہ ۹ دقیقہ پر واقع ہے۔ سطح آب سے تقریباً ۳۳ میٹر بلند ہے اس کے چاروں طرف قدرت نے پہاڑوں کی دیواریں کھینچی ہیں۔ بالکل شرقاً غرباً تقریباً ۳ کلومیٹر اور جنوباً شمالاً تقریباً ۱۵ کلومیٹر چڑا ہے۔ مشرقی سلسلہ جبل قلعج (قلعہ) جبل قیقعان۔ جبل ہندھی جبل قلعج۔ اور جبل کدار سے مرکب ہیں۔ آخر الذکر جبل وہی ہے جس کی راہ سے رسول اللہ صلعم بروز فتح مکہ میں داخل ہوئے۔ جنوبی سلسلہ جبل ابو حدیدہ۔ جبل کدھی اور جبل ابو قیس کے بعض سلسلہ سے مرکب ہے۔ مشرق میں جبل ابی قیس اور اس کے پیچھے جبل خندہ واقع ہے مغرب میں جبل عمر واقع ہے۔

حجاز حضرت یحییٰ سے ڈائی ہزار برس پہلے کاروان تجارت کی ایک منزل گاہ تھا۔ تقریباً دو ہزار قبل مسیح میں حضرت ابراہیم نے اپنے فرزند حضرت اسمعیلؑ کو یہاں آباد کیا۔ باپ بیٹے نے خدا کے نام پر یہاں ایک قربانگاہ بنائی جس کا نام کعبہ قرار پایا۔ فرزندان اسماعیل کی اولاد ایک مدت تک یہاں دیگر قبائل پر بالا دست رہی۔ اس کے بعد قحطانی قبائل (بروایت عام) آئے۔ اور انھوں نے اپنا استیلا ظاہر کیا۔ ہذا اسمعیلؑ میں سے قصی نے آخر یہاں کی ریاست حاصل کی قصی قریش کے بدر علی تھے۔ عہد اسلام میں قریش یہاں کے مالک تھے۔ امور مملکت و صنعتاے حکومت ایک ایک شیخ خاندان کے زیر نگرانی تھے۔ شہر کے علاوہ اسماعیلی قبائل شہر کے آس پاس بھی آباد تھے۔ مکہ کے جنوب میں جو پہاڑیاں ہیں وہ مشہور قبیلہ ذیل کا مسکن تھیں۔ جنوب کی طرف وادی القرئی ہے۔ جو قدیم قبائل کا مسکن تھا۔ اس کے اطراف میں قبائل کاندہ رہتے تھے۔ مکہ کے پاس جبل حبشی کے دامن میں قبائل احابیش رہتے تھے۔

مدینہ منورہ قبل ہجرت نبوی اس شہر کا نام یشرب تھا۔ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینہ النبی صلعم یعنی رسول اللہ صلعم کا شہر ہوا۔ کثرت استعمال سے اہل قایم مقام مضاف الیہ ہو کر المدینہ ہو گیا۔ یہ شہر سمندر کی سطح سے ۶۱۹ میٹر بلند اور طول بلد ۳۹ درجہ ۵۵ دقیقہ اور عرض ۲۴ درجہ ۵۱ دقیقہ شمال خط استوا پر واقع ہے۔ گرمی میں یہاں حرارت کا درجہ ۴۸ درجہ تک بڑھتا ہے اور جاڑوں میں دن کو صفر سے دس درجہ اوپر اور رات کو صفر سے ۵ درجہ نیچے ہوتا ہے اس لئے جاڑوں میں اکثر صبح کو بانی یہاں بچ ہو جاتا ہے۔ پہلے یہاں عمالیت رہتے تھے۔ لیکن زمانہ آمد اسلام میں یہاں کے عمائد

اور قبائل اوس و خزرج آباد تھے۔ محققین حال کا بیان ہے کہ شرب مصری لفظ ہے اور اٹھریس کی تعریب ہے ہمارے یہاں کے مورخین (اسلامی محققین) کا بیان ہے کہ سب سے پہلے یہاں عمالیق آباد ہوئے تھے اور اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ عمالیق سنہ ۱۲ ق م میں مصر کے حکمراں تھے۔ اور سنہ ۱۶ ق م میں وہاں سے نکالے گئے تھے۔ اس بنا پر تعریب شرب کا زمانہ سنہ ۱۲ ق م اور سنہ ۲۲ قبل مسیح کے درمیان ہے۔ عمالیق کے بعد سب سے اول یہود آکر آباد ہوئے اور ان کے بعد قبیلہ ازد کی دو شاخیں اوس اور خزرج یہاں آکر آباد ہوئیں۔ یہ اوس اور خزرج وہی قبائل ہیں جن کا لقب اسلام میں انصار ہوا۔ اور جنہوں نے اسلام کی دعوت اولین قبول کی اور مسافریں اسلام کو اپنے گروہ میں اُتار دیں جس کی مکانات میں خداے اسلام نے انصار کے نام سے ان کو زندگی جاوید بخشی۔ اور ان کے شہر کو یثیب کہہ کر وٹ نفوس کا مرکز قرار دیا۔

بنو لام جو خطے کی ایک شاخ سے مدینہ کے کوہستانی مقام میں آباد تھے۔ ہمدانی نے لکھا ہے کہ بعد اسلام یہ شاخ دیار ربیعہ کو منتقل ہو گئی۔ بنو ظفر بھی حسب بیان ہمدانی مدینہ کے مقابل ہی سکونت پذیر تھے۔ بنو کلاب جو مشہور قبیلہ تھا وہ مدینہ کے اطراف میں رہتے۔ قریب اور عوالی میں آباد تھا۔ بعد اسلام حسب روایات ہمدانی شام کو منتقل ہو گیا۔ جہاں اس نے اپنی ایک ریاست بھی قائم کر لی۔

۳۔ طائف۔ حجاز کی جنت ہے۔ بے انتہا سرسبز و شاداب ہے۔ امراسے حجاز عموماً گرمی وہیں بسر کرتے ہیں۔ ابتداً قبیلہ عدوان کا مسکن تھا۔ بعد کو وہ مشہور قبیلہ ثقیف کے قبضہ میں آکر آئے۔

۴۔ ہرمال محققین جدید اور قدیم دونوں کے اتفاق سے یہ امر حقیق ہو گیا کہ شرب کا وجود عمالیق کی آبادی کے وقت سے قائم ہوا۔ فاضل معاصر اگر زیادہ غور سے کام لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ شاہن عمالیق میں سے ایک کا نام شرب تھا جس نے اس شہر کی بنیاد ڈالی اور اسے آباد کیا۔ اسی نے اوس کے نام سے یہ موسوم ہوا۔ ملاحظہ ہوا سپرٹ آف اسلام مولفہ رائٹ آریبل مسٹر سید امیر علی۔ ص ۱۲۲۔ مگر آٹ آریبل صاحب نے ہی کسی اخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس لئے علامہ سمنودی کے اخبار الوفا۔ باب اول اور فصل اول اور شرح زرقانی۔ جلد اول ذکر مدینہ۔ ملاحظہ فرمائی جاوے۔

۵۔ قبیلہ اوس اور خزرج اصلاً بنی جرہم میں جو عرب العاریہ یا قحطانی النسل ہیں۔ اور بنی جرہم کی قدیم سے بنو اسماعیل کے ساتھ قرابت اور ہم بطنی تاریخ کا مسلک ہے۔ ملاحظہ ہو البوالفسد اور معارف ابن قتیبہ۔ اور خطبات احمدیہ۔ سرسید مرحوم مطبوعہ لاہور ص ۹۵۔



آیا۔ قبل ہجرت آنحضرت صلیم دعوت اسلام کے لئے تشریف لائے۔ لیکن جس طرح جلیل کے ایک شہر نے مسیح علیہ السلام کو قبول نہیں کیا۔ طائف نے بھی آپ کو قبول نہ کیا۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم نے طائف کا محاصرہ کیا۔ سسہ ہجری میں سردار ثقیف عمرو بن سعود نے اسلام قبول کیا۔ اور خود اپنی قوم کے ہاتھ سے اسلام کی راہ میں مارا گیا لیکن اس کی عناد ہی بے اثر نہ رہی۔ اسی سال وفد ثقیف خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عقیدت کیش ہوا۔

۴۔ جوٹ ثمود۔ تبوک۔ خیبر۔ اور مدین۔

ان شہروں کے علاوہ بعض مقامات بھی قابل ذکر ہیں۔ مدینہ سے کچھ آگے بجانب شمال وہ میدان واقع ہے جہاں ثمود کا قبیلہ آباد تھا۔ جوٹ اور وادی القرئی کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے پائے تخت کا نام حجر تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں بھی آیا ہے۔ یہ شہر زیادہ تر اپنے پیغمبر صالح علیہ السلام کے نام سے مدائن المنسج کہلاتا ہے۔ سسہ ہجری میں تبوک کو جاتے ہوئے آنحضرت صلیم کا اس شہر سے گذر ہوا تھا۔ اسی سے متصل دوسری آبادی تھا ہے۔ حجاب ربوہ کے کاشتین رہتے تھے۔ بعد ایک کاشتین المعظم جوڑ کر دوسرا کاشتین تبوک ہے۔ جہاں آنحضرت صلیم نے ربوہ کی مدافعت کے لئے اقامت فرمائی تھی۔ اور اسی منزل کے یمن حضرت علی مرتضیٰ کی شان میں حدیث منزلت ارشاد فرمائی تھی (مدینہ کی جانب مغرب خیبر ہے۔ یہودی جنگی قوت کا مرکز تھا۔ اور جہاں یہودیوں کے بڑے بڑے قلعے تھے۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم یہاں تشریف لائے اور اس کی تسخیر فرمائی۔ یہی قطعہ زمین جناب علی ابن ابی طالب اسد اللہ الغالب کی معرکہ آرائی اور قلعہ کشائی کی جلوہ گاہ ہے۔ اور یہی وہ مقام ہے جہاں حدیث قدسیہ ناد علیا اور حدیث نبویہ کا تطبیق الارب اباء مبدول منقول فرمایا گئی) حجر کے مقابل جانب مغرب بھرا حجر کے ساحل پر شہر مدین آباد ہے۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دار الحجۃ اور اون کے خسرو یثرو یا کو بایب (شعیب علیہ السلام) کا وطن اور مدینا نبوکا پایہ تخت تھا۔ عہد ظہور اسلام میں۔ یہ تمام شہر یہودیوں کے قبضہ میں تھے۔ اور یہاں اون کے بڑے بڑے قبیلے تھے۔ جن کو اسلام نے عہد نبوت میں ایکے بازگیر سے فتح کیا۔

## مقدمہ

یعنی وہ قطعہ عرب۔ جس کو یونانی عرب شگستان کہتے ہیں اور جو یمن، شام، مصر، بادیر، شام، حجاز اور ہند واقع ہے۔ یہ آبادی عرب کا بہت قدیم حصہ ہے۔ بلکہ اولین حصہ ہے۔ کشتانہ جدیدہ میں ہی پہلا انسان ملک کی

وقت کم نہ تھی کہ اسکے صحرا میں بنو اسرائیل کا مسکن۔ اسکے ایک پہاڑ پر اسرائیل کا ایک پیغمبر حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام (خدا سے ہم کلام ہوا۔ اوس کے متصل ارض موعود واقع ہے جس کو خداے ابراہیم  
 اسحاق و یعقوب علیہم السلام نے فرزند ان اسرائیل کو دراثہ بخشا۔ لیکن اکتشافات جدیدہ کے بعد  
 اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی۔ یہاں علاقہ عرب کی آبادی تھی۔ انھیں کھنڈروں میں اون کی عظیم الشان  
 حکومت قائم تھی جس کا سلسلہ حجاز تک پھیلا تھا۔ اور جس میں۔ بلقار۔ عمان۔ بصری۔ ندمر وغیرہ شہر  
 داخل تھے۔ تدمر ایک مشہور تجارتی منڈی تھی۔ زبائر یہاں کی ایک ملکہ کا نام تھا۔ جو ہمیشہ عربوں میں  
 ضرب المثل رہی ہے۔ عہد آخر قبل اسلام میں یہ ملک بنو جفنے ایک عرب خاندان کے زیر حکومت تھا  
 جو غسانہ (غسان) کے نام سے موسوم ہے اور جس کا پایہ تخت بصری تھا۔ قبیلہ جفنیہ کی متعدد شاخیں  
 یہاں آباد تھیں۔ ہمدانی نے لکھا ہے کہ بعد اسلام عرب شام میں تاعذب بنو عجل آباد تھے۔ بقیہ شاخ  
 طے کی بھی ہیں آبادی تھی۔ بنو خزیمہ کی اکثر شاخیں عراق کے پاس سکونت پذیر تھیں۔ ظہور اسلام کے وقت  
 یہ تمام اطراف زیر سایہ روم عرب عیسائی امرا اور یہود کے قبضہ میں تھے۔

## عرب عراق

عرب عراق سے وہ سرزمین مراد ہے جس کو یونانی عرب ریگستانی کہتے ہیں اور خلیج فارس۔ دریائے  
 فرات۔ بادیہ شام اور نجد کے مابین واقع ہے۔ اب عام طور سے لوگ اس کو عراق عرب کہتے ہیں۔  
 اس حصہ میں ابھی عہد قدیم میں علاقہ عرب نے ایک شاندار حکومت کی تھی۔ قبیلہ ربیعہ کی ایک شاخ یہاں  
 آباد تھی۔ بعد اسلام عہد فاروقی میں اسی سرزمین میں کوفہ اور بصری آباد ہو جو خالص عربی تمدن کا منظر  
 اور علمائے اولین کا مرکز تھا۔ جس کی سرزمین میں متعدد علوم اسلامیہ کی بنیادیں قائم ہوئیں۔

ابن خلدون نے لکھا ہے کہ اسی عرب عراق میں سنجاہ نام مقام میں نہر فرات کے پاس قبیلہ عبید  
 کی ایک ریاست تھی (قبل اسلام) جس کا آخری بادشاہ فیض بن معاویہ تھا۔ اس خاندان کے آثار  
 عمارت اب تک میدان سنجاہ میں باقی ہیں۔ زبید شاخ طے بھی اسی مقام میں آباد ہوئی تھی۔ بنو عجل کی  
 ایک شاخ یمامہ سے عراق تک پھیل ہوئی تھی۔

ظہور اسلام کے وقت ایک عرب خاندان (مناذرہ) زیر سایہ حکومت فارس یہاں کافراں روا تھا۔  
 اوسکا پایہ تخت شہر حمیرہ متصل کوفہ تھا۔ (ارض القرآن ج ۱ ص ۱۰۲-۸۸)

## جغرافیہ حال کے مطابق عرب کے مشہور و معروف مقامات

شہر مکہ معظمہ۔ (اس کے حالات اوپر لکھے جا چکے ہیں) مزید اطلاع کے لئے ذیل کا اضافہ کیا جانا ضروری ہو۔  
یہ شہر بطحا کے نام سے بھی مشہور ہے۔ اور اس کو بلد بھی کہتے ہیں۔ حضرت عبدالمطلب کو سپاہی سلطان  
کہتے تھے (ابن ہشام) حضرت ابی طالب کا بیٹا البلد خطاب تھا۔ (ابن اثیر)۔ یہ شہر بندر کادہ بدر سے  
۴۵ میل پورب کی طرف واقع ہے۔ اس کی آبادی ساٹھ ہزار ہے۔ یہ مقدس وادی اور اسکا مبارک  
دامن دور دور تک انبیاء و اصفیاء اللہ کی یادگار اور ان کی قابل تعظیم اخبار و آثار سے بہراں ہے۔  
کوہ صفا و مروا، وادی نمی، مزدلفہ، جبل سیر، غار ثور، غار حرا، شعب ابیطالب۔ حد درجہ کے داخلی  
مقامات ہیں۔ اور یہ تمام مقدس اور تبرک مقامات اپنی عظمت اپنی قدانت کا عید اجداد تبار اور  
مرتب دفتر رکھتے ہیں۔ جو موجودہ سلسلہ الیث میں اپنے اپنے مقامات مناسب پر انشاء اللہ بیان کئے  
جائیں گے۔

کہ سے ایک منزل شمال کی طرف حدیث پیہ ہے جہاں بحیث الارضواں۔ تاریخ اسلام کا بہت بڑا واقعہ۔  
جس کو حقیقتاً فتح کہہ کی کلید سمجھنا چاہیئے۔ سنہ ۶ میں واقع ہوا۔ حدیدہ۔ چوڑا سا ساحلی مقام ہے۔ بلوچ  
احرام درج کر نیکیے کہڑے) یہیں سے بارہ گئے ہیں۔  
حدیدہ منورہ۔ (اس کے حالات پہلی اوپر لکھے جا چکے ہیں) مزید اطلاعات کا حسب ذیل اضافہ ہے۔  
کہ مدینہ کے بعد جزیرہ نماء عرب میں۔ یمنی برکت کے اعتبار سے۔ تنزیہ و تقدیس کا یہ دوسرا مقام  
ہے۔ جہاں سے دعوت اسلام کی ابتدائی آواز پر سب سے پہلے صدائے کبیک سنائی دی۔ جہاں سے  
سے پہلا اسلام کے قیام اسلام کے استحکام کی کوششیں ہوئیں۔ جان نثاری۔ وفات شہادی۔ جہاں بازی اور  
سرفروشی کے عہد و میثاق مستحکم کئے گئے۔ رفتہ رفتہ بارگاہ نبوت میں ان کی صداقت و حمایت پر اثبات کیا  
گیا کہ ان بیگانوں کو یگانوں پر ترجیح دی گئی۔ اور اپنے موطن کو چھوڑ کر ان کی خوش نصیب زمین کو اپنا مسکن بن کر  
دفن بنا گیا۔ یہاں کے باشندے (قبیلہ انصار) بھی اپنے قول کے ایسے سچے اور پختہ کے ایسے  
سچے نکلے کہ جس خلوص و عقیدت سے اسلام کو اپنے گمراہ لئے تھے۔ اسی جوش ہمت اور زور استقامت سے  
اوس کی حمایت و نصرت میں مستعد اور تیار رہے۔ یہاں تک کہ اسلام کی اصلی نشو و نما اور حقیقی فروغ اسی  
قطعہ زمین سے شروع ہوا۔ نزول اسلام کے وقت سے اس شہر کا نام مدینہ النبی طیبہ اور دارالہجرۃ مشہور  
ہوا۔ خلاصۃ الکوفار میں اس شہر کے ۴۵ نام گناے گئے ہیں۔ گروہ تمام اسماء مبارکہ کہ توہین نہیں ہو۔



اسلامی مولفین کے خامسے عقیدت کے شکات میں۔ اور مشہور نہیں ہیں۔ بلکہ مغفلہ کی طرح یہ شہر بھی اہل اسلام کے نزدیک واجب الاحترام ہے اور تقدیس و تقدیم کے جوہروں سے پُر اور مملو۔ جن کا بیان ابو اپنے مقام پر معلوم ہو گا۔ موجودہ زمانہ میں۔ یہ شہر علاقہ حجاز کیا تمام جزیرہ نما کے عرب کا رونق اور آبادی کے اعتبار سے سر پایہ ناز ہے۔ تمام شہر کے چاروں طرف ۴ فیٹ اونچی شہرناہ ہے۔ جس میں اونچے اونچے چھاٹک لگے ہیں۔ شہرناہ کے جنوبی دروازے کو بابا لمصر کہتے ہیں۔ آب و ہوا لطیف اور خوشگوار ہے۔ یہاں کا پانی مکہ کے پانی سے زیادہ شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اہل شہر نیک طینت خوش مزاج اور مہمان دوست ہیں۔ تمام شہر میں پٹی ہوئی نہر کے ذریعہ سے آب رسانی کا کافی انتظام ہے۔ سڑکوں اور راستوں میں جا بجا پانی کی کلیں لگی ہیں۔ جب جاہل ہے پانی لیلو۔

مدینہ کا بندر گاہ منہج ہے۔ جو ایک شب و روز کی مسافت پر جنوب کی طرف واقع ہے۔ اس مقام کو جابر بھی کہتے ہیں۔ یہاں سے ایک رات کی مسافت پر چشمہ بدر واقع ہے۔ جو غزوات اسلامی کی پہلی زرننگاہ ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں حضرت علی مرتضیٰ نے ولید بن عقبہ اور دیگر منافقین کو قتل کر کے اسلام کی فتحیاں کا علم نصرت بلند کیا تھا۔

بدر کے جنوب و مشرق میں حجفہ واقع ہے۔ جو مکہ سے ۴۰ - مدینہ سے ۶۰ اور جابر سے ۳ منزل ہے۔ اور قوافل کے اترنے کا مشہور و معروف مقام ہے۔ حجفہ سے تقریباً ۳ منزل پر غار پر خم واقع ہے۔ جہاں حجۃ الوداع سے مراجعت فرماتے وقت ہادی الحجۃ منسحبہ ہوتی ہیں جناب کتاب علی الشریعہ وآلہ وسلم نے اسلام کی تکمیل و مقبولیت کے متعلق آیہ وانی ہدایہ التہمت لکم دینکم و رضیت لکم دینا دنیاً اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی تاکید و ولایت و وصایت کی نسبت نزول آیہ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل علیک انہ کے مطابق۔ حدیث من کنت مولاً فقد نفلی منک لہ کی بشارت۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں کے سامنے (ابن اثیر) پہنچائی تھی تفصیلی ذکر اپنے مقام پر مرقوم ہو گا۔

منہج مشہور بندر گاہ ہے۔ جو مدینہ طیبہ سے مغرب میں بحر قلزم کے کنارے سویل کے فاصلہ سے واقع ہے چشمیں مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے۔ فتح مکہ کے بعد ثقیف اور ہوازن کے قبائل میں اسلام سے لڑنے کے اور پسپا ہونے کے لیے چھوٹا سا قصبہ ہے۔ یمن سے دورات کی مسافت پر منہج بندر گاہ بندہ سے جنوب کی طرف حجاز کی ایک چوٹی سے بندر گاہ ہے۔ حجاز کی مشہور بندر گاہ ہے۔ اس کی آبادی تیس ہزار ہے۔ پہلے سلطان اردم کا اور اب سلطان حجاز کا ایک ماتحتی انسر اور حکومت

برطانیہ کا کنسل رہتا ہے۔ طائف سے ایک رات اور مکہ سے تین راتوں کی مسافت پر حفاظ واقع ہو جو قدیم زمانہ میں بہت بڑے سا کائنات کا مقام تھا۔ صنعا جو قدیم میں اوزال کہا جاتا تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ مزید یہ ہے۔ تمام عرب میں باعتبار خوبی اور انتظام صفائی وغیرہ کے یہ شہر عمدہ اور نفیس مشہور ہے۔ اس کی آبادی پچاس ہزار بتلائی جاتی ہے۔ شہر عدن سے ۲۶ میل کے فاصلہ پر ایک سبز و شاداب وادی میں واقع ہے۔ تمام عرب میں تمدن ملکی اور سیاسی یہیں سے پھیلا۔ اسکے شمال و مغرب میں ۱۲۵ میل کے فاصلہ پر صعدہ ہے۔ جہاں کا کمایا ہوا چمڑا بہت مشہور ہے اور دور دور ملکوں میں جاتا ہے۔ زبیدہ سے دو منزل پرست الفقیہ ہے۔ جہاں کثرت سے قہود کی تجارت ہوتی ہے۔ محباب المندب پر واقع ہے کان یہاں کی مشہور ہے۔ جنہ صنعا سے ۵۸ فرسخ پر اور ذہار دو منزل جنوب کی طرف واقع ہے حصن المواسم صنعا سے ۵ فرسخ پر شمال کی جانب واقع ہے۔ عدن جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ بہت بڑی تجارت گاہ ہے جہاں بیس ہزار آبادی ہے۔ اس سے ملے ہوئے علاقہ حضرموت پر حکومت برطانیہ کا قبضہ ہے اور ۸۲۹ عیسوی گورنریسی کے ماتحت ہے۔ یمن کی اور آبادیاں رداعہ۔ خمیر۔ خیواں۔ بحیمہ۔ توس۔ قرمہ۔ اور ثوران بھی قابل الذکر ہیں۔ مناتمہ علاقہ بحرین کا مشہور شہر ہے۔ برکش گورنمنٹ کے زیر حمایت ہے۔ اس مقام کے موتی۔ تمام اوصاف و اصناف کے اعتبار سے بے نظیر ہوتے ہیں اور اقطاع عالم میں مشہور ہیں۔ قطیف بھی یہاں کے مشہور بندر گاہوں میں ہے۔ دیگر مقامات قویت۔ مغرلس۔ ہجر اور جوف بھی قابل الذکر ہیں۔

مسقط (اور ذکر ہو چکا ہے) سلطان مسقط کے زیر حکومت ہے۔ جو ۵۰۰ جہاز تجارتی کا مالک ہے موتی۔ چمبی۔ اور میووں کی بہت بڑی تجارت گاہ اور عربوں کے کمال صنعت و حرفت کا مرکز ہے۔ بحر عمان اور عربی سواحل پر جتنے عمدہ اور خوبصورت جہاز اور کشتیاں دیکھی جاتی ہیں وہ سب قریب قریب مسقط ہی کی بنی ہوئی ہوتی ہیں۔ برکہ۔ رستاق۔ سوہار اور مرباط یہاں کے دوسرے قابل الذکر مقامات ہیں۔ علاقہ نجد میں جبل الشمر ایک جداگانہ عربی حکومت ہے۔ دارالحکومت شہر حائل ہے جس کو بطن العرب بھی کہتے ہیں۔ اسی کے قریب جبل السمار ہے اور یہاں حاتم طائی کی قبر ہے۔ اسی کے قریب وادی سا جوف ہے۔ یہ چوٹی سی حکومت۔ ریاست جبل الشمر کے ماتحت ہے۔ پایہ تخت اس کا شہر جوف ہے۔ جوف کے دو طرف دو مٹہ الجندل واقع ہے۔ جو سنہ ہجری میں ابو موسیٰ الاشعری کے احمقانہ اور عمر عاص کے مفسدانہ محاکمہ کی فیصلہ گاہ بن چکا ہے۔ حجر کے شمال میں یتھار ہے۔ جو بہت مشہور مقام شمار ہوتا ہے۔ یتھار کے شمال میں قطیف ہے اور قطیف کے مشرقی و شمالی جانب فیہ ہے



جو مدینہ منورہ سے دو سو میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ حضر موت کے علاقہ میں۔ سقوطیہ حکمرانوں کا ساوہ اور نافع وغیرہ مشہور مقامات ہیں۔

## اہل عرب کی جسمانی ساخت اور تمدنی حالات

عرب کے باشندے۔ قد و قامت میں معتدل جسمی ساخت میں مضبوط اور رنگت میں عموماً گندم گوں ہوتے ہیں۔ سواحل اور خصوصاً مصر سے ملے ہوئے علاقوں کے رہنے والے عربوں کے رنگ کے ہوئے ہوتے ہیں۔ وہ قوم قبیلے جو وسط ملک میں رہتے ہیں۔ ان سے زیادہ صاف اور ہر رنگ سے ہوتے ہیں۔ بادیہ نشین قبائل اپنے مویشیوں کے گلے لیکر ایک مقام سے دوسرے مقام پر برابر نقل و حرکت کیا کرتے ہیں۔ ان کے مویشی ان کے گلے ان کے گزران اوقات کے اصلی ذرائع ہیں۔ ان کے علاوہ اور قوم قبائل کے اعراب۔ تجارت۔ زراعت۔ فلاحت اور تحصیل علوم و فنون کے مشاغل میں مصروف رہتے ہیں۔ ان کی خاص غذا روٹی اور گوشت ہے۔ گیہوں اور جو کی روٹیاں زیادہ کھاتے ہیں۔ ویسے ہی دنبوں اور اونٹ کا گوشت۔ ان میں قبائل بندی کے دستور اس وقت تک قائم ہیں ہر قبیلہ کا ایک شیخ ہوتا ہے۔ جو ان کا مستلزم الاطاعت حکمران ہے۔

## عرب کے قدیم اقوام و قبائل اور ان کے مسکن

عرب کی قدیم تاریخ میں اسلامی مؤلفین نے کوئی مکمل مفصل اور سلسل کتاب مرتب نہیں کی۔ مگر حتی المقدور وہ اپنی کوششوں سے باز نہیں آئے۔ جتنا کچھ ذخیرہ وہ جمع کر سکے ہیں اور جیسا کچھ سراپا یہ بھی وہ چھوڑ گئے ہیں۔ وہ متلاشین حقیقت کے سرانگہوں پر رکھے جانے کے قابل ہے۔ ان کے ان واجب التعظیم اور قابل قدر تالیفات و تصنیفات کی ایک فہرست اپنے مقام پر بہت جلد لکھی جائے گی۔ اول تو زمانہ اسے دراز کی گزشتہ واقعات کا زبانی یاد رکھنا اہل عرب کی فطرت کے اصلی جوہر تھے۔ اس فطرتی خصوصیت کے ساتھ حب وطن۔ نسبی اور جسمی مفاخرت اور قومی عظمت کے عناصر بھی داخل تھے۔ پہر سلاطین ملکی فرمانروایان قومی اور سردار و شیوخ قبائل کے اثر و اقتدار نے بھی بہت کچھ جوصلہ افزائی کی۔ ان ذخائر کے لئے سلاطین حیرہ کا کتب خانہ بہت مشہور و معروف تھا۔ ابن ہشام کو خوش قسمتی سے اس خزانہ کے چند جواہر پارے ہتھ لگ گئے۔ اور انہوں نے اس ذخیرہ کو اپنی کتاب تبیان میں جمع کر دیا۔ اس کے علاوہ عرب کے اشہار جاہلیت۔ بیان دونوں ذریعوں سے انکشاف

حالات اور حصول اطلاعات کے لئے زیادہ حامی اور مددگار ثابت ہوئے۔ ابن ہشام نے ازمنہ قدیمہ کے نقل حالات میں زیادہ تر انہیں اشعار سے کام لیا ہے۔ ان اشعار میں شاعری کے کمالات، نکات اور رعایت کے علاوہ، قدیم سلاطین عرب، اقوام، قبائل، عمارات، تمدن، اخلاق اور معاشرت کے متعلق ہر قسم کے اخبار و آثار پائے جاتے ہیں۔

قریب قریب تمام اسلامی مورخین و مولفین نے اپنی اپنی تالیفات میں قدیم حالات و واقعات کے سلسلہ ملانے کی غرض سے انہیں اشعار کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ ابن ہشام، ابن قتیبہ طبری، ابوالفدا، ابن خلدون، یعقوبی، یاقوت، سمهودی وغیرہم۔ انہیں حدائق شعراء کے گنجین ہیں اور اب اسلامی تالیفات اور عربی تاریخوں میں عرب کے ازمنہ سابقہ کی تاریخ کے متعلق جو کچھ جستہ جستہ اور غیر مسلسل حالات منقول ہیں وہ یا تو انہیں اشعار قدیمہ سے مستنبط کئے گئے ہیں یا قدیم عرب کے اون بچے کچھ تالیفات سے ماخوذ ہیں جو ابن ہشام اور کلبی وغیرہ کو ہاتھ آئے ہیں۔ مگر جیسا اوپر لکھا جا چکا ہے۔ یہ سراہہ نہ مکمل کہا جاسکتا ہے۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اتنی بے شمار مدت کے بعد اون کے تفصیلی حالات معلوم ہونا نہایت دشوار ہے۔ اور اسی باعث سے شمس الطلابلی صاحب نے اس وادی میں ہمت کا قدم نہ بڑھایا۔ اور اون کے حالات کو قطعاً مرفوع القلم فرمایا۔ اس کی بظاہر دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول تو وہی تحقیق کی دقت۔ مواد کی قلت اور دوسری سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق آپ نے ان حالات کو زیادہ از ضرورت اور باعث طوالت سمجھا۔ ممکن ہے کہ کسی حد تک آپ کا یہ گمان و قیاس صحیح ہو۔ مگر میرے نزدیک رسول عربی پیغمبر مدنی اور خصوصاً الملکی الالبطلی التہامی (روحی لہ الفدا) کے سیرت نگار کو ان خصوصیات و تعلقات پر نگاہ رکھنا ضرور تھا۔ کہ جس مقدس زمین سے قدرت نے رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق و مبعوث فرمایا۔ وہ آپ سے پہلے۔ انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی جائے ولادت، مصلیٰ عبادت اور مقام زیارت بن چکی ہے۔ اور ان تمام نفوس قدسیہ کو عرب کے انہیں اقوام سابقہ اور قبائل قدیم سے پورا تعلق ہے۔ جن کو آپ نے اپنے تحریری جبریدہ سے نظری کر دیا ہے۔ میں نے انہیں خصوصیات کے بنا پر ان کے قدیم حالات کو کسی قدر زیادہ تحقیق و تفصیل سے لکھ دیا ہے اور اپنے سلسلہ بیان کو اہم قدیمہ اور عرب کے اقوام سابقہ کے حالات و واقعات سے مرتب کر کے بالکل مکمل کر دیا ہے۔

عرب کے اشعار جاہلیت کو یا نہا عربی مولفین و مصنفین کے تالیفات و تصنیفات کو ان معلومات کا

کافی ذریعہ سمجھنا ہی نامکافی ہے۔ بلکہ ان کے ساتھ ساتھ کتب مقدسہ قدیمہ اور دیگر مذاہب اقوام کے اون جدید تصانیف و تصنیفات اور تازہ انکشافات کا مطالعہ اور موازنہ بھی ضروری ہے۔ جو عرب میں قبل و بعد ظہور اسلام مدون اور مرتب ہوئی ہیں۔ میں نے اس ترتیب اور سلسلہ کے خیال سے چار اقسام مختلفہ کے ماخذوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ اور اون کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں چن دیا ہے۔ مگر قبل اس کے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو عرب کے قبائل و اقوام قدیمہ کی تفصیل میں آگے بڑھیں۔ ہم کو اپنے مرقومہ بالا ماخذوں کی حقیقت کا انکشاف ہی نہایت ضروری ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ادبیات اسلامیہ

(۲) ادبیات اسرائیلیہ

(۳) ادبیات یونانیہ و رومانیہ

(۴) انکشافات اثریہ

ادبیات اسلامیہ میں قرآن مجید اشعار عرب قبل اسلام اسلامی کتب جغرافیہ تاریخ و انساب شامل ہیں۔ قرآن مجید میں جہاں جہاں عرب کے مختلف قوم و قبائل کے حالات مختصرہ مذکور ہیں۔ اون سے صرف عبرت اور بصیرت فی الاحوال مقصود و منظور ہے۔ اس لئے یہ بالکل صحیح ہے اور پر واقع کہ قرآن مجید میں جغرافیہ تاریخی اور سیاسی حالات ملک کی تلاش و جستجو بالکل بیکار و عہد نبوت میں زیادہ تر خیالات عام تحصیل دینیات اسلام کی طرف متوجہ تھے۔ اور نیز اس وجہ خاص سے کہ علوم دینیات کو ان تعلقات ملکی سے کوئی علاقہ نہیں تھا۔ اور صحابہ جس قدر اپنے ملک کے سیاسی اور تاریخی حالات جانتے تھے۔ وہ ان کے نزدیک بالکل کافی تھے۔ اس لئے عہد نبوت سے لیکر چاروں خلافتوں کے زمانہ تک ان اقسام کے تدوین و ترتیب کی کوئی فکر نہیں کی گئی۔

خلافتِ رابعہ ہی کے عہد سے استنباط علوم اور اسلامی مانیات کی تدوین کی ابتدا ہوئی۔ اور سب سے پہلے ابو الاسود دہلی نے علم النجوم کے ابتدائی اصول باب مدینہ العلم کی خدمت سے حاصل کر کے مستنبط کئے۔ گویا عربی نجوم اور ادبیات کی اسی وقت سے بنیاد قائم ہوئی۔ امارتِ مہموہ کے زمانہ میں سب سے پہلے حمید بن بشریہ نے علم تاریخ کی تدوین کی اور کتاب اخبار الملوک الماضین لکھی اس کے بعد اسی زمانہ میں ہشام کلبی اور قاضی ابو البختری نے انساب میں اور ابن ہشام نے مغازی سیرت اور تاریخ کو ترتیب دیا۔

پھر شخص اس امر کو تعجب سے دیکھے گا کہ اسلام میں حدیث و تفسیر کی کتابوں سے پہلے کتب





دوسری اور تیسری صدی میں تو متعدد کتابیں - حدیث - تفسیر - تاریخ اور انساب میں لکھی گئیں جن کی کمال فہرست حاشیہ پائین صفحہ میں مختصر ذکر کے ساتھ قلم بند کی گئی ہے۔ چوتھی صدی سے علم جغرافیہ کی ابتدا ہوئی اور سب سے پہلے ابن اسحاق مکہ ہمدانی نے عرب کے جغرافیہ میں دو کتابیں صفتہ جزیرۃ العرب اور اکلیل لکھیں۔ صفتہ جزیرۃ العرب - جزیرہ عرب کا خاص جغرافیہ ہے۔ اکلیل یمن کی خاص تاریخ ہے۔ دونوں بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ اور مولف دونوں کتابوں کے استیطاق و استخراج مستفید ہو چکا ہے (انکے باقی حالات حاشیہ زیر میں ملاحظہ ہوں)

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ افغانان اور غالباً خاص عرب اور دیگر اسلامی ممالک میں کہیں بھی اس کتاب کے کسی جزو یا شکل کا موجود ہونا ثابت نہیں ہوتا مگر برٹش میوزیم - لندن (عجائب کدہ لندن) اور اکل لائبریری برلن (شاہی کتب خانہ - برلن) میں موجود ہے۔ سنسکرت میں یورپ اس کتاب کی بڑی قدر کرتے ہیں اور عرب کی تاریخ قدیم کے متعلق اس سے زیادہ مستند کوئی اور حوالہ نہیں ملتا۔ ہمدانی چونکہ - خود حمیری سلسلہ سے تھا اور زبان حمیری سے واقف ہی تھا۔ اس لئے آثار و کتبات کدوہ پڑھ سکا تھا۔ اب ہم دونوں مؤلفین عرب اور ان کی تالیفات کی ایک فہرست ذیل میں لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اقوام و قبائل عرب قدیم کا ذکر کیا ہے

نام مصنف	سندوفات	نام تصنیف	مقام طبع
ابن ہشام	۲۱۸ھ	کتاب السیرۃ	مطبوعہ یورپ و مصر
ابو الولید ازرقی	۲۲۳ھ	اخبارک	" "
ابن قتیبہ	۲۴۶ھ	کتاب المعارف	" "
ابن دافع یعقوبی	۲۵۸ھ	تاریخ یعقوبی	" "
ابو جعفر طبری	۳۱۰ھ	تاریخ الرسل والملوکی	" "
حمزہ اصفہانی	۳۴۰ھ	تاریخ سنی ملوک الارض	کھلکتہ
مسعودی	۳۴۶ھ	روح القسیب	مصر
ابو الفسدا	۳۶۷ھ	المختصر فی احوال البشر	یورپ و مصر
ابن فلدون	۳۷۰ھ	البصر دیوان المبتدأ و النہج	" "



۱۔ اشعار عرب قبل اسلام کے متعلق علقمہ ابن عکلم ایک شاعر نے قصیدہ نوبیہ میں حمیر قوم تہج کے حالات اور عام عمارات کے ناموں کو نظم کیا ہے۔ ۵۵ھ میں لشوان ابن سعید ابھیری نے قصیدہ حمیرہ کے نام سے۔ خاندان حمیر کی تاریخ نظم کی جس میں سلاطین حمیر کے کثرت سے نام گنائے گئے ہیں سیرت کا سلسلہ جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں۔ دوسری صدی سے آغاز ہوا۔ عرب قدیم کا سب سے پہلا ورخ یا سیرت نگار ابن اسحاق المتوفی ۱۵۰ھ جو اس وقت ابن ہشام المتوفی ۲۴۱ھ کی روایت سے موجود اور اس کی تصنیف کتاب السیرۃ کا جزو اعظم ہے۔ اس کے بعد کے مورخین اسلام نے بھی عموماً اپنی تاریخ کی تمہید میں تاریخ عرب و بنی اسرائیل کے ضمن میں اشخاص و اقوام عرب کے حالات لکھے ہیں (ان مولفین اور ان کی تالیفات کی فہرست بھی حاشیہ میں ملاحظہ ہو)

حقیقہ حاشیہ صفحہ اول۔ عربی جغرافیہ نویس اور اونکی کتابوں کے نام :-

مصنف	سنہ وفات	نام تصنیف	کیفیت
ایزاباد کلانی	۱۰۸۰ھ	کتاب النواادر	کتاب کے چند ٹکڑے ہیں۔ ایک عرب کے جزائی حالات ہیں جو یہ کتاب عربی و بالخصوص جغرافیہ کی سب سے پہلی کتاب ہے
نضر بن شیب	۳۰۳ھ	کتاب الصفات	کتاب کا دوسرا ٹکڑا عرب کے خیمہ گاہوں۔ گہروں۔ پہاڑوں اور گھاٹیوں کے بیان میں ہے۔
ہشام بن محمد کلبی	۲۰۶ھ	کتاب الیہد ان کتاب التالیم	در حصہ میں حصہ اول میں۔ حاضرات قصبات عرب دوسرے میں جغرافیہ عالم۔
ابو سعید الاسلمی	۲۱۳ھ	کتاب جزیرۃ العرب الملباہر	پہلی کتاب میں عام جغرافیہ عرب۔ دوسری میں عرب کے پہاڑوں۔ چٹانوں اور دیگرادوں کے بیان میں۔
سعدان بن مبارک	۲۰۰ھ	کتاب الارضین الملباہر و الجبال	عرب کی زمین۔ پہاڑ اور تلالوں کے بیان میں۔
ابو سعید بن ابی کثر	۲۰۰ھ	کتاب الارضین الملباہر و القرى الابیات	عرب کی گھاٹیوں۔ آبادیوں اور گہروں کے بیان میں۔
عمر بن رستہ	۲۰۰ھ	الاعلاق المنفصیہ	اس کتاب کی ساتویں فصل جغرافیہ عرب کی ہے۔ اصل کا لکھنا نہ پایا گیا۔ ایک ٹکڑا متعلق صنعا و یمن و حجاز کے شہر ہے
ابن حاکم ہمدانی	۲۰۰ھ	صفۃ الجزیرۃ العرب	جغرافیہ عرب میں محقق ترین کتاب ہے۔ عرب کا اطلاق اقوام قبائل جیوتانا۔ ہارتہ۔ پہاڑ۔ تالاب۔ چراگاہ۔ دیوی معدنیات۔ آنا۔ قدیم مقامات قبائل۔ یعنی مسانیت وغیرہ کے بیان میں۔
ابوزید بلخی	۲۰۰ھ	کتاب لہدیۃ الاخبار	فصل تیسری عرب کی جغرافیہ اور اسکے ساحل۔ راہ اور اسکے عجائب آثار کے بیان میں۔ نیز اسی میں مشرق کلمان ہوا۔ اسے اوس کو شائع کیا ہے۔
ابو سعید بن السیرانی	۲۰۰ھ	کتاب جزیرۃ العرب	عرب کا عام و تمام جغرافیہ۔
حن بن محمد المعروف ابن اسحاق	۲۰۰ھ	کتاب لہدیۃ الجبال	عرب کے پہاڑوں اور وادیوں کے بیان میں
محمد بن عمر بن محمد بن یحییٰ	۲۰۰ھ	کتاب الارضین الملباہر و الجبال	عرب کے مقامات۔ تالاب اور پہاڑوں کے بیان میں
البکری	۲۰۰ھ	معجم ما استعجم	مقامات عرب کے بیان میں۔ کوئین (ریور) میں چھپی ہے۔
جلال الدین سیوطی	۹۱۰ھ	مرآۃ الاطلاع علی اسما الارکنۃ و البقاع	چھ جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ عرب کے تمام مقامات کا استقصا رہے المختصرا از معجم یاقوت چھپ گئی ہے۔

جغرافیہ نگاران عرب کی نسبت یہ بد اعتقادی پھیلی ہوئی ہے کہ گویا وہ اس صنف علم سے بالکل کوڑے تھے۔ انہوں نے بذات خود اپنے ملک یا غیر ملک کا کوئی جغرافیہ نہیں لکھا۔ بلکہ بطور مستعار دوسروں کے تحقیقی معیار اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کئے اس غلط خیال کے پھیلاسنے والے زیادہ تر یورپین مولفین اور زمانہ موجودہ کے خام محققین ہیں جو انھیں کے خوشہ چیں ہیں اور اس عالم قریبی میں ان کے شریک ہیں۔

یورپین مولفین اور ان کے معتقدین کو اگر تحقیق مسائل کا مذاق سلیم حاصل ہے تو انکو سمجھ لینا چاہیے کہ اہل اسلام یعنی مسلمانان عرب میں جغرافیہ نویسی کی ابتدا خود عرب سے ہوئی اور ان میں اس شائبہ علم کا سلیقہ اوس وقت سے پیدا ہو گیا تھا کہ جب عرب میں کوئی متنفس یونانی لفظ "جغرافیہ" کے معنی کیا نام سے بھی واقف نہ تھا۔ یورپین محققین نے اپنی غلط فہمی اور کوتاہی سے یہ سمجھا ہے کہ عربوں نے یونانی اور رومانی جغرافیہ عرب کو اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔ یہ

مصنف	سن وفات	نام تصنیف	کیفیت
ابن خرداد بہ	۲۵۸ھ	کتاب المسالك والممالك	مطبوعہ یورپ۔ در کتاب میں یمن کے نام سے عرب کا ذکر کیا ہے۔
ابن نقیہ ہمدانی	۲۹۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ بالجام۔ ذکر کر کہ طائف۔ مدینہ۔ یاماد اور یمن (میر و اس موجود ہے)
ابن واضح یعقوبی	۳۲۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ (میر سے پیش نظر ہے)
اصطخری	۳۲۰ھ	کتاب المسالك والممالك	مطبوعہ یورپ۔ باب اول ذکر جغرافیہ عرب۔
مسعودی	۳۲۶ھ	مروج الذهب	مطبوعہ مصر (موجود)
ابن حردوبہ	۳۵۲ھ	معجم البلدان	تلمیذ موجودہ کتب خانہ حیدرآباد۔ وہ بالکل اور مرتب بہ ترتیب حروف ہجاء کے حسب ذیل شہر و نگر حالات میں ام القریٰ بصرہ۔ عاتق عرب۔ جہان۔ مدینہ
ابن حوقل	۳۶۲ھ	کتاب المسالك والممالك	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کے ہمارے رینگستان۔ اور راستوں کی بیان ہیں۔
ابوالنضر شاری مقدسی	۳۷۹ھ	حسن التعمیر فی معرفۃ الاناسیم	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے صوبہ قصور گاؤں۔ عمارت معدنیہ اور کنڈروں کی بیان ہیں صرف ایک حصہ چھپا ہے۔
ادریسی	۵۲۵ھ	نزهة المشتاق فی افتراق الاقطاب	مطبوعہ مصر۔ اس جلد میں بہ ترتیب حروف عرب کے تمام مقامات۔ پہاڑ۔ تالاب۔ دریا۔ اور
یا قوت حموی	۶۲۳ھ	معجم البلدان	کا ذکر ہے اور اکثر کاغذی و عرض بلد بھی لکھا ہے۔
ذکر یا قوتی	۶۶۷ھ	اثار البلاد	مطبوعہ یورپ۔ مختصر کتاب بہ ترتیب اقالیم۔
شمس الدین دشتی	۷۰۰ھ	نقطة الدیر فی حجاب البحر والبر	مطبوعہ یورپ۔ باب فصل ۱۰ اس عرب کا عام جغرافیہ۔ حد و حدود شہر و قلعہ و نگر بیان ہیں
ابوالفدا	۷۳۲ھ	تقویم البلدان	مطبوعہ یورپ۔ فصل اول میں عرب کے ۴۲ آبادیوں کا ذکر اور انکا طول عرض بلد لکھا

خیال قطعی غلط ہے۔ یونانی اور رومانی اور دیگر اقوام و ممالک کی کتابیں تو تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے زبان عربی میں ترجمہ ہونی شروع ہوئی ہیں اور عرب کا قدیم جغرافیہ داں سنہ ۲۰۰ھ کے اواخر میں اپنی جغرافیہ کی کتاب "کتاب النواذیر" کے نام سے مرتب کر چکا تھا۔

عرب قدیم سے جغرافیہ نویس تھے۔ ان کے تقدیمین اور متاخرین مولفین نے کثیر المقداد جغرافیہ کی کتابیں لکھی ہیں جو اس علم خاص میں ان کے کمال و جامعیت کی کامل ثبوت ہیں۔ (سلسلہ عبارت عاشیہ میں ان کی فہرست علیحدہ دی گئی ہے) جغرافیہ کے متعلق انہوں نے دو قسم کی کتابیں تیار کیں۔ ایک تو وہ جس میں خاص عرب کا جغرافیہ ہے۔ دوم وہ جس میں دیگر اقوام عالم کے ساتھ عرب کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

ادبیات اسلامیہ کے سلسلہ تفصیل میں قرآن مجید، اشعار ایام قدیم، تاریخ اور جغرافیہ کے معلومات اور ان کے ماخذوں کا ذکر ہو چکا اب کتب تفسیر کی حقیقت یہ ہے۔ پہلے لکھ چکا گیا ہے کہ تاریخ و انساب کے بعد عرب میں اس کی تدوین ہوئی۔ اور سب سے پہلے مجاہد ابن جیسر صحابی نے عہد بنی امیہ میں اپنی تفسیر تیار کی۔ مجاہد کا سال وفات سنہ ۱۰۰ھ ہے۔ اس لئے یہ اندازہ صحیح ہو سکتا ہے کہ عرب کی پہلی کتاب تاریخ اخبار الملوک ماضیہ سے ۵۹ برس بعد یہ تفسیر مرتب کی گئی۔ مفسرین اور ان کی تفاسیر بھی عاشیہ کے سلسلہ عبارت میں مرقوم ہیں۔

عرب کا علم حفظ الانساب و ادبیات اسلامیہ کے ذیل میں کتب الانساب بھی ضروری عناصر میں داخل ہیں۔ خصوصاً موجودہ تفصیل اقوام و قبائل قدیمہ کے لئے ان کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ صنف تالیفی تو عرب کی مسلمہ جولانگاہ ہے۔ اور قدیم سے اس فن شریف میں ان کو دستگاہ کامل حاصل ہے اس لئے اس کی نسبت ہم کو زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہم ظور اسلام

جدیدہ مضامین عاشیہ سنہ گزشتہ مفسرین اور ان کے تفاسیر کے نام یہ ہیں۔

مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات
تفسیر مجاہد ابن جیسر	سنہ ۱۰۰ھ	تفسیر مقاتل ابن ہیان	سنہ ۱۵۰ھ	تفسیر ابی اسیم بن معقل النبی	سنہ ۲۹۵ھ
تفسیر دلمی	سنہ ۱۰۰ھ	تفسیر ابن جریر طبری	سنہ ۲۴۰ھ	تفسیر ابن ابی حاتم	سنہ ۲۴۵ھ
تفسیر ابن حبان	سنہ ۲۴۰ھ	تفسیر ابن مردودہ	سنہ ۵۱۶ھ	تفسیر لغوی (اس کے علاوہ بہت سی)	سنہ ۵۱۶ھ
				تفسیریں اوریں طول و بکیر نہیں لکھی ہیں	سنہ ۵۱۶ھ



سے ان مولفین کے سلسلہ کا آغاز کرتے ہیں۔ اس موضوع پر اہل اسلام میں سب سے پہلے غفلت بکری نے اپنی کتاب لسان الحمزہ تیار کی۔ پھر عبید بن بشر نے قرن اولی میں۔ ابن گوثر قرطبی۔ عوانہ بن حکم ابو الفطان۔ ہشام کلبی۔ محمد بن سائب کلبی۔ درانی۔ فاکہانی۔ مصعب بن عبد اللہ زبیری۔ زبیر ابن بکار۔ مصنف انساب قریش۔ اصمعی۔ ابو عبیدہ۔ ابن ہشام۔ مصنف انساب حمیر و مکرہا کے حمیر المبرد اور ازرقی۔ اور اخیراً بلاذری۔ سمعانی۔ ابن حزم اور قلنشدی وغیرہم محققین انساب پیدا ہوئے اور تفصیل و تشریح انساب میں ایسے تالیفات جیسے قابل قدر ہیں۔ وہ دنیا جانتی ہے۔

انساب عرب کی خصوصیت کے متعلق ہم کو ایک جملہ معترضہ کی تنبیہ ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ مستشرقین جدید عرب کے ان انساب کی کتب قدیم کو غلط اور بے اصل سمجھتے ہیں۔ اس کی قطعی صحت کا کثیر التعداد امتداد ایام کی بنا پر ہم دعویٰ نہیں کرتے مگر دعوے کے ساتھ اتنا ضرور کہیں گے کہ مسٹر رابرٹسن اسمتھ *Mr Robertson Smith* اور مسٹر نولڈکی *Mr Noldeke* نے اپنی غلط فہمیوں سے جتنا سمجھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ صحیح اور تو ہی الاصل ہیں۔ نولڈکی ان الفاظ میں عربی انساب کی کتابوں پر موندھ آتا ہے۔

اب علماء کے لئے موقع آگیا ہے کہ ان طفلانہ خیالات کو پس پشت ڈال دیں جو چاہتے ہیں کہ عربوں کی کتب انساب کو جن کو ٹیڈ کلبی اور ادیکے بیٹے ہشام کلبی نے گڑھا ہے۔ مان لیں۔ تاکہ قبائل عرب قدیم و جدیدہ کے تعلقات تحقیق و یقین کے ساتھ ظاہر ہوں کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ تمام قبائل بنی قیس جو وسط ملک عرب میں آباد ہیں وہ صرف ایک شخص کی نسل سے ہوں۔ بنی قیس جو سچے گیسے کچھ پہلے تھا۔ اس لئے ہمارا تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ درحقیقت اپنے اس پدر اول سے واقف نہیں جس کی طرف وہ منسوب ہے۔

رابرٹسن اسمتھ کہتا ہے۔

یہ محقق ہو چکا ہے کہ چند قبائل زمانہ ماضی غیر قدیم میں کسی شخص کی طرف منسوب نہ تھے۔

اس اعتراض کے جواب میں سب سے سہل اور سبک جواب تو یہ ہے کہ جب نئی اور پرانی دونوں دنیا کی آبادی۔ ایک آدم (علیہ السلام) کی اولاد مان لینے پر آج تک عقلاً اور نقلاً کوئی استعجاب و استبعاد نہیں پیش کیا گیا۔ تو ہی قیس کی کثرت و وسعت پر نولڈکی کا استعجاب استبعاد محققین کے نزدیک بالکل قابل مضحکہ سمجھا جائیگا۔

پھر انساب کے لاتعداد زمانہ تک استغفاظ کو بعید از عقل سمجھ کر اس تعریف کو پیش کرنا بھی معتبر ضمیمہ کی غلط فہمی ہے۔ حقیقتاً وہ عرب کے قومی تمدن سے بالکل ناواقف ہیں۔ زمانہ لامعلوم المقداد سے عرب کا ایک ایک قبیلہ کیا۔ ہر ہر فرد واحد کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہتھکڑی کے لئے انساب محفوظ رکھے۔ عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر مدبر کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ عام طور سے عرب میں ذلیل و حقیر سمجھا جاتا ہے۔ اور بطور نشان ملامت کے اس کا نام لیا جاتا ہے۔ شعراے عرب کیا ذریعہ عرب کے تمام قبائل و عشائر ان ضرورتوں کے لحاظ سے حفظ انساب کے لئے مجبور تھے۔ پھر اونکی انساب کی تفصیل کیسے غیر صحیح یا ناقابل اعتبار سمجھی جاسکتی ہے اور غیر قوم۔ غیر ملک والوں کو ایک لاتعداد امتداد ایام کے بعد اون کی تردید و تنقید کا کیا حق حاصل ہے۔ بنو قیس کی کثرت و وسعت پر یہ اعتراض بھی چلنے کے قابل نہیں۔ کیونکہ بنو قیس کی طرح چھ سو برسوں کی مدت میں ایک شخص کی اولاد سے چند بیٹوں و قبائل کا پیدا ہو جانا نہ محال عادی ہو سکتا ہے نہ محال فطری۔

مستشرقین یورپ کو کتب انساب عرب کے غلط ہونے کا گمان کیونکر پیدا ہوا؟ اسکی حقیقت سن لیجئے۔ نئی روشنی کے زمانہ میں اولم پرستی کی بنا پر۔ جہاں سینکڑوں کیا ہزاروں "ایزم" پیدا ہو گئے۔ اور پیدا ہوتے جاتے ہیں۔ وہاں تو توٹرم (طوطیت جس کی تعریف ہے) بھی ایجاد ہوا۔ اس دہی مجسمہ یا قیاسی سلسلہ کی خاص تسمیہ سے وہ ازمنہ قدیم مقصود ہیں۔ جن میں انسان کا تمدن اور اوس کی تہذیب بالکل طفل مہم تھی۔ اس لئے ہر بڑی اور قوی چیز اوس کی ضعیف نگاہوں میں عظیم ترین معلوم ہوتی تھی۔ اسی بنا پر اوس زمانہ کے لوگ۔ دیوتوں۔ ستاروں۔ حیوانوں اور درختوں کی طرف اپنے حسب و نسب کو تعظیماً منسوب کرتے تھے۔ اسی کو طوطیت اور اسی زمانہ کو طوطیت کا دور خاص کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں کثرت سے اس کے آثار اب تک موجود ہیں۔ جیسے سورج بنسی۔ چند بنسی اور ناگ بنسی وغیرہ۔ یہ قبائل اپنے آپ کو آفتاب و ماہتاب کی نسل خاص سے سمجھتے تھے۔ حالانکہ یہ محالات بدیہی ہے۔ اب ہر شخص سمجھنے لگا ہے کہ حقیقتاً یہ اون کے مورث اعلیٰ کا نام نہیں۔ بلکہ اون کے قبیلہ کی دیوی کا نام ہے۔ جس کی طرف وہ تعظیماً منسوب کئے گئے ہیں۔

قبیلہ عرب میں بنو شمس وغیرہ اسی قسم کے نام ہیں۔ اور حیوانات کے نام بھی ہیں۔ مثلاً بنو اسد۔ بنو کلب۔ بنو ثعلب وغیرہ وغیرہ ان کی طرف نسبت کی وجہ وہی سمجھنی چاہیے۔ جو



اوپر لکھی گئی۔ جانوروں کی وجہ تسمیہ میں تواضع اور انکار کا خیال و رعایت ہی شامل ہے۔  
 افسوس ہے حقیقت ناشناس مستشرقین یورپ نے عرب کے ناموں میں جانوروں کی  
 نسبت و رعایت کو بھی ہندوؤں کے اصول پر سمجھ لیا۔ حالانکہ ان کا یہ خیال تاریخ عرب سے ان  
 کی قطعی ناواقفیت ثابت کرتا ہے۔ یہ ان کی کھلی وہم پرستی ہے۔ عرب میں کبھی اس قسم کا  
 خیال پیدا ہی نہیں ہوا۔ تاریخ عالم سے مذاق سلیم رکھنے والے جانتے ہیں کہ اس خیال کا وجود  
 ہندوستان، مصر اور یونان کے حصہ و حصے سے آگے نہیں بڑھا۔ تعجب ہے کہ یورپ کے محققین عرب کی میتھالوجی  
 (علم الاہنام) کو ہندوستان و یونان کے اصول میتھالوجی سے ملائے ہیں۔

اول تو اس قسم کے نام عرب میں صرف چند ہیں۔ اور جو ہیں بھی۔ ان میں کلب (کتا) نل  
 (چھوٹی) ثعلب (لوٹری) کون سی گرامی قدر ہستیاں ہیں۔ جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد  
 قائم ہو۔ اگر اسی کو یورپین محققین کتب انساب کی غلطی کا باعث سمجھتے ہیں تو وہ سمجھ لیں کہ اس  
 روشن خیالی کے زمانہ میں ان کا خاص طبقہ روشن ہی اس قسم کی رعایت و نسبت سے خالی  
 نہیں پایا جاتا۔ یورپ کے اقطاعات متفرقہ اور بلاد مختلفہ میں۔ سیکڑوں اور ہزاروں ذمی اثر اور مقتد  
 ہزاروں کے نام۔ فاکس (Fox) (لوٹری) بل (Bul) (ریل) ثابت ہوتے ہیں۔ کیا ان پر  
 حرطیت کا الزام نہیں لگایا جائیگا؟

مندرجہ بالا جملہ معترضہ معروض بیان میں خواہ مخواہ حائل ہو گیا۔ اس کی تنقید و تصحیح کر دی گئی  
 سلسلہ بیان ادبیات اسلامیہ میں جو ازمینہ قدیمہ اور اہم سابقہ کے اطلاعات کے ذریعہ قائم کے  
 گئے ہیں۔ کتب انساب کے بعد عرب کی زبانی اور خاندانی روایات کا نمبر ہے۔ جو نسلاً بعد نسل  
 عربوں میں محفوظ رہ کر اسلامی کتب میں مدون ہو گئے۔ مسلمانوں کے اصول روایت کی رو سے گو  
 یہ ذریعہ علم زیادہ محفوظ نہیں۔ لیکن جو خاندانی روایتیں شفقاً اور بلا انکار و بغیر اشتباہ و شک عرب  
 میں عام طور سے مشہور تھیں اور جن کا فخر ہر موقع پر ظاہر کیا گیا اور کسی نے بھی اس کے انکار و نفی  
 کی وجہ نہ پائی تو یہ گویا ذریعہ حقیقت و اتر کی حیثیت رکھتی ہیں جنکی تردید اصول تاریخ کی رو سے مستحیل ہو۔  
 ادبیات اسلامیہ انہیں عناصر سے مرکب اور ہمارا موضوع تالیف انہیں ذخائر سے  
 مرتب ہے۔

## ادبیات اسرائیلیہ

ہماری موجودہ مایفارسٹ میں۔ ادبیات اسرائیلیہ قسم دوم کا ماتخذ ہے۔ اس ماتخذ میں تورات کی کتب خمسہ کتبیم نبیم۔ ترگوم۔ مدراش اور تالمود داخل ہیں۔ اور انہیں کے مجموعہ کا نام ادبیات اسرائیلیہ قرار پایا ہے۔ اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراة۔ اصل میں لفظ عبری ہے جس کے معنی قانون اور شریعت کے ہیں۔ حضرت موسیٰ کی کتب خمسہ کے مجموعہ کا نام توراة ہے۔ گویا کلیم اشرا کے نظم رسالت کی کلیات ہی ہے۔ اس خمسہ کلیسیہ کی پہلی کتاب کا نام سفر تکوین ہے جس میں ذکر بدر کائنات (آدم و حوا۔ نوح و ابراہیم۔ اسحاق و اسماعیل و یعقوب و یوسف و سب قلمبند ہیں۔ دوسری کتاب کا نام سفر خروج ہے۔ جس میں ذکر حضرت موسیٰ و فرعون۔ بنی اسرائیل و بعض احکام و قانون شامل ہیں تیسری کتاب کا نام سفر لاخبار ہے۔ جس میں ذکر شریعت و قوانین شریعت اور حرام و حلال اشیا کی تفصیل مندرج ہے۔ چوتھی کتاب کا نام سفر العدد ہے۔ جس میں ذکر تعداد بنی اسرائیل و مدت خروج از مصر و غزوات حضرت موسیٰ و بعض احکام شریعت مندرج ہیں۔ پانچویں کتاب کا نام سفر الاسمات ہے۔ جس میں قوانین اور احکام شریعت داخل ہیں۔ نبیم۔ بنی کی جمع بقاعدہ عبرانی ہے۔ اور نبیم سے ہوتی ہے۔ عربی قاعدہ سے نبیین کہنا چاہیے مثلاً خاتم النبیین و سفر اسرائیلیہ انبیائے بنی اسرائیل کے کلام و مواعد و مراعات کا مجموعہ ہے اور خصوصاً سفر حضرت یوشع۔ سفر القضاۃ۔ سفر سموال۔ سفر الایام۔ اور سفر الملوک کہ ان میں صرف تاریخی حالات و واقعات ہیں۔ اکثر توراة کا اطلاق توہاد و نبیم دونوں پر ہوتا ہے۔ نبیم کے بعض حصہ کو کتبیم بھی کہتے ہیں جو اقوال انبیائے بنی اسرائیل کے نقول و کلمات سے مراد ہے۔ ترگوم۔ ترجمان یعنی ترجمہ و بیان۔ ترگوم ارامی زبان میں۔ توراة و نبیم کی تفسیر و توضیح کلام ہے۔ ربیون (اہم یہود) نے انبیاء کی زبانی یادداشت و روایت کی بنا پر کی۔ اس کی تصنیف کا زمانہ ۶۰۰ ق م سے سنہ تک ہے۔

مدراش کا درجہ ہمارے ہاں کی احادیث کا ہے۔ لفظ مدراس اور عربی درس ایک چیز ہے۔ تلمود و تالمود فقہ اسرائیلی ہے جس کی بنیاد کتب سابقہ پر ہے۔ اور جس کی ترتیب بترتیب ابواب و فصول مسائل قائم کی گئی ہے۔ لفظ تلمود عربی تلمیذ ہے جس کے معنی تعلیم و علم کے ہیں۔ یہ تلمادینا بھی ضرورت سے زیادہ نہوگا کہ یہود کے نزدیک تو یہ تمام کتابیں مستند ہیں۔ نصاریٰ

صرف توراۃ بنیم اور کتبیم کو تسلیم کرتے ہیں اور انہیں کے مجموعہ کو عہد عتیق کہتے ہیں۔ اسلام میں ان کے اعتبار کی کیا حقیقت ہے ؟

اسلام میں وہی اصول عامہ ان کی صداقت و صحت کا بھی معیار قرار دئے گئے ہیں یعنی انکی مرویات بھی جو معارض قرآن و حدیث صحیحہ ہیں۔ وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ مصطلحات فقہیہ اور الفاظ شرعیہ میں اسکو سقوٹ کہتے ہیں۔ یعنی وہ حالات و واقعات جو توراۃ میں ہیں اور قرآن میں نہیں۔ وہ سقوٹ کی خاص اصطلاحی نام سے مشہور ہیں۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ جزو نہ وحی ربانی ہے اور نہ مقصود قرآنی۔ اسی طرح مضافاۃ بھی ایک اصطلاحی نام ہے۔ اور اس سے وہ حالات مراد ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے مگر توراۃ میں نہیں۔ جہاں ایسے افسانہ ہیں وہ اصل میں اوس واقعہ کا خاص نکتہ تھا جس کو ان کتابوں نے جن میں تصرفات و مداخلات انسانی منقبر ذرائع سے ثابت ہو چکے ہیں۔ بالکل چھوڑ دیا ہے۔ مگر قرآن مجید نے جس کی تنزیل صرف کتب مقدسہ اور الہامات قدیمہ کی تکمیل تصدیق تصحیح کی ضرورت و دعا سے ہوئی تھی۔ پھر ان فرد گذاشتوں کو اصلیت اور حقیقت حال سے چر کر دیا۔ سقوٹ و اضافات کے دونوں صورتوں کے واقعات پر طبقہ مخالفین اسلام میں ڈیڑھ ہزار برسوں سے علمائے مستشرقین اور سکریٹوں محققین کی نگاہیں پڑ چکی ہیں۔ مگر اون میں سے کسی کو اس کی صداقت اور اصلیت میں کلام کی آجتک جرأت نہیں ہوئی۔ جیسا کہ انکی اکثر مثالیں ہمارے موجودہ تالیف کے سلسلہ بیان میں بھی اپنے اپنے مقام پر پائی جائیں گی۔

ہم نے اپنی تالیف کا اخذ ان کو کیوں بنایا۔ صرف اس ضرورت سے کہ اہم قدیمہ اور انبیائے و مرسلین سابقین کے وہ حالات و واقعات جو ہمارے مقاصد تالیفی سے خاص تعلق رکھتے ہیں اور ان کی تفصیل اسلامی ادبیات میں ضرورت سے زائد ہونے کی وجہ سے نہیں کی گئی ہے۔ قلمبند کرنا اور بقدر ضرورت ان کو تفصیل سے لکھنا نہایت ضروری ہیں۔ اور ظہور اسلام کے مابعد کے واقعات کثیرہ کی توضیح و تشریح اور تسلسل کا قایم رہنا بھی۔ تاوقتیکہ ماقبل کے واقعات جو کثرت سے۔ ان اخبار و آثار قدیمہ میں موجود ہیں بیان نہ کئے جائیں ممکن نہیں تھا۔ باوجود ضرورت موجودہ کے مولف نے ان تمام واقعات کی نقل و اندراج میں نقد واقعات کے متعلق انہیں اصول کا برابر کا خط قائم رکھا ہے جو محققین و ناقدین اسلام نے اس فن خاص کے لئے مقرر کئے ہیں۔



## ادبیات یونانیہ و رومانیہ

یونانی اور رومانی مورخوں، سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں نے بھی جتہ جتہ اور متفرق طور پر اون ممالک و قبائل کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ممالک و قبائل عرب قدیم ہونے کا کامل اطلاق ہوتا ہے۔ اسلئے ان سے استنباط بھی ہمارے لئے ضروری تھا۔ ہم نے اپنی موجودہ تالیف میں۔ اس طبقہ کے جن مصنفین اور اون کی تصنیفات سے مدد لی ہے۔ اون کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ہیرودوٹس Herodotus یہ یونانی مورخ اور جغرافیہ نویس حضرت مسیح سے ۴۰۰ برس قبل تھا۔ اس نے یونان و ایران کی تاریخ لکھی ہے۔ اور اسی ضمن میں مصر۔ افریقہ۔ اور عرب کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس کی تاریخ کا عربی میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ مگر اس مورخ کا علم ملک عرب کی نسبت نہایت نامکمل تھا محققین قدیم و جدید نے اس کی غلطیوں کی پوری تنقید و تصحیح کر دی ہے۔

سیروڈوٹس کی ایک صدی بعد سکندر اعظم ایران و مصر پر فاشخانہ قابض ہوا۔ اس تعلق خاص سے ارسٹوٹھیس Arrosthenes المتوفی ۳۸۴ ق م۔ جو یونانیوں کے عہد میں کتب خانہ اسکندر کے کا مہتمم تھا اس نے سکندر کی مہات سفر سے جو نتائج تازہ معلوم ہوئے تھے اون کے ساتھ جغرافیہ عام کی ایک کتاب لکھی۔ اس کی اصل کتاب ہضائع ہو گئی۔ لیکن اس کے بعد انیسویں جغرافیہ نویس یونانی اسٹرابو Strabo نے اس کتاب کے چند ابواب اپنی کتاب میں نقل کئے خوش قسمتی سے جن میں ایک عرب کا باب بھی محفوظ ہے۔ ارسٹوٹھیس نے چین کے قبائل سبارہ معین اور اون کے تمدن کا اور نیز قبائل حضرموت کا اور عرب کا رواں کے اون راستوں کا جو براہ قریہ Gerra) خلیج فارس کو اور پراہ تہامہ۔ اس خلیج عقبہ کو پہنچتے ہیں۔ ذکر کیا ہے۔

ارسطوٹھیس کے تقریباً سو برس بعد سسلی کا مشہور مورخ دیوڈوریس Deudorion المتوفی ۳۰ ق م پیدا ہوا جس نے عرب کے بعض حالات کا نشان دیا۔ بنط کی حکومت کا ذکر کیا۔ اور سب سے عجیب تر یہ ہے کہ کعبہ مکرمہ کی طرف بھی اس نے اشارہ کیا ہے۔ (لیکن ح س بات) افسوس ہے کہ اس کتاب کا زیادہ تر حصہ تلف ہو گیا۔

اب یونان کی جگہ سبط ملک داری پر روم آگیا۔ رومی سردار الیس گالوس Aliens Galus کی ماتحتی میں جنوبی عرب پر رومیوں نے حملہ کیا اور ایک حصہ فتح ہی کر لیا۔ لیکن عرب کے بے آب و گیاہ صحرا سے شکست کھا کر خود اون کو پیچھے ہٹ آنا پڑا۔

اسٹرابو (Strabo) المتونی سکسٹم نے اپنے جغرافی تصنیف میں رومیوں کی اس  
مہم کا حال لکھا ہے۔ اس مہم میں بظیلوں کے علاوہ عرب کے دو شہروں کے نام آتے ہیں نگر آتا اور  
باربیار (Negra Maritima) جو صحیح طور سے نجران اور شہر مارب ہیں۔

اسٹرابو کے بعد پلینی (Pliny) المتونی سیکسٹ کا نام لینا چاہیے۔ جو کتاب تاریخ طبعی کا  
(Natural History) کا مصنف ہے۔ اس نے مشرقی سواحل عرب کا اور خصوصاً اوس مہم  
کا ذکر کیا ہے۔ جو رومیوں نے مشرقی سواحل کے اکتشاف کے لئے روانہ کی تھی۔

پلینی کے سوبرس بعد دوسری صدی عیسوی میں اسکندریہ کا مشہور ہیئت دان و جغرافیہ نویس  
بطلمیوس (Ptolemy) پیدا ہوا۔ اس وقت رومن طاقت اپنے عروج و کمال پر تھی بطلمیوس نے  
تمام دنیا سے معمورہ معلوم کا ایک نقشہ عرب تیار کیا اور پراسی نقشہ کی تشریح و تفصیل کے لئے جغرافیہ  
میں ایک کتاب لکھی

بطلمیوس کی نوعیت و ندرت یہ ہے کہ سب سے پہلے اوس نے معمورہ عالم کو طول بلد اور  
عرض بلد پر منقسم کیا اور ہر ان خطوط کے ذریعہ سے اوس نے مقامات کی تعیین کی۔ اسلئے بطلمیوس  
کی یہ تصنیف باعتبار جغرافیہ طبعیہ (Natural Geography) یا جغرافیہ وصفیہ  
(Descriptive Geog.) کے جغرافیہ فکی (Astronomical Geog.) سے زیادہ  
قریب ہے۔

یہ بھی بتلادینا ضروری ہے کہ بطلمیوس خود سیاح عرب نہ تھا۔ اسکندریہ اوس زمانہ میں عرب  
تاجروں کا مرکز تھا۔ اس نے انہیں تاجروں اور کاروانوں سے دریافت کر کے عرب کا جغرافیہ ترتیب  
دیا۔ بطلمیوس نے عام طور سے عرب کے مشہور قبائل شہر گاؤں۔ پہاڑ۔ سواحل۔ تجارتی منزل اور  
تجارتی راستوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن چند ناموں کے سوا اب ان منازل و قبائل کے نام بالکل غیر معلوم  
عرب محققین کے علاوہ ایک یورپین مشہور مصنف بن بری Bunbury نے بھی اس حصہ  
تالیف بطلمیوس سے بد اعتقادی ظاہر کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ صرف فرضی اور مصنوعی ناموں کا مجموعہ ہی  
لیکن جرمن مستشرق اسپرنگر (Springer) نے قدیم جغرافیہ عرب (Ancient Geography of Arabia)

اس کتاب کا عربی میں اول بیعتوب کندی کی تراشیں ستر مجہد ہوا۔ لیکن اچانہ تھا۔ پہر ثابت ابن قزح نے تیسری صدی ہجری میں اسکا  
ترجمہ کیا۔ کتاب الفہرست ص ۲۶۸ طبع لیبزک۔ ارض القرآن ج ۱ ص ۲۸-۲۹



میں جو ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ نہایت قابلیت سے بطلمیوس کے ناموں اور مقاموں کا عرب جغرافیہ نویسوں اور موجودہ سیاحوں کے بیانات سے مقابلہ کیا ہے۔ اور ان کی صحت ثابت کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ چند ناموں کے سوا اور تمام ناموں کی تطبیق تکمیل ہو سکتی ہے۔ اور اس کی مثالیں ہماری کتاب میں جا بجا ملیں گی۔

بطلمیوس کے جغرافیہ کے متعلق آج سے ہزار برس پہلے مسلمان جغرافیہ نویس مسعودی اور بھاریس کے تین سو برس بعد باقوت جمعی خود ہی شکایت کر چکے ہیں جیسا ہم ایک مقام اور پر لکھ رہے ہیں کہ مشرق ہو گا رختہ Hogarths اسی بنا پر لکھتا ہے۔

بطلمیوس کا کاروانوں کی زبان سے ان کی (عرب) تحقیق اور یونانی حروف و لہجہ میں اس کی (الفبا عرب) تفسیر اور پھر انقلابات و حوادث روزگار کا تو اثر ناخوش (کتابیں) کتاب کی جہات و ناخاسی۔ ان وجوہ سے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے مخرج سے کہاں کہاں جا پڑتا ہے۔

یونانی اور رومانی مصنفین کے تذکرے میں ایک قابل الذکر یہودی مصنف یہاں ہے۔ اس قابل تحقیق کا نام یوسیفوس (Josephus) ہے۔ یونانی۔ لاطینی اور رومانی زبانوں میں اس کی متعدد تصانیف متعلق تاریخ و مذہب یہودی ہیں۔ اسکی سب سے مشہور اور قابل قدر تین کتابیں جو میرے سامنے تالیف کے لئے بھی مفید ثابت ہوئی ہیں۔ یہ ہیں: قداسات یہود۔ مختارات یہود اور فلسفہ یہودیت۔ اسکا مصنف کی وسیع النظری اور تصانیف کثیرہ کی تدوین کا باعث حقیقی یہ ہے کہ یہ فاضل پہلی صدی عیسوی میں اسکندریہ میں مقیم تھا اور وہاں کے مشہور اور قدیم کتب خانہ کا خاص شہم جس میں بابل اور مصر کی تمام قدیم تاریخیں موجود تھیں۔ یوسیفوس کو خوش قسمتی سے یہ موقع زمین ہاتھ لگا۔ اب اس نے ان بابل و مصری تاریخوں سے بابل و مصر کی تاریخ کے اقتباسات نقل کئے۔ جن سے عرب کے قدیم قبائل و اقوام کے واقعہ نگاروں کو بھی بہت کچھ مدد ملی۔

بابل کے جس تواریخ کا یوسیفوس نے حوالہ دیا ہے وہ یروشلموس ہے۔ اور مصر کے تواریخ کا نام مانیٹون بتلایا ہے۔ ان دونوں مصنف کے اقتباسات سید مفید نکلتے ہیں۔

## اکتشافات اثریہ

ہمارے یہ معلومات کے چارگانہ ذرائع ہیں۔ چوتھے نمبر کا ذریعہ۔ اکتشافات اثریہ ہیں۔ جن سے الواح

کتابت اور عمارات و نیز دیگر آثار قدیمہ مراد ہیں۔ اور فی الحال یمن، حضرموت، حوران، تدمر، بطرا، عملا، مدائن، صالح، صفا، حجر، حجاز، عراق اور مصر میں قدیم عربوں کے بہت سے آثار، عمارات اور یادگاریں ہیں جن میں ہزاروں کتبے اور نقشے کھدے ہیں۔ ان کتابت اور نقوش سے علمائے آثار قدیمہ نے عجیب غریب نتائج استنباط کئے ہیں۔ یہ کتابت و نقوش زیادہ تر حمیری (مسند) سبائی، آرامی اور بنطی خط میں ہیں۔ دولت بنی امیہ اور عباسیہ کے ابتدائی زمانوں میں جبکہ تاریخی مذاق مہندانہ حیثیت رکھتا تھا۔ ان آثار کی تحقیق کی گئی۔ اور ان میں سے اکثر خطوط اور زبانوں سے اس وقت کے علماء واقف تھے۔ ذوالنوی مصری جو دوسری صدی میں تھے مصر کے خط برآبی (سیر و گلفی) پڑھتے تھے۔ حمیری محقق علامہ ہمدانی نے صفتہ جزیرۃ العرب میں تمام مشہور آثار کے نام گنائے ہیں۔ قلعہ ناعطا جو سلاطین یمن نے پہاڑ کی چوٹی پر تعمیر کیا تھا۔ اسلام سے تقریباً پندرہ سو برس قبل کی تعمیر ہے۔ وہ سب بن مینہ نے رہنوں نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا) اس کا ایک کتبہ پڑھا تھا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”یہ ایوان اس وقت تعمیر کیا گیا جبکہ ہمارے لئے مصر سے غلہ آتا تھا“ معجم البلدان ذکر ناعطا

یا قوت حموی نے معجم البلدان ذکر ناعطا میں اس کا ذکر کیا ہے۔ عرب جاہلیت کا ملک الشقراء لہر ایں اس رفیع الشان ایوان کی نسبت کہتا ہے۔

هَذَا الْمَنْزِلُ الْكَافِي مِنْ جَبَلٍ نَاعِطٍ بِبَنِي أَسَدٍ  
حَضْرًا مَكِّيًّا كَأَكْثَرِ بَنِي أَسَدٍ  
یہ وہ ہے جو ناعطا کی بندہ سے ہزاروں آدمی زمین پر لاسکتا ہے۔

امیر معاویہ کے زمانہ میں (منزلہ تاسفہ) عبدالرحمن مصر کے گورنر تھے۔ انہوں نے حضرموت کے مندرم شدہ قلعہ حصن غراب پر ایک کتبہ پایا تھا۔ اس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

وَنَصْطَادُ صَيْدِ الْبَرِّ بِالْخَيْلِ وَالْقَنَا وَطُورِ  
النَّصِيدِ النَّوْكَ مِنْ نَجْمِ الْبَحْرِ بِلَدِنَا مَلُوكِ  
يَبْدُو تَعْنِ الْخَنَافَةُ شَدِيدٌ عَلَى أَهْلِ  
الْخِيَانَةِ وَالْفُضْدُ مِنْ تَقِيمِ لَنَا مِنْ دِينِ هُوَ  
نَشْرُ إِلَهُا وَنُفَعِنَ بِالْأَيَاتِ وَالْبَعْثُ وَالنَّشْرُ  
أَوْ أَمَّا عَدَدُ خَلْقِ أَرْضًا يُؤَيِّدُ نَا بَرَزْنَا جَمِيعًا  
بِالْمُسْقِفَةِ الشَّمْرِ  
ہم گھوڑوں اور پرچوں سے خشکی کا شکار کرتے ہیں اور کبھی  
وربا کی توجہ سے چھٹی نکال لاتے ہیں۔ ہمارے حکمران وہ  
سلاطین ہیں جو بدکاری سے بہت دور ہیں اور خداؤں  
اور خیانت کاروں کے حق میں بہت سخت ہیں وہ ہمارے  
سے ہوؤ کے مذہب کے مطابق شریعت قائم کرتے ہیں اور ہم احکام الہی  
اور بعث و نشر پر ایمان لائے ہیں جب کوئی دشمن ہمارے زمین  
کا قصد کرے تو ہم گندم گوں نیزے لیکر کھل پڑتے ہیں۔

یہ کتبہ علامہ نویری نے اپنی تاریخ مسالک الابصار میں نقل کیا ہے۔ لیکن تاریخ مذکور کے اکتشافات کے بعد ۱۸۳۲ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے ایک مشن مین میں بھیجا تھا۔ اوس کو یہی کتبہ اصل قدیم حمیری خط میں ملا۔ اصل کتبہ کا ذکر قوم عاد کے تذکرہ میں بہت جلد آئیگا۔ فارٹر صاحب Forster کی تحقیق میں کتبہ قوم عاد کا ہے اور عرب کے قدیم ترین کتبات سے ہے جس کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اٹھارہ سو برس قبل ہے۔ فارٹر صاحب نے اپنے تاریخی جغرافیہ میں (ص ۹۱-۹۰) اس کا جو ترجمہ کیا ہے۔ نویری کے ترجمہ سے بہت کم مختلف ہے۔

سورخ کلبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوی الکلاع کے ایک شخص نے تین میں ایک تخت پایا جس پر ایک مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی۔ اس کے سامنے ایک زرین سپر تھی جس پر سورخ یا قوت بڑے ہوئے تھے۔ اوس سپر پر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہوگی)

بسم الله رب حميرنا حسان بن حمير الثقيل  
الله کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں عمر و نفیل کا بیٹا حسان  
ہوں معجم البلدان۔ لفظ شبعین

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حمیری خدا کے قائل تھے اور ان کا معبود اللہ تھا۔  
عاد و ثامہ کے بھانجے نے ایک ہمار کی چوٹی پر قوم عاد کا ایک تبر کا پایا تھا۔ جو پتھر میں پیوست تھا۔ اوس پر شعر لکھے تھے۔ (اصل شعر نہیں بلکہ عربی ترجمہ ہے) معجم البلدان۔ لفظ شمر

آه اهل الى ابيات في بني اللحي لوهي لعل  
من قبل الميات معاد بلود بها كئا وكئا  
تعبها اذ اهل اهل ذاب لود بلود  
مقام ذواللواء میں جو مکانات ہیں کیا مرنے سے پہلے  
پہر وہاں جانا نصیب ہو گا یہ وہ شہر ہے جہاں ہم رہ کر تے  
تھے اور جن سے محبت رکھتے تھے جبکہ لوگ تھے  
اور شہر شہر تھے۔

ابن ہشام نے لکھا ہے کہ تین میں ایک دفعہ سیلاب سے۔ ایک قبر کھل گئی۔ تو ایک عورت کی لاش نکلی جس کے گلے میں موتیوں کے سائے مارے اور انگلیوں میں مرصع انگوٹھیاں تھیں۔ اس کے سر پر ایک لوح تھی جس پر کتبہ لکھا ہوا تھا۔

باسمك اللهم الله حميرنا تاجه بنت  
ذی شمر بنت مایرنا الی یوسف فاطم الیسا  
فدنت لاذی بد من ورفا لتانی بد من  
طی من فلم تجد فخبشت بئد من ذهب فلم تجد  
تیرے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں ذوالشمر کی بیٹی تاجہ بنت  
میں نے اپنے قاصد کو یوسف علیہ السلام کے پاس بھیجا تھا۔  
اس نے جب دیر لگائی تو میں نے چاندی پر سونا بیجا  
لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔ پھر میں نے حکم دیا کہ میرے جو اہل



فابتثت بہر من بحر فی ظلم فجدہ فامرت بہ  
فطن فسلم انتقم بہ فافتقلت فمن فسم فبی  
قلبرحتی وایہ امرت لیست علیا من فلیق  
فلا فانت فلیق

پس کہ آٹا بنایا جاوے۔ لیکن وہ بیکار تھا۔ جو شخص میرا  
حال سنے اوس کو میرے حال پر رحم کرنا چیتے۔ جو عورت  
میرے زور پہنے گی وہ میری ہی موت مرے گی۔

اس کتبہ کو فارسی صاحب نے بھی اپنے جغرافیہ صفحہ ۱۰۱ میں مع انگریزی ترجمہ کے نقل کیا ہے۔  
یہ کتبہ حضرت یونس علیہ السلام کے زمانہ کا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب میں اس قدر  
زمانہ قدیم سے تحریر کا رواج تھا اور نیز یہ ہی کہ حمیرا کے پانچاں معبود سمجھتے تھے۔

حضرت اصفہانی المتوفی سنہ ۳۷۰ھ نے ایک حمیری کتبہ کا ذکر کیا ہے جس کی عبارت یہ تھی۔  
بنا من شہر برعش (شاہ حیر) نے آفتاب وہی کے لئے یہ بنایا۔ تاریخ الملوک لاؤس۔ اکلک

ابن حاکم ہمدانی حمیری المتوفی سنہ ۳۷۰ھ علامہ مقدسی۔ یا قوت حموی۔ علامہ نویری اور  
قرطبی نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس قسم کے آثار و کتبہ کا مفصل ذکر کیا ہے۔

عرب کے متعلق اہل یورپ  
کے اکتشافات اثریہ۔  
بہر حال یہ ایک ادھوری کوشش تھی۔ حقیقتاً اہل یورپ نے اس شاخ کو  
بے انتہا ترقی دی ہے اور اس کو بجائے خاص ایک مستقل فن بنا دیا۔

ہے۔ علامہ خطیب و قدیم نے ان کتابت و نقوش کو اس طرح حل کیا ہے کہ ان سے عرب کی تاریخ  
قدیم کے متعلق عجیب و غریب اکتشافات حاصل ہوتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اہل یورپ کو اولاً مقامات

تذکرہ توراة کے اکتشافات و تحقیقات کا خیال پیدا ہوا۔ جو علی اللہوم بعینہ عرب کے مقامات و  
اقوام ہیں۔ اس سلسلہ میں بائبل۔ مصر فاسطین۔ حوران اور عرب کے دیگر آثار کی طرف بھی

توجہ ہوتی ہے۔ ہم کو صرف آثار عرب سے تعلق ہے۔ اور ہم نے اسی کے متعلق متکاشفین  
یورپ کے ان اکتشافات سے مدد لی ہے۔

اٹالیا میں سب سے پہلا یورپین سیاح اور کشف آثار عرب نیو کبر Neubkar ہے۔  
یہ محقق ۱۷۸۰ء میں تنہا بین کی طرف تازم ہوا۔ اس کے بعد جب محمد علی پاشا نے مصر اور ولایت

امیر نجد کی جنگ شروع ہوئی اور یورپ نے مصر کا ساتھ دیا تو اوس وقت یورپ کو سیاحت  
عرب کا سب سے پہلا اور سب سے بہتر موقع نصیب ہوا۔ ان سیاحوں کے حالات و اکتشافات

و تحقیقات پر انگریزی میں ہوگا D.G. Hogar Kn نے ایک مستقل کتاب ۱۸۵۰ء  
صفحوں پر لکھی ہے۔

نیو بھرڈنمارک (Denmark) کا رہنے والا تھا۔ سلطنت کی طرف سے محققین آٹما  
قدیمہ کے ایک وفد کے ساتھ ۱۷۶۹ء میں روانہ ہوا۔ یہ جماعت متکاشفین آثار قدیمہ ایک برس  
تک مصر اور جزیرہ نما کے سینا کی سیر و سیاحت کرتی رہی۔ ۱۷۷۲ء میں عرب میں داخل ہوئی۔ اور  
ڈیڑھ پونے دو برسوں تک ملک یمن اور اوس کے تمام توابعات و مضافات کی سیر و تماش کر کے  
ہندوستان کی طرف واپس ہوئی۔ نیو بھر ہندوستان سے دوبارہ پھر عرب میں پہونچا۔ اور اس کی با  
اوس نے خلیج فارس، بحرہ، شام اور فلسطین کے مقامات قدیمہ کی سیر کی۔ پھر ڈنمارک کو سٹ  
گیا۔ اس وفد کے نتائج سفر ۱۷۷۳ء میں نیو بھر نے شائع کئے۔ جن کی وجہ سے پہلی بار علمی اور تحقیقی  
پیرایہ میں یورپ کو نہ صرف یمن سے بلکہ تمام عرب سے اطلاع ہوئی۔

نیو بھر کے بعد ہرنبرگ اور ہمپرچ C.G. Erberg, W.F. Hemprich نے  
تھامہ اور جزائر سواحیل عرب کا سفر کیا۔ پھر ایک فرانسیسی ٹیمیر (M.O. Tamusier)  
شیفارڈ Chéreau اور ماری Mary نے مصری فوج کے ساتھ عرب کے علاقہ  
حسیر کی سیر کی۔

پھر تو مغربی محققین اور یورپین متکشفین کا تانتا بندھ گیا۔ ہر سال خیل کے خیل لوگ آنے  
لگے اور ریگستان عرب کی خاک چھاننے لگے۔ ان میں سے ارنارڈ L. Arnaud  
یورپین ہے جس نے جنوبی جوف (عرب) اور آرب کا سفر کیا۔ یہاں کے کتبات سنگین کو پڑھا  
اور سندھ عرم کا نقشہ تیار کیا۔ ارنارڈ کے اس کارنامہ کو دیکھ کر سٹرملو نے J. Halwary  
بے چین ہو گئے۔ یہ فاضل علم آثار قدیمہ کا مشہور و معروف یورپین عالم تھا۔ ۱۸۶۹ء میں عازم ملک  
عرب ہوا۔ سب سے پہلے یہ دار الحکومت یمن شہر صنعاء میں پہونچا۔ پھر صنعاء سے شمال مشرقی جانب  
المدید آیا۔ جو پانچزار عرب باشندوں کا مسکن اور ضلع ختم کا مرکز ہے اسی طرح اس محقق نے سات  
برس کے مسلسل سفر میں یمن اوس کے تمام مضافات و متعلقات کی خاک چھان ڈالی۔ یہاں  
تاک کہ عرب کے صحرائے عظیم کو بھی یہ تحقیق کا سودا ہی طے کرتا ہوا علاقہ نہج ان تک پہونچ گیا۔

الوے کے بعد آسٹریا کا عالم آثار گلاذر (Glaser) (۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۱ء) ہے  
جس نے علم آثار عرب کی سب سے زیادہ خدمت کی۔ اس نے دولت عثمانیہ کے زیر حفاظت  
صنعاء کے شمالی و مشرقی جوانب کا مشاہدہ کیا۔

حضرت ا جنوبی ساحل عرب سے اندرون ملک میں جانے کی کوشش سب سے پہلے ۱۸۴۴ء



میں لگی تھی جب دو انگریز افسر لفٹننٹ کرنل جی. سی. ویلسٹڈ (J.R. Wellsted) اور ویلسٹڈ (C. Crutenden) نے وادی میقات میں نقب الہجر کے ساحل عرب کی پیمائش کے لئے متعین کئے گئے۔ ان دونوں نے وادی میقات میں نقب الہجر کے کنٹروں کا معائنہ کیا۔ یہاں اور نیز میکلا کے پاس حصن غراب میں حمیری کتبات کا انکشاف کیا۔ یہ سب سے پہلی دفعہ ہے جب حضرموت میں عربی تمدن کا سراغ ملا۔

ان کے بعد اوڈلف وان وریڈے (Adolph Von Wrede) ۱۸۷۳ء میں میکلا کے ساحل پر نگرانداز ہوا اور حضرت ہود پیغمبر کی قبر پر جو حضرموت میں واقع ہے زائر بنکر پہنچا۔ پھر وہاں سے شمال کی طرف مڑا اور وادی ودان کے سطح مرتفع تک پہنچ گیا۔ اور جنوبی صحرا سے عظیم تک اسکی سیاحت اور مشاہدے تمام ہو گئے۔

۱۸۹۳ء میں ہرنش "L. Hurach" سلطان میکلا کی زیر حفاظت قصبہ سیون اور ترمیم سے جو سلطان کے مقبوضات ہیں آگے بڑھا۔ پہلے یہ وادی ودان پہنچا۔ اس نے قریہ بنجران کے پاس قدیم عمارت اور کتبات کا محضر پایا۔ یہاں سے وہ واپسی میں وادی ابن علی اور وادی ادیم ہو کر میکلا واپس آیا۔

تھوڑے ہی دنوں کے بعد ملکی پیمائش کی ضرورت سے گورنمنٹ آف انڈیا نے تھیوڈور بنٹ (Theodore Bent) اور ادان کی ہمراہی جماعت کو بھیجا۔ اس سفر میں لیڈی بنٹ بھی ہمراہ تھیں۔ یہ لوگ حضرموت پہنچے اور ان دونوں میاں بی بی نے یہاں بہت سے حمیری یادگاروں اور کتبات کا معائنہ کیا۔

عمان عمان ایک مدت سے انگریزی حکومت کے زیر اقتدار ہے۔ تعجب ہے کہ یورپین سیاح منقطہ سے آگے نہیں بڑھے۔ برٹش دستہ فوج جو ۱۸۷۱ء میں عمان گیا تھا۔ سواحل سے آگے نہیں بڑھا۔ جے. ویلسٹڈ جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ اور جس نے جنوبی عرب میں حضرموت کی تفتیش کی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں دوبارہ شمالی عرب کی تحقیق کو نکلا۔ منقطہ سے وہ جازیرہ راس الحد تک آیا پھر جنوب کی طرف صحرا کے کناروں تک قبیلہ بنو علی تک پھرا۔ پھر وادی بیشیر اور بنجہ ہو کر حضرموت کے شہر شہراہ اور وہاں سے ہندوستان واپس آیا۔ ایسے ہی عمان سے ہو کر کرنل مائلس (Colonel S.B. Miles) نے بھی نظیرہ، القطار وغیرہ تہات کی سیر کی۔

حجاز حجاز کا پہلا یورپین سیاح ایک اسپینی ہے جس کا نام بیڈیے لیچ (Badiay Lebiche) ہے۔ یہ شخص علی بن عباسی کے نام سے مسلمان بن کر ۱۸۷۱ء میں جدہ پہنچا۔ اور حاجیوں کے قافلہ

کے ساتھ مکہ معظمہ پہنچا۔ یہ سب سے پہلا یورپین ہے جس کو شہر مقدس کی زیارت اور اعمال حج کے مشاہدے کا شرف حاصل ہوا۔

حجاز کی سب سے عمدہ تصویر برکھارڈ (Burkhardt) نے کینیڈا اور یورپ اس کے لئے اسکا شکر گزار ہے۔ یہ جولائی ۱۸۶۲ء میں جدہ آیا۔ جب محمد علی پاشا خدیو مصر وہاں بیوں سے برسر پیکار تھا۔ برکھارڈ پہلے طائف پہنچا پھر مکہ اور یہاں تین مہینے شہر کے جغرافی اور سیاسی حالات لکھتا رہا۔ جنوری ۱۸۶۵ء میں مدینہ منورہ گیا۔ اور وہاں کے حالات کا بھی جغرافی اور ریاضی نظر سے مشاہدہ کرتا رہا۔

اس کے بعد پروفیسر سر رچرڈ برٹن (Sir Richard Burton) بھی ایک مسلمان حاجی کے بھیس میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پہنچا اور یہاں کے جغرافی اور طالعو غرافی (ریاضی جغرافی) حالات کی سب سے زیادہ تحقیق کی۔ اس سفر کے پچیس برس بعد حکومت مصر کی طرف سے وہ مدین میں سونے کی کان کی تلاش میں بھیجا گیا۔ سونے کی جوکان وہاں ملی اور اس میں سونا نکالنے کی کوششوں کے قدیم آثار معلوم ہوتے تھے برٹن کو اس وقت سونے کی مقدار بہت کم ملی۔ تاہم سونے سے زیادہ گران قیمت اکتشافات اثر یہ اسکے ہاتھ آئے۔

نجد [کپتان سیڈ لیر (Capt. Sedgwick) ولین نے (G.E. Wallien) ۱۸۶۵ء میں اور مسٹر پاگروو نے (W.G. Palgrave) ۱۸۶۲ء میں مصر و نجد کے خاص تعلق سے۔ نجد۔ ریاض۔ حائل۔ شمر اور حجاز کا مشاہدہ کیا۔ ان کے معائنات میں۔ سب سے عرب کے اجتماعی۔ ذراعی اور عام سفر کے حالات کے کوئی علمی دلچسپی نہیں ہے۔ اور عجیب نہیں کہ یورپ کے لئے یہ خبریں ہی بالکل نئی تھیں۔ مگر با انہیہ پاگروو جیسے سطحی النظر کو بھی مجلس اکتشافات عرب میں۔ یہاں ایک بلند درجہ دیا جاتا ہے۔

شمال عرب [جنوبی عرب (مین و حضرموت) کی طرح شمالی عرب میں بھی قدیم یادگاروں کے بڑے بڑے مخزن ہیں۔ جن میں حوران۔ بظرا۔ تدمر۔ مدین۔ مدائن الصالح۔ مضا۔ اور العلاء وغیرہ عتیق العمر اور کثیر الایمان ہیں۔ سب سے پہلا ان مقامات کی سیر کرنے والا جس نے بظرا کے کنٹرول کو دیکھا وہی برکھارڈ (۱۸۶۲ء) ہے۔ اسکے بعد چارلس ڈولے (Charles Doughty) ایک انگریز ہے جس نے ۱۸۶۵ء میں ان مقامات کا سفر کیا۔ اور انجیر۔ مدائن الصالح اور العلاء کو مشاہدہ کر کے مفید معلومات کا ذخیرہ ساتھ لایا۔ اور اپنے تمام سرمایہ کو پس میں پروفیسر رینان (Renan) کے پاس بھیجا اور اس نے اور آگے سفر کرنے کی اجازت بھیجی۔ چنانچہ اس نے نجد و حجاز کے تمام درمیانی مقامات کا

مشاہدہ کیا شہر تیار اس نے بہت سی قدیم یادگاریں دیکھیں اور یہاں ایک مشہور یادگاری پتھر جس پر عبارت کندہ تھی اور اس کو ملا۔ وہ آئندہ موسم گرما میں شہر حاصل کیا۔ وہاں سے واپس ہو کر خلیج بنجیا اور یہاں چند مہینوں تک سیر و سیاحت کر کے جڑہ واپس آگیا۔

دو۔ یسے کے تین برس بعد ولفرٹید Welmarck اور یڈی ایٹو بلنٹ Annoblunt نے ایک نوجوان شیخ عرب کی معیت میں جو شہر تدمر کا باشندہ تھا۔ عرب کا سفر کیا۔ یہ لوگ پہلے دمشق آئے پھر صحرا کے شام اور ادھی شہر آئے ہوئے جو قوت ہوئے جوت سے جبل شمر ہو کر شہر حائل میں آئے۔ یہاں ابن رشد امیر نجد نے ان کا نہایت تباک سے استقبال کیا۔ پھر ایک مہینہ بعد یہاں سے ایرانی قافلہ کے ساتھ یہ لوگ کر بلا و لندہ اور ہونکر نکل آئے۔

۱۸۸۳ء میں فرانسیسیوں کی سیاحت کا زمانہ آیا۔ مسٹر سی ہیوہر (C. Hubert) کی معیت میں ایک اور یورپین عالم اکتشافات یوٹنگ (J. Euting) نامی تھا۔ اندونز کے اکتشافات نے ڈوٹے کی ناتمام تحقیقات کامل کر دی۔ ہوہر کی تحقیقات و اکتشافات۔ عام حالات و واقعات سے بلند تر اور زیادہ علمی ہیں۔ جس کی عرب کی آرکیالوجی (علم القدامت) اور ٹاپوگرافی (علم تخطيط البلدان) نہایت ممنون ہے۔ ہوہر نے حائل اور تھاک کے درمیان بہت سے کتبات کا سراغ لگایا۔ اور ڈوٹے کے بیان کردہ مشہور منشوش پتھر کو حاصل کیا۔ جو نہاب کی یادگار ہے اور جس کے سامی آثار میں نہایت گراں پایہ وقعت ہے۔

ہوہر نے غفر بابا اور دہانے پر لاسٹ نجد۔ نجد سے مکہ اور مکہ سے جڑہ۔ جڑہ ہو چکر خوش قسمتی سے اوس نے اپنی تحقیقات و اکتشافات کا تمام سرمایہ بیان ہو کر یاد اور خود جولائی ۱۸۸۳ء میں اندونز تک پہنچا۔ یہاں ہوہر کی ہائے یاد و اکتشافات کا مجموعہ کے بعد شائع کیا۔

۳۔ ولسفر [یورپین سیاحوں کے مقامات سفر کا نقشہ اگر ہمارے سامنے ہو۔ تو نظر آئے گا کہ نصف شمالی عرب کو حق وقت سے کہ تک اور انہوں نے بالکل چھوڑ ڈالا ہے۔ نصف جنوبی عرب میں ایک ٹالسٹ حصہ صحرا کے اعظم ربع النحالی کا ہے جس میں سفر مرادف موت ہے بقیہ حصص میں استثنائے جوت۔ بخران و زمین و دسوا حل سے سوئل سے آگے نہیں بڑھے۔

شہر تدمر کا نشان یورپ کو بہت پہلے مل چکا تھا۔ ڈاکٹر ولیم ہالینکس (W. Halmaux) ۱۶۹۱ء پہلا یورپین سیاح تدمر ہے۔ وہاں کے عمارات کی تحقیق ووڈ Wood اور ڈاکسن Dawkins نے ۱۸۵۷ء میں کی لیکن ایسی گرائی کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل قدر خدایات پرنس ایاما لک Abumelek نے ۱۸۸۲ء میں اور وڈنگسن Waddington نے



اور ویرن D. Vogue نے ۱۸۹۲ء میں انجام دی اور ان پر تصنیفات و رسائل ترتیب دیئے۔  
**سند آرب** عرب کا ملک قدرتا دریا سے محروم ہے۔ اس لئے اوس کی زرعی زندگی کا مدار زیادہ تر  
 ان پہاڑی چشموں پر ہے جو پورے کردادیوں میں پھیل جاتے ہیں۔ اور پھر وہ ریگستانوں میں خشک  
 ہو جاتے ہیں یا سمندر میں گر جاتے ہیں۔ نیز وہ پہاڑوں سے اس طرح یکا یک اوبل پڑتے ہیں کہ  
 دور تک آبادیوں کو بے نشان بنا دیتے ہیں۔ اس وجہ سے عرب وادیوں میں بند آب تعمیر کیا  
 کرتے تھے۔ جس کو عربی میں سند کہتے ہیں۔ عرب کا مشہور ترین سند سند آرب ہے جس کو سند عرم  
 بھی کہتے ہیں۔ جو تقریباً دیرھ ہزار برس سے منہم ہے اور جس کی شکستہ دیواریں زائرین عدن  
 کے لئے نشان عبرت ہیں۔

یورپین سیاحوں میں سند آرب کا مشاہدہ سب سے پہلے آناؤ نے کیا۔ لیکن اوسکی اصل  
 اہمیت گلاڈ نے اپنے اکتشافات مطبوعہ ۱۸۹۶ء سے ظاہر کی۔ ان کتبات سے اس سد کے متعلق پہلی  
 حانات بہت روشن ہو گئے ہیں جن میں حران کے پاس ہیرس W.B. Harris نے ایک اور  
 بند دیکھا جس کا طول ۲۰ گز ہے اور جس کے اوپر تین بڑے بڑے حوض ہیں۔

**آناؤ حجیرہ و ساسیہ** آثار قدیمہ کی یہ صنف سب سے زیادہ کارآمد ہے۔ کہ پتہ اور سسے کے اشیاء پر اکثر  
 کتبات منقوش ہوتے ہیں اور ان سے بڑے بڑے تاریخی نوادہ حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور حل مطالب  
 کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں۔ انیسویں صدی میں یورپ کے عام عجائب خانوں  
 میں اس قسم کی چیزیں کافی تعداد میں موجود ہیں جن میں سے اکثر پر معین اور سیا کی زبان اور بعض پر  
 حضرت موت اور قنابین کی زبان میں کتبات منقوش ہیں۔

اپنے ماخذ اکتشافات اثر یہ کے متعلق ہم نے یہاں تک تو ارض القرآن کی مدد سے لکھا ہے۔  
 اکثر مقامات پر اوس کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اور بعض مقامات پر تلخیص و اختصار سے کام لیا  
 ہے۔ افسوس ہے کہ صاحب ارض القرآن نے تمام سیاحوں یورپ کا نام نہام تذکرہ کیا ہے۔ مگر  
 انگریزی محقق برک ہرلوتھ Burk Harlowe کا ذکر کرنا بالکل سہو فرمایا۔ یہ وہ مشہور معروف  
 انگریزی محقق ہے جس نے یونانی اور رومانی جغرافیہ عرب کو موجودہ جغرافیہ عرب سے تعلق دیکر  
 اس موضوع پر ایک خاص کتاب مرتب کی ہے۔ یہ اوس نے بتلادیا ہے کہ یونانیوں کا عیشیا و  
 بقطانی قوم سبا کا مشہور شہر تھا۔ اور موجودہ بندر گاہ موزہ جو خلیج عرب پر ایک موجودہ بندر گاہ ہے  
 ایک ہی مقام ہے۔ اور سفاریا ظفار سے یمن کا وہ کوہستانی حصہ۔ جہاں جغرافیہ بطلمیوسی کے مطابق

شہر صفار اور قوم صفاریہ آباد تھی۔ مراد ہے۔ اس انگریزی محقق کے عجیب و غریب احوال ہم سرسید مرحوم کے خطبات سے حاشیہ پابین صفحہ میں نقل کر دیتے ہیں۔

عربی محققین اور اسلامی کشفین نے اپنے ارکان کے مطابق، ملکی آثار قدیمہ کے جتنے اکتشافات کئے تھے۔ اور اپنی تالیفات و تصنیفات میں ان کے جسد و حالات و واقعات لکھے تھے اور ان کو ہم بالتفصیل اور بیان کر آئے ہیں۔ ہم نے اپنے موجودہ تالیفات کے مقدمہ میں عموماً اور اقوام و قبائل قدیمہ کے متعلق خصوصاً اس قسم کے ماحول سے اکثر مقامات پر رد و ادا ہے۔

۱۰ ڈاکٹر سرسید مرحوم اس انگریزی تیاج کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ہم نے اس کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے والے الفاظ رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر جو مشرق ہروط کے نام کے بعد لکھے گئے ہیں۔ بلا شک متعجب ہوں گے۔ اور اس حیرت کے رفع کرنے کے واسطے میری دانست میں اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہے کہ نہایت ذی فہم اور ذی علم گاڈزی بیگیس صاحب کا کتاب کی کسی قدر عبارت کا ترجمہ اس جگہ لکھ دیا جاوے۔ گاڈزی بیگیس صاحب لکھتے ہیں۔

یہ مشہور و معروف تیاج برق ہروط جس نے دارالعلوم کیمبرج میں تعلیم پائی تھی۔ ایک نہایت پرغور تحقیق کے بعد اور خوب سوچ سمجھ کر مسلمان ہو گیا اور اپنے عیسائی دوستوں کے مجمع میں بحالت اسلام انتقال کیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دین اسلام کی تعلیم مقام حلب ایک آندھی نے دی تھی۔ اور اسی نے اس کو مسلمان کیا تھا۔ اور اس نے وہیں علانیہ اپنے اسلام کا اقرار کیا۔ اور جبکہ یہ بنیت صحیح روانہ ہوا تو کہہ کے قریب اپنے مذہب اور مسائل اسلام کی واقفیت کے متعلق اس کو سخت امتحان دینا پڑا جس کے باعث وہ ہمیشہ حاجی کے لقب کا دعویٰ کرتا رہا۔ اس کی توسل بالکل سچی اور صاف باطن معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ میں خیال کرتا ہوں کہ اس کے عیسائی دوستوں سے علی العموم پوشیدہ تھی۔ میں اس حالت کے بیان کرنے سے بہت خوش ہوں کہ میں ایک شریف آدمی سے جو بالفعل مئی ۱۸۲۹ء سے برٹش گورنمنٹ کے ایک معزز عہدہ پر مامور ہے۔ واقفیت رکھتا ہوں۔ مگر اس کے نام ظاہر کرنے کا مجاز نہیں۔

ان صاحب نے بیان کیا مشرق برق ہروط کے انتقال سے توڑے دن پہلے وہاں موجود تھا۔ اور مشرق برق ہروط نے نہایت سنجیدگی سے مجھے یقین دلایا کہ وہ حقیقت مسلمان ہیں۔ اور اسی حالت میں مجھے اپنے مرنے کی آرزو ہے۔ اس کا گناہ سوانح عمری لکھنے والا۔ اپنی کتاب جو اس کے بعد شہر ہوئی۔ اس کی موت کا حال بیان کرتا ہے۔ مگر اس کے مذہب کے بارے میں کوئی لفظ منہ سے نکالنے سے احتیاط

پرہیز کرتا ہے۔ غالباً اس کو معلوم ہو گا کہ اگر حق بات زبان سے نکل تو پادریوں کے بدنام اور رسوا کرنے کی وجہ سے میری کتابوں کی زبردستی میں حرج واقع ہو گا۔ لیکن ایک فقرہ جو میرے بیان کی تائید کے واسطے کافی ہے۔ اس کی زبان سے نکل ہی گیا ہے وہ (برق ہروط) شب کو پورے بارگاہ بیجے۔ بغیر انسوس و رادیا کرتے کے مر گیا۔ تجنیز و تکفین اس کی۔ اس کی وصیت کے مطابق بطریق اسلام کی گئی۔ اور اس معزز رتبہ کا جو وہ ملے لوگوں کی نگاہوں میں رکھتا تھا اس کا حقہ لیا جا کر کھا گیا۔ اگر وہ فی حقیقت مسلمان تھا



ان تہذیبی اور ضروری مضامین اور اپنے تمام ذرائع معلومات کو بیان کر کے اب ہم ملک عرب کے قبائل و اقوام ان کے مختلف مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات و واقعات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

## عرب کے قدیم اقوام و قبائل۔ ان کے مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات

عرب کی اقوام قدیمہ۔ پہلے اقوام قدیمہ کے اقسام لکھے جاتے ہیں۔ بنی نوع انسان میں قومیت کی بنا حضرت نوح علیہ السلام کے وقت سے معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ تمدن اور سیاست کی صلاحیت معمورہ عالم میں طوفان حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے وقت سے آغاز کی جاتی ہے۔ اور ان کا سلسلہ اسی بزرگ سے ملا یا جاتا ہے قوم و قبائل کے اعتبار سے۔ اہل عرب کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) عرب الباہلہ یا عرب البادیہ (بدوی) یا ام سائبیہ یا عاد اولی۔ یا موجودہ اکتشافات تحقیق کے اعتبار سے۔ (ایکسپوسر) (شان شان)

(۲) عرب العاربیہ۔ عرب المتوطن۔ یا عاد ثانی یا جرہم اولی یا عیلامی بھی کہے جاتے ہیں۔ یہ قبیلہ عیلامی صحیفہ گذشتہ۔ نوادس نے ضرور اسلامی شریعت کے مطابق اپنی تمیز و تکفین کی استدعا و وصیت کی ہوگی۔ اور یقیناً اگر عیسائی اس کی وصیت کا لحاظ نہ کرتے تو حکام یہ مجبوری ان سے کراتے۔ یہ بعد از قیاس ہے کہ وہ عیسائیوں کا مسلمانوں کو ایک ایسے نو مسلم کے شرف و خدمت سے محروم نہ کرنا گوارا کرتے۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے اسکو بلا تکلف قنصل انگریزی کی نگرانی میں اور اسکے ہموطنوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا۔ جن کو پورا موقع اس کی تجدید مذہب کے واسطے اپنی لیاقتیں صرف کرنے کا ملا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اسلام کی بلا وجہ تقلید و تائید کرنے میں۔ اس کو کوئی غرض نظر نہ تھی۔ بلکہ برخلاف اسکے اور عیسائیوں سے جن کی طرف سے وہ امور تیار اور جن کی وجہ سے اسکا گزارہ ہوتا تھا۔ اسکو مخفی رکھنا ضروری سمجھتا تھا۔

اگر اس کی سوانح عمری لکھنے والے پر اعتبار کیا جاوے تو وہ اعلیٰ اصول اور بہترین چال چلن کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔ منجملہ ارسنیدہ کیفیتوں کے جو اس مرتد کافر کی بابت۔ جس طرح اس کو عیسائی لوگ کہیں گے۔ مرقوم ہوئی ہیں۔ ایک یہ بھی ہے اس نے اپنی مورد ثانی جائیداد قیمتی دس ہزار روپیہ کی اپنی ماں کے نان و نفقہ کے واسطے دیکر اپنے آپ کو محض مفلس و تالانج بنا دیا تھا۔ (منیگر الوجبی۔ صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ لندن) اور خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص ۶۱

(۳) عرب المستعربہ۔ بنو ابراہیمؑ یا عرب میں سے آباد ہونے والے جو سکونت مدت دراز کی وجہ سے قوم عرب میں داخل ہو گئے۔  
 باعتبار ترتیب اقسام کے۔ عرب کے اقوام کا علیحدہ علیحدہ حال لکھا جاتا ہے۔  
 عرب البائده۔ یا عرب البادیہ کے اقوام و قبائل سات مختلف طبقات میں منقسم ہیں۔ یہ طبقات منقسمہ یہ ہیں۔

(۱) کوثر پسر حام پسر حضرت نوحؑ کی اولاد۔

(۲) عیلام پسر نوحؑ کی اولاد

(۳) لوط پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۴) عوص پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۵) حوٹ پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۶) جدیس پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۷) نمود پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد۔

انہیں اقوام سب کا ملک عرب گویا ہفت پیکر ہے۔ یا مندرجہ بالا طبقات عرب قدیم کا سب سے پہلا عرب کے اسی ہفت دفتر میں۔ سامی، آرامی، عاد اولی، جرہم اولی وغیرہم سب داخل ہیں۔ اور ان تمام اقوام و قبائل پر مجبورا۔ متحد النسل اور متصل الاصل ہونے کے اعتبار سے۔ عرب البائده ہونیکا صحیح اطلاق ہوتا ہے۔

عالم تاریخ کی سیر سے ان سات مختلف گروہوں کے مقامات سکونت ہی سات اقطاع عرب میں ثابت ہوتے ہیں۔ عربی مورخین و محققین نے ان کے حالات اور مقامات سکونت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ اسکا انتخاب حسب ذیل ہے۔

بہتیم عبارت صفحہ گذشتہ۔ اس شخص کے مندرجہ بالا حالات و اعتقادات۔ خصوصاً جن پر خطوط کہیں پورے گئے ہیں۔ بڑھ کر اور پھر اس کو رضی اللہ عنہ کے لقب تخصیص سے یاد رکھ جانے کے قابل تجویز فرما کر بھی۔ کیا سید صاحب مرحوم یا کسی اہل اسلام کو مسئلہ تحقیق کے جواز بہت میں کوئی عذر باقی رہ جاتا ہے۔ مولف عفی عنہ۔

گزر عبرانی لفظ ہے۔ جس کے حروف تہجی میں کات فارسی داخل ہے۔ یہ نسب نامہ جو کہ توراۃ سے اخذ ہے اس نے گز نقل کیا گیا ہے۔ گز کی تہجیب جاثو ہے۔ ابن سعد نے اس نسب نامہ کا عبارت کو بول لکھا ہے۔ جاثو ابن ارم ابن سام ابن نوح۔ ص ۲۷۔ ج ۱۔ طبقات۔ مطبوعہ جرمن۔

مؤرخ ابوالفدا لکھتا ہے۔ قال القاضي صاعد بن احمد الاندلسي صاحب قضاء مدينه طليطلة ان العرب البائدة كانت اعمامهم كعاد وثمود وطسم وجرس ولتقام القرانهم ذهبت ان حقائق اخبارهم والقطعت عنا اسباب العلم باناسرهم۔

قاضی صاعد بن احمد اندلسی جو شہر طلیطلہ (Toleda) کے قاضی تھے۔ لکھتے ہیں کہ عرب البائدہ کے لوگ بہت قوی الحیم ہوتے تھے۔ انکی مثال میں، اقوام عاد و ثمود و طسم و جرس کے حالات موجود ہیں۔ زمانہ دراز کے باعث انکے اخبار و آثار کے ذریعہ معلومات مسدود و منقطع ہیں۔

پھر وہی مؤرخ لکھتا ہے۔ اما جرهم فہم صنعان جرهم الاولی وکانوا علی عہد عاد قباد واد درہست اخبارا و ہم من عرب البائدہ ابوالفدا

جرہم جنہیں صنعان بھی کہتے ہیں۔ یہی لوگ جرہم اولی تھے۔ اور یہی لوگ زمانہ عاد میں تھے۔ پھر یہ معدوم ہو گئے اور ان کے ساتھ ان کے حالات بھی نامعلوم۔ لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ عرب البائدہ میں داخل تھے۔

جرہم کے بعد بنو طسم کی حقیقت یوں ہے۔ بنو طسم۔ سکنت بنو طسم اطیاسہ الی البھرن۔ ابوالفدا بنو طسم میامہ (یمامہ) سے لیکر بحرین تک کے علاقوں میں آباد تھے۔ بنو عاد کی نسبت یہ عبارت ہے۔ سکنت بنو عاد المصل الی حضرموت۔ بنو عاد رگستان سے لیکر علاقہ حضرموت تک ساکن تھے۔ انکے مختلف مقامات سکونت کی تفصیل یہ ہے۔

وببلاد عاد یقال لھا اکاحقاف وہی بلاد متصلۃ بالیمین وبلاد عمان ابوالفدا۔ قوم عاد کے شہروں کو احقاف کہتے تھے اور یہ علاقہ یمن اور عمان سے ملے ہوئے تھے۔

معالم التنزیل میں مرقوم ہے وای عاد اخوہم ھودا۔ وہو عاد بن عوص بن ارم بن سام وھم عاد اکاولی وکانت منازل قوم عاد بکاحقاف وہی ممال بنین عمان و حضرموت

ایہ مبارکہ الی عاد اخوہم ھودا میں جس عاد سے مراد ہے۔ وہ عاد بن عوص بن ارم بن سام ہے اور اسی کی اولاد۔ عاد اولی کہلائی۔ ان لوگوں کے مقامات احقاف میں تھے۔ احقاف اس رگستان کا نام ہے جو علاقہ عمان و حضرموت کے درمیان ہے۔

قوم ثمود کے متعلق ابوالفدا اور صاحب معالم التنزیل کی تحقیق متفقہ یہ ہے۔

سکنت ثمود الجربین الجانہ الشام الی وادی القری۔ ثمود کی سکونت علاقہ حجر میں تھی۔ اور یہ حجاز و شام کے درمیان وادی القری تک پھیلے ہوئے تھے۔



الحجر کہ اسیت یہ ہے۔ الحجر بالکسر ثم سکون والراء اسم دیا رثمود وادی القرى بین  
المدینہ والشام وكانت مساکن ثمود وھی بیوت مبنیة فی الجبال مثل الغائر تسمى تلك الجبال  
الکتاب لیس کل جبل منقطع عن الآخر لیطاف حوله وقد نفق فیہ بیوت ونفق علی قدم الجبال الی  
تنقر فیها وھی بیوت فی غایة الحسن فیها نفوش وطیقان حکمة الصنعة وفی وسطها بئر الی  
سكانت ترودها الشاة۔ (مرصاد الاطلاع للامام سیوطی)

الحجر قوم ثمود کے اون مقامات سکونت کا نام ہے۔ جو وادی القرى کے علاوہ ہیں۔ مدینہ اور شام  
کے درمیان واقع ہے۔ یہی مقامات قوم ثمود کے مساکن تھے۔ ان لوگوں نے پہاڑوں میں پتھر تراش  
کر کے غار کی صورتوں میں اپنے رہنے کے لئے گھر بنائے تھے۔ انھیں کو جبال اثالیب کہتے ہیں۔  
یہ تمام پہاڑ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ مگر سب کے سب ایک گول دائرہ کی صورت میں گھومے  
ہوئے ہیں۔ انھیں پہاڑوں میں پتھروں کو کاٹ کر گھر بنے ہوئے ہیں۔ ان پتھروں کو پہاڑ کی موٹائی  
کی مقدار کے مطابق کاٹا ہے۔ ان میں نہایت خوبصورت گھر بنائے ہیں۔ اور ان میں نقش و نگار  
بھی ہیں اور خوبصورت طاق بھی مستحکم صفت کے ساتھ بنے ہوئے ہیں۔ ان گھروں کے کچے ہیں وہ  
کنواں ہے۔ جہاں ناتہ (صالح) کو ان لوگوں نے پانی پینے سے روکا تھا۔  
تقوم البلدان میں الحجر کی حقیقت یوں لکھی ہے۔

قال ابن حوقل الحجر بین جبال علی بنو من وادی القرى اقول لم یحصل ذلک فان بنیہما اکثر من  
خمسة اکیام قال وكانت ديار ثمود الذین قال الله تعالیٰ عنهم وشمود الذین جابوا الصخر بالواد قال رأیت  
تلك الجبال وما تحت منها کما أخبر الله تعالیٰ وتحت من الجبال بیوتاً فارسیین وتسمى الجبال  
الکتاب لیس کل جبل منقطع عن الآخر لیطاف حوله وقد نفق فیہ بیوت ونفق علی قدم الجبال الی  
سكانت ترودها الشاة وھی عن العلی علی نصف مرحلة من جهة الشام  
(تقوم البلدان)

ابن حوقل کا بیان کا بیان ہے کہ علاقہ حجر پہاڑوں کے درمیان وادی القرى سے ایک دن کے  
راستہ پر واقع ہے۔ مگر میں نے (ابو الفدا) پانچ دنوں کے راستہ سے بھی زیادہ اوس کو پایا۔ یہی قوم ثمود  
کے رہنے کے مقامات ہیں۔ اور یہ وہی قوم ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ الذین جابوا  
الصخر بالواد۔ ابن حوقل کا بیان ہے کہ میں نے ان پہاڑوں اور اون چیزوں کو جو ان میں واقع ہیں۔ دیکھا  
ہے جیسا کہ ان کے تعلق خداوند عالم فرماتا ہے وَتَحْتُهَا مِنْ الْجِبَالِ قَابِریٰتٌ۔ ان پہاڑوں کا نام الکتاب  
ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں شام سے آنیوالے حاجیوں کا قافلہ اترتا ہے اور یہ مقام علی سے اربع

کہ اور شام۔ نصف راہ پر واقع ہے۔

اب وادی القرئی کے متعلق تقویم البلدان کی یہ تحقیق ہے۔ وادی القرئی فهو بادية الجزيرة  
وماکان من یابس الی ابله من تجها بالجزائر معارضاً لرض تبوک فهو بادية الشام۔ تقویم البلدان  
وادی القرئی اس بادیہ الجزائر کا نام ہے جو یابس سے لیکر ابلہ تک۔ مجاز سے انہو لے راستہ  
میں۔ تبوک کے مقابل واقع ہے۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں تہیداً۔ صرف مورخین عرب کے اقوال سے۔ عرب البائدہ  
کے جتہ جتہ حالات اور اون کی سکونت کے مقامات لکھ دیے۔ اب ہم حسب الوعدہ۔ ان کے ساتوں  
قبائل کے حالات اور اون کی سکونت کے مقامات اور تمدنی سیاسی واقعات و حالات۔ محققین  
اور تکشیفین یورپ اور نیز کتب مقدسہ کے حوالوں سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔  
عرب البائدہ کے قبائل ہفت گانہ کی تفصیل اوپر لکھی گئی ہے۔ ان ساتوں قبائل کے مورث یا  
موجد خاندان کے نام یہ ہیں۔

(۱) کوش (۲) عیلام۔ (۳) لود (۴) عوص (۵) حل (۶) جدیس (۷) شمود۔  
ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) بنی کوش (کوش ابن حام ابن نوح) عرب کے کسی مورخ نے ان کا کوئی حال نہیں لکھا ہے  
اس کا سبب یہ ہے کہ اس قوم کے لوگ قرب سکونت کی وجہ سے۔ عرب کے یقطانی قبائل سے مل جل  
گئے۔ اور ایسے کہ عرب میں تدوین تاریخ کے زمانہ میں۔ ان میں کوئی باہمی تفریق باقی نہیں۔ اس لئے  
انکو بھی یقطانی قبائل میں داخل کر دیا۔ عربی مورخین میں ایک نویری نے ان کی نسبت یہ فقرہ لکھا ہے  
و ملک شریل بنی قیس و تمیم۔ (شرحل بنی قیس اور تمیم پر حکومت کی) اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے  
کہ کسی زمانہ میں شریل عرب کے اندرون قبائل قیس اور تمیم پر حکمراں تھا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا  
کہ شریل۔ جو اپنے نام کی ترکیب سے بنی کوش کی قوم کا شخص ہے۔ نویری کے نزدیک یقطان کے  
قبائل میں داخل تھا۔ اب ثابت ہو گیا کہ حقیقتاً عربی مورخین کی خاموشی اسی سبب سے تھی کہ وہ بنی کوش  
کو جانتے ہی نہ تھے اور اگر جانتے بھی تھے تو بنی یقطان کی ایک شاخ۔

مگر یورپین محققین کی تلاش و فکر کا کیا کہنا۔ جنہوں نے بڑی جانفشانی اور داغ سوزی سے اس  
مسئلہ کی تاریخی تحقیق کی کامل روشنی ڈالی۔ اور بنی یقطان سے بنی کوش کے ایک جداگانہ قوم ہونے کے  
ثبوت اور اون کی آیادیوں کے مقامات کے صحیح نشان قوسی دلیلوں کے ساتھ دکھائے اور بتلائے۔



ایک زمانہ تک یورپین محقق بھی عربی مورخین کی طرح بنی کوش کے حالات سے ناواقف بنے رہے چنانچہ مسٹر جارج سیل (GEORGE SALE) اور دیگر انگریزی مورخین ہی اپنی تالیفات میں ان کا کوئی حال نہ لکھ سکے۔ مگر ریورنڈ فارسٹر صاحب (REV D FORESTER) نے سب سے پہلے اسکی تحقیق و تفریق کی طرف اپنی ہمت کا قدم بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ بڑی کوشش و تلاش اور کامل صحت و قابلیت کے مسئلہ زیر بحث کا پتہ لگایا۔ اور نہایت معتبر مستند حوالوں سے ثابت کر دیا ہے کہ بنی کوش درحقیقت عرب ہیں خلیج فارس کے کنارے برابر آباد تھے اور اپنے اس دعوے کو مشرقی کناروں کے مختلف شہروں کے ناموں سے مقابلہ کر کے جو بطلیموس نے اپنے جغرافیہ عرب میں لکھے ہیں قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے اور اپنے ثبوت کو تاریخی مشاہد سے مضبوط کر دیا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ محققین علم قدامت کی یہ رائے مسلم ہو چکی ہے کہ سپاہیوں کا کوش نے پہلے وہ حصہ وادی القریٰ کا آباد کیا جو دریائے فرات کے ملحق ہے۔ اور یہ رائے بظاہر وجوہات ذیل پر مبنی ہے۔ ضلع مذکور کا غورستان یعنی کوش کے اصلی وطن کے قریب واقع ہوتا۔ شہر سبلی اور قوم سبا کا سرحد خالی یہ پرچہ جو ہونا۔ کوشی ناموں اور خاندانوں۔ حویلا۔ ستباہ۔ راماہ۔ ودان کا خلیج فارس کے کنارے پریسل سلسلے میں واقع ہونا اور سبک آخریہ کہ اشعیاء نبی کی کتاب کے دو مقاموں میں کوش اور سبا کا ساتھ ساتھ بیان ہونا جس سے پایا جاتا ہے کہ سبا غورستان سے ملحق ہے۔ مردہ نقشہ عرب میں اس ماسندام کے قریب جس کو بطلیموس نے اپنے نقشہ عرب میں اس اسابی کے نام سے دکھلایا ہے۔ شہر کسکان جو اصل میں کوش کان ہے پائے ہیں۔ یہ وہی شہر ہے جو تورات مقدس میں کوشام سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اسی طرح بحسب عمان کے اسی کنارے پر عمان یا عمان اور تامر (تدمر) یا سبب اور سو بار شہروں کے درمیان ہم ایک شہر پاتے ہیں جس کو لیبینی نے سواحل حام۔ جو بالفعل ما حام کہلاتا ہے۔ اس خاکہ کے مقابل کے اطراف پر جو اس سندم پر منتهی ہوتی ہے۔ اور خلیج فارس کے دہانے کے اندر شہر اور ضلع رعماہ جس کو یونانی ترجمہ تورت میں رعماہ اور بطلیموس نے رعماہ لکھا ہے۔ پایا جاتا ہے خلیج کے باہر شہر اور ضلع ودان یا ودانہ کا پتہ ملتا ہے اور تورت میں جو ودان کی چوٹی سی بستی رعماہ کا ذکر ہے وہ یہی ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ ان تمام مقاموں کے نام قبائل کوش کے مندرجہ بالا ناموں سے بالکل مل جاتے ہیں۔ انہیں سے راماہ (رعماہ) اور ودان کا تورت مقدس میں مذکور ہونا پورے طور سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے یہ افترا بت ہو گیا کہ بنی کوش حقیقت میں ایک جداگانہ قوم تھی اور وہ عرب کے اس حصہ میں آباد تھے جو خلیج فارس کے کنارے دور تک چلا گیا ہے۔

مسٹر ریورنڈ فارسٹر اپنے اس قابلانہ تحقیق و تطبیق میں اکثر حد اعتدال سے بڑھ گئے ہیں۔ اسی وجہ سے

اون کے بعض دلائل کے ثبوت میں ضعف آگیا ہے۔ اوس کی خاصکریہ وجہ ہوئی ہے کہ بنی کوش کے ناموں یا مقاموں میں سے جہاں اون کو عرب کے موجودہ ناموں اور مقاموں میں ذرا بھی مشابہت معلوم ہوئی۔ انہوں نے اوس نام اور مقام عرب کو بنی کوش کی طرف سے منسوب کر لیا۔ حالانکہ اون کے تنہا قیاسی خیال کے خلاف کثیر التعداد تاریخی مشاہد اور دلائل موجود ہیں۔

اسی طرح فارس صاحب کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش عرب کے تمام حصوں میں پھیل گئے قابل قبول نہیں ہے۔ اون کے اس دعوے کی بنا اس طرح قائم ہوتی ہے کہ بنی کوش کے قوم کا بادشاہ نمرود جبکہ ذکر کتب مقدسہ میں ہی موجود ہے۔ اپنے ہمتوم لوگوں کے ساتھ عرب کے دوسرے حصوں میں آکر رہا تھا۔ اسلئے بنی کوش تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔

اس مقام پر اس یورپین محقق کو بھی وہی دہوکا ہوا ہے جو مشرقی مورخین کو۔ اور یہ دونوں فریق بنی کوش کو خلیج فارس کی آبادی سے بڑا کر بحر احمر تک پہنچا دیتے ہیں۔ اسلئے نمرود کی سلطنت کو یمن تک وسیع بتلاتے ہیں۔ حالانکہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ نمرود کبھی اپنے بھائیوں کے ساتھ علاقہ یمن میں آباد نہیں ہوا تھا۔ کوش کی اولاد جن کے نام سبا۔ حویلاہ۔ سباہ۔ ریماء اور سبتکا تھے۔ اور رعماہ کے بیٹے شیباء اور ودان سب کے سب خلیج فارس کے کنارے کنارے آباد ہوئے تھے۔ جیسا کہ ابھی ہم تورات مقدس کے حوالے سے ودان اور رعماہ کے مقام سکونت خلیج فارس کے سوا حل پر ثابت کر چکے ہیں۔ اگر یہ قومیں نمرود کے ساتھ یمن یا تمام اقطاع عرب میں آکر سکونت پذیر ہوئیں تھیں تو ضرور تھا کہ نمرود کے ایمان لوگوں کا ذکر تمام عرب کے متعلق تورت میں مندرج ہوتا۔

بات اتنی ہے کہ ریزنڈ فارسٹر کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش بہمراہی نمرود آکر تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔ کسی طرح تاریخ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چند اقطاع عرب میں جبکہ نشان اوپر دیا گیا ہے۔ ضرور بنی کوش آباد تھے۔ مورخین عرب کو بھی اسکا اقرار ہے۔ مگر وہ بنی کوش سے قطعی ناواقف ہوئیے باعث انکو یقظانی سمجھ اور سمجھاتے آئے ہیں۔

توراة میں۔ ودان اور رعماہ کے متعلق جو حوالہ اوپر دیا گیا ہے وہ ریزنڈ فارسٹر صاحب کے مرقومہ بالا مختار کے بالکل مخالف ہے۔ بنی کوش کا وجود تورت کے ایک دوسرے مقام پر بھی اوس جگہ پایا جاتا ہے جہاں جناب موسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کے دوسری شادی کرنیکا بیان ہے۔ کتاب اعداد باب ۱۲ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ سرعام اور ہارون کے منسرت موسیٰ سے اوس اچھوپن عورت کی وجہ سے جس کے ساتھ اونہوں نے شادی کی تھی۔ گفتگو کی

ریورنڈ فارسٹر لفظ اتھوپیا کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ توریت وائیل کے تاریخی جغرافیہ کے انگریزی ترجمہ میں۔  
الفاظ اتھوپیا اور باشندگان اتھوپیا اکثر مستعمل ہوئے ہیں اور اون کی جگہ عبرانی توریت میں اسم مصر کو پیش  
آیا ہے۔ اور یہ لفظ کوش جہاں کہیں کتب مقدسہ میں اس طرح مستعمل ہوا ہے تو اس سے ہمیشہ ایشیائی  
یعنی عرب مراد لیا گیا ہے نہ افریقی اتھوپیا۔

اس سے زیادہ واضح اور حکم ثبوت اسی توریت میں موجود ہے۔ کتاب خروج باب ۲ آیت ۱۵ اور ۱۶  
میں لکھا ہے کہ وہ (حضرت موسیٰ کی بی بی) ایک مدیانی عورت تھی حضرت ابراہیم کی اولاد بنی قبطہ کے  
سلسلہ سے؟ اور یہ بھی تحقیق ہے کہ مدین یا مدیان عرب میں ایک شہر تھا۔ چنانچہ بین یونیورسل انفارمیشن میں  
(BEETON'S UNIVERSAL INFORMATION) اتھوپیا کے عرب کے ترجمہ میں۔ اتھوپیا کے  
عرب سے ارض مدائن مراد لیا ہے جس کو جغرافیہ قدیم کے مطابق عرب فلکس (ابادان) میں شامل کیا ہے۔  
بینش یونیورسل انفارمیشن۔ سبویہ لندن ص ۵۲

اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت موسیٰ کی بی بی ایک عربی خاتون تھیں۔ مگر حقیقتاً کوش کا ترجمہ اتھوپیا  
درست نہیں ہوا ہے اور اسی وجہ سے اسکے اصل مفہوم عرب کو اٹھا کر اتھوپیا کے افریقہ کے ساتھ خلط ملط  
کر دیا ہے۔ حالانکہ توریت مقدس کی عبارت میں لفظ مدائن نے داخل ہو کر بالکل صاف کر دیا ہے۔ اور  
نیز قدیم و جدید محققین نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اتھوپیا کے افریقی ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔

شاہد تاریخ قدیم سے اس قوم قبیلہ کے جو کچھ حال معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔  
جنی کوش کی حکومت اس حکومت کے صرف تین کاہن بادشاہوں کے نام معلوم ہیں۔ ”اوکوش“ کاہن غشان  
لوغل زانغیسی بن اوکوش۔ لوغل اوکلیسی۔ (۱) اوکوش کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ وہ غشان کا کاہن  
اور سیاسی قوت سے زیادہ مذہبی قوت رکھتا تھا۔

(۲) لوغل زانغیسی نے باپ سے زیادہ سیاسی قوت حاصل کی۔ وہ کوش (کوشاں) اور غشان دونوں کا بادشاہ  
تھا۔ تقریباً چار ہزار ق۔ م میں۔ اس نے تیسرے شہرائیخ یا آرک (عجب نہیں کہ لفظ ”عراق“ کی یہی اصل ہے)  
کی بنیاد ڈالی جسکو اوستہ ملک کا دار الحکومت قرار دیا۔

(۳) لوغل اوکلیسی اپنے باپ کے بعد تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سومری طاقت  
نے پرمو کو کیا اور اس شہر کو سیرونی نوموں سے واپس لیا۔

محققین جدید کا نظریہ ہے کہ امم سامیہ میں جو ہر اعتبار سے بعد طوفان، اولیٰ لامع ثابت ہوتے ہیں کوش  
بھی داخل ہے یہ سلسلہ عہدہ اور طویل ہے اور ہمارے موضوع سے ایسا ضروری تعلق ہی نہیں رکھتا۔ مگر ہاں



ایسا بتلا دینا ضروری ہے جیسا کہ مغربی اور مشرقی محققین۔ دونوں کی تحقیقات سے اوپر بتلایا گیا اور ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ قوم کوش قبیلہ الشیطان سے بالکل علیحدہ تھی۔ اور ان کے بود و باش کے مقامات بھی ان کے مقامات سکونت سے بالکل جدا تھے۔ وہ مفقود اس حال اور معدوم الذکر بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے اخبار و آثار کتب مقدمہ اور اخبار قدیمہ میں ابھی تک محفوظ اور زندہ ہیں۔

(۲) عیلام۔ انھیں کی طرف جرہم اولیٰ منسوب ہیں۔ چونکہ یہ قوم بنی کوش کے مقابلہ میں کچھ نامور نہیں ہوئی اس لئے ان کے تفصیلی حالات بہت کم ملتے ہیں۔ صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ بنی کوش کے ساتھ رہتے تھے اور انھیں کے مقامات سکونت کے قریب بستے تھے۔ اس سے زیادہ ان کے حالات معلوم نہیں ہوتے۔ (۳) لود۔ لود کے تین بیٹے ہوئے۔ طسم۔ علیق۔ اور عجمیم۔ یہ قبیلہ بھی بائبل کے عیلق جن کا ذکر آگے آئیگا۔ بنو عیلام کے ایسا صاحب نام نہیں ہوا۔ اس لئے ان کے بھی تفصیلی حالات معلوم نہیں ہوتے۔ مگر ان کے آثار بھی خلیج فارس کے ساحلی مقامات میں پائے جاتے ہیں۔

(۴) عوص اور (۵) حول۔ ان دونوں قبائل کے حالات اس لئے کچھ لکھے گئے ہیں کہ تمام تاریخوں اور کتابوں میں ان کے حالات کی ترتیب ایک ساتھ کی گئی ہے۔ ہم اپنی طرف سے کوئی نوعیت پسند نہیں کرتے۔ ان دونوں قبائل کے مقامات سکونت بھی خلیج فارس کے ساحل اور اوس کے قریب جوار کے میدانوں میں آج تک پائے جاتے ہیں۔ مثلاً مقام حول اور حول (موجودہ حقیقتاً معنی الذات اور سادی المعنی ہیں۔

عوص کے بیٹے عاد اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اس کی اولاد ایک نامور اور مقدر قوم ہو گئی اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انھوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں بنائیں اور قریب و جوار کی قوم و قبائل کو بھی محکوم کر لیا۔ یہ قوم اپنی توت۔ امارت اور شان و شوکت کے اعتبار سے اوس زمانہ کی دوسری قوموں پر سبقت لے گئی تھی۔

### عاد اولیٰ یا سامیہ اولیٰ کی تاریخی حالات

تمام محققین و مورخین کا مسئلہ متفقہ ہے کہ قدیم ام سامیہ اور عاد مترادف لفظ ہیں۔ السنہ سامیہ میں زبان کے لحاظ سے عبرانی سب سے قدیم ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدیم الفاظ کی اصلیت عربی سے زیادہ اوس میں محفوظ ہے۔ عاد کے لغوی حیثیت سے عربی میں کوئی معنی نہیں ملتے۔

لفظ عاد عبری میں "عاد" کی اصلیت موجود ہے Y (عاد) کے معنی "بلند و مشہور" کہیں ہیں اور عجیب تر

ہے کہ "ارم" D7N اور شمم رسام کے بھی یہی معنی ہیں۔ انھیں معنوں کا اثر عربی میں بھی موجود ہے۔  
 ارم کے معنی پہاڑی اور سنگ نشان راہ کے لغت میں مذکور ہیں۔ اور شمم سے "شمم" اور سمو "تو اب تک متعل ہیں۔  
 تحقیق اوریت قرآن میں "عاد" مذکر کے نام کیے اور عادۃ عورتوں کیلئے لگی جگہ آیا ہے۔ تاریخ ایام اول ۲۱۰۰ء  
 تکوین ۲۶-۲- تاریخ اول ۲۰۰۰ء

عاد کا زمانہ نام کے بعد دوسری بحث زمانہ کی ہے۔ عرب قبل اسلام میں کوئی باقاعدہ تاریخ رائج نہ تھی۔  
 اسلئے عرب باندہ کا کوئی زمانہ مروی نہیں۔ لیکن اس بنا پر کہ مورخین عرب نے عاد کو عوص بن ارم  
 بن سام کا حقیقی فرزند لکھا ہے۔ اسلئے ان کا زمانہ ۳۰۰۰ (تین ہزار) قبل مسیح قرار دینا چاہیے۔ قرآن مجید  
 نے عاد کا جہاں ذکر کیا ہے۔ اُن کو خلفائے نوح بتلایا ہے۔ وَادَّكَرْنَا ۱۱ اِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ  
 ترجمہ۔ لے عاد کے لوگو۔ خدا کے اس احسان کو یاد کرو کہ اُس نے قوم نوح کے بعد تم کو اپنی خلافت عطا کی (یعنی حکومت دی)  
 اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سرزمین شام کی دوبارہ آبادی۔ بنو سام کی پہلی ترقی عاد سے شروع  
 ہوئی ہے۔ اس لئے اس آیت سے نہ صرف عاد کے زمانہ کی تعیین ہوتی ہے۔ بلکہ اُس کے مسئلہ کی  
 بھی تصدیق کہ اہم سامیہ اولی اعلیٰ الاغلب عاد ایک چیز ہیں۔ اور اسی لئے قرآن مجید نے عاد اولیٰ فرمایا  
 ہے۔ وَادَّكَرْنَا ۱۱ اِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ۔ اسی خدا نے عاد اولیٰ کو براہ کیا۔

لیکن آجکل عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ بنو سام کی حقیقی ترقی کا زمانہ ۲۲۰۰ قبل مسیح یا ۲۰۰۰ ق م ہے  
 حالانکہ مصر و بابل کی بھی یہی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عاد ارم کا وجود بھی ۲۲۰۰ ق م سے  
 شروع ہوتا ہے۔ تعیین انتہائی حد تک کی یہ صورت ہے کہ ۵۰۰ اسوق م میں تین میں ایک دوسری قوت  
 کا فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ اور اُس سے کچھ ہی پہلے حضرت موسیٰ کا زمانہ ہے۔ حضرت موسیٰ سے پہلے  
 عاد کی تباہی ہو چکی تھی۔ قرآن مجید نے نقل قصص میں ہمیشہ عاد کا ذکر حضرت موسیٰ و فرعون سے پہلے کیا  
 ہے۔ بلکہ ایک موسیٰ مسلم فرعون کے دربار میں کہتا ہے۔

<p>وَادَّكَرْنَا ۱۱ اِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ</p> <p>بھائیو میرا یاد کرو کہ اُن کے دن کی طرح قوم نوح عاد۔</p> <p>ثمود۔ اور جو ان کے بعد ہیں۔ انکی طرح ایک دن تم پر بھی آئے۔</p> <p>(سورة مؤمن)</p>	<p>وَادَّكَرْنَا ۱۱ اِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ</p> <p>وَادَّكَرْنَا ۱۱ اِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ</p> <p>(مؤمن)</p>
---	---

ان وجہ سے عاد کے بعد سابق اور عہد ترقی و تقدم کا زمانہ ۲۲۰۰ ق م سے ۲۰۰۰ ق م تک ہو سکتا  
 ہے۔ حالانکہ عاد کا وجود اس کے بعد بھی ابتدا کے عہد میں تک باقی رہا ہے اور یونانیوں نے عاد و ثمود  
 (Ademateal) اور عادیت (Adetie) کے نام سے حضرات اور تہذیب



کے باشندوں میں ذکر کیا ہے۔ تمکیر کیلئے عہد اول کو عاد اولیٰ اور عہد ثانی کو عاد ثانیہ کہتے ہیں۔  
 عاد کی مرکزی آبادی۔ عرب کے بہترین حصہ یعنی یمن و حضرموت میں از سوا حل خلیج فارس تا حدود عراق تھی  
 دراصل حکومت کا مرکز ملک یمن تھا لیکن خلیج فارس کے کنارے کنارے وہ حکومت عراق تک وسیع  
 تھی جس سے نہایت آسانی سے وہ راہ معلوم ہو سکتی ہے۔ جدھر سے یہ قوم عرب سے عراق میں اور عراق  
 سے دیگر ممالک میں پھیلی اور یہی جدید تحقیقات کے روتے بھی اہم سامیہ کا راستہ سمجھا جاتا ہے۔  
 عاد کا دور دراز ممالک میں جانا عربوں میں اس قدر مسلم تھا کہ وہ شہر کے ہاں تیشیوں میں آگیا ہے۔  
 زمانہ جاہلیت کا ایک شاعر مخزومین کے بعض مصرعے لکھتا ہے۔

محتی انتھی لمیاء الجوف ظاہرۃ

وہ وسط صحرائے اناہ پر آکر چڑھا

سالم تدر قبلہم عما در کالاسم

یہ وہ رشتہ تھی جو اس سے پہلے عاد اور ارم بھی نہیں پہلے

عرب کا ملک ایک بے آب و گیاہ صحرا ہے۔ جہاں بڑے اور جو حملہ مند قوم تباہ کے لئے ترقی کا  
 کوئی میدان نہیں ہے۔ ناچار پر جوش قومیں باہر نکل پڑتی ہیں۔ عرب کا جزیرہ سنا جنوب و مغرب اور  
 کسی قدر مشرق کی جانب پانی سے گھرا ہوا ہے۔ اسلئے آسان اور قدرتی راستہ اس کے لئے بعض مشرقی اہل  
 اور عموماً شمالی ممالک میں۔ یعنی بابل و شام و سینا۔ بابل سے ایران کا راستہ ہے۔  
 شام سے بحر ابیض و بحر روم ہو کر یورپ اور افریقہ کی طرف بھی رخ کیا جاسکتا ہے۔ ۱۸۵۵ء سے پہلے  
 حبیب نہر سوئز موجود نہ تھی۔ بحر ابیض اور بحر احمر کے درمیان آبجیل کی طرح دریائی راستہ نہ تھا۔ نہ جزیرہ سینا  
 اور مصر کے درمیان نہر سوئز تھی ایک تلی سی خشک زمین تھی جو شام۔ عرب اور جزیرہ سنا کو خشکی  
 کی راہ سے مصر سے ملاتی تھی۔ ہندوستان کی قدیم حملہ آور قوموں کے لئے جس طرح درہ خیبر مشہور راستہ ہے  
 اسی طرح مصر کے قدیم حملہ آوروں کیلئے یہی تلی گلی ایک پامال راہ تھی۔

### قوم عاد کے فتوحات اور مقبوضہ بایرون عرب

(از سن ۴۰۰۰ تا سن ۱۰۰۰ ق م)

(۱) عرب سامیہ یا عاد۔ بابل میں۔

(۲) عرب سامیہ یا عاد۔ مصر میں۔

(۳) عرب سامیہ یا عاد۔ دیگر ممالک میں۔

۱۵ معارف ابن قتیبہ ص ۱۰ مطبوعہ مصر

کسی مقدمہ کی صحت کے صرف تین جزو ہیں۔ مدعی کا دعویٰ۔ مدعا علیہ کا اقرار اور گواہوں کی شہادت اگر کسی مقدمہ کے تینوں اجزا ہمہ پہنچ جائیں تو مقدمہ کی صحت میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ اہل عرب کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے عراق کے شہر بابل پر حکومت کی۔ اہل عراق قدیم اسکا اعتراف کرتے ہیں اور تحقیقات جدیدہ کی شہادت اسکی تصدیق کرتی ہے۔ پھر صحت دعویٰ میں کس کو شک ہو گا۔ اہل عرب کا دعویٰ علامہ ابن قتیبة المتوفی ۳۸۰ھ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

فمنہم العالیق اہم تفرقوا فی البلدان و  
منہم فراعنہ مصر و الحجابیرۃ  
انہیں رعاد میں عالیق ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملکوں میں منتشر ہو گئی تھیں اور انہیں میں سے مصر اور بابل کے بادشاہ ہیں۔

تاریخ ابن خلدون کی تحقیق ہے جس کو اس نے اپنی تاریخ میں کئی جگہ دہرایا ہے۔  
ان قوم عاد و العالقہ ملکوا لعراق  
بقال انہم انتقلوا الی جزیرۃ العرب  
بابل لما نزلہم فیہا بنو حام  
نزلوہا (الحجاز) ایام خرمہم من العراق  
امام التمارۃ من بنی حام  
عاد اور عالقہ عراق کے بادشاہ ہو گئے تھے۔  
کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ بابل سے جزیرۃ العرب میں اس وقت  
چلے آئے جب بنو حام نے انکے ساتھ فراحت کی۔  
یہ آگ عراق سے نکلنے کے زمانہ میں بنو حام کے بادشاہ سے  
بھاگ کر حجاز میں چلے آئے۔

اہل ایران کا بیان اہل ایران کا دعویٰ بیان ہے کہ عراق و بابل کی حکومت انہیں رعاد کے ہاتھ میں تھی  
ان کا اعتراف ہے کہ جبشیر کے بعد بنو سام بن نوح کا معاصر تھا۔ ضحاک تازی (عرب) نے ملک  
پر قبضہ کر لیا۔ عرب ہی اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ طبری میں ہے۔

والیمن تدعیہ و تزعم انہ من انفسہا و هو  
ضحاک بن علوان۔ طبری ص ۲۰۲۔ جرمن  
و بلغنا ان الضحاک هو نمرود و ان ابراہیم  
ولد فی زمانہ و انہ صاحبہ الذی ملکہ حرقہ  
اہل یمن ہی ایسے مدعی ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ یہ بادشاہ انہیں کے  
قوم کا تھا اور اسکا نام ضحاک ابن علوان تھا۔  
ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ضحاک ہی نمرود تھا۔ حضرت  
ابراہیم اسی کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اور یہی تھا  
جس نے اُنکے چلانے کا قصہ کیا تھا۔

نزدوسی اہل ایران کی تاریخ کا ترجمان ضحاک تازی (عرب) اور اس کی ہزار سالہ حکومت کا مفصل  
بیان شامہ میں کرتا ہے۔

۱۔ کتاب المعارف ص ۱۰ مصر ۵ کتاب العبر ص ۲۵۹ ج ۲ مصر ۵ کتاب العبر ص ۱۸ ج ۳ مصر

۲۔ کتاب العبر ص ۲ ج ۲ ص ۲۴ مصر۔

توراة کا بیان بنی اسرائیل کا قدیم خاندان عہد ابراہیم سے اسی ملک کا باشندہ تھا اور نہایت قدیمی زمانہ سے (۲۵۰۰ ق م) اوس کے تعلقات یہاں سے قائم ہیں۔ اس بنا پر اس باب میں اوکی رائے بھی قابل وقعت ہوگی۔ توریت کی روایت ہے۔ سب سے پہلے بادشاہ کوش کا بیٹا نمرود تھا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

کوش حام کا بیٹا تھا۔۔۔۔۔ کوش کی اولاد سبا۔ حویلاہ۔ سبتا۔ رعماہ۔ اور سایشکا۔ اور

رعماہ کے بیٹے شبا اور دیدان۔ کوش نے نمرود کو سپدا کیا۔ اور اوس کی حکومت کی ابتدا

بابل اور ایرخ (عراق) میں ہوئی۔ (تکوین۔ ایت ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔ ۰)

یہ سمجھ لینا بھی نہایت ضروری ہے کہ ابتدائی تقسیم اقوام حسب آراء موجودہ نسلی نہیں۔ بلکہ جغرافی ہے۔ یہ تمام اقوام جن کا نام اولاد کوش سے ذکر ہوا ہے۔ وہ سب جنوبی سمت اور بحال خلیج فارس کے باشندے تھے۔ یعنی عرب۔ یورپ میں تاریخ قدیم کا سب سے بڑا مؤرخ جرمن فاضل ڈنکر DUNKER ہے۔ وہ بابل کی تاریخ میں اس توریت کے فقرہ کی تفسیر یوں کرتا ہے۔

سفر تکوین۔ مثل متاخرین یہود کے۔ کوش کے نام کے اندر اون اقوام کو داخل کرتا ہے

جو جنوبی سمت میں رہتے ہیں نول۔ ٹوبی (اتھوپین) اور جنوبی عرب کے قبائل۔ یہاں

پر سم ان فرزند ان کوش کو جنہوں نے بابل کی بنیاد ڈالی۔ جنوبی قبائل کے باشندے

کہہ سکتے ہیں۔ جو تقریباً خلیج فارس پر مقیم تھے۔

اہل عراق کا بیان بابل کا ایک کلدانی مؤرخ بردشوس نامی ہے۔ جو اصلاً بابلی اور نعل کے معبد کا ایک

کاہن تھا۔ یہ حضرت مسیح ع سے شاید ۲۷۰ برس پہلے تھا۔ اس نے بابل کی قدیم تاریخ لکھی تھی۔ اہل کتاب

تو ضائع ہو گئی۔ لیکن یہودی اور یونانی مصنفین نے اوس کے حوالے سے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

اور سندا اوس کی بعینہ عبارت بھی لکھی ہے۔ انہیں منقول عبارتوں میں ملوک بابل کا ایک نقشہ ہے

مؤرخ موصوف کلدانی بادشاہوں کے بعد عرب بادشاہوں کا ذکر کرتا ہے۔ اور اون کی تعداد ۹ اور

اون کی مدت حکومت ۲۲۵ برس قرار دیتا ہے۔ یہ نقشہ قابل تنقید ہے۔ لیکن قابل تعلیط نہیں۔ وہ نقشہ

یہ ہے۔



سلسلہ	خاندان ملوک	تعداد	سال
۱	بادشاہان قبل طوفان نوحؑ	۱۰	۳۳۲۰۰۰
۲	بادشاہان بعد طوفان نوحؑ	۸۶	۳۳۰۰۰
۳	میڈیا کے غاصب بادشاہ	۸	۲۲۴
۴	بادشاہ	۱۱	۲۴۸
۵	کلدانی بادشاہ	۴۹	۲۵۸
۶	عرب بادشاہ	۹	۲۳۵

تحقیقات جدیدہ اہل عرب اور اہل بابل کے بیانات سے اس سے زیادہ کوئی اور علم حاصل نہیں ہوتا کہ کسی قدیم زمانہ میں عرب سائبہ کے ایک خاندان نے عراق پر حکومت کی۔ اس سے زیادہ حالات قدامت کی تاریخ میں مخفی ہیں۔

لیکن آرکیالوجی (ARCHAEOLOGY) علم القدامت کی اعانت اور حضرات بابل کی صراحت نے قدامت کے پردہ کو چاک کر دیا ہے۔ اب نئے سرے سے بابل کا تمدن زندہ ہو رہا ہے اور علم الآثار کے چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل اور اسیریا کا ہر پتھر حقیقت کی تاریخ کا ایک صفحہ ہے۔

۱۵ ہر چیز مذہب سے شروع ہوتی ہے۔ قوریت۔ بابل۔ واسیریا کے سلاطین اور شہروں کے نام سے پڑے۔ نوع انسان کا افریق بابل میں ہوا۔ رنگین باب۔ حضرت ابراہیمؑ بابل و کلدانی سے نکل کر فلسطین آئے تھے۔ یہودیوں کی تباہی اہل بابل کے ہاتھ سے ہوئی۔ ان وجہ سے ضروری تھا کہ یورپ کے علماء آثار ان ممالک کی تنقیب و اکتشافات کی طرف توجہ کریں۔ اس کی ابتداء سو اسی صدی سے ہوئی اور اب تک جاری ہے۔ سیکڑوں کتابت، خطوط، کتابیں (منقوش برنگ) مجسمات، اس کے عمارات کے نشانات، داتعات تاریخی کی منقوش یادگاریں زمین سے نکالی گئیں، خط اور زبان کی مشکل حل کی گئی اور باقاعدہ ان اکتشافات و تحقیقات کا سلسلہ جاری کیا گیا۔ تا آنکہ بابل واسیریا کی عظیم الشان تاریخ روشن ہوئی۔

سیکڑوں علماء مشرقیات نے ان تحقیقات میں اپنی زندگیاں وقف کیں، ان میں سے شاہیر کے نام حسب ذیل ہیں۔

ہربرٹ (HERBERT) مشرقی مصر جان جاردن (SIR JOHN JORDEN) مشرقی ۱۸۲۰ء

کارنیل ڈی براؤن (COLD. BROWN) مشرقی نیو بھر (NUBHAR) مشرقی جولیس موہل

جولیس موہل (JULIUS MOHIL) مشرقی ۱۸۲۲ء جارج اسمتھ (GEORGE SMITH) مشرقی ۱۸۲۶ء

قدیم بابل (اہل فارس سے پہلے) کے جو کتبائے و آثار ملے ہیں۔ زبان کی حیثیت سے یہ دو قسم کے ہیں سامی اور غیر سامی۔ ان سے بابل کے قدیم باشندوں کی قومیت کا راز فاش ہوتا ہے۔ ان میں سے اکثر کتبائے پر سلاطین کی تاریخیں ہیں اور جن پر سال مرقوم نہیں ہے۔ ان کے زمانہ کی تعیین قرآن سے کی گئی ہے۔ غیر سامی کتبائے و آثار عموماً قدیم ترین ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر سامی آبادی یہاں سامیوں سے پہلے آباد تھی۔ ان کی زبان سومری اور اکادمی تھی جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ وہ غیر سامی آبادی اکادمی اور سومری تھی۔ جو تشابہ نام و زبان کے لحاظ سے غالباً۔ تورانی النسل ظاہر ہوتی ہے۔

ارض بابل کے اس عہد کے تمام کتبائے کو بہ ترتیب رکنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۰۰۰ ق م کی ابتدا میں قدیم سومری الفاظ کے بجائے ان میں سامی الفاظ کی آمیزش شروع ہوتی ہے اور یہ آمیزش داخلہ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ تا آنکہ۔ نام۔ خط۔ اور خیالات بالکل سامی ہو جاتے ہیں جس کا خاتمہ ایک اور تورانی النسل زبان عیلام پر ہوتا ہے۔ جس کا وطن خلیج فارس کا فارسی ساحل تھا۔ پھر ایک زمانہ کے بعد ۲۵۰۰ ق م میں زبان بالکل سامی ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں ایک مرکب و متحد زبان کی صورت نظر آتی ہے۔

ان قدیم ترین حکومتائے بابل کے سلسلہ میں ہم نے دو جگہ عرب سامی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ ۴۰۰۰ ق م اور ایک ۲۴۰۰ ق م۔ دونوں علیحدہ علیحدہ بیان کے محتاج ہیں۔

چار ہزار ق م [اس خاندان کے متعلق صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامی تھا۔ باہر سے آیا تھا۔ اور ابتداء نہایت وحشی تھا۔ یہ بیرون۔ وحشی۔ سامی۔ کون تھے۔ ہ عرب اس خاندان کے حالات کے متعلق جدید ترین تحقیق یہ ہے۔

تقریباً چار ہزار ق م کی ابتدا میں سومری لوگوں نے جو ایک اعلیٰ تمدن حاصل کر رہے تھے۔ اپنے

بقیع حاشیہ صفحہ ۷۲۔ اور ہالوے (Holway) وغیرہم۔

اموقت ہی ایک جرمن سائنسی مشغول کا رہے۔ اس کے حیرت انگیز نتائج۔ سال پوئہ شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں عجیب بات یہ ہے کہ بابل و سیریا کی تحقیقات و انکشافات میں دولت عثمانیہ اور بعض ترک۔ یہاں حمادی بی۔ اور خلیل۔ بی۔ کے نام بھی موجود ہیں۔

۱۔ زبان عیلام کو تورانی النسل خیال کرنا۔ صاحب ارض القرآن کے ایسے وسیع النظر محقق سے بہت تعجب انگیز چیز جنہوں نے خود اپنے شجرہ اقوام ارض القرآن ص ۱۲۴ میں عیلام کو سام کا پسراؤ لکھا ہے۔ پھر انھیں کو تورانی النسل کہیے قرار دے سکتے ہیں۔ حالانکہ تورانی قوم کی تعلق نسبی رکھتے ہیں اور وہ یافتہ کی اولاد میں ہو سکتے ہیں نہ سام کے سلسلہ میں۔ ۲۔ ملو لعدا عفی عنہ



ملک کو ایک بار (اس کے بعد) وسیع التعداد۔ بربری قبائل سے پُر پایا۔ یہ (بربری) سامی تھے جو نہایت قریبی  
خونی تعلق عربوں سے رکھتے تھے۔ جو ایک بار (اس کے بعد) اسپین (SPAIN) تک دوڑ چکے ہیں۔ اور عبرانیوں سے  
بھی اسی قسم کی مشابہت رکھتے تھے جو ایک بار نہراون (ARON) کو عبور کر کے کنعان پہنچے۔

بعضوں کا خیال ہے کہ یہ (فاتحان بابل) کردستان سے آئے۔ اور بابل پہنچ کر۔ ایشیا۔ عرب اور کنعان  
وغیرہ میں پہنچے۔ لیکن یہ خیال اب متروک ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ وہ افریقہ سے آئے۔ اور پھر  
ہو کر تمام پھیلے۔ اس تھیوری (THEORY) (خیال) کی اثبات میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی  
اس خیال کے لئے بہت بڑی قوت اور اہمیت ہے کہ انکا اصل مسکن عرب تھا۔ جہاں سے لنگر ایک  
سرسبز وسیع قطعہ کی تلاش میں البحریرہ۔ بابل اور دیا مغرب میں کنعان تک موجیں لیتے ہوئے نکل آئے  
یہی آخری خیال روز بروز نئے طرف داروں کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ عموماً اب ہی  
علمائے مقبول رائے ہے۔ (ملخصاً از باب کتاب ۱)

سومری حکومت کے اسی عہد کا ایک چوٹا سا اور ٹوٹا سا کتبہ ملا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ  
اوس وقت ایک جدید داخل ہونیوالی قوم ہے جس نے شمالی بابل کو لے لیا تھا۔ دوبارہ اس کی واپسی  
کے لئے کوشاں تھی۔ یہ نئی آسنے والی قوم کون تھی۔ سامی جس کا اصلی گھر غالباً عرب تھا۔ لیکن اب وہ کچھ  
دنوں سے بابل کے شمالی و مغربی حصہ میں (غالباً البحریرہ میں) آباد تھی۔ سامیوں نے تمام ملک میں ان  
حصوں پر قبضہ کر لیا جو آباد اور زرخیز تھے اور جو سومری قوموں کے ذریعہ گزران تھے۔ (باب کتاب ۲)  
اس زمانہ میں حکومت ایک شہر سے عبارت تھی جس کے آس پاس کچھ گاؤں کچھ خیموں کی آبادی اور  
کچھ اور دوسرے قبائل پر مشتمل ہوتی تھی۔ شہر میں ایک شاہی قصر ہوتا تھا اور ایک پتھروں کا ہیکل۔ ہیکل کا  
کاہن اور قصر کا بادشاہ ایک شخص ہوتا تھا۔ ہر ہیکل کا ایک خاص دیوتا ہوتا تھا جس کے قبضہ قدرت میں  
تمام شہروں کی جان ہوتی تھی۔

کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اغاد (شاخ ساتیہ) خاندان میں چار بادشاہ گذرے ہیں۔ بطی بعل (ایک  
دیوتا تھا) شرغنی شرغلی کر اور بن شرغلی۔ کزرام سن کر۔

(۱) بطی بعل کے نام کا کوئی کتبہ نہیں ملا لیکن اس کے بیٹے شرغنی کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں وہ اپنے  
باپ کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔ ”شرغنی شرغلی بن بطی بعل شاہ قاور اغاد۔۔۔۔۔ بانی ایکور ہیکل  
بعل در شہر نیور۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ ہونے کے علاوہ بہت سی علامتوں کا بانی ہے۔

(۲) شرغنی شرغلی کر (۲۸۰۰ قبل مسیح) اسکا پورا نام ہے۔ لیکن کبھی صرف شرغنی ہی پایا گیا ہے لیکن زیادہ مشہور یہ شرغون اول یا سرعون اول کے نام سے ہے۔ شرغون اس خاندان کا گل سرسید ہے اور حکومت بابل کے بزرگ ترین بادشاہوں میں اسکا شمار ہے۔ اسکے جو کتبات اس وقت تک ملے ہیں وہ مستحقاً اسکی عظمت و جلال کے بیان سے پر ہیں۔ اسنے ایک طرف سومریوں کی قوت کا خاتمہ کر دیا اور دوسری طرف فارس میں عیلامیوں کو مغلوب کر لیا۔

(۳) زام سن کبر (۲۵۰۰ ق م) بھی عظمت میں اپنے باپ سے کم نہیں۔ اسکا خطاب تھا "شاہ چار دانگ عالم" زام سن کر کی خاص مہم زمین، مغان پر حملہ ہے۔ مغان سے غالباً۔ جزیرہ سینا مغربی شمالی مراد ہے۔ اس کے قریب شہر مغان اب تک معلوم ہے۔  
فاتح ہونے کے علاوہ یہ بادشاہ بانی عمارات بھی ہے۔ نپور اور اتحاد میں سیکل تعمیر کرائے اور شہر بنایا ہوا ہے۔ اسفار میں آفتاب دیوتا کا ہیکل تیار کرایا۔  
(۴) بن غلی شرغلی خاتم خاندان اور مہول اسحال ہے۔

اس فصل کے لکھتے وقت حسب ذیل کتابیں ہمارے پیش نظر تھیں۔ نینوے اور اوس کی یادگاریں۔

NINEVAH AND ITS

REMAINS. BY A. H. LAYARD 1849 LONDON.

A MANUAL OF ANCIENT HISTORY BY G. RAUOLINSON

PROFESSOR OF HISTORY CAMBRIDGE.

تحقیقات آثار نینوی و بابل DISCOVERIES IN THE RUINS OF NINEVAH AND BYBLONIA

BY A. H. LAYARD 1853

لیکن رالنسن کی کتاب صرف تاریخ یونان و روم کے زیورات سے ماخوذ ہے۔ اور لیا رڈ کی کتاب کے معلومات جو گویا حیات بابل و نینوی کے نتائج ہیں تاہم اسکے معلومات پرانے ہو چکے ہیں۔ راجر (R.W. ROGERS) کی تاریخ بابل اشور۔ جو بالکل جدید تصنیف ہے اور جس کی بنا صرف تحقیقات تازہ پر ہے۔ اور جو تمام یورپ کے دارالافتار اور کتب خانوں کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس فصل کا ماخذ ہے (جلد اول) کتاب اول۔ باب ۱۱ (۲) اور کتاب ۲۔ باب اول سے یہ تمام معلومات ملخص ہیں۔

محققین جدید کی تحقیقات۔ اوکے ذرائع معلومات۔ خصوصاً اصول علم الآثار کے مطابق اکتشافات کے قیمتی قابل قدر اور مفید ہوئے میر کسی کو کام نہیں۔ مگر باوجود ان قیمت و عظمت کے بھی۔ انکے عملی کارناموں کے اکثر مقامات۔ محل شہات اور پر خدشات ہیں۔ بچت کی محنت۔ اصلیت اور قطعیت پر مشکل سے اختیار کیا جائیگا۔ المولف عفی عنہ

۴۰۰ ق م | گزشتہ صفحات میں ڈہائی ہزار برس کا مرقع پیش کیا گیا جس میں بابل کے ایٹھ پر سومری عیلامی اور سامی قوموں کا کبھی بصلح و اشتی۔ کبھی بجنگ و جدال ظور ہو تا رہا۔ ۴۰۰ ق م میں ایک اور سامی قوم کا ظور ہوا۔ جس نے تمام قوموں کا خاتمہ کر دیا۔ اور ایک متحدہ سامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ اس حکومت کی حقیقت قومیت ان الفاظ میں ایک امر کین مورخ راجرس ادا کرتا ہے۔

سومری تہذیب اب پیری کو پہنچ گئی تھی۔ موت کے جراثیم اب اوس میں پیدا ہو چکے تھے دوسرے طرف سامی تمدن زندگی اور خوش سے لبریز تھا۔ سامی۔ ریگستان عرب کی آزاد ہوا سے باہر آئے تھے۔ وہ اپنی رگوں میں زندگی رکھتے تھے۔

اس خاندان کا شجرہ ملوک جیسا کہ کتبات سے ظاہر ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

نمبر	نام بادشاہ	سن حکومت	مدت حکومت
۱	سمو۔ آبی	۲۲۵۲ - ۲۲۴۰ ق م	۱۵ برس
۲	سمو۔ لایلی	۲۲۳۹ - ۲۲۹۱ ق م	۳۵ برس
۳	نوابو	۲۲۰۲ - ۲۳۹۱ ق م	۱۲ برس
۴	آفل نی	۲۳۹۰ - ۲۳۶۳ ق م	۱۰ برس
۵	سن سلط	۲۳۶۲ - ۲۳۲۳ ق م	۳۰ برس
۶	حمور آبی	۲۳۲۳ - ۲۲۸۸ ق م	۵۵ برس
۷	سمو۔ ایلونا	۲۲۸۶ - ۲۲۳۵ ق م	۳۵ برس
۸	عمی۔ شوخ	۲۲۵۲ - ۲۲۲۸ ق م	۲۵ برس
۹	عمی۔ سانا	۲۲۲۶ - ۲۲۰۳ ق م	۲۵ برس
۱۰	عمی۔ صادق	۲۲۰۲ - ۲۱۸۲ ق م	۲۱ برس
۱۱	سمو۔ سانا	۲۱۱۸ - ۲۱۵۱ ق م	۳۱ برس

اس فہرست میں پہلا نام سمو آبی کا ہے۔ اس کی نسبت کوئی واقعہ نہیں معلوم۔ اس کا نام سلاطین کی فہرست میں ملتا ہے۔ اس کے بعد کے جانشینوں کی نسبت یہی ہم کو کوئی صحیح علم نہیں ہے۔ سمو لایلی



کے متعلق اتنا جانتے ہیں کہ اوس نے بابل میں چھ قلعے تعمیر کرائے تھے۔ تیسرا بادشاہ ذابو صرف ایک میل کے بانی کی حیثیت سے معلوم ہوا ہے جو شہر کے دیوتا کے نام سے بنا تھا۔ اقل سن اور سن مبط بھی محمول اس حال ہیں۔

اس خاندان کا مشہور و ممتاز بادشاہ حمورابی ہے جس کی نسبت ہماری اطلاعات کسی قدر زیادہ وسیع ہیں اسکا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ملک کو عیلامیوں سے پاک کر دیا۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حمورابی سے پہلے ملک میں عیلامیوں کا زور بڑا تھا۔ عجیب نہیں کہ حمورابی کے اسلاف کا عدم اہمیت و شہرت اسی علت کا مفعول ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ حمورابی سے پہلے کے بادشاہوں کے ساتھ شاہی القاب نظر نہیں آتے۔

اب تک جو کتبات اس خاندان کے ملے ہیں۔ وہ عموماً حمورابی ہی کے ہیں جن سے اس بادشاہ کی عجیب و غریب عظمت ظاہر ہوتی ہے۔

توریت میں سب سے پہلا جو سیاسی واقعہ مذکور ہے۔ وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں شمالی عرب میں عراق اور شام کے بادشاہوں کی باہمی جنگ ہے۔ اس موقع پر شہنشاہ بابل (کے بادشاہ کا نام امرافیل یا امرافیل مذکور ہوا ہے۔ آلت اور ح کا اور سب سپا اور ق کا مبادلہ السنہ سامیہ میں بہت متداول ہے۔ اس لئے عجیب نہیں کہ امرافیل اسٹا امورانی ہو۔ اور امورانی۔ حمورابی کا عبرانی تلفظ ہو۔ ایل کا اضافہ (یعنی خدا) صرف عبری ناموں کی مناسبت سے کیا گیا ہے۔ جیسے اسرائیل۔ خرقیل وغیرہ۔ امرافیل اور حمورابی کے اتحاد کی بڑی دلیل دونوں کا تقریباً اتحاد عصر اور اتحاد ملک ہی ہے۔ بہر حال اگر یہ قیاس صحیح ہے۔ تو حمورابی اور حضرت ابراہیم کا باہم ایک ہی زمانہ ہو گا۔

حمورابی کے ایک اور کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید یہ دنیا کا سب سے پہلا متفقین ہو۔ بابل کے ایک مینار پر اوس کے قوانین کا خلاصہ درج ہے جو تورات کے احکام سے بہت مشابہ ہیں لیکن بڑے کشیدہ و بھڑکی ہوئے ہیں۔ ایل ضلال کہتے ہیں کہ توریت کے احکام ہیں۔ سے ماخوذ ہیں۔ ابراہیم کہتے ہیں کہ یہ احکام ابراہیم کی شریعت کے ہیں جن کو حمورابی نے سنا اور قبول کیا فاما الذین امنوا فیهلکوا انہم الحق من ربہم۔ جو اہل ایمان ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ حقیقتاً اوتھ پروردگار کی طرف سے ہے۔ حمورابی کے بعد جو بادشاہ اس خاندان میں ہوئے وہ اسلاف کی عظمت کو قائم نہ رکھ سکے۔

۱۔ راجس۔ جلد اول ص ۳۹۱۔ ۲۔ تکوین باب ۱۲۔ ۳۔ حمورابی کے قوانین انگریزی میں ایک رسالہ کی صورت میں چھپ گئے ہیں۔ اس باب کے تمام حوالہ راجس تاریخ بابل و اسیریا سے ماخوذ ہیں۔ المولف۔

## عرب سنیہ یا عرب عادی مصر میں

عراق کی طرح مصر میں بھی اس واقعہ کے تین اجزاء ہیں۔ روایت عرب۔ بیان اہل مصر اور تصدیق تحقیقات جلدیادہ۔ بلکہ اس مقدمہ میں ایک چیز اور زیادہ ہے۔ یعنی اشارات تورات۔

روایت عرب علامہ ابن قتیبہ کی عبارت ہے۔

فمنہم العالیق اہم تفرقوا فی البلدان ومنہم فراعنة مصر انہیں میں سے عالیق ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملک میں پھیل گئی ہیں۔ انہیں میں فراعین (شاہان مصر) ہیں۔

مؤرخ یعقوبی لکھتا ہے۔

فلما سلكوا التساء طمع فيهم العالقة ملوك الشام فغلاهم ملك العالقة وهو بنو سئد لوليد بن دؤمغ وطحى البلاد ففرضوا ان يملكوا عليهم واقام دؤمغ طويلا ثم ملك اخرون العالقة يقال له المريان بن الوليد وهو فرعون يوسف.

مصریوں نے جب عورتوں کو بادشاہ بنایا۔ شام کے بادشاہ جو عالیق تھے۔ انہوں نے طمع کیا۔ عالیق کے بادشاہ نے جسکا نام ولید ابن دؤمغ تھا۔ ملک کو پاہل کیا تھا۔ اہل مصر اور انکی بادشاہی پر راضی ہو گئے۔ ایک زمانہ تک یہ بادشاہ زندہ رہا۔ پھر عالیق کا دوسرا بادشاہ ہوا جسکو لوگ ریاں ابن ولید کہتے تھے حضرت یوسف کا معاصر فرعون

تاریخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن

ہی ہے۔ تاریخ یعقوبی جلد اول ص ۲۱۱ لندن۔

جزئیات بیان اور نام کو صحیح نہ ہوں۔ لیکن اصل واقعہ ثابت ہے اور کیا عجیب کہ یہ عربی نام اصلی ناموں کے ترجمہ ہوں۔ اسی قسم کا بیان اور تاریخوں میں بھی ہے۔ مجسم باقوت میں ہے۔

وقیل ان فراعنة مصر كانوا من العالیق وکان منہم فرعون ابراہیم۔ مؤرخ طبری کی روایت ہے۔

کہا گیا ہے کہ مصر کے فرعون عالیق میں سے تھے۔ انہیں میں حضرت ابراہیم ..... اور حضرت یوسف کے فرعون ہیں۔

وانك ملك علي حارم خاوي مشان بن علوان و دؤمغ اول اطرش و انك كان ملك مصرين قد مها ابراہیم خلیل المصحات (ج ۱ ص ۲۰۶ پورب)

اوس نے مصر پر اپنے بھائی علوان بن شان کو بادشاہ بنایا۔ یہ مصر کا پہلا فرعون تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب مصر گئے تو یہی فرعون تھا۔

اس معاصر کی تائید دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ بیان آگے آگے گا۔

مؤرخ ابن خلدون کی تحقیق ہے۔



ان بعض ملوک القبط استنصر ملوک العمالقة  
لعهدة..... فجاء معه وملك مصر  
قبطا قديم باخذ کان مصر کے بعض سلاطین نے اپنے زمانہ  
کے شاہ عمالق سے مدد مانگی۔ وہ آیا اور اُسے مصر پر قبضہ کر لیا۔

اہل مصر کا بیان [میسج سے دو ہزار برس پہلے ایک اجنبی قوم نے مصر پر قبضہ کیا۔ اس کا نام اہل مصر سوس (چرواہی) اور ہیک سوس (چرواہے بادشاہ) بتلاتے ہیں۔ چرواہے بادشاہ کون تھے؟ عرب جو اکثر شتربانی سے جانتائی تاک پہونچے ہیں۔ اور اس وقت بھی ان کو ہی لقب دیا گیا۔ لیکن کیا کیا جاوے کہ چرواہا ہونا نہ صرف عرب کا بلکہ تمام اہم سامیہ کا قومی و ملکی پیشہ ہے اور اس کی تحریری شہادت آج سے دس ہزار برس پیشتر کی ہمارے پاس موجود ہے تا انکہ مثنویان اہم سامیہ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں۔

بہر حال۔ انھیں چرواہے بادشاہوں۔ یا عرب چرواہوں کی نسبت اہل مصر کا اعتراف ہے کہ مسیح سے دو ہزار برس پہلے مصر پر حکمراں تھے۔ مصر کا قدیم مورخ اسکندر یہیکا مانیثو ہے جس نے مسیح سے ۲۶۰ برس پیشتر یونانی میں مصر کی تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو مفقود ہے۔ لیکن اس کی جتہ جستہ عبارتیں بعد کے یونانی اللسان مصنفین کے یہاں منقول ہیں جن میں سے ایک یہودی مورخ یوسیفوس بھی ہے۔

یوسیفوس نے ہیک سوس کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اور اس کا اقتباس یہ ہے۔  
ہمارا ایک بادشاہ طیمادس نامی تھا۔ اس کے عہد میں یہ ہوا۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کونکر ہوا۔  
خدا ہم پر خفا تھا؟ ایک عجیب طریقے سے شریر اخلاقت لوگ اطراف مشرق سے چلے آئے۔ وہ اس قدر بہادر تھے کہ ہمارے ملک میں گھس آئے۔ نہایت آسانی سے بزدل ہتھیار کر لیا۔ گو اون سے ہماری ایک قسمت آزار جنگ ہوئی۔ جب اونہوں نے ہمارے سرداروں کو گرفتار کر لیا۔ جنہوں نے اپنی طاقت سے ہم پر حکومت کی تھی۔ تو ہمارے شہروں کو جلا دیا۔ ہمارے دیوتاؤں کے میلوں کو برباد کیا۔

آخر وہ حاکم بن بیٹھے۔ اور اپنا ایک بادشاہ بنایا جس کا نام سلاطیس تھا۔ سلاطیس نے مصر بالائے اور مصر زیرین دونوں سے خراج وصول کیا۔ اور مناسب مقامات پر دستے متعین کئے خصوصاً مشرقی حصوں کی حفاظت۔ اہل سیریا کے مقابلہ میں پیش بینی کے لئے بہت کرتے تھے۔ جو اس زمانہ میں قومی ترین قوت تھی۔

سلاطیس نے تیس برس حکومت کی۔ پھر ایک دوسرا بادشاہ ہوا۔ جس کا بیون نام تھا  
یہ بیالٹیس برس زندہ رہا۔ بعد ازیں ۶۳ برس سات مینے کیلئے ابوفیس بادشاہ ہوا۔ پھر نیاس  
نے پچاس برس اور ایک مہینہ تک حکومت کی اور ان سب کے آخر میں اسیس بادشاہ ہوا۔ ۴۹ برس

دو مہینے اس کی بادشاہی کا زمانہ ہے۔۔۔۔۔

اس تمام قوم کا نام ہیکسوس رکھا گیا تھا۔ یعنی چرواہے بادشاہ۔ کیونکہ ہائیک کے معنی مقدس زبان (تورہ) ہیں۔ بادشاہ کہے ہیں۔ اور سوس عام زبان میں چرواہے کو کہتے ہیں۔ اور ان لفظوں سے ملکر ہائیک سوس بنا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ عرب تھے۔۔۔۔۔

پانچ سو گیارہ برس تک مصر پر قابض رہے (JOSEPHUS BOOK I SECT 14 VOL IV)

ان عرب حملہ آوروں کے نام و نسب کے متعلق ایک بات یہاں قابل ذکر ہے۔ روایات صحیحہ عرب میں فاتح مصر کا نام شد او ظاہر کیا گیا ہے۔ مانیٹو نے سلاط لکھا ہے۔ ”س“ اور ”س“ جو سلاطیس کے آخری اجزاء ہیں۔ مذکور نام کے آخر میں یوٹان اور لاطینی زبانوں میں عموماً زیادہ کر دئے جاتے ہیں حقیقت میں شد او اور سلاط۔ معنیاً ایک ہی لفظ ہیں۔ شد او کے معنی ”قومی“ اور ”جابر“ کے ہیں اور سلاط بھی سامی زبان میں ہی معنی رکھتا ہو۔ جس سے عربی زبان میں ”سلطان“ ”سلطنت“ اور ”سلاط“ نکلے ہیں۔ ہیکس کو اگر ہم شیخ کا محرف نہ کہیں۔ جو امیر بدو کا خاص لقب ہے۔ تو اس کو خاص مصری لفظ تسلیم کرتے ہیں۔ جبکہ مانیٹو نے بتایا ہے۔ لیکن سوس کا لفظ خاص عربی ہے۔ سوس کے اصل معنی نگران اور انتظام کے ہیں اسی بنا پر سوس سے چرواہے کو بھی ابتداً سوس کہتے ہیں جس سے منتقل ہو کر کلہ بانی سے ہما نیانی کے لئے عربی میں یہ لفظ مستعمل ہوا۔ اسی ماخذ سے یہ لفظ کا لفظ اب عام طور سے اس معنی میں بولتے ہیں۔ سوس کے معنی اول یعنی چرواہے اور فنگیان کا اثر اب تک ہمارے ہاں ایک لفظ میں باقی ہے یعنی سوس (خادم و محافظ اسپ) عجب نہیں کہ عبرانی میں یہی لفظ ”سوس“ Dose سے لے کر مستعمل ہوا ہو۔ تیسرے بادشاہ کا نام ابو فیس ہی عربی وضع کا ہے۔ کیا عجب ہے کہ ابو فیس ہو یا ابو فیس۔ آخری نام اسمیں ہے جس کو ہم عزیز کہتے ہیں۔ اور اب تک امرائے مصر کا لقب جانتے ہیں اور ایک عجیب کیا معتبر دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ کے لقب میں ”عزیز“ ہی کا لفظ پائے ہیں۔

توریت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جب پہلے بار ظہور ہوتا ہے تو وہ اپنے خاندان کے ساتھ عراق سے مصر تک کی زمینوں میں سفر کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ وہ اپنی بیوی سارہ کو جو رشتہ کی بہن تھیں۔ اپنی بہن ظاہر کرتے ہیں۔

سارہ کیا صاحب ارض القحطان اور کسی مسلمان کو اب بھی مسئلہ تقیہ کی قدامت۔ اور جواز فی الشریعت کی نسبت کوئی

کلام باقی رہ جاتا ہے ؟

فرعون مصر قزابت کی درخواست کرتا ہے۔ پھر جب واقعہ ظاہر ہوتا ہے تو خود اپنی بیٹی کو کنیزگی میں پیش کرتا ہے۔ کیا اس سے نسب تعلق کی بات نہیں آتی۔

ڈیڑھ سو برس کے بعد اتفاقاً حضرت یوسف مصر تشریف لے جاتے ہیں اور باوجودیکہ ان کا عبرانی ہونا ظاہر ہوتا ہے اور اہل مصر عبرانیوں کو ذلیل جانتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا عاری سمجھتے ہیں۔ فرعون مصر یوسف کی عزت کرتا ہے۔ ان کو اپنا نائب السلطنت مقرر کرتا ہے۔ یوسف کے پدر بزرگوار حضرت یعقوب اور ان کے خاندان کے مصر آنے پر فرعون اور ارکان سلطنت خوشی کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے مرنے سے نہایت رنجیدہ ہوتے ہیں۔ اور سب سے عجیب یہ ہے کہ حضرت یوسف اپنے خاندان کو تاکید کرتے ہیں کہ فرعون اگر پوچھے کہ تم کون ہو؟ تو جواب دینا کہ ہم چرواہے ہیں اور چوپانی ہمارا پیشہ ہے۔ اور پھر تورات کا خود یہ عجیب تر بیان کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے تھے۔ اور یہ حقیقتاً سیاسی نفرت تھی۔ ان تمام آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ چرواہے بادشاہوں کا وجود تاریخی ہے۔ اور حضرت یوسف اور بنی اسرائیل کا قیام انھیں عرب سامیہ یا چرواہے بادشاہوں کے عہد میں ہوا۔ جیسا کہ مؤرخین عرب کا بھی بیان ہے۔ اور یہ بھی اوس سے واضح ہوتا ہے کہ ان عبرانی اور مصر کے خاص شاہی خاندان میں ضرور کوئی خاص قومی تعلق تھا جس کا اظہار کنایتہ حضرت یوسف باوجود اس علم کے کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے ہیں۔ ”چوپانی“ کے ذریعہ سے کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر گزر چکا اہل مصر اس بدوی حکمران خاندان کو تحقیراً ”شاشو“ کہتے تھے۔

چند صدیوں کے بعد بنی اسرائیل کا مصر میں مبتلائے مصائب ہونا ہمارے نزدیک اوس کی

۱۵ کنیزگی سے کنیزی مستعلاً زیادہ فصیح ہے۔ مرزا دبیر مرحوم سے یہ انی کو برائے کنیزی طلب کیا۔ المولف عفی عنہ

۱۶ تورت تکوین باب ۲۱-۲۲

۱۷ تورات تکوین باب ۲۶-۲۷۔ ایضا باب ۲۷-۲۸۔ یہ واقعہ کہ حجرہ فرعون کی بیٹی تھیں تورات میں نہیں ہے۔ مگر یہودی روایت میں موجود ہے۔ اور ان کا مصری ہونا تو قریباً ہی مسلم ہے۔ ایضاً القرآن ص ۱۵۱ ج ۱۔ ہم نے اس بحث کو ایک علیحدہ باب میں درج کیا ہے اور حضرت حجرہ کے خاص حالات میں دو سیکو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ المولف عفی عنہ

۱۸ تورات تکوین باب ۲۱-۲۲۔ ۲۳-۲۴۔ کیا مسئلہ تفسیر کا وجود اور ان کے بوازد عمل کا ثبوت۔ اب یہی کتب قدیمہ اور سیرت و شریعت انبیاء سے ماہرین سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ المولف عفی عنہ

۱۹ تورت تکوین باب ۲۵-۲۶۔ ۲۷-۲۸۔ تورت تکوین باب ۲۶-۲۷



توجہ یہ ہے کہ جب اہل مصر یعنی بنی حام نے سابق حکمران خاندان یعنی بنو سام کو مصر سے نکال دیا۔ اور ان کی حکومت کا مصر میں خاتمہ کر دیا تو بنو اسرائیل جو بنو سام کی ایک شاخ تھے۔ اور بعد حکومت سابقہ مصر میں طاقتور ہو گئے تھے۔ ان کو سیاسی وجوہ سے کمزور کر دینا چاہا۔ تورات میں اس موقع پر حسب ذیل عبارت ہے۔

لیکن اسرائیل کی اولاد بڑھ رہی تھی اور فراوان ہوئی۔ اور بہت زور پکڑا لیا اور

زمین ان سے معمور ہوئی۔ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ جو یوسف کو نہ جانتا تھا پیدا ہوا

اور اس نے اپنے لوگوں سے کہا کہ دیکھو بنی اسرائیل کے لوگ ہم سے زیادہ اور قوی تر

ہیں اور ہم ان کے ساتھ دشمنی نہ کر سکتے ہیں کہ جب وہ اور زیادہ ہوں اور

جنگ پڑے تو ہمارے دشمنوں سے لڑائیں اور ہم سے لڑیں اور ہم کو نکال دیں۔

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مصر میں بنی اسرائیل کا معاملہ بالکل سیاسی تھا۔ قرآن مجید سے بھی

اسکی تائید ہوتی ہے۔ فرعون حضرت موسیٰ اور ہارون کی نسبت کہتا ہے۔

اِنَّ هٰذَانِ لَكَیْطِبٰیۤا اِنَّ اَنْتَ یٰحٰمُۤیْمُ  
یَقِیۡنًا یّٰ دُوۡنَ (ہارون و موسیٰ) جادوگر ہیں جو چاہتے  
ہیں کہ تمکو ہمارے ملک سے نکال دیں۔

تورات کے اس فقرے کا کہ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ ہوا جو یوسف کو نہ جانتا تھا۔ ہم یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ تب ایک نئی بادشاہی قائم ہوئی جو بنی اسرائیل کو جو سابق سامی حکومت کی ایک شاخ تھی نفرت سے دیکھتے تھے۔

ہمارے خیال کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تاریخ عرب نے سامی حکومت مصر کی جو مدت

قرار دی ہے۔ یہ تقریباً وہی ہے جو ابراہیم سے (جو ابتدائے حکومت کا زمانہ ہم فرض کرتے ہیں) حضرت

موسیٰ سے کچھ پہلے تک (جو اختتام کا زمانہ ہے) تورات نے قرار دی ہے۔ یعنی تقریباً ۵۲۵ برس۔ کیونکہ

بنی اسرائیل کی حکومت مصر کا زمانہ جو حضرت یوسف سے حضرت موسیٰ تک متدہ ہے۔ تورات نے ۲۴۵

برس بتایا ہے۔ اس پر حضرت ابراہیم سے حضرت یوسف تک کا زمانہ اور اضافہ کیا جائے۔ تو ان چار پشتوں

کے لئے سو برس فرض کیا جاسکتا ہے۔ مجموعہ ۵۳۰ ہوتا ہے۔ اور یا نہ تو اس حکومت کا زمانہ ۵۱۱ بتلانا ہی

چند سال جو تورات میں فاضل ہیں یہ وہ ہیں کہ دوسری وطنی حکومت مصر میں قائم ہوئی جس کے چند سالہ

نظام سرکاری بنی اسرائیل مصر سے نکل آئے۔

۵ سفر خروج بابہ اول ۶-۸-۹-۱۰

۶ خروج ۱۲-۲۰

بنی اسرائیل اور عرب سامیہ کے باہمی تعلق مصر کا نہ صرف توریت کے این فقرہ سے ثبوت ملتا ہے بلکہ مصر اور عرب دونوں کی تاریخ سے بھی۔ توریت کے بیان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ امم سامیہ میں عربوں کے تعلقات مصر کے ساتھ سب سے زیادہ تھے۔ اسحاق علی عربوں کی ماں لہجرہ مصر کی تھیں۔ خود حضرت اسماعیل کی ماں کے سوا یہی بھی مصری تھیں۔ عربوں کے قافلے براہ مصر کو آتے جاتے تھے۔ خود حضرت یوسفؑ کو دربار مصر تک جس نے پہنچا یا وہ عرب ہی تھے۔ حضرت یوسف کے عہد میں جب مصر اور اسکے آس پاس کے ملکوں میں قحط پڑا تو یمن سے جو عام روایت کے اعتبار سے عاد و علیل کا وطن تھا۔ یہاں کی شاہزادی نے مصر سے غلہ طلب کیا تھا۔ یہ واقعہ اونس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس کو مسلمان علمائے آثار نے ابتدائی صدی میں یمن میں پایا۔

اس کتبہ سے نہ صرف تورات کے اس فقرے کی تائید ہوتی ہے کہ تمام زمین میں قحط پڑا۔ بلکہ ان عربوں میں جو یمن میں تھے اور ان سامی عربوں میں جو اس وقت چرواہے بادشاہوں کے نام سے مصر میں تھے۔ باہم تعلقات کا اظہار ہوتا ہے۔

مصر کے علاقے آثار ثابت کرتے ہیں کہ ہیکسوس سامی عرب تھے۔ بعض اس سے بھی آگے  
 بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود مصر ہی اصلاً شاید سامی عرب ہیں۔ ہیکسوس کے عرب یہاں پہونے کی نسبت  
 سب سے پہلے شہادت ایک مستند جرمن مؤرخ ہیرن **HAEREN** کی پیش کی جاتی ہے۔ تواریخ موصوفہ  
 لکھتا ہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف جہات سے مصر میں یہ قبائل حملہ آور تھے۔ لیکن وہ جو مشرق سے آتے تھے۔ یعنی عرب سب سے زیادہ زبردست تھے۔ پھر مصر میں تک دو باروں آگے چل کر لکھتا ہے۔

ادن کی لمبی ڈاڑھی۔ بے کپڑے۔ ہر چیز ادن کے عرب ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔  
جارج رالنسن۔ جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں تاریخ قدیم کا پروفیسر تھا اور مصر کی تاریخ قدیم کا  
لکھتا ہے۔

مصر جو پانچ صدیوں میں بے شک تھا اور ایک نصف نے شمالی مشرق سے یا ہر کے حملہ آوروں  
(۲۰۸۰) کے کسی قدر بعد ملا قور و دشمن شمالی مشرق سے مصر  
کو طبع دلا یا دو ہزار اسی ق م میں یا اسکے کسی قدر بعد ملا قور و دشمن شمالی مشرق سے مصر

۵۱-۲۴-۱۳-۲۹-۲۶-۲۸-۲۷-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱



زیرین میں داخل ہو گئے۔ یہ مملکت کی حکومت کے برباد کرنے اور ملک کے حصہ زیریں واقع طول البلد ۳۰-۳۹ پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔  
یہ حملہ آور ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔ جو شام یا عرب کے صحرا نوردد بدوی لوگ تھے  
یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے :-  
مصریوں کے دوسرے دشمن اس جانب میں ناشوش تھے۔ جو شاید ہیک سوس ہیں اور  
بظاہر عرب معلوم ہوتے ہیں۔

ایک جرمن فاضل پروگش ہینرچ (BURGSCHE HEINRICH) نے مصر کی تاریخ  
صرف کتبات و آثار کی بنیاد پر لکھی ہے۔ تاریخ مذکور میں فاضل موصوفت کی تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ  
ہائیک سوس یقیناً سامی تھے۔ مصر کی زبان قدیم میں۔ ہائیک۔ بادشاہ اور سوس چوپان اور اہل بادید  
کو کہتے ہیں۔ اہل عرب کی اس روایت کو بھی اوس نے تائیداً نقل کر دیا ہے کہ شداد ابن عاد نے  
مصر پر حملہ کیا تھا۔

برٹش میوزیم۔ لندن میں جو مجموعات مصر (EGYPTIAN COLLECTION) ہیں۔ ۱۹۰۹ء  
میں ادن کا دلیل نامہ (GUIDE) لکھا گیا ہے۔ جو معلومات تازہ کا خلاصہ ہے۔ ہائیک سوس  
کے متعلق اوس میں سب ذیل تحقیق ہے :-

یہ وہی خاندان حکومت کے زوال کے بعد نسبتاً فوراً ہی مصر زیرین (DELTA) اور  
شمالی اطراف مصر پر متحدہ سامی بدوی قبائل نے آہستہ آہستہ قبضہ کر لیا جن کے سرداروں  
کا نام بردایت اوسیفوس (اہل تونی منسلک) ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔  
لفظ ہائیک سوس۔ دو مصری لفظوں سے ماخوذ ہے۔ "ہیکو" اور "شاشو" یعنی شیخ یا حاکم قبائل  
بدویہ و صحرا سے مشرق و شام وغیرہ۔

ڈبلو گاکس ٹو اے (W. Cook Toy) ایک انگریز مؤرخ صاحب جو ایک چوٹی سی  
لیکچر مستند تاریخ کے مصنف ہیں۔ فاتح عربوں کی شجاعانہ قوت سے برہم ہو کر لکھتے ہیں۔

زمین عرب جہاں کے بادشاہین قبائل جو تاریخ کے قدیم ترین عہد سے گلہ بان اور غارتگر ہیں۔ اور  
اب تک ہمارے زمانہ تک بھی وہ ایسی ہی ہیں۔ ان مصر میں داخل ہونے والی قوموں کی اس اتنی ہمنوئی  
نہایت سختی سے قدیم مصریوں کو ستایا۔ ... اعلان نام ہائیک سوس تھا۔ یا چرواہے بادشاہ

اس عصر جدید میں مسلمان مورخین میں عموماً القبط یا عرب سامیہ اور ہائیک سوس کے ایک ہونے کا خیال سب سے پہلے ایک مصری عالم علامہ رفاعة بنک طساوی کو پیدا ہوا جس کی ذات مصر کے دور انقلاب علمی کا پہلا نتیجہ اور معلومات مغربی و مشرقی کا پہلا اثر تھا۔ ان کی تاریخ مصر بنام انوار توفیق الجلیل ۱۲۸۵ھ میں پچاس برس سے زائد ہوئے۔ شائع ہو چکی ہے۔ اوس میں اس موقع کی عبارت یہ ہے۔

و دلتهم نستی دولة الحقصو من و انتھوا  
بالتوا فیہ باسم الملوك الرعاة و فی کتب التوا فیہ  
الاسلامیہ یقال لهم العما لہ

ان کی سلطنت کا نام ہیک سوس کی سلطنت ہے۔  
یہ بادشاہ چرواہے بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں  
اسلامی تاریخوں میں ان کا نام عما لہ ہے۔

جمہور کی اس آواز متفق ہے کہ ہائیک سوس سامی عرب تھے۔ کبھی کبھی ایک دہمی آواز یہ بھی سنائی دیتی ہے کہ وہ تورانی یا منگولین (MONGOLIAN) تھے۔ آج سے اسی برس پیشتر مٹر روسی لینی ر (MR ROSELINE) نے یہ خیال ظاہر کیا تھا۔ اس مدعی کے پاس اس دعوے کی صرف یہی دلیل ہے کہ سوائس (SCYROS) جو ہیک سوس کا جزو ہے اور ایک تورانی قوم کے یونانی نام سیٹھنیس (SCYTHENIES) میں بعض حروف کی متضاد نگیر لفظی مشابہت اور مشابہت ہے۔ جو من عالم میرن بے اس کی تردید میں لکھتا ہے۔

ہائیک سوس جو مصر کے ایک بڑے حصہ پر مصر کے سولہ اور شترہ خاندان حکومت میں قابض ہو گئے تھے مٹر روسی لینی کا اور میر اس پر اتفاق ہے کہ وہ بادینشین تھے۔ کیونکہ آثار میں جو اون کی تصویر دکھائی گئی ہے وہ گوں اور چو پاؤں کے ہنڈ کے ساتھ ہے۔ اس سے سب سے طبعی طور پر ظاہر ہے کہ وہ مصر کے بدوی قبائل تھے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ ان میں عرب قوم کو میں اپنے مخصوص خصایات میں باطنی طور پر بلے کپڑے اور ٹیکے رنگ میں پاتا ہوں اور یہ ایک ایسی را سے ہے جس کی قوت کبالتہ (خود نقل روایت) یوسفوس سے ہی ہے مٹر روسی لینی ان کو ستینیس فرض کرتے ہیں۔ ستینیس سے مقصود شاید ایشیائے وسطی کے تورانی بدوی قبائل ہیں۔ لیکن ان کے ذکر کردہ بیان سے ..... علاوہ ازاں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو یہ دکھائے کہ ان قبائل سے اس قدر بعد زمانہ میں کوئی مہم بغرض فتح اس قدر بعد فاصلہ کے لئے اختیار کی ہو۔

ص ۲۲۷ سے ص ۲ - انوار توفیق الجلیل فی اخبار مصر ص ۵۸ ۱۲۸۵ھ

ص ۲۲۷ سے ص ۲۴۴ - احوال سامیہ

مسٹر روسی لنسی کی دلیل صرف لفظی تشریح پر مبنی ہے جس کی بنا پر ان کو نظر آتا ہے کہ مصری نام (SCIOS) سائس (SYTHES) سائیس ہے جس کے معنی برباد کنندہ کے ہیں۔

میں اس مسئلہ کے اندر پڑنے کی جرات نہیں کرتا لیکن میں اپنے اعتراف و بیان میں بھی ترمیم نہیں کر سکتا۔

پچاس ساٹھ برس کے عرصہ میں اس دھیمی آواز میں اور بھی ضعف آگیا ہے۔ آج سے دس بارہ برس پہلے ایک کتاب لکھی گئی ہے جس میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہیک سوس تنہا تورانی نہیں تھے بلکہ سامی عرب بھی اس میں شامل تھے۔ اس کتاب کی عبارت یہ ہے۔

اس میں معتد بہ حد تک شک ہے کہ ہیک سوس کس قومیت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ بعض صرف کنعانی عرب اور دوسرے سامی قبائل سمجھے گئے ہیں لیکن حتمی (ایک تورانی قبیلہ) بھی اونکے ساتھ شریک معلوم ہوتے ہیں اور ان کے لیڈر تورانی معلوم ہوتے ہیں۔ اس فیصلہ کی بنا پر کہ آخری سلاطین ہیک سوس کے جو مجھے ابھی حال میں ملے ہیں وہ بالکل تورانی شکل کے ہیں۔

بعض اشخاص کی مشابہت شکل سے بغیر کسی تاریخی اور اثری دلیل کے قومیت کا فیصلہ عجیب ہے۔ اور اسی لئے یہ آواز ہمیشہ بالکل غیر سموع رہی ہے۔ تازہ ترین خیال جو برٹش میوزیم ایجینشن گائیڈ (دلیل نامہ آثار مصریہ) اور انسائیکلو پیڈیا (ENCYCLOPEDIA) طبع یازدہم مضمون ایجیپٹ (EGYPT) کو پڑھ کر متفقہ تسلیم شدہ نظر آتا ہے یہی ہے کہ ہیک سوس متحدہ سامی تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہیک سوس کے عرب ہونے پر اس قدر دلائل بہیم موجود ہیں جنکا استحکام محکم ہے۔ حسب ذیل دلائل قویہ اور قرائن عقلیہ نظر ڈال جائے۔

- (۱) عربوں کا بیان کہ اونھوں نے زمانہ قدیم میں مصر پر حکومت کی۔
- (۲) قدیم اہل مصر کا اعتراف کہ عرب یہاں حاکمانہ داخل ہوئے۔
- (۳) ہیک سوس کے بادشاہ اول کے نام کا عرب کے ذکر کردہ فاتح مصر سے مطابقت معنوی لفظی۔
- (۴) سلاطین ہیک سوس کے نام کا عربی اللفظ یا سامی الماخذ ہونا۔
- (۵) آثار میں اونکے مجسمے کا عربی شکل و لباس میں ہونا۔



(۶) عرب و مصر کے قدیم تعلقات۔

(۷) ہیک سوس کے جو اوصاف بتلائے گئے ہیں ان کا بعینہ عربوں میں موجود ہونا۔

(۸) تورا کے قرائن و اشارات۔

(۹) علمائے آثار کی تائید۔

(۱۰) مورخین یورپ کا علی الاکثر بیانات قدیم سے انکی عربیت کی تصدیق۔

ان تمام مباحث و مطارحات کے بعد ہم سب سے آخری قطعی اور فیصلہ کن شہادت خود اس قوم کی نقل کرتے ہیں جس نے شاشو کو اپنے ملک سے نکال کر اعتراف کیا ہے کہ وہ خود "شاشو" کو کیا سمجھتے تھے مصر کا قدیم بادشاہ رحیمس سوم اپنے ایک کتبہ میں اپنی ایک فتح کی نسبت لکھتا ہے۔

"میں نے ساحیر کی قوم کو جو شاشو کے قبائل میں ہیں برابر کر دیا۔"

۱۔ ابتداً مصر کا ایک سوس۔ (جس کا معرب ہقصوص ہے) کی تحقیق میں اتنی کہ کاوش صرف دو ایک مستشرقین اور جدید محققین کے غلط تشبیہ پیدا کر دینے کی وجہ سے لاحق ہوئی۔ ورنہ مسئلہ زیر بحث کا ہر پہلو صاف ہو چکا تھا۔ مسٹر ویسلی کیلی کے زائد از تعقل اور غیر محققانہ تفکر نے اس میں محض خفیف سائجے اور تامل پیدا کر دیا تھا جسکو نہ اوتکے ہم عصر مستشرقین نے قابل قبول سمجھا اور نہ زمانہ حال کے محققین نے۔ اسلئے اب اس بحث پر زائد قلم فرمائی کی ضرورت نہیں۔ لیکن اتنا لکھ دینا ضرورت سے زیادہ ہو گا کہ مسٹر ویسلی اور انکے معاصرین نے چند عجیبانوں کو یہ شبہ کیوں واقع ہوا؟ صرف اسلئے کہ علم القدامت کے یورپین محققین کا یہ مسئلہ قرار پا چکا ہے کہ دنیا کی تمام اقوام و قبائل کا اول موطن و مسکن وسط ایشیا ہے۔ یہیں سے تمام اقطاع عالم میں وہ پہلے ہیں۔ اسی خیال کی بنا پر اسلئے ہیک سوس یا شاشو کو بھی توراتی النسل بتلایا ہے۔ مگر اس کی رائے کا ضعف اسی سے ثابت ہے کہ ان کثیر التعداد قوموں کی موجودگی میں کہ ہیک سوس اصلاً سامی الاصل ہیں۔ وہ ان کے خالص توراتی بتلانے پر حرجات نہ کر سکا اور ان کو سامی اور توراتی نسلوں کا مجموعہ بتا کر ایک غلطی ط النسل قوم قرار دیتا ہے۔ حالانکہ ایسا قیاس اس کی تاریخ قدیم سے بالکل عدم واقفیت بتلاتا ہے کیونکہ تاریخی دنیا میں اس وقت تک کوئی اختلاف کا زندہ قائم نہیں ہوا تو قوموں کی اختلاف النسل کا زندہ اس بات کے بعد بھی بہر حال اگر ہم اس کے اس خیال اور اسکی اصل بنا کو تسلیم ہی کر لیں تو اسکو جاننا چاہیے کہ تمام قدیم یورپین عرب کا یہ متفقہ دعویٰ ہے کہ اونکا ملک اور وطن۔ جزیرہ نما ہے عرب مجبوراً عالم کا قلب ہے یعنی وسط عالم میں واقع ہی پہلے زمانہ میں یورپین مورخین و محققین عربوں کے اس دعویٰ کو زبانی مغافرت سمجھتے تھے اور سمجھتے تھے۔ مگر اب عربی محققین کے اس مسلک کا خود اقرار کرتے ہیں۔ مسٹر ڈی۔ جی ہوگارتھ اپنی کتاب پیٹرین آف ارییا میں لکھتے ہیں کہ وہ (عرب) درحقیقت دنیا کے قدیم کے قلب میں واقع ہی۔ جلد اس ۱۴ء جب عرب کا وسط ایشیا ہونا ثابت ہو گیا تو ہر توراتیوں کی قدیم الاقوامی کا مسئلہ اور دعویٰ عربوں کے مقابلہ میں قابل تسلیم نہیں ہو سکتا ہے۔ قدامت کے اعتبار سے وہ خود ہی تھے جو اس زمانہ میں شاشو یا ہیک سوس کہے جاتے تھے۔ المولف غنی حنہ

ساعیر سے مقصود اہل ساعیر ہیں جو شمالی عرب میں ایک کوہستانی مقام ہے اور جہاں اودمی عربوں نے ایک حکومت قائم کی تھی۔ توراۃ میں کوہ ساعیر کا نہایت کثرت سے ذکر ہے۔

## عرب سامیہ مختلف ممالک میں

(سیرا شام) ایران۔ فنیقیہ۔ قرطاجنہ۔ کرٹ۔ اود یونان میں)

عرب سامیہ اولی (علاوہ ان ممالک میں گزرنا یہاں کسی حکومت کی تھامیں۔ ایک تعجب انگیز واقعہ ہے لیکن غیر معقول نہیں۔ ۲۰۰ ق م میں بابل کی جگہ اسی ملک میں اسیریا کی حکومت قائم ہوئی۔ ایران او سو ق تک کوئی مستقل ملک نہیں تھا۔ اسیریا اور بابل کا ایک جزو تھا۔ فنیقیہ (فینیشین) شام و فلسطین کے ساحل بحر ابيض پر آباد تھے۔ توراۃ میں انکو آرامی کہا گیا ہے۔ یہ دنیا کی سب سے پہلی تاجر اور یورپ کا سفر کرنے والی قوم ہے اور یہی وہ قوم ہے جس نے قدیم یورپ میں تہذیب کی روشنی پیدا کی۔ اس نے ایک طرف افریقہ کی زمین شور میں کار بھیج تمدن کی تخم ریزی کی۔ اور دوسری طرف یورپ کے برتھان (یونان) میں تہذیب و تمدن کی آگ روشن کی۔

ان مباحث پر تفصیلی بحث تو طول کلام ہے۔ مستند پند کتابوں کے حوالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ اسیریا کے متعلق کے متعلق سب سے آخری بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ وہ سامی قوم تھی اور یہ معلوم ہے کہ وہ خلیج فارس کے سواہل عرب سے ٹھیک اسی راستے سے بابل آئی تھی۔ جس راستے سے اس سے پہلے دور میں عادی اہم سامیہ اولی کا گذر ہو چکا تھا۔ اس بنا پر حقیقت میں اسیرین نسبتاً عرب تھے۔ اور اسیریا کی اثری تاریخوں میں اسکے دلائل ہر جگہ ملیں گے۔

ایران۔ ایران کی قدیم تاریخوں میں مذکور ہے کہ حبشیہ کے بعد فصحاک تازی ایک عربی خاندان فصحاک (پہننا چاہیے) ہزار برس تک ان پر حکومت کی۔ ہمارے مورخین کہتے ہیں کہ فصحاک یمن کے ایک بادشاہ کا نام تھا۔ لیکن تاریخ اور اثر اس زمانہ قدیم میں یمن کا براہ راست ایران پر حملہ اور حکومت کرنا معلوم نہیں اسکی صحیح وجہ یہ ہے کہ یمن سے سواہل خلیج عرب سے ہو کر اسیریا میں جو عربی خاندان حکمران تھا۔ وہ ایران پر حملہ آور ہوا اور ایک مدت تک اس پر حکومت کی۔ ایران کا بابل و اسیریا کی حکومتی میں میڈیا کے عروج تک ۶۰۰ ق م تک رہنا اسباب ایک سلم واقعہ سمجھا جاتا ہے۔

SCIENTIFICIHI REVIEUD AMRICA OF 1914 VOL II

ROGERS HISTORY OF BIVELLE VOL II (ASYRIA)

کے ذریعہ تازی



اسیریا کا دور وجود سنہ ۲۸۰۰ ق م اور زمانہ عروج سنہ ۲۰۰۰ ق م سے سنہ ۱۰۰۰ ق م تک ہے۔  
 فنیقیہ فنیقی۔ سواحل بحر اربعین پر آباد تھے۔ آثار ان کے دار الحکومت کا نام تھا۔ اور ایشیائے لیکر یورپ  
 تک تجارت قدیم کے مالک تھے۔ عبرانی نام ان کا ارامی ہے۔ آثار کے روسے ہی یہ تصدیق ہوتی ہے  
 کہ ان کی زبان۔ مذہب اور رسوم تمامتر سامی ہیں۔ اس بنا پر اہل فنیسیا کے تمامتر کارنامے اہل عرب کی  
 طرف راجع ہوتے ہیں۔

قرطاجنہ۔ جہاں اب تونس آباد ہے۔ انھیں فینیشین یا ارامی عربوں کی آبادی تھی جس کو اب عام طور  
 سے کارتھیج (CARTHAGE) کہتے ہیں۔ ان ارامی عربوں نے یہاں ایک عظیم الشان حکومت  
 کی بنیاد ڈالی جس سے رومہ الکبریٰ کی حکومت بھی لرز گئی۔ بینبابل وغیرہ اسی خاک کے فرزند تھے۔  
 یونان و کرٹیا۔ یورپ کا سب سے پہلا متمدن ملک یونان ہے اور یونان کا تمام تمدن و علوم و  
 خط فنیسیا سے ماخوذ ہیں۔ اور ہمیں سے اوس کی ترقی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اس مسئلہ پر  
 روشنی پڑ سکتی ہے کہ عربی اور یونانی میں کیوں لوازم تمدن و اشیائے تجارت کے بہت سے نام  
 مشترک ہیں۔

لیکن اس سے بھی زیادہ دلچسپ یہ مسئلہ ہے کہ عربوں کی براہ راست آبادی یورپ کے شہر  
 یونان و کرٹیا میں تھی۔ پلینی ایک یونانی جغرافیہ نویس اہل معین واقعہ میں کے متعلق لکھتا ہے کہ ”معین کے  
 لوگ اپنے کو مینوس شاہ کے خاندان سے بتاتے ہیں“ ایک دوسرا یونانی مصنف اسٹرابو جزیرہ یونیا و ملکات  
 یونانی کا ایک جزیرہ کے قدیم باشندوں کی نسبت لکھتا ہے کہ یہاں کی آبادی ایک عرب نو آبادی تھی  
 جو تیسرے موس کے ساتھ یونان میں تھی

ہم ان فقرہ کا ترجمہ ملاتے ہیں کہ عرب تاجر قدیم زمانے میں یونان تک پہنچ چکے تھے۔ اور  
 وہاں اپنی کوئی تجارتی نو آبادی بھی قائم کر لی تھی۔

عرب الیائہ۔ اہم سامیہ عباد اولی کے آخری نتائج

(ان اللہ لا یغیرہم حتی لا یغیر ما بالفسوم)

مذکورہ بالا مباحث و مشاہد سے پتہ چلتا ہے کہ عباد اولی۔ اہم بن سام کی اولاد سے ہیں۔

۱۰ تاریخ طبری جلد ۱ ص ۹۸۔

۱۱ ان بیانات کے لئے دیکھو۔ سوال نے انگ ص ۲۷۔

قرآن مجید ہی ان کے نبی حقیقت کی تصدیق کرتا ہے۔

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے خدا نے اُس عدارم کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے جن کی نظیر دنیا میں نہیں پائی گئی۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ  
الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ  
(نجر)

بعض حقیقت سے ناواقف اور تاریخی مشاہدے نا آشنا مفسروں نے لفظ ارم کی اصلیت اور واقعیت سے ہٹ کر اس سے ایک عجیب و غریب تپاسی باغ مراد لیا ہے۔ شداد ابن عاد کو اس نمونہ باغ رضوانی کا بانی بتایا ہے۔ اور اپنی طبیعت کے مذاق اور خیال کے انداز پر اس کی زیب و زینت حسن و آرائش کے متعلق غایب از اسکان اور بیرون اوبیان ساز و سامان۔ ترتیب دے گئے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ اون بزرگوں کی عقیدہ مندانہ غلط فہمی ہے۔ ابن خلدون نے اس موضوع پر ایک جداگانہ اور محققانہ بحث لکھی ہے۔ اسکی چند توجہات ثبوت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) ہم نے (ابن خلدون نے) دعویٰ کیا ہے کہ عاد۔ امم سامیہ کے ہم معنی یا تقریباً ہم معنی ہیں۔ نیز یہ کہ وہ ایک عظیم الشان حکمران قوم تھی۔ قرآن مجید میں اسکی تائید ان الفاظ میں آئی ہے۔

وَإِذْ كُنَّا إِذْ جَعَلْنَا خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ  
عاد کے لوگ۔ یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے قوم نوح کی تباہی کے بعد تمکو خلافت (حکومت) دی  
(اعراف)

یہ مسلم ہے کہ عرب اور اوس کے جواز و مضامین میں نوح کے بیٹے سام کی اولاد (امم سامیہ) سکونت پذیر ہوئی تھی۔

(۲) عاد کی عظمت و جلالت اور سیاسی تفوق کے مفصل بیانات گذر چکے ہیں۔ ان کو دعویٰ تھا کہ مِثْلُ مِثْلِ قُوَّةِ عَمِّ مِسْجَدٍ (ہم سے بڑا قوت والا) روے زمین پر آج کون ہے؟ ان کے پیغمبر (حضرت ہود) نے ان سے کہا وَتَسْتَفْتِيهِمْ لَيْفَ رَبِّكَ فَوَّيْ مَا عَذِيبُ لِمَنْ (سورہ ہود) عجب نہیں کہ خدام سے لیکر اپنی خلافت کسی دوسری قوم کو عطا کر دے؟

گذشتہ بیانات سے ان کی ثروت و دولت تو معلوم ہو چکی تھی۔ قرآن مجید کے موجودہ الفاظ سے ان کے مغرورانہ تمول و مقدرت کا اعتراف ظاہر ہے۔

(۳) عاد بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے۔ قرآن مجید نے اس واقعہ کی متعدد مقامات پر توثیق کی ہے۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ  
تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے پروردگار نے اوس عدارم کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں کا بانی تھا جسکی نظیر دنیا میں نہیں پیدا کی گئی۔

دوسری جگہ حضرت ہود کی زبانی ارشاد ہے :-

أَتَبْنُونَ بُحْلًا رَیًّا إِنَّ تَعْبَتُونَ وَتَعْبُدُونَ مَصَالِحَ  
تَعْلَمُونَ تَعْلَمُونَ (شعاع)

اے عاد والو۔ تم ہر خوش قطع مقام میں بیفائدہ پاؤ گار اور کاریگری  
کے مکانات بناتے ہو۔ شاید تم ہمیشہ دنیا میں رہو گے۔

پہراؤ کی انھیں فنا پذیر تعمیرات کی نسبت فرمایا گیا ہے۔

وَعَادًا وَشُعْرًا وَقَدْ تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ مَسْلِكِنَاهُمْ  
(عنکبوت)

اور عاد و شعود کو ہلاک کیا اور ان کے گہروں کے کچھ  
حصہ تمہارے سامنے ہیں۔ عنکبوت

بار دیگر عبرت دلائی جاتی ہے :-

فَأَصْلَحَ بَنِي إِسْرٰءِیْلَ إِذْ قَامَ سُوءُ الْكُفْرِ (احقاف)

عاد کا یہ حال ہوا کہ صبح ہوتا تو ان کے مکانوں کے سوا اب کچھ نظر نہیں آتا  
روایات میں عموماً قوم عاد اولی کا خاص مقام یمن بتایا گیا ہے۔ لیکن اہم سامیہ کے مجموعی سلسلہ بیان میں  
ان کی سکونت کی تفصیل نہیں اپنی جاتی ہے۔ صرف جزیرہ نما سے عرب تک ان کی سکونت محدود کر دی گئی ہے۔  
قرآن مجید نے ان کے مقامات سکونت کو مخصوص کر دیا ہے۔

وَأَذْكُرُ الْهَافِ إِذْ أَذْرَقُوا قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ  
جغرافی حالات عرب میں سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ ریگستانی صحرا سے احقاف جنوبی اور شمالی  
عرب میں دونوں طرف واقع ہے۔ یہ غلط ہے کہ حضرت ہود جنوبی صحرا کے رہنے والی قوم عاد کی ہوتا  
کیلئے مخصوص مبعوث فرمائے گئے تھے۔

## حضرت ہود کی بعثت اور قوم عاد کی ہدایت

(افریقا عالم کے تیسرے صدی اور حضرت یحییٰ سے سنہ ۲۰ م)

ہنیت کا مسئلہ ہے کہ ہر شیا کے عالم کے تین زمانے ہوتے ہیں۔ آغاز۔ کمال۔ اور زوال۔ قوم عاد کے  
آغاز اور ہر اصناف مکونہ میں ان کے کمال عروج کی کیفیت معلوم ہو چکی۔ گویا ان کی عمر تمدن کے دو زمانے  
گزر گئے۔ اب جو زمانہ آنے والا ہے۔ وہ آخری انحطاط و زوال کا عالم ہے۔ اس کے ابتدائی اسباب  
بھی ہونے چاہئیں۔ وہ آہستہ آہستہ ان کے اخلاقی تمدن نے خود پیدا کر لئے۔ پہلے اخلاق نیکو طبعیتوں  
سے بھلی باتیں ایک ایک کر کے جاتی رہیں اور ان کی جگہ سو سو برائیاں داخل ہو گئیں۔ انصاف کی جگہ ظلم  
رحم کی جگہ شقاوت۔ خوش اخلاقی اور مہربانی کے عوض بد اخلاقی اور ایذا رسانی پیدا ہو گئی۔ ان کی بدکرداریوں  
کے انتہائی حدود یہاں تک پہنچ گئے کہ ان کا وجود عام نفوس انسانی کے لئے معین و مہر کیا غشت منتر



ثابت ہونے لگا۔

تدبر قدرت ایسے وقت میں کیا کرتا ہے؟ ایسے عالم میں عادت الہیہ قدیم سے۔ جن عملی صورت میں جلوه آ رہی ہوئی آئی ہے۔ وہ قرآن مجید کے ان الفاظ سے ثابت ہے۔ **مُسْنَةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ مَخْلُوعِينَ قَبْلَ وَكُنْ لِي سَنَةً** اللہ تبارک و تعالیٰ خدا کا قانون گذشتہ قوموں میں ہی ہی تھا۔ اور خدا کے قانون میں تبدیلی نہ پاؤ گے۔ وہ قانون خداوندی کیا ہے؟ پہلے ہدایت پھر سرکشانہ ناشنوائی کے بعد عقوبت

اخلاق الہیہ کے اصول کے مطابق ان کی ہدایت اور اصلاح حال کے لئے تدبر قدرت نے ان کی روحانی درستی و ترمیم کا ارادہ کیا اور انھیں کے قوم و قبیلہ سے ان کا مصلح اعظم پیدا کیا۔ اپنے اس قانون اخلاق کو الفاظ الہیہ میں بیان کرتے ہیں **وَمَا كُنَّا مَعَكُمْ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَا كُنَّا بِمُتَّبِعِينَ** اور ہم کسی قوم کو اس وقت تک مبتلا سے عذاب نہیں کرتے ہیں جب تک ان میں پیغمبر نہ بھیج لیں۔

حجت الہی کی متذکرہ بالا منزل اول تمام ہو جانے کے بعد جب کسی قوم انسانی کی شامت اعمال اتنی بڑھی ہوئی ہوتی ہے کہ وہ ان اخلاق الہیہ کی توفیر کی جگہ تحقیر کرنے لگتی ہے۔ اور اس معلم روحانی کی ایذا دہی پر تیار ہو جاتی ہے جو ان کی تعلیم تلقین اور تسکین کے لئے خاصکر مبعوث کیا جاتا ہے۔ تو ایسے وقت میں اس کی رحمت غضب سے بدل جاتی ہے۔ اس کی قوت جبروتی فنا و ہلاکت کی مختلف صورت میں ظاہر ہو کر ان کی بستیوں کو خاک سیاہ اور ان کی ہستیوں کو تباہ کر ڈالتی ہے اس وقت ان کی حالتوں کا یہ عالم خاص ہوتا ہے **وَلَا يَنْفَعُكَ لَكُمْ هَرْنَا وَلَا فِرَارًا**۔ ان کے لئے دوڑ جانا یا بھاگ جانا ممکن نہیں ہوتا۔ نہ جاسے نہ نادن نہ پاسے نہ رفتن۔ نہ معین نہ مددگار نہ کوئی اہم و نصیر عا داولیٰ کی بعینہ ہی کیفیت اور یہی عالم اس زمانہ میں ہو رہا تھا۔ راحم اذلی اور مستقیم حقیقی نے ان کفر شعاروں کی اصلاح کی غرض سے حضرت ہود کو منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ اور کلہ الہی کے اس داعی نے ان الفاظ میں حقیقت کی آواز ان کے کانوں تک پہنچائی۔

وَاللّٰی اِنَّمَا اَخَاهُمْ هُوَ اَقَالَ لِقَوْمٍ اِسْتَبْرٰهُمُ بِاللّٰهِ  
سَمَّا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرِہٖ

قوم عاد میں انکے بھائی حضرت ہود مبعوث فرمائے گئے انہوں نے  
تمام قوم کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا۔ اؤ میری قوم۔ خدا کو پوج  
اوکے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں۔ کیا تو ڈرتی نہیں۔

قوم عاد کا وہ کافر فرقہ جو شدت کفر و نفاق میں تھا اس کا سربراہ تھا۔ رعب الباندہ کفر و نفاق میں شدت ترین قوم تھے) کا پورا مصداق تھا۔ اپنی لائنتا نخوت و غرور میں چور ہو کر اس داعی کو اسحق سے برسر منظر ہوا۔ اور اپنے گستاخانہ مکالمہ کی جواباً اس دریدہ دہنی اور شوخ چغمی سے ابتدا کی

قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ ۖ  
لَتَكُونَنَّ فِي سَفَاهَةٍ ۖ وَإِنَّا لَأَكْثَرُ  
مِنَ الْكَافِرِينَ

اوس کی قوم کا وہ بلبستہ طبقہ جو کافر تھا بولا۔ اے ہود  
(معاذ اللہ) ہم تم کو حماقت میں مبتلا پاتے ہیں۔ اور  
(نعوذ باللہ) تمکو چھوٹ بولنے والو نہیں پاتے ہیں۔

حجت الہی نہایت نرمی اور سنجیدگی سے جواب دی ہے اور خدا کے احسانات و ہمنمبر یاد دلاتا ہے۔

قَالَ لَقَوْمٍ لَّيْسَ بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِّنْ  
رَّبِّ الْعَالَمِينَ ۚ أَبْلِغْكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي وَأَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ  
أَمِينٌ ۚ أَوْ تَحِبُّونَ أَوْ حِبَاءُ ذِكْرٍ مِّنْ رَبِّكُمْ عَلَىٰ مَثَلٍ  
مِّثْلِكُمْ لَيْسَ لَكُمْ وَادٌّ كَرِهَ ۚ أَوْ تَجْعَلُونَ مِثْلَكُمْ  
بَدَنَ قَوْمٍ نُّوحٍ وَّنَادًا ۚ فَمَا تَصِفُوهَا  
ذِكْرًا لِّلْعَالَمِينَ ۚ لَعَلَّكُمْ تَقْلِقُونَ

اے میری قوم! مجھ میں حماقت نہیں۔ ہاں میں پروردگار عالم  
کی طرف سے رسول ہوں۔ اپنے پروردگار کی رسالت تم  
کو پہنچاتا ہوں۔ اور درحقیقت میں تمہارا خالص خیر خواہ  
ہوں۔ کیا تمکو تعجب ہو کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے  
نصیحت تم میں سے ایک شخص پر اتنی تری تاکہ تمکو تنبیہ کرے  
یا ذکر و خدا کے اس احسان کو کہ اوستے تمکو قوم نوح کے  
بعد خلافت (حکومت) دی اور تمکو خلق میں وسعت عطا

اعراف

کی۔ خدا کی نعمتوں کو یاد کر کے فلاح پاؤ (سورۃ اعراف)

مکرین نعمت الہی احسانات خداوندی کی یاد دہانی کا کیا جواب دے سکتے تھے۔ اوسکو تو گول کر گئے  
مگر اپنی کافرانہ تفریق کو ایک نئی تعریف کے طریقے سے شروع کیا۔

قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ نَقِصُّكَ ۚ إِنَّكَ رَجُلٌ كَذِبٌ ۚ  
لَيْسَ لَكَ بِآيَاتِنَا إِلَهٌ قَائِمٌ ۚ لَكُنْتَ مِنَ الضَّالِّينَ

کافروں نے جواب دیا کہ کیا تو اسلئے ہمارے پاس آیا ہو کہ ایک  
ہم خدا کو پوچھیں اور جن کو ہمارے بزرگ پوجتے تھے اُن کو  
چھوڑ دیں جس خدا کا تم دعویٰ کرتے ہو اگر تم سچے ہو تو  
سے آؤ۔

اعراف

خدا کا برحق ہمنمبر اوسکے مصدق معبودوں کی حقیقت دکھلا کر اُس پر تڑپا یہ الہی کے نزدیک کو یقینی بتلاتا ہے۔

قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُم مِّنْ رَبِّكُمْ حُجُبٌ ۚ  
أَلْجَاءُ لَوْ تَنفَعُ فِي الْأَسْمَاءِ ۚ تَكْفُرُونَ ۚ  
مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهِ مِنَ السَّلْطَانِ ۚ فَانْظُرُوا إِلَىٰ مَا  
عَمِلْتُمْ

ہمنمبر نے کہا۔ تمہارے پروردگار کا خدا بے غنہ تم پر آیا کیا  
تم حجب سے اُن چند ناموں کے لئے جھگڑتے ہو جن کو تم  
نے اور تمہارے بزرگوں نے خود رکھ لیا ہے۔ خدا نے تو  
اوس کے لئے کوئی دلیل نہیں اتاری۔ غلاب کا انتظار کرو  
اور یہ بھی تمہارے ساتھ انتظار کرتا ہوں۔ اعراف ۹

من المنظرین ۹

اخلاق الہی کا یہ مقتضا ہرگز نہیں تھا کہ ایک سرکش قوم سے ایک بار اُن کی کفر شعار ہی کے ترک



کر دینے کی تاکید کر دی گئی ہو وہ ماننے تو مانے نہیں تو اسی وقت اون پر نازل عذاب ہوا اور تمزدون میں اون کی ہستیاں فنا کر دی گئیں۔ بلکہ اس ارحم الراحمین اور پیدا کنندہ عالمین کے اخلاق خشنہ کا رعا اور اسکے اشفاق کریمہ کا عین نشانہ ایسے مواقع پر علی الاکثر چشم پوشی ہوتی تھی اور طولانی خوشی یہ اس نے کہ خالق کے دل میں اپنے مخلوق کا درد تھا۔ مہیہ و کو عوام عباد سے محبت تھی۔ یہ سکونت اور وقت و نشانہ علی الاکثر الاوقات اتنے طول طویل ہوتے تھے کہ انبیاء و مرسلین کے پاسے استقامت اور ارادہ صبر و تحمل۔ باوجودیکہ اون کے نفوس قدریہ حدود بشریت کو طے کر کے مراحل روحانیت تک پہنچنے ہوئے تھے بالآخر متزلزل ہو جاتے تھے۔ جناب نوحؑ کے واقعہ میں اس کی کافی مثال موجود ہے۔ جب ایک کثیر تعداد مدت تک اس پیغمبرؑ کی دعوت و بعثت اس کی کافر کیش قوم نے نہیں سنی اور اسکے اس احسان و خیر خواہی کے عوض اسکو طرح طرح کے آزار و دھانی اور ہانی پہنچائے۔ تو وہ گھبرا کر خدا کی جناب میں ان الفاظ کے ساتھ اونکی شکایت اور گلے کرنے لگے۔

قَالَ رَبِّ اِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لِيُكْفِرُوا وَلَٰكِنَّهُمْ لَا يَكْفُرُوْنَ  
اِنَّهُمْ كَافِرُونَ (نوح)

اے میرے پروردگار میں نے اپنی قوم کو دوزخ کی ہدایت کی اور تیری طرف پلایا مگر میرے بھائی کا یہ اثر ہوا کہ میں نے جتنا بھائیوں کو آواز دیا وہ اتنا ہی مجھ سے دور ہوا۔

اسی طرح رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت کی غرض سے حضرت یونسؑ کے قبیضہ طیش میں آجائے گا واقعہ ان الفاظ میں یاد دلایا جاتا ہے۔

فَاٰتَيْنَاهُ الْوَحْيَ اَنۡ يُّخْرِجْهُمۡ مِّنۡ اٰثَرِهَا لَقَدْ اَنۡشَاۡنَا نُوْحًا مِّنۡ نَّحۡنُ لَعَلَّہٗ يَذَّكَّرُ  
اِذۡنَاۡدٰی قَوْمُہٗۤ اِذۡ هُمۡ یَخۡفُوْنَ (اسحاق)

اے پیغمبر! اپنی قوم پروردگار کے حکم کی انتظار میں صبر کر کے بیٹھ رہا اور مجھ کی واسطے حضرت یونسؑ کی طرح نہ بچا کہ انہوں نے مغلوبہ ضبط ہو کر سکوٹ لیا۔

یہ دونوں مثالیں صبر و تحمل الہی کے کمال کو پورے طور سے بتاتی ہیں۔ بعینہ یہی مثال ہمارے موجودہ سلسلہ بیان میں کافرین قوم عاد اور حضرت ہودؑ کی داستان واقعات میں سمجھنا چاہیے۔ موافق مقامات پر قرآن کا سلسلہ بیان جناب ہودؑ اور اون کے کافر قوم کے مکالمات کا ذکر کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حجت الہی نے ایک مدت مدید تک الگ گراہوں کے سجھانے اور راہ پر لانے کی کوششوں کا سلسلہ پراہر جاری رکھا۔

خاص سورہ ہود میں احصاء پرستی کے متعلق یہی مکالمات کے یہ الفاظ ہیں۔

وَ اٰتٰی عَادَۃً اٰخَاہُمۡ ہُوۡدًا اَنۡ یُّعٰبِدُوْا اللّٰہَ عَادَۃً کَرۡہَیۡۤ اُوۡنَہُۥۤ اِنۡ یُّکُوۡبِعُوۡا۔ اُوۡسَۥ

مَا كُنتُمْ مِنْ اِلٰهٍ فَتَعْبُدُوْا اِلٰهًا مَّشْرُوْكَاتٍ  
لَقَوْمٍ اٰتٰهُمُ مَّوَالِیْہُمْ اٰتٰہُمْ اِلٰہًا عَلٰی الَّذِیْ  
نَظَرْنٰی اِذَا تَقَفُّوْۤا عَلٰی اِلٰہِکُمْ فَاَنْتُمْ  
عَلٰیہُمْ کَاۤفِرٌ مِّمَّنْ یُّؤْتُوْنَ السَّلٰمَ عَلٰیہُمْ  
مِیْزًا مَّاۤ اَوْفٰیہُمْ قُوَّةً اِلٰی قَوْمِکُمْ مَّاۤ اَنْتُمْ  
بِعٰجِزِیْنَ

(ہود ۷۴)۔ انہی کا میرے ایمان پر خدا کو جو۔ اس کے سوا  
توہارا کوئی خدا نہیں ہے۔ دوسرے خداؤں کا نام تمہارا  
صرف افترا ہے۔ ایمان پر اس وعظ و نصیحت کا کوئی  
معاوضہ یہاں تم سے نہیں چاہتا میرا معاوضہ تو اس کے  
معلق ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا۔ کیا تم نہیں سمجھتے ہو۔  
ایمان پر خدا سے اپنے گناہوں کی معافی مانگو۔ اسکی

طرف رجوع کرو۔ تودہ آسمان سے تم پر پھرا ہوا برس پڑے گا۔ اور تمہاری موجودہ قوت میں اور زور و قوت عطا فرمائیگا  
گناہ پر اس سے مٹ جائے گا۔

قَالُوْۤا اِیْہٰۤیہٗمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ  
بِشَآءِکُمْ اِلٰہِہٖمُ مَا نَحْنُ بِمَبْعُوْۤتٍ

اس نجد کی کہ خطاب کا اس یہود کی سے جواب دیا جاتا ہے۔  
قوم کے لوگوں نے کہا۔ تم ہمارے پاس کوئی دلیل نہ لائے  
صرف تمہارے کہنے سے کہ ہم اپنے بزرگوں کے خداؤں کو  
پہچاننے والے نہیں ہیں اور نہ ہم تمہارا بیان لائے والے  
ہیں۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمارے بعض دیوتاؤں نے  
مجھ کو پیدا کیا ہے۔

قَالَ اِنِّیْ اَشْہَدُ بِاللّٰہِ وَاِنِّیْ بَرِیْءٌ  
مِّمَّا تَشْرَکُوْنَ بَیْنَہُمْ وَبَیْنَہُمْ فَاِذَا  
تَقَفُّوْۤا عَلٰی اِلٰہِکُمْ فَاِنِّیْ  
تَوَكَّلْتُ عَلٰی اللّٰہِ سَرِیْحًا  
وَمَا یَسْبِغُ مَاۤ اُمِرْتُ اِلَّاۤ اَنْھُوْۤا اَنْۤیْ  
بِنَاصِیَّتِہَا اِنَّ رَبِّیْ عَلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ  
فَاِنْ تَوَلَّوْۤا فَقَدْ اٰتٰیْتُکُمْ مَّاۤ اُرْسِلْتُ بِہٖ  
اِلَیْکُمْ وَاَسْتَغْنٰی سَرِیْحًا مَّاۤ اَغْنٰی کُمْ قَرٰۤا  
تُھُوْۤا نَہٗ فَاِذَا اِنَّ رَبِّیْ عَلٰی سَبِّحِیْ حَفِیظٌ

صبر و تحمل کا سراپا پیکر۔ خدا کا سچا پیغمبر ان شروع چشموں کو نرمی سے خیر خواہانہ جواب دیتا ہے۔  
ہو وہ کہتا ہے۔ میں خدا کو توڑا نہیں اور تم بھی گواہ رہنا  
جس کو تم خدا کا شریک ٹھہراتے ہو میں اس سے بالکل بری  
ہوں۔ تم سب مکر میرے لئے سازش کرو۔ پھر مجھے ہلاکت نہ دے  
میں نے خدا پر ہر قسم کی امید کی ہے۔ جو میرا اور تمہارا اور لوگوں کا پروردگار  
ہو۔ کوئی چاہے والا ایسا نہیں جسکی پشانی (پیشانی) اس کے ہاتھوں میں  
نہیں۔ میں پروردگار کا صحیح راستہ پر ہے۔ تم اگر انکار کرو تو میں جو  
پیغام لیکر تمہارے پاس پہنچا گیا تھا وہ تم کو پہنچا ہوا ہے۔ خدا  
تمہارے سوا کسی اور کو حکومت بخشنے کا تمہارا کچھ اختیار نہیں  
ہے۔ میرا پروردگار ہر چیز کا محافظ اور نگہبان ہے۔

(ہود ۷۵)

(ہود ۷۶)

ایک بار نزول عذاب کے متعلق موعظت گئی۔ اسکی نسبت مکالمہ کی یہ عبارت ہے۔

وَاذْكُرْ اٰمَحٰ عَادِ اِذَا اَنْذَرْتَهُمْ بِاَلْحَقِّ  
وَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نَارٍ يَدِّيْهِ مِنْ  
خَلْفِهٖ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا هِيَ اِنِّىْ اَخَافُ  
عَلَيْكُمْ عَذَابِ يَوْمٍ عَظِيْمٍ

عاد کے بھائی ہود کو یاد کرو جب اوس نے اپنی قوم کو جس کے  
رہگستان میں مقیم تھا۔ خدا کی خبر سنا کر وہ بھکیاں انکے سامنے اور  
انکے پیچھے نہیں۔ اُس نے کہا کہ ایک خدا کے سوا اور کسی کو نہ پوجو  
میں ڈرتا ہوں کہ تم پر کوئی بڑا عذاب نہ آئے۔

کفار مستہزائے انداز میں جواب دیتے ہیں۔  
قَالُوْا اَجَعَلْنَا نَارًا مِّنْ اَلْهَشَنِ فَآتٰنَا  
بِهَا نَارًا اِن كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ

اونہوں نے کہا کہ اے ہود تو اس لئے ہمارے پاس آیا ہو کہ  
ہم کو اپنے دیوتاؤں سے متبرک کر دے جس عذاب کا تم  
دعوئی کرتے ہو اگر سچے ہو تو لے آؤ۔

خدا کا رسول برحق مناسبت سے جواب دیتا ہے۔

قَالَ اِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِكَ اُمِرْتُ  
بِهٖمْ وَلَٰكِنِّيْ اَمْرٌ لَّكُمْ قَوْمٌ اٰلُكُمْ لَوْ اِنْتَفٰن

تو نے کہا عذاب کیا ہوگا۔ تو میرے کہہ کہ اسکا علم خدا کے پاس  
ہے کہ عذاب کیا ہوگا جو پیغام لکھیں یہی لکھا ہوں وہ صرف

تم کو پہونچاتا ہوں لیکن میں تمکو نادان قوم خیال کرتا ہوں۔

تفسیر نویس کے متعلق قوم عاد کی طبیعتوں میں مختلف اقسام کے تہرہ۔ تکبر اور انانیت کے خیال پیدا  
ہو گئے تھے۔ وہ اپنی دولت و مال کو لازوال۔ ثروت و اقتدار کو دائمی اور بالاسطر اور اپنی عمارات کو  
ہمیشہ رہنے کے لئے بالاسطر قرار دیتے تھے۔ پیغمبر برحق انکے اس خیال فاسد کا انکشاف حال فرما رہا ہو۔  
عاد نے پیغمبروں کو جھٹلایا جب ان سے انکے بھائی ہود نے کہا  
کہ تم پر میرا گناہ ہو۔ میں تمہارا پیغمبر ہوں اور میں پس خدا سے ڈرو  
اور میری بات مانو میں اس کے لئے تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا  
میرا معاوضہ پروردگار عالم کو دینا ہو۔ تم ہر خوش طاعت زمین میں  
بیغادرہ اپنی یا و کار نشانی اور کار گیری کا عمارتیں بناتے ہو شاید  
تم ہمیشہ رہو گے۔ جب کسی کو کچھ تھے ہو تو جابر بنکر خدا سے  
ڈرو۔ اور میری بات مانو۔ اُس خدا سے ڈرو جس نے تمہاری ان  
نعمتوں سے مدد کی حکومت خود اچھی طرح جانو ہو۔ چچا۔ اولادیں  
چشمے اور باغ۔ چھوڑ دو کہ تم پر کوئی عذاب نہ آئے۔

وَاطِيعُونَ وَمَا اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ اَجْرٍ اِنِّىْ  
اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ تَرْجِيْهِ الْعَالَمِيْنَ اَتَشْكُرُوْنَ يٰٓكُلُّ  
شَيْءٍ لَّكُمْ نَسُوْنٌ وَّ اَتَذْكُرُوْنَ مَتَّعِيْكُمْ لَعَلَّكُمْ  
تَهْتَفُوْنَ اِنَّمَا اَسْأَلُكُمْ لِنَفْسِيْ اِنِّىْ اَخَافُ  
اَنْ يَّكُوْنَ لَكُمْ نَارًا مِّنْ اَلْهَشَنِ فَآتٰنَا  
بِهَا نَارًا اِن كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ



وہ بے دین ضد ہی لا پرواہی سے کہتے ہیں۔  
 قَالُوا سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَوَّعْتُمْ أَمْ لَمْ تُنْكِرُوا فِي الْأَعْيُنِ  
 بِهَذَا الْخَلْقِ الْكَافِرِينَ الَّذِينَ وَمَا لَكُمْ لِمُعَذِّبِينَ  
 (الشعراء)

قوم نے جواب دیا کہ خواہ تم دعوا نصیحت کرو یا نہ کرو۔ ہم  
 ماننے والے نہیں ہیں۔ یہ اگلے زمانے کی عداوت ہے ہم  
 پر کوئی عذاب نہیں آئیگا۔ (الشعراء)

اونہی کا فرانہ ضد اور منکرانہ مہٹ کا بالآخر نتیجہ کیا ہوا۔ ارشاد ہوتا ہے۔

فَكَذَّبُوهُ فَأَهْلَكْنَاهُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ  
 أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ  
 ان لوگوں نے پیغمبر کو جھٹلایا۔ تو ہم نے انکو برباد کر دیا۔ اس واقعہ  
 میں عبرت کی نشانی ہے۔ یہ لوگ اکثر ایسا نہ انہیں تھے۔

پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ آیات مذکورہ بالا میں قوم عاد کی بربادی کے تین سبب بتلائے گئے اور وہ ایسے  
 ہیں جو عموماً تمام اقوام عالم کی تباہی کے ہمیشہ باعث ہونے چلے آئے ہیں۔ وہ اسباب یہ ہیں۔ غرور  
 قوت۔ ظلم و جور اور کفر و السخاوت۔ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو جائیگا کہ اون کی تباہی سے پہلے یہ اسباب  
 ان میں کثرت اور شدت سے موجود تھے اپنے پہلی مفاخرت یعنی غرور قوت کے اظہار میں وہ ہود سے  
 کہتے ہیں۔ ہمیں کس سے ڈراتے ہو۔

مَنْ أَشَدُّ مَنَا قُوَّةً  
 اچھی! قوت و زور میں ہم سے کون بڑا ہے۔

حضرت ہود بتائے و سنجیدگی سمجھاتے ہیں کہ تمہاری قوت مسلم۔ تمہارا دعو علیٰ صبح۔ لیکن اگر خدا کی اطاعت  
 عقیدت اختیار کرو گے اور اس کے بتائے ہوئے طریقہ پر چلو گے تو اس کے حملہ میں۔

يَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ  
 خدا تمہاری قوتوں کو اور قوت عطا فرمائے گا۔

لیکن وہ بے سمجھی سے نہ سمجھے۔ نہ سمجھے۔ خدا اونہی نے سمجھوں کی حقیقت دکھاتا ہے۔

أَوَلَمْ يَكِرُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً  
 کیا وہ نہ سمجھے کہ جس خدا نے ان کو پیدا کیا وہ ان سے  
 ہی زیادہ قوت والا ہے۔

غرور قوت کے شائبہ میں۔ تعداد افراد۔ تعداد افواج سے لیکر تعداد ادواب (میلشی) تک پر انکو  
 پورا غرور اور امانیت حاصل تھی حضرت ہود ان کی اس بیجا مفاخرت اور غرور و نخوت کے مشاہدہ پر

ارشاد کرتے ہیں کہ ان دنیاوی نعمتوں کے حصول پر اظہار شکر کرنا چاہیے نہ استغناء تکبر۔ ارشاد ہوتا ہے۔  
 اوس خدا کا خیال کرو جس نے تم کو وہ چیزیں عطا کیں جنکو

وَالْقَوْلَ الَّذِي أَسَدُّكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ بِالْعَامِ  
 وَبَيْنَ وَجْهَيْكُمْ وَبَيْنَ عَيْنَيْكُمْ  
 وَتَزَادُكُمْ فِي الْخَلْقِ لِحُطَّةٍ  
 تم خود جانتے ہو۔ بولشی۔ اولاد۔ باغ اور چشمے۔  
 اور تمکو خلق میں وسعت عطا فرمائی۔

تم خود جانتے ہو۔ بولشی۔ اولاد۔ باغ اور چشمے۔  
 اور تمکو خلق میں وسعت عطا فرمائی۔

ظلم و جور کے متعلق تمام ملک میں اون کی شکایت پھیلی ہوئی تھی۔ اور یہ حکومت و جہان بینی کے لئے اتنا مفسر ہے۔ کہ اسکے مقابل میں کوئی عیب یا زیادتی محاکمت کو اتنا جلد نقصان و تباہی نہیں پہونچا سکتی۔ اوس زمانہ میں ان کے مظالم اور مفسد کی کوئی حد باقی نہیں رہی تھی۔ حق ناحق دیگر اقوام و قبائل کو پریشان کیا کرتے تھے۔ اور ان تمام غیوب پر نہ تھے پھرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ دنیا بھر میں ہم ہی ہم ہیں۔ انکی حقیقت بیان کی جاتی ہے۔

آمَّا عَادًا فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ | لٰكِنْ عَادِنَا رُءُوسَ زِينٍ يَّزِينُ | اور کہا  
قَالُوا مَن أَسْدَقُ مِنَّا  
کہ ہم سے کون زور و قوت میں بڑا ہے۔

ان تمام تباہی اور معائب پر مستزاد اون کا کفر و اسعاد تھا جس کے ترک کر دینے کی نسبت ابناہی سے علی التواتر و التماس اوس معلم روحانی نے اونکو موعظت فرمائی۔ اون کے چند خطبات و مواعظات حسب ذیل ہیں۔

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ۚ فَلَ  
يَقُومَ | اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ  
ہو | ان انہم الا مفترون۔ ہود  
بھائیو خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں سبیا پر ہنگام  
بننا نہیں چاہتے ہو۔  
بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ دوسرے  
خدا کا نام تمہارا افترا ہے۔

ان تمام فمائش اور سب و نصائح کا جواب ایک ہی ملتا تھا۔ نہیں۔ وہ بھی ایسی جہالت کے انداز اور شامت کے الفاظ میں۔

قَالُوا لَیْسَ بِشَیْءٍ عَلَیِّنَا عِلْمُ اللَّهِ وَنَحْنُ بِمَا نَعْبُدُ  
اٰلِهِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَعْبُدُكَ بِمُؤْمِنِیْنَ۔ ہود  
کافرو!۔ اے ہود تم تو میرے پاس کوئی حجت نہیں لائے  
صرف تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے دیوتاؤں کو چھوڑنے والے  
نہیں اور نہ ہم تم پر ایمان لانے والے ہیں۔

اخلاق عظیم الہیہ اور الطاف عظیم قدسیہ کے اصول و شان کے مطابق کافرین عاد کے ایسے انکار و  
پرہی اوس منعم حقیقی نے احکام انتقام تو نہ جاری فرمائے بلکہ التواتر و مہلت کے اور اون کو ایام دئے  
اور جناب ہود کو ایک بار پھر اون سے حجت تمام کرنے کا حکم ہوا۔ اور اونہوں نے سمعاً و اطاعتاً گمراہان  
سیہ سختوں کو آخری بار ان الفاظ میں سمجھایا۔

فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ اٰتٰیْبُکُمْ مَّا اُرْسِلْتُ بِہِ اَیُّکُمْ  
وَلَیْسَ لَیْفِ رَتِّیْ قَوْمًا غَیْرَکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ عَلَیْکُمْ  
اگر انرا من کیا تو میں تمکو جو پیغام دیکر بھیجا گیا تھا پہونچا  
چکا خدا تمہارے سوا کسی اور کو حکومت دیگا۔



عَذَابٌ يَوْمَ عَظِيمٍ (احقاف و شعراء) میں دیتا ہوں کہ تم پر عذاب سخت آئے۔

خدا کی نجات تو تمام ہو گئی مگر اون کی سب نجات کی مدت نہ تمام ہوئی۔ اور وہ اپنی شامت اعمال سے اب بھی باز نہ آئے تو اس منتقم مطلق نے ان کی جگہ دوسری قوم کو منتخب فرمایا۔ اور اس ظالم اور مفسد قوم کو ان کے املاک و مقبوضات کے اندر اور باہر تباہ و برباد کر دیا۔ بیرونی علاقہ جات میں تو قوسی تر غنیمت لے تلواروں سے مار گرایا اور شہر احقاف اور اس کے توابع مضافات میں ریح عظیم جھلسا دینے والی ہوا اور چلتی ریگ کے طوفانوں نے مار کر دفن کر دیا۔

وَأَنذِرُوا أَوَّلِيَّيَ مَعْلُومٍ مِنَ الْمُتَنَبِّئِينَ (انتظار وقت کرتے جاؤ اور ہم ہی تمہارے ساتھ انتظار کر رہے ہوں) میں ہیں) کی مدت تمام ہو گئی اس منتقم حقیقی کے انتقام کا دن آگیا۔ بڑا غضب ہوا رحمت جلال میں آئی۔ نزول عذاب کی صورت کا مرقعہ الفاظ قرآنی نے یوں کہنچا ہے۔

فَلَمَّا رَأَوْا غَائِبًا مُّسْتَقْبِلَ أَوْدِيَّتِهِمْ قَالُوا هَذَا غَائِبٌ مِّمَّنْ يُضِلُّنَا بَلْ هُوَ مِمَّنْ سَنَعْلَمُ بِهِ سِيرًا فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ نَذْرٌ كُلُّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّنَا صَبْرًا لَا يَرْجَى إِلَّا أَلَمُكَ عَلَيْهِمْ (احقاف)

جب انکو باد صحر کا عذاب ایک بادل کی صورت میں جبکا رخ انکی وادیوں کی طرف تھا۔ نظر آیا تو بولے یہ ہکو سیراب کرتے والا بادل ہے۔ نہیں بلکہ یہ وہ ہے جس کی اسے ننگا رو۔ ہکو جلد ہی آتی۔ یہ ہوا ہے جس میں دردناک عذاب (مفرج) ہے۔ جو اپنے خدا کے حکم سے ہر شے کو برباد کر دیتی ہے۔ پھر وہ ایسے نیست نابود کر دے گا کہ انکے گروئے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔

باد عظیم یا ریح صحر کی حقیقت اور اس کے حملک از بیان کئے گئے ہیں۔

لیکن عاد۔ وہ تو باد صحر سے برباد کر دئے گئے۔ خدا نے سات رات اور آٹھ دن تک انپر طر کاٹنے والی ہوا کو مسلط کر دیا۔ تم اس ہوا میں اس قوم کو اس طرح افتادہ دیکھتے ہو۔ جیسے وہ کسی کو کھلے درخت کی جڑ تھمے۔ کیا اب اون میں کا کوئی تمکو زندہ نظر آتا ہے۔

إِنَّمَا عَادٌ فَاهِكَلُوْا إِبْرَاهِيمَ صَحْرًا نَّاسِيَةً سَخِرْنَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَنِيَةَ أَيَّامٍ مُّجُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُخِيطَ بِخَلٍّ مَّخَاوِيَةٍ فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (الحاقة)

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا ہے۔

وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ مَا تَذَرُ مِنْ شَيْءٍ أَنتَ عَلَيْهِ إِلَّا جَعَلَتْهُ كَالْهَرَابِ

اور عاد (کے حالات) میں عتیر ہیں جب ہم نے بے فائدہ بخش ہوا کو بھیجا جو ایسی تھی کہ جس شے پر اسکا گذر ہو جاتا اسکو بوسیدہ ہر کچھ طرح کر چوڑی۔

احقاف وہ عظیم الشان رگستان ہے جو سیکڑوں میل تک وسیع ہے اور اب اسکو الریح الخالی کہتے ہیں۔ یہی عاد اول کا قدیم مسکن تھا اور آخر میں اونکا مدفن ہی قرار پایا۔ نزول عذاب کا بھی یہی مقام ہے۔ صورت عذاب ہی الفاظ قرآنہ سے معلوم ہو چکی ہے۔ وہ مہلک ہوا۔ ایک ہفتہ رات دن برابر جل کر ہزاروں کیا لاکھوں کی شمع حیات کو گل کر گئی اور صبح کو ختم عذاب پر سوائے خاک کے ڈھیر و اور خالی گھروں کے تمام علاقہ میں کچھ ہی نہیں تھا۔ یہ ہولناک منظر الفاظ الہیہ میں یوں دکھلایا گیا ہے۔

فاصبحنا بصری الا مساکنہم (انخفاف) | صبح کو سوائے مکانات افتادہ کے اور کچھ نظر نہ آیا۔  
فتروا لقوم فیہا صرخی کانہم اعجاز الخال خاویۃ | اس ہوا میں یہ قوم اسطرح افتادہ تھی۔ جیسے کوئلے درخت  
فهل تری لہم من باقیۃ (الکافۃ) | کی بڑ ہو۔ کیا اون میں سے کوئی زندہ نظر آتا ہے۔

نزول عذاب کے وقت احقاف کی حدت ہوا کی جیسی شدت بڑھ گئی ہو۔ اور سکا اندازہ تو اسوقت امکان سے قطعی محال ہے مگر اسوقت تک بھی جو بادِ سموم کی کیفیت ہوتی ہے وہ سٹرا لکریو۔ یورپین سیاح و محققین کے چشم دید بیان سے ذیل میں مندرج ہے۔

دوپہر تھی۔ جنوب کی طرف سے دفعتاً ہوا کے جونکے آتے لگے۔ ہوا کی تیزی رفتہ رفتہ بڑھتی گئی۔ میرے عرب رفیق نے اپنے چہرہ کو کپڑے سے لپیٹ لیا۔ اور اذیتوں کو اربار کر تیز کرنے لگے۔ لیکن اونٹ بار بار بیٹھ جانے کی کوشش کرتے تھے۔ میں ذوقیوں سے واقعہ دریافت کیا۔ لیکن نہایت گہرا سٹ کے ساتھ صرف یہ جواب ملا کہ اگر سامنے کے خمیر میں پہنچ گئے تو جان بچ جائیگی۔ اس آنت میں ہوا اور زیادہ تھ۔ دتیز ہو گئی۔ گرمی کی یہ شدت ہو گئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے دوزخ اتر آیا ہے۔ بالآخر کوشش کر کے ہم خمیر تک پہنچ گئے۔ وہاں ایک عورت مونہ لپیٹے اونڈھی پڑھی تھی۔ ہمارے اونٹ ہوا کے رخ سے مونہ پھیر کر ناک کو ریت میں گاڑ کر مردے کی طرح پڑ گئے۔ ہم ہی خمیر میں جا کر مونہ لپیٹ کر اونڈھے پڑ گئے۔ تاریکی اتنی شدید تھی کہ رات معلوم ہوتی تھی دس منٹ تک تقریباً یہی حالت رہی۔ پھر ہوا اور گرمی میں تخفیف ہوئی۔ جب ہم اٹھتے تو ہمارے چہروں پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔

### PALGNE ADVENTURES OF ARABIA

اس محقق سیاح کے چشم دید واقعات سے عذاب الہی کی اوس شدت عظیم کا اسوقت تک اثر خفیف باقی رہنا ثابت ہو گیا۔ سب سے پہلے سطح زمین پر اس قوم قدیم کا آباد ہونا۔ اور قومیت کے مجموعی

صورت میں قائم ہونا۔ اور مختلف اقطار عالم پر مسلط ہو کر حکمرانی کرنا غرض اُن کے وجود۔ اُن کے عروج و  
افتدار اور زوال و ادبار کے سارے حالات پوری تفصیل و تشریح سے بیان ہو چکے اور اب عاد اولیٰ یا ام سامیہ  
قدیم کے تمام احوال ختم کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات درج کرتے ہیں۔

### جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات

جناب ہود علیہ السلام ساتویں پشت میں سام ابن نوحؑ سے اس طرح ملتے ہیں کہ ہود بن عبد اللہ بن خلود بن  
عاد اولیٰ بن عوش بن ارم بن شام۔ طبقات ابن سعدؒ قوریت میں آپ کا نام عبیر اور بعض جگہ عبیر آیا ہے  
جو تمام عبرانی قوموں کے مورث اعلیٰ قرار دئے گئے ہیں۔ سفر تکوین باب ۱۱۲ اور ۱۱۳ آپ کی رسالت  
کے مختصر حالات یہ ہیں۔

عوص کے بیٹے عاد اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اُس کی اولاد ایک نامی قوم  
ہو گئی۔ اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انہوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں  
بنوائیں اور اس پاس کی قوموں کو اپنا محکوم بنا لیا۔

خداوند عالم نے اسی قوم کی ہدایت کے لئے حضرت ہودؑ کو مبعوث فرمایا کہ خدا سے برحق کی عبادت کی  
تردیج اور بت پرستی کا استیصال کریں۔ لیکن جب اُن لوگوں نے اُن کے احکام ہدایت سے سرتابی  
کی۔ تو خدا سے تعالیٰ کا قہر جوش میں آیا اور زمین برس کا مسلسل قحط اُن میں پڑا اور اس سے یہ نتیجہ نکلا  
کہ وہ لوگ آگاہ ہو گئے کہ خدا کے پیغمبر کا حکم نہ ماننے کی یہ سزا ہے۔ اس پریشانی کی حالت میں حضرت  
ہودؑ پہر تشریف لائے اور بت پرستی ترک کرنے اور خدا سے واحد کی عبادت کرنے کی از سر نو تاکید  
فرمائی اور اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا سے رحیم بار بار رحمت نازل کرے گا  
مگر وہ اپنی گمراہی پر ثابت قدم رہے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن پر ایک سخت طوفانی آندہ ہی نازل فرمائی  
جو اُن کے غضب و عذاب کی نشانی تھی۔ آندہ ہی کا طوفان سات راست اور آٹھ دن تک تمام اُس  
ملک میں اس زور و شور سے جاری رہا کہ ہزار ہا آدمی ہلاک ہو گئے۔ اور تمام قوم کا باستثنا اُن چند  
اشخاص کے جنہوں نے حضرت ہودؑ کا کہنا مان لیا تھا۔ قریب قریب کل کا استیصال ہو گیا۔ اور جو  
لوگ بچے وہ آئندہ میں حضرت ہودؑ پر ایمان لائے اور یہی لوگ عاد ثانی کہلائے۔ یہ واقعہ آفرینش  
عالم کے سترہ صدی میں اور دلاوت عیسیٰ سے سترہ سال قبل واقع ہوا۔

اس واقعہ کے بعد حضرت موت کے علاقہ میں حضرت ہودؑ مقیم ہو گئے۔ اور وہیں انتقال فرما گئے۔



اور مقام ہستی میں مدفون ہوئے۔ جہاں ایک چوٹا سا قریہ قبر مود کے نام سے آباد ہے اور سالانہ زیارت کا مقام ہے۔

عدن کے پاس عاد ثانیہ کا ایک کتبہ ملا ہے۔ اس میں ہود علیہ السلام کی اتباع شریعت کا ذکر ہے۔ اس کے ایک سامی زبان کے شعر کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

لَقَدْ كُنَّا مِنْ دُونِ هُوْدٍ كَافِرًا  
وَلَقَدْ كُنَّا مِنْ دُونِ هُوْدٍ كَافِرًا

وہ ہمارے لئے ہود کی شریعت قائم کرتے ہیں۔ اور ہم اسلام الہی اور نبی پر ایمان لائے ہیں۔

اس کتبہ کی مرقومہ بالا عبارت نے جہاں عاد ثانیہ یا عاد صالحین کی اہل ایمان اور ارباب مومنین ہونے کی تصدیق کر دی وہاں یہ بھی ثابت کر دیا کہ شریعت اسلامی کے موجودہ اصول جن سے بعض مذاہب عالم کو اس وقت تک انکار ہے وہ حقیقت میں تمام شرائع قدیم کے حقیقی اصول و اصلی ارکان تھے۔ جدید عرب کے قومی دفتر کا یہ قبیلہ گویا سدس ہے۔ اور ام قدیمہ سامیہ میں اس کا چٹا نمبر ہے۔ مگر افسوس اس قوم کا حال سحر اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ لوگ بھی صحرائین تھے۔ ان کی اولاد امتداد ایام کے بعد اور اقوام صحرائی مثال بالکل معدوم ہو گئی۔

## قوم ثمود یا عاد ثانیہ

حضرت موت سے سوا حل فلیج فارس کے طول میں عراق تک۔ عرب میں حجاز سے حدود سینا تک اس قوم و قبائل کے لوگ آباد تھے۔ اس سے پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ہود نے مع اپنے متبعین و صالحین عاد کے عذاب سے نجات پائی۔ روایات عرب میں ہے کہ وہ عذاب سے پہلے عاد کی آبادی سے نکل کر حجاز میں چلے گئے تھے۔ ان میں لقمان نام ایک نیک بادشاہ ہوا۔ اس کی عمر کئی سو برس کی بیان کی گئی ہے اور یہ عجیب نہیں۔ تمام قدیم قوموں کی ابتدائی تاریخ اسی قسم کے طویل العمر بادشاہوں سے شروع ہوتی ہے۔ اب اس قسم کی روایات مذاق زمانہ کے مطابق یہ سمجھے جاتے ہیں کہ اس شخص کے خاندان میں حکومت کئی سو برس تک رہی۔ اور مجازاً بجائے خاندان کے خود اس شخص کا نام قرار دیا گیا۔ اس بنا پر لقمان کی عمر سے خاندان کی عمر مراد لینی چاہیے۔

لقمان کون بزرگ تھے؟ روایات عرب میں اس نام کا ایک مشہور و معروف شخص ہے جسے اب عموماً حکیم لقمان کہتے ہیں ان کی طرف حکایات و تمثیلات حکیمانہ کثرت سے منسوب ہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کے چند و نصائح کا تذکرہ ہے۔ جن میں سے ہم چند اپنے سلسلہ بیان میں آگے تحریر کریں گے۔



عرب قدیم کا مشہور شخص لقمان اور زمانہ موجودہ کا حکیم لقمان اصلاً ایک ہی ہیں۔ اس اتحاد کا نہایت قدیم ثبوت یہ ہے۔ مشہور مورخ ابن اسحاق الموتی ملکہ جس کی سیرت آج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں قدیم ترین تصنیف ہے اور تصنیفات موجودہ کے اعتبار پر عرب قدیم کا سب سے پہلا مورخ ہے کتاب التیجان میں جو مخصوص عرب قدیم کی تاریخ میں ہے۔ روایت کرتا ہے۔

وہم ہذا ایک مشہور راوی (لے کہا کہ شداد ابن عاد وحب مرگیا تو حکومت اوسکے بہائی لقمان ابن عاد کو ملی۔ خدا نے عاد کو وہ سب کچھ دے رکھا تھا جو کسی دوسرے کو اس زمانہ میں نہیں دیا تھا۔ اوسکو جو اس سو آدمیوں کے برابر دئے گئے تھے۔ اور اپنے معاصرین سے زیادہ بلند مقام پر تھا۔ ابن وہب نے کہا کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ لقمان ابن عاد ابن المظاط ابن اسکس ابن وائل ابن حمیر (نسب نامہ صحیح نہیں) بنی بلا کتاب تھا۔

(ارض القرآن ص ۸۱ ج اول)

قال وھب فلما مات شداد ابن عاد صار ملک الی اخیه لقمان ابن عاد وکان اعطى الله لقمان ما لم یعط غیره من الناس فی زمانہ اعطاه حاکمۃ ما تہ رجل وکان طویل الا یتارب اھل زمانہ قال ابن وھب قال ابن عباس کان لقمان ابن عاد ابن المظاط ابن اسکس ابن وائل ابن حمیر نبطیا غیر مرسل

بعض لوگ غلطی سے لقمان عاد اور لقمان حکیم کو دو سمجھتے ہیں۔ بعض علماء یورپ جو عرب کی خصوصیات کے نام سے خواہ مخواہ چھینکے آتی ہے۔ وہ لقمان حکیم اور ایسا پ نام ایک یونانی حکیم کو ایک قرار دیتے ہیں۔ اس اتحاد کی دلیل جو پیش وہ کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان دونوں کی طرف جو حکایات و تمثیلات منسوب ہیں وہ تقریباً ایک ہی قسم کے ہیں۔ لیکن یہ ایک تعجب انگیز استدلال ہے۔ کسی دو تصنیف کے مطالب کا اتحاد۔ ان کے مصنفین کی اتحاد شخصیت کو اگر تسلیم ہے۔ تو افسوس۔ یہ کہ اس جرم میں بہکوسینکڑوں تاریخی اشخاص کے مٹ جانیکا افسوس ہوگا۔ اسکے بعد دوسرا سوال یہ ہے کہ قدیم عرب حکماء یونان سے کب واقف تھے۔ عرب کے ایام جاہلیت کا ایک شاعر المسلمی ابن ربیعہ کہتا ہے۔

اکھلکین طمسوا بعدہ یغدا یبھم وذا بعدون وواھل جاش وماربہ یو وھی لقمان و التھون ترجمہ۔ عادات زمانہ نے طمس کو اور اسکے بعد قبیلہ ذابدون۔ شاہین اور اہل جاش وماربہ اور قبیلہ لقمان کو مٹا دیا۔ اس دوسرے شعر سے نہ صرف لقمان کا عرب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ ایک قبیلہ کا مالک۔ یمن کا باشندہ اور عظمت و شوکت میں سب کا مقابل۔ اور یہ تمام باتیں لقمان عاد پر صادق آتی ہیں۔

عرب میں لقمان نہایت مشہور تھا۔ اور کا صحیفہ حکمت۔ خود عرب میں موجود تھا۔ اور لوگ اسکو پڑھتے تھے۔ ابن ہشام ذکر سدید و بیعت عقبہ میں تحریر کرتے ہیں۔

عاد کا ایک کتبہ جو ۱۸۰ھ میں ملا تھا۔ اس میں چند فقرے حسب ذیل ہیں۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے ہیں۔ جو کمینہ خیالات سے بہت دور اور شریروں کو سزا دینے والے ہیں اور ہر دو کی شریعت کے مطابق ہمارے واسطے پیدا ہوئے تھے۔ اور اچھے فیصلے ایک کتاب میں لکھے جاتے تھے۔

کیا ہم ان آخری الفاظ سے جو کاغذ پر نہیں بہتر پر لکھے پائے گئے ہیں۔ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ صحیفہ لقمان (عقبہ فیصلے) ایک کتاب میں لکھے ہوئے تھے۔

اس نیکو دل بادشاہ کا جو حضرت ہود کی شریعت کا تتبع تھا۔ قرآن نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس

کی نیکی اور انانیت کی شہادت دہی ہے۔

لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ إِذْ أُنشِرَ اللَّهُ وَمِنْ تَحْتِهَا  
فَأَنبَأَ يَتَسَكَرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ تَفَرَّقْنَا اللَّهُ فَنَحْنُ جَمِيدٌ  
وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يُعْطِيهِ يَبْنِ  
لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ  
وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا  
وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِطْرَهُ فِي عَاصِمِينَ أَنْ  
أَشْكُرْ لِلَّهِ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَفِي الْمُصِيدُونَ أَنْ  
مَجَاهِدًا عَلَى أَنْ تَشْرِكْ بِى مَا لَيْسَ لَكَ  
بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا  
مَعْرُوفًا وَأَنْتُمْ سَبِيلٌ مِّنْ أَنْبَاءِ إِلَى تَمَّ إِلَى  
مَرَّ جَعَلَكُمْ فَأَنْبِئَكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ لَقَدْ آتَيْنَا  
كَ مِنْ قَبْلُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ خَرْدَلٍ أَنْتُمْ فِي  
حُكْمٍ وَأَوْفَى السَّمَوَاتِ أَوْفَى الْأَرْضِ يَا ب  
بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ يُبْنِ  
أَقَمَّ الصَّلَاةَ وَآخِرُ الْمَعْرِفَةِ وَإِنَّهُ عَزِيزٌ

یاد کرو۔ جب لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے کہا  
کہ فرزند من (میرے بیٹے) خدا کے ساتھ شرک نہ کرنا۔  
شرک بڑے ظلم کی بات ہے (خدا کہتا ہے) ہم نے  
انسان کو حکم دیا ہے۔ اپنے ماں باپ کے ساتھ نیکی کریں۔  
اس کی ماں نے اس کو پیٹ میں رکھا۔ کمزوری پر کمزوری  
(اور ٹہائی)۔ دو برس کے اندر اس کا دودھ چھڑایا۔

اسے انسان میرا اور اپنے ماں باپ کا شکر گزار ہو۔  
باز گشت میری طرف ہے۔ اگر والدین تجھ کو میرے شرک  
پر مجبور کریں تو ان کا کہنا نہ ماننا۔ لیکن دنیا میں نیکی کے ساتھ  
اونکے ساتھ رہنا۔ اور ان لوگوں کا پیرو نہ بننا۔ جو میری  
طرف ہوجا کر تے ہیں پر میری طرف باز گشت تمہاری  
ہے۔ تو تمکو بتاؤں گا جو تم کیا کرتے تھے۔ اگر رانی کے  
وانہ کے برابر ہی کوئی چیز ہوگی۔ اور وہ کسی چٹان کے  
اندرا یا آسمان میں یا زمین میں ہوگی۔ تو وہ بھی خدا لے  
آئیگا۔ خدا بیشک باریک بین اور خبر رکھنے والا ہے۔

فرزند من در میر سے بیٹھے نماز پابندی سے پڑھا کر اور نیک باتوں کی لوگوں کو ہدایت کیا کر۔ اور بڑی بات سے روکا کر اور کچھ پر جب کوئی مصیبت آئے تو اسپر صبر کیا کر۔ یہ بڑی باتیں ہیں غرور سے ہونچھ لوگوں سے نہ پھیرا کر اور نہ زمین میں اتر کر چل یقین رکھ کہ خدا مفرور اور بخار کو پیار نہیں کرتا۔ اور اپنی چال میں میانہ روی اختیار کرو۔ اپنی آواز کچھ نرم کر دو بہترین آواز گدھوں کی آواز ہے۔

الْمُتَكَبِّرُونَ كَسْبُ رَحْمَتِي مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَذَابِ آلِكَ وَسُوءُ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْنَحْ فِي آلِكَ مِنْهُمْ خَيْرَ حَارَاتِ اللَّهِ لَا يَجُوبُ كُلَّ مَنْ يَخْلُفُ فِيهِ قِصْدُ فِي مَشِيدَةٍ وَأَخْضَعُ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَعْمَلَ أَصْنَائِكَ لَصَنِاتُ الْكُفَّيرِ

## قومِ ثمود کے تمدنی اور سیاسی حالات

نام و نمود کے اعتبار سے قومِ ثمود قومِ عاد کی کامل اور لائق جانشین ثابت ہوتی ہے۔ تاریخوں سے ان کا پورا تقابل ثابت ہے۔ تحقیق کی ترازو میں۔ دونوں قوموں کی شہرت کے پلے برابر ہیں۔ اکثر باریک بینیوں نے ثمود کی سیاسی لیاقتوں میں کمی بتلائی ہے جو کسی قدر ثابت بھی ہے۔ مگر موازنہ کی دو بین نگاہیں جب یہ بھی اوصاف و کمال کا موازنہ کرنے بیٹھتی ہیں تو عادی سے ثمود کے تمدنی کمالات کو مضاعف پاتی ہیں اس لئے ثمود کی سیاسی کمی تمدنی اضافہ کمالات سے پوری ہو جاتی ہے۔ عادی کی حقیقی جانشینی ثمود کو حاصل تھی۔ قرآن مجید ہی اس حقیقت کا شاہد ہے۔

ثمود کی لفظی تحقیق شاید عربی میں صحیح نہ مل سکے۔ شہد عربی میں آب قلیل کو کہتے ہیں لیکن اس سے کوئی خاص مناسبت نہیں معلوم ہوتی۔ عبری میں ایک لفظ تامتہ ہے جس کے معنی "دائیم" اور مخالفہ ہے۔ عربی کی شہد اور عبری کی شہد ایک چیز ہے۔ عبری میں شہد انہیں ہے، اسلئے وہ اکثر الفاظ جو عربی میں شہد سے ہیں۔ عبری میں شہد سے ہیں۔ اس لئے ثمود کے معنی عام سامی زبان میں وہی ہو گئے جو عربی میں مخالفہ کے معنی ہیں۔ اور بہت سے قبائل عرب کے بھی نام ہیں۔

اسلئے معاصر صاحبِ ارض القرآن نے ثمود کے متعلق لفظ عربی کی غیر مناسب ہونے کی وجہ سے تضعیف فرمائی ہے۔ مگر ان کے عبری ہونے کے جو وجوہات تحریر کئے ہیں۔ وہ عربی سے زیادہ غیر مناسب اور دور از فہم ہیں۔ اسلئے کہ ثمود کے لفظی معنی "آب قلیل" کے ہیں۔ اور عرب کو پانی کے تعلقات و خصوصیات سے جو مناسبت ہے۔ وہ شخصیات جانتا ہے۔ اسلئے یہ قیاس صحیح ہو سکتا ہے کہ ان کے وطن و مسکن میں پانی بہت کم تھا۔ اسی خصوصیت اور ہدایت خاص سے یہاں کے رہنے



ثمود کی سکونت قوم عاد۔ شرق و جنوب کے ساحلی مقامات و علاقجات میں۔ جو خلیج فارس سے لیکر حدود عراق تک پھیلے ہوئے ہیں آباد تھی۔ اور انہیں بطور حاکمانہ متصرفت ہی تھی۔ قوم ثمود۔ ان کے مقابل۔ مغربی و شمالی علاقوں میں سکونت پذیر تھی۔ ان کے موطن و مسکن کو عموماً وادی القرملی بتلایا جاتا ہے۔ اس بنا پر کہ ان کی سکونت کے مقامات اس علاقہ میں مختلف اور متفرق قطعات میں واقع تھے۔ ان کے افتادہ اور سمار آثار عہد اسلام میں ہی مشاہدہ کئے گئے تھے اور آج تک ہی جا بجا پیش نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید نے وادی القرملی کو صرف وادی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔

وَالَّذِينَ جَاءُوا الصَّخْرَ بُكُوفًا (نجم) | | ثمود جو وادی (قرملی) میں بہتر تراشا کرتے تھے۔

دار الحکومت ثمود قوم ثمود کا دار الحکومت ابھر تھا۔ اور یہ تمام مغربی اور مشرقی مورخین و محققین کا مسئلہ اور مصدقہ ہے۔ یہ شہر حجاز سے شام کو جانے والے راستہ پر واقع ہے۔ اب اس شہر کو عموماً۔ مدائن صالح کہتے ہیں۔

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قوم ثمود۔ سیاسی قوت کے اعتبار سے۔ عاد کے مقابل نہیں پائی جاتی۔ اس لئے کہ ان کے سیاسی حالات تحقیق نہیں ہوئے۔ مگر ان کو ایک زبردست اور مقتدر قوم تو سب نے تسلیم کیا ہے۔ حقیقت یہ بتلاتی ہے کہ قوم ثمود۔ ایک خاموش۔ تنہائی پسند اور صلح جو لوگ تھے۔ حکومت و ادارت کے نہ شائق تھے اور نہ حریص۔ اصول فطرت کی بنا پر ان کا خیال سیاست کے عوض صنعت اور عرب کے خاص مشغلہ تجارت کی طرف زیادہ منعطف ہوا اور دنیا کے کارناموں میں بجن کمالات کی وجہ سے ان کی یاد ان کا ذکر آج تک باقی ہے۔ وہ ان کی صنعت و دستکاری ہے۔ جو ان کے اعلیٰ تمدن کی شاہد ہے۔ ہمارے ذہن میں۔ یہ قوم عاد سے بڑی چڑھی ثابت ہوتی ہے۔ بہتروں کو خالی کرتے اور پہاڑوں کو اندر اندر کاٹ کر مسکن بنائے اور ان کو مختلف قسم کے نقش و نگار سے سجائے ہیں ان کو کمال حاصل تھا۔ آج بھی بشمار امتداد ایام کے بعد ان کی یہ باقی ماندہ صنعتیں بڑے بڑے صنعتاں زمانہ

بتقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ والو کو ثمود کہنے لگے۔ بالعکس اسکے اگر اسکی عبری ترکیب مانی جائے۔ تو خالد۔ لفظ عبری کا ہم معنی ہوتا ہے جو ایسی کچھ مناسبت خاص عرب کے ساتھ نہیں رکھتا۔ اس سے کہیں زیادہ تو کمی آب واسلے اسمی معنی کو عرب کے ساتھ مناسبت خاص کا حق حاصل ہے جیسا کہ مروج میں عرب کے محققین بتاتے آئے ہیں۔ فاضل معاصر کو لفظ خالد کی کثیر الاستعمالی نے دھوکا دیا ہے۔ حالانکہ ثمود کے زمانہ میں خالد کسی کا نام نہیں معلوم ہوتا۔ اس نام کی ایجاد تو بہت بعد کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے

المولف۔ عفی عنہ



کو حیرت میں ڈالتی ہیں۔ اور مشکل سے تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ اتنے قدیم زمانہ کے لوگ بھی ایسے نادر اور کمال صنعت پر قادر ہوتے تھے۔ ان کی تہوں کی عمارتیں سنگین مقابر اور ہار کی چوٹیوں پر کتبیں ان کی بے انتہا صنعتوں کے ایسے آئینہ ہیں کہ وہ ملتے تو موجودہ زمانے والے انکے ہاتھ چوم لیتے۔

قرآن مجید نے متعدد مقامات پر فن عمارت کے کمال میں انکا ذکر کیا ہے۔

وَلَوْ اَنَّكُمْ فِی الْاَرْضِ لَافْتَدٰی مِنْكُمْ ذُنُوبٌ مِّنْ سَبْحٍ لِّهٰذَا  
قُصُوْرًا وَّیُخْتَلِفُ اِلَیْهَا لَیْلًا (اعراف)

(صالح نے کہا کہ اے لوگو! خدا نے تمکو زمین میں جگہ دی۔ جسکے میں انہوں میں تم قصر و محل اور ہاروں کو کھنگرتا ہے ہو۔)

سورہ شعرا میں ارشاد ہوا ہے۔

وَتَخْتَلِفُ مِنْ اِلَیْهَا لَیْلًا فَاَسْرِ هٰئِلًا

ہاروں کو کاٹ کر مکان بنانے ہو۔

ان کے مالدار اور ذمی اقتدار ہونیکے متعلق اسی سورہ شعرا میں ذکر فرمایا گیا ہے۔

اَمَّا سَمِیْمًا لِّعِلْمٍ بِالْاِغْلَامِ وَبِیِّنَاتٍ  
وَعِیُّوْنَ

خدا نے تمہاری مویشی، اولاد، چشے، اور باغوں سے مدد کی۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے ان کو جانور، باغات، پانی کے چشے اور آل اولاد سب کچھ فراط سے دے رکھا تھا۔ ان کے پاس خدا کے فضل سے وہ تمام چیزیں مہیا اور موجود تھیں جو دنیا میں معمول، خوشحال اور دولت مند قوموں کیلئے ضروری ہوتی ہیں۔

قوم شہود کے شہود اناریہ قوم شہود کے حالات کا سب سے بڑا اور قدیم اکتشافی دفتر و کتبہ ہے۔ جو ۱۸۵۲ء میں برآمد ہوا ہے۔ یہ کتبہ قریب عدن جہن غراب کے مقام میں پایا گیا ہے۔ پانے والا ایک انگریزی افسر ولٹڈ نامی "WELLSTED" ہے۔ یہ پہلا کتبہ ہے۔ جو عرب کی زمین میں یورپ والوں کے ہاتھ آیا ہے۔ اس کا ہاتھ آنا تھا کہ یورپ بھر میں آثار قدیمہ عرب کے اکتشافات کی اولیت اور دنیا بھر کی جامعیت و قابلیت کے تعظیمی سہرے دلٹڈ کے سر بندھنے لگے۔ اور محققین یورپ عرب کے ملکی اخبار و انار کی نسبت اپنے کمال و قابلیت کے غل مجا نے لگے۔ حالانکہ ان سے تقریباً ڈیڑھ ہزار برس پہلے محققین عرب خود اس کتبہ کو ڈھ کر ترجمہ کر چکے تھے۔ اور اس کی کافی اطلاع ملک عرب کی تمام اقطاع میں مشہر ہو چکی تھی۔ اگر زمانہ حال کے مستشرقین کو عرب کی قدیم تاریخ پر پورا علم حاصل ہوتا تو وہ اس کے متعلق اپنی اولیت کا دعویٰ نہ کرتے۔ ہم نے قوم عاد کے اجمال حال تکلف وقت اور پر بتلادیا ہے کہ یہ کتبہ مارت معاویہ کے زمانہ میں تقریباً ۴۲۰ء یا ۳۳۰ء میں پہلے پہل دریافت ہوا تھا۔ اس کے دو مصرعہ ترجمہ کے ساتھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اصل کتبہ کی زبان اور خط جنوبی عربی ہے

جس کو غلط فہمی سے متاخرین نے حمیری بتلایا ہے۔ اور اب عموماً زبان اور خط دونوں حمیری کے جاتے ہیں۔ اصل کتبہ اور اوسکا انگریزی ترجمہ۔ پہلے پبل ایشیائیٹک سوسائٹی کے جنرل میں چھپا تھا۔ اب ہم ذیل میں اسکا عربی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے قلمبند کرتے ہیں۔

غلبنا من امانی عن صفة ذوال القصر  
ابیش رخی غیری ذی ضناک ولا تنور  
یسیض علینا البحر بالمدنا خراً  
وانهارها بالما ع مزرعة البحر  
..... خلل الخیل باسفات .....  
..... بالقصب المجرع والتمسیر  
ونصطاد صید البحر الخیل والقنا  
وطور النصید النون من البحر البحر  
ونزل فی الخیر المرقم تسارة  
وفی القنا صیاناً فی السحل الخضر  
لیکنا ملوک یبعدون عن الخنا  
مشید علی اهل الجنیانة والغدر  
یفهم لسان من دین هود بشر العا  
ونو من بلایات والعدا والنشر  
اذما عدو حیل اضایرین لنا  
برترنا جمیعاً بالمشقة السحر  
نحامي علی اعداؤنا وناغنا  
علی الشیطان کذبا ملعون والشمر  
نقاسم من فی علینا وبعتر  
بأسیافنا حتی یولیون یا ابر

ہم مدت تک اس وسیع قصر میں رہے۔ ہمارا حال  
بہ نصیبی اور ادبار سے دور تھی۔ ہمارے ہاتھوں میں  
دیکھا کا پانی اُمنڈا تھا۔ سمندر موجیں مارتا ہوا ہمارے قلعہ  
کے دیواروں سے غضبناک ہو کر ٹکریں مارتا تھا۔ ہمارے چشے  
خوش آئند آواز سے بہتے تھے بلند کپوروں کے اوپر جنگی باجیان  
خفک چوہارے ہمارے وادیوں کے چوہاروں کی زمینوں  
میں لگاتے تھے۔ اور خشک چاول بوٹے تھے ہم بیماری کرب  
کا اور جوان خروگوشوں کا شکار پتھروں اور جانوں سے کرتے  
تھے۔ اور چیلوں کو  
بہلا بہلا کر نکال لیتے تھے۔ اور ہم آہستہ آہستہ خراں خراں  
رنگ۔ رنگ کے شیشی کپڑے اور کاہی سبز مختلف لالوان جامے  
پنکر چلا کرتے تھے۔  
ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے تھے جو کمینہ خیالات سے بہت دور  
اور شریروں کو سزا دینے والے تھے۔  
ہو (علیہ السلام) کی شریعت کے مطابق اچھے فیصلے ایک  
کتاب میں لکھے جاتے تھے اور ہم معجزات کا یقین رکھتے تھے  
قیامت کے راز اور قبر سے اٹھائے جانے پر ایمان رکھتے تھے  
دشمن درہن (گھس آئے اور وہ ہمارے ساتھ کچھ جگرہ کرتے  
مگر ہم نے گھوڑوں کو پوئی دوڑایا اور ہمارے کریم تخت اور نوکدار  
نیزوں کو کیر آگے بڑھے۔ ہمارے خاندان کے بہادر مرد اور  
جوتیں گھوڑوں پر زبرد ہی نہیں جنگی گردنیں لمبی نہیں اور جو  
چنگدار کیت رنگ کے تھے۔

ہماری تلواریں بدستور دشمنوں کو زخم کر رہی تھیں اور چہرہ ہی تھیں یہاں تک کہ ان کے قلب پر حملہ کر کے انکو مفتوح اور بالکل ہست کر دیا جو برین نوع انسان میں تھے۔

ہم نے اس کتبہ قوم شہود کے تمام حالات کا دفتر اسی لئے بتلایا ہے کہ اسکی عبارت اور مضامین سے قوم شہود کے مذہبی، اخلاقی، تمدنی، قومی، مالی، سیاسی اور فوجی سبھی حالات تو پورے طور سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور صرف انھیں مندرجات سے ہر شخص شہود کی قومیت ان کی قدامت و قوت و اخلاق و معاشرت کا کافی طریقہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ ان مضامین کو پڑھ کر آسانی سے سمجھ لیا جائیگا کہ تمدنی اخلاق، قوت و اقتدار کے اعتبار سے قوم عاد کی لائق اور قابل جانشین اور قائم مقام عرب میں شہود ہی کی قوم تھی۔

قوم شہود کی ترقی کا خاتمہ حضرت موسیٰ کی بعثت سے پہلے ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کوئی تاریخ اسکازمانہ معین نہیں کرتی۔ تو ریت ہی ان کے ذکر سے خالی ہے۔ اور اسکا خالی ہونا اس بات کا یقینی ثبوت ہے کہ نزولِ نوری سے پہلے یہ قوم برباد ہو چکی تھی مگر قرآن مجید نے ان کے زمانہ کو صاف لفظوں میں بتلادیا ہے۔ حضرت موسیٰ پر ایمان لانے والا ویدار تا بعین فرعون کو مخاطب کر کے تنبیہ اور ہدایتاً موعظت کرتا ہے۔

یا قوم ابی اَخافَ عَلَیْکُمْ مِثْلَ یَوْمِ اَکَادَ خَلَّی مِثْلَ  
کَابِ قَوْمِ نُوحٍ وَ عَادٍ وَ قَوْمِ  
| بہائیو! مجھ کو ڈر ہے کہ دوسری کافران قوم نوح قوم عاد اور قوم شہود کی طرح تمہاری عذاب آئے۔

ان ارشادِ قرآنی اور الفاظِ ربانی سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ قوم عاد کے بعد قوم شہود کا زمانہ تھا اور قوم شہود بعثتِ کلمہ اللہ سے پہلے اپنی بربادی اور تباہی تک پہنچ چکی تھی۔ حضرت موسیٰ کی نبوت کا زمانہ ۱۹۰۰ ق م کے معلوم ہوتا ہے۔ اس بنا پر قوم شہود کے عروج و زوال کو سن ۱۸۰۰ اور سن ۱۷۰۰ ق م کے تقریباً درمیان میں سمجھنا چاہیے۔

قوم شہود کی بربادی | اس قوم کی بربادی کا باعث خدا کی ناراضی تھی۔ اور خدا کی ناراضی کا سبب عام طور سے انسانی کی بدافعالی اور کفرِ کردار ہی ہوا کرتی ہے۔ قوم شہود دنیا سے باہر تو بستی ہی نہیں تھی کہ انہیں اور دنیا کے اہم کے اشارہ کردار نہ پیدا ہوتے۔ وہ عیوب و نقائص رفتہ رفتہ ان میں بھی پیدا ہو گئے۔ اور یہ بھی اپنی دنیاوی عروج و اقتدار کے عالم میں خدا اور اس کے عطا کردہ نعمات و امتیازات کو بھول گئے اور اس معبودِ حقیقی کو چھوڑ کر مختلف اقسام غیر معبودوں کی پرستش کرنے لگے۔ اجرامِ فلکی کی عبادت شروع کر دی۔ قدرتِ الہی کے ذریعے آسمان کے ستاروں کو اپنا معبود قرار دینے لگے اور ان کے



ناموں پر مختلف ملکی مقامات میں ہیکلیں (معاہد) تیار کرنے لگے جن کی عمارات و انتظامات میں ملکات قوم کے بڑے بڑے مالی ذخیرے منار کر دیئے گئے۔

## حضرت صالح علیہ السلام کی رسالت

اخلاق الہی نے اپنی قدیم عادت و دستور کے مطابق انھیں کی قوم و قبیلہ سے صالح نامی ایک نفس مقدس کو ان کی ہدایت و موظلت کے لئے منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ محققین عرب حضرت صالح کا سلسلہ نسب یہ بتلاتے ہیں۔

صالح بن عبد بن اسف بن کما شجر بن عبید بن جاد بن عمرو بن جاشرا بن ارم بن سام بن نوح علیہ السلام۔

علمائے یہود تو خصوصاً عرب کے تمام مشاہیر اور خصائص کو چپا تے ہیں۔ اس لئے ان کی کتابوں میں نہ خود کا کوئی ذکر ہے نہ ان کے پیغمبر حضرت صالح کا۔ ظاہری طور پر ان کی عدم واقفیت کا وہ یہ حیلہ بھی کر سکتے ہیں کہ ان کے زمانہ سے قبل خود کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ ان کے سحر و حالات سے بخبر نہ ہو سکتے ہیں۔ مگر ان کا یہ عذر صرف حیلہ ہے۔ وہ توریت بابت سکون کو غور سے پڑھیں تو انھیں معلوم ہو جائیگا کہ جب آفرینش عالم کے وقت سے سلسلہ بیان شروع کیا گیا ہے تو غریب صالح تو ہزار ہا سال پہلے آئے ہیں پر کیوں نظر انداز کئے گئے۔ یہ یہودیوں کی فروگزاشت ان کے اوس خاص حسد و نفسانیت کو بتلا رہی ہے۔ جو ان کو خصوصیات عرب کے مخفی رکھنے میں حاصل تھیں۔ مگر بائبل توریت کتاب التکون۔ آیت ۲۴ و ۱۰ میں لکھا ہے کہ ارم کے بھائی افرخشد کے ایک بیٹے کا نام صالح ہے۔ جو تمام اولاد ابراہیم اور عرب یقطنی کا باپ ہے۔

نصرانی پادری جو بزرگان تورات کی تاریخ ہستی کے اثبات کے لئے کسی کوشش سے دریغ نہیں کرتے۔ روایات عرب اور قصص قرآن کا نام عام طور سے ان کی زبان میں افسانہ ہے۔ لیکن اگر خود ان کو ضرورت پڑے تو وہ تاریخ کی بلند ترین شہادت ہے۔ کہتے ہیں کہ صالح اور صالح ایک ہی شخص تھے۔

GOLD MINES P. 278

۱۔ قوم خود کی وجہ تمسید یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ خود کی اولاد میں سے تھے۔ عرب میں اس کا قدیم سے دستور و رواج قائم ہے جیسے قریش سے قریش ہاشم سے ہاشمی۔ مولف عفی عنہ



بہر حال یہی نفس برگزیدہ قوم ثمود میں حجت الہی بنکر نمودار ہوا اور اون کی ہدایت کا ذمہ دار بنا۔ حضرت صالح نے اوس کا فرکیش قوم میں خدا کی دعوت شروع کی۔ بعضوں نے ابیکہ کہی اور اکثر نے سختی سے انکار کیا اور اوسکو جھٹلایا۔ بالآخر اس معجز نما حجت خدا نے بہار طے کے عین جوف سے ایک ناقہ کو پیدا کر کے اون کفر پرستوں سے کہا کہ یہ اونٹنی آیت الہی ہے اور میں حجت الہی۔ اوسکو

سرسید مرحوم اس واقعہ کی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت صالح ابن عبید ابن اسف بن اشج بن عبید بن جاور بن ثمود کو مبعوث کیا۔ بعض لوگ ادنیٰ ایمان لائے اور بہتوں نے اون کا یقین نہیں کیا۔ ان لوگوں نے حضرت صالح سے کہا کہ اگر تو سچا ہے تو کوئی نشانی بتلا۔ حضرت صالح نے جواب دیا کہ اے میری قوم یہ خدا کی اونٹنی ہے تمہارے لئے اوس کی نشانی ہے اوس کو چٹا پھر بندہ کہ خدا کی زمین پر چرتی پرے اور اوسکو اندازہ پہونچاؤ۔ مبادا تمہارے عوض عذاب نازل ہو۔ اسی تمہایش کے سبب ان لوگوں نے اونٹنی کو پھرتے دیا اور کچھ اندازہ پہونچائی۔ کچھ عرصہ کے بعد وہاں قحط واقع ہوا۔ اور اوس خشک سالی میں پانی کا بھی قحط ہو گیا۔ پانی کہیں نہیں ملتا تھا اور جہاں کہیں تھوڑا سا پانی ہوتا تھا تو اونٹنی اپنی خلقی طبیعت سے جو خدا نے اونٹ میں پیدا کی ہے۔ پانی کو تلاش کرتی تھی اور پی لیتی تھی۔ یا خراب کر دیتی تھی اور لوگ اوسکو روک نہ سکتے تھے۔ حضرت صالح نے کہا کہ ایک دن اونٹنی کو پانی پینے دیا کرو اور اس سے کوئی مزاحم نہ ہو۔ دوسرے دن تم لوگ پانی پی لیا کرو۔ اور اونٹنی کو وہاں نہ جانے دیا کرو۔ قرآن مجید سے معلوم ہوا کہ عرصہ کے بعد مختلف فرقے کے سرداروں نے جو اوس زمانہ کے کافروں کے فرقے تھے۔ حضرت صالح کے مار ڈالنے کا منصوبہ کیا۔ مگر جب وہ اپنے منصوبہ پر کامیاب نہ ہوئے تو اونہوں نے غصہ میں آکر اوس اونٹنی کو مار ڈالا۔ اوسوقت حضرت صالح نے اون سے کہا کہ تین دن تک تم جین کر لو۔ بعد اوسکے تم ہلاک ہو گے۔ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ جب ہمارے حکم کی تعمیل ہوئے تو ہونی تو ہم نے صالح اور اون لوگوں کو جو ادنیٰ ایمان لائے تھے۔ اپنے رحم و مہربانی کے تقاضہ سے۔ اوس روز کی ذلت سے بچایا۔ آفت جو ادنیٰ ایمانی تھی وہ یہ تھی کہ آسمان سے ایک خوفناک آواز آئی۔ جو غالباً رعد اور زلزلوں کی اور اس قسم کا آفت ارضی اور مادی کی آواز تھی۔ صبح کو وہ لوگ اپنے مکانوں میں مردہ اور سرنگوں پڑے ہوئے پائے گئے۔ گویا اون مکانوں میں رہتے ہی نہیں تھے۔ پھر کچھ آگے چلکر سید صاحب لکھتے ہیں۔ مفسرین اور مؤرخین کا بیان ہے کہ کفار نے حضرت صالح سے اون کی رسالت کے ثبوت میں اس معجزے کی درخواست کی تھی کہ اگر اس بہار طے میں سے ایک اونٹنی پیدا ہو اور بحیرہ پیدا ہونے کے ایک سرخ بالوں والا بچہ بنے اور دیکھ اوسی وقت ہمارے سامنے بڑی اونٹنی کے برابر ہو کر چرتا پھرے اور ہم اوس اونٹنی کا دودھ پئیں تب ہم ایمان لائیں گے۔ یہ روایت محض سافہ اور مصنوعی ہے۔ اس روایت کے موضوع کہنے سے اسوقت ہمارا یہ منشا نہیں ہے کہ ہم امکان

قراغت و اطمینان سے زمین پر چرنے دو چشموں کا پانی آزادی سے پیئے دو۔ اور کی آب کی وجہ سے اگر اسکا روزانہ پانی پینا نہیں گوارا نہیں ہے تو یہ انتظام کر لو کہ ایک دن چشمے سے یہ پانی پیئے اور ایک دن تم پیاکرو۔ اس معقول اور منصفانہ انتظام کے بعد بھی اگر اس اونٹنی کو کوئی آزار پہونچایا گیا تو پھر عذاب الہی کو آیا ہی سمجھ لو۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ معجزے سے انکار کریں اور اس پر بحث شروع کریں۔ بلکہ ہم اس وقت صرف سادی طرح اس روایت کو اسلئے موضوع کہتے ہیں کہ اس کی صحت پر کوئی سند نہیں ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو ایسے عجیب واقعہ کا ذکر قرآن مجید میں ضرور ہوتا یا کسی مستند حدیث سے اسکا ثبوت پایا جاتا۔

چونکہ سید صاحب نے آخر میں سنہلکدہ وقوع معجزات کے امکان سے انکار نہیں کیا ہے اس لئے ہر کوئی زیادہ بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ مگر اون کا یہ فرمانا کہ اس کی صحت اس لئے نہیں مانی جاتی کہ قرآن و حدیث سے اس کی سند نہیں ملتی۔ قابل اعتبار نہیں۔ اسلئے قرآن مجید میں اس اونٹنی کی نسبت صاف لفظوں میں بتا دیا گیا ہے۔ **هٰذِهِ نَاقَةُ آلِ إِبْرٰهٖمَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا لَمَّا احْبَدَتْ بِهَا لِقَیُّمٌ** (قاف) **فَاٰتِ بِاٰیٰتِکَ اِنَّ کُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ** (ہٰذِہ ناقة کا فوں نے کہا اگر تم سچے ہو تو کوئی نشانی (معجزہ) لاؤ۔ صّٰحیح نے کہا یہی اونٹنی ہے۔ اس عبارت قرآنی اور الفاظ الہی سے تو کافوں کا طلب معجزہ اور طلب معجزہ پر اونٹنی کا نمودار ہونا صاف صاف ثابت ہے۔ جو آپ کی مصنفہ عی بتائی ہوئی روایت میں منقول ہے۔ پھر جب اس کی تطبیق قرآن سے ہوتی ہے تو اس سے انکار کیا اور اس کے غیر سند ہونے کا اظہار کیا معنی۔ باقی رہا کہ پڑائے جوف سے پیدا ہوئی۔ بچہ لئے ہوئے پیدا ہوئی۔ بچہ سرخ بالوں والا تھا بچہ اوسی وقت بڑا اونٹ تھا وغیرہ وغیرہ ایک ہی استبعاد کے قابل نہیں۔ جب معجزے کے امکان کا پہلے اقرار ہو چکا اصول الہیات کی پہلی چیز ہے معرفت۔ جب انسان خدا کی ایسی مستبعد وجود و مستی کا قائل ہو چکا اور اسکی ذات میں اتنے مستعجابات عقلی اور محالات عادی اور ناممکنات فطری کو تسلیم کر چکا کہ وہ سامع ہے مگر اس کے کان نہیں اور کانوں سے سننے کی اس سے ضرورت ہی نہیں۔ ناظر ہے۔ مگر آنکھیں نہیں اور نہ آنکھوں سے دیکھنے کا وہ محتاج ہے وغیرہ وغیرہ تو گویا وہ اسکے تمام صفات جبروت کے کمال اور اک سے سراپا عاجز ہو چکا ہے۔ جہی تو اسکے مقابلہ میں اتنے ناممکنات کو اکیلا تسلیم ہی نہیں کرتا بلکہ بدیہات۔ یقینات اور مشاہدات عینی جانتا ہے۔ تو پھر ایسی حالت میں یہ اگر آدم اونٹنی سے پیدا کیا گیا۔ فرشتہ اور جن نور اور نار کی تنہا ترکیب عنصری سے مخلوق کئے گئے۔ اور ان کی ترکیب خلقت کے تسلیم کو لینے میں کوئی عذر نہیں کیا گیا تو بہار یا پتھر سے اونٹ۔ اونٹنی یا اونٹنی کا بچہ پیدا ہوجانے سے کیا تعجب کیا جاتا ہے حالانکہ اس سے زیادہ مستبعد باتوں کی نسبت جنہیں بطور مقبولہ و مسلمہ خود تحریر فرمایا گیا ہے۔ کوئی تعریف نہیں فرمائی

قوم ثمود میں دو قسم کے لوگ تھے۔ مومن اور غیر مومن۔ مومنین کی جماعت نے۔ جو تعدا میں کاذبین سے بہت کم تھی۔ حضرت صالح کے ارشاد کی تصدیق کی اور تعمیل۔ مگر کثیر الافراد گروہ کافریں نے سختی سے پھر انکار کیا اور ان میں نوا آدمیوں کی شفیق القلب اور بے رحم جماعت نے یہ صلاح ٹھہرائی کہ حضرت صالح اور ان کے متبعین پر شیخون مار کر خدا پرستوں کا خاتمہ کر دیں۔ اونٹنوں نے اونٹنی کی کوچیں کاٹ کر مار ڈالا۔ خدا نے اپنے پیغمبر اور اس کے متبعین کو کافروں کی ایذا رسانیوں سے بال بال بچالیا۔ اور اس کفر شعار قوم پر اپنے عذاب دردناک کو زلزلہ کی صورت میں اس شہادت کے ساتھ نازل فرمایا کہ قوم ثمود میں سوائے متبعین صالح کے اور کسی کا وجود ہی باقی نہیں رہا۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۰۷۰۰ سالہ دینیوی اور ۹۷۰۰ سالہ ق م کے اوس زمانہ میں واقع ہوا جس زمانہ میں شہر سدوم۔ گمارہ۔ اوآب اور زمان آسمانی آگ سے جلا دئے گئے تھے۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ لکھی مثل اسکے کہ ایک کرمک کی آواز اور زلزلہ کے آثار سے۔ قوم کی قوم۔ قصبہ کے قصبہ کا فنا ہو جانا بتلایا جاتا ہے اور اس کو عذاب الہی کی حقیقی صورت کہی جاتی ہے۔ مگر طبیعت و طبیعات کے موجودہ اصول کے مطابق عذاب الہی کے عوض کوہ آتش فشاں کا مادی انشقاق یا عرب کے بادِ سموم کے معمولی اثر کیوں نہیں ارشاد فرمائے جاتے۔ عرب کا ملک ہی ہے۔ بادِ سموم کا چلنا ضرور۔ پہاڑ موجود ہی ہیں اون کے اندر مگھکاتا بنے ہیں۔ پہاڑ تینہ ممکنات عقلی اور عادی کے ہوتے ہوئے غضب الہی کے ایسے غیر مشاہدات کو قبول کر لینا موجودہ زمانہ کے عقلاء و محققین کی شان کے خلاف ہے۔ مگر ہم اسکے اقرار و تسلیم کی مجبوریوں کو بھی جانتے ہیں جو سید صاحب مرحوم کو لاحق ہوئیں۔ وہ اس کی قرآن میں موجودگی اور ذکر ہے تو ہم عرض کریں گے کہ اونٹنی کا معجزہ ہونا بھی تو قرآن میں قلمبند ہے۔ جس کو ہم دو متواتر مقامات سے پہلے دکھلا آئے ہیں۔ پر فریادِ احتیاط دیا ددانی کی نظر سے تیسری آیت سے جو پہلی آیتوں سے ہی زیادہ روشن اور واضح ہے دکھلائے دیتے ہیں وہ آیت یہ ہے **هَرُئِلُوْا لَنَا قَبْلَ ذٰلِكَ**۔ ہمیں نے ان کے لئے اونٹنی کو معیار آزمائش بنا کر نازل کیا۔ خطاب تاکید ہی کے ساتھ نزولِ ناطہ صالح کا باعث خدا تعالیٰ اپنی ذات خاص کو بتلاتا ہے۔ اور اس کی آزمائش کو ان کی آزمائش کی غرض خاص سے مخصوص زمانہ ہی تو اب ہی کیا ناطہ صالح کا بذریعہ معجزہ و مطلب معجزہ و بغرض امتحان کافرین پیدا ہونا۔ جیسا کہ الفاظ قرآنی سے ثابت ہے اور وہی پرانی کتابوں کی روایتوں میں بھی موجود ہے کیسے بلائند کہا جائیگا۔ باقی یہی صورت آزمائشِ ناطہ۔ چونکہ اون الفاظ گیساتھ داخل قرآن نہیں۔ جن لفظوں یا حالتوں کے ساتھ روایتوں میں ہے۔ تو یہ بھی اوس کی تغلیط و تکزیب کے لئے کافی نہیں کیونکہ قرآن مجید حقیقتاً نہ تذکرہ کی کتاب ہے اور نہ سیرت کی جس میں اخبار قدیمہ کے مفصل حالات سیرت و تاریخ کے اصول کے مطابق تلاش



نمود کے پاس ہم سے اون کے بہائی (مہدیوم) صالح کو پیغمبر بنا کر  
 بھیجا، اوں نے کہا کہ بھائیو خدا کو پوجو۔ اوں کے سوا تمہارا  
 کوئی دوسرا خدا نہیں ہے تمہارے پاس خدا کی بھٹی چکی  
 یہ اوٹنی تمہارے لئے خدا کی نشانی ہے اسکو خدا کی زمین  
 میں چرتے دو۔ اس کو دق نہ کرو ورنہ ایک سو درناک خدا  
 تمہارا لئے گا۔

وَالْحِ تَمُودُ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَتِيمٌ أَتَعْتَبِدُ  
اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ  
بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ  
آيَةٌ فَذُكِّرْهَا تَأْكُلُ فِي أَشْهُبِ النَّبَاتِ  
فَلَمَّا تَوَسَّطَتْ بَيْنَهُمَا فَانْمَازَتْ وَخُسِفَ  
رَأْسُهَا فَكَذَّبُوا

اور یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے غلام کو کب لے کر  
تم کو خلافت و حکومت بخشی اور ملک میں تم کو جگہ عنایت کی  
جس کے میدانوں میں تم غسل تیار کرتے ہو اور پہاڑوں  
کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔ خدا کی عنایتوں کو یاد کرو اور  
ملک میں فساد نہ کرتے بہرو۔

وَأَذْكُرُ الْإِنْسَانَ خُلُفًا عَنِ بَعْدِ عَادٍ  
كُلًّا فِي الْأَرْضِ يَتَذَكَّرُ مِنْ شَيْءٍ أَوْ يَنْسَى  
وَيُنْهَوْنَ أَنْ يَقُولُوا أَفَأَنْذَرُكُمْ وَلَا تُؤْمِنُونَ  
تَعْلَمُونَ فِي الْأَرْضِ مَنْ يَفْسِدُ يَنْفَسِدْ

بقیہ اخبار سے حاشیہ پر گذشتہ کے جائیں۔ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ اہم سابقہ کے ایسے حالات پہلے تو عبرت و تنبیہ کی غرض سے ضمناً اور مختصراً بیان ہوئے ہیں۔ دوہم کتاب قدیمہ کی سکوت کی وجہ خاص سے یہ کیونکر اہل ان کی خموشی کو قرآن مجید نے فراموش قرار دے کر ان کی کمی کو پورا اور ان کے نقص کو کامل کر دیا ہے ورنہ آج ان بزرگواروں کے محاسن خدمات اور تبلیغ رسالت کے واقعات صفحہ چوتھی سے فنا ہو جاتے۔ دنیا کے تحقیق اور شایقین اخبار و آثار کی گردنوں پر قرآن کا یہ ایسا عظیم ترین احسان ہے کہ وہ اپنی احسان مند ہی کے سراوٹھا نہیں دیکھتے۔ ایسی حالت میں قرآن مجید کو سیر و مذاکرہ کا تفصیلی دفتر خیال کرنا اس کی غلط فہمی کا استغناء کرنا ہے، نفوذِ باطنی۔ املو لہذا بعضی عنہ



مومنین صالح کے ساتھ کافرن قوم کے مکالمات :-

قَالَ الْمَلَأُوا الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ الَّذِينَ  
اسْتَخَفُّوا مِنْهُمْ اَمِنْ مِنْهُمْ اَعْلَوْنَ اَنْ يَخْلُقُوا  
مُرْسِلًا مِّنْ رَبِّهِ قَالُوا اِنَّا بِلِلَّاهِ اسْمَاعِلِ يَوْمَئِذٍ

قوم کے مغرور سرداروں نے۔ ان کمزوروں سے جو انکی قوم  
میں مومن تھے پوچھا کہ تم سچ بولتے ہو کہ صالح  
اپنے خدا کی طرف سے پیغمبر ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیشک صالح  
جو پیغام لکھ رہا ہے اس پر ہمارا ایمان ہے۔

اوس ناشنوا قوم کی سیلپی اور جی نے نتیجہ پیدا کیا۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا اِنَّا بِالَّذِي اٰمَنَّا  
بِهِ كَافِرُونَ فَعَقَرُوا النَّاقَةَ وَعَتَلُوا عَنْ  
اَكْمَرِهِمْ وَقَالُوا اِنَّا بِمَا نَعْبُدُ  
اِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمُرْسَلِينَ فَاَمَّا نَحْنُ لَنَرْفَعُ  
وَفَا ضَعُفُوا فِي دَارِهِمْ جُنُودًا فَنَزَلْنَا  
فَقَالَ يٰقَوْمِ لَقَدْ اٰتٰكُمْ مِّنْ رَّبِّيْ  
نَصِيحَةً لَّكُمْ وَلَكِنَّ لَّكُم مِّنْ اٰلِهَةٍ صٰحِيْدٍ

مغروروں نے کہا کہ تم جس پر ایمان لائے ہو یہ کچھ اوس سے  
انکار ہے۔ اس کے بعد انہوں نے اونٹنی کی کونچیں کاٹ ڈالیں  
اور خدا کے حکم کی نافرمانی کی اور صالح سے (تعریفاً) کہا کہ  
اے صالح اگر تم واقعی پیغمبر ہو۔ تو جس عذاب انہی کا تم جیسے  
وعدہ کرتے ہو وہ لے آؤ پس زلزلہ نے آکر ان کو پکڑ لیا۔  
اور وہ اپنی جگہ پر اوندر سے رہ گئے۔ صالح نے ان کی جانب  
سے ہنسنے پھیرا اور کہا بھائیو۔ میں اپنی خدا کی رسالت یقیناً تم  
کو پہنچا چکا اور تمہاری خیر خواہی کر چکا لیکن تم اپنے خیر خواہوں  
کو پسند ہی نہیں کرتے۔

(اعراف)

رسالت صالح اور ان کی نرم مغفط اور صاف اور ستم سے طریقہ ہدایت۔ ناشنوا قوم اور جاہل و غافل

امت کی شامت اور تباہی و بربادی کی اخیر نوبت اجمالی طور پر یوں بیان فرمائی گئی ہے۔

كَذٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَ الْاَنْبِيَاۡئِ  
مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّكَ تَتَّقِيْ  
فَاَقُولُ لِلّٰهِ وَاَطِيعُوْا رِجَالًا  
اٰجِرِيْكُمْ عَلٰى سَرَابٍ مُّائِيَةٍ  
فَاَنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ فَاَتَتْكُمْ  
وَالْمَلٰٓئِكَةُ وَكَانَ اُولٰٓئِكَ  
اَشْرَ الْمُسْتَضٰٓئِ اَلَّذِيْنَ لَيْسَ

نمودار پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جب ان کے بھائی صالح  
نے کہا کہ کیا تم پر پیکار نہیں ہوتی۔ میں تمہارا رسول امین ہوں  
خدا سے درویشی بات اٹاؤ اور میں تم سے اس کا کوئی معاوضہ  
ہی نہیں چاہتا میرا معاوضہ پروردگار عالم پر ہے کیا جو  
نعمت تم کو یہاں حاصل ہے اسی میں تم باطلینان تمام  
چوڑے لے جاؤ گے۔ ان باغیوں۔ کہنتوں۔ اور دشمنوں  
اور ان چوہاروں کے دشمنوں میں جن کے خوشے ہیں۔  
اور ہمارے کو کاٹ کر تم بڑی بڑی عمارت بناتے ہو پس

وَلَا يَصْلِحُونَ. قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ  
مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا فَأْتِ بِآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ  
الصَّادِقِينَ قَالَ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا شَرْبُ يَوْمٍ  
مَعْلُومٍ وَكَهْ تَمْسُوهُهَا بِسُوءٍ فَيَاخُذْكُمْ عَذَابٌ  
كَبِيرٌ فَتَقَرَّبُوا فَاصْبِرُوا أَلَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ خَازِنٌ  
الْعَذَابِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ الْأَنْدَرُهُمْ  
مُؤْمِنِينَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ  
(الشعراء)

خدا سے ڈرو اور میری بات مانو اور سنو۔ اور اون کی نہ سنو جو  
حد سے گذر چکے ہیں۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے ہیں۔ صلح  
نہیں۔ انہوں (کافروں) نے کہا کہ تم پر جادو کر دیا گیا ہے تم  
تو ہماری ہی طرح ایک آدمی ہو۔ کوئی نشانی لاؤ۔ اگر سچے  
ہو۔ اوس نے کہا یہ اونٹنی ہے۔ اسکے لئے پنا ہے اور  
تمہارے لئے ایک مقرر دن کا پنا اسکو چھوڑو نہیں۔ ورنہ  
ایک بڑا عذاب تم پر آسکا۔ انہوں نے اوس کی کونج کا  
ڈال پر نادام ہوئے۔ پس عذاب نے اونکو آیا یقیناً اس

میں عبرت کی نشانی ہے۔ اور انہیں سے اکثر مومن نہ تھے اور خدا تو غالب اور رحم والا ہے۔

حضرت صالح اور ان کے متبعین مومنین کے قتل کرنے کی مشورت۔

اور البتہ ہم نے بھیجا ثمود کے پاس انکے بھائی صالح کو کہ خدا کو پوجو۔  
ناگہاں وہ دو فریق ہو کر جگڑنے لگے۔ صالح نے کہا کہ بھائیو نیکی  
سے پہلے برائی اور وہ ہی بہت جلد کیوں چاہتے ہو کیوں خدا سے  
معفرت نہیں چاہتے۔ شاید تم پر رحم کیا جائے انہوں نے کہا کہ ہم  
نے تم سے اور تمہارے ساتھیوں سے شکون لیا اوس نے (صالح  
نے) کہا کہ تمہارا شکون خدا کے پاس ہو۔ بلکہ تم لوگ آتش میں ڈالے  
جاؤ گے۔ شہر میں نو آدمی تھے۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے  
تھے صلح نہیں۔ انہوں نے کہا او۔ باہم خدا کی قسم کہاں کہ ہم صلح  
اور صالح کے خاندان پر خون ماریں۔ پھر اسکے وارث کو کہہ دینگے کہ اسکے  
خاندان کے قتل میں تو ہم شریک بھی نہ تھے۔

انہوں نے مخفی تدبیر کی۔ خدا نے ہی مخفی تدبیر کی۔ اور انہیں خبر نہیں  
پس دیکھو انکی مخفی تدبیروں کا کیا انجام ہوا۔ ہم نے انکو اور انکی  
قوم سب کو برباد کر دیا یہ ہیں انکے گہراور مسکن جو انکی گنہگاری  
کے باعث ویران پڑے ہیں۔ اسیں جانتے والو کو کہنے بڑی  
عبرت ہے اور ایمان والو کو ہم نے اجازت دی کہ پرہیزگار تھے۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى ثَمُودَ أَنْ خُذُوا صُلْحًا إِنَّ  
عِندَ اللَّهِ فَإِذَا هُمْ فَرِيقَانِ فَخِيعَهُمُونَ قَالُوا  
لَيْعُونَ أَمْ تَسْأَلُهُمْ بِالْغَيْبِ قَبْلَ الْحُسْنَةِ  
لَوْ لَا تَسْتَغْفِرُونَ اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ قَالُوا  
أَطِيعُوا بَنِي وَهْمٍ مَعَكُمْ قَالَ طَائِرُكُمْ  
عِندَ اللَّهِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُفْسِدُونَ وَكَانَ فِي لَدُنْهُمْ  
سَعَةٌ رَفَعُوا صُلُوحَهُمْ فِي الْآسَافِ وَقَالُوا  
يُصْلِحُونَ تَالِي الْآفَاقِ سَمِعُوا بِاللَّهِ لَبَنِيَّةً وَأَهْلَهُ  
ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لَوْ يَكُنَّا قَوْمًا فَاهِقِينَ لَكُنَّا  
وَمَكْرًا وَآمَسًا وَمَكْرًا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ  
فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْسِبِينَ إِنَّا نَذَرْنَا لَهُمْ  
وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ قِيلَ لَكَ بَنُو تِهَمٍ مَخَافَتُهُمْ  
ظَلَمُوا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ وَنَحْنُ نَسِيتُ  
الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (نمل)





وہ خدا کا برحق پیغمبر کس مناسبت و استقلال سے اونکی گمراہانہ تحریض و تعریض کا جواب دیتا ہے۔ اور عذاب الہی سے بچنے اور توبہ و انابت کر لینے کی عرض سے صرف اون کو تین دن کی ہمدست ملنے کا آخر حکم خداوند ہی سناتا ہے۔

قَالَ لِقَوْمِ اسْرٰیهِمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰیٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّيْ وَ اَتٰنِيْ مِنْهُ رَحْمَةٌ فَمَنْ يُنْصِرُنِيْ مِنْ اللّٰهِ اِنْ عَصَيْتُمْ فَاَنْزِلْهُ وَ تَنْبِيْ غَيْرُ النَّحْسِ اَوْ لِقَوْمِ هٰذِهِ نَاقَةُ اللّٰهِ لَكُمْ اٰیَةٌ فَذُرُّهَا اِنَّهَا تَكْلِيْ فِيْ اَرْضِ اللّٰهِ وَلَا تَمْسُوْهَا بِسَوْءٍ فَيَاْخُذْ بِكُمْ عَذَابٌ قَرِيْبٌ فَعَقَّرْهَا فَيَقَالَ تَمْنَعُوْا فِیْ دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ ذٰلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوْبٍ (رہود)

صالح نے کہا بھائیو۔ تم سمجھتے ہو۔ اگر خدا کی طرف سے میں بصیرت پر ہوں اور اس نے اپنی رحمت سے مجھ کو اُمیں سے کچھ عنایت کیا ہے اگر میں اسکی پیغام رسانی میں اسکی نافرمانی کروں تو خدا سے بچانے میں میری کون مدد کرے گا۔ تم تو صرف میرے نقصان بڑھاؤ گے۔ اور میں اسے بہائیو۔ یہ خدا کی اونی تمہارے لئے نشان ہے۔ اسکو زمین پر چرنے دو۔ اور اسکے ساتھ برائی نہ کرو۔ ورنہ خدا کا عذاب بہت جلد تمکو آئے گا۔ انہوں نے (جب) اسکی کوچ کاٹ ڈالی تو صالح نے کہا کہ اب اپنی گھر میں تین دن او لطف اوٹھالو۔ یہ جو ما وعدہ نہیں ہے۔

قوم ثمود کے یہ سخت کفار اس آخری تنبیہ و تہدید پر بھی باز نہ آئے بالآخر قہر و قہر سے کوفیصلہ کرنا ہوا۔ کافروں ایک ایک کر کے تباہ کر دئے گئے۔ جناب صالح اور ان کے مومنین تابعین بال بال بچائے گئے۔ ذیل کے اقتباسات قرآنی سے ان حالات کا انکشاف ہوتا ہے۔

فَلَمَّا جَاءَهُمْ اَمْرُنَا نَجَّيْنَاهُمْ صٰلِحًا وَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا مِنْ خِزْيٍ يُؤْتٰنِ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْغَفُوْرُ الْغَرِيْبُ وَ اخَذَ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا الصَّيْئَةَ فَاصْبُوْا فِیْ دِيَارِهِمْ جٰثِمِيْنَ سَوَّانٍ لَّمْ يَخْنُوْا فِيْهَا اِلَّا اَنْ تَقُوْلَ كَفَرُوْا لِمَ رَبِّهْمُ اِلَّا بَعْدَ الْاَمْرِ (رہود)

جب ہمارا حکم آیا تو ہم نے صالح اور جو اسکے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی رحمت سے انکو ذلت و خواری سے نجات بخشی۔ بیشک تیرا پروردگار زبردست اور غالب ہے۔ اور گنہگاروں کو چیخنے لے آیا پس اپنے گھر میں سینہ کیل پڑے رہ گئے۔ گویا کہ کہی وہ ان گھروں میں آباد ہی نہ تھے۔ ہاں ثمود نے اپنے پروردگار کو نہ مانا ہاں ثمود کے لئے ہلاکت ہو۔

یہی باقیات الصالحات۔ جو حضرت صالح پر ایمان لائے اور انکے ساتھ تباہی و بربادی سے بالکل محفوظ رہے وہی معمورہ عالم میں ثمود و ثانیہ کے تخصیصی اور امتیازی لقب سے مشہور ہوئے۔



## ثمود ثانیہ کے تاریخی حالات

تاریخ کے کارناموں میں عاثر ثانیہ سے ثمود ثانیہ زیادہ مشہور ہیں۔ یہ اسلئے کہ دیگر اقوام قدیمہ سے وہ قریب تر رہتے تھے اور زمانہ تہذیب و تمدن سے ہی ان کے زمانہ کو قربت تھی۔ اسی باعث سے ان کا ذکر اسیر یا (شام) اور روم کے اخبار و آثار دونوں میں پایا جاتا ہے۔

روم کی تاریخ میں رومی مسیح سے کچھ یوں ہی پہلے عرب سنگستان پر جو مقام ثمود سے متصل ہے اور اس وقت انباط اور اودوم دونوں اطراف کے ممتاز قبائل تھے۔ قابض تھے۔ (Bevtn P 173)

سرجون یا شرغون ثانی نے فتح عرب کا جو کتبہ اپنی یادگار چھڑا ہے اور جس کو اس تاجدار شام نے اپنی فتح مند ہی اور قوت سلطنت کا معیار قائم کیا ہے۔ اس میں محض مفاخرت کے اظہار سے قوم مفتوح کا بھی نام لکھا ہے۔ اسی فہرست اقوام مغلوبہ میں ثمود کا نام بھی مندرج ہے (Forester vol II. P 125)

روم و یونان کے مورخین میں ڈائڈورس (Dydorion) (شہ ق م) پلینی (Plany) (۹۶ء) اور پطلمیوس (Plotomy) (۱۳۰ء) نے ثمود کا ذکر کیا ہے۔ ڈائڈورس نے

ثمود کا تلفظ تھمودینی (Thamudani) کیا ہے۔ اور پطلمیوس نے تھموداٹ (Thamudite)

کیا ہے۔ اور ابھی تک تمام یورپین زبانوں میں اسی تلفظ کے ساتھ لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ ان غیر قومی مورخین نے جو ساکن اور بواطن ثمود ثانیہ کے اپنی کتابوں میں بتلائے ہیں وہ بالکل وہی ہیں جو عرب کے قدیم مورخین نے اپنی ملکی روایات کے اسناد سے لکھے ہیں۔

ایک دوسرا یونانی مورخ اور دینیوس (Urdnus) ثمود کے ذکر میں لکھتا ہے۔

رومیوں نے جب عرب شمالی قبضہ کیا تو ثمود رومیوں کی فوج معاون میں داخل ہو گئے تھے۔ قبصر

جسٹینین (Justinian) کے عہد میں (۵۲۹ء تا ۵۶۵ء) ثمود بھی رومی افواج میں شامل تھے

ان کے لیے نیزے اور سواری کے اونٹ مشہور تھے۔ (Gibbons vol I)

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ثمود کے ملک کا اکثر حصہ چونکہ اہل مدین نے پہلے دبا لیا تھا اور باقی

حصہ پر بعد کو انباط قابض ہو گئے تھے۔ اور رومی انباط کے خلاف عرب پر فوج کشی ادا دہ رکھتے تھے

اور اس ادا دہ کو انہوں نے پورا ہی کیا اس تقریب سے عجب نہیں کہ انباط کی مخالفت میں ثمود

نے رومیوں کا ساتھ دیا ہو۔

تاہم تعجب ہو گا کہ ثمود کا ذکر توراہ میں نہیں۔ لیکن توراہ کی تحریر میں جاننے کے بعد یہ تعجب نہ کہ

ہو جائیگا۔ توراۃ کی تاریخ پر عالم سے حضرت یعقوب (نبو ابراہیم) تک محدود ہے اس کے بعد ہجرت مصر کا واقعہ ہے۔ جو تقریباً سن ۱۲۵۰ ق م میں واقع ہوا ہوگا۔ اس زمانہ سے تا عہد موسیٰ جو تقریباً ۵۰۰ برس کا زمانہ ہے۔ جو توراۃ کی کامل خاموشی کا زمانہ ہے اور از روئے تاریخ ثمود کے عروج و زوال کا یہی زمانہ ہے۔ اسکے بعد توراۃ میں صرف اون غیر اقوام کا ذکر ہے جن سے بنی اسرائیل کے سیاسی تعلقات تھے۔ اور یہ رتبہ ثمود کی جگہ اب مدین کو حاصل تھا۔ جو ثمود اولیٰ کے جانشین تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۴۰۰ یا ۵۰۰ ق م میں اہل مدین جب بنی اسرائیل کے ہاتھ سے کلیتہً برباد ہو گئے۔ تو ثمود ثانیہ نے پھر ایک سنبھالا لیا اور یہ وہی زمانہ ہے جس میں شاہ اشور (اسیرا) نے شمالی عرب پر حملہ کر کے ثمود سے سن ۷۰۰ ق م میں خراج وصول کیا تھا۔ اس کے بعد ظور مسیح سے پہلے انباط نے ثمود کو فتح کر لیا۔ اسکے بعد حبیب رومیوں نے انباط پر حملہ کیا تو ثمود دشمنوں کے ساتھ ہو گئے۔ اور اسی خصوصیت سے تاریخ میں ثمود کا ذکر آیا۔

اسلام جب آیا تو ثمود کا نام و نشان ہی نہ تھا۔ یہاں قبائل جہنہ۔ دلی اور یہود اوس وقت آباد تھے عجب کیا کہ انباط نے خیانت و طغیانی کی سزا میں اوں کو برباد کر دیا ہو۔

## طسم و جدیس عرب کے دو مشہور قبیلے

یہ دونوں قبائل یامہ میں رہتے تھے یہ کلبی کی روایت ہے اور زیادہ مشہور ہے۔ مؤرخ ابن خلدون نے انکو بحرین میں جگہ دی ہے صحیح یہ ہے کہ خلیج فارس پر یامہ۔ بحرین۔ اور عمان کے نام سے جو شہر آباد ہیں طسم و جدیس کی آبادی ان سب پر متل تھی حقیقتاً قوم عاد کے یہ چوٹے چوٹے ٹکڑے تھے سیاسی قوت اولاً طسم کے ہاتھ میں تھی۔ ایک زمانہ کے بعد عموق نام ایک ظالم بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنے شرمناک قواعد سے۔ قبائل جدیس کو برہم کر دیا۔ بالآخر جدیس کی ایک خاتون عروس نے قبیلہ کو غیرت دلائی۔ یہ غیرت آگ بنکر اٹھی طسم نے شاہین سے مدد مانگی۔ اوس نے جدیس کو شکست دیدی آخر قبائل کی باہمی نا اتفاقی نے ملک غمیروں کے سپرد کر دیا۔ ابو الفدا۔ طبری اور ابن ہشام و انانی وغیرہم یونانیوں نے قبائل عرب میں سے ایک کا نام جولستائی (Jolistai) لکھا ہے شاید

اوس سے جدیس مراد ہو۔ طسم کا نام ہلاکت و بربادی کی عبرت کے لئے اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ عربی زبان میں طسم کے معنی ہلاکت و بربادی ہو گئے ہیں۔ عربیہ جہاںیت کا ایک شاعر سلمیٰ ابن ربیعہ کہتا ہے۔  
 اھلکون طسمک بعد ذل غدا یبھم و ذل جدون شاہ کون و اھل جاش و اھل تارب و اھل لقمان و التقوق  
 ترجمہ۔ عواذ شاہ زمانہ نے طسم کو۔ اور اسکے بعد ذل جدون شاہ کین کو۔ اور اھل جاش اور اھل تارب کو اور نصیب لقمان کو  
 ..... ہلاک کیا۔

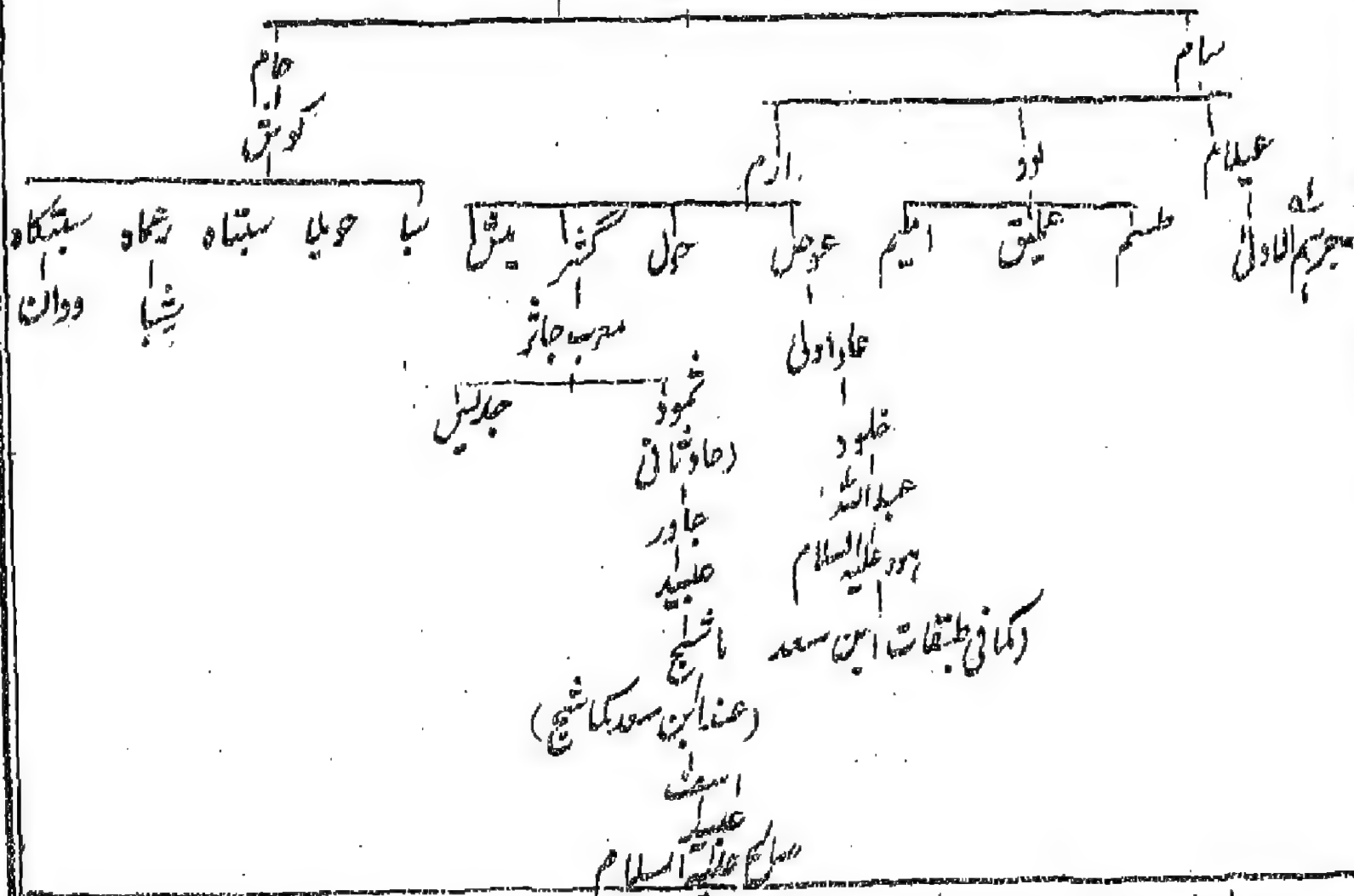
اس ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ طسم کا زمانہ سب (اھل تارب) اور عاڈ ثانیہ (رومی لقمان) سے  
 متقدم تھا۔ تعجب ہے کہ اس تفصیل مدت اور تعیین زمانہ کے بعد بھی مؤرخین عرب نے اوس بادشاہ کین  
 کا زمانہ قائم کرنے میں غلطی کی ہے جو جدیس کے خلاف میں طسم کی امداد کے لئے آیا تھا۔ مؤرخین عرب  
 نے اس شاہ کین کا نام تیغ حسان یا جشان (باختلاف روایت لکھا ہے۔ اور یقیناً غلط ہے۔ ایک طرف  
 یہی ارباب روایت ان قبائل کو اتنا قدیم ٹھہراتے ہیں کہ ان کا رم کی صرف بدو واسطہ اولاد قرار دیتے ہیں۔  
 یعنی تین یا چار ہزار ق۔ م۔ ان کا زمانہ بتلاتے ہیں اور باس قدر پیچھے کرتے ہیں کہ تباہ کین کا معاصر قرار دیتے  
 ہیں جس کا زمانہ ۱۱۵ ق۔ م۔ سے اوپر نہیں جاتا۔ غالباً تیغ کین سے عام شاہ کین مراد ہے۔

یہ نامہ کا قدیم نام ہوتا ہے۔ لیکن زیادہ تر اپنے قصہ جگنو سے نام سے مشہور ہے جس کا نام ”قریہ“ اور  
 ”جگر“ ہے قریہ اور جگر لفظ دو ہیں۔ لیکن معنی ایک ہیں۔ ابن اسحاق ہمدانی مینی جو عرب کی قدیم زبانوں  
 سے واقف تھا کہتا ہے کہ ان دونوں لفظوں کے معنی آبادی کے ہیں۔ قدیم عربی میں جگر لفظ تھا۔ بعد  
 کی عربی زبان میں اس کے لئے قریہ کا لفظ استعمال ہوا جو جگر کا بعینہ ترجمہ ہے۔

یہ نامہ ہیں۔ آثار قدیمہ کے نشان جگرانیہ نویسان اسلام کے عہد تک باقی تھے۔ اور انھوں نے خود  
 اون کو مشاہد کیا تھا۔ بخوان اور بحرین کے درمیان ایک پہاڑ بھی ہے۔ اسپر مشرق نام ایک قلعہ ہے جو  
 طسم کی طرف منسوب ہے۔ ایک اور عمارت ایک ٹیلہ پر واقع ہے جس کا نام بھتیق۔ وہ بھی طسم ہی کی  
 یادگار ہے۔ بشمول بھی اسی قسم کی ایک عمارت ہے قریہ بنی سدرس۔ یہاں میں ایک مقام ہے۔ یہاں اوپر  
 سے نیچے تک تراش کر پتھر کی ایک پوری عمارت بنائی گئی ہے۔ ایک اور عمارت تیل جگر کے نام سے  
 ہے۔ اس عمارت کا حصہ زیرین مربع شکل ہے۔ اور بلند می۔ یہاں کے قریب ہے جعدہ نام ایک  
 اور قلعہ یہاں بنائے۔ قدیم کی یادگار ہے۔ ان تمام عمارتوں و مقام کے نام بھی البلد ان  
 یا قوت میں موجود ہیں۔ خدا جانے ان آثار کا اب کس کس حصہ باقی ہے۔ تاہم اگر یہ کل  
 یا ان میں سے بعض بھی طسم و جدیس کے معنویات ہوں تو ان قبائل کی عظمت و تمدن



نوح عليه السلام



۱۵۔ جرم اولی۔ جرم کہ تو نسبت کیا تھی اور کس سلسلہ نسب سے اس کو تعلق تھا۔ بعض ایسا بہ نامہ تاریخ کی پیرا سے معلوم ہوئی ہے کہ

عصا صاحب الرحمن انصاری کہ حالات میں خود قیاس بہت ہی مشرقیت اور قابل منت گزاری ہے ورنہ آپ کے استاد شمس العلماء

نعمان سے توانا انوار و قبائل کی حالت کو سیرۃ النبیؐ میں بالکل پھوڑ دیا ہے۔ کائنات میں اس سے دریافت فرمائیے !





فالعرب کلہا من فحطان واسمعیل۔ تمام عرب فحطان اور اسمعیل سے ہیں۔  
 فحطان کی جاسے سکونت۔ توریت میں بیشیا سے لیکر سنسار تک بتلائی گئی ہے۔ سنسار یا سنسار شرق  
 میں ایک ہاڑی کا نام ہے۔ ہٹر برکت ہروط کی تحقیق میں۔ بیشیا اور موزہ۔ جو قبطانی قوم سببا کا خلیج  
 عرب کے دامن کے قریب ایک بندرگاہ ہے۔ ایک ہی مقام میں۔ اور سنسار سے چین کا وہ کوہستانی حصہ  
 مراد ہے۔ جہاں جغرافیہ بطلیموسی کے شہر سنسار اور قوم سنسار آباد تھی۔ ان حدود کے اعتبار سے قطعہ زمین  
 رقبہ میں کل ڈیڑھ سو میل ہوتا ہے اس بنا پر فارسی صاحب کو تامل ہے کہ ایسے تنگ علاقہ میں فحطان کی  
 کثیر التعداد اولاد کیسے آباد ہوئی ہوگی۔ اس لئے وہ خواہ مخواہ علاقہ نجد میں اور اسکے آس پاس واسلے  
 اندرونی حصہ میں پھیل گئے ہوں گے۔ یہ حقیقتاً صرف قیاسی استدلال ہے۔ توریت میں اون کے مقام  
 سکونت کا سمت بتلا دیا گیا ہے۔ اون کے موطن و مسکن کی اصلی حد اور خاص رقبہ محدود کر دیا گیا ہے جس  
 میں کسی قیاسی اضافہ کی گنجائش نہیں۔

فحطان کے تیرہ بیٹے تھے۔ اون کے نام یہ ہیں۔ الموداد۔ شلف۔ حفصہ۔ اورت۔ یرج۔ پورام  
 اورال۔ رقاہ۔ عویال۔ باسائیل۔ بٹا۔ ادفر۔ ویلاہ اور بویاب۔ انہیں سے ہر ایک کے حالات  
 اور سکونت کے مقامات علیحدہ علیحدہ ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) الموداد۔ اس شخص کا خاندان یمن میں یا عرب المصوری اور اس ضلع میں جو بحرین تک  
 پہنچا گیا ہے۔ آباد ہوا۔ اور اس المودائی سے سلا بقت رکھتا ہے جس کو بطلیموس نے یمن کی درمیانی  
 قوم لکھا ہے۔

(۲) شلف۔ یہ شخص کوہ ذامس کے مغربی حصہ میں یا اوس وسیع میدان میں جو درمیان کاظم اور بیت  
 کے باہم واقع ہے۔ آباد ہوا۔ یہ قوم بطلیموس کی بیان کی ہوئی سالفنی قوموں سے سلا بقت رکھتی ہے  
 عربوں میں یہ قوم بٹنی سالفنا مشہور ہے۔ جو عبرانی نام شلف کی عربی شکل ہے۔

(۳) حفصہ اورت۔ اس قوم نے اپنی سکونت کے لئے دو زر خیز قطعات زمین کو جو خلیج  
 فارس کے برابر برابر پھیلے ہوئے ہیں اختیار کیا تھا اور وہ آج تک حفصہ اورت اون کے اصلی نام سے  
 یادگار ہیں۔ یہ لوگ رومیوں کے نزدیک اور یونانیوں کی کتابوں میں اپنی وسیع تجارت۔ فن جہاز رانی اور  
 معرکہ آرا جہازت و بہادری کے لئے مشہور تھے۔

(۴) یرج۔ اس شخص کا حال ہم سب سے آگے نہیں لکھیں گے۔

(۵) پورام۔ اسکی اولاد نے مشرقی حصہ ملک میں جگہ لی اور وہاں آباد ہوئے رقبہ ہریرہ

اس قوم کی یادگار ہے مورخ ابوالفدا کا بیان ہے کہ صوبہ دار قراصلاب کی بنا اسی قوم سے ہوئی ہے۔

(۶) اوزال - یہ خاندان - اوزال میں آباد ہوا۔ جسے اب صفا کہتے ہیں۔ جو علاقہ یمن کا سب سے زیادہ سرسبز و شاداب علاقہ ہے۔ (کتاب خرقیل باب ۲۷ درس ۱۹)

(۷) وقلادہ - یہ قوم بھی یمن میں آباد ہوئی۔ خود انھیں جو یمن کی ایک قوم ہے اور جس کا ذکر مسٹر پوکاک (MR. POCOCKE) نے ہی کیا ہے۔ اسی کی اولاد میں ہے۔

(۸) عوبال - اس کا نشان عرب میں نہیں پایا جاتا۔ مگر فارسی صاحب بتلاتے ہیں کہ یہ قوم افریقہ کو چلی گئی۔

(۹) ابیاسیل - بہت سے مختلف آثار جو مختلف اشخاص نے اس قوم کی سکونت کے متعلق بتلائے ہیں۔ وہ اسکے شاہد ہیں کہ یہ قوم بنی سالف کے مقام سکونت اور حجاز کے قرب و حوا میں متوطن تھی۔

(۱۰) شیا - اگرچہ قبیلہ ہی جنوب کی طرف جا بسا اور یمن میں سکونت پذیر ہوا۔ مگر یہ شیا وہ شیا نہیں ہے جس نے یمن میں خاندان سبا کی سلطنت قائم کی۔ اکثر مورخین عرصہ دراز تک اس غلطی میں پھنسے رہے۔ اور دونوں کو ایک ہی سمجھتے رہے۔ وہ دوسرا شیا عرف عبدالشمن تھا جس نے خاندان سبا کی سلطنت قائم کی اور شہر تارب اور شہر سبا کو بنایا جس کا ذکر آگے آئیگا۔

(۱۱) اوفز یہ قوم عمان میں جو سبا کے پورب ہے۔ آباد ہوئی۔ چنانچہ شہر اوفز میں ان کے نشان آج تک سپا کے چھاتے ہیں۔ (توریت کتاب الملوک باب ۹ درس ۲۵)

(۱۲) حویلا - یہ شخص ٹھیک شمال میں شہر تارب کے آباد ہوا۔

(۱۳) بویاب - یہ بھی تارب کے جانب روانہ ہو کر اسی نواح میں آباد ہوا۔ قوم جو بانی جس کا بطلمیوس نے ذکر کیا ہے اور جس کو بنی جوبار کہتے ہیں۔ اوسمی کی اولاد ہونی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

### جرم کے تحقیقی حالات

جرم - مرقوم بالا سپر آن قحطان کے ذکر غیر اسلامی مورخین کے تالیفات سے مستنبط کیے گئے ہیں حقیقت میں عربی مورخین قحطان کے اتنے بیٹوں میں سے۔ صرف دو بیٹوں کا ذکر کرتے ہیں یعرب اور جرم جرم کا چند مورخین کی رائے ہے کہ یعرب اور جرم سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اگرچہ یہ قاعدہ ہے کہ عربی میں یہیم اور جرم کا تبا دلہ ہوتا ہے۔ مگر تاہم جرم جرم کے متعلق مورخین کی رایوں میں اختلاف ہے۔ کوئی کہتا ہے اور کوئی کہتا ہے کہ جرم جرم کا اسپر اتفاق ہو چکا ہے کہ یعرب اور جرم دو نواسا



یرح کے بیٹے تھے۔ یورپین مورخین۔ جان اسٹرابور (JHON STRABO) اور مسٹر جارج سیل (GEORGE SALE) مشہور مترجم قرآن ہی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن مورخ ابوالفدا اپنی تاریخ میں ایک مقام پر یعرب اور جرہم کو دو مختلف اشخاص بیان کرتا ہے اور دوسرے مقام پر جہاں وہ مختلف اقوام عرب کے متفرق شعبوں کا ذکر کرتا ہے۔ وہاں جرہم کو تنہا تمام عرب کا مورث اعلیٰ بتلاتا ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ہی یعرب اور جرہم دو متفرق ناموں سے ایک ہی شخص مراد لیتا ہے اور حقیقتاً یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جرہم میں آکر مل جاتی ہیں۔

بہر حال مشرقی مورخین نے اس مسئلہ کو بالکل غیر منفصل چھوڑ دیا ہے۔ مگر فارش صاحب نے بڑی قابلیت سے اسکو ثابت کیا ہے کہ جرہم اور یعرب ایک ہی شخص تھے۔ انھوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں لکھ دیا ہے کہ ستر مترجموں نے اس نام کو جرج لکھا ہے سینیٹ جروم (ST JEROM) نے جیرا اور حال کے عربوں نے جرج۔ شرح۔ شرح۔ اور زہران لکھا ہے۔ پھر بقاعدہ تہجی ان ناموں کی مطابقت بیان کر کے۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

علی العموم جو شہادت کہ خود عرب بھی اپنے جرہم کو پسر قحطان کے ساتھ دیتے ہیں۔ اس کی تصحیح و تصدیق کتاب بطلمیوس میں۔ غیر تبدیل توراتی نام کے درج ہونے سے واقع ہوئی ہے اور یہ ایک ایسی مثال ہے جس کا ہم کو بار بار حوالہ دینا پڑا یعنی بطلمیوس کے اس فقرے کا۔ انسیولا جزا چوری۔ جسکا ترجمہ ہو۔ جزیرہ بنی جرہ۔ جو حجاز کے کنارے سے دور ایک جزیرہ ہے۔

مرقوم بالا دلائل کی رو سے جرہم اور جرہم کی مطابقت تسلیم کر لینے میں ہمیں بھی کوئی کلام نہیں۔ چنانچہ عربی لغاریہ کے شجرہ انساب میں ہم ان دونوں کو ایک ہی شخص قرار دیکر یعنی یرج۔ یا یعرب۔ جرہم یا جرہم انکا شجرہ لکھیں گے حقیقت میں عربی لغاریہ کی تاریخ اس شخص کی اولاد اور اون کے اولاد و اعقاب سے پُر اور مملو ہے۔ کسی کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ اسی شخص کی اولاد و ذریعات تھے جنہوں نے مختلف قوم و قبائل میں منقسم ہو کر بڑے بڑے کار نمایاں کئے اور زبردست سلطنتیں اپنی اعلیٰ تدبیر اور ہمت بہا نظام ملکی کی کامل میاقت اور پوری مہارت کے ثبوت میں قائم کیں۔ جنکو ہم بڑی تلاش و تحقیق سے ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو شروع کریں۔ ہم کو یہ بتلانا ضروری ہے کہ انکی سلطنتوں کا صحیح زمانہ بتلانا مشکل ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ ان حالات کا استنباط اکثر زبانی اور سینہ بسینہ ماخذوں سے کیا جاتا ہے۔ جو غلطیوں سے خالی نہیں کئے جاسکتے۔ دوسرا ماخذ مورخین عرب کے اقوال ہیں۔ ان کا حال یہ ہے کہ ان کا تمام سرمایہ تورات کے یونانی ترجمہ پر منحصر



ہے۔ یونانی ترجموں کی یہ حالت ہے کہ جب اصل عبرانی عبارت توریت سے ملائے جاتے ہیں۔ تو زمانوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر بات یہ ہے کہ عیسائی ملکوں میں یونانی ترجموں پر عبرانی ترجموں کو ہمیشہ ترجیح دی جاتی ہے اور عبرانی توریت کے زمانے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر چند کہ اسکے زمانے بھی شبہوں سے خالی نہیں۔ تیسری دقت یہ آگئی ہے کہ مورخین عرب نے عبرانی اور یونانی دونوں ترجموں کی زمانوں کو ایسا خلط مطلق کر دیا ہے۔ اور اسوجہ سے اس زمانہ کے تاریخی سلسلہ میں ایسی گتھی ڈال رہی ہے کہ واقعات کا سلجھانا دشوار ہو گیا ہے۔ پھر اسکے ساتھ ایک عجیب غریب اضافہ یہ کرتے ہیں کہ کسی واقعہ میں تو اپنی زبانی اور یادداشت کے مطابق اُسکا زمانہ قائم کرتے ہیں۔ اور کسی میں محض یونانی ترجموں کا دیا ہوا وقت بتلاتے ہیں کیا کوئی تجربہ کار محقق اور واقفکار مورخ کہہ سکتا ہے کہ ان تمام دشواریوں پر غالب آ جانا اور ان تمام ادبجاءوں کو سلجھانا کوئی معمولی اور آسان کام ہے۔

ہم نے اپنے سلسلہ بیان میں ان دقتوں کے آسان کر نیکے لئے تین طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ ہم نے واقعات کی تحقیق میں توریت کے عبرانی ترجمہ کو پیش پیش رکھا ہے۔ کیونکہ یہ تسلیم ہے کہ جن فنون و علوم اور اون کے تمام اوصاف کے متعلق جب اخبار و آثار قدیمہ سے تعلق بمطابقت اور تلاش کی ضرورت آ پڑتی ہے تو پھر تمام ذی یاقوت اور صاحب جامعیت حضرات۔ عام اس سے کہ مغربی مولفین ہوں یا مشرقی مصنفین۔ اسی ترجمہ عبرانی کو آگے رکھتے ہیں۔ دوسرا طریقہ ہم نے قوم عرب العارہ کے ہر واقعہ کو قوم بنی اسرائیل کے حالات سے مقابلہ کر نیکا اختیار کیا ہے اور اس طریقہ سے ہم کو واقعات عرب کا صحیح زمانہ قائم کرنے میں بہت مدد ملی ہے۔ تیسرا طریقہ جو ہم نے آخر میں اختیار کیا ہے وہ اصل میں تو وہی دوسرا طریقہ ہے۔ مگر ہم نے اسکو زیادہ وسیع کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ واقعات عرب کو ہم نے دیگر ممالک اور اقوام کے ان واقعات سے بھی مقابلہ ہی کر لیا ہے جو قریب قریب ایک وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ عرب کا سال نہیں معلوم ہوتا۔ مگر اسکے ہم وقت واقعہ کا جو کسی غیر ملک اور قوم میں واقع ہوا ہے۔ صحیح زمانہ اونکی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ تو اس سے ہم کو عرب کے واقعہ کا صحیح سال وقوع معلوم ہو جاتا ہے۔

پھر حال۔ اتنا تنہیداً لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو۔ پہلے عربی ماخذوں کی نقل سے آغاز کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ غیر اسلامی مورخین کی تحقیق کا بھی اضافہ کرتے جلتے ہیں۔

اولیٰ من نزل الیمن فحطان بن عابر بن شالح	فحطان پیدا شخص ہے جو مین میں آباد ہوا۔ اسکا نام فحطان
و فحطان المذکور اول من مملکت الیمن	بن عابر بن شالح ہے۔ اور ہی فحطان ہے جس نے سب سے

ولید بن الحارث - (ابن الفدا)

پہلے یمن میں حکومت کی اور تاج شاہی پہنا۔

تاج شاہی کی ایجاد اسی وقت سے ہوئی محققین کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہی شخص قحطان (قحطان) فاتح کا بہائی تھا اسلئے قحطان کی تاریخ پیدائش سے بہت دور نہوگی۔ اس بنا پر قحطان کی تاریخ ولادت قریب ۱۵۵۸ء دنیوی یا حضرت مسیح سے دو ہزار دو سو برس قرار پاتی ہے۔ اس زمانہ میں عمرو دیکر کوش ملک بابل (اشور کا) کا بادشاہ تھا۔ اور حام ابن صہم ملک مصر کا۔ اسی وقت یعنی ۱۵۵۸ء دنیوی یا ۲۲۰۰ ق م میں قحطان یمن کا بادشاہ ہوا۔

قحطان کے بعد یعرب یا جرہم اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ ابو الفدا میں ہے۔

ثم مات قحطان وملك بعده ابنه يعرب ابن قحطان  
ثم مات قحطان وملك بعده ابنه يعرب ابن قحطان  
ثم مات قحطان وملك بعده ابنه يعرب ابن قحطان

محققین کے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں رہا۔ کہ یعرب کے قبضہ میں یمن اور حجاز کے صوبے ہی آگئے تھے اور یہی یعرب اس وقت بنی جرہم کے نام سے مشہور تھے۔ فارسی صاحب اس امر کی تحقیق میں کہ جرہم پہلے یمن میں آباد تھے۔ بہت سی معقول وجہیں پیش کی ہیں اور اس صوبے کے اکثر مقامات کو جرہم کے خاص نام سے موسوم ہونے کا ثبوت پہنچا یا ہے۔ انہیں سب مستند اور معتبر ثبوت یہ ہے کہ جرہم کی کنیت ابو الیمین قرار پاتی ہے۔ جرہم کے بعد جرہم کا بیٹا شعیب تخت پر بیٹھا۔ مؤرخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم ملك بعده ابنه شعیب بن یعرب ثم ملك بعده ابنه  
ثم ملك بعده ابنه شعیب بن یعرب ثم ملك بعده ابنه  
ثم ملك بعده ابنه شعیب بن یعرب ثم ملك بعده ابنه

یاضی مآرب۔  
یاضی مآرب۔  
یاضی مآرب۔

ولمات سبا ملك الیمن بعده حمیر ابن سبا  
ولمات سبا ملك الیمن بعده حمیر ابن سبا  
ولمات سبا ملك الیمن بعده حمیر ابن سبا

چونکہ حمیر قحطان سے چوتھی پشت میں تھا اور ترج ہی فاتح سے چوتھی ہی پشت میں تھا۔ اسلئے یہ قحطان کے سہم خوار ہے کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے کچھ دور نہیں ہوگی یعنی ۱۵۵۸ء دنیوی یا ۲۲۰۰ ق م میں تقریباً اسکی ولادت ہوگی۔ اس وقت ترج کے تین بیٹے تھے۔ آرام (جرہم)، حجاز اور حاران۔ حمیر کے ہی تین ہی بیٹے تھے۔ وائل، عوف اور اسکت۔ اس بنا پر ترج اور حمیر کی اولادوں کو باہم ہم عصر خیال کرنا چاہیئے۔ یعنی یہ ۱۹۲۸ء دنیوی اور ۲۰۲۵ ق م میں رہے۔ وائل کا بیٹا سکرت اور عوف کا بیٹا فاران ہوا۔ اب اولی اسی مدت پر جو ایک پشت کیو اسلئے

عموماً دیکھی ہے لہذا کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش لوط بن حاران پر غور کر کے۔ سلطنت اور فاران کی تاریخ ولادت قرار دیجائے۔ جو ۱۸۵۰ء دینوی اور ۱۲۱۲ھ ق م میں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت سے تیس برس قبل قرار پاتی ہے۔ وائل اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ اور عوف کسی جگہ حجاز اور نجد کے درمیان کے آباد ہوا۔  
ابوالفرا۔ اس سلسلہ بیان میں آگے لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعدہ (راتی حمیر) ابنہ وائل ابن حمیر	حمیر کے بعد اس کا بیٹا وائل۔ اس کے بعد اس کا بیٹا سکک تخت
ثم ملک بعدہ ابنہ السکک ثم وثب علی ملک	نشین ہوا۔ پھر ملک یمن پر زور باش جس کا نام عابر بن فاران
الیمین ذویہاش وھو عامر ابن باران (فاران)	ابن عوف ابن حمیر تھا۔ قابض ہو گیا۔

باران (باران) ابن عوف ابن حمیر

ہم اوپر بتلا آئے ہیں کہ عوف حجاز اور نجد کے درمیان کی مقام پر آباد ہوا۔ یہ امر اس سے ثابت ہے کہ آج تک جبل عوف جو نجد کے پیچھے واقع ہے، عوف کے نام سے مشہور ہے۔ عوف کے نام سے مشہور ہی نہیں بلکہ باخود و تخریج ہی سمجھا جا رہا ہے۔ قرینہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ فاران ابن عوف ہی اپنے باپ کے پڑوس میں آباد ہوا۔ یعنی اس وادی غیر ذی زرع میں جہاں فی الحال مکہ معظمہ واقع ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فاران کا اطلاق صرف اسی وسیع شمالی بیابان پر نہیں ہوتا ہے جو قادیان تک چلا گیا ہے بلکہ ان پہاڑوں پر ہی ہوتا ہے جو انیس واقع ہیں۔ بلکہ ان پہاڑوں ہی کی وجہ سے اس وسیع میدان کو فاران کا میدان کہہ سکتے ہیں۔ تمام مشرقی مورخ اور وہ لوگ جو قدیم روایتوں کے معتقد ہیں۔ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے علاوہ تو یہ مقدس میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ یہی نواح بنام فاران مشہور ہے۔

چونکہ اس مضمون سے ہماری کتاب کے تمام مدعا کے یقینی کا آغاز ہوتا ہے۔ اور گویا ہی مضمون ہمارے بیان کا سرچشمہ ان ہے۔ اس لیے ہم فاران ابن عوف کا حال کی تفصیل سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

تاریخ ابوالفدا ۱۸۸۱ء میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱ میں لفظ فاران اس شکل میں (رابان) چھپا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے۔ بعض یہودی اپنی زبان میں قن کو پ کے ایسا تلفظ کرتے ہیں اور عرب جہاں پہاڑ کو دیکھتے ہیں اسکو تب سے تلفظ کرتے ہیں۔ فاران کے سر پر بھی مصیبت گذری۔ تمنا اصل میں قن یہودیوں نے پڑا تھا اور یہودیوں سے جب عربوں نے بڑا ہوا اس تپ کو تب بنا دیا۔ عربی سے لاطینی ترجمہ چھپنے کی وقت غلطی سے اس کا تلفظ چھوٹ گیا۔ اور فاران کی (رابان) یہ بھل صورت ہو گئی۔

پھر حال مغربی اور مشرقی تمام مورخین کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ فاران عوف کا بیٹا تھا۔ بات یہ ہے کہ عوف نے جس مقام پر سکونت اختیار کی تھی وہاں ندرت اور قدرت کی خصوصیت کا کوئی ایسا واقعہ نہیں گذرا



جو اس کی شہرت کا باعث ہوتا۔ مگر چونکہ اسکے مقابلہ میں فاران کے کوہستانوں اور اسکے گرد کے تمام میدانوں کو قہور قدرت کی تجلی گاہ بننا تھا۔ اور انہیں سے تمام اقطاع عالم میں انوار وحدانیت اور اخبار و آثار وحدانیت پھیلاتا تھا۔ اسلئے فاران کے کوہستان اور اسکے میدان عظمت و حرمت کے عرش اکمال تک ایسا پونہجے کہ اب فاران بن عوف کا کوئی نام ہی نہیں جاتا۔ اس تازہ تعلق اور نئی نسبت سے اسکو یہ برکت حاصل ہوئی کہ اب اسکا نام کروروں عقیدہ مندوں کی زبانوں کا وظیفہ ہے اور اسکی خاک اونچی دیدہ عقیدت اور چشم حقیقت کا سرمہ۔

آتنا لکھ کر ہم پھر اپنے قدیم سلسلہ پر آجاتے ہیں۔ مؤرخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ابن دائل سے ایک شخص نعمان ابن یعفر ابن سکک ابن دائل ابن حمیر پیدا ہوا۔ اور اسے تمام قوم نے اجماع کیا۔ اور عامر ابن باران کو ملک سے نکال کر نعمان کو تخت شاہی پر بٹھلایا اور اسوجہ سے اسکا لقب المعافر قرار پایا۔

ثم نهض من بني دائل النعمان ابن يعفر ابن السكك ابن دائل ابن حمير واجتمع عليه الناس وحلف عامر بن باران عن الملك وارتحل النعمان الى كوكيل الملك النعمان ابن دائل

ابو الفدا

ابو الفدا

اس شخص کے زمانہ سلطنت میں مغربی اور مشرقی مؤرخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ جب سکک ابن دائل کے بعد اسکا بیٹا یعفر تخت نشین ہوا تو اسکے چچا زاد بھائی عامر المعقب بہ ذوریاش ابن فاران ابن حو نے جو حجاز میں آباد ہوا تھا یعفر کی سلطنت پر حملہ کر دیا۔ اور اسکا ملک فتح کر لیا۔ لیکن یعفر کے بیٹے نعمان نے عامر کو اپنے ملک سے نکال دیا۔ اور اپنی سلطنت واپس لے لی۔ اس کارناموں کے جلد میں اسکا المعافر کا لقب دیا گیا۔ اس قاعدے کے مطابق جس کی رو سے اہم سابقہ کی تاریخ سے ولادت تاہم کی جاتی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یعفر ابن سکک اور عامر ابن فاران اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاریخ ولادت قریب قریب ایک ہی زمانہ میں واقع ہوئی۔ اور وہ ۲۸۰۰ دینوی ہی یا ۹۹۶ قبل مسیح۔ اب جو قدرتی قاعدہ پشتوں کے بعد اولاد و تناسل کا ہے اسکے مطابق ہم نعمان کے زمانہ پیدائش کو دریافت کر سکتے ہیں جسکا وقوع ۵۳۸ھ دینوی یا ۹۹۶ قبل مسیح قرار پاتا ہے۔

اس پچھلے زمانہ کے پختیا میں برس بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام مقام اڈر سے جو قوم کالیدی Childia سے متعلق تھا۔ ہاران کو جو عراق عرب میں واقع ہے۔ بلائے گئے تھے۔ اور یہاں کیا یہاں زمانہ سپہ چکے متعلق جمیع واقعات سے ہمیں نتیجہ کی طرف رہنمائی کر سکتے ہیں کہ عامر اور نعمان کی جنگ اسی زمانہ میں ہوئی ہوگی۔ اسلئے یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ یہی وقت تھا جب نعمان نے عامر کو نکال کر اپنے آبائی تخت کو حاصل کیا تھا یعنی ۳۸۰ سالہ دینوی یا ۹۹۶ قبل مسیح میں۔



اسکے آگے ابوالفراکتے ہیں۔

ثم ملک بعدہ ابنہ الشہید بن المعافرا لکن کوثر ثم  
 ملک بعدہ شداد بن عاد بن الماطا بن سبا و  
 اجتمع له الملک و غلبه و ان بلغ أقصى المقرب  
 و بنی المدا و المصانف و البقی الاثم العظیم۔

نعمان کے بعد اوسکا بیٹا شیح بن المعافرا نعمان تخت نشین ہوا  
 اسکے بعد شداد ابن عاد ابن الماطا بن سبا تمام ملک پر مسلط  
 ہو گیا۔ اُسنے اور ملکوں پر بھی چڑھائی کر دی اور انتہائے مغرب تک  
 کے تمام ممالک مفتوح کر لئے۔ شہر مدائن کو بسایا۔ اور اُسنے بہت  
 آثار عظیم اپنے بعد یادگار چھوڑے۔

مورخین نے اس عاد کو بھی غلطی سے عاد اولی سمجھا کر اسکے واقعات کو اُسکے حالات سے ایسا خلط ملط کر دیا  
 ہے کہ سطحی اور سرسری دیکھنے والوں کو تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ شداد ابن ماطا ابن عبد الشمس الملقب بربا اکبر  
 کی اولاد میں ہے۔ چونکہ اس سے پہلے اس نام کے دو شخص اور گذر چکے ہیں۔ اُسے محققین نے اس شداد کو  
 عاد ثانی کے نام سے موسوم کر رکھا ہے۔ عربی نسخہ میں نے غلطی سے ربا اکبر اور شداد کے فیما بین صرف دو نام  
 لکھے ہیں۔ ایک عاد اور اطا۔ حالانکہ باعتبار امتداد ایام اور فاصلہ انساب کم سے کم پانچ نام اور ہوئے چھ ہیں  
 ان عربی نسخہ میں کی غلطی اسوجہ سے ہے کہ ان کے تمام مضامین کا اصلی ماخذ عرب کے اشعار قدیم ہیں۔ اور شعرا  
 کا یہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے کہ وہ کسی قبیلہ یا قوم کے سلسلہ میں بڑا حکمران تھیں تو گو نیکے حالات و اوصاف قلمبند  
 کرتے ہیں جو کسی خاص صفت سے معروف و مشہور ہوتے ہیں اور باقی لوگوں کو قابل ذکر نہیں سمجھ کر قلم انداز  
 کر دیتے ہیں۔ انکی فرگاہت اکبر یہ شعر اسے قدیم کی یہی کہ قلمی سمجھتی چاہیے۔

شداد نے کسی وقت یمن پر حملہ کیا تو ہر منہ کل پہنچا جانا چاہتا تھا۔ اتنا البتہ کہ جاسکتا ہے کہ نعمان کی تخت نشینی  
 سے چند سال بعد یا اسکی وفات سے تھوڑے ہی زمانہ میں۔ شام کے پانچ بادشاہوں نے آپس میں جنگ شروع  
 کر دی۔ قوریت مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کا اثر عرب پر بھی پڑا تھا۔ چنانچہ قوریت کے فارسی ترجمہ کی  
 عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

در سال چہارم کہ راعو۔ مردلو کے کہ بھراش بودند۔ رفاہیاں را در شتر و شتر قوریت۔ و در زبان رادر  
 و ایمیاں را در شادہ قریا نام شکست و اند و نیز حوریاں را در کہ خودشان مستغیر تا ایل پاران کہ در  
 نزدیک صحراست۔ ویرگشتہ بر عین شیا کہ قادیش است آذند و تمامی مرزبوم عالیقیان و ہم امور یانی  
 کہ در حصون تمار ساکن بودند شکست دادند۔ سفر تکوین باب ۱۲۲۔ دس ۵۔ ۷۔

یہ بالکل ظاہر ہے کہ حملہ آور لوگ قادیش کے شمال سے آئے ہوئے تھے۔ کیونکہ متغیر کے پہاڑ اُس جگہ سے شمال میں  
 واقع ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیش کے جنوب میں درجہ کاران میں چلے گئے جس سے آپسکے حجاز مراد لیا جاتا ہے

کیونکہ اگر یہ بات نہ ہوتی تو اس بیان کے کہ حملہ آور یا ران سے قادیش کو لوٹ گئے۔ کچھ ہی معنی نہ ہوتے۔ اگر یہ کہیں کہ یہ لوگ مغرب کے جانب گئے ہونگے تو یہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ اس طرف صرف بنی عقیق پہنتے تھے جن سے کہ ان حملہ آوروں نے اپنی پہلی دم سے قادیش کو واپس آنیکے بعد جنگ کی تھی۔

اس وقت اشع کی حکومت اور عملداری صوبہ بین تک پھیل گئی تھی۔ چونکہ یہ زمانہ اس کی حکومت کی ابتدا کا تھا۔ اس لئے خیال ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا حملہ کی وجہ سے اس کی طاقت میں کینقدر ضعف آگیا ہو جس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ سلطنت بین کے اس ضعف و شکستگی کی حالت میں۔ شہزادے جو ہمیشہ ایسے موقع کا منتظر رہا کرتا تھا۔ اشع پر حملہ کیا ہو۔ اور اس کو حکومت سے بیدخل کر دیا ہو۔ ان وجوہ کی بنا پر اس کا یقین ہوتا ہے کہ اشع ۲۰۹۱ء دینوی یا ۱۹۱۳ء قبل مسیح میں تخت نشین ہوا تھا اور شہزادے ۲۰۹۲ء دینوی یا ۱۹۱۴ء ق م میں اس کی سلطنت کو چھین لیا تھا۔ اور یہ زمانہ اس عام قاعدے سے جو علم انساب میں پشتوں کے پیدا ہونے کیلئے دیا گیا ہے۔ بالکل مطابق ہوتا ہے۔

اسکے آگے مورخ ابوالفدا لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعدہ اشوخہ لقمان ابن عاد ثم ملک	اوسکے بعد اس کا بھائی لقمان ابن عاد بادشاہ ہوا اسکے بعد اس کا
بعدہ اشوخہ ذوشد دا بن عاد ثم ملک بعدہ	بھائی ذوشد ابن عاد تخت پر بیٹھا تھا۔ اسکے بعد ذوشد و
ابنہ الحارث بن ذوشد و یقال له الحارث	کا بیٹا الحارث ملقب بہ الرایش تھا تخت پر بیٹھا۔

الرایش۔

خلاصہ یہ ہے کہ شداو کے بعد اوسکے دونوں بھائی یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ ذوشد کے بعد اس کا بیٹا الحارث بادشاہ ہوا۔ اوس زمانہ تک اور اسکے بعد ہی بہت دنوں تک وہاں دو خود مختار سلطنتیں قائم رہیں۔ ایک بین میں دوسری خضر موت میں۔ بالآخر ایک دوسرا شخص جس کا نام ہی الحارث، اور لقب ہی الرایش تھا۔ تخت پر بیٹھا۔ اس شخص نے ان دونوں سلطنتوں کو ملا کر ایک کر دیا۔ اس موقع پر ہی مورخین نے دونوں حارثوں کو اکٹھا کر دیا۔ اور حارث اول کی طرف حارث دوم کے متبع السلطنتین واسطے واقعہ کو منسوب کر دیا۔ اس غلطی کا نتیجہ ہوا کہ اندونوں حارثوں کے آپس میں جتنے تمام تھے وہ بالکل معدوم اور نامعلوم ہو گئے۔ ان کی اس غلطی کا روشن ثبوت یہ ہے کہ جو زمانہ ان بادشاہوں کا گزرا ہے اور جو تعداد بادشاہوں کی بتلائی گئی ہے وہ امتداد زمانہ کے اعتبار سے بہت ہی کم ہے۔ تاریخ حمزہ صفہانی کی اس عبارت سے کہ بین الرایش والحارث خمس عشر بابا حمیر اور الرایش کے درمیان پندرہ پشتوں کا فاصلہ ہے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اس محقق (حمزہ صفہانی) کو بھی ان پندرہ پشتوں میں سے کسی ایک کا بھی نام معلوم نہیں ہے۔ بہر حال اگر ہم بیان صدر پر اعتبار کریں

تو ہجو کو یہ نتیجہ نکالنا ہوتا ہے کہ الحارث بن زوشد و اور الحارث الرائش کے درمیان سات اٹھ بادشاہ گزرے ہیں جنہوں نے صفحہ فی الحارث الرائش کے متعلق لکھتے ہیں۔

الحارث الرائش ہوا الحارث بن قیس بن صیفی بن سبا  
بن سبا اہل صغیر الحمیری و کان الرائش اولی غنائمہم  
واصابا لغنائم وادخل الہضن الیہن فارتاشت حمیر  
فی ايامہ وکان ہوا الذی راشتہم قبذک سہی الرائش  
حارث۔ الرائش کا اصل نام حارث ابن قیس ابن صیفی بن سبا  
الاصغر حمیری ہے۔ اور یہ رائش اول بار اہل سین سے لڑا۔  
ال غنیمت حاصل کیا۔ اور تمام ارض میں پربضہ کر دیا۔ اور قوم  
حمیر اس کے زمانہ میں بہت خوشحال ہو گئی۔ اس خصوصیت کے  
اسکا لقب رائش (پانے والا) مقرر ہوا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ یہی الرائش یمن۔ اور حضرموت۔ دونوں سلطنتوں کے ایک کرشمہ موجود ہوا  
جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی شخص کو شیخ الاوی بھی کہتے ہیں۔  
سلسلہ بیان میں مورخ ابوالفدا آگے بیان کرتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنہ ذوالقرنین۔ المصعب بن  
الریش ثم ملک بعده ابنہ۔ ذوالمنار ابرہہ  
ابن ذوالقرنین ثم ملک افریقش ابرہہ ثم ملک  
بعده ذوالا غار حمیر بن ذوالمنار ثم ملک بعده  
شرحیل بن عمر بن غالب بن المذات بن زید بن یعفر  
بن سکسک بن وائل بن حمیر ثم ملک بعده ابنہ  
الحمد ہاد بن شرحیل ثم ملک بعده بنتہ بلقیس  
بنت الحمد ہاد و بقیہ فی ملک الیوم عشرين سنۃ  
و تزوجھا سلیمان ابن دود۔ (ابوالفدا)

الریش کے بعد اسکا بیٹا مصعب ابن الریش جبکا لقب  
ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا۔ ذوالقرنین کے بعد اسکا بیٹا  
ابرہہ بادشاہ ہوا جبکا لقب ذوالمنار تھا۔ اس کے بعد اسکا  
بیٹا افریقش تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد عمر ابن ابرہہ بادشاہ ہوا  
اسکا لقب ذوالا غار تھا اس کے بعد اسکا بیٹا شرحیل ابن  
عمر ابن غالب ابن المذات بن زید بن یعفر بن سکسک بن  
وائل بن حمیر بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا الحمد ہاد بن  
شرحیل بادشاہ ہوا۔ ہاد کے بعد اسکی رقی بلقیس بنت  
ہاد و ملکہ یمن ہوئی۔ اس ملکہ نے یمن میں بیس برس حکومت

کر کے حضرت سلیمان ابن داؤد علیہ السلام کے ساتھ شادی کر لی۔

ہم حضرت سلیمان و بلقیس کے تفصیلی واقعات اور مانوس حمیر کے کامل تاریخی حالات۔ اپنے موجودہ سلسلہ  
بیان کے خاتمہ پر پوری تشریح سے درج کرینگے۔ ان حالات کی فوری تفصیل موجودہ سلسلہ بیان کے نظام میں  
ایک ناگوار بدتریبی پیدا کر دیگی۔

خلاصہ بیان یہ ہے کہ الرائش یا شیخ الاوی کے بعد اسکا بیٹا مصعب لقب ذوالقرنین۔ اس کے بعد ابرہہ لقب  
ذوالمنار اس کے بعد افریقش۔ اس کے بعد عمر لقب ذوالا غار۔ اس کے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ ذوالا غار کے



عہد میں شتر جبل نے اس پر حملہ کر دیا۔ اور بشمار خوزیریوں کے بعد، ذوالا ذعار کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ شتر جبل کے بعد اوسکا بیٹا الہد باد جانشین ہوا۔ اسکے بعد ملکہ بلقیس تخت پر بیٹھی اور بیٹل برس سلطنت کر کے اس ملکہ نے حضرت سلیمان ابن داؤد بادشاہ یہود سے شادی کر لی۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام تورات مقدس سے مسئلہ دنیوی یا شہنشاہی میں پایا جاتا ہے۔ اسلئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدہ متعینہ کے مطابق الحارث الراش اور صعب ذوالقرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیوی کے آخر میں یا اڑتیسویں صدی دنیوی کے آغاز میں گزرے ہونگے۔ یعنی حضرت مسیح سے تیرہ سو برس قبل ذوالقرنین کی شخصیت اور خصوصیت متعلق تواریخ ابوالفدا کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

ابن سعید مغربی کا بیان ہے کہ جب حضرت ابن عباس سے اوس ذوالقرنین کی نسبت پوچھا گیا۔ جسکی نسبت قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ صعب حمیری تھا۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ جس ذوالقرنین کا ذکر انجیل میں ہے۔ وہ صعب ابن الراش ہے۔ نہ اسکندر رومی۔ ابوالفدا تاریخ یمن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشہور و معروف سید یمن کی تعمیر کا کام اسی ذوالقرنین کی وقت میں اختتام کو پہونچا۔ تاریخ یمن کی عبارت یہ ہے۔

وقد نقل ابن سعید المغربی ان ابن عباس یسئل عن ذوالقرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغریر فقال هو من حمیر و هو صعب المذکور فی کتب ذوالقرنین المذکور فی الکتاب الغریر هو الصعب ابن الراش المذکور مالا سکندر فی تاریخ یمن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشہور و معروف سید یمن کی تعمیر کا کام اسی ذوالقرنین کی وقت میں اختتام کو پہونچا۔ تاریخ یمن کی عبارت یہ ہے۔

اس سد کی بنیاد اکبر نے شروع کی تھی اوسکے بیٹے اور جانشین حمیر نے اوسکو جاری رکھا اور ذوالقرنین نے اسے اختتام تک پہونچایا۔ یہ سد۔ دو پہاڑوں کے درمیان میں تھی۔ ایک کا نام تارب دوسرے کا بلق۔ اور یہ دونوں پہاڑ دوسرے پہاڑوں کے مقابلہ میں باعتبار رفعت کے زیادہ بلند ہیں اور بہت دور تک۔ سد مذکور کے داہنے طرف سے بائیں طرف پہیلے ہوئے ہیں۔

وكان اول من اسس السد سبا الكبر واسمه عامر بن عبد الشمس بن شبيب بن يعرب بن قحطان ثم بنو حمير بن سبا بعد موت ابيه ثم اتمه بعد ذلك ذوالقرنين الحميري وهو الصعب ابن ابي مراد وكان السد من جبل المسارب الى الجبل الا بلق وهما جبلان مليقان على الجبال الشافخة المعتد من يمين الشد وشماله العقود اللولوية في اخبلر دوله السولية اليمنی

سد تارب کے تفصیلی حالات بھی ہم سلاطین حمیر کے احوال کے ساتھ لکھیں گے۔ اس مقام پر ہم کو تاریخی سلسلہ بیان کا قایم رکھنا نہایت ضروری ہے۔ بلکہ بلقیس سے آگے اس شاہی سلسلہ کے ذکر میں موزع ابوالفدا لکھتے ہیں



واقعہ یوں ہے کہ حکومت یمن شہر عرش کے زمانہ ہی سے اندرونی نقائص کی بنا پر ضعیف ہوتی چلی آ رہی تھی۔ ابوالکک کی وقت میں اسکا ضعف واضح حال ہو چکیا کہ قبیلہ ازد کے سردار عمران ابن عمر نے ایک خفیف حملہ کے بعد تمام مملکت پر قبضہ کر لیا۔ اسی وقت سے حکومت یمن سلسلہ حمیر سے نکل کر بنی کھلان میں منتقل ہو گئی۔ عمران ابن عمر کے بعد اسکا بھائی مزلقیہ حکمران ہوا یہ بالکل ضعیف اور ناقابل حکومت شخص تھا۔ اسکے وقت میں الاقرن ابن ابوالکک نے اپنی سلطنت ابائی کا دعویٰ کیا۔ اور مزلقیہ سے لڑ کر اسکو شکست پہونچائی اور سلطنت چہین لی۔ حکومت یمن چند روز کیلئے عارضی طور پر بنی کھلان کے قبضہ میں رہی پھر سلسلہ حمیر ہی میں لوٹ آئی۔ اسکے آگے تاریخ ابوالفدا کا سلسلہ بیان یہ ہے۔

اقرن بن ابوالکلب کے بعد اُسکا بیٹا زرعبشان بن اقرن بادشاہ  
 ہوا اُسکے بعد اوسکا بہائی شیخ اکبر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد  
 اُسکا بیٹا کلکیرب۔ اُسکے بعد اُسکا بیٹا ابوکرب سعد رتبع اوسط  
 اُسکے بعد اوسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اوسکا بہائی عمر ذوالاعواء  
 اُسکے بعد اُسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اُسکا بیٹا عبدکلال  
 تخت نشین ہوا۔ رتبع ابن حسان ابن کلکیرب ملقب بہ رتبع الا  
 لئے عمر ذوالاعواء سے سلطنت چدین لی رتبع الامعتر کے  
 بعد اُسکا بہائیم اسحارث تخت نشین ہوا۔ حارث نے مذہب  
 یہود اختیار کیا حارث کے بعد ضرید ابن کلال اور ضرید کے  
 بعد وکیعہ ابن ضرید بادشاہ ہوا۔

تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ حارث نے مذہب یہود اختیار کر لیا تھا۔ اور اسکی وجہ سے حارث کے بعد والے بادشاہوں نے ہی مذہب یہود قبول کیا۔ یہ واقعہ اسطرح صحیح مانا جاسکتا ہے کہ نجات نصر فلسطین کو فتح کر کے اور بیت المقدس کو مسمار کر کے حضرت دانیال اور اُنکے دوستوں کو قید ہی بنا کر بابل لگیا اسوقت تک

یہودی پیکرین کی طرف بھاگ گئے۔ اس زمانہ میں حضرت دانیالؑ اور حضرت یرسہؑ پیغمبر تھے۔ اسلئے یہ بات نہایت قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ان مفروز یہودیوں کی وجہ سے الحارث نے خداے واحد کا اقرار کیا ہوگا۔ اور مذہب یہودی کو قبول کر لیا ہوگا۔ اور یہ امر واقعی ہے کہ الحارث اور دکیعہ اسی زمانہ میں حکم الٰہی تھے اور یہ زمانہ منسلک دنیوی یا منسلک مسموم نسلوں کے پیدا ہونے کے فطرتی طریقہ حساب سے بالکل اعتبار کے قابل اور صحیح ثابت ہوتا ہے۔

اسکے آگے موزع ابوالفدا کا مفصلہ ذیل سلسلہ بیان قایم ہوتا ہے۔

ثم ملك ابراهيم بن الصباح ثم ملك صهبان بن	اسکے بعد ابرہہ بن الصباح بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد صہبان بن
محراث ثم ملك عمر بن تبع ثم ملك بعده ذونواس	محراث بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد عمر بن تبع۔ اسکے بعد ذونواس
وكان من كاثيرون القاه في اخذود مضطرم	بادشاہ ہوا یہ بادشاہ ان لوگوں کو جو مذہب یہودی اختیار کرنے
نارافقيل له صاحب الاخذود ثم ملك بعده	سے انکار کرتے تھے مشغول آگ سے بھری ہوئی خندقوں میں
ذو جدن واخر ملوك الحمير	ڈلوادیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے اسکو صاحب اخذود کے نام

منسوب کیا۔ اسکے بعد ذو جدت بادشاہ ہوا اور یکم زلمان حمیر تھا۔  
موزع ابوالفدا نے دکیعہ کے بعد ان مذکورہ بالا چھ بادشاہوں کو بھی سلسلہ حمیری میں شمار کیا ہے مگر تحقیق سے ان بادشاہوں کا خاندانی سلسلہ صاف طور سے معلوم نہیں ہوتا۔ اور نہ انکی حکومتوں کا عسکری زمانہ دریافت ہوتا ہے مگر اس واقعہ کی صحت میں کوئی کلام نہیں کہ ذونواس ایک متعصب یہودی تھا۔ اور یہودیوں کے علاوہ۔ ہر غیر مذہب والوں کو آگ میں زندہ جلوا دیا کرتا تھا۔ اس بات کے خیال کرنے کیلئے ایک عمدہ وجہ یہ ہے کہ یہی وہ زمانہ تھا جبکہ ارتازکسیر (Artaxer Xisios) نے چند یہودیوں کو جو مصر سے قید ہو کر آئے تھے۔ ہر فانیس (مازندران) میں بھیجا تھا چونکہ یہ بادشاہ بھی یہودی تھا اسلئے اسکی (ذونواس کی) سلطنت کو بھی کھسرو کے حملہ سے سخت صدمہ پہونچا تھا۔ اسکے بعد حبشیوں نے ضعیف باکر حمیری سلسلہ ملوک کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دیا۔ یہ زمانہ منسلک دنیوی یا منسلک مسموم نسلوں کا تھا۔

ہم صحابہ خدود (ذونواس) کا حال بھی بمطابق حمیر کے تفصیلی حالات کے سلسلہ میں اسکے خاص مقام پر لکھیں گے۔

اس بادشاہ فارس کا زمانہ منسلک مسموم میں بتلایا گیا ہے۔ اور کتاب عزرا اور نحمیاہ پیغمبر میں اسکے حالات تفصیل سے موجود ہیں۔ یہ وہی بادشاہ ہی ہے جسکے دربار میں نحمیاہ پیغمبر نے حاضر ہو کر یروشلم (بیت المقدس) کی حرمت اور آبادی کی پُر اجازت حاصل کی تھی۔ کیونکہ کھسرو کے بایں یونان کو فتح کر کے بیت المقدس کو تباہ کر دیا تھا۔ کتاب نحمیاہ ص ۲۶۱ (عہد عتیق) میں یونیورسل ہسٹری ج ۱ ص ۱۵۹

## حکومت سبا اور یمن کی دیگر سلطنتیں

سلاطین یمن میں جو اصلاً قحطانی (عرب العرب) تھے اور موطناً یمنی سلسلہ سلاطین سبا سے اہل یمن کا ذکر قدیم ہے۔ اہل یمن کا ذکر تحریری حیثیت سے اسفار یہود میں آٹھویں صدی قبل مسیح سے قلمبند ہوا ہے۔ اور پھر چھ سو برس بعد یونانی مصنف اراستھینس المتونی سلسلہ ق م نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔

اہل عرب ہی اہل یمن سے ناواقف نہیں تھے جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا۔ لفظ یمن کے معنی "منبع آب" اور "چشمہ" کہیں ہیں۔ عبری زبان میں یہ معنی ہے۔ جو فی الحال یمن سے تبدیل ہو کر شمالی عرب میں ایک آبادی کا نام ہے یمن کے جوف میں ایک آبادی کا نام یمن ہے۔ اسکے حدود یہ ہیں مشرق میں حضرموت جنوب و مغرب میں سبا (موجودہ صنعاء) واقع تھا۔

ہمدانی اقلیل اور صفۃ جزیرۃ العرب میں لکھتا ہے۔

فخاقر الیمن براقش و معین و ہما باسفل جوف  
المرحب مقابلتان فمعین بن مدینۃ نشان و بین  
در بشارفتہ

یا قوت حموی نے معجم میں بھی ان دونوں مقامات کا ذکر کیا ہے۔ لفظ یمن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

معین اسم حصن بالیمن وقال الازہری معین  
مدینۃ بالیمن تذکر فی براقش  
براقش کے ذکر میں لکھتا ہے۔

قال الاصحی براقش و معین حصان بالیمن کان بعض  
القبائلۃ امر بنیاء سلحین فبنی فی ثمانین عاماً و بنی  
براقش و معین بفسالۃ ایدی صناع سلحین قال  
ولا تری سلحین اشرا و ہما قائمتان۔

براقش اور معین یمن میں دو قلعے ہیں بعض شاہان یمن نے  
قصر سلحین کی تعمیر کا حکم دیا تھا۔ وہ اسی برس میں بنکر تیار ہوا۔ اور  
براقش اور معین کاریگروں کے ہاتھ کے دھوؤں سے بنوین لیکن  
دیکھو کہ قصر سلحین کا کہیں نشان نہیں۔ اور یہ دونوں (براقش اور معین)  
اب تک قائم ہیں۔

عبارت متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ شاہان یمن کی یہ عمارتیں دوسری صدی ہجری تک موجود تھیں۔ انہیں براقش  
کا ذکر آٹھویں صدی ہجری تک نہایت کثرت سے موجود ہے اور اس وقت تک یہ ایک آباد شہر تھا۔  
(تاریخ یمن العقود والا۔ لوتیہ)



عرب کے شعراء کے قدیم بھی اسکے ذکر کو نہیں بھولے۔ فرد بن مسیک کہتا ہے۔

احل الجاجر جددی غطیف	معین الملک من بنین ابینا
و ملکنا براقش دون اعلیٰ	والغم اخوتی و بنی ابینا

علقہ کا شعر ہے :-

وقد استوا براقش حین استوا	سابقۃ وہ مبسط انیق
وحلوا من معین معین حلوا	لغزهم لدی الفجر الصیق

الک ابن حریم الدلانی کا یہ شعر صرف ہمدانی نے لکھا ہے۔

و تخی الجوف ما دامت معین	یا سفله مقابلة عراد
--------------------------	---------------------

یا قوت حموی نے یہ دو شعر صرف نقل کئے ہیں۔ قال الجعدی :-

بنا دبی من براقش او معین	فا سمع فالتلاب بنا ملیع
تسنت بالضر من براقش او	ھیادن اوبالہ من العتم

ابو عکلم مرانی حمیری کہتا ہے :-

براقش و معین لغن عامرھا و فحن اسباب صرہ احو و دو ثانا معجم ۲ ص ۸۰ مصر

ان اشعار سے اتنا معلوم ہوا کہ معین کی آبادی مقام جوف میں واقع تھی۔ دوسری صدی ہجری تک اسکے آثار باقی تھے کسی زمانہ میں یہ مستقل دار الحکومت تھا۔ براقش اس سے ایک قریب آبادی کا نام تھا۔ ان بیانات کے اصل واقعات کے ساتھ یہ کاشفیات البتہ تعجب انگیز معلوم ہوتے ہیں کہ ان محاضرات و عمارات کے بانی سلاطین حمیری کو بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اہل معین حمیریوں سے قدیم ہیں اس غلط فہمی کی وجہ یہ ہے کہ مورخین عرب معین کی نہ قومیت کو جانتے تھے نہ شخصیت کو۔ انکو جو کچھ علم تھا وہ اس قدر کہ وہ معین و براقش کو دو اعلیٰ اور مستحکم ترین عمارات جانتے تھے اسلئے وہ انکے بانیوں کی حقیقت کو کیا بتلاتے ہیں ان کی اصلی تاریخی واقعیت انکو جو کچھ سلاطین حمیریہ کو قوت شروع ہوئی اور اہل معین کے خاتمہ کیا تھی سلسلہ حمیریہ کی ابتدا شروع ہو گئی۔ اس بنا پر عرب کے مورخین اور شعراء نے تقدیر میں نے شاہان حمیر کو ان عمارات کا بانی خیال کر لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل عرب اگرچہ اہل معین کی قومیت اور اصلیت سے واقف نہ تھے۔ اور نہ انکے وجود تک کو وہ جانتے تھے۔ مگر یونانی۔ رومی۔ اور یہودی مؤلفین ہی جو انکے وجود سے واقف تھے۔ اور جنہوں نے انکے وجود کو بتلایا اور ثابت بھی کیا یہ ان کی اصلیت اور قومیت کو نہ بتلا سکے۔ مگر اس امر خاص کا تحقیق کنندہ ان کے مقامات سکونت کے نشان سے ان کی قومیت کو فوراً معلوم کر لیا۔ اہل معین کی سکونت کے مقامات



جو تحقیقات جدیدہ نے بتلائے ہیں وہ بالکل عاداتِ ثانیہ کے مسکن و موطن پائے جاتے ہیں اسلئے یہ خیال کر لینا محنت سے قریب ہوگا کہ اہلِ معین اصلاً عاداتِ ثانیہ اور فرعونو کی ایک شاخ تھے۔ جو اپنے مرکزِ الحجاز اور داؤی القریٰ سے اٹھ کر علاقہِ یمن میں چلے آئے تھے۔

جرمن فاضل نگار اور ہالو سے نے کئی ہزار کتبائے کے مطالعے سے اہلِ معین کی تمام سیاسی۔ مذہبی اور تجارتی حالتوں کا سراغ لگایا۔ اور علاقہ جاتِ معین جو حضرموت۔ قتائب اور تارب و سبا کی حکومتوں کی تاریخ۔ موقع وقوع۔ اسامے۔ ملوک۔ رسوم مذہبی و طرز تمدن پر کافی روشنی ڈالی۔ پھر ان تمام بیانات کے بعد یہ ثابت کر دیا ہے کہ یمن کی ان تمام حکومتوں میں قدیمہ معین کی حکومت ہے۔

اہلِ معین کے زمانہ سلطنت قائم کر نہیں اختلاف ہے۔ مگر یہ اختلاف چنداں قابلِ لحاظ نہیں۔ جرمن مستشرقین ۱۷۰۰ ق م سے ۱۰۰۰ ق م تک انکا عہد حکومت بتلاتے ہیں محققین فرانس اور انگلینڈ یقینی طور سے ۱۰۰۰ ق م سے انکا زمانہ شروع کرتے ہیں۔ مگر (Vo 1. P. 4.5. HUART TOME) مگر مولف برٹنیکا طبع یازدہم نے اس اختلاف کو دور کر کے انکے زمانہ حکومت کو صحیح طور پر بتلادیا ہے۔ ذیل میں اون کی انگریزی عبارت کا ترجمہ قلمبند ہے۔

آخر زمانہ کے کتبائے کو چھوڑ کر۔ زمانہ قدیم کے کتبوں میں ہی کوئی سن یا تاریخ نہ کوڑھونے کی وجہ سے اور نیز اسلئے کہ کتبائے کی تعداد کم ہے۔ علماء میں۔ زمانہ تاریخ عرب قدیم قبل از اسلام کی نسبت بہت اختلاف پیدا ہو گئے ہیں۔ لیکن تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کتبائے کی تاریخ ۱۹۰۰ ق م تک پہنچتی ہے بعض کا قول ہے کہ صرف سن ۱۶۰۰ ق م تک پہنچتی ہے۔ اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عرب میں کم از کم چار تمدن حکومتیں (۱) معین (۲) سبا (۳) قتائب (۴) حضرموت قائم تھیں۔

مصنفین انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (ENCYCLOPEDIA OF ISLAM) معین کا زمانہ بظاہر اس سے بھی زیادہ قدیم قرار دیتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

استقر قدیم کہ ۳۰۰۰ (تین ہزار) ق م میں۔ قدیم بابل کے کتبائے میں ایک شاہِ معینوم (جسکا پورا نام معینوم اور انوم ہے) کا ذکر کرتے ہیں جو معان یا مشرقی عرب کا بادشاہ تھا۔ اس نظریہ کی نسبت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے کہ معان۔ عربی لفظ معین کا سومری تلفظ ہے۔ اور اسی صدی سے (جسکی تاریخ نامعلوم ہے) جنوبی عربی حکومت معین یا معینان کی بنیاد پڑی جس نے شاید اپنی ابتدا میں تمام جنوبی عرب کو جس میں قتائب اور حضرموت داخل ہے۔ اپنا غوثی میں لپیٹا تھا۔ اور جس میں ایک اور جنوبی قوم (یا ملوک)

بہر حال یہ امر ہر طرح سے محقق ہو گیا کہ یمن کے حکمران سلسلہ میں اہل معین سب سے زیادہ قدیم ہیں اور ہر

قرینہ سے یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ اہل معین کا سلسلہ خاندان حمیر سے پہلے تھا۔ اس ہم ذیل میں یونانی مورخین کے اقتباسات سے ان کے سیاسی تمدنی اور تجارتی حالات قلمبند کرتے ہیں۔ یونان کا قدیم مورخ ارستھینس (ERATOSTHENES) جسکی تاریخ وفات ۱۹۶ ق م میں ہے وہ قبائل یمن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ملک عرب کے انتہائی اہم مقام پر سند کے کنارے پر اہل معین (MINAIANS) رہتے ہیں جنکا خاص شہر قرن (KARNA) ہے۔ ان کے بعد سب آتے ہیں جنکا پایہ تخت مارب ہے۔ آگے بڑھ کر بجانب مغرب خلیج عرب کے گوشہ پر اہل قتیب آباد ہیں جنکے بادشاہ تخت میں رہتے ہیں۔ آخر انتہائے مشرق میں اہل حضرموت ہیں جنکا شہر مہتا ہے۔ ان چاروں ممالک میں سے ہر ایک کی وسعت مصر زیریں (LOWER EGYPT) سے زیادہ ہے۔

ان ممالک میں ایام گرمیاں بارش ہوتی رہے اور زمیناں ہستی ہیں جو میدانوں اور تالابوں میں گم ہو جاتی ہیں اسلئے زمین استعد درختیں ہے کہ تخم زمی وہاں سال میں دو بار ہوتی ہے حضرموت سے ملک سب تک ۴۰ روز کا راستہ ہے۔ سوداگر معین سے عیلام (عقبہ) تک ۶۰ دن میں جاتے ہیں حضرموت۔ اقطاب سب

اور معین کے شہر دو ہتھندہ سیکوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں (Duncker's Ancient Hist vol p. 310-11)

یمن کی قوموں میں معین سب سے زیادہ قدیم اور فروغ یافتہ ماجر معلوم ہوتے ہیں۔ ایک قدیم جغرافیہ نویس ان کے حاملین لکھتا ہے۔

معین سے بظاہر اور فلسطین تک منکر جاتی رہے۔ جہاں اہل قریہ اور اہل معین اور اس پاس کے تمام عرب

بالائی ملک سے خوشبودار چیزوں کے پتے اور تجارت لاتے ہیں۔ GOLD MINES OF MADIAN P. 179

پہلی کے بیان کے مطابق انکی زمین کی خاص پیداوار چھوہارے اور انگور تھے لیکن ان کی دولت کا اصلی

سرچشمہ جانوروں کی تجارت تھی۔ (FORESTER P. 224-26)

معین کے کھنڈ راجنگ باقی ہیں۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ معین کے تمام قلعے اور شہر ایک دائرے کی صورت میں واقع تھے معین خود ملک سب کے قلعے میں اوس شاہ راہ کے دست راست پر جو عرب کے شمالی جانب واقع تھا۔ روایات عرب میں معین کے ساتھ ساتھ براقش کا ذکر ہوتا ہے۔ براقش کا محل وقوع معین کے مغربی جنوبی جانب اور موجودہ صغائر کے قریب جو کوستانی سلسلہ ہے۔ اس کے مغربی جانب تھا براقش کا قدیم نام شیل تھا۔ اہل معین کا تیسرا قلعہ یا شہر جو شاید یونانیوں کا بیان کردہ قرن یا قرنار ہو شمالی جوف کے وسط میں معین و براقش کے شمال میں تھا۔

اہل معین کے شمالی آثار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف تجارتی حکومت نہیں تھی۔ بلکہ جنگ فتح میں حصہ لیتی تھی۔ شمالی معین کا ایک گورنر اپنے آقا کے بخیر و عافیت میدان جنگ سے واپس آئے پر ایک یادگار لوح پر لکھا ہے۔

استار دیوتا کے شکرانہ میں اوس کی حفاظت پر۔ فرماؤ اس کے جنوب اور فرماؤ اسے شمال کی باہری جنگ میں اور بدی (میڈیا) اور مصر کی لڑائی میں۔ اور ان کے بخیریت اپنے خاص شہر قرن واپس پہنچ جاتے ہیں۔ اس کتبہ کا نو سیدہ اپنے کو ابی یسع شمع شاہ معین کا ماتحت ظاہر کرتا ہے۔ اور اپنا لقب قسار شور اور بالائی ساحل بحر کا حاکم بتاتا ہے۔ قسار کا ذکر مصری کتبات میں بھی ہے معلوم ہوتا ہے کہ مصر و عرب کی سرحد پر جہاں اب سوئیز ہے۔ قسار کوئی سرحدی قلعہ تھا۔ معین کو ایک دوسرے کتبہ سے حکام معین کا شہر غزہ پر بھی حکومت کرنا معلوم ہوتا ہے۔ شہر غزہ شام و فلسطین کے پاس اب تک موجود ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوا کہ معین کی حکومت یمن سے شروع ہو کر شام و مصر اور شور (اسیریا) تک ممتد تھی۔

خاندان معین میں کتنے بادشاہ گزرے اور ان کے کیا نام تھے؟ اس کا جواب نہ خود روایات عرب میں ہو اور نہ مورخین یونان کے بیانات میں۔ ایک لے دنیا کو صرف علمائے آثار کا ممنون ہونا چاہیے۔ انہوں نے معین کے تقریباً ۲۵ بادشاہوں کے نام دریافت کئے ہیں جن میں سے ۲۰ باہم ایک دوسرے کے رشتہ دار ہیں۔ ناموں کی فہرست حسب ذیل ہے۔

ایل صادق	ابی یسع یا ث	ابی یسع یا توش	عمی یسع نابط	خال کریب
وقع ایل یا ث	ابی یسع یا ث	ابی یسع وق	ابی یسع ریام	حضن یا ث
ابی یسع یا شر	وق ایل ریام	وق ایل صادق	ہوفا عشت	شمع ایل ریام
حضن ریام	حضن صادق	ابی کریب یا ث	ابی یسع	شمع کریب
	ابی یسع	حضن		



## بنی نعیمان کی حکومت

منجملہ عرب البادیہ کے رواد عرب بنی نعیمان نام ایک قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ بنی نعیمان کی نسبت وہ صرف اس قدر جانتے ہیں کہ یہ جرہم کی ایک شاخ تھی۔ ابن خلدون نے بھی اس قدر لکھا ہے۔ آج کل شمالی عرب کے شہر العلماء میں چند کتبائے سبائی اور بنی قریظہ کے پہلو پہ پہلو ملے ہیں جن سے نہ صرف بنی نعیمان کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شمالی عرب میں حدود شام میں اور خصوصاً الحما کے اطراف میں آباد تھے۔ خط نعیمانی جنوبی عرب کے خطا معینی اور سبائی سے مشابہ ہے۔ بلکہ انھیں سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۳۷۹) علامہ آثار بنی نعیمان کی قوت سیاسی کا زمانہ شمالی عرب میں معین و سبا کے انحطاط (منہ ۵۲۵ ق م) اور انبیا کے ارتقاء (منہ ۵۲۵ ق م) کے درمیان بتلاتے ہیں۔ بنی نعیمان کا مسکن حکومت فارس و مصر کے درمیان واقع تھا۔ ہیروڈاٹس بیان کرتا ہے کہ یہ عرب ہر سال ہزاروں وزن بخوارات شاہ فارس کو نذر دیتے ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۳۷۹) لیکن یہ نذر غلامی اور عہدیت کی قہریت نہیں تھی۔ بلکہ دوستانہ ہدیہ تھا کیونکہ مورخ مذکور کہتا ہے کہ ان عربوں کو (بنی نعیمان کو) اب تک کوئی فتح نہ کر سکا۔ (ہیروڈاٹس باب ۳ فقرہ ۸)

۵۲۵ ق م میں قہر نام شاہ فارس نے جب مصر پر حملہ کرنا چاہا تو صحرائے سینا کا بے آب و شوار گزرا۔ میدان بغیر ان عربوں کی امانت کے قطع کرنا محال تھا۔ شاہ فارس نے ان عربوں کے پاس ایک سفارت بھیجی کہ وہ اسکی مدد کریں اور اس رگستان میں اسکی فوج کیلئے پانی کا انتظام کریں۔ شاہ عرب نے اسکی مدد کا وعدہ کیا اور پھر اسے اونگلی پر بار کر خون نکالا جو تھک و دھک کی عربوں میں خاص نشانی تھی۔ پھر اونٹوں کی کھالوں میں پانی بھر کر اس خشک رگستان کو چشمہ پر آب بنا دیا۔

## حصار موت یا حضرموت کی حکومت

عربی زبان میں "ض" نہیں ہے۔ اسلئے عبرتی میں اسکا تلفظ حضرموت یا حصارموت۔ بزیادت الف کیا گیا ہے۔ حضرموت ابن قحطان کی اولاد نے جس قلعہ عرب کو اپنا مسکن بنایا وہ حضرموت کے نام سے آج تک مشہور ہے۔ حضرموت بحر عرب کے ساحل پرین کے مشرق میں واقع ہے۔

بنو حضرموت کی ایک مستقل حکومت تھی جسکا ذکر اونانیوں نے جابجا کیا ہے۔ سلطان مورخین ہی اس دور حکومت واقف تھے۔ عرب مورخین نے حضرموت کی کو مفصل تاریخ کہیں بیان نہیں کی ہے۔ لیکن اتنا تو معلوم تھا کہ فہم کی طرح اس خاندان میں بھی متعدد و بڑے بڑے بادشاہ گزریے ہیں۔ انکا لقب عیال تھا۔



تھا۔ مورخین عرب کا بیان ہے کہ ان فیہم ملوک تقارب ملوک التبابعة فی علو الصیۃ و بناہۃ الکثر  
شاہان حضرموت شہرت اور ناموری میں ملوک تبابعین کے ہم درجہ تھے۔ ابن خلدون نے تاریخ میں ان کے  
بعض بادشاہوں کا ذکر کیا ہے۔ نثوان بن سعید حمیری نے بھی ان کا نام لیا ہے۔

وعیاہل من حضرموت بنی اجدادی الاشباہ الی صباح والعرس حیدات و ابناہم و بنی  
شبیب و اولی بنایح و بنی ایہمال وال فہد منہم من اہل حنی ساندی مدناہم  
فرزندان حضرموت زیادہ تر اڑائیوں میں مارے گئے۔ برباد ہو گئے اور بچے اونٹنوں سے اپنے آپ کو  
قبیلہ کنندہ میں منضم کر دیا۔ ابن خلدون کی عبارت ہے۔

قد ذهب اکثرہم و اندسجہم باقیہم فی کندیہ و صندہ  
وافی اعدادہم ابن خلدون  
اکثر لوگ فنا ہو گئے۔ جو بچے وہ قبیلہ کنندہ میں مخلوط ہو گئے اور  
ان کا شمار انہیں میں ہو گیا۔

بنی حضرموت چونکہ بحر عرب کے ساحل پر آباد تھے۔ جو تقریباً جنوبی ہندوستان کے سامنے ہے۔ اس لئے  
ہندوستان کی بحری تجارت کے یہ عمدہ قدیم سے مالک تھے۔ ہندوستان کا تمام بیوپار انہیں کے توسط سے انجام  
پاتا تھا۔ جہاز رانی میں ان کا خاص دستگاہ حاصل تھی۔ اسلام کے بعد ان کی یہ قوت اور زیادہ ہو کر چلی۔ جزائر ہندو جاوا  
سمالہ اور تمام سواحل ہند میں ان کی نوآبادیاں قائم ہیں۔ دکن کی ریاست حیدر آباد کی فوجی طاقت میں اور  
مہارٹوں کے زمانہ تک۔ اونٹنوں کے عنصر کا ایک جزو ثابت ہوتا ہے۔ ان سواحل و جزائر میں اشاعت اسلام بھی دست  
ہوئی انہیں حضرموتی عربوں کے ہاتھوں سے انجام پائی ہے۔

حضرموت اور خوش نصیب عربی قبائل میں ہے۔ جبکہ نام توراہ میں مذکور ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ  
یہ خوش نصیبی نام کی حیثیت سے صرف ایک ہی بار نصیب ہوئی ہے۔ یعنی قحطان کے بیٹوں کے ساتھ  
میں حضرموت کا نام ہی توراہ میں داخل ہے۔ لیکن حضرموت کے بندرگاہ قانہ یا قانع کا نام تجارت کی  
مناسبت سے مذکور ہے۔ کتاب خرقیال ۲۷-۲۲ میں ہے۔ حاران۔ قانہ اور حارث سبا کے تاجر اسیر یا  
تیرے بیوپاری تھے۔

یونان نے بھی اسی بحری تجارت اور ہندوستانی بیوپار کے تعلق سے ان کا ذکر کیا ہے۔ ارا تو سٹھینس  
ERATOSTHENES المتوفی ۱۹۶ ق م۔ بیان کرتا ہے کہ چین کے آخر میں مشرق کی طرف  
حضرموت (CHATHAMITES) ہے۔ اسکے دار الحکومت کا نام سبا تھا SARUATHIA ہے۔  
سبا تھا کا اصلی تلفظ شہوہ۔ جو اب تک حضرموت میں ایک آبادی کا نام ہے۔ پہری مصنف اسکے حکمرانوں کا ہے۔  
حضرموت زیادہ تر پورا ان پیڑا کرتا ہے۔ لیکن شہر کے میوے وہاں وافر اور جانور بھی بکثرت ہوتے ہیں۔

حضرت مروت سے سبا کا ملک، ہم روز کی مسافت پر ہے۔ حضرت مروت اور شہانہایت دو ممتاز شہر ہیں اور نہ ہی اور شہا ہی عمارات سے آراستہ ہیں۔

پہلی (۱۹۷۹ء) کتاب ہے۔ سبا کے ایک حصہ کا نام حضرت مروت ہے جس کا خاص شہر شہانہ تھا (شہوہ) ہے۔ اس شہر میں ۴۰ ہیکل (معبد) ہیں۔ یہاں سے بخورات جمع کر کے سبا لائے جاتے ہیں۔ اور اس وقت تک یہ خرید نہیں کئے جاسکتے اور نہ کوئی غیر ملکی ان کو لے جاسکتا ہے جب تک کہ اس شہر کا ہنر و بنا تھا کہ دیوتا کیلئے ایک عشر (دسواں حصہ) اوتنے نکال نہیں لیتا (Dunkers Hist of Antiquity vol 1 pp 310, 311) ایک یونانی مورخ لکھتا ہے کہ حضرت مروت میں بادشاہ <sup>313</sup> درآتا نہیں ہوتا۔ بلکہ شرفاے ملک کے گھر میں بادشاہ کے انتخاب کے بعد جو پہلا بچہ پیدا ہوتا ہے وہی ولی عہد ہوتا ہے۔

حضرت مروت کے آثار کی تحقیق بہت کم ہوئی ہے۔ بس ۱۹۱۷ء تک جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول کے طبع کی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مروت کے بانی تخت شہوہ میں سیکڑوں کتبات ایسے موجود تھے جو پڑھے نہیں گئے تھے۔ تاہم جو آثار دریافت ہو چکے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مروت کا تعلق نہایت قدیم زمانہ سے معین کے ساتھ تھا۔ بلکہ حضرت مروت کا خاندان معین کے ساتھ تعلقات نسبتی بھی رکھتا تھا۔ اور قانہ کا بندر گاہ اور ملک کا ایک ٹکڑا ایک حد تک اسکے ماتحت تھا۔ ایک طویل خاموشی کے بعد حضرت مروت کا نام سبا کی انتہی میں نظر آتا ہے۔ (Hist de la Arabie Tome vol P 49)

سبا کا زمانہ سنہ ۱۰۰۰ یا سنہ ۱۰۰۰ ق م تک مفروض ہے۔ اس دور میں ہی حضرت مروت کی حکومت کا ذکر جنگتہ صلح کے تعلق سے آتا ہے۔ شاہان سبا کے خطاب شہا ہی کیساتھ ”شاہ حضرت مروت“ کا لقب بھی نظر آتا ہے۔ سواحل یمن کے دوسری جانب ملک حبش ہے۔ اہل حبش بھی اصل میں سامی عرب تھے۔ انہوں نے اپنی نو آبادی قدیم زمانہ میں اپنے وطن کے دوسرے مقابل جانب میں قائم کی تھی۔ اس زمانہ میں رفتہ رفتہ وہ بھی سواحل حضرت مروت پر واپس آ رہے تھے۔ تقریباً سنہ ۱۰۰۰ میں وبالآخر حضرت مروت پر انہوں نے استیلا حاصل کر لیا۔ (Encyc Bri vol R R 264)

حضرت مروت کے بادشاہوں کے نام جو کتبات و نقوش میں پڑے گئے ہیں۔ انہیں سے ہم کو صرف دو معلوم ہیں صدوق ایل اور معہی کرب۔ بعد ہی کرب۔ صدوق ایل کا پوتا تھا۔ اور معین کے بادشاہ ابی بدیع یانچ کا چچا اور معاصر۔

سنہ ۱۰۰۰ میں حجاز و نجد کے معاملات سے فارغ ہو کر آنحضرت صلعم نے حضرت علیؓ، معاذ بن جبل اور ابوموسیٰ الاشعریؓ کو جو اصل میں یمنی تھے۔ دعوت اسلام کی غرض سے یمن میں بھیجا۔ ایک ہی سال

کے اندر تمام ملک سلمان تھا۔ اسی سال زیاد ابن ولید خمرزجی یہاں غالی مقرر ہو کر آئے۔ عہد اسلام میں حضرموت کا آخری بادشاہ ہو لاوائل بن حجر تھا۔ حضرموت کی زبان حجاز کی زبان سے مختلف تھی۔ شاہان عالم کے سلسلہ میں دائل کو عربی میں جو خط لکھا گیا تھا۔ وہ حضرموتی الفاط کی آمیزش کے ساتھ تھا۔ نامہ مقدس یہ تھا

صاحب ارض القرآن نے عادتاً اسلام فی الہین کی تفصیل بطور اجمال لکھ دی ہے۔ جو مناسبیت متاعی کی وجہ سے کسی قدر صحیح ہی مانی جاسکتی ہے۔ مگر یہ نظریات مجملہ عام اطلاع کے لئے اکثر اوقات غلط فہمی اور فسادات کثیرہ پیدا کرتے ہیں۔ اس لئے اس اجمال کی کسی قدر تفصیل کر دینی واقفیت عامہ کی صحت کے لئے مناسبت و ضروری ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات و عہد اسلام فی الہین کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ آپ کی عبارت معاذ ابن جبل اور ابو موسیٰ اشعری کی مشارکت کیساتھ معلوم ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ گویا یہ تینوں بزرگوار علامہ میں ایک وقت بیک جا اور یکجا جماعت بھیجے گئے تھے۔ حالانکہ ایسا بیان واقعات کا صریح مخالف ہے۔ جناب علی رضی اللہ عنہ کی تعیین خاصہ علامہ ہمدان کی ہدایت کیلئے مسند (حجۃ الوداع) میں ہوا تھا۔ آپ کی ماتحتی میں ہوا جروانصار کی ایک معتد جماعت البتہ ہمراہ تھی۔ اسی واقعہ کے متعلق بریدہ صحابی کے وہ غلط فہمی اور بدگمانی جو خالد ابن ولید کی ذلت اور اشتعالی طبعی کا نمونہ تھی۔ (اور جو بالآخر عتاب نبوی کا باعث ہوئی اور بریدہ عمر ہر اپنی اس نادانی پر پشیمان رہے۔ پیش آئی۔ یہ خدمات حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات کے صرف اعجاز بیانی اور حسن زبانی سے جس خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ عمل میں لائے گئے۔ ان کی تصدیق و توثیق کیلئے ترجمان قدرت اور زبان رسالت کے کلمات۔ اسلام علی الہدیان اسلام علی الہدیان رہبرۃ ثلاثہ) کافی ہیں۔ ان کے بعد دوبار فوت سے۔ انہیں خدمات کے جلد میں اقصائے علم علیہ السلام کا خطاب گرانمایہ عطا فرمایا گیا کہ لا ینحی علی الا صحابہ التحقیق۔ واقعات کے خلاف تو یہ بیان یوں ظاہر کرتا ہے۔ اب سہل امر کی تفہیم میں باعث فساد اس طرح ہوتا ہے کہ جناب علی رضی اللہ عنہ کی خصوصیات کا منافی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے کہ آپ کے نام اسلامی خدمات بلا مشارکت احد سے و بے مداخلت غیرے تمام آثار معتبر اور اخبار مستند و معتد سے ثابت ہوتے ہیں۔ قبول اسلام سے لیکر دفن رسول صلعم تک آپ کی خدمات کی نشان بالکل تنہا ہے۔ کسی دعوت کسی سربراہ میں آپ کو کسی افسر اسلامی کی تبعیت یا مشارکت کی تکلیف نہیں لگتی۔ نزول سورہ توبہ کے موقع پر احکام عشرہ کی تبلیغ کے لئے۔ بذریعہ وحی تاکید اُمتقرر کیا جاتا۔ اس کا کافی ثبوت ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مشرکین کے لئے اتنے بڑے کثیر مجمع میں اسلام کی تبلیغ دعوت اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتی ہے۔ یہ تو دعوت تبلیغی کی مثال ہوئی۔ سرایا اور جنگی خدمات کی نسبت ذوالبدشہرہ سے لیکر حبشہ اسامہ کے آخر ذوالقعد تک جناب علی رضی اللہ عنہ کی تبعیت اور ماتحتی کسی سربراہ کی تاریخ و مغایرہ کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتی۔ آپ کے خاص خدمات کی یہ ندرت صاف صاف ثابت کر رہی ہے کہ قدرت نے یہ خصوصیت آپ کی ذات میں خاص طور پر ودیعت فرمائی تھی۔ پھر ایسی تخصیص کو ضرورتاً یا غیر ضرورتاً مشارکت کے غیر واقع اور قیامی مداخلت کے ساتھ تعمیم کی صورت میں ظاہر کرنا نہ تھا اور تخصیص کے شرف خاص کی تخفیف کرنا نہ ہے بلکہ اس واقعہ کی تضعیف اور

اوس میں تخریف کرنا نہ ہے جو اطلاع کے لئے مفید ہو سکتی ہے اور نہ اہل تحقیق کو کوئی نفع پہنچا سکتی ہے۔ فافہم شد۔

المؤلف الاحقر سید اولاد حیدر بکرامی



من محمد رسول الله الى الاقبال العيا له ولا يطلع المشاييب... في التبعة  
 كالمقبرة المياط ولا خالك والنطوا البنية وفي السيد بالجنس ومن زناهم  
 يكبروا صنفوا سائنة واستوفتوا عامنا ومن زناهم ثيب فصفوا جونا بالافان  
 ولا تورا... في الدين-

## سبک کی حکومت

انہم غلامانہ کی سبب مشہور ترین شاخ ہے۔ ایک طرف روایات عربیہ جکاریاں پیمان اور آثار قدیمہ ہیں۔  
 دوسری طرف قرآن مجید، توراہ، زبور اور انجیل میں اسکی شہرت و فہم کی داستانیں اور واقعات موجود ہیں۔  
 تاہم۔ توراہ میں سبک ایک قبیلہ کا حکم ہے۔ بروایت عربیہ اسکی قبیلہ کا نام بنو عبد الشمس اور لقب  
 سبک تھا جو قحطیوں میں زیادہ تر اسکو لقب خیال کرتے ہیں۔ لغویین عرب کی رائے ہے کہ یہ سبکی سے مشتق  
 ہے جس کے معنی غلام بنائے گئے ہیں۔ چونکہ عبد الشمس بہت بڑا فخر تھا۔ اور اسے بہت سے لوگوں کو  
 گرفتار کر کے غلام بنایا اسلئے اسکا لقب سبک قرار پایا۔

تحقیق جدید یہ ہے کہ سبکی اور سبک اس معنی سے ماخوذ ہے جسکا مفہوم تجارت ہے۔ کتبات میں عموماً  
 سبک لفظ تجارتی سفر کے معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ عربی زبان میں یہ اب تک "شراب کی تجارت اور خرید و  
 فروخت اور اسکی لئے سفر" کے معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ سبک چونکہ تاجر قوم تھی۔ اسلئے اس لقب سے مشہور  
 ہوئی ہے (Encyclo Brita Vol 23 P 955)

سبک کی وجہ تسمیہ میں فاضل معاصر نے دو قول تحریر فرمائے ہیں۔ ایک لغویین عرب کا۔ دوسرا علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ  
 کا۔ عربی کے علمائے لغت کا جو قول اور مختار نقل فرمایا گیا ہے۔ وہ علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ کے بیانات اور قیاسات  
 زیادہ قریب الفہم اور آسان ہیں۔ مگر ہمارے فاضل معاصر نے مستشرقین یورپ کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ہمارے لائق محقق کو فیصلہ  
 سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ جانبین سے لفظ عربی کے ادبی معنیوں سے کام لیا ہے مگر عرب نے لفظ کے اصلی اور پہلے معنی سے  
 اصطلاح کی ہے اور ان کی اصطلاح سبک کے فہم انداز واقعات سے بالکل مناسبت رکھتی ہے۔ ایک خلاف مستشرقین یورپ نے  
 اس لفظ کے معنی مجاز اور درجہ دوم کے معنیوں سے کام لیا ہے جس کے مجاز ہی اور اصطلاحی معنی شراب کی تجارت اور اسکی  
 ضرورت سفر کے عربی لغت سے ثابت ہوتے ہیں۔ اگرچہ یہ معنی بکثرت دوم مذمت عرب میں پائے جاتے ہیں تاہم واقعات  
 متعلقہ متعلق نہیں رکھتے۔ کیونکہ اگر سبک کو تجارت پیشہ سمجھ لیا جادے۔ تو شراب کی اصلی اور خاص تجارت کے مفہوم کہاں سے



## زمانہ حکومت

سبک کا زمانہ عروج کب سے شروع ہوتا ہے؟ روایات عرب میں براہ راست اسکا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن تمام مورخین اور اہل نسب نے عبد الشمس سبک کو قحطان کا پوتا بتلایا ہے۔ یہ ان کی حکومت کا زمانہ ۲۸۴۲ برس بتلاتے ہیں۔ (مسعودی ج ۱ ص ۱۹۳ مصر)

اسکے بعد اسکا جانشین۔ اون کی تصریح کے مطابق تھیر ہوتا ہے۔ بقاعدہ عام عبد الشمس سے اگر عبد الشمس کا خاندان مراد لیا جائے تو قحطان کی تیسری پشت سے۔ جو کم از کم ۲۵۰۰ ق م میں ہوگی۔ اس کا زمانہ شروع ہو کر ۲۸۰۰ برس کے بعد ۲۰۰۰ برس کے پس و پیش میں ختم ہو جاتا ہے۔ حالانکہ سبک اور حضرت سلیمان (نشلہ ق م) کی معاصریت قرآن مجید اسفار یہود اور انجیل سے اسکے ایک ہزار برس کے بعد ہی ثابت ہے۔

اسفار یہود میں سبک کا حکومت کی حیثیت سے ذکر سب سے پہلے حضرت داؤد کی زبور (۲۶ - ۱۰) میں نظر آتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نشلہ ق م سے پہلے عروج شروع ہو چکا تھا۔ اسیریا کے کتبات میں شلہ ق م میں اسکا (سبک) ایک بادشاہ اسیریا کو خراج دیتا ہے۔ اور یہ سبکی ترقی کا آخر زمانہ ہے۔ آخر میں ولادت مسیح کے پس و پیش یونانی تاریخوں میں بھی اسکا ذکر ہے۔ اس سے سبک کا آخری زمانہ ظاہر ہوتا ہے۔ کتبات یمن اور حضرت داؤد کی زبور کے اسناد سے جس کی تدوین کا زمانہ دسویں صدی سبک کا وسط ہے۔ سبک کے عروج کا زمانہ نشلہ ق م سے کسی حال میں کم نہیں قرار دیا جاسکتا۔

## دائرہ یار قبہ حکومت

سبک کا اصلی مرکز حکومت جنوب عرب میں یمن کا مشرقی حصہ تھا۔ اسکا دار الحکومت شہر تاریہ تھا لیکن رفتہ رفتہ اسکا دائرہ مغرب میں حضرت موت تک وسیع ہو گیا تھا اور چونکہ یہ ایک تاجر قوم تھی اسلئے بہت سے بحری اور تجارتی (برہما) راستوں پر بھی اسکو قبضہ کرنا پڑتا تھا۔ اسی سلسلہ میں شمالی عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ پیدا کے غائب گئے۔ کتبات کی عبارت۔ واقعات کی صورت۔ تاریخ و سیر کی نقل و تحریر سے سبک اور اہل سبک کی تجارت شراب کی تو کوئی خصوصیت نہ مستشرقین یورپ ہی نے بتلائی نہ آپ ہی نے درج فرمائی تو پھر ایسی حالت میں آپ کے اس دعوے بے دلیل کو کیسے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اس بنا پر مستشرقین یورپ کی وجہ تسمیہ صورت اونکی تباہی اور غلط فہمی سمجھی جائیگی۔ اور لغوی تہن عرب کی بتلائی ہوئی آسان اور قریب الفہم وجہ تسمیہ کے مقابلہ میں آپ کے مصطلحات غیر مردہ کو چاہے کندن و کاہ بر آوردن سے زیادہ وقعت نہیں دی جائیگی۔ المولف۔ سید اولاد حیدر عظمیٰ عنہ

پرسا کی حکومت نظر آتی ہے اور افریقہ میں بھی اسکے آثار ملتے ہیں۔ جہتہ میں اذینہ کا ضلع سبا کے ماتحت تھا۔ اس ضلع پر معاویہ کے لقب سے ایک گورنر حکومت کرتا تھا۔ (Encyclo Brit vo 23 p. 955)

یمن سے براہ حجاز شام تک جو قدیم تجارتی راستہ تھا۔ یہ بھی سبا کے قبضہ میں اور سوقت نظر آتا ہے اور اسپر جاجان کی نو آبادیاں قائم معلوم ہوتی ہیں۔ غالباً ان مقامات پر سبا کا قبضہ و استیلاؤں یا آٹھویں صدی میں اہل معین کی مفتوحی کے بعد ہوا ہوگا۔ اسیریا کے پادشاہ سرجون کے ایک کتبہ میں جو ۷۵۰ ق م کا ہے شمالی عرب کے چند قبائل کا ذکر ہے۔ انہیں ایک کا نام میمر سبا ہے یہ سرجون کو خراج دیتا ہے (Encyclo Brit) سرجون کا یمن تک جانا آثار سے ثابت نہیں۔ اسلئے لافحالیہ خود سبا کا گذر وہاں تک ہوا ہوگا۔ اس واقعہ سے سبا کی حکومت کا رقبہ شمالی عرب میں عراق تک ثابت ہوتا ہے اور سبا کی حکومت کا ان اطراف میں بھی سراغ ملتا ہے۔ (سفر ایوب ۱۵) میں ہے کہ سبا نے اور اہل سیریا نے حضرت ایوب کے پیلام اور جانوروں لئے۔ پھر صیف ایوب ۶-۱۹ میں ہے کہ سبا کے ساتھی تیما کے سواروں کا انتظار کرتے ہیں) تیما شام کے پاس شمالی عرب میں ایک شہر ہے۔ اس آیت سے سبا اور شام کے تعلقات ظاہر ہوتے ہیں۔ دیگر سفارہ یود میں بھی سبا کا بکثرت ذکر موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملک شام فلسطین اور مدائن کے آس پاس بھی انکی نو آبادیاں تھیں۔

### سبا اور اسکی شاخوں میں امتیاز

تمام عرب مورخین نے حمیر کو سبا کا بلاواسطہ جانشین فرض کیا ہے اور ان تمام ملک یمن کو جو اس سلسلہ میں اول سے آخر تک گزرے ہیں اون کو حمیر بن سبا اور ملک حمیر بن سبا سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر مستقل خاص سبا کے نام سے کسی زبان میں بھی اونکے اصول کے مطابق کوئی حکومت نہ تھی۔ لیکن یہ تصریح قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ اس نے حمیر کے بلاواسطہ حکومت سبا کا صاف اور صریح نام لیا ہے۔ در تمام عبرانی۔ یونانی اور اشوری شہادات قرآن کے ساتھ ہیں۔ عبرانی صحائف جنگاز مار آخر سلطنت ق م سے حکومت یمن کا ہمیشہ سبا کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ یونانی مورخین نے سلسلہ ق م سے پہلے حمیر کا نام نہیں لیا ہے۔ آثار میں سلسلہ ق م کے بعد خاندان حمیر کا وجود نظر آتا ہے۔

مورخین عرب نے ایک بڑی غلطی یہ کی کہ حمیری بانی حکومت سے حمیر بن سبا تک جتنے آباء و نسب آئے ان سب کو بادشاہ قرار دیکر وہیں سے حمیری حکومت قائم کر دی۔ حالانکہ یہ ضرور نہیں کہ ایک فرزند قبیلہ جو اتفاق سے ایک سلطنت کا بانی ہو جائے اس سے لیکر یہ قبیلہ تک اس کی سلطنت مسلسل ہو۔ ابوالعباس السفاح عباسی حکومت کا بانی تھا لیکن اس خاندان کے پدر اول حضرت عباس اس سے

پانچ چہارلشت پہلے ہیں۔ اس بنا پر نسب عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے پیش کیا جائے گی۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے نہیں بلکہ السفاح سے کی جائے گی۔ اس طرح نسب حمیری کی ابتدا سبا ابن حمیر سے ہوئی۔ لیکن حکومت حمیری اسکے سیکڑوں برس بعد قائم ہوئی۔ اور نسب خاندانی کے لحاظ سے صحیح طور پر اسکو حمیری کہا گیا۔ لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ حمیر ابن سبا نے خود اسکی بنیاد بھی ڈالی۔ معاویہ اور اسکے جانشینوں کی حکومت کا نام امویہ ہے۔ لیکن کیا اسکا مفہوم یہ ہے کہ خود امیہ اسکا بانی تھا۔ سبا کو چوڑ کر سبا کی متفرق شاخوں میں جو بادشاہ گذرے ہیں اون کے نام و تعداد و حالات کسب قدر زیادہ روشن ہیں۔ اون کی بنیاد ان کا زمانہ ۶ یا ۷ سو سے زیادہ نہیں۔ جیسا کہ تاریخ حمزہ اصفہانی کی تاریخ میں ایام ملوک آل غسان اور ملوک متاثرہ کے ازمنہ کے جمع کرنے اور حمیر کے زمانوں کی تعدیل کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس زمانہ کی انتہائی حد معلوم ہے یعنی تقریباً ۱۰۰۰ عیسوی۔ جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ اس عہد سے انکا زمانہ تفرق ۱۵۰۰ ق م یا علی العموم پہلی صدی ق م ہونا چاہیے اور یہ وہی زمانہ ہے جسکو گلاؤز وغیرہ نے ابتدا سے حمیر اور انتہائے سبا کے لئے ازروئے اثنا مقرر کیا ہے۔ اس لئے اس زمانہ تفرق اور تفرق سے پہلے فرزند ان سبا کا جو مشترک زمانہ تھا حکومت سبا سے وہی عہد مراد ہے۔

### قرآن و ایان سبا۔

حکومت سبا کا نام تحریری حیثیت سے سب سے پہلے سنہ ۱۱۰۰ ق م میں حضرت داؤد کے عہد میں نظر آتا ہے اس زمانہ بعد العہد میں بھی سبا کی دولت و شہرت ہاں سیاہ بادشاہ کی نگاہ میں قابل رشک تھی حضرت داؤد زبور میں کہتے ہیں۔

”اے اپنے بادشاہ! اپنا فیصلہ عطا کر اور بادشاہ کے بیٹے کو راستی .... قبا اور سبا کے بادشاہ اس کو

نذر میں دینگے اور سبا کا سونا اسکو پیش کیا جائیگا۔“

بادشاہ داؤد کی دعا قبول ہوئی۔ اور بادشاہ کے بیٹے سلیمان کی بارگاہ میں سبا کے بادشاہ نے نذر دی اور سبا کا سونا اسے پیش کیا۔ سنہ ۹۵۰ ق م میں جو تقریباً حضرت سلیمان کا عہد ہے ازروئے قرآن و توراۃ سبا پر ایک عورت حکمران تھی۔ روایۃ عرب اس عورت کا نام بلقیس بتاتے ہیں۔ لیکن بلقیس کا جو زمانہ وہ قرار دیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے مفصل بحث آگے آئیگی۔

سرجون یا شرجون شاہ اسیر کے عہد میں جس کا زمانہ ۷۲۱ ق م سے ۷۰۵ ق م ہے۔ ملک سبا پر شمر نام بادشاہ تھا۔ سرجون نے اپنے ایک یا دو گاری کتبہ پر لکھا ہے کہ اسکو .... شہود .... شمشیر ملک ہرب (عربیجا) اور شمر سبا نے خراج دیار (Roger's Hist of Bible vol II 164) یہ متفق ہے جیسا کہ اور بیان



ہر چکا ہے کہ سر جون یمن تک نہیں پہنچا۔ اسلئے یہ ظاہر ہے کہ خود سبا حدود اسیریا تک پہنچ گئے تھے۔ اسکی تائید سفر الوہب سے ہی ہوتی ہے۔ یہیں کلڈان اسیریا اور سبا کو باہم متحد اعداؤ شمالی عرب میں ظاہر کیا گیا ہے۔  
یثعمر سبا کی متعدد دبا دشاہوں کے نام ہیں۔ انہیں میں سے ایک دو شہر ہی رہتے ہیں۔ دار الحکومت تارب میں۔ سعد عرم کی بنیاد ڈالی۔

عرب مورخین نے چونکہ سبا اور حمیر کی کوئی تفریق نہیں کی ہے۔ اسلئے سلسلہ حمیر سے الگ انہوں نے کسی بادشاہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ حمیر کے اوٹھوں نے دو گڑے سکے ہیں۔ لوگ حمیر اور تباہہ حمیر بلوک وہ ہیں جو صرف ملک یمن میں حکمران تھے۔ تباہہ وہ ہیں جنکے ماتحت یمن و حضرموت دونوں تھے۔ انکی تحقیق کی مطالبہ سے سب سے پہلا نتیجہ حارث الرایش ہے۔ لوگ حمیر کی تعداد انکے ہاں بہت کم ہے۔ بلکہ بعضوں نے تو اس طبقہ کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ وہ حمیرن سبا کے بعد فوراً بلا واسطہ باہجند واسطہ حارث الرایش کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ حمیر اور الرایش کے درمیان کم از کم ہزار برس کا فصل ہے جسکی رخنہ پڑی صرف ٹھنوس مورخین نے کی ہے۔ لیکن وہ باہم اس قدر مختلف ہیں کہ نتیجتاً ان سب کی بے اعتباری ظاہر ہوتی ہے۔ اس بے اعتباری کی بڑی دلیل یہ ہے کہ سب سے پہلے حمیر ناموں کے انہیں سے کوئی نام سبای اسماء کے طرز کا نہیں ہے حالانکہ نامونیک اسلوب طرز کو قومیت کی تعیین میں بہت بڑا دخل ہے۔ بہر حال مثلاً باہجند نام مختلف روایات مستند سے یہ درمیانی نام پیش کیے جاتے ہیں۔

نمبر	نشاوان بن سحیہ حمیری	قلقشندی	ابوالفسدا	ابن خلدون	مسعودی
۱	سبا	سبا	سبا	سبا	سبا
۲	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر
۳	المیسع	المیسع	وائل	وائل	سہلان
۴	ایمت	ایمت	الکسک	الکسک	ابوالکک
۵	زہیر	زہیر	یعفر	یعفر	ہیار ابن غالب
۶	عریب	عریب	زور یا ش	نعمان	حارث الرایش
۷	الغوث	فعلن	نعمان	زور یا ش	
۸	وائل	الغوث	اشعیر	اشعیر	
۹	عبد الشمس	وائل	سعد	حارث الرایش	
۱۰	زہیر الکندار	عبد الشمس	نعمان		
۱۱	زور یقہم	زور حمیر اصغر	نوسہ		
۱۲	زور اشرا	نشد	احکارشہ الرایش		
۱۳	حمیر	احکارشہ الرایش			
۱۴	المطاط				
۱۵	القلمین				
۱۶	سعد				
۱۷	احکارشہ الرایش				



غالباً اسی اختلاف کی وجہ سے حمزہ صفحہ ۱۵۱ میں سیا اور حارثہ الرائش کے درمیان کے نام چھوڑ دئے اور  
مجملاً لکھتا ہے کہ حمیر بن سبا انتہائی عمر کو پہنچ کر مر گیا اور اس کی نسل اُس کے بعد درائشا حکومت کرتی رہی اور اُس کے خاندان  
سے مکمل کر مین کی ملکیت دوسروں کو نہیں ملی یہاں تک کہ صدیاں گزر گئیں اور حکومت حارثہ الرائش کے ہاتھ میں  
آئی۔ یہ پہلا شیعہ ہے۔ حارثہ سے پہلے حکومت یمن اور فہر موت دو گروہوں پر تقسیم تھی۔ کل اہل یمن ایک بادشاہ  
پر مشفق نہ تھے۔ لیکن حارثہ الرائش جب بادشاہ ہوا تو سب اس پر مشفق ہو گئے۔ اور اُس کے تابع بنے۔ اس لئے نام  
اُس کا شیعہ پڑا۔ حارثہ الرائش اور حمیر بن سبا کے درمیان پندرہ پشتیں ہوئیں۔ حمزہ صفحہ ۱۵۱ ص ۱۸۸۔  
اس عبارت میں آخری فقرے کے علاوہ اور سب فقرے نہایت محتاط اور قابل قبول باتیں ہیں۔ بلکہ حمیر بن سبا  
کی ابتدا کم از کم سنہ ۱۱۰۰ ق م سے یعنی زمانہ داؤدؑ سے ہو تو تبا بے حمیر کے پہلے ملوک حمیر یا سبا کیلئے ۹۰۰ برس  
ہوتے ہیں۔ اگر ایک ایک بادشاہ کا اوسط زمانہ ۵۰ برس ہی فرض کیا جائے تو کم از کم اس عرصہ میں ۱۸ پشتیں  
ہوں گی۔ اس لئے حمیر بن سبا کے معنی صرف یہ لینے چاہئیں کہ حمیر جو سبا کی اولاد در اولاد میں تھا اور جو تقریباً  
سنہ ۱۱۰۰ ق م میں دولت حمیر پر کابانی ہوا۔ اس حمیر اور حارثہ الرائش کے درمیان ۱۵ پشتیں ہونا ممکن ہے۔  
بہر حال رواۃ عرب نے تبا بے حمیر سے پہلے سب کو جو نام ملوک حمیر کے نام سے بتلائے ہیں وہ بہت کچھ  
محتاج تصحیح و تنقید ہیں آثار و کتبات یونان و رومان کی مدد سے تاریخ یمن کا جو حصہ روشن کیا ہے اس  
ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت اشارہ قرآن کے مطابق حکومت یمن کے دو مستقل دور۔ دو مستقل ناموں سے  
ہیں۔ سبا اور حمیر سبا کی انتہا معلوم و متفق ہے کہ وہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے (Encyclo Brit p. 254)  
اور یہی سال حمیر کی ابتدا کا ہے۔ سبا کی ابتدا ہم نے بوجہ سابقہ المذکر (سبا کا زمانہ) سنہ ۱۱۰۰ ق م سے شروع  
کیا ہے اس بنا پر حمیر سے پہلے حقیقی سبا کی تاریخ ۸۵۰ برس پر مشتمل ہوگی جس میں کم از کم ۵۰ یا ۶۵ بادشاہوں  
کی پشتیں گزرنی چاہئیں۔

مکارب سیا

باعتبار کتبائے دور سبا کے دو طبقہ نظر آتے ہیں۔ پہلا طبقہ میں شامان سبا کا لقب مکارب سیا لکھا ہے  
اس وقت ان کا مرکزی شہر یا قلعہ صرداج تھا۔ مکارب دو لفظ سے مرکب معلوم ہوتا ہے۔ ”سکا“ اور ”رب“  
سکا کے معنی ”نڈھچا“ کے ہیں۔ اور ”رب“ کے معنی ”پڑا“ اور بادشاہ کے ہیں۔ اس لئے مکارب سیا کے معنی  
”نڈھچا بادشاہ یا کاہن بادشاہ کے ہیں۔ الغرض مکارب سبا حکومت سبا کے ابتدائی کاہن بادشاہوں کا  
لقب تھا۔ صرداج جو ان کاہن بادشاہوں کا دار الحکومت تھا اُس کے آثار اب تک مکارب اور حارثہ کے درمیان میں  
باقی ہیں۔ صرداج سے عربی ہی واقف تھے۔ حمیر بن نعمان بن سعد بن غولان کہتا ہے۔

وفی جلی نعمان عز تمکنا

اور نعمان کے دو بہاروں میں عزت شکن ہوئی

ابونا الذی کانت بصراحد امره

ہمارا باپ تھا جس کا مسکن صراح تھا

علیہ جالبیت کے زمانہ کا شاعر کہتا ہے۔

ملوک صرف احرو و ماسرب

اب کوئی عورت نہ محفوظ رکھتا ہے

من یا من الحمد ثمان بعد

صراح اور تارب کے بادشاہ ہونے بعد

ابو عکرم مرانی۔ قصورین کے ذکر میں لکھتا ہے۔

وہن اثبات صرف احرو و ماسرب

اور ہن اثبات (رب) صراح اور ثمان کے

براقش و معین ہن عا صرحا

براقش اور معین کے آباد کر دیوالے ہم ہیں

## مکارب سبا کے نام

مکارب سبا کے جو نام کتبائے ذریعہ سے اس وقت تک دریافت ہوئے ہیں جسے ذیل میں سوائے آخر نام کے ہر ایک کو دوسرے سے نسبی تعلق ہے۔ انکی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہوگی مگر افسوس ہے کہ تاریخ و سیر کے علاوہ کتبائے پتروالی لکیریں بھی انکی یاد قایم نہ رکھ سکیں اور صورت دیوار خاموش رہیں۔ انکا عروج سلطنت سنہ ۹۰۰ ق م میں سمجھنا چاہیے مکارب سبا کے نام یہ ہیں۔ الفاظ کے فصل کیلئے نقطہ اصل سبا کی خط مندرجہ کتبائے مطابقت ہیں۔

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| ۱ | ذمر علی۔ مکارب۔ سبا              |
| ۲ | کرب ایل۔ وتار۔ بن۔ ذمر علی       |
| ۳ | سہی علی۔ نیوف۔ بن۔ ذمر علی       |
| ۴ | شیع امزین۔ بن۔ سہی علی۔ نیوف     |
| ۵ | یلع ایل۔ ترح۔ بن۔ سہی علی۔ نیوف  |
| ۶ | شیع امر۔ وتار۔ بن۔ سہی علی۔ نیوف |
| ۷ | کرب ایل۔ بتین۔ بن۔ شیع امر۔ وتار |
| ۸ | یلع ایل۔ بتین بن۔ شیع امر وتار   |

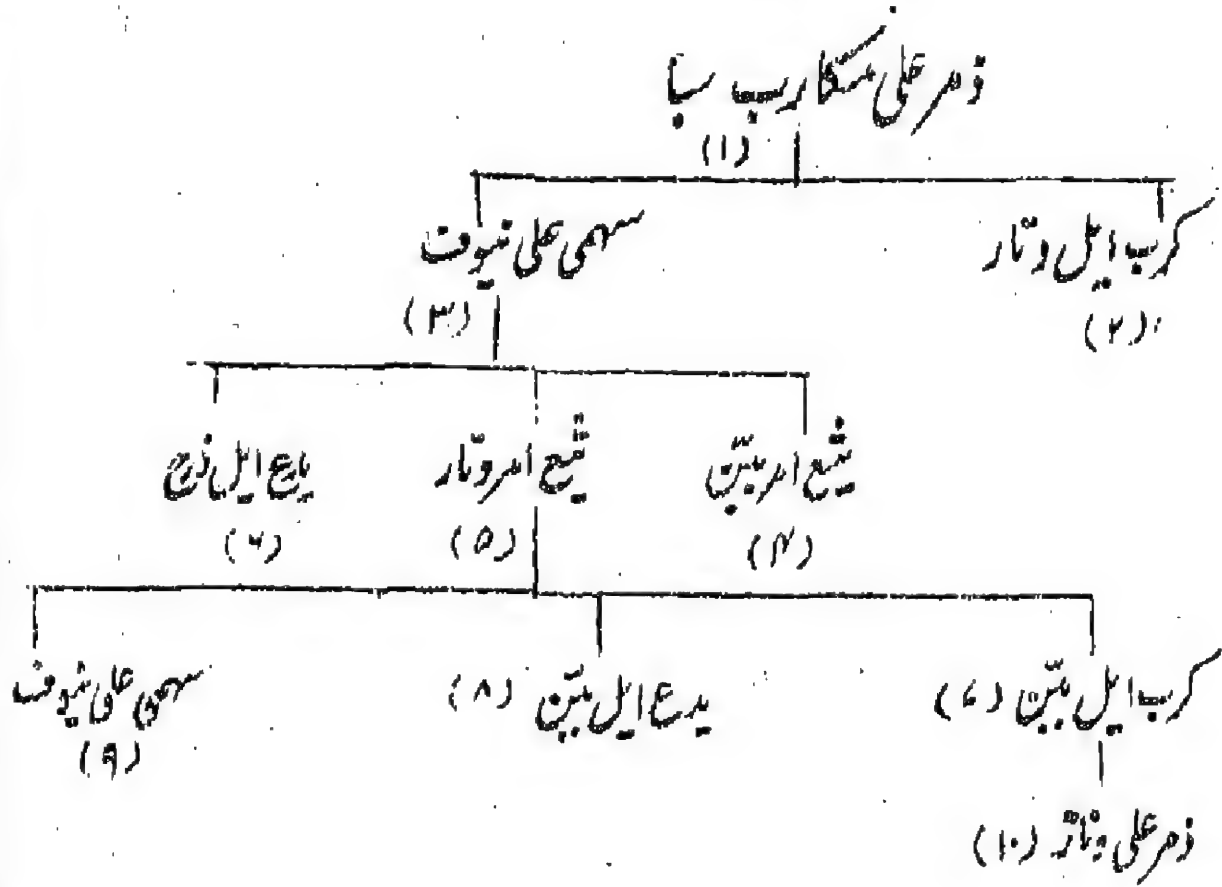
۱۔ یہ فہرست Halway کے شائع کردہ اصل کتبائے سبا سے جو خط عبسری۔ جنرل اشیاٹک

Journal Asiatique بابۃ ماہ دسمبر ۱۸۸۷ء پیرس میں چھپے ہیں۔ التقاط کی گئی ہے اور اداس کی تطبیق

(Huart Tome Vol 1 p 56) سے کر لی ہے۔

- ۹ سہمی علی بن یوسف بن شیخ امرو تار  
 ۱۰ ذمر علی بن تار بن کرب ایل بن  
 ۱۱ یسع ایل بن ذبی۔ مکارب سب (یہی ایک جداگانہ نام معلوم ہوتا ہے)  
 آسانی سے شجرہ لینے کے لئے ہم خاندان مکارب مذکورہ بالا کا ایک شجرہ مرتب کر کے ذیل میں تحریر  
 کئے دیتے ہیں۔

## شجرہ خاندان مکارب



## ملوک سب

شاہان سب کا زمانہ سن ۵۵۵ ق م تک نظر آتا ہے۔ اس عہد میں انکا لقب ملک یا منقوش ملتا ہے  
 انکا دار الحکومت شہر تار سب تھا۔ یہ شہر مین کے مشرق میں واقع تھا اور اسکا دوسرا نام شہر سب تھا۔ تار سب کے  
 قصر شاہی کا نام سلجین تھا۔ سکون میں دار الضرب بیت سلجین و حضرت سار سب منقوش ملتا ہے۔ تار سب  
 پوشہ پر مقام ہے۔ مگر سلجین بھی غیر معروف نہیں۔ عرب جاہلیت کا شاعر علقمہ لکھتا ہے۔

وقصر سلجین قد عفا  
 سرب الزمان الذی بریب

یہی شاعر دوسری جگہ کہتا ہے۔

سلجین مھاویۃ کان لم یعم

اوما تریں وکل شیء للبی

ایہ علقمہ مرانی کہتا ہے۔

کھلان والدنا عاصب بکھلا

وقصر سلجین علاء و شیدہ

سہ ق م سے سہ ق م تک ۵۳۵ برس ہوتے ہیں۔ جو تقریباً اس عربی روایت کے مطابق ہے کہ سبا نے ۴۸۴ برس حکومت کی۔ اس زمانہ مدید کے لئے ۷۱ ملوک سبا کے نام ہیکوئے ہیں۔ جو تقریباً مفروضہ مدت زمانہ کے برابر ہیں۔ اور وہ نام یہ ہیں۔

- |                |                                      |
|----------------|--------------------------------------|
| متحد خاندان ہے | (۱) سہی علی۔ ذرح۔ ملک سبا            |
|                | (۲) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
|                | (۳) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
|                | (۴) سہی علی بن الیشرح۔ بن سہی علی    |
| متحد خاندان ہے | (۵) شیخ۔ امر۔ ملک سبا                |
|                | (۶) کرب ایل۔ ومار۔ بن شیخ۔ امر       |
|                | (۷) یح ایل۔ بن شیخ۔ امر              |
|                | (۸) وہب ایل۔ ومار۔ بن وہب ایل        |
| متحد خاندان ہے | (۹) وہب ایل۔ یاحوذ۔ ملک سبا          |
|                | (۱۰) کرب ایل۔ ومار۔ بن وہب ایل       |
|                | (۱۱) یومین۔ بن وہب ایل۔ ملک سبا      |
|                | (۱۲) ذمر۔ علی ذرح۔ ملک سبا           |
| متحد خاندان ہے | (۱۳) لشاکریب۔ یوہیں۔ ملک سبا         |

### متفرق نام

(۱۴) تبروم۔ یومین۔ ملک سبا۔ (۱۵) کیریب۔ ملک سبا۔ (۱۶) یارم۔ یومین۔ ملک سبا۔ (۱۷) تبع شرجیل۔ ملک سبا۔ (۱۸) فرع شرجیل۔ ملک سبا۔  
 ان ناموں کے علاوہ کتبہ میں اور نام بھی پڑھے گئے ہیں۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی لقب بھی نہیں ہے۔ لیکن یہ ہے کہ امر اسے سبا ہوں۔ فرع ہنسیب کا نام ہے۔ آخر اسے فرادیا گیا ہے کہ ایک کتبہ میں "الیشرح ملک سبا" اور بیان ہے۔ "بن فرع ہنسیب ملک سبا"۔ منقوش ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فرع ہنسیب۔ ملک سبا کے لقب سے آخری شخص ہوں۔ لہذا اسکا بیٹا۔ ملک سبا۔ ذوریدان کے نام سے مشہور ہے۔



## سبا کی تقسیم و تنظیم

ممالک سبا کی حقیقتات سمجھنے کیلئے پہلے یہ جاننا چاہیے کہ ممالک یمن کس اصول پر تقسیم تھے اور امر کی ترتیب و تنظیم کیونکر تھی۔ ایک قلعہ ہوتا تھا قلعہ کے آس پاس گارد کی صورت میں مختلف چوٹی چوٹی آبادیاں ہوتی تھیں۔ انہیں کے مجموعہ کو محضد کہتے تھے۔ قلعہ دار گاؤں کا حاکم ہوتا تھا۔ اس کا لقب اوس کے قلعہ کی انتسابت اضافت سے ہوتا تھا مثلاً ذو غمدان۔ ذو ثعلبان اور ذو یمنین۔ ذو۔ یعنی زبان میں کلہ اضافت ہے جس کے معنی آف کے ہوتے ہیں۔ اسی لئے حجازی عربی میں اس کے معنی صاحب اور مالک کے ہیں۔ اور غیر اضافت مستعمل نہیں ہوتا۔ اس "ذو" کی جمع اذوار ہے۔ زبان یمن میں بعضی قلعہ دار کے مستعمل ہوتا ہے۔

یہ قلعے یا محاذ ہر ایک مخالف کے تابع ہوتے تھے جس کو صوبہ کا ہم معنی سمجھنا چاہیے۔ حاکم مختلف کا لقب قیل تھا۔ اس کی جمع اقبال ہے۔ عام طور سے مشہور ہے کہ اقبال یمن کے بادشاہوں کو کہتے ہیں محضد اور مخالف کی تقسیم عہد اسلام میں بھی باقی رہ گئی تھی۔ دوست عباسیہ کے زمانے میں یہ ۴۸ مخالف تھے۔ یہ تمام اقبال ایک بادشاہ کے ماتحت ہوتے تھے جس کا نام باختلاف عہد سکارب سبا اور ملک سبا تھا۔

ان اذوار و اقبال اور لوگ میں امن و اطمینان اور نظام کی زندگی بہت کم قائم رہتی تھی۔ تو ہی ضعیف کے ماتحت ہو جاتے تھے۔ جو "ذو" یا قیل" قوی ہو جاتا تھا وہی بادشاہ بن بیٹھتا تھا۔ عموماً بادشاہ کسی قلعہ میں سکونت کرتا تھا اس قلعہ کی طرف ہی سکونت القاب شاہی کا جزو ہوتی تھی۔ مثلاً ملک سبا قلعہ ریدان میں رہتا تھا اس کا لقب شاہی۔ ملک سبا ذو ریدان تھا۔

## سبا کے تمدنی اور تجارتی حالات

حکومتیں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ سلج پسندانہ اور فاتحانہ۔ بابل۔ اسیریا اور مصر کی حکومتیں فاتحانہ تھیں۔ ان کے آثار و کتبائے فتوحات کی یادگاروں سے پتہ چلتا ہے لیکن یمن کی حکومت بالکل صلح پسندانہ تھی۔ سبا کے جتنے کتبائے دست و پیکہ گئے ہیں۔ جن کی تعداد ۳۰ و ۴۰ ہے کہ نہ ہوں یہ تمام شریعتاً ہر کی نوع میں ہیں۔ یا عمارتوں کے پتھر ہیں۔ یا دیوہ تاؤں کے سیکل ہیں۔ مانج پرند زرد شکو کے سپا میں پائے جاتے ہیں۔

ہم نے پہلے بتلایا ہے کہ سبا ایک تاجروں کی قوم تھی جس کی صحیح مثال موجودہ تاریخ (وقت) میں حکومت برطانیہ ہے۔ عرب کے ملک میں کثرت سے سونے اور چاندی کی کانیں تھیں۔ اور اسب بھی ہیں۔ یہ دانی سے صفت جزیرۃ العرب میں ہے۔ ۵۰ مٹیوں و لٹرن میں ان کاڑوں کا ایکہ ایکہ کے نام گنوایا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے ان تمام بیانات کو اپنے حیران کن عرب قدیم میں جمع کیا ہے۔ قدیم مصر کے اشارے سے یہ برتن نامی ایک انگریز عرب کے شہر مدینہ میں عربیہ و اسی کے معجزاتی کا پتہ لگانے کو بھیجا گیا تھا۔ انھوں نے

اور یمن کا ملک خوشنودار حیروں کی پیداوار کیلئے طبعی طور سے مخصوص ہے۔ اس زمانے میں تمام دنیا میں دیوتاؤں کی عام طور پر پرستش کی جاتی تھی۔ انکے لئے بڑے بڑے مسکین بنائے جاتے تھے۔ ان ہیکلوں میں شب و روز خوشنودار لکڑیاں جلائی جاتی تھیں۔ اسلئے قدیم زمانہ میں ہر ملک سے ان کی بڑی مانگ تھی عمان و بحرین میں موتیوں کے خزانے تھے۔ اور یمن کے سواحل ہندوستان اور حبش کی پیداوار کی منڈی تھی۔ یہ تمام تجارتی اشیاء اس عہد میں سبا ہی کی وساطت سے بحر احمر کے راستہ سے یا حجاز کی راہ سے شام، فینیشیا اور مصر کو جاتی تھیں۔ اور یہاں سے تمام یورپ میں پھیلتی تھیں۔

توراة سبا کی دولت و عظمت سے چرچہ ہے۔ سب سے پہلے حضرت داؤد علیہ السلام کہتے ہیں۔

سبا اور سبا کے بادشاہ اسکو نذر دیں گے۔۔۔ سبا کا سونا اسکو پیش کیا جائیگا۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں ملکہ سبا آتی ہے۔

وہ بہت فوج، تزک و احتشام کے ساتھ یردشلم میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر

خوشنود کی جنیریں۔ بہت سا سونا اور بیش بہا جواہر لہرے تھے۔۔۔۔۔ ملکہ نے ۱۲۰ قنطار سونا ڈاؤ

بہت سی خوشنودیں اور قیمتی جواہر سلیمان کو دئے ملکہ نے جیسی خوشنودیں دیں ویسی پہرنے لیں۔

توراة سفر آیام

اشعیاء بنی کی پیشینگوئی ہے۔

حبش اور سبا والوں کی تجارت جو شریف ہے، تیرے پاس آویگی۔ (۴۵-۱۲)

خرقیال بنی کہتے ہیں۔

جمہور آدمیوں کے ساتھ سادائے بیابان (عرب) سے آئے جنکے ہاتھوں میں کنگن ہیں اور

سروں پر خوبصورت تاج (۲۳-۲۲) سبا اور رعماء تیرے تاجر ہیں وہ عمدہ خوشنود، جواہر

اور سونا، تیرے بازاروں میں بیچتے ہیں۔ حران، قانہ اور عدن (یمنیوں یمن کے شہر ہیں)

تیرے تاجر ہیں۔ سبا اور اشور اور کلدان تیرے تاجر ہیں۔

اشعیاء کی نبوت ہے۔

۱۵۷ فاضل معاصر ہم اس جگہ پر یاد دلانا چاہتے ہیں کہ ابھی ابھی آپ نے ملک سبا اور علاقہ یمن کے تمام اقسام کی تجارت کو نام

بنام گنایہ اور بتلایا ہے۔ مگر شراب کی خصوصیت کی یاد عام تجارت کا جو ٹولہ ہی نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ سبا کے ساتھ اسکی خصوصیت کو اتنی اہمیت

دی ہے کہ مشرقین یورپ کی گراہ کن تقلید میں سبا کی وجہ تسمیہ بتلائی ہے۔ فافہم قدیر اولاد حیدر

اونٹوں کی قطاریں۔ (اسے یروٹلم) تجہر چا جائیں گی۔ مدین اور حیفایک اونٹنیاں تمام سب سے سونا اور لوہا بنائیں گی۔ (۶۰-۶۱)

یہ بیاہ بنی۔ بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہیں کہ خدا کو تمہارے اعمال صحیح نہیں تو یہ کیوں میں سب کا لوہا بنائیں گی۔ (۶۰-۶۱)

چوتھی صدی ق م سے پہلے صدی ق م تک یونانی مصر کے حکمران تھے۔ ان کے عہد میں مصر کا دار الحکومت اسکندریہ تمام مشرقی اور مغربی تاجروں کا مرکز تھا۔ سب اس عہد میں سب سے بڑی قوم تھی۔ اس بنا پر وہ دیگر قبائل عرب کی نسبت سب سے زیادہ واقف تھے۔ اراٹوسٹینس (Aratosthenes) (۱۹۲ ق م) بیان کرتا ہے۔

عرب کے انتہائی حد پر سمندر۔ (بحر ہند و عرب) کے پہلو میں..... بآ کے لوگ ہیں۔ جن کا دار الحکومت ماربرا (Marbra) ہے یہ قطع ملک مصر میں ہے۔ گرمیوں میں بارش ہوتی ہے۔ اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ جو میدانوں اور تالابوں میں جا کر خشک ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب زمین اس قدر سبز اور شاداب ہے کہ تھوڑی سی دہائیوں میں دوبار ہوتی ہے۔

حضرت سے بآ کے ملک تک ۴۰ روز کا راستہ ہے۔ اور عین سے سودا گری دن میں آلیہ (عقبہ) میں پہنچتا ہے۔ جعفر بن معین اور سب کے ملک خوش و غرم ہیں۔ اور مسکلیں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں۔

یونانی مؤرخ اگا تھرشیڈس (Agarthercbides) (۱۹۲ ق م) جس کی تصنیف کا زمانہ دوسری صدی ق م ہے۔ بیان کرتا ہے۔

سابعرب آبادان (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے اچھے پے شمار میوے ہوتے ہیں زمین متصل بحر میں بلقان اور نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو دیکھنے میں نہایت پھلے معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورات۔ دارچینی۔ جواہرے وغیرہ کے نہایت بلند درختوں کے گنجان جنگل ہیں اور ان درختوں سے نہایت شیریں بو پھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام کی کثرت تنوع کے سبب ہر قسم کا نام و وصف مشکل سے جو خوشبو اٹھیں اڑتی ہے۔ درخت کی خوشبو سے کم نہیں اور بکی تعریف افلاک نہیں ادا نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص اس زمین سے دور ساحل پر سے بھی گزرتے ہیں وہ بھی جب ساحل سے ہوا چلتی ہے تو اس خوشبو سے محظوظ ہوتے ہیں۔ ان مسالوں کو وہاں کاٹتے نہیں اور کھانے کا انبار نہیں لگاتے۔ لیکن چونکہ شگفتہ اور تازہ رہتے ہیں۔ اسلئے جو شخص اس ساحل سے گزرتا ہے گویا آب حیات کا لطف اٹھاتا ہے۔ یہ تشبیہ ہی اسکی قوت و لطافت کے لحاظ سے ناقص ہے۔



بایں حکومت در ابتدا منتقل ہوتی ہو۔ انکا پڑا شہر آرب ہے۔ جو ایک پہاڑ پر واقع ہے۔ اس پہاڑ کو جبل  
اللقی کہتے ہیں۔ بادشاہ اسی شہر میں رہتا ہے۔ جو لوگوں میں فیصلہ دیتا ہے۔ لیکن کہی اوسکو اجازت نہیں  
کہ وہ اپنا قصر چوڑ کر نکل سکے۔ اگر وہ اسکے خلاف کرتا ہے تو حسب حکم مذہبی سنگسار کر دیا جاتا ہو۔  
ساتھام دنیا میں سب سے زیادہ دو لقمند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت ہر طرف سے لایا جاتا ہے بعد کے  
سبب کسی نے انکو فتح نہیں کیا۔ اسلئے خصوصاً اوسکے دارالحکومت میں سونے چاندی کے برتن ہیں۔  
تخت اور پیشکاش ہیں۔ چھکے ستون زرنگار اور نقرئی و طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں۔ ایوان اور دروازے  
زر و جواہر سے نقش ہیں۔ اس قسم کی سب سے زینت پر نہایت ہنرمندی اور محنت وہ صرف کرتے ہیں۔

مشہور منوچ آرٹی میڈوروس (Artimidos) (منہ ق م) باشندہ شہر افسوس (Ephesus)  
جوسا کے عہد اخیر میں تھا لکھتا ہے۔

ساکا بادشاہ اور اسکا ایوان آرب میں ہو۔ جو ایک پڑا شہر پہاڑ پر زمانہ خوشحالی (عیش و عشرت و سرور)  
میں واقع ہے۔ بیووں کی کثرت کے سبب لوگ مسست اور ناکارہ ہو گئے ہیں۔ خوشبودار درختوں کی چڑ میں لپٹے پڑے  
ہوتے ہیں۔ جلانے کی لکڑی کے بدلے دار چینی اور خوشبودار لکڑی جلاتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا پیشہ زراعت ہے۔  
اور کچھ ملک اور غیر ملکی مسالوں کی تجارت کرتے ہیں۔ یہ سارے مقابل کے حبشی ساحل سے لائے جاتے ہیں۔  
جہاں سب سے لوگ چڑے کی کشتیوں (رققہ) میں بیٹھ کر دریا کے پار چلے جاتے ہیں۔ قرب و جوار کے قابل سب سے  
تجارتی اسباب خریدتے ہیں اور وہ اپنے ہمسایوں کو دیتے ہیں اور اسی طرح دست بدست وہ شام و  
جزیرے تک پہنچتے ہیں۔

## سیا کی عمارتیں

ہم نے پہلے بتا دیا ہے کہ سیا ایک صالح پسندانہ امن و سرور کی حکومت تھی۔ یہی سبب ہے کہ اوس نے اپنی  
قوم کا زیادہ تر حصہ اسلحہ کے بجائے عمارتوں پر صرف کیا۔ یونانی مورخین کے بیان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔  
انہیں سے بعض عمارتیں عہد اسلام تک باقی تھیں۔ مسلمان مورخین نے خود دیکھا اور اپنی کتابوں میں انکے حالات لکے  
ہیں۔ ہندانی نے اکلید کا ایک باب صرف انہیں عمارتوں کیلئے مخصوص کیا ہے۔ سیا کے اب تک جو کتبات ملے ہیں وہ  
زیادہ تر انہیں عمارات سے متعلق ہیں۔ نیشوان ابن سعید حمیری نے قصیدہ حمیری میں تقریباً ۲۵ عمارات  
سنا ہی کا ذکر کیا ہے۔ پوروسین سیاح ہی ان عمارات کے کھنڈروں کے عجیب و غریب حالات بیان کرتے ہیں

۵۔ یہ تمام بیانات تاریخ قدیم کے مستند ترین ماخذ و مکرس ہسٹری آف اینکویٹی ج ۱ ص ۱۰۳ سے ۱۰۴ تک سے ماخوذ ہیں۔

Dunkers History of Antiquity Vol I PP 310. 311. 512



قصر لجن جو قیامگاہ شاہی تھا اسکے نشان اب تک موجود ہیں۔

### سد آرب یا بند عرم

اسی سلسلہ عبارت میں ایک چیز بند آب ہے جسکو عرب حجاز ”سد“ اور عربین ”عرم“ کہتے ہیں۔ عرب کے ملک میں کوئی دائمی دریا نہیں۔ صرف سلسلہ کوہستان ہے۔ پانی پہاڑوں سے بہ کر رگستانوں میں خشک ہو جاتا ہے اور ضائع ہو جاتا ہے۔ زراعت کے مصرف میں نہیں آتا۔ سبائے مختلف مناسب موقعوں پر پہاڑوں اور وادیوں کے بیچ میں بڑے بڑے بند باندھے تھے کہ پانی رگت جائے اور بقدر ضرورت زراعت کے مصرف میں آئے۔ حکمت سبائے اس قسم کے سینکڑوں بند تھے ان میں سب سے زیادہ مشہور سد آرب تھا۔ جو خود دار الحکومت کے اندر واقع تھا۔

شہر آرب کے جنوب میں داہنے بائیں دو پہاڑ ہیں جنکا نام کوہ البقی ہے۔ دونوں پہاڑوں کے بیچ میں وادی اذینہ ہے۔ پہاڑوں سے اور ادھر ادھر سے پانی جمع ہو کر وادی اذینہ میں ایک دریا جاری کر دیتا ہے۔ سبائے ان دونوں پہاڑوں کے بیچ میں تقریباً سنہ ۴۱۴ ق م میں سد آرب تعمیر کی تھی۔ یہ تقریباً ۵۰ فیٹ لمبی اور ۵۰ فیٹ چوڑی ایک دیوار ہے۔ اسکا اکثر حصہ تو اب آفتادہ ہے۔ لیکن تاہم اسکی ایک ٹلٹ دیوار اب بھی باقی ہے۔ ارنادر (Arnao) ایک یورپین سیاح نے اسکے موجودہ حالات پر ایک مضمون فرینچ ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں لکھا ہے۔ اور اسکا موجودہ نقشہ نہایت عمدگی سے تیار کیا ہے۔ اس دیوار پر چار کتبات ہیں وہ بھی پڑھے گئے ہیں۔

عام مسلمان مورخین چونکہ ہر قدیم عمارت کو بنائے سلیمان کہنے کے عادی ہیں۔ اسلئے اس سد کا پانی وہ یقین لکھتے ہیں و حرم سلیمانی کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن سد آرب کے بقیہ حصہ پر کتبات ہیں انہیں بانوں کے نام ہی خوش قسمتی سے باقی رہ گئے ہیں۔ انہیں سے (۱) شیخ امر بن ابی سہی علی نیوف مکارب سا۔ (۲) مکی علی نیوف بن ذمر علی مکارب سا۔ (۳) کر ب ایل بن بن شیخ امر مکارب سا۔ (۴) ذمر علی ذرح ملک سا۔ (۵) یدع ایل و تار کے نام پڑھے گئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سد ایک زمانہ متدین مختلف سلاطین میں کے عہد میں تعمیر ہوا ہے۔ اسکا پہلا بانی شیخ امر تھا جو اٹھویں صدی ق م میں تھا۔ اس میں ادھر نیچے بہت سی کھڑکیاں تھیں اور سے نیچے تک کی کھڑکیاں حسب ضرورت کھولی اور بند کی جاتی تھیں۔ سد کے دائیں بائیں مشرق و مغرب میں دو بڑے بڑے دروازے تھے جن سے پانی تقسیم ہو کر چپ و است کی زمینوں کو سیراب کرتا تھا۔ اس سد کے حالات ہمارے مفسرین نے جو بیان کئے ہیں (تفسیر طبری اور نفی) بعینہ ارنادر کے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ نقشہ مندرجہ آغاز کتاب کے دیکھنے سے صورت حال ابھی طرح ذہن نشین ہو جائیگی۔

قرآن مجید ان آیات میں انھیں یا غیوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

ACW1

اراتوستھینیس (Eratosthenes) ۱۹۰ ق م قبل مسیح میں بسا کا معاشرہ تھا۔ تحریر کرتا ہے۔

میں بارش ہوتی ہے اور دیرا جاری ہوتے ہیں۔ جو میدانوں اور تالابوں میں خشک ہو جاتے ہیں۔ اس سبب زمین

آغاز تھار شیدس (Agartharehides) جو ۱۴۵ ق م میں تباہی کے زمانہ و

ساعر بک کے حصہ سرسبز و آباد (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے

اچھے بشااورمیں سے ہوتے ہیں دریا کے کنارے جو زمین بہت اوس میں نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو

دیکھنے میں نہایت بڑے معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بھجرات، دارحسینی اور چھوٹے کے نہایت بلند

درختوں کے گنجان جبکہ میں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پو پھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام

کا اکثریت و تنوع کے سبب سے ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہو۔ جو خوشبو اس سے اڑتی ہے وہ جنت کی

فہم سے کم نہیں اور جس کی تعریف لفظوں میں نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص زمین سے دور ماحل سے گزرتے ہیں

وہ بھی ساحلِ کبریٰ سے جو ہوا چلتی ہے اوس سے محفوظ ہوتے ہیں..... دو گویا انجیات کا لطف اٹھاتے

ہیں اور یہ تشبیہ بھی اس کی قوت و لطافت کے مقابل میں ناقص ہے۔

کیا ان بیانات کو دیکھ کر اور خصوصاً خطوط کینچی ہوئی عبارتوں کو پڑھ کر ان مقامات کو جیسا کہ وحی الہی نے اپنے الفاظ امتثالیہ میں اشارہ فرمایا ہے۔ دنیا کی بہشت نہ کہیں گے۔

قرآن مجید ان کے آخر نتیجہ بتاتا ہے۔ اور وہ وہی ہیں جو تمام دنیا کے اہل دولت و اقتدار اقوام کو اپنی غفلت شعاری اور جفاکاری کی پاداش میں آخر کار پیش آتے ہیں۔ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

فَاَعْرِضُوا عَنْهُ نَسْنَا عَلَيْهِمْ نَسِيلًا لَّعَلَّكُمْ  
|| پھر انہوں نے سترائی کی تو ہم نے ان پر نسل (نور کر اسکا) سیلاب بھیجا۔

یہ سیلاب آیا۔ اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس عصر تاریخی میں جب ہر غیر معاصرانہ روایت قابل شک و شبہ ہے۔ خدا کے قرآن نے اپنے کلام معجز نظام کی صداقت کا نیا سامان پیدا کر دیا۔ یعنی اس بند کے ٹوٹے ہوئے کھنڈر میں واقعہ سیلاب کے مشرح حالات کا کتبہ جو ایک عیسائی فاتح یمن کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے لگیا۔ یہ عیسائی فاتح ہی وہی شخص ہے جو اپنے ہاتھوں کے بل پر (ابرہہ) کعبہ مکرمہ کو ڈالنے نکلا تھا۔ لیکن آج اسی دشمن کعبہ کا سنگی ہاتھ کعبہ مشرف کی کتاب مقدس کی تصدیق کیلئے بلند ہے۔

زمانہ ابرہہ کا ایک نہایت قدیم کتبہ ذیل کی عبارت میں بند عزم کے ٹوٹے جانے کی تصدیق کرتا ہے۔

اسی اثنا میں ماریہ کے بند (سید) کی دیوار حوض اور دروازوں کے ٹوٹنے کی خبر ماہ ذوالمد رج

۶۵۴ یعنی مطابق ۵۲۳ عیسوی میں آئی۔

اس سلسلہ کی آئندہ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

اور اُن اعلیٰ میوؤں کے باغوں کے بدلے معمولی پہلوں یعنی پہلو جہاں	وَبَدَّلْنَاهُمْ اَشْجَارًا اَوْسَفَ مِنْ اَشْجَارِ الْاَوَّلٰی اَمْحَاطًا اَنْفَاقِ
اور کچھ بری کے باغ دیدے۔ یہ اون کے کفر کی سزا ہے۔ ہم	نَشْنَعُ مِنْ اَشْجَارٍ قَلِيلٍ مِّنْهُمْ نَبْنِئُهَا كَفْرًا وَ هَلْ
اکفران نعمت کرنیوالوں ہی کو سزا دیتے ہیں (سب)	يُحْزِنُهَا اَلَّا اَنْكَبُوْنَ (سب)

قرآن مجید جب نازل ہو رہا تھا تو اس سزا کو جوان و خستوں کی شکل میں نمودار ہوئی تھی یمن کا ہر باشندہ کچھ خود معائنہ کر رہا تھا۔ لیکن ۴۰۰ برس کے بعد بھی برائے العین ہر تباہ کو نظر آرہی تھی یہ بعد ازیں المستوفی شکستہ مد جس کی صداقت بیانی کے نہ صرف سیاحین یورپ بلکہ انگریز (Acholologists) بھی معترف ہیں۔ وہ چوتھی صدی کے اوائل میں شہادت عینی پیش کرتا ہے کہ ان باغوں کی جگہ یہاں پہلو کے درخت اتنے ہیں کہ کہیں اور نہیں۔

ہم نے سب کے دائرہ حکومت کے تحت میں لکھا ہے کہ یمن کے علاوہ حبشہ اور شمالی عرب میں بھی سیاہی نوآبادیاں تھیں تو راجہ و اسفار میں مشرقی خاندانوں کے نام بتائے گئے ہیں (۱) سبا بن یقطان (قحطان) باشندہ یمن (۲) سبا بن ... بن ابراہیم برادر زاوہ درین باشندہ عرب شمال (۳) سبا بن کوش بن حاسم باشندہ حبشہ (۴) سبا بن ...



نولہویں کے اصول کی بنا پر کہ توراۃ کے قبائل و اقوام کا مقسم صرف جغرافیائی نسب تعلق ہے۔ ان تینوں متفرق النسب سبا کے یہ معنی ہیں کہ سبا کے تین جغرافیائی مرکز یا آبادیاں تھیں۔ یمن، حبشہ۔ اور شمالی عرب میں یمن میں سبا کا وجود قیام تو محتاج بیان نہیں۔ روایات عرب۔ تاریخ اقوام اور آثار قدیمہ میں ان سب کی شہادت قاطعہ موجود ہے دیگر اطراف ملک میں بھی انکا وجود اثر مخفی نہیں ہے۔ شمال عرب میں بطرف شام و عراق توراۃ کے متعدد فقرہوں میں انکا نام و وجود عارضی نہایت قدیم زمانہ سے مذکور ہے۔ اور انکا بار بار ذکر اوپر گذر چکا ہے ردیکو سبا کا دائرہ حکومت اور سبا کی دولت و عظمت (یونانی مورخین نے ہی ان اطراف میں انکا ہونا بیان کیا ہے۔ افاماریدوس (شکلہ ق م) کرتا ہے کہ جب پہلے پہلی جبکا مسکن عراق و شام کے درمیان تھا (عرب سعید پر قابض ہوئے ہیں۔ ایک اور یونانی مورخ بیان کرتا ہے۔

یہاں سے اس شہر تک ایک سڑک جاتی ہے جبکا نام پٹرا (رقیم) ہے۔ جہاں اہل قریہ۔ اہل معین اور وہ تمام عرب اسکے قریب رہتے ہیں جو بالائی ملک (عرب) سے بخورات لاتے ہیں۔

یہ پہلے گذر چکا ہے کہ اسیرا کے آثار میں بھی شیخ امربائی کا ساتویں صدی ق م میں اسیریا سے مغلوب ہونا مذکور ہے معلوم ہے کہ اہل اسیریا بھی یمن نہیں آئے۔ اسلئے یہ بالکل واضح ہے کہ خود سبا ہائیک پہنچ گئے تھے جیسا کہ سفرانیو (۱-۱۵) و (۶-۱۹) سے بھی ثابت ہے۔

حبشہ میں اہل یمن کا وجود عہد قدیم سے تھا۔ حبشہ یمن کے مقابل سواحل پر واقع ہے یہ سواحل تاریخ کی ابتدا سے اس وقت تک یعنی اور حضرت موسیٰ عرب کی جولانگاہ ہیں۔ بعض کتب سے معلوم ہوا ہے کہ سبا کا ایک گورنر معافر کے لقب سے حبشہ میں رہتا تھا۔ خود حبش بھی اپنے کو سبا کی اولاد کہتے ہیں۔ ایک یونانی مورخ کی شہادت بھی۔ جو سبا کا معاصر تھا پہلے گذر چکی ہے کہ سبا سواحل حبشہ میں بھی تجارت کا مرکز رکھتے ہیں۔

ملکہ سبا (بلقیس)

توراۃ (تثیم) انجیل اور قرآن میں سبا کی ایک شاہزادی کا ذکر ہے جو حضرت سلیمانؑ کی بارگاہ میں آئی تھی یہ سبا کی شاہزادی زبان توراۃ کس سبا کے خاندان سے تھی؟ یا زبان تاریخ سبا کس آبادی سے آئی تھی؟ توراۃ میں صرف سبا کی شاہزادی کا لفظ بلقیس خاندان و حبشہ ہے۔ ترکوم (ترجمہ توراۃ زبان عبرانی) میں ہے کہ اوسکا مقام

۱۔ گولڈمانس آف مدین ص ۲۲۲

۵۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۲۲۰

۲۔ حوالہ مذکور ص ۱۱۱

۵۔ تاریخ ملک باب ۱۰ و ایام ۲ باب ۹

۵۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۲ ص ۹۵۵



فلسطین کے مشرق میں ہے۔ انجیل میں ہے کہ وہ فلسطین کے جنوب کی تھی۔ یوسفوس اسرائیلی کی تاریخ میں ہے کہ وہ مصر و حبشہ کی شہزادی تھی۔ اہل حبش اسکو حبشی سمجھتے ہیں جسکے معنی یہ ہیں کہ وہ کوئشی خاندان کی سبائی خاتون تھی۔ قرآن نے بھی کوئی تعین خاندان و حبت نہیں کی ہے۔ لیکن تمام مفسرین و مؤرخین اسکو عرب قحطانی اور بائبل کے معنی سمجھتے ہیں۔ انجیل کہ اثریات کا زمانہ ہے۔ اس بنا پر کہ عین کی عورت کا کوئی کتبہ نہیں ملا ہے اور شمال عرب میں متصل عراق تین چار قدیم حکمران عورتوں کے نام ملتے ہیں۔ ملکہ سبا کا اس حصہ آبادی سے جانا ممکن خیال کیا جاتا ہے۔

جن قدیم تحریروں میں ملکہ سبا کا ذکر ہے انہیں سے صرف تین میں حبت تعین ہے۔ یوسفوس، تروگم اور انجیل۔ یوسفوس کا بیان کہ وہ مصر کی شہزادی تھی مطلقاً غلط ہے بقیہ بیانات میں کہ وہ مشرق و جنوب یا حبشہ کی تھی ہمارے نزدیک کوئی فرق نہیں کہ یہ سب ایک کے مقامات تھے۔ تاہم اصل مرکز کے لحاظ سے وہ عین ہی کی تھی چائیکے یعنی جنوب عرب کی۔ جیسا کہ انجیل کی شہادت اور روایات عرب کا تواتر ہے۔

اہل حبش جو ملکہ سبا کو حبشہ کی بتاتے ہیں اور اب تک حبشہ کا شاہی خاندان تفاخر اچھے کہ اسی ملکہ سبا کی اولاد تعین کرتا ہے۔ اسکا نام اونکی زبان میں ماکدہ ہے۔ عین کے عرب یو د میں اسکا نام بلقیس مشہور تھا اور اسرائیلیات کے ذریعہ سے یہی نام مسلمان مؤرخین اور اہل تفسیر میں مقبول ہے۔ لیکن لفظی دلالت کے لحاظ سے یہ عربی نہیں۔ بلکہ یونانی الاصل نام معلوم ہوتا ہے۔ بعض روایات میں بلقیس کو پرزاد کہا گیا ہے یعنی اسکی ماں (بلقیس) ایکسیری تھی۔ لیکن یہ روایتیں بالکل لغو اور موضوع ہیں۔ بلقیس کو ممکن ہے کہ عین کی دیوی المقہ سے کوئی مناسبت ہو۔ اسبطر اہل تاریخ کا ملکہ سبا بلقیس کو منبت شریعت لکھنا بھی غلط ہے کیونکہ شریعت حمیر کے بادشاہ اور حضرت سلیمان سے ڈیڑ ہزار برس کا فاصلہ پایا جاتا ہے۔

### قرآن مجید اور ملکہ سبا

سبا کا نام قرآن مجید میں دو بار آیا ہے۔ اول حضرت سلیمان کے قصہ میں ملکہ سبا کے نام سے دوسرے بار ایل عزم کے ذکر میں۔ ایل عزم کا ذکر اس سے پہلے کہ چکا ہے۔ ملکہ سبا کا قصہ سورہ نمل میں مذکور ہے۔

وَتَذَقُّدًا لِّطَيْرٍ قَالُ صَالِحًا لِّاَسْرَاجِ الْاَهْدِ اَهْدَامِ  
كَانَ مِنَ الْغَابِثِينَ لَا عَذَابَ لَّهٗ عَذَابًا شَدِيدًا اَوْ لَا

سلیمان نے پرندوں کا جائزہ لیا۔ پر کیا کیا مجھے ہے کہ میں نے ہر پرندہ کو نہیں دیکھا وہ موجود نہیں ہیں اسکو سخت سزا دے گا۔ یا ذبح

۱۷ جیونش انسائیکلو پیڈیا۔ مضمون سبا

۱۷ انجیل متی ۱۲-۲۴

ایضاً۔ جلد اول ذکر سلیمان

ایضاً۔ انجیل لوقا ۱۱-۳۱

ایضاً۔ انسائیکلو پیڈیا اسلام جلد اول ص ۳۶

۱۷ جیونش انسائیکلو پیڈیا مضمون سبا

ذَٰلِكَهُ أَوَّلَ مَا يَلْقَىٰ لِبِسْطَانٍ مُّبِينٍ فَمَكَثَتْ غَيْرَ  
لَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطَّ بِكُمْ لَيْلًا لَا يَحِطُّ بِهِ وَحَسْبُكَ  
مِنْ سَبَائِلَ الْيَقِينِ إِنِّي وَجَدْتُ أَمْرَهُ تَمْلِكُهُمْ  
وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَوَجَدْتُهَا  
وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَ  
زَكَاتُ لَّهُمْ الشَّيْطَانُ أَعْمَالُهُمْ فَصَدَّ عَنْ  
السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ وَلَا يَسْتَعِينُونَ لِلَّهِ الَّذِي  
يُخْرِجُ الْغَبَّ عَنِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَعْلَمُ  
مَا تَخْفُونَ وَمَا تَعْلَنُونَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِزُّ  
الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ  
إِذْ هَبَّ بِكُنَا بِي هَذَا فَا لِقَاءُ إِلَهُهِمْ ثُمَّ تَلَّ عَنْهُمْ  
فَانْظُرْ مَاذَا تَرْجِعُونَ

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَإِ إِلَىٰ إِلَهِكُمْ كَرِيمٌ  
إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
أَلَا تَعْلَمُونَ عَلَىٰ وَأُتُوْنِي مُسْلِمِينَ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَإِ  
أَفَتُؤْتُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا شَرِّئَ  
نَشْتَهُدُونَ قَالُوا لَنْ نَقْنُ وَأَنْتَ قَوِيٌّ وَابْتَاعَ بَدَلًا  
شَدِيدًا وَإِلَهُهُ شَتَّىٰ فَانْظُرْ مَاذَا تَرْجِعِينَ  
قَالَتْ إِنَّ الْمَلَأَإِ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا  
وَجَعَلُوا خَيْرَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَّبَ الْبَاطِلُ لِفَعْلِهِمْ  
وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنْظُرْ بَيْنَ يَدَيْكُمْ  
أَمْ تَتْلُونَ

فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانَ قَالَ أَتُمِدُّونَ بِمَالِ أُنَاقٍ  
وَاللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا يَشْكُمُ بَلْ أَنْتُمْ يَوْمًا تَكُونُونَ

کر ڈالو گھا۔ یا کوئی صاف دلیل لائے سلیمان تھوڑے دیر کے کہ پہنچ  
اگر گواہ ہوا مجھے وہ معلوم ہوا جو آپ کو نہیں سب سے ایک سچی خبر لکریں یا  
ہوں میں ایک عورت کو دیکھا جو سب پر حکومت کرتی ہے۔ اسکو  
ہر شے عنایت کی گئی ہے۔ اسکا ایک بڑا تخت ہے جس پر اسکو اور  
اسکی رعایا کو خدا کو چہر کر آفتاب کو سجدہ کرتے یا شیطان کے نئے  
اعمال کو کی نگاہ میں اچھے کر کے دکھاتے ہیں صحیح راستہ سے انکو باز رکھا  
ہے۔ وہ راہ نہیں پاتے کہ خدا کو سجدہ کریں جو آسمانوں سے اور زمینوں  
سے چھپی ہوئی چیزوں کو باہر نکالتا ہے۔ اور جو تم چھپاتے ہو یا  
ظاہر کرتے ہو سب جانتا ہے۔ خدا ہے جسکے سوا کوئی خدا نہیں  
اور بڑے تخت کا مالک ہے۔

سلیمان نے کہا کہ تم دیکھتے ہیں کہ توحیح کہتا ہے یا جو ماہر ہے میرا  
یہ خط لکھا۔ اوشکے پاس ڈال دے۔ پہراؤں سے الگ ہنگامہ دیکھ  
کہ کیا جواب دیتے ہیں۔

ملکہ نے خط لکھ کر دیو یوں سو کہا میرے نام نامہ مقدس آیا ہے۔ یہ نامہ  
سلیمان کو لکھا آیا ہے۔ عبارت یہ ہے مہربان اور رحم کرنے والے خدا کے  
نام سے شروع کرتا ہوں۔ مجھے کڑی نگر اور سلیمان ہو کر میرے پاس چلاؤ  
لکھتے کہ اسے سردار دیں اس معاملہ میں کسی تابکا فیصلہ کریں تو انہیں دیں  
سرداروں نے کہا ہم زور و قوت والے ہیں۔ یوں فیصلہ آپکے ہاتھ  
میں ہے۔ دیکھیں کیا حکم دیتی ہیں۔

ملکہ نے کہا بادشاہ جب کسی آبادی میں داخل ہوتے ہیں اسکو دیران  
کر ڈالتے ہیں اور ہم کچھ معززین باشندہ کو ذلیل کر ڈالتے ہیں۔ اور  
برابر سے طرح کیا کرتے ہیں۔ میں اوشکے پاس ہدیہ دیکر قاصد بھیجتی  
ہوں۔ پہنچتی ہوں کہ قاصد کیا جواب لاتا ہے۔

قاصد جب سلیمان کے پاس پہنچا تو سلیمان نے کہا کہ اس قاصد کو  
دولت سے تم میری مدد کرتے ہو۔ خدا نے تمکو جو کچھ دی رکھا ہے وہ

تَفْرَحُونَ أَيُّكُمْ إِلَهُكُمْ فَلَيْسَ بَنِيهِمْ بِخَبِيرٍ  
لَّا قَبِيلَ لَهُمْ يَهَاقُ لَنُفْرِجَنَّ عَنْهُمْ سُرَّتَهُمْ  
وَهُمْ صَاعِرُونَ

وَقَالَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا إِلَهُي بِكُمْ بَعْدَ هَاقِ قَبِيلِ  
يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ قَالَ عِزُّ رَبِّ مِنَ الْجِنِّ أَنَا إِلَهُكَ  
بِهِ قَبِيلُ إِن تَقْوُوا مِنْ مَقَامِكَ وَإِلَى لِقَائِي

عَلَيْكَ آمِينَ

وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا إِلَهُكَ بِهِ قَبِيلُ  
أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَسَّا نُرَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَكَ  
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي وَعَلَى نَسْتَكْرَهُمْ  
أَكْفَرُ مِنْ شَكْرٍ فَإِنَّهُمْ لَا يَشْكُرُونَ لِنَفْسِهِ وَمِنْ كَفَرٍ  
فَاتَّخَذَ رَبِّي عَنِّي كَرْهًا

قَالَ تَكْرَهُ إِلَهُاتُكُمْ شَهَادَةُ تَهْدِي أَمْ تَكُونُ مِنَ  
الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ فَلَمَّا جَاءَتْ قَبِيلُ أَفْكَرْنَا  
عَرْشِكَ قَالَتْ كَانَتْ هُوَ وَأَوْثِقْنَا إِلَهُكُمْ مِنْ قَبْلِهَا  
وَكُنَّا مُسْلِمِينَ وَصَدَقْنَا مَا كَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ  
اللَّهِ إِنَّهَا كَانَتْ قَوْمًا كَافِرِينَ

قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ  
لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ تَلَاتِقِهَا فَقَالَ إِنَّهُ صَرْحٌ  
مُحَرَّمٌ مِنْ قَوْمٍ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي  
وَآسَأْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ إِلَهُي رَبِّ الْعَالَمِينَ  
(نمل)

اس سے بہتر ہے جو نکو اسنے دیا ہے۔ تم اپنے اس تحفہ پر  
شکراں ہو۔ سا کو واپس جا۔ ہم اب شکر لیکے آئیں گے کہ جس کا وہ مقابلہ  
کر سکیں گی اور ملک سے ذیل کر کے انکو نکال باہر کریں گے۔

سلیمان نے پہلے سرداروں کا کون اسکا تخت میری اس اٹھا  
لا لیا۔ ایک توند جن نے کہا میں اس سے پہلے کہ آپ دربار سے  
اٹھیں۔ وہ تخت اٹھاتا ہوں میں اس تخت کے اٹھانا لیکن  
قوت رکھتا ہوں اور امانت کے ساتھ لاؤں گا۔

جب کو خط کتاب کا علم تھا اسنے کہا کہ گناہ پلٹنے سے پہلے میں  
اٹھاتا ہوں سلیمان نے جب وہ تخت اپنے سامنے رکھا دیکھا  
کہ انکا یہ خدا کے فضل سے ہوا تاکہ وہ مجھے آزمائے کہ میں شکر کر رہا ہوں  
کہ ناشکری کر رہا ہوں۔ اور جو شکر کرتا ہے وہ اپنے ہی لئے کرتا  
ہے۔ اور جو کوئی ناشکری کرے تو خدا اپنے پروا اور بزرگ ہے۔

سلیمان نے حکم دیا کہ تخت کا روپ بدل دو۔ وہ راہ پانی ہی لینے  
راہ پانی والوں میں سے ہوتی ہے۔ جب مل کر آئی۔ تو اس سے  
کہا کہ تیرا تخت اسی قسم کا ہے۔ جو اب دیکھ گیا وہ ہی ہے۔ اور  
اس سے پہلے کہ علم دیا چکا تھا اور سلمان ہو چکے تھے۔ مگر کو غیر  
خدا کی پرستش نے حق سے روک رکھا تھا۔ اور وہ کافروں سے تھی۔

نمل (نمل) سے کہا گیا کہ محل کے اندر جس جیب او سنے  
محل کو دیکھا تو دیکھی کہ پانی ہی بہا ہے۔ تو اس نے اپنی دونوں  
بندیاں کہولیں۔ سلیمان نے کہا یہ تو شیشہ کا مکان ہے۔ مگر  
نے کہا خدا یا! میں اپنی جان پر ظلم کرتی رہی سلیمان کے ساتھ  
میں ہی خدا کی جو تمام دنیا کا پروردگار ہے۔ اطاعت گزار  
ہوئی یعنی اسلام لائی۔ (سورۃ النمل)

یعنی یہی قصہ اسفار ہر دین ہی مذکور ہے۔ گو تفصیل و احوال میں کئی اختلاف ہے جس سے نتیجہ کے سفر ایام  
اور سفر طوکہ یہاں مذکور ہوا ہے اور دونوں اسفار بیان واقعہ میں حرفت شوق ہیں :-



جب سلیمان کا شہر سبا کی ملکہ تک پہنچا تو مشکل سوالوں سے، وہ اس سے آزمائے آئی اور پری فوج اور شان و شوکت سے یہ شہر دستہ المقدس میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبو کی چیزیں بہت سا سونا اور بیش قیمت جواہر اسے تھے۔ وہ سلیمان کے پاس آکر ٹھہری اور چونکہ اسکے دلیں تھا اسکی بابت اس سے گفتگو کی سلیمان نے اسکے تمام سوالوں کا جواب دیا سلیمان سے کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی جو جواب نہ دیتا تھا کی ملکہ نے جب سلیمان کی دانستندی اور اسکے گھر کو جو اس نے بنایا تھا اور اسکے دسترخوان کے کھانوں اور اسکی نشست و برخاست کے طور کو اور انکی پوشاک کو اور اسکے ساتھیوں کو اور اس شیریں کو جس سے وہ خداوند کے مسکن پر چڑھتا تھا (یہ ملک کی آیتیں) سفر ایام میں اسکے بچائے یہ ہے۔ اور ان ترانوں کو جو وہ خداوند کے مسکن پر چڑھایا کرتا تھا دیکھا تو اسکے ہوش مار گئے۔ اس نے پادشاہ سے کہا کہ میں نے تیرے کاموں کی نسبت اپنے ملک میں جو سنا تھا وہ تحقیق خیر تھی لیکن جب تک اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا باور نہیں آتا تھا لیکن جو دیکھا اسکا آدم بھی نہیں سنا تھا۔

مبارک کہ ہیں تیرے لوگ اور مبارک کہ ہیں تیرے لوگ۔ جو ہمیشہ تیرے حضور کھڑے رہتے ہیں اور تیری کمرست کی باتیں سنتے ہیں۔ خداوند تیرا مبارک ہو۔ جو تجھ سے راضی ہے اور جس نے تجھ کو اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کو اپنے ملک پیار کرتا ہے۔ اور تجھ کو اس نے پادشاہ بنایا کہ تو عدل و انصاف کرے۔

ملکہ نے ۲۰ قنطار سونا اور بہت سی خوشبوئیں اور قیمتی جواہر سلیمان کو دئے۔ ملکہ نے جیسی خوشبوئیں پیش کیں ایسی پہر بھی نہ ملیں۔ سلیمان نے سبا کی ملکہ کو چونکہ اسنے مانگا اس سے زیادہ تحفہ دیا اور ملکہ اپنے ملازموں سمیت اپنے ملک کو پھر گئی۔

(سفر ایام باب ۹ و ۱۰ لوک باب ۱۰)

ترگوم (دوم براسترا) میں جو تورات اور تلمیح کا اراخی ترجمہ بلکہ اراخی زبان میں ان کی تفسیر ہے۔ یہ قصہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے کہ بعض نہایت لفظی باتوں کی بھی تاویل یا تفسیر ہے۔ ترگوم کی مندرجہ روایت کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

سلیمان عرق انگیر کا حبیب تھا جس نے آتے تھے تو تمام بادشاہوں کے سامنے اپنے غلاموں کو بٹھائے تھے۔ اور اس وقت تمام زرد و غلوں کو حکم دیتے تھے کہ اس کے سامنے ناچیں۔ ایک دن سلیمان نے دیکھا کہ ہڈیاں غائب ہیں۔ سلیمان نے حکم دیا کہ وہ مہاجر کیا جائے۔ جب مہاجر آیا تو اس نے پیار کیا کہ تین مہینوں سے وہ ادھر ادھر گھوم رہا تھا اسلئے کہ کوئی ایک ایسا ملک نہ ملے جو اس کے



حضور کے ماتحت نہیں ہے۔ آخر شرق میں ایک ملک ملا جس پر سب کی ملکہ حکومت کرتی ہے۔ اس ملک کی خاک سونے سے بھی زیادہ بیش قیمت ہے۔ وہاں چاندی کوڑے کی طرح ٹیکوں میں پڑی پھرتی ہے۔ درخت وہاں بار خلت سے ایسے ہی ہیں جتنی وہاں جنت سے آتے ہیں اور وہاں سے بنکر ہر آگے ہیں جن کو لوگ پیستے ہیں۔ اس ملک کے دار الحکومت کا نام قیصر ہے۔

پھر پندرہ سترے راستے وہاں سے آگے آ کر ہر اوس ملک کو چاہیگا۔ اور وہاں کی ملکہ کو اپنے ساتھ لائے گا۔ سلیمان نے یہ راستے پسند کی اور خط لکھ کر ہڈ کے بازو میں باندھ دیا گیا۔ ہر ہڈ شام کے وقت جب وہ آفتاب کی عبادت کے لئے جا رہی تھی پہنچا۔ خط ملکہ کے حوالہ کیا۔ ملکہ نے خط پڑھا کہ جس میں یہ لکھا تھا کہ فوراً میری بارگاہ میں حاضر ہو ورنہ اوس کی فوج جو جانوروں پر نروں۔ رگوں اور راستے کے دیوؤں کی ہے اس سے لڑنے کو آئیگی۔

ملکہ نے خط پا کر بہت خوف زدہ ہوئی اور اوس نے بوڑھوں اور سرداروں کی مجلس میں مشورہ کیا لیکن یہ لوگ سلیمان سے بالکل واقف نہ تھے تاہم ملکہ نے اپنے جازوں کو بیش قیمت لکڑیوں گراں بہا چراگت اور موتیوں سے بار کر کے اور چیم ہزار ایکسہی ساعت کی پیدائش۔ ایکسہی قدر وقامت۔ ایکسہی شکل و صورت اور ایکسہی حریر شہر کے لباس میں غلام اور نوٹیاں کھینچے۔

بھجیں۔ خطا کے جواب میں لکھا کہ:-

اگر قیصر اور یروشلم کے درمیان عموماً راست پر سب کا راستہ ہے تاہم وہ تین برس میں پہنچگی۔

ملکہ جب یروشلم پہنچی تو ایک شیشہ کے محل میں اوس سے سلیمان نے ملاقات کی۔ ملکہ نے یہ سمجھ کر کہ بادشاہ پانی میں بیٹھا ہے۔ پٹیلیوں سے کپڑا اٹھایا۔ سلیمان نے مسکرایا اور یہ دیکھ کر کہ اُس کے پاؤں میں بال ہیں۔ بوسے کہ شکل تو ایکسہی صورت کی ہے لیکن بال مردوں کے ایسے ہیں۔ پاؤں کے بال مردوں کی ازبنت ہے۔ لیکن عورتوں کے ایسے ہیں۔ ملکہ نے سلیمان سے یہ پوچھا کہ یہاں پہنچاں پوچھیں (تفصیل چھوڑ دینی ہے) سلیمان نے سبب سے کہہ دیا کہ جواب دے۔ (ترگوم ترجمہ توراۃ و تلمید)

اس عبارت کے جو فقرے لکھے گئے ہیں وہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن جو گزشتہ کتابوں کی تصحیح و تمحیص کے لئے آیا ہے۔ یہ خدمت اوس کے لئے جس حد تک انجام دی۔ علاوہ ازیں ترگوم نے اس واقعہ کو جس طرز و عبارت میں ادا کیا ہے وہ بالکل ایک کلمہ پایہ انسان کے معمولی افسانہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ برخلاف اسکے قرآن کا طرز ادا ایک شانہ پیمیری۔ ایک تبلیغی دانش و حکمت اور ایک روحانی جبروت

اقتدار کے اظہار پر مبنی ہے۔

قرآن کا بیان: ترگوم کی واضح غلطیوں سے کہ سبا کا ملک مشرق میں ہے۔ اس کا پایہ تخت قبطور ہے۔ وہاں سونا اور چاندی کوڑے کی طرح پڑی رہتی ہے۔ دونوں ملکوں میں سات برس کی مسافت ہے۔ پاک صاف ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قصہ کی غرض و غایت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ترگوم کی بنا پر ملکہ سبا کی طلب صرف شانہ ملک گیری کی ہوس پر مبنی ہے۔ لیکن قرآن کے لحاظ سے اس طلب کا مقصد دعوت الی التذلل و التواضع ہے۔ قمع کفر اور اصلاح نفوس انسانی ہے۔

ایک اور بات قابلِ ملاحظہ ہے۔ ترگوم کے مطابق حضرت سلیمانؑ سبا سے واقف نہ تھے۔ اور تعجب و حیرت زائی کا سبب سبا کی دولت و شہرت کا مبالغہ آمیز بیان تھا۔ لیکن وحی قرآنی نے اس حیرت و تعجب کا سبب اس طرح بیان کیا ہے۔

ہم نے کہا میں سبا سے ایک تحقیق خبر لایا ہوں۔ میں نے پایا کہ ایک عورت اپنا راجہ ہے جس کو ہر چیز دی گئی ہے۔ اس کا ایک بڑا تختہ ہے۔ میں نے اس کو اور اس کی قوم کو آفتاب کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ نہ خدا کو۔ شیطان اُن کے کاموں کو اُن کی نظر میں اچھا کر کے دکھاتا ہے۔ پہرہ اور نکورہ سے روک دیتا ہے۔ (نمل)

وَجِئْتَ مِنْ سَبَأٍ مِنْ يَتَّبِعُونَ آيَاتِي وَجَدْتِ أُمَّرَأَةً تَصْلِيكَ هُمْ وَأَوْدَيْتِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَ لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَجَدَتْهُمَا وَتَوَّصَّاهُمَا بِتَسْبُحِ الْحَمْدِ لِلَّهِ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَكُونُ لَهُمُ الْكُفُورَ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَبِيلٍ (نمل)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا عبارت سے روشن ہو گیا کہ نجدات ترگوم کے۔ سبا کی شہزادی کی طلبی اسکے ملک پر فوج کشی یا اس کے تمول اور خوشحالی پر استعجاب جو کچھ تھا۔ وہ صرف اکیلے ہی غرض و مدعا کی بنا پر کیا دنیا میں ایسے غافل اور بصیرت مندگان خدا بھی بستے ہیں جو باوجود اتنی کثرت اور کافی نعمات الہی کے بھی اس کا شکر و نعمت نہیں کرتے بلکہ کفر و نفاق کرتے ہیں کہ خالق کی جگہ آفتاب اور اسکے مخلوق کی پرستش کرتے ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق حضرت سلیمانؑ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ اعلیٰ طور سے ارشاد و ہدایت اور تبلیغ رسالت کے تنہا اصول پر مبنی تھا۔

اس واقعہ کے متعلق بعض تسکوک کا ازالہ

ترگوم اور قرآن مجید دونوں میں قصہ کی ابتدا ہڈ سے ہوئی ہے۔ پہلے اس تمام مفسرین نے اس ہڈ سے یہی مرغ معرود مراد لیا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے بعض فطرت پرست کہتے ہیں کہ مرغ کا بولن اور اس کی بولی سے مفہوم کا سمجھنا خلاف عدل ہے۔ اس لئے ہڈ کسی انسان کا نام ہو گا۔ اور اس زمانہ میں عموماً یہ نام رکھا جاتا تھا ہڈ کو اس میں جو گوشت کی صداقت انکار نہیں کہ ہڈ آدمی کے نام ہونے لگے تھے۔ نو حضرت سلیمانؑ کے عہد میں مدین کے شہزادے کا نام ہڈ تھا۔

(سلاطین) اور روایات عرب میں ملکہ سبا کے باب یا بھائی کا نام بھی ہر مرقوم ہے۔ لیکن قرآن کے لفظ نفقۃ الطیر (پزندہ کا جائزہ لیا) کا کیا جواب ہوگا۔ میری رائے میں اب جبکہ جانوروں کی عاقبت کا مسئلہ مسلم ہوتا جاتا ہے۔ بندروں کی بولیوں کی ابجڈ طیار کی جارہی ہے۔ تو ہر دہ کے بولنے پر تعجب کیوں ہو۔ طیر کے معنی فوج کے لینا جیسا کہ مولوی چراغ علی نے لیا ہے۔ اسی طرح بے ثبوت ہے جس طرح تفسیر کا سورہ قیل کی تفسیر میں طیر سے فال بہرہ لیا۔ اور اگر پرندوں کا بولنا اب بھی کھٹکتا ہے تو فرض کر لو نامہ بر کو تروکی طرح ترمیم یافتہ نامہ بر ہر دہ ہو گا اور اسکے بولنے سے مقصود اس مضمون کا خطا اسکے پاس پہنچانا سمجھ لو۔ جیسا کہ خود اسی موقع پر قرآن مجید میں ہے کہ حضرت سلیمان نے خطا دیکر اسکو ملکہ سبا کے پاس بھیجا۔ اسی طرح پہلے ہی خط لے کر آیا ہوگا۔

(۱) دوسری چیز قابل انکشاف ملکہ سبا کا تخت ہے جسکی نسبت قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان نے اسکو اپنے دربار میں اٹھوا سنا دیا اور اسکی کچھ بدو بدل کر کے ملکہ سے پہنچا کہ تم تخت پہنچاتی ہو؟ تمہارا ہے؟ روایات تفسیر میں ہے کہ یہ تخت طلائی تھا اور جو اہر سے مرصع ۷۰۰ دویوں کے اسفار بتیم میں ملکہ سبا کے تخت کا مطلق ذکر نہیں لیکن یہ مذکور ہے کہ ملکہ سبا حضرت سلیمان کی خدمت میں بہت سے جواہرات سونا۔ اور دیگر تحائف لائی جس سے حضرت سلیمان نے ایک ہاتھی دانت کا تخت مرصع و جواہر نگار بنوایا (۲۔ ایام باب ۹)

تاریخی شہادت سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ سبا میں اس قسم کی صنعت کاری کا رواج عام تھا۔ اگلا تھریڈوس ایک یونانی مؤرخ جو اسلام سے ۸۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاصر تھا شہادت دیتا ہے۔

سبا تمام دنیا میں سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت لایا جاتا ہے بعد کے سبب کسی نے

انکو فتح نہیں کیا ہے۔ اسلئے خصوصاً انکے پانچ تخت میں نقری اور طلائی ظروف تخت اور دھلیز میں ہیں۔ جنکے

پائے زرنگار اور نقری اور طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں پیش گاہ اور دروازے زر و جواہر سے منقش ہیں

اور اس قسم کی ریشہ ریشہ پروردہ نہایت ہنرمندی اور محنت صرف کرتے ہیں۔

اس بیان تحریری سے ثابت ہوتا ہے کہ ملکیت سبا میں اس قسم کی چیزوں کا خاص طور سے اہتمام تھا لیکن

ہے کہ اس بیان سے بارہ سو برس پہلے ملکہ سبا کا تخت بھی اسی قسم کا ہو۔

(۳) ایک سوال یہ ہے کہ یہ تخت کس غرض سے بنایا تھا اور حضرت سلیمان کے دربار میں کیوں لایا گیا تھا۔ عام جواب یہ ہے کہ یہ ملکہ کے بیٹھنے کا تخت شاہی تھا۔ جو میں میں حفاظت متفصل کمروں میں تھا۔ جہاں سے انہما ریحہ کے لئے پل کے پل میں حضرت سلیمان نے اپنے ملک پر شہم (بیت المقدس) میں اٹھا سنا دیا ہوگا اس سے اختلاف ہے۔ ہما ہی رائے یہ ہے کہ ملکہ سبا نے تخت کے طور پر حضرت سلیمان کے لئے اپنے ملک کی صنعت کاری کی ایک



چیز طیار کر آئی تھی اور چونکہ یہ تحفہ تھا۔ ضرور ہے کہ ملکہ اپنے ساتھ شام میں لائی ہوگی تحفہ کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ قرآن نے سبکی سفارت اولیٰ میں تحفہ کا ذکر کیا اور نبیم میں ہی سبکی کا ذکر ہے۔

(۴) قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان کے ایک درباری نے جو کتاب سے واقف تھا عرض کی کہ میں نگاہ پلٹنے سے پہلے ملکہ کا تخت اٹھاتا ہوں۔ نگاہ پلٹنے سے پہلے تخت اٹھانا ایسے مقصود۔ جیسا کہ ہماری زبان میں سرعت اور جلدی سمجھا جاسکتا ہے۔ اسے بطور عربی زبان میں بھی کہیں ان تیرتک الیک طرفک سے بھی سمجھا جاتا ہے بعض تابعین اور مفسرین کی بارے ہی اس لفظ کے یہی معنی لے رہے ہیں اور یہ کہنا تو درحقیقت محاورات زبان سے نادانی کا ثبوت ہے کہ واقعاً اس سے نگاہ پلٹنے کے ساتھ کام کیا۔

(۵) اس قصہ کے متعلق جو تہی بحث یہ ہے کہ قرآن مجید کے ان الفاظ میں کہ وہ شخص کہ جسکے پاس کتاب کا علم تھا بولا کہ میں تخت کو نگاہ پلٹنے سے پہلے لاؤنگا۔ کتاب کے علم (عندہ علم من الکتاب) سے کیا مراد ہے۔ عام مفسرین توراۃ مراد لیتے ہیں یا اسم اعظم۔ لیکن ظاہر ہے کہ توراۃ کے علم سے تخت کا جلد اور سرعت لے آنا کیا مناسب نہ کہتا ہے۔ اسم اعظم کا تخیل بھی ایک جاہلانہ اور غیر ثابت الشرع تخیل ہے۔ اسلام کی رو سے یہ کوئی شے نہیں۔ البتہ یہودیوں میں یہ خیال اب تک موجود ہے۔

ایک مدعی علم کلام جدید نے کتاب سے جبرٹر اور دفتر مراد لیا ہے یعنی بعض درباری حضرت سلیمان کے سرکاری دفتر اور جبرٹر سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ یہ تخت کہاں رکھا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں ابھی اٹھاتا ہوں لیکن اس عہد میں انیسویں صدی کی طرح باقاعدہ دفتر اور جبرٹر کا دعویٰ ایک مضحکہ خیز امر ہے میری رائے یہ ہے کہ کتاب سے خط مراد ہے۔ لفظ کتاب اسی قصہ میں اس سے پہلے دوبار اسی معنی میں قرآن مجید میں آچکا ہے۔ (اذهب بکتابی ہذا) میری یہ کتاب (خط) یہاں۔ اِنَّكَ اَلْقَىٰ اِلٰی كِتَابِی كَرِیْمٌ (میرے پاس ایک عظیم الشان کتاب آئی ہے)

اسکے علاوہ لفظ کتاب کا بمعنی خط عربی میں عام طور سے استعمال ہے بلکہ فصحا اسکے سوا خط کیلئے کوئی دوسرا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ میری تاویل کے مطابق آیت کا مقصود یہ ہے کہ درباریوں میں سے ملکہ سبکی مضمون خط کا جسکو علم تھا کہ وہ بطور تحفہ اپنے ساتھ ایک تخت لائی ہے اس لئے کہا کہ میں ابھی لاتا ہوں۔

(۶) قرآن مجید میں ہے کہ ملکہ حضرت سلیمان کے ہاتھ پر ایمان لائی اور پیغمبرانہ جاہ و جلال دیکھ کر بے اختیار بچھاڑ اٹھی اَسْلَمْتُ مِمَّنْ دَلٰیہُمْ۔ لیکن بظاہر نبیم سے اسکی تائید نہیں ہوتی۔ لیکن نبیم میں ملکہ کے یہ فقرے خداوند شیر خدا مبارک ہو جو شہد سے راضی ہے۔ اور جس نے تجھے بنی اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسیر کو ابد تک پسیر کرتا ہے اور تجھکو بادشاہ بنایا کہ عدل و انصاف کرے۔ کیا اوکے ایمان قلب کو نہیں ظاہر



کرتے ہیں حتیٰ احباب تو قرآن کی تائید پر مجبور ہیں۔ کیونکہ انجیل کا یہ درس انکو یاد ہے۔

جنوب کی ملکہ نصیرہ کے دن اس نسل کے ساتھ کٹری ہوگی اور ملاحت کرگی کہ وہ زمین کے انتہائی حصہ سے سلیمان کی حکومت سنبھالے گی اور دیکھو کہ یہاں سلیمان سے بڑا ہے (مسیح) (متی ۲۲-۲۳)

فاضل معاصر نے اس قصہ کے متعلق چند مشکوک اور انکا ازالہ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اسکو ہم نے بالفاظ و جوفہ نقل کر دیا ہے۔ نقل کرنے کے بعد اتنا عرض کر دینا ضروری ہے کہ فاضل محقق نے اس مضمون کی ترتیب میں جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ آپ کی خاص ایجاد نہیں بلکہ فی الحال یہی سابق تحریر و تحقیق قرار پا چکا ہے۔ اور محققین جدید کی مجتہدانہ توجہ اس کی طرف مبذول رہتی ہے کہ ترتیب ساویہ کے تمام احکام۔ احوال اور قصص و حالات کو جس طریقہ سے ہو سکے قریب العقل اور ممکن الوقوع ثابت کریں۔ توراہ و انجیل کے احکام کی مطابقت کہاں تک عقل سے ہوتی ہے یا ہو سکتی ہے۔ اسکے لئے ہم جو ایدہ نہیں۔ مگر ہر شریعت قرآن اور اسکے احکام ممکنات عقلی کے بالکل مطابق ہیں اور صرف ممکن العقل ہی نہیں بلکہ ضرورت زمانہ اور اصلاح تہذیب و اخلاق انسانی کیلئے بھی سجد ضروری ہیں مگر ان امور کی تشریح و تفصیل کے لئے ارض القرآن کا موضوع و عنوان ہرگز موزوں نہ تھا۔ لایق محقق کو اس کی تحریر سے اسکا پہلے خیال کر لینا بہت ضروری تھا۔ اور پھر اسکے ساتھ یہ غور کر لینا بھی فرض تھا کہ باوجودیکہ شریعت اسلامی اصول عقلی کی بنا پر تمام تر مبنی ہے مگر تاہم اس نے حکم انبیاء علیہم السلام (فعلیوں) قدرت کے حدود کو کسی حالت میں نہ محدود کیا ہے اور نہ اسکی حیثیت سے کسی وقت مقابلہ یا موازنہ کی جرأت کی ہے۔ بلکہ انسان کے تمام عقل و شعور اور قوائے مدبرہ کو اسکی حیثیت و قدس کا مطیع و منقاد ثابت کیا ہے۔ اس بنا پر ہم یہ عقیدہ اور تحقیق اسلامی کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ وہ قدرت کے عجائبات و نوادرات کی تلاش و فکر میں اپنے انسانی عقل سے زیادہ نہ بڑھے۔ اور بقدر و تعقل کر چکا ہے۔ اسکی پرس کرے۔ جتنا زیادہ عقل کو مبالغہ سے گلا۔ اتنا تامل طرہتا جائیگا۔ اور پھر ان شبہات و شکوک کا سلسلہ تمام نہ ہوگا۔ چہرہ کی تحقیق میں اسکے مطابق عقل کرنے کی کوششیں تمام ہو چکی تھیں مگر اور زیادہ قریب عقل بنانے کی کوشش نے پہلی تاویل کو پھر شکوک کر دیا۔ کیونکہ پہلی کی تعلیم یافتہ نامہ بری کے متعلق اردہ حضرت سلیمان کے اول ہوا بیسی کی نسبت قرآن میں اشارتاً و کلتاً کوئی بیان ہے۔ پھر یہ آپ کی یہ قیاسی تاویل ہی۔ جیسے آپ پہلے صاحبان قیاس کے لفظ طیر کی غلافی دیکھا آئے ہیں۔ ایک غلط تخیل ٹھہرائی جائے گی اسی طرح آپ کی تصریحات نمبر ۲ و ۳ یعنی نسبت بلقیس اور اسکے مدبر کی ضرورت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب قابل الوقوع ہے مگر پھر آخر میں لکھ دیا جاتا کہ گویا یہ تخت خود ملکہ تحفہ نے ہی تھی جیسا کہ غیر مذہب اسلامیت شواہد سے ظاہر فرمایا گیا ہے اور ترجمہ کے لفظ تحفہ کی بنا پر اس کی تطبیق کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مگر تطبیق سے پہلے الفاظ قرآن کو کافی طور سے سمجھ لینا چاہیے۔ جو ملکہ کے عرش عظیم اور انی مرسلہ الیہم ہدیہ۔ ار سکے ازالہ حال تحفہ کو ضرور بتا رہے ہیں۔ مگر اس سے تحت کے تحفہ خاص کی مذکر رائے جانے کی کوئی خصوصیت معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ یہی طور پر صحیح مانی جائے۔ قبل ان یرئد ایک طرح سے تاویل

## سبا کا مذہب -

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سبا کا مذہب آفتاب پرستی تھا۔

وَسَجَدُوا لَهَا وَتَوَكَّلُوا عَلَيْهَا تَوَكُّلاً مُّكِيناً لِلَّهِ  
میں نے سبا کی شہزادی کو اور اسکی قوم کو خدا کو چھوڑ کر آفتاب کو  
سجدہ کرتے ہوئے پایا۔

بنیم اس ذکر سے خاموش ہے۔ لیکن ترگوم سے تصدیق ہوتی ہے۔ ترگوم کا فقرہ یہ ہے کہ جبکہ ملکہ آفتاب  
کی عبادت کو جاری تھی۔ یونانی مورخ تھیوفراستینس (Theophrastineus) اسلاف قوم

بہت عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ یہی اسی حد تک صحیح کہی جائے گی جب تک کہ جبروت قدرت سے انکار مترشح نہیں ہوتا  
آخری بحث دغدغہ غلام کائنات کے متعلق ہے۔ اس میں اسم اعظم کے مراد و مفہوم کی جو مفسران قرآن کا مختار متفقہ ہے۔  
تنقید کی گئی ہے اور علم کتاب سے محض وہ کتابت یعنی خط جو ملکہ نے سلیمان کو لکھا تھا مراد لیا گیا ہے۔ اور اس تخیل کی بنا لفظ کتاب  
کے یہ معنی خط اس قصہ میں واقع ہوئے ہیں جو الفاظ قرآنی میں پائے جاتے ہیں قائم کی گئی ہے۔ یہ بھی قیاسی معیار ہے اور خیالی  
مختار۔ یہ ضرور نہیں کہ ایک لفظ کے تمام ایک ہی معنی مراد ہوں۔ اگر یہی دلیل صحیح مان لی جائے تو کتاب کے معنی خط دو تین مقاموں  
سے زائد میں نہیں آئے ہیں اور کتاب ان معنیوں میں جن معنیوں میں توراۃ اور مفسران قرآن نے بتلایا ہے۔ وہ کثیر التعداد مقامات  
پر وارد ہوئے ہیں۔ ان کے لئے کیا جواب دیا جائیگا۔ اور اصول کثرت پر کیوں اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مگر جیسا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔  
کہ ارض القرآن کا سادہ اور آسان موضوع علم کلام کے دشوار اور سخت مسائل و مبہمات کے تصفیہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اب رہا زمانہ  
حال کے محققین خصوصاً مغربی مستشرقین کے طریقہ تقلید کو مناسبت اور قبولیت کے اسی درجہ تک اجازت ہو سکتی ہے۔ جہاں تک  
اوپر کے مکاشفات اعتقادات میں فسادات پیدا نہ کریں اور منافی قدرت نہ ثابت ہوں۔ کیونکہ اسلام کے عقاید میں یہ امر بڑی اہمیت  
سے داخل ہے کہ انسان چاہے اپنے تعقل کے عرش الکاہل تک نہ پہنچ جائے۔ تاہم وہ قدرت کی ندرت اور جبروت الہیہ کے رموز و  
علوم تک ذرا بہرہی نہیں پہنچ سکتا۔ مگر ہاں ساری تعقل اور منازلی فکر و تلاش میں جو جہاں تک پہنچا ہے وہ وہیں تک رہے اور  
اپنے ہی تک اسکی تفہیم و اعتقاد کو محدود کر لے دوسروں کو اس کی تبعیت اور تسلیم کرنے کی تکلیف نہ دے۔ کیونکہ اسکا تعقل  
ظاہری ہے اور جو اپنی تعقل و تفہیم کی تکلیف دوسروں کو پہنچاتا ہے اسکا تعقل و تفہیم یعنی ہوتا ہے اور اس میں روحانی تائید  
خصوصیت کے سانچہ ضروری ہے۔ اسلئے ظنی تعقل والا ایک مصلح قوم اور ناصح مشفق سے زائد نہیں۔ اسلئے اسکی تبعیت اسکی غیر  
کے لئے عجب کے برابر نہیں۔ لیکن یقینی تعقل والا منجانب اللہ نبی مرسل ہوتا ہے اور اسکی تباہی و اجبابا تبارع۔ لہذا اگر فاضل  
معاصران تفویضات کو اپنے ہی تک محدود کر لیں تو کسی کو عذر نہیں ہو سکتا۔ ہاں اسکے عام و اجبابا تبارع ہونے میں۔ تامل ہی ہے  
اور کلام ہی۔ اولاد حیدر

جو اسلام سے تقریباً ۹۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاشرہ تھا۔ بخورات کے ذکر میں لکھتا ہے، یہ ملک سبا سے متعلق ہے۔ جو بخورات کی ملکیت کی بڑی حفاظت کرتے ہیں۔ ان بخورات کا ڈھیر آفتاب کی سبیل میں جو اس قوم میں نہایت مقدس سمجھا جاتا ہے لایا جاتا ہے۔  
 Herons Historical Researches vol ۳۳۱  
 روایات عرب سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے، بانی قبیلہ سبا کا لقب عبدالشمس مشہور ہے تاریخ حمزہ صفحہ ۱۰۷ ص ۱۰۸ کلکتہ) جسکے معنی پرتار آفتاب کے ہیں۔

اکتشافات اثریہ نے اس مسئلہ کو اظہر من الشمس کر دیا ہے جسکی تفصیل ”ادیان“ میں آئیگی مجمل یہ کہ سبا کے متعدد دیوتاؤں میں سے ایک شمس بھی تھا جس کی تمام جنوب عرب میں پرستش کی جاتی تھی۔  
 Encyclopedea of Islam vol ۱۳۷۹  
 تیسری صدی) میں یمن کی ایک عمارت کا کتبہ پڑھا تھا۔ جو جنوبی (حمیری) زبان میں تھا۔ اس میں عبارت منقوش تھی۔ بسم اللہ هذا ما بناہ شمس بن شمس لیسیدۃ الشمس۔ شمس بن شمس نے سوچ دی کیلئے یہ بنایا تاریخ صفحہ ۱۰۷ ص ۱۰۸ کلکتہ۔

سبا کا تفرق و انتشار اور پیچہ زوال اویار

ہم نے کہیں اوپر بیان کیا ہے کہ سبا کے مقبوضات تین حصوں میں تقسیم تھے حبش یمن اور شمالی عرب۔ شام میں یہ شیرازے بکھر گئے حبش پر اکسومی خاندان (اصحاب الفیل) قبضہ کر بیٹھا شمالی عرب میں سبیل عربوں نے خرچ کیا یمن میں حمیر (شاخ قبیلہ سبا) نے ظہور کیا۔ اور بقیہ قبائل تمام تر بتر ہو گئے۔ پہلی باعث یہ ہوا کہ چوتھی صدی ق م کے آخر میں یونانیوں نے اور پہلی صدی ق م میں رومیوں نے علی الاصل شام و مصر پر قبضہ کر لیا۔ یہ عربوں کے بار بار حملوں سے ہمیشہ خوف زدہ رہتے تھے عرب اس تجارت کو ہمیشہ اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتے تھے۔ اس لئے غیر قوموں کو اسے ملک سے گزرنے نہیں دیتے تھے۔ انباط اور حمیر کے واقعات پڑھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ صرف اسکے لئے کتنی وزیریاں ہوئیں۔ اور یونانی اور رومی ان شوارجڈا پہاڑوں اور ریگستانوں کو آسانی طے نہیں کر سکتے تھے۔ اسلئے انہوں نے ہندوستان و افریقہ کی تجارت کو بڑی راستہ سے بحری راستہ کی طرف منتقل کر دیا اور شام مال کشینوں کے ذریعہ سے بحر احمر کی راہ مصر و شام کے سوا حل پراتر نہ لگے۔ اس طریق سفر نے سبا کی تجارت کو بالکل سرد کر دیا۔ اور اس نے یمن سے شام تک خاک اڑادی اور سبا کی تمام نوآبادیاں بے نشان کر دیں۔ کیونکہ انکے تھول اور خوشحالی تجارت ہی کے بستے تھی۔ وہ مفقود ہو گئی اور بار وجود ہو گیا۔

رواۃ عرب انکے تفرق و تخریب کا باعث بند عرم کے ٹوٹ جانیکو بھی بتلاتے ہیں کیونکہ اس سے انکی



یہ شبہ سب سے لئے خود اپنے گھر میں نشانیاں تھیں۔ دو باغ دانتے  
اور ریاحیں۔ اپنے پروردگار کی روزی کھاؤ اور اس کا شکر کرو۔ سہرا  
شہر سچے اور معاف کرنے والا ملک۔ انہوں نے سترابی کی توہم  
سننے اور پسند کر دیا۔ اور سلیاب بھیجا اور انکے باغوں کے بجائے  
یدمرہ پہلوں۔ پہلو اور کچھ جہریری کے جہاڑ پیدا کر دیئے۔ یہ انکی  
ناشکری کی جزا تھی اور ہم صرت ناشکروں ہی کو سزا دیتے ہیں ہم  
نے انکے ملک اور برکت والی آبادیوں (شام) کے درمیان بہت  
سی کھلی آبادیاں قائم کر دی تھیں اور ان میں سفر کی منزلیں  
مقرر کر دی تھیں چلو ان آبادیوں کی منزلوں میں دن رات پہنچو  
وخطر انہوں نے کہا کہ خدا نے ہمارا بڑا سفر بنایا یا اسے خدا ہمارا  
سفر کو دور کر دے۔ انہوں نے خود اپنی جان پر ظلم کیا۔ تو ہم نے انکو  
کہانی بنادیا اور پاپہ پار کر دیا حقیقتاً انہیں جہریت کی نشانیاں ہیں۔  
شکر گزار اور صابر بندوں کے لئے (السلام)

لَقَدْ كَانَ لِنِسَاءِ فِي مَسْئَلَتِهِمْ آيَةٌ جَدَّتَانِ عَنْ  
بَيْتٍ وَنِسَاءٍ كَلَامٍ فِي نَفْسِ رَبِّكُمْ وَأَنْتُمْ كَالْبَلَاةِ  
طَائِفَةٌ وَرَبُّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ فَأَمَّا بَنَاتُكَ الَّتِي  
الْيَتَامَ وَبَنَاتُكُمُ الْيَتَامَ جَدَّتَانِ ذَوَاتِ أَنْفُسٍ  
وَأَقْبَلِ وَنَسِيحَتٍ سِيدٌ قَلِيلٌ ذَلِكَ جَنَاهُكُمْ  
كَفَرُوا أَوهل نُسْرَى إِلَّا الْفُورُ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ  
وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُورَى ظَاهِرَةً وَقَدَرْنَا  
فِيهَا السَّيْرَ سِيرُوا فِيهَا لِيَالِي وَأَيَّامِ الْيَتَامَ  
فَقَالُوا رَبَّنَا يَا عَذِيبُ الْإِصْبَاحِ انظُرْ إِلَيْنَا فَمَا لَكُمُ  
فَجَعَلْنَا بَيْنَهُمُ الْهَادِيثَ وَفَرَّقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ  
فِي ذَلِكَ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ  
(سورة البقرة)

تسمیرہ یا سیاہی کا طبقہ ثانیہ درابعہ - قوم تنج و صاحب الامور -  
۱۱۵ ق م - ۲۵ ع

لاکس بین دو حصوں پر منقسم ہے۔ مغربی اور مشرقی قطعہ مشرقی ہوائی لاکس سے ملتی ہے۔ مملکت سباز  
 قطعہ مغربی جو ایک طرف بحر عرب اور دوسری طرف بحر احمر کو چھوتا ہے۔ حمیر کی مملکت ہے۔  
 اسی سے جو لیا جائیگا کہ بحری تجارتوں نے سب کو ہٹا کر حمیر کو کس حد تک چمکا دیا ہو گا یہی سبب ہے کہ حمیر کی حکومت  
 مشرق سے مستقل ہو کر مغرب کو چلی آئی اور حمیر جو مغربی قبیلہ تھا اسے قوت مزید حاصل کر لی۔ ناچار مشرقی قبائل رزق  
 معاش کی تلاش میں پھر مغرب کو اٹھ آئے اور کچھ پامیہ بنوین۔ حجاز عراق اور شام کو چلے گئے۔ یہ بھی سبب لینا چاہیے کہ  
 حمیر سب سے کوئی لاکس نہیں ہے۔ صرف خاندان اور موقع حکومت کا فرق ہے زبان۔ مذہب اور طریق  
 تہذیب تمام چیزیں ایک ہیں۔ اس لئے خود حمیر کے کتابت میں بھی حجازی حمیر کے سباز ہی مذکور ہے البتہ مؤرخین یونان



سلسلہ تم میں اور اہل حبشہ نے چوتھی صدی عیسوی کے اپنے کتبائے میں انکو حمیر کہا ہے۔

لفظ حمیر

علمائے انساب کہتے ہیں کہ حمیر سیاہ کے جائزہ کے نام تھا۔ اس کے سیاہی تمام تاج میں وہ بجائے سیاہ کے ہر جگہ حمیر بولتے ہیں لیکن انکے کتبائے میں اس کے لیے اور بڑے لفظ ہیں لفظ حمیر کہیں کہیں دیتا ہے۔ خود حمیر سلطین اپنے آپکو ملک سبا و زیدان کہتے ہیں۔ اہل اہل حبشہ نے بعض کتبائے میں حمیر اور زیدان حیر الہیہ کہیں کہیں لیا ہے۔ لفظ حمیر حبشی اور عربی میں حمیر سے مشتق ہو گا۔ جس کے معنی سرخ ہے۔ اور حمیر سے گور سے لگا ہے۔ کو کہتے ہیں۔ اس کا مقابل ہر عرب سیاہ و سپید کی جگہ الاسود و الاحمر بولتے ہیں۔ چونکہ عرب اہل حبشہ کو اسود اور زیدان کہتے ہیں اس کے مقابل میں حبشہ عربوں کو حمیر کہتے ہیں۔ اور وہی کہتے ہونگے۔ ابراہیم بن کا حبشی فتح اپنے ایک کتبے میں لکھتا ہے کہ بادشاہ حبشی اور حمیر فوج لیکر آیا۔ وہ خود محاورہ ہند میں اس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ کالی اور گوری ملتیں ہیں۔

حکومت حمیر

تہذیب میں معلوم ہو چکا ہے کہ حمیر مغربی یمن میں بحر عرب کے بحر کے متصل آباد تھے۔ اس وقت اس خاندان پر دو واسطے حکومت کرتے تھے۔ قلعہ زیدان اس کا مسکن تھا اور اس بنا پر خطاب امارت و زیدان تھا۔ یہ قلعہ شہر ظفار کے قریب تھا۔ جو شہر حجاز کے قریب واقع ہے اور جدید حکومت کا پایہ تخت تھا۔ ابو علی مرائی اسی زیدان کے ذکر میں لکھتا ہے۔

فی لکھیاں قوصی الاما لک میں انا

و فی ظفار بدنت ابا منا شرفا

نیز لکھیاں میں اور قصر شاہی میں زیدان تھا

ہمارے بزرگوں نے ظفار میں عمارتیں قائم کیں

سبا کی تباہی کے بعد حمیر نے ماریت نامہ اپنی حکومت کو وسعت دی اس وقت ان کا لقب شاہی۔ ملک سبا و زیدان نظر آتا ہے ایک مدت کے بعد ان کے القاب میں "شاہ حضرموت کا بھی اضافہ ہوتا ہے۔ پھر تمام یمن۔ نجد اور حجاز کی بادشاہی القاب میں نظر آتی ہے۔ اسی سے ظاہر ہے کہ سطح و فہرہ نامی حکومت کا قیام وسیع ہوتا جاتا ہے۔ آخر ۱۲۵۰ء میں آخری حمیری بادشاہ ذو سواس اسکوئی حبشیوں سے شکست کھاتا ہے اور قریب چالیس برس کیلئے ملک ان کے ہاتھ میں چلا جاتا ہے۔ اسکے بعد ایرانی آئیں اور ان کے چند یروں کے بعد حجاز کی گھاٹیوں سے خورشید اسلام یمن میں طلوع ہوتا ہے اور ایک دن میں تمام یمن اس نور سے منور ہو جاتا ہے۔

۱۵ جہاں جہاں اس باب میں کتبائے کے واسطے دئے گئے ہیں وہ فرخ ریشیا ملک سومانی کے جنرل ۱۸۶۶ء کے مسطابین

مطالعہ زبان سیاہ سے لفظ ہے۔ ارض القرآن ج ۱ ص ۲۶۸

## حمیر کا زمانہ

سب سے حمیر کے پہلے کتبائے میں مہود ابن ابہد کے نام سے ایک غیر معلوم تاریخ کے سنین کا استعمال کیا گیا ہے۔  
 ۳۸۵ء ۵۴۳ء ۵۸۲ء ۶۲۰ء ۶۵۶ء ۶۵۸ء ۶۶۹ء مختلف کتبائے کے سنین ہیں۔ انہیں سے  
 ۶۴۲ء کے کتبے میں حبش کے حملے میں اور ذونواس کی موت کا ذکر ہے۔ یہ واقعہ عربی روایات اور رومی بیانات کے  
 مطابق ۶۲۵ء کا ہے۔ اس بنا پر یہ بالکل بدیہی ہے کہ ۶۲۵ء ۶۴۲ء حمیری کے مطابق ہے اور اسلئے اسے حمیری  
 کی ابتدا ۱۱۵۰ ق م قرار پائیگی۔ مگر دوسرے اور کتبائے کی عبارت پڑھ کر اور لاکر نتیجہ نکلتا ہے کہ سب سے حمیر کی تاریخ  
 پہلی صدی ق م کے اوسط سے شروع ہوتی ہے اور آخر شاہ حمیر ذونواس کی موت ۶۲۵ء میں حکومت حمیر ختم  
 ہو جاتی ہے۔ اس حساب سے حمیر کی کل مدت حکومت تقریباً ۵۵۰ برس قرار پائیگی۔

## حمیر کے طبقات

حکومت حمیری کے ۵۵۰ برس حمیر کی مسلسل تاریخ نہیں ہے۔ پہلی صدی ق م سے تیسری صدی کے اواخر  
 تک حمیر کا طبقہ اول۔ یا سب کا طبقہ ثالث قرار دیا کر تارا۔ دوسرا طبقہ تیسری صدی کے اواخر سے شروع ہوتا  
 ہے۔ اور ابھی چند ہی بادشاہ گزر رہے ہیں کہ اسی صدی کی چوتھی صدی کے اوسط میں گھٹس آتے ہیں چند سال  
 کے بعد حمیر ان حبشیوں کو نکال کر۔ پہر وطنی حکومت کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ یہ طبقہ ۵۲۵ء تک جبکہ آخری بار  
 اہل حبش فاتحانہ داخل ہوتے ہیں۔ قائم رہتا ہے۔

سب سے حمیر کے ان دونوں طبقات میں فرق امتیازات ہیں۔ دور اول کے سلاطین کا لقب ”ملک سب اور پیران  
 ہے۔ دور ثانی میں یہ سلاطین ملک سب اور پیران و حضرموت کا لقب اختیار کرتے ہیں۔ اور ہر حبیب کوئی نیا قطعہ  
 ملک فتوحات میں شامل ہوتا ہے۔ تو لقب شاہی میں آتا ہی اضافہ اور ہوتا ہے۔ ان القاب سے یہ  
 ظاہر ہوتا ہے کہ دور اول میں حمیر کا رقبہ حکومت صرف یمن تک محدود تھا۔ دور ثانی میں حضرموت تک وسیع  
 ہو جاتا ہے۔ عرب مؤرخین کے بیان سے ہی ان طبقات کی تصدیق ہوتی ہے۔

فرزدان قحطان میں سے پہلے پہلے جو بادشاہ ہو اوہ حمیر بن سب ہے یہ  
 آخر وقت تک بادشاہ رہا تھا کہ پورے ہو کر مر گیا۔ پہر حکومت  
 اسکی نسل میں ورثا جاری رہی۔ اور انکے ہاتھ سے نہیں نکلی تا آنکہ  
 چند صدیاں گزر گئیں۔ پہر حارث الراسی پہلا بادشاہ ہوا

و اولی من ملک اوکلا قحطان حمیر بن سب  
 فبقی ملیکاً حتی مات دھرماء و توارث ولاد الملک  
 بعدہ فلم بعدہم الملک حتی مضت قرد و  
 صلا الملک الی الحارث و هو تبارک اولی من ملک

۵۱ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۷۷

۵۲ انسائیکلو پیڈیا برٹیکا ج ۲۳ ص ۹۵۶

۵۳ تاریخ حمیرہ اصفہانی ص ۱۰۰ کلکتہ

۵۴ " " " " " " " " " " " "

الہین قبل الرایش ملکان ملک بسا و ملک  
بجھڑوت ملکان لا یجتمعون ایمانیون کلہم  
علیہم الی ان ملک الرایش فاجتمعوا علیہ  
وتبعوا فسمی تبعاً

جو جمع کھڑا۔ اس سے پہلے دو بادشاہ ہوتے تھے۔ ایک بسا  
میں اور ایک جھڑوت میں۔ تمام یعنی ایک کی طاقت پر متفق  
نہیں ہوتے تھے لیکن جیسے یہ بادشاہ ہوا تو اسکی بادشاہی پر  
سب متفق ہو گئے۔ اور اسکی اطاعت کر لی۔ اسلئے اسکا  
لقب جمع ہوا۔

شاہان حمیر اور ان کے طبقات کی نسبت پہنچے جو کچھ لکھا اس سے معلوم ہوا کہ انہیں اکسومی (سبائی) حبش  
کی ایک قلیل زمانہ حکومت کل خلیج بھی حاصل ہے۔ عرب مؤرخین کو اگر اس سے واقفیت نہیں۔ لیکن انکی  
فہرست سلاطین میں حبشی ترکیبوں کے نام داخل ہیں۔ اگرچہ مختلف صورتوں اور ترکیبوں کے نام ضرور ہیں۔ مگر  
تاہم طبقہ ثانی کے سچ میں یعنی حارث الرایش اور ناشر بنعیم کے درمیان ناموں کے رنگت بو پہچاننے  
والو کو صاف حبشی یا کم از کم غیر عربی و حمیری رنگ و اثر چند ناموں میں ضرور نظر آئیگا۔

ردیف	اللقب	کیفیت	ردیف	نام	کیفیت (رب)
۱	حمیر	نام	۱	الایسح	مصنوعی نام
۲	ایمن	صحیح لیکن نام کا صرف ایک جز دہے	۲	ناشر بنعیم	صحیح نام
۳	زہیر	مصنوعی	۳	شمر بنعش	"
۴	عریب	"	۴	ابو مالک	"
۵	انوث	"	۵	الاقرن بن ابی مالک	مشکوک
۶	دائل	ایک زمانہ شاہی کا بنواہل نام ملتا ہے	۶	بزحیشان بن الاقرن	"
۷	عبد شمس	صحیح	۷	تبع بن الاقرن	"
۸	زہیر الصوار	مشکوک	۸	کلکرب بن تبع	صحیح
۹	ذو یقدم	"	۹	اسعد ابو کرب	"
۱۰	ذو النش	"	۱۰	حسان ابن تبع	مشکوک
۱۱	عمرو	"	۱۱	عمرو بن تبع	"
۱۲	المطاط	مصنوعی	۱۲	عبد کلال	صحیح
۱۳	القلین	"	۱۳	تبع ابن حسان	مشکوک



۱۵	سہد	مصنوعی	۱۳	مژدہ ابن عبید	صحیح
۱۶	احمارش الراش	صحیح نام	۱۴	ولیعہ ابن مژدہ	"
۱	ابریہ ذوالمنار	عربی نام ابرہہ بن اسد کا حبشی تلفظ ہے	۱۵	ابریہ ابن الصباح	حبشی
۲	ازرقش ابن ابرہہ	غیر عربی نام ازرقش کا معنی شاہی اور قوی ہونے کا ہے	۱۶	صہبان ابن مخرث	مشکوک
۳	العبد ذوالا زعار	مشکوک	۱۷	حسان ابن عمرو	"
۴	ہمدان بن شریحہ	ایک حبشی بادشاہ کا نام	۱۸	دوشناز	صحیح
۵	یقین بنت ہمدان	غیر عربی۔ شاید یونانی	۱۹	دو جہد	۲۰ ذوالواس صحیح

اس طویل فہرست میں قائمہ الف طبقہ اول حمیر ہے۔ لیکن اسکے تمام نام صحیح نہیں ہیں۔ قائمہ ب ایک مختصر حبشی دور ہے۔ یہ نام ہی غیر صحیح ہیں لیکن حبشیت کا ان میں شائبہ ضرور ہے۔ قائمہ ج طبقہ دوم حمیر ہے اور قرب زمانہ کے سبب اسکے اکثر نام صحیح اور محفوظ ہیں۔

طبقہ اول کے صحیح نام اور زمانے

شاہان حمیر کے صحیح نام وہ ہیں جو اب تک پتہ اور چاندی کے حرفوں میں یمن کے ویرانوں اور سکون میں لکھے گئے ہیں اور جنکو بہتوں نے پڑھا ہے اور ہر شخص جا کر پڑھ سکتا ہے۔ ہم نے اوپر بتایا ہے کہ طبقہ ثانی کے بعض کتبوں پر تاریخیں ہی ثبت ہیں۔ جنکا حل ہی ہو چکا ہے بعض سلاطین کے نام رومیوں کی سیاسی و تجارتی تعلق سے یونانی رومی تاریخوں میں محفوظ ہیں اور قیصر روم کی معاشرت سے انکی تاریخ معلوم ہے۔

اس رومی تعلق سے طبقہ اول حمیر میں سے جبکہ لقب شاہی۔ ملک یا ذوریدان ہے۔ دو بادشاہوں کی تاریخ معلوم ہے۔ کربایل (Charibail) اور الیشرح (Elisares) کتب میں الیشرح یضرب

اور ویشیل بین شاہان سہاریدان فرزندان فرعون بنسب شاہ سہار۔ رومی تاریخ میں ایک جملہ یمن کا ذکر ہے جو سنہ ۱۱۱۱ ق م الیشرح شاہ تارسیہ پر (سہار) کیا گیا تھا۔ الیشرح اس عہد میں دو (چچا) اور (بھتیجے) کا نام تھا۔ الیشرح یضرب اور الیشرح یضرب

رومیوں میں ہی یہودیوں کی طرح سہار کی دولت و ثروت کی اس قدر شہرت ہو گئی تھی کہ رومن لکچر میں سہار کی دولت و ثروت کا مثل بن گئی۔ شعرا ان کی دولت کی تمثیل دیتے تھے رفتہ رفتہ طمع حرص نے کام و ذہن میں لذت اور دست و پا میں حرکت پیدا کی سنہ ۱۱۱۱ ق م میں ایلین گلیوس (Aelius Gallus) جو رومیوں کی طرف سے مصر کا گورنر تھا۔ قیصر اگوستس (Augustus) کے حکم سے یمن پر حملہ کی طیاری کی۔ انباط



ربیع بن اسلمیٰ کی اولاد جو شمالی عرب میں اوس کے زیر اثر تھے اعانت کیلئے آمادہ کئے گئے۔ اور نظام ہر وہ بھی آمادہ نظر آئے۔ شاہ انباط کا وزیر سلس یا ثالث۔ عرب کے بے نشان کوہ و بیابان میں رہ رہا آخر صحرا کو ہستان حجاز طے کر کے یمن میں داخل ہوا۔ الی شرج جو اس وقت یہاں کا بادشاہ تھا حملہ کی تاب نہ لاسکا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ کوئی کئی روز تک محاصرہ کئے پڑے رہے۔ لیکن پانی کی کمیابی سے خود حملہ آور فوج کے پاؤں اکٹڑ گئے اور سحران و حجاز ہر کو ۶ دن کے بعد بحال تباہ و زار مصر واپس آئی۔

یہ روہین مورخین اس مختصر اور عاجلانہ مہم کو بہت ہی گنگا کر بیان کرتے ہیں۔ کوئی فوج کے راستہ کا نشان بتاتا ہے کوئی محرف ناموں کی تصحیح کرتا ہے۔ کوئی اسکا جغرافیہ تیار کرتا ہے۔ کوئی اس مہم کی ناکامیابی کا عصبہ بتاتا ہے۔ انباط کی خیانت ٹھہراتا ہے۔ کوئی راستہ کی دشواری کا عذر تراشتا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر اور دیوید فارستر اس کہانی کے مشہور قصہ گو ہیں۔ بہر حال رویوں کی اس ناکامی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر انہوں نے ادھر آٹھ اٹھا کر ہی نہ دیکھا۔

اکسومی حبش اس بنا پر کہ حمیر تہمت پر قابض ہو گئے۔ ان سے جلتے تھے۔ حبشی کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسری صدی عیسوی سے انہوں نے یمن پر حملہ شروع کر دیا۔ اور جملہ مسلسل قائم رہا کہ یہی فتح ہو کر آگے بڑھے کہ یہی مفتوح ہو کر پیچھے ہٹے۔ آخر حضرت موت پر موقع پا کر جنگی شہر برعش نے جس کو عرب حارث الریش اور شمر برعش (و شخص سمجھتے ہیں) ان سے جنگ کی ہوئی اور ان سے یہ مقامات چھین لئے ہوئے گئے۔ کیونکہ وہ یمن اور حضرت موت دونوں کا بادشاہ ہو اور اپنا لقب اسلئے اوستے تھے اختیار کیا جس کے معنی حبشی زبان میں سلطان کے ہیں۔ اور شاید اسی لئے قومی ہیر کے لحاظ سے عرب اوسکو زیادہ وقعت دیتے ہیں۔ شمر برعش کے بعد ایک مدت تک سیچ کا کڑا ہی نہیں ملتی جس سے قیاس ہوتا ہے کہ نالائق جانشین ہوں گے۔ اسی بنا پر اکسومیوں نے پہر دوبارہ حملہ کیا اور حمیر کو شکست دی۔ تقریباً ۶۳۷ء سے ۶۴۸ء تک یہ مدعی فرمانروا رہے۔ گو وطنی رد سا ہی اپنی جگہ پر تخت کی حیثیت سے قائم رہے ۶۴۸ء میں تکسیر کے لئے انکو نکال کر یمن و حضرت موت پر دوبارہ حقیقی حکومت قائم کی۔ یہ حکومت ۶۵۳ء تک قائم رہی۔ اکسومیوں نے دوبارہ حملہ کر کے انکو براہ کر دیا۔ گویا تیس برس قبل ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۶۳۷ء سے ۶۴۸ء تک جو اکسومی خاندان قائم کیا گیا ہے۔ اسکی صحت کی متعدد دلیلیں ہیں۔ اولاً تو یہ کہ اکسوم کے کتبہ میں اسکی تفصیل کا ذکر کیا گیا ہے۔ شاہ اذنیہ اور اوس کے جانشین جو ۶۴۸ء سے ۶۵۳ء تک اکسوم میں

۱۷۹ فار فصل ایس گاوس کی عرب پر مہم ۲

۱۸۰ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا مضمون سبا و انتیوپیہ اکسوم

بادشاہ تھے۔ اپنے کو ملک اکسوم و حمیر و یدان و سبا و زلیح کہتے ہیں۔ حمیری کتبائے میں اس عہد کے نام بلقب شاہی نہیں ملتے۔ عربی تاریخوں میں اس عہد کے سلاطین حمیر کے جو نام بابین شمر عرش اور ملک یکریم مذکور ہیں وہ حبشی السلفظ ہیں۔ خود عرب مؤرخین بیان کرتے ہیں کہ شمر عرش کے بعد اس بنا پر حمیر طبقہ دوم یعنی ملک سبا و یدان و حضرموت کی ترتیب یہ ہے کہ اولاً حمیری بادشاہ ہیں پھر حبشی ہیں پھر سلسلہ حمیری ہے۔  
طبقہ ثانیہ یا تبا بعد

طبقہ ثانیہ یعنی وہ سلاطین جبکہ القصب ملک سبا و یدان و حضرموت ہے۔ عرب انکو تبع کہتے ہیں اور اسکی جمع تبا بعدی لفظ تبع کی تحقیق

لفظ تبع لغویں عرب کے نزدیک تبع یا تبعیت سے مشتق ہے۔

حمیر کے بعد یمن کی حکومت حارث الرایش (بر عرش) کو ملی۔ یہی تبع اول ہے اس سے پہلے دو بادشاہ یمن میں ہوتے تھے۔ ایک تبا میں ایک حضرموت میں تمام یعنی ایک بادشاہ تفریق نہیں تھے۔ جبکہ الرایش بادشاہ ہوا تو سب اسکی بادشاہی پر جمع ہو گئے اور اسکی تبعیت اختیار کی۔ اسلئے اسکا لقب تبع ہوا۔

فصار للملك الى الحارث الراش و هو تبع اول  
فمن ملك اليمن قبل الراش ملكان سبا و  
ملك بحضرموت فكانت كالتبع مع الراش و علمهم  
الى ان ملك الراش فاجتمعوا عليه و تبعوه  
ثم تبعوا (مجموعہ کتب الفہامی ص ۱۰۱)

ممکن ہے کہ تبع لفظ عربی یعنی تسبیح ہو یعنی جبکی پیروی اور اطاعت کریں لیکن جدید تحقیق سے یہ لفظ حبشی

فائل محقق کی لفظ تبع کے متعلق تنقید و تحقیق قابل تحسین تو ضرور ہے مگر تباہ کنند و کاہ بر آوردن کا مضمون اجربہ ہے۔ لغویں عرب کی تنقید کے جوش و شوق میں۔ صریحی نخوی تمام دلائل جو اسکے غیر عربی ہونے کی تائید کرتے تھے بیان کر دیئے اور یہ نہ بیان فرمایا کہ سب قاعدہ خود صرف سے آپس میں لال کرتے ہیں۔ یعنی رکع و شہد کا جمع ہونا اور اسکا بصورت واحد یا الف لام علامت اسم صفت عربیہ کا اسمیں بنایا جانا۔ اوس زمانہ میں تدوین ہو چکے تھے جس زمانہ کا یہ عربی لفظ ہے۔ یعنی زمانہ حمیر کا جو عدد م سانی قبل مسیح تھا اور انکا علم انکو و صرف تو سب سے عربی کے قریب موزون ہوا ہے۔ پھر ان علامات کا اسوقت میں نہ پایا جانا کیونکہ باعث تغلیط لفظا و سکنا ہے۔ واحد اسوقت اکثر بجائے مینہ جمع شعل ہوتا ہے جبکہ اسوقت تک مانع ہے تو کیا اعتراض ہے۔ یا اسوقت تک الف لام اسم صفت پر نہ لگایا جاتا ہو تو کیا کلام ہے۔ بہر حال ان ترانہ ممکن کہ خلاف۔ زمانہ حبش کا لفظ بتایا گیا۔ معنی لکھ گئے۔ اس کے خواہد ہو چکے گئے۔ اور اسی کو اپنا مختار با لمرج قرار دیا گیا مگر ہر چشم زدن میں اس فیصلہ کی بھی خود ہی تردید کر دیکھی اور بالآخر اسکا زبان حمیری یا سبائی ہو گئے پر بالتمام اعتبار فرمایا گیا۔ اس تحقیقات و تنقیات کو دیکھ کر تو ہر شخص یہی کہے گا کہ اگر لغویں عرب کی ہو تو آپ ہی کی بارگاہ تحقیق سے۔ کیونکہ زبان حمیری ہوا زبان سبائی سبائی قدیم سامیہ کی شاخیں قرار دی گئی ہیں اور انہیں کی بالبدشاخوئیں عربی یا داخل ہے جسکو آپ ہی اسم سامیہ و راسہ سامیہ کے باب میں خود لکھ چکے ہیں اس بنا پر اگر غریب علامت و لغت اپنی اصلیت تا و قد استقامت کا اعتبار سے حمیر یا سبائی کو اپنا و احد و ان زبان حمیری کہتے ہیں تو کیا غلط کہتے ہیں۔  
اولاد شمر

زبان کا ہے جسکے معنی قادر جبار اور صاحب قوت کے ہیں۔ اسلام میں ٹھیک اسی معنی و زور میں لفظ سلطان قوت غلبہ رواج پایا ہے۔ اس لفظ کے غیر عربی ہونے کی تائید علاوہ اسکے کہ حبشی زبان میں یہ لفظ موجود ہے۔ یہ ہے کہ عربی میں اس وزن پر کوئی واحد اور معنی مفعول نہیں آیا۔ شیعہ و مجذوبہ وغیرہ الفاظ ہیں تو وہ جمع ہیں۔ مبالغہ کا وزن ہے تو وہ معنی مفعول نہیں پیدا کرتا اور سب سے آخر اسکے غیر عربی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حبشی ناموں کی طرح اسپر الف لام نہیں آتا۔ اگر یہ عربی صفت کا صیغہ ہو تو مانع الف لام کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ صرف حبشی لفظ ہے۔ کتبات ملک معین و سابقہ کے عہد میں یعنی کم از کم ہزار سال قبل مسیح میں لفظ شیعہ نظر آتا ہے ایک بادشاہ معین کا نام شیعہ کرب بن شیعہ ایل مذکور ہے۔ ایک بابائی کتبہ میں شیعہ شرجیل ملک سانسقوش دکھا ہے۔ دوسرے کتبہ میں شیعہ کرب بلالقب تھا ہی نظر سے گذرا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معنی میں لفظ اصلاً بابائی و حمیری ہے۔

### قرآن اور شیعہ

قرآن مجید نے قوم شیعہ کا دوبارہ ذکر کیا ہے۔ دونوں بار قوت و زور اور حمیرت و عظمت کی طرف اس سے اشارہ کیا ہے۔ پہلی آیت میں صرف جبار قوموں میں انکا نام بھی ہے۔ دوسری آیت میں تریش کی طرف رد سے خطاب ہے کہ انکو اپنی کس قوت پر ناز ہے۔ شیعہ اور ان سے پہلے کی قومیں کیا ان سے زیادہ توانا اور زورمند نہ تھیں۔ ان کا کیا انجام ہوا۔

اس سے پہلے قوم کی قوم۔ اہل رس۔ ثمود۔ عاد۔ فرعون براوان	کذبت قبلہم قوم نوح واصحاب النش و ثمود و عاد و فرعون و اخوان لوط و اصحاب الکلیکۃ و قوم شیعہ
لو ط اور اہل ایکہ اور شیعہ کی قوم نے ہٹلایا۔	انہم خیر ام قوم ثبیر والذین من قبلہم اھلکناھم
(۲) یہ تریش بہتر ہیں یا شیعہ کی قوم اور جو قومیں ان سے پہلے گذریں	انہم کافوا بجر مابین
پہلے انکو برباد کیا کہ وہ مجرم تھیں۔	

### تباہی کی تعداد

عام مورخین اور اونی تبعت میں عام مفسرین لکھتے ہیں کہ صرف تین تباہ گئے ہیں تباہ اکبر تباہ اوسط اور تباہ اصغر۔ تباہ اکبر کا نام امارت الرش ہے۔ تباہ اوسط اسعد ابو کرب کا لقب تھا اور تباہ اصغر تباہ بن حسان تھا اسکے مقابلہ میں خود حمیری مصنفین کی روایت ہے کہ تاریخ یمن میں ستر تباہ گزرے ہیں۔ شارح قصیدہ حمیریہ اور نشوان ابن سعید الحمیری مصنف شمس العلوم نے روایت کی علاوہ اشعار سے اسکی تائید پیش کی ہے لیکن اس سے مقصود شاید عام سلاطین یمن ہونگے کیونکہ لفظ شیعہ جیسا کہ پہلے لکھا ہے معین سبا اور حمیر ہر دور میں نظر آتا ہے۔ ان کے علاوہ یمن کا ہر دور میں شیعہ کے شائع کردہ کتبات۔



آتا ہے۔ ورنہ تنہا اس طبقہ میں تو یہ تعداد کھینچی مشکل ہے جن میں عربین نے صرف تین مخصوص تباہی کا ذکر کیا ہے۔ شاید انہوں نے صرف مشہور ترین تباہی کے نام پر کفایت کی ہے۔

تباہی کے نام اور زمانے

تباہی عربین کی خوش قسمتی سمجھنا چاہیے کہ بروایت عرب ہی انہیں سے اکثر کے نام محفوظ ہیں اور کتابت بھی انکی تصدیق ہوتی ہے ہم نے (صاحب غز القرآن) جو زمانہ ترتیب دیا ہے اس میں اکثر سنیں کتابت میں یقیناً متنبہ و قیاس ہے۔ اصل میں جن سلاطین کے نقوش ملتے ہیں اور جو ان کے عہد کے کسی کارنامے کی تاریخ جو وہ حسب قیاس ہیں

نام	زمانہ	نام	زمانہ
۱ یاسر بن نعم	۶۲۶۰	۲ شمر بن عرش	۶۲۸۱
۳ ملک یکر بن یحییٰ	۶۲۶۸	۴ شمر بن جلیل	۶۲۵۱
۵ عبد کلیل	۶۲۵۵	۶ شمر بن جلیل	۶۲۸۰
۶ یزید	۶۵۱۰	۸ ذونواس	۶۵۲۵

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عیسوی اور حمیری سن سنہ میں ۱۱۵ برس کا فرق ہے۔ اگر ان میں پر جو عیسوی ہیں ۵۱۱ کا اضافہ کریں تو حمیری سن مکمل آئے گا مثلاً عبد کلیل کا سنہ جدول بالا میں ۶۲۵۸ سے اس بنا پر ۵۱۱۲ عیسوی کا افسانہ ہے

روایت عرب تباہی عربین کی نسبت بڑے بڑے عظیم الشان و فخر خات اور ملک گیر و کشور کشا کی ہے عجیب و غریب واقعات بیان کرتے ہیں۔ ایک شیخ نے عظیم افریقہ کا فتح کر کے شمر بن عرش کی تیغ کشور کشا سے عرب سے ترکستان تک بلند کر کے ایک شہر کو ویران کر دیا ہے اور اس کا نام رکھا ہے "شمر" یعنی شمر نے اس کی تیغ و بنیا دکھو و ڈالی۔ ایک شیخ چین تک اپنی تلوار کی کاٹ دکھاتا ہے۔ اور کہتا ہے میں اپنی بقیہ فوج چھوڑ دیتا ہوں۔ جہاں اب تک عرب آباد ہیں۔ ذوالقرنین جس نے مغرب و مشرق کے ڈونڈے ملا رکھے تھے اور جس کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے وہ ہیں کا ایک بادشاہ تھا۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اہل حبشہ سے مسلسل جنگ قائم تھی کبھی فاتح تھے۔ کبھی مغلوب۔ ورنہ ترکستان و چین کی فوج کشی جبکی ابن خلدون نے بھی کچھ کم ہنسی نہیں اڑائی ہے۔ صرف لفظ کا طویل ہے۔ (مترجم) شمر گند کے پہلے بزرگ شمر بن عرش کے پہلے جزیرہ تھا۔ اس کے وہ مترجم کا بانی یا مغرب قرار پایا۔ انہوں نے گند کو فارسی لفظ گند سے مشتق سمجھا حالانکہ قدیم ترکستانی زبان میں گند "شمر" کہتے ہیں۔ شمر گند و نا شمر گند۔ یہ سب



ترکستانی شہروں کے نام ہیں۔ ترکستان کی زبان زبانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شہر عیش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو کلمہ "فارسی" کہتے ہیں اسے ماخوذ ہوتا۔ چلین و تیت کا نگار خانہ بھی صرف لفظوں کا نشانہ ہے۔ عرب ثبت کو ثبت کہتے ہیں۔ جو تیت کے بالکل قریب قریب ہے۔ ذوالقرنین کو صرف لفظ ذوال نے مقدمہ سے تین ہونچا دیا کہ ذوال یمن میں اکثر امرا سے حمیر کے لقب میں آتا ہے۔ مثلاً ذوالواس۔ ذوالثنا۔ ذوالیدان۔

لیکن زبانہ اسلام کے بعض عربیہ لفظوں کے عینی مشاہدات کا کیا جواب ہے۔ ابن حوقل بغدادی نے بیان کیا ہے کہ اس کے زمانہ درود و عرقند تک شہر کے دروازے پر شہر جیش کا حمیری کتبہ ایک لوح سے کی تھی۔ اس کا کلمہ موجود تھا۔ افسوس کہ سیاح موصوفہ ہی کے زمانہ قیام میں یا درود و عرقند شہر میں آگ لگ جانے سے جاکر یہ نشان ہو گیا۔ اصل میں یہ قدیم ترک خط (الفوری) ہو گا جو حمیری زبانی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے۔ شہر کا نام کی بنا پر اسکو ہمارے سیاح نے حمیری کہہ دیا۔

اسی طرح مورخ مسعودی کا بیان ہے کہ تبت میں تبت کے تھے۔ اور چنانچہ خود اس نے عربی لباس وضع میں اشخاص پائے۔ لیکن چوتھی صدی میں جب مسلمانوں کا تمدن تمام دنیا میں چارہا تھا اور عرب تاجر ہر کوہ و بیاباں میں گزر رہے تھے تبت میں عربی لباس وضع کے وجود سے تبت کی فتح ثابت پر استدلال مسعودی کے فضل و کمال سے کس قدر فروتر ہے۔ اگر اس قسم کے انقلابات سیاسی حقیقتاً ظہور پذیر ہوتے تو اس عہد کی زندہ قومیں ان کے ذکر سے خاموش نہ رہتیں۔

اسی طرح کا ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے۔ ایران کے کیانی خاندان میں ایک مشہور بادشاہ کی کاوشیں گزراہ سے آگے ایران سے ایک دور (کوہ شاہ) خلیج فارس) عبور کر کے کشور ماوراء النہر و فوج کشی کی۔ لیکن شکست کھائی اور گرفتار ہو گیا۔ آخر رستم نے آ کر کیا کاوش کو رہائی دلائی۔ کیا کاوش نے چھوٹ کر ماوراء النہر کی شہزادی سودا سے شادی کر لی۔ یہ وہی سودا ہے جس کے بزرگ قریب ہے کہ اگر شہزادہ مجیم سیاوش دوران چلا گیا۔ اور وہاں مارا گیا اور اسی کے پوتے نے خلیج فارس انتقام میں ہندوستان کے سپاراکا و توران باہم معرکہ لڑا۔ شامناہ میں یہ پوری تفصیل میں موجود ہے۔ شعلابی نے اپنی تاریخ میں (عزیز تاریخ الفرس) میں لکھا ہے کہ کشور ماوراء النہر اصل میں کشور حمیران۔ حمیر کی قادیان ہے۔ سودا بہ صحیح عربی نام سودا ہی کی تصحیف ہے۔

کیا حمیر کے افسانے تاریخی حیثیت کے حدود میں نہیں آسکتے؟ ہر فاضل حقیقہ صاحب ازمنہ الفرائض نے۔ افسانہ حمیر کے عنوان سے مذکورہ بالا مضمون تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ان تمام قدیم عربی روایات کو غلط فہمیت کر کے لکھی گئی ہے جو سلاطین حمیر یا اس کے مطلق ایک نام معلوم وقت اور کثیر التعداد راجا سے ان کی بادشاہت کے سفینوں اور پشت و پشت کوئی بادشاہوں

ثعلبی کے علاوہ تمام لغات فارسی میں اماران کے معنی یمن ہی کے ہیں۔ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول کرنے میں کوئی غدر نہیں بشرطیکہ یمن کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیان تاریخی حاضرت ثابت ہو جائیں۔ اور نیز یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی بادشاہ ہو گا۔ کیونکہ اس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین مضمون گذشتہ کے سینوں میں علی التامیل محفوظ اور منقول چلی آتی ہیں۔ یہ تو ان روایات کے استحقاق استقرار کی حالت زمانہ جاہلیت میں معلوم ہوا ہے۔ جب تک وہ اپنے حالات کو کتابی صورت میں نہ دیکھنے کا علم نہیں جانتے تھے۔ اور اس امر کی حقیقت سے ہمارے فاضل معاصر کو بھی انکار نہیں ہے۔ اب جب انہیں زیادہ علمی صلاحیت آئی اور وہ تدوین کتب صحیفہ کے قابل ہو گئے تو انہوں نے ان روایات کو اپنے علمی وفادار و قلمی ذخائر میں ہی جگہ دی۔ اور تمام قدیم عربی تاریخوں میں مانع و مستبعد ہو گئے۔ جیسا کہ فاضل معاصر کو خود اقرار ہے۔ مگر چونکہ برہمنی سے ان روایات پر موجودہ زمانہ کے مغربی محققین کو اطلاع نہ حاصل ہو سکی اور کیونکہ سونی۔ قدیم یونان و روم نے ان عربی لوگوں سے کبھی کامیابی نہ حاصل کی۔ اور ان سے مغلوب نہ ہو سکے۔ جیسا کہ ۸۰۰ مترن لایق تحقیق نے بھی اسی کتاب میں اکثر مقامات پر اظہار و اقرار فرمایا ہے (ملاحظہ ہو اجن القرآن ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰)۔ اس لئے ایسے فتوحات ان کی کتب قدیم میں نقل نہیں کئے گئے۔ ہمارے جدید یورپین مستشرقین عام اس سے کہار باب تحقیقات تاریخی ہوں یا صحابہ کشفات اثری۔ وہ بغیر اپنی قدیم کتابوں میں دیکھتے ہوئے ان روایات پر کیوں اعتبار کرنے لگے۔ اسوجہ خاص سے یہ فتوحات یورپین اخبار و اشار کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے ہیں۔ لائق محقق چونکہ یورپین ادبیات اثریہ کے بالکل بیخبر ہیں اس لئے وہ بھی ان روایات کو افسانہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اصول تحقیق کی رو سے ان روایات کی صحت کے مستحق دونوں قسم کے ثبوت تاریخی اور اثری موجود ہیں اور ان کو آپ خود دیکھ ہی رہے ہیں۔ مگر اعتبار نہیں کرتے۔ بلکہ اس کی تردید و انکار کرتے ہیں۔ ابن حوقل بغدادی چلا رہا ہے کہ سمرقند کے دروازے پر حمیری فتوحات کا آہنی کتبہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور بڑا ہی ہے۔ مگر سوئے اتفاق سے میرے قیام کے زمانہ ہی میں اس میں آگ لگ گئی اور وہ جل گیا۔ آپ اس کے اس بیان پر استہزا کرتے ہیں اور اس کو ہندو یا نہ طریقہ سے دروغ گو کہتے ہیں۔ اور حمیری خطوط کی نسبت اپنے قیاس سے کہتے ہیں کہ وہ ترکی کا قدیم ابجدی خط ہو گا۔ جو حمیری اور سہی خطوط سے مشابہ تھا۔ آپ کے اس قیاس و انداز کے پاس کوئی عقل والا جاسکتا ہے۔ جو ابن حوقل بغدادی۔ چوتھی صدی کے عربی الاصل توح اور خیرافہ داں۔ اور مولوی سید سلیمان صاحب ندوی ہندی جلی قلم ۱۳۴۱ھ دونوں کو جانتا ہے اور اس کا باہمی تصدیق کر سکتا ہے کہ خط حمیری کی تمیز و شناخت اور اس کی شکل و ساخت کا علم ابن حوقل رکھتا تھا۔ یا مولوی سلیمان صاحب جو ایک ہزار برس کے بعد اس کے مشاہدے کو اپنے قیاس سے غلط ٹھہرانا چاہتے ہیں۔ جن کی حیثیت بہار سے مغربی شمال تک میں تمام ہے۔ طرہ تو یہ ہے کہ اس نے تو اس کو دیکھ کر بھی حمیری اور ترکی میں تفریق و تمیز نہیں کی۔ مگر آپ نے مدت ہزار سال کے بعد شہر عظیم گڑھ میں بیٹھے بیٹھے پہچان لیا کہ وہ ترکی کا قدیم ابجدی خط ہے جو حمیری سے مشابہ ہے۔

## تباہی کے تمدنی سیاسی اور مذہبی حالات

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ تباہی سے پہلے سبا کے تمام طبقے تار و پرست تھے۔ رستک بڑا دیوتا لگا شمس تھا۔ اور  
”المکہ“ حمیری چاند کو المکہ کہتے تھے (جتنے کیلئے ہندوستان کے سونج ہنسی اور چند ہنسی قبائل کہانی ہیں) بہر حال

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ اور پراس حالت میں کہ اصل تحریر ہی ہزار برس سے معدوم و مفقود ہو گئی۔ پھر کس چیز سے  
آپ نے تمیز فرمایا۔ کوئی دوس کی نقل محفوظ ہو۔ اور آپ کی نظر سے گزری ہو۔ اور سکو بتایا ہے۔ ابن حوقل کے غلط پڑھنے اور حرفت کے  
اصلی المنوری ہوئے کسی قدیم و جدید مولف نے اپنی کتاب میں تحریر کیا ہے۔ اور سکا حوالہ دیکھئے۔ آپ کو کسی اصول و ثبوت سے اپنے  
قیاس کو صحیح و ثابت تو کرتے ہی نہیں۔ پھر دینا مانے تو کیسے۔ بخلاف اسکے ان واقعات کے تاریخی ثبوت عربی ماخذوں میں بہرے  
پڑے ہیں۔ تاریخ مسعودی۔ ابوالفدا۔ ثعالبی اور ابن حوقل وغیرہم اتنے ماخذوں کا نام تو خود آپ ہی بتاتے ہیں۔ بخلق مغربی کی کتاب  
تاریخ یمن۔ عفوہ واللہ لولہ اولیٰ عبد۔ ابن ہشام۔ طبری وغیرہم کے نام میری طرف بڑا لیجئے۔ تاریخی ثبوت تو یہ ہیں۔ انہی شہود خود آپ کی  
کتاب میں ابن حوقل اور مسعودی کے اقوال و مشاہدے موجود ہیں۔ تو پھر آپ ان روایات کو تاریخی توثیق اور اثری تصدیق سے باہر  
لگا لکر کیسے افسانہ اور داستان بنائیں گے اور اصول تحقیق سے علیحدہ ہو کر صرف یورپین محققین کے اقوال و مختار پر اعتبار کرینگے۔  
اور ایشیائی مورخین اور عربی مولفین کو دروغ و غلو اور ساقط الاعتبار سمجھ لیں گے۔ اور یہ سمجھنا ہی اپنے اصول کے خلاف ثابت ہوگا  
کیونکہ اسی کتاب کے صفحہ ۲۳ جلد اول میں آپ نے علامہ نویری کی کتاب ساکب الالبصار سے یمن کے اوس قدیم کتبہ کو نقل کیا  
ہے۔ جو معاویہ کے زمانہ (سنہ ۴۰ھ) عبد الرحمن بن خالد بن ولید (گورنر مصر کے) ہاتھ لگا تھا اور اوس نے اوسکا عربی ترجمہ  
تیار کر لیا تھا۔ جو تمام عربی تاریخوں میں آج تک منقول ہوتا چلا آتا ہے۔ کچھ آپ ہی نے اس عربی ماخذ پر اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ آپ  
خود اسکی تصدیق فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ تاریخ ذکر (ساکب الالبصار) اسوقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ فارسی صاحب نے  
نویری کی کتاب سے اور عین فارسی کتاب سے اسکو نقل کیا ہے ارض القرآن ج ۱ ص ۳۳۰ دیکھئے علامہ۔ سونج کلمی اور سونج البیان یا قوتی کے اسناد سے  
بھی جو کتبات اسی صفحہ میں خود مندرج فرمائے گئے ہیں۔ اور ابن ہشام کے بیان کردہ اوس کتبہ کی نقل و ترجمہ بھی درج کیا گیا ہے  
جو حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ثابت ہوا ہے۔ اب آپ ہی کے تئوں طبعی اور اختلاف رائے سے آپ کے مندرجہ بالا  
مضامین تنقید کی تردید کامل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ پہلے آپ نے ان تمام عربی اور ایشیائی ماخذوں پر اعتبار کر کے اپنی کتاب میں نقل  
کیا ہے اور نہ آپ ہی نے نہیں بلکہ بقول آپ کے فارسی صاحب نے بھی علامہ نویری پر اعتبار کر کے نقل کیا ہے۔ پھر اس اصول اور  
طریق تحقیق کی بنا پر۔ آپ کو ابن حوقل۔ مسعودی۔ ثعالبی۔ ابن ہشام۔ یا قوت حموی۔ کلمی۔ ابوالفدا کو جو علم و فضل میں علامہ نویری  
سے عظیم اور قدیم تر ہیں۔ اور جن کی نقل تالیفات سے آپ کی اوّل القرآن بہرہ پڑی ہے۔ افسانہ گو اور ناقابل الاعتبار بتلاوی  
سکا کو حق حاصل ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ اتنے مقامات کثیرہ پر ایک مولف کی تصدیق کی جائے۔ پھر ایک دوسرے مقام



کو اکب پرستی انکا عام مذہب تھا مسئلہ میں یمن کے مقابل افریقی سواحلی پیمبر ہیرو دیوں کے اثر سے عیسائیت نے پروبال نکالے۔ شامی روپیوں کے ذریعہ سے یمن کے اطراف میں شہر خوان نے ہتسرا (اصطبلانہ) قبول کیا۔ ان گرد و پیش سے تباہی یمن بھی محفوظ نہ رہے۔ رپٹیکا مضمون ”ابن سینا“

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین چھٹے گزشتہ پر صرف اس حد تک کہ کسی تول کو یورپ والوں نے نقل نہیں کیا۔ اس پر اعتبار نہ کیا جائے یہ تلوں اور مخالف مولف کی شان کے خلاف ہے اور ہرگز قابل قبول نہیں۔

اگر حقیقت دیکھا جائے تو آپ کے مضمون تنقید کی تردید ہمارے مندرجہ بالا عبارت تہیدی سے کر دی۔ مگر وہ بالکل اجمال ہے اب ہم تفصیل سے ہر واقعہ کی نسبت جو افشاں لکھا گیا ہے۔ ذیل میں عرض کرتے ہیں۔

ذوالقرنین صاحب ابن الریش یعنی تھانہ سکندر ابن فیلیقوس مقدونی الرومی۔ لائق محقق نے اپنے مضمون تنقید میں پہلے حمیری فتوحات افریقہ و ترکستان کو ایک افسانہ بتلایا ہے اور پھر ذوالقرنین اسکندر رومی کو ٹھرایا ہے۔ چونکہ ذوالقرنین کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ اور جبکہ تعلق اسلامی کتب احادیث و تفسیر سے پایا جاتا ہے اسلئے پہلے ہم اسی مسئلہ کو صاف اور ایک سو کرنا زیادہ مناسب سمجھتے ہیں۔ صاحب ارض القرآن بہترین طریقہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ ذوالقرنین کو صرف لفظ ”ذو“ نے مقدونیہ سے یمن پہنچا دیا۔ اسلئے کہ ”ذو“ یمن میں اکثر ادراے حمیر کے لقب میں آتا ہے۔ مثلاً ذوالاس۔ ذشتار۔ ذوریدان، کس ۲۹۶

یہ بھی ہمارے فاضل معاصر کا قیاس ہے۔ اور اس قیاس کی وجہ ہی وہی یورپین مستشرقین کی غلط فہمی ہے۔ جس کی تقلید آپ نے کر لی اور باوجود عربی دانی کے اسلئے اصل معنی اور حقیقی مقصد کی طرف توجہ نہیں تلاش کی۔ پہلے تو تقلید یورپین مورخین ذوالقرنین کو سلاطین حمیر

کی ادیس فرست میں لکھا ہی نہیں۔ جو آپ نے ارض القرآن ص ۲۸۶ میں قلمبند کی ہے۔ اسی وجہ سے کہ آپ کے اور یورپین مستشرقین کے نزدیک تو اسکندر رومی ذوالقرنین ہے۔ ہر ایک شخص حمیری کو آپ کس طرح کہہ سکتے تھے اس بخوری نے

آپ سے صاحب ابن الریش الملقب بہ ذوالقرنین کا نام ہی غور کر دیا۔ حالانکہ تمام عربی تاریخوں میں سلسلہ حمیریہ کی تفصیل میں اسکا نام موجود ہے۔ اول تو یہی امر آداب البیعت کے خلاف ہے۔ ایذا کی انتہا متواتر کا معنی استخفاف۔ بہر حال آپ کا بطریق معمول یہ

خیال کر لینا کہ سلاطین حمیر کے لقب اکثر ذو کے ساتھ شروع ہوتے ہیں اسلئے عربی مورخین نے ذوالقرنین معنی کو قرآن مجید کا اشارہ الیہ قرار دے لیا ہے۔ نہیں بغیر علامہ ہے اور بالکل غلط۔ ذوالقرنین کی وجہ تسمیہ کی نسبت اہل عرب کثیر العدد و زمانہ سے مختلف

اقوال لکھتے آئے ہیں جن میں سے یقیناً اقوال مناسبہ اور حقیقت کے مطابق سناوہم ہوتے ہیں۔ اول یاس نامور بادشاہ۔ بے کسی معرکہ میں اول بار اپنے سر کے سید ہی طرف ضرب کائی تھی۔ چہرین اتفاق سے کسی دوسرے میدان جنگ میں اسی طرف ہی تلوار کا زخم کھایا

عربی میں ذن کے معنی ضرب کہیں ہیں۔ اسلئے یہ بہادر اور شجاع بادشاہ کا لقب عربی یمن نے۔ اپنے قاعدہ زبان کے مطابق بعیدہ شہید ذوالقرنین قرار دیا۔ جس سے اسلئے کمال شجاعت و بہادری کا اظہار ہوتا ہے۔ اسکی کامل تصدیق ایک بعد کی شہادت سے اس طرح



سارہ پرستی نے تو شکست کھائی گونستاروں کے تھیل اب بھی ویران نہ تھے۔ تاہم اب شمس الملقہ اور  
مشتار کے پہلو پہ پہلو۔ رحمان کا نام بھی آئے لگا۔ جو قبیل اسلام ہیود و نصاریٰ ہی کے ساتھ مخصوص تھا۔  
مورخ کلیبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوالکھلاخ کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک

بقیہ عبارت سنا شہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ ہو جاتی ہے کہ جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ علیہ السلام دلت سب ہی ذوالقرنین کیا ہو  
اس لئے کہ آپ نے ہی دو غریب کمالی تھیں۔ اول بروز خندق دوم بروز شہادت عین اوسى مقام پر جہاں خندق میں عہدہ ود کی تلوار  
لگ چکی تھی۔ ملاحظہ مذاقب احمد ابن حنبل مستد ابن ابی شیبہ۔ صحیح ترمذی۔ مستدرک ہاکم۔ حلیہ لادلیا۔ ابو نعیم اور تذکرہ خواص الامم بسبط  
ابن جوزی۔ جناب امیر المومنین علیہ السلام کی یہ عظمت اس قدر عام ہے کہ اہل حدیث و تفسیر کے علاوہ علمائے لغت نے بھی اسکو نقل کیا  
ہے۔ ملاحظہ ہو قاموس اللغات فیروز آبادی میں لفظ ذوالقرنین۔ دوسری وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس نے دونوں تک سلطنت کی اور دونوں  
طرف یعنی مشرق و مغرب پر حکومت پائی۔ عربی میں قرن کے معنی مدت اور مدت دونوں آتے ہیں اور یہ دونوں اوصاف اس تکملہ و نامور  
بادشاہ میں موجود تھے۔ قرن کی مدت تیس برس ہی بتلائی جاتی ہے اور سو برس ہی بعض قول۔ اس کی دو قرن یعنی ساٹھ برسوں  
تک حکومت پائی جاتی ہے۔ اور بعض قول سے دوسو برسوں تک حکمران رہا۔ جو بھی صحیح ہو۔ چونکہ دونوں تک عربوں کے نزدیک  
اس کی حکومت ثابت ہے۔ اس لئے ذوالقرنین کے خاص القاب سے اسکو ملحق کیا۔ یہ قاعدہ اور یہ رواج تو مسلمانین میں اس وقت تک  
قائم ہے۔ تمام بادشاہوں کی رسم جولہ (Jublee) دن کے ہر پنجہ سالہ مدت حکومت بڑی عقیدت اور مسرت کیساتھ  
منائی جاتی ہے۔ دوسرے معنی اسکے سمیت ہیں۔ چونکہ اس نے پندرہ بادشاہوں نے بلا مغربہ میں یمن سے لیکر حدود شام تک اقطاع  
عالم کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اسی طرح ممالک مشرقیہ میں ترکستان و ہندوستان تک اپنی فتوحاتی وسعت بڑھائی۔ اس رعایت سے  
اس نامور فرزند کو ذوالقرنین کے خاص خطاب سے مخاطب کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ تینوں توحیدیں ممکن الوقوع اور فی العقل  
ہیں۔ ہوا قعات کے لحاظ سے صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ خصوصاً۔ دونوں طرفوں دالی توجہ تو بالکل فی الواقع ہے۔ کیونکہ اس کی تفسیر کا  
اشارہ خصوصاً سمت مشرق کے متعلق تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ گویا تاریخ و قرآن اس پر دونوں متفق ہیں۔ اور اسی سے  
زیادہ۔ ذوالقرنین یمنی ثابت ہوتا ہے۔ اسکندر رومی۔ جیسا کہ بہت جلد مفصل بیان ہوتا ہے۔ بہر حال اتنی کافی اور تواتر شہادتوں  
کے مقابلہ میں آپ نے کیسے لکھ دیا کہ عربوں نے ذوالکھلاخ اس بادشاہ کے لقب میں پا کر اس کو بھی ایک نئی فرمانبرداری کر لیا ہے  
ورنہ وہ شخص ایک دوسرا غیر یمنی شخص ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ آپ کی طرح عربی مورخین نے اسکا فرضی اور تباہی نام نہیں رکھا  
لیا ہے۔ بلکہ ان کی وجہ تسمیہ اصلیت اور واقعیت کے جوہر و اس سے پر ہے۔ اتنا کہ اگر اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ذوالقرنین  
سے سکندر رومی مراد لیا۔ ردائشہ۔ دائشہ۔ اور مدت۔ غرض ہر اعتبار سے غلط ہے۔ علمائے تفسیر و حدیث کا یہ بیان کہ  
ذوالقرنین ایک نامور خدا ترن و عادل و راجع فرمانروا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان زمانہ  
میں۔ ممالک یمن۔ ہندوستان۔ نجد سے لیکر مضافات شام تک حکمران تھا۔ اسکے فتوحات اس قدر بڑے ہیں کہ ترکستان اور ہند

مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی اسکے سامنے ایک زرین سپتھی جس پر سرخ پا قوت جڑا ہوا تھا۔ اس پر یہ عبارت لکھی تھی۔ (یہ عبارت حمیر ہی عبارت کا ترجمہ ہے۔) بسم اللہ رب حمیرانا احسان بن عمر بن النقیل۔ اللہ کے نام پر حمیر کا خدا ہے۔ بن عمر و نقیل کا بیٹا احسان ہوں۔ ابن ہشام نے جس کتبہ کا ذکر کیا ہے اس کی عبارت بھی ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے باسمک اللہم اللہ حمیر۔ اس خدا کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ کے حدود تک ملگئے۔ (طبری ابو الفداء۔ حیات القلوب) تاریخوں کے مقابلہ سے بھی صحیح پایا جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اس سلسلہ میں ملکہ سابلتیس کا عہد حضرت سلیمان میں آتا تمام منقول ہے۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام توریت مقرر سے سن ۱۰۰۰ قبل مسیح میں پایا جاتا ہے۔ صعب بن الرکش اس ملکہ سے چریت اور ہے اس لئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدے سے اس حارث الرکش اور صعب ذو القرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیائے آخر میں یا دتیسویں صدی کی ابتدا میں ہوں گے یعنی سن ۱۰۰۰ قبل مسیح میں۔ ذو القرنین کے وجود اور ایام حکومت کا یہ زمانہ تاریخ اور ہدایت انساب۔ دونوں طریقوں سے ایسا صحیح تسلیم ہو چکا ہے کہ اب اس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ اب اس صورت میں کہ ذو القرنین کا زمانہ سن ۱۰۰۰ ق م میں ثابت ہو چکا۔ اور تاریخ نے اسکے فتوحات کی وسعت کے اعتبار پر اسی کو وہ شخص مخصوص مشاراً الیہ قرآنی قرار دیا ہے۔ اور قرآن و دیگر کتب سادہ نے بھی اس کی فتوحاتی وسعت کی طرف اسی زمانہ میں اشارہ کیا تو پھر آپ کا مسئلہ رومی کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جو نو سو برس کے بعد سن ۸۰۰ ق م میں پیدا ہوا ہے۔

اسکے علاوہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ یہ شخص بلقیس ملکہ سبا اور حضرت سلیمان بادشاہ یہود سے دو سو برس قبل تھا۔ کیونکہ اسفار یہود سے حضرت عیسیٰ کی ولادت سے عہد سلیمان ایک ہزار یا نو سو برس قبل ثابت ہوتا ہے۔ تو اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ یہ شخص حضرت ابراہیم کے بعد اور حضرت موسیٰ علیہما السلام کے قبل موجود تھا۔ بخلاف اسکے جب ہم سکندر رومی کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے گویا مذہب یہود کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ چنانچہ بیٹن ہسٹار رکھل اور جو اگر لفکل ڈکشنری سکندر رومی کے حالات میں لکھا ہے۔

فتح فارس کے بعد اس نے۔ فیثیا اور دمشق کو فتح کیا۔ اور علاقہ طبر کے محاصرہ میں اس کو کامل سات مہینے گذر گئے۔ جب کا انتقام فتح طبر کے بعد اس نے وہاں کی مفتوح رعایا کے ساتھ نہایت خونخواری اور سفاکی کے ساتھ کیا۔ یہاں سے وہ جزیرہ دلم (بیت المقدس) میں آیا اور ایک ضعیف سند کے مطابق اس نے یہاں کے افسر کاہن سے ملاقات کی جو اس وقت اپنی مذہبی پوشاک میں تھا۔ اس شخص سے شکل و شمائل والے بزرگ کو دیکھ کر وہ ایک بارگی جبک گیا۔ اور شرط آداب و تعظیم بجا لاکر اس نے اس افسر کاہن سے کہا کہ میں نے مقدونیہ میں آپ ہی کے ایسے بزرگ کو خواب میں دیکھا تھا اور

یہودیت اور نصرا نیت ان اطراف میں دو ہی مذہب اور صاحب الہام مذہب تھے۔ اور باہم پیدا نہیں  
برابر کے حریف بھی تھے۔ گذشتہ ابواب میں معلوم ہو چکا ہے کہ رومیوں اور حبشیوں کے ساتھ سب سے حمیر کو سکندر  
بیکشتی کش تھی۔ اس بنا پر تبا بعد حمیر۔ عیسائیت سے زیادہ یہودیت کو ترجیح دیتے تھے۔ عبد کلیل

بقیہ عبارت حاشیہ پانچ صفحہ گذشتہ۔ انہوں نے مجھے میری فتوحات کی نسبت بشارت دی تھی۔ جسے میں بالتدریج حاصل کرتا  
جاتا ہوں۔ تب اس افسر کاہن نے سکندر رومی کو حضرت دانیال کی دہشتیں گوی سناں کہ یہاں بتایا گیا تھا کہ ایک یونانی فرمانروا  
فارس کی عظیم و قدیم سلطنت کو مفتوح و مغلوب کرے گا۔ اس کے بعد وہیں سکندر نے وہاں کے کاہنوں اور خادموں کو بڑے بڑے  
انعام دے کر اور وہاں سے مصر میں آیا اور اس کو فتح کیا *Beeton's Histor & Geographical Dictionary*

Value 80

اس عبارت سے جہاں سکندر کا مذہب یہود کی طرف رجحان معلوم ہوا وہاں یہ امر بھی ثابت ہو گیا کہ جس بادشاہ میں کی طرف  
ذوالقرنین کی نسبت مورخین عرب نے کی ہے وہ سکندر رومی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سکندر تو حضرت دانیال کے کچھ زمانہ بعد  
اور حضرت عیسیٰ کے تقریباً چار سو سال قبل کا آدمی ہے۔ حضرت دانیال نجات نصیر کے ہم عصر تھے اور نجات نصیر حکومت فارس  
کے عین عروج کے زمانہ کا شخص ہے۔ پھر کیسے وہ شخص ہو سکتا ہے جو حضرت موسیٰ سے کئی صدیاں پیشتر تھا۔ تو حضرت دانیال  
کا کیا ذکر اور پھر اگر ذوالقرنین ہی تھا تو بیت المقدس میں آنا اور کاہنوں کی تعظیم کرنا۔ اور اپنا خواب دہرانا۔ کیا معنی۔ کیونکہ  
تاریخیں اور کتب انساب تو اس ذوالقرنین کا وہ زمانہ بتا رہی ہیں۔ جب نہ حضرت موسیٰ پیدا ہوئے تھے نہ حضرت داؤد نہ  
حضرت سلیمان۔ نہ بیت المقدس بنا تھا۔ نہ ہیکل سلیمان قائم ہوئی تھی۔ اس لئے ہمارے فاضل محقق کا ذوالقرنین سکندر  
رومی کو بتلانا۔ یورپین محققین اور مغربی متعصبین سے زیادہ ترجیح الگیز اور منصفانہ خیال ہے۔

ان حالات و اشکال کے علاوہ اب سیرت و تاریخ کی نظر سے اس مناسبت کی تا موثریت ملاحظہ کی جائے۔ ذوالقرنین قرانی  
کی نسبت اور یکے وسیع فتوحات مغربی و شمالی کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ سکندر رومی کے مغربی و مشرقی فتوحات کو کتابوں میں  
ذوالقرنین حمیری کے فتوحات مغربی و شرقی سے ملتا تو معلوم ہو جائے گا کہ مشرق میں سکندر رومی کے فتوحات ہندوستان  
اور ہندوستان میں بھی دیر سے گہا گرا سے آگے نہیں بڑھے۔ یہاں سے وہ ارضِ بابل کی طرف واپس آگیا اور اسی اطراف  
میں ایک ہندک بخاریں مبتلا ہو کر مر گیا۔ سکندر رومی کے فتوحات مشرقی ان حدود سے بڑھے ہوئے کسی کتاب میں نہیں  
پائے جاتے۔ اس کے برعکس ذوالقرنین یعنی کے مشرقی فتوحات کی وسعت ترکمان و تبت تک اگرچہ صرف عربی مورخین ہی  
کیوں نہ ہوں۔ کتابوں میں متواتر پائی جاتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی بھی مشرقی فتوحات کی وسعت کی طرف ذوالقرنین کی  
معرفت کرتے ہیں۔ تب اسی ایک خصوصیت کو باہم دونوں ذوالقرنین۔ یعنی ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی میں مقابلہ



کے سوا اور کسی کا عیسائی ہونا ثابت نہیں۔ عبد کلہی بروایت عربی ہی عیسائی تھا (جزء ۱ صفحہ ۱۲) اور ایک کتبہ سے ہی اس کا عیسائی ہونا ثابت ہے۔ (Huarts Hist of Arab) بقیہ تمام تبایع کم تر ستارہ پرست اور اکثر یہودی تھے۔ تاریخ طبری میں ہے کہ سب سے پہلے اسعد ابو کر ب نے یہودیت قبول کی۔ مذہب

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ - کرنی جیسے اور یہ فیصلہ کر لیا جائے کہ باعتبار فتوحات مشرقیہ کثرت فتوحات تاریخی ذرائع و اسناد سے کس ذوالقرنین کی نسبت پائی جاتی ہیں۔ مرقوم بالا مشاہد سے تو ذوالقرنین یعنی مشرق میں صاحب فتوحات کثیر و ثابت ہوتا ہے تو پھر اس کی جگہ کسی دوسرے شخص کو بنانا تو تحقیق اور تاریخ دونوں کو جھٹلانا ہے۔

یہ تو تاریخی دلائل تھے۔ جن کو ہم نے فائنل معاصر کے غلط قیاس کی تنقید و تردید میں پیش کئے۔ اب سیرت و اخلاق کے مشاہد ہی اس بحث خاص کی تائید میں ملاحظہ ہوں۔ عربی ماخذ ہم کو ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت بتاتے ہیں کہ وہ خدا شناس۔ خدا ترس۔ عادل۔ رحیم اور رعایا پر در بادشاہ تھا۔ مشرقی قومیں جو خدا شناس تھیں اور وہ یا جوج و ابوج و ظالم لیسری قوموں کے سلسلہ ظلم و ستم سے عاجز آئیں تھیں۔ وہ بالآخر بارگاہ احدیت میں ان ظالموں کے ہاتھ سے رملی پاز کیلے دست بدعا ہوئیں۔ ان کی دعائیں مقرون بارگاہ اجابت ہوئیں اور پروردگار عالم کشف سے ذوالقرنین یعنی کو عالمی استدواء و استغاثہ کا حکم ہوا۔ ان نے من احسن الوجہ این خدمات کو انجام دیا اور ان تمام قوموں اور ان مظلوم لوگوں کے درمیان ایک دیوار قائم کر دی تاکہ وہ ظلم و قتل پہر ان کی طرف دسترس نہ پاسکیں وہ دیوار اب تک قائم ہے اور گریٹ چائینز وال (Great Chinee Wall) کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ذوالقرنین کی حسن سیرت اور ضرورت خدمت کا مختصر ذکر ہے۔ جو الفاظ قرآنی اور عبارات تفاسیر و معانی سے انوذ و تلمیح ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مذکور بالا حسن خدمت و حسن سیرت ذوالقرنین رومی میں بھی تھے یا نہیں۔ تاریخیں تو قطعی انکار کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ جب ہندوستان سے مشرق میں آئے نہیں بڑے تو پھر چین گیا اور دیوار کجا معلوم ہوا کہ یہ حسن خدمت اور اس کے نہیں تھے۔ اس کے خلاف عربی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اس دیوار کا بنانا والا ذوالقرنین یعنی ہے۔ اور ان ہی اس مشرقی دیوار کے تعمیر کنندہ کا نام ذوالقرنین بتلاتا ہے۔ جو تاریخی مشاہد کے اعتبار سے سکندر رومی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ذوالقرنین چینی کے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دنیا کے جریدہ تاریخ میں۔ سوائے ان دونوں کے کسی اور کی طرف ذوالقرنین کی خصوصیت نہیں بتلائی جاتی اور نہ کسی تیسرے ذوالقرنین کا کہیں نام پایا جاتا ہے۔

حسن خدمت نے تو سکندر رومی کو ذوالقرنین قرار دے دیا۔ مگر یوں محروم رکھا اب حسن سیرت دیکھنا ہے کیا تصفیہ کرتی ہے۔ ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت ہم عربی مورخین کا قول لکھ آئے ہیں جس کے خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور رعایا پروردگار پرانے ہوئے پر ان کا مجموعی اتفاق ہے۔ اس بنا پر اصول مساواة فی التقابل کی رو سے ذوالقرنین رومی کے سیرت و اخلاق



شاہی نے عام رعایا میں بھی فروغ پایا اور اسی طرح عیسائیت اور یودیت نے یمن میں مگر کھائی۔  
 دوسوا نے بکری راستوں کو پیدا کر کے سب کے بازار سرگرداں کئے تھے۔ اور تنہا اس سے تسکین نہوئی تو  
 سترہ قہم میں یمن چلے اور ہوئے۔ اکسومی حبشی جو پہلے رومیان مصر کے ہم خاک تھے اور اب ہم مذہب

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین منفقہ گذشتہ۔ اور اعمال و خواص بھی ایسے ہی ہوئے چاہیں۔ اور قدرت الہی اور اس کے نظام مشیت  
 کے لئے ہی ضرورتاً کہ وہ اہل و منظرین کے لئے رحمدل اور دردمند حکمرانوں کو متعین کرے۔ نہ کہ ظالم ہی کو مظلوموں پر مسلط کر دے  
 جو ان کی امداد و بھجائی کیا کریں گے۔ ان کی جانوں پر اور ظلم ڈھائیں گے اور ان کو اپنی جھاو ستم کا نشانہ بنائیں گے۔ یہ فعل اور  
 یہ عادت اس عادل حقیقی کی عداوت سے قطعی محال ہے۔ اتنا لکھ کر ہم ذیل میں اسی پور دین مستشرق اور عیسائی محقق کے  
 قول سے ذیل میں سکندر رومی کی سیرت و اخلاق کی حالتوں پر کافی روشنی ڈالتے ہیں۔ جس کے اقوال سے ہم اس کے فتوحات  
 کی تفصیل اور لکھ آئے ہیں۔

سکندر رومی طبقتاً نہایت سخت اور بڑے خصائل کا آدمی تھا۔ خوشخواری اس کے مزاج میں انتہائی درجہ پر تھی  
 اس کی شہزادہ خوارمی بڑی حد درجہ پر پونچھی ہوئی تھی۔ اس نے اپنے بہت بڑے ہی خواہ اور کارگذار  
 افسر سالار فوج پیر آئینو نامی کو قتل کرادیا اور اس سے کچھ ہی قبل اس کے بیٹے فلاطوس نامی کو سخت اور  
 ناقابل برداشت سزا پہنچا چکا تھا۔ سمرقند کے نزدیک ایک یونانیوں کا آبادی تھی اور یہ لوگ کوئی  
 سو برس سے مشغلہ تجارت وہاں آباد تھے۔ ان لوگوں نے بد قسمتی سے خراج شاہ فارس کو دے دیا  
 تھا۔ یہ معلوم کر کے سکندر نے ایک ایک کر کے ان اپنے تمام ہونٹوں کو قتل کروا دالا ایک بار عالم نشہ میں

اپنے قلبی دوست سلاطس کے پہلو میں خنجر مار کر مار ڈالا۔ (Beelons Hist & Geog Dichonary  
 vol 1 p. 80. London)

اس عادت و خصائل کا آدمی کبھی خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور رعایا پر دیکھا جاسکتا ہے اور اس شخص کے ساتھ جس سیرت  
 و اخلاق میں برابر کیا جاسکتا ہے جس کو قدیم مورخین عرب نے اوصاف مذکورہ کے لئے خاص طور پر موصوف بتلایا ہو۔ کیا کوئی مٹی عقل  
 والا ہی کہہ سکیگا کہ وہ راجح حقیقی اور رحمان۔ افرینندہ انس و جان۔ اپنے بندوں کی ایک مظلوم اور قابل الرحم قوم پر ان کی استبداد و تحفا  
 کے لئے ایک ایسے نوجوان اور مردم آزار دائم الشہرہ ابدار کو امور فرمایا گیا جس کی سفاکی اور شقاوت کے اختیار و آثار آج تک دنیا کے کارناموں  
 میں بہرے پڑے ہیں۔ ان تمام مذکورہ بالا شواہد مقاصد اور قرائن کو ملاحظہ فرما کر کیا اب بھی ہمارے فاضل محدث ذوالقرنین قرانی  
 سکندر رومی ہی کو تسلیم کریں گے؟ ان کے مزید اطمینان کے لئے۔ اب ہم تبرکاً ایک حدیث بھی لکھ دیتے ہیں جس سے ذوالقرنین قرانی کا  
 صاحب اپنا ارشاد کائنات فصاحت کے ساتھ ظاہر ہے۔

بھی ہو گئے تھے۔ رومیوں کے اشتعال سے بار بار چھڑ چھاڑ کرتے تھے جمیر ہی موقع سے چوکے نہ تھے۔ جب موقع ملتا رومی تاجروں کو دریا میں لوٹ لیتے۔ شمال غرب میں ایران و روم باہم دست و گریباں تھے۔ اور یہ بھی تھا کہ جمیر کو ایرانیوں کے ساتھ ہمدردی ہوتی۔ رومیوں کو اس سے وحشت ہوتی۔

بقیہ عبارت ہاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ۔

<p>وقد نقل ابن سعید المغربي ان ابن عباس سئل عن ذی القرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ العزیز فقال دھو من حمیر وھو الصعب الھند فیکون ذی القرنین المذکور فی کتاب ۱ القرن ھو الصعب بن الراس المذکور کما سکندرا الرحمی (ابوالفدا)</p>	<p>ابن سعید مغربی نقل کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ سے اس ذی القرنین کی نسبت دریافت کیا گیا جس کا ذکر خدا نے اپنی کتاب عزیز میں فرمایا ہے۔ انہوں نے جواب دیا وہ سلسلہ حمیر میں سے وہ شخص تھا جس کا نام صعب مذکور ہے پس ذی القرنین مندرجہ کتاب عزیز (قرآن مجید) صوب ابن الراس ہے نہ اسکندر رومی۔</p>
--	---

نزل قرآن کے زمانہ ہی میں اس مسئلہ کا تصفیہ ہو چکا ہے۔ جیسا کہ محقق و محدث ابن سعید مغربی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے اس میں کہ وہ کاوش اور تلاش کو شش محض بیکارت۔ ہم نے ہر طریق سے اس بحث کے ہر پہلو پر تحقیق و تفتیش کی کافی روشنی ڈالی ہے ہم کو کسی تزیین سے ذی القرنین قرآنی سکندر رومی کا ہونا نایب نہیں ہوتا۔ اور یہ میرا متنازعہ نہیں بلکہ قریب قریب تمام اہل اسلام اس پر متفق ہیں۔ سب سے زیادہ تعجب اور حیرت تو اس پر ہے کہ فاضل معاصر نے کتاب سیرۃ النبیؐ میں اپنے استاد شمس العلماء مولانا شبلی صاحب نعمانی کا مختار بھی ملاحظہ نہ فرمایا۔ جو ان الفاظ میں تحریر ہیں۔ ذی القرنین جسے عوام سکندر کہتے ہیں اہل عرب کے نزدیک اسی جمیری خاندان کا فرزند تھا۔ (رج ۱ ص ۸۱) یہ ظاہر ہے کہ شمس العلماء کی وفات کے بعد سیرۃ النبیؐ کے جامع آپ ہی ہیں اور آپ ہی کے انتظام سے وہ اور اسکے مابعد کی جلد چھپی ہے۔ تمام کتاب پر جا بجا حواشی اور مختلف نظریات بھی آپ ہی کے لکھے ہیں۔ باوجود ان قدرت و اختیار کے بھی ہمارے فاضل محقق نے کتاب میں اس غلط افسانے کے متعلق کوئی حاشیہ چڑھانے یا نظریہ لکھنے کے لئے جرات نہ کی۔ یا تو استاد مرحوم کا پاس ادب مانع ہوا۔ یا حقیقتاً یورپین مستشرقین کی تقلید و تاسی کا شرف اور سوقت تک، حاصل نہ ہوا تھا۔ اس لئے قلم نہ اٹھ سکا۔ اب چونکہ یورپین اثریات کا پورا اثر ہو گیا اور اس شدت اور عقیدت کے ساتھ کہ ان اعیان کے مقابل میں۔ مقامی۔ وطنی۔ قومی۔ اور مذہبی اخبار و آثار بالکل بے اعتبار سمجھے گئے تو اپنی ایک جداگانہ کتاب میں جس کے موضوع کو ان مباحث سے نہ کوئی واسطہ تھا نہ سروکار۔ یورپین اثریات کے قیاسی مندرجات نقل کر کے تمام اہل اسلام کو اصل واقعہ کی بھی صورت بتائی۔ مگر جب حقیقت سامنے آئی تو معلوم ہوا کہ ابن راہ کذب و سی برکان است۔ یا جوج با جوج کی قدیم قومیں اگرچہ اس بحث میں مندرجہ بالا مضامین تنقید سے زیادہ کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر چونکہ اس قوم

رومیوں نے اس نزاع کو بصلح و اشتی طے کرنا چاہا چھٹی صدی کے اوائل میں رومی قیصر جسطینین

Justinian (Sharp's Brit vol II PP 352, 353)

میں نے یمن کے دربار میں پہنچا بیٹے نے نہایت تزک و احتشام سے اپنی سطوت کا اظہار کیا۔ خود ایک گاڑی پر سوار تھا۔ جس میں ہاتھی جتے تھے۔ بدن پر ایک چادر تھی۔ جو سونے کی گھنٹیوں سے آئنی

یفتہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ کا ذکر اس واقعہ کے متعلق داخل قرآن ہے۔ ایک تو اسکی تفصیل تصدیق کی

ضرورت ہے۔ دوسرے اس سبب سے کہ مستشرقین یورپ کی اس غلط فہمی میں کہ ذوالقرنین سکندر رومی ہے۔ یا جوج ماجوج کے مشابہ اور متجانس نام ہی شامل ہیں۔ ہر کو اس کی تحقیق و تفتیش کے لئے زیادہ وسعت اور وضاحت سے کام لینا ہوا۔

یا جوج و ماجوج سے ایشیائی قومیں بمقابلہ یورپین قوموں کے زیادہ واقف ہیں اور ان میں اس قوم کے متعلق انواع و اقسام کے قصے کہانیاں مشہور ہیں۔ زمانہ دراز تک یورپ ان کے وجود ہی کا قائل نہ تھا۔ اور کیونکر ہوتا۔ اتنے دور و دراز

مالک کے تمام قوموں سے کافی اطلاع رکھنے کا کوئی ذریعہ اور تعلق ان کے لئے موجود ممکن نہیں تھا۔ وہ ایشیائے دور و دراز کے ان افسانوں کو گھر بیٹھے بنا کرتے تھے۔ اور ایشیائی سادہ لوحی اور کوتاہ فہمی پر قصے لگاتے تھے۔ یورپین

قوموں کے برخلاف۔ ایشیائے لوگ۔ یا جوج و ماجوج کی قوموں کے ہمسائے تھے۔ ہم ملک تھے اور ہم وطن اس لئے وہ ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے۔ مگر اب تو یورپین محققین ہی ان کے وجود کے کم سے کم ضرورت قائل ہو گئے۔

اگرچہ ان کے مسکن اصلی کی نسبت وہ ابھی تک شکوک ہیں۔ سٹرٹنسن لفظ گانگ میگاگ Garg & magog کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس قوم کے حالات عہد عتیق کے دو متفرق صحائف۔ الہام اور صحیفہ خرقیل میں پائے

جاتے ہیں۔ اس قوم کا سلسلہ یافتہ ابن نوح سے ملتا ہے۔ یہاں تک تحقیق ہو چکا ہے کہ یا جوج قوم کا نام ہے اور ماجوج ان کے بادشاہ کا۔ لندن میں دو بڑے بڑے قد اور پیچھے کے قدیم خوشنواہوں کے مجسمے رکھے ہیں۔ جن کو یا جوج ماجوج

کے بت بتلائے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ مناسبت بالکل بے ثبوت اور مضحکہ خیز ہے (Beeton's Hist Dic P 792) سٹرٹنسن کے مذکورہ بالا بیان سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ یا جوج و ماجوج کی قدیم قوموں کا وجود دنیا میں

ضرور تھا۔ اور یہ خیال سراسر غلط ہے۔ جیسا کہ اکثر عیسائی متعصب مولفین نے اہانت اسلام کی غرض سے مشہور کر رکھا ہے کہ قرآن مجید نے یا جوج و ماجوج محض مفروضی نام دے رکھے ہیں ورنہ اس نام کی کوئی قوم دنیا کے کسی حصہ میں نہیں معلوم

ہوتی۔ دوسرے یہ امر معلوم ہو گیا کہ وہ ایک قدیم قوم ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان کا نسب سلسلہ یافتہ ابن نوح سے ملتا ہے۔ عربوں کا بھی یہی قول ہے۔ توراۃ۔ تکوین۔ باب آیت ۲ میں ہی ماجوج کو یافتہ کا بیٹا لکھا ہے۔ تیسری بات یہ بھی ثابت ہو گئی کہ

قرآن مجید اور روایات عرب کے مطابق یہ قومیں بڑی ظالم اور غوغناور و مردم آزار تسلیم کی گئی ہیں اور آج تک انکے مجسمے اور



تھی۔ ایک ہاتھ میں ڈھال دو اسلحہ میں دوزیزے تھے، بازوؤں میں بیش قیمت بازو بند تھے۔ ارد گرد مسلح درباری تھے جو فخریہ رجز کے اشارہ پر ہتھ تھے۔ اس شان و شوکت کے منظر میں سفیر نے قیصر کا خط اور اس کی طرف سے دیگر تحائف پیش کئے۔ خط کا مفہوم یہ تھا کہ ان اطراف میں ایرانی فردغ بناتے پائیں سفیر معقول وعدہ و ایجاب کے بعد واپس آوا۔ (SHARPE VOL II P. 245)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ - طول و طویل نگین تصویریں لندن کے عجائب خانہ میں ان کی سنگدلی اور شقاوت کو یاد دلارہی ہیں۔ اس بنا پر جیسا کہ قرآن مجید نے بتلایا اور مفسرین و مؤرخین عرب نے اس ظالم قوم کی نسبت سمجھایا۔ وہ اگرچہ یورپ والوں کی سمجھ میں ایک مدت تک نہ آیا۔ مگر اب وہ رفتہ رفتہ ان کے واقعات کو کامل طور سے سمجھ گئے اور اس پر یقین کرنے لگے۔

یاجوج و ماجوج کی مشابہت اقوام اور ممالک نام کیونہ سے ایک شبہ پیدا ہو گیا ہے جس نے ذوالقرنین یعنی اوزدالقرنین رومی کی اصلیت کو بہت کچھ متنبہ کر دیا ہے۔ اگرچہ ایک سچے تحقیق کرنے والے کیلئے یہ بھی کوئی دشوار نہیں ہے مگر تلاش و محنت دشوار ہے۔ بہر حال ہم اس شبہ کی بڑی پوری تسلیج کئے دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ یاجوج و ماجوج کا ذکر تورات میں تین مختلف مقامات پر آیا ہے۔ ایک کتاب تکوین میں جس کا حوالہ ہم ابھی اوپر دے چکے ہیں۔ دوسرے کتاب یرمیاہ میں تیسرے کتاب خرقیل میں ذوالقرنین رومی کے مؤیدین کو۔ تورات کی ان دونوں مابعد والی کتابوں کے حوالوں نے اور شبہ میں ڈال دیا ہے۔ وہ ان دونوں کتابوں والی یاجوج کو بھی وہی نکویں دے یاجوج سمجھے ہیں۔ چنانچہ باوجود اتنی بڑی تحقیقات کے مسٹر ٹینس کے ایسے فاضل نے بھی بلا فیصلہ و تمیز حوالہ کتاب تکوین کے ساتھ اربعہ کتابوں والے حوالے ہی کیا نقل کر دئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک تکوین والے یاجوج و ماجوج بھی وہی تھے جو یرمیاہ اور خرقیل کی کتابوں والے۔ ایسے کامل شخص سے ایسی ناقص تحقیق کس قدر تعجب انگیز ہے۔ ماجوج ابن یافث کا زمانہ کچھ اور یرمیاہ و خرقیل کا وقت کچھ۔ دونوں زمانوں میں میرے نزدیک ڈھائی ہزار برسوں سے کم کا فاصلہ کہی نہ ہوگا۔ بہر حال۔ انہیں دونوں صحف انبیاء میں ان کے حالات دیکھ کر۔ سکندر رومی کو ذوالقرنین کہنے والے لوگوں نے یہ رائے قائم کر لی کہ جو کہ یرمیاہ اور خرقیل کے زمانے سکندر رومی کے زمانے سے سورتھے اسلئے سکندر رومی کو قوم کے لوگوں کا ہی استیصال کیا۔ یاد کی ہر سچ غلط فہمی ہے۔ کتاب یرمیاہ اور خرقیل میں جبکا ذکر ہوا تو قوم جو یاجوج نہیں۔ جوج۔ تبرک ہی۔ یاجوج سچو لینڈ انکی عقلا و کلی خوبی کے سوا اور کیا سمجھا جاویں۔ صحیفہ خرقیل میں قوم جوج کے مفصل حالات مندرج ہیں۔ (باب ۳ سے لیکر باب ۱۱ تک) ان حالات کے پڑھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قوم بخت نصر اور غارت بیت المقدس کے بعد شہرت پذیر ہوئی اسکے قبل اسکا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ انکا مسکن و موطن بھی بنی اسرائیل کے یرمیاہ کے ہوتے ہوئے وادی اور کوہستانی مقامات ثابت ہوتے ہیں۔ قوم جوج کے ساتھ تین متفرق قبیلہ اور طے جملے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ شاید وہ انکے خلیفہ۔ ہم عہد اور ہم اسل ہوں۔ چنانچہ کتاب خرقیل میں۔ خرقیل کا خدا فرماتا ہے۔ اسے آدم زاد۔ تو جوج



## اصحاب الاخذود

قیصر کا پیغام صلح تعصب کی آگ کو کچھ ہی سرد نہ کر سکا۔ اس وقت ذونواس فرمانروا تھا۔ کہتے ہیں کہ اس نے یہودیت کے پر جوش تعصب کا سبق شرب کے یہودیوں سے سیکھا تھا جس سے اسلام کو بھی کچھ کم دکھ نہیں دیا۔ رومی سوداگر تاجر انہمین کے سوا اہل تک پہنچتے تھے۔ لیکن جہاں جہاں گذرتے تھے

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ کے مقابل جو باجوج کی سرزمین کا ہے۔ اور ریش اور مسک اور نیو بال کا سردار ہے اپنا موہنہ کر اور ان کے خلاف نبوت کر۔ اور یہ کہہ کہ خداوند یہوداہ یوں کہتا ہے کہ دیکھا ہے باجوج۔ ریش۔ مسک اور نیو بال کے سردار میں تیرا مخالف ہوں۔ (خرقل باب ۳۸ ایت ۱-۲) پھر باب ۴۹ ایت ۱۱ میں کہا جاتا ہے کہ اسی دن یہ ہوگا کہ میں وہاں اسرائیل میں باجوج کو ایک گورستان دیکھا۔ یعنی رہگذر روں کی وادی۔ جو سمندر کے پورب میں۔ اس سے رہگذروں کی راہ بند ہوگی اور وہ وہاں باجوج اور اس کی جماعت کو گاڑ دینگے اور اسے ہاؤس پورب کے وادی کہہ کر پکاریں گے اور اس کا یہی نام رکھیں گے۔

ان عبارات سے مویان سکندر کا کوئی کام نہیں نکلا۔ بلکہ خلاف امید یا باجوج قدیم سے اور ان سے نام۔ مقام۔ اور حالات و واقعات میں اختلاف کثیر ثابت ہو گیا۔ یا باجوج قدیم کا نام بادخال۔ ہی۔ الف۔ ہے۔ ان کا تبرک۔ ہی۔ الف۔ صرف باجوج لکھا ہے۔ ان کے بادشاہ کا نام باجوج بتلایا گیا ہے۔ ان کے رہنے کا مقام باجوج پایا جاتا ہے۔ وہ ملک مشرق اور منہماے مالک شرقیہ کے باشندے تھے۔ یہ منہماے مغرب شمال کے رہنے والے ثابت ہوتے ہیں۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بحجب

وہ ام مشرقیہ اولاد یافتہ ابن نوح کے ہمسایہ اور ہم دیار تھے۔ اور یہ بنی اسرائیل کے پڑوسی اور قبائل ریش۔ مسک وغیرہ کے معین و حلیف۔ جن کے مسکن و موطن بیت المقدس اور اس کے گرد و نوح کے علاقہ تھے اور ان سے ارمز بابل اور رگستان فیوا البتہ قریب اور ملے ہوئے تھے۔ وہ

۱۔ ہابون عبرانی لفظ ہے جس کے معنی دوزخ کے ہیں۔ عربی میں بھی اس کی یہی شکل و معنی ہے۔ یہودیوں نے اہانت و حقارت کے سبب اونہی کو رگستان کو دوزخ سے منسوب کیا ہے۔ اولاد حمید

اسباب سوداگری کے ساتھ عیسائیت کی سوغات بھی ساتھ ساتھ بانٹتے جاتے تھے۔ عیسائی راہب بھی مخصوص مقاصد کے ساتھ ملک میں دورہ کرتے تھے۔ پہلے افریقہ میں اور دوسری کوشش نے بحران میں جہاں پہلے شجر پرستی ہوتی تھی۔ عیسائیت نے برگ و بار پداکے یورپ کے جو آب ہتکنڈے ہیں وہی پہلے بھی تھے۔ مذہبی اور سیاسی اغراض پر تجارت کا پردہ ہمیشہ ڈالا کئے ہیں۔ یہی پردہ اسوقت بھی ڈال

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ صحیفہ خذیل کے بیانات کے مطابق بنیت استیصال قوم بنی اسرائیل و غارت بیت المقدس فوج گراں لیکر چڑھ آئے تھے۔ اور اس ترک ادب خانہ خدا کے باعث معصوب و معتوب ہوئے۔ یہ قدیم قوم نہ کسی معبد الہی کو لٹتی تھی اور نہ فوج لیکر کسی حکمران وقت یا بنی عصر پر چڑھ آتی تھی۔ ہاں وہ کافر کش قوم ترقاق تھی۔ اپنا جہر لیکر ہاڑوں پر سے دفعتاً اتر آتی تھی۔ اور خدا کے اون نیک بندوں کو جب کا امن اور صلح پسندی فطرتی شعار تھا۔ لٹتی تھی۔ ان کو ساقی تھی اور ان کے تمام مال و متاع کو لیجاتی تھی۔

اب ان تمام مرقومہ بالا اختلافات واقعات کو دیکھ کر اور پڑھ کر بھی کیا ہمارے فاضل معاصر یا اس خیال ورائے کا کوئی اور سلمان اب بھی ذوالقرنین قرانی سے سکندر رومی کے مراد لئے جانے پر حیرت کر سکے گا۔ میری ناقص رائے میں تو اسکو ایسا عقل سے محروم اور فہم سے مجبور نہ ہو گا کہ ایک ساعت کے لئے ہی ایسی غلط فہمی پر اعتبار و اصرار کرے میں مزید اطمینان کیلئے مسٹر جارج سیل (Gorge Sale) مترجم قرآن کی عبارت حاشیہ کو ترجمہ کر کے ذیل میں لکھ دیتا ہوں جسکو انھوں نے اپنے ترجمہ میں روایات عرب پر پورا اعتبار کر کے اس قصہ کے متعلق لکھا ہے۔

ذوالقرنین یا دوسینگوں والا۔ عام طور سے مفسرین نے اس شخص سے سکندر اعظم مراد لیا ہے جسکو وہ اپنی زبان و محاورہ میں الاسکندر الرومی کہتے ہیں۔ جو فارس و یونان کا بادشاہ تھا۔ اسکی وجہ تسمیہ ذوالقرنین میں اختلاف کثیر ہے۔ بعضوں کا قول ہے کہ یہ چونکہ شرق و غرب کا بادشاہ ہوا اسلئے ذوالقرنین کہلایا۔ یا (جیسا بعض کہتے ہیں) چونکہ اس نے منہائے مغرب اور منہائے مشرق تک فوج کشی کی۔ اسلئے ذوالقرنین کہلایا۔ یا اسوجہ سے کہ اسکے تاج شاہی میں دوسینگوں کے نشان تھے۔ یا اسکے سر میں پیشانی کی دونوں جانب بالونکی بناوٹ بالکل دوسینگوں سے مشابہ تھی۔ اور انہیں سب سے زیادہ قابل قبول یہ باعث بتلایا جاتا ہے کہ وہ صاحب جہارت و شجاعت تھا۔ زمانہ حال کے محققین کی یہ رائے ہے کہ یہ ذوالقرنین اسوجہ سے کہلایا کہ ایک سنگوں میں اسکی شبیہ کے ساتھ دوسینگہ بنے ہوئے ہیں۔ اور یہ ویسے ہی ہیں جیسے جو پیٹر عمون کے سنگوں میں ہیں۔ ایک وجہ وہ یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حضرت دانیال نے اسکو (سکندر) مکر سے سے مشابہت دی تھی۔ مگر ان کی مشابہت میں صرف ایک سنگہ والا بکرا پایا جاتا ہے۔ (دیکھو

رہتے تھے۔ ان تدابیر سے نجران میں عیسائیت کا مرکز قرار پا گیا تھا۔ یعنی رومیوں اور حبشیوں کی مذہبی و سیاسی امیدوں کا وہ ماویٰ بن گیا تھا۔ تیسری یہودی اسکود دیکھتے تھے اور فوراً جوش سے بچھرتے تھے۔ اتفاق وقت اشتعال طبع کیلئے ایک عجیب جلیہ پیدا ہو گیا۔ جو اسباب ہی نہایت کثیر الوقوع ہے۔ نجران میں ایک راہب عیسائی کا مکان تھا۔ ایک رطاکا اوس راہ سے اکثر گذرتا تھا۔ راہب راہب اور سوراہے میں ٹھہرا کرتا ہی

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ صیفہ دانیال باب ۵۔ آیت ۵۔ تو کیا کہے کے دونوں انگوٹوں کے بیچ ایک بیگ تھانے ان مفسرین کے علاوہ خاص اور بہتر طبقہ کے مفسرین دیکھتے ہیں کہ یہ راہب ہے کہ جس بادشاہ کی طرف اس آیت قرآنی میں اشارہ ہے وہ سکندر یونانی نہیں بلکہ ایک دوسرا عظیم فرمانروا ہے کہ کثرت ہے۔ جبکہ ہی نام اور نسب تھا۔ اور وہ فرمانروا سکندر رومی سے کہیں زیادہ قدیم اور پیشتر تھا۔ اور وہ جناب ابراہیم کا ہم عصر تھا۔ اور کبوتر اول حکمران فارس کا بھی معاصر تھا۔ اور بعضوں نے اسکو مین کا بادشاہ اصعب ابن الزراث نامی تسلیم کیا ہے۔ اسپر تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ وہ خدا شناس بادشاہ تھا۔ مگر وہ نہیں تھا یا نہیں۔ یہ سکتا نہیں مشکوک ہے۔

یاجوج و ماجوج یا فث ابن لوح کی اولاد سے ظالم قوم تھی۔ بعض محققین عرب کا مختار ہے کہ یاجوج و ماجوج کے ایک قبیلہ کا نام ہے اور یاجوج کی اولاد سے شہر گیلان (جیلان) کے باشندے ہیں۔ جس کو قدیم مورخین روم نے بطلیموس اور اسٹرابون نے گیلی (GELI) یا گیلی (GELIA) بتلایا ہے۔ انکے طرز معاشرت یہ تھے۔ کہ اس قوم کے پاس رہنے کے لئے نہ گرتھے اور نہ پینے کے لئے کپڑے۔ اور انکے اطراف میں کسی مکان کا نام و نشان ہی نہیں پایا جاتا تھا۔ وہ زمین میں جانوروں کی طرح ماند کودتے تھے اور اشی میں رہتے تھے۔ (سکندر رومی کے وقت میں ماند کود کر رہنے والی انسانی قوموں کا کہیں نام نشان ہی نہیں رہا تھا) اور ان میں ہی صرف آفتاب کی تہاڑت سے بچنے کی غرض سے چھپ رہتے تھے۔ صاحب تفسیر پیادہ کے خیال میں یہ لوگ رنگ کے رہنے والے تھے۔ جو ملک حبش کے مغربی اور جنوبی سمت میں واقع ہے۔ میری رائے (جارجیل) میں تراگوڈاٹیس (Fogodotes) قسم دوم کے لوگ تھے۔

ان کی آزار رسانی کی کہانی یہ ہے کہ یہ وحشی قوم دفعتاً اپنی ہمسایہ قوموں پر چاہہ آ کر قتل تھیں۔ اور انکے یہ جلیہ موسم بہار میں مخصوص ہوا کرتے تھے۔ اور ان کی سب پیداوار۔ مال و متاع اور کھانا بیکار کرتے تھے۔ بعضوں نے تو انہیں مرد مغوار ہی یقین کیا ہے۔ (بعضاوی) جن دو پہاڑوں کا ذکر قرآن میں کیا گیا ہے اور جن کے درمیان

تعلیم کا روز کوئی نہ کوئی سبق دیا کرتا تھا، جب عام لوگوں کو معلوم ہوا تو طبعاً برا فروختہ ہوئے اور ایک عظیم الشان فتنہ کے مواد فراہم ہو گئے۔

ذو نواس سُنکر آگ بگولا ہو گیا۔ بھان پہنچا۔ لوگ قلعہ بند ہو گئے۔ شہر کا محاصرہ کر لیا گیا جب شہر فتح ہوا تو گڈھروں میں آگ دھماکائی اور ایک ایک کر کے عیسائیوں کو کڑے کڑے جلایا جس نے یہودیت کے قبول سے انکار کیا۔ اوسکو نذر آتش کیا۔ قرآن میں اصحاب الاخذود کے نام سے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

بقیہ حاشیہ عبارت زیر پرین صفحہ گذشتہ سے یہاں لکھی گئی تھی اور ذوالقرنین نے اس ترکیب سے یا جوج و یا جوج کے حالات کی راہ رو کی تھی وہ اریٹیا اور آذربائیجان کے درمیانی علاقہ میں واقع ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ مشرقی ترکمان کے منتہا سے حدود پر واقع ہیں۔ اس امر کے تصفیہ کے لئے خلیفہ ولید ابن عبدالملک نے ایک عرب سیاح اور محقق کو اس دیوار مشرقی کے مشاہدہ کرنے اور اس کے مفصل حالات لکھنے کیلئے خاص کر مامور کیا تھا وہ ترکستان میں جا کر اوس کے پورے حالات لکھ لایا۔ اس سیاح کے حالات سفر ڈی ہر ہولٹ **D. Herbolt**

کی کتاب، بائبل اورینٹ آرٹ **Bible orient Art Goginge** میں مرقوم ہیں۔  
ذوالقرنین نے حکم خدا پہنچا کر کیا کیا۔ قرآن مجید نے اس ظالم قوم کی جزا و سزا کا اختیار ذوالقرنین کو عطا کر دیا تھا۔ خواہ وہ اون کو اون کی کفر شعار ہی کی سزا میں تباہ و برباد کر دیتا۔ یا اون کو خدا کی راہ راست پر لانے کی کوشش اور ہدایت کرتا۔ یا جیسا بعضوں کی رائے ہے کہ خدا نے ذوالقرنین کے ہاتھوں میں اون کا انجام دے رکھا تھا۔ چاہے وہ انھیں تلواروں سے پارہ پارہ کر دے یا اون کو قید کر کے لونڈی غلام بنائے لیکن حقیقت یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ الہامی۔ پہلے معنیوں کے متوید ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی باعث سے ذوالقرنین نے ایک معتدلانہ طریقہ اختیار کیا۔ ان لوگوں کو اوس سے خدا کی شریعت کی طرف بلایا۔ جو آئے وہ پیچھے رہے جنہوں نے تازیانی کی سزائی اور قتل ہوئے۔

سید ذوالقرنین کی نسبت سطرل لکھتے ہیں مفسرین کا بیان ہے کہ یہ سداً اس طرح بنائی گئی کہ اسکی بنیادیں اس قدر گہری کہودی گئیں کہ پانی نکل آیا۔ تب اونہوں نے پتھر پتھر لگا لگا کر ان بنیادوں میں جوڑے بنادیا۔ پرلوہے کے بڑے بڑے واسے جوڑے کھڑے کیے اور اُس کے درمیان پتھر کوئلے کی بڑی بڑی چٹانوں اور لکڑی کے بڑے بڑے گندوں اور بوٹوں کی جڑائی کر دی۔ پھر اوس پر بہت زیادہ مقدار میں لوہے اور پتھر کا انبار لگا کر نیچے سے اٹھیں لگا دی۔ آگ کے شعلوں کی گرمی سے وہ تمام لوہا اور پتھر گھل گھل کر ادھر سے نیچے تک دیوار کی اونچائی میں جو دونوں پہاڑوں کی اونچائی کے برابر تھی پھیل گیا اور لکڑی کے بوٹوں اور پتھر کوئلوں کی جگہ ساسا کر جم گیا۔



قُلْ أَصْحَابُ الْأُخُودِ وَالنَّاسِ أَتَى الْمَوْعِدَ إِذْ هُمْ  
عَلَيْهَا قَاعُونَ وَهُمْ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ  
شُهُودٌ مَا لَكُمْ مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ  
الْغَزِيَّةِ الْحَمِيدِ (بروج)

مارسے جائیں گے ہوں واسیہ۔ گڈ ہے ہر کئی آگ تھے۔ جب وہ  
انہیں بھیجے تھے۔ اور (پچھے) مومنوں کے ساتھ جو ظلم کر رہے تھے  
اوپر خود گواہ تھے۔ ان مومنوں میں سچے اسکے کچھ اور تصور نہ تھا  
کہ وہ خدا سے محبوب محمود پر ایمان لائے تھے۔ (سورہ بروج)

بقیہ عبارت حاشیہ زرین صفحہ گذشتہ۔ اس طرح تمام دیوار میں لوہا اور پتیل نگیل کر اور حکم دیوار کی دیوار لوہے اور  
پتیل کا پارہ بنگلی۔ بعضوں کا قول ہے کہ نہیں۔ پہلے پتھر کی پوری جڑائی کر دیگی پھر اوپر سے لوہا اور پتیل لپیٹا کر  
تمام دیوار میں پلا دیا گیا۔ (سبھاوی) (ترجمہ قرآن۔ مسٹر سیل۔ طبع اول۔ سورہ کہف۔ جلد دوم ص ۱۱۹ و  
۱۲۰ و ۱۲۱)

عبارت مذکورہ بالا جو صرف روایات عرب سے ماخوذ و مستنبط ہے وہ ایک یورپین محقق کے دست و قلم کی گدھی  
ہوئی ہے۔ اس یورپین محقق نے کچھ کلمہ برداشتہ اسکی نقل ہی نہیں کر دی ہے۔ بلکہ اس کے اکثر مقامات کو تحقیق  
حال کے معیار پر جانچا ہے اور مبالغہ کی حوالے ہی دے رہے ہیں۔ ذوالقرنین کی سکندر رومی کے ساتھ خصوصیت  
اور اس کے متعلق حضرت دانیال والی کبر سے کی بشارت اور ایک سنگہ اور دو سنگہ والی مضحکہ خیز ثالثت و ثابوت  
کی پورے طور سے تنقید و تردید کر دی ہے اس یورپین مترجم کی مذکورہ بالا عبارت سے ذوالقرنین کی تخصیص و  
تشخیص اسکندر رومی کے ساتھ بالکل غلط تاویل ثابت ہو گئی ہے جس کو ہمارے فاضل معاصر نے بلا تحقیق  
تفتیش حقیقت اپنا مختار قرار دیا ہے۔ اور ایسے مسلم الثبوت واقعہ کو محض افسانہ خیال کر لیا ہے۔ ہمارے  
مستند بالا مضامین تنقید نے پوری تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ اس واقعہ کو جس طرح قرآن مجید اور اس کے  
ذی علم مفسرین اور عرب کے قابل محققین و مورخین نے بتلایا ہے۔ وہ بالکل حقیقت اور واقعیت پر مشتمل ہے  
اور اہم سابقہ اور ملوک ماضیہ کے احسن القصص میں داخل ہے۔ نہ قیاسی داستان ہے نہ خیالی افسانہ زمانہ  
جدید کے تعصب مستشرقین یورپ۔ قدیم رومی اور یونانی مؤلفین کی ناقص ہشتہ اور غیر مانوس تحقیق کے شیدائی  
اور مقلد اول تو اس کو لکھتے نہیں اور تسمیران پر مغرضی اور غیر واقع قصص و حکایات بیان کرتے کا جوٹا الزام  
تاکیم کرتے ہیں۔ اور اگر لکھتے ہیں تو خود غرضی اور تعصب مذہبی سے عرب کی خصوصیت اور قدامت کو  
یونان و روم کی مفاخرت کا تمنا بناتے ہیں اور اپنی اس خود غرضانہ عالم فریبوں کی تحقیق جسد ید کو  
ملع کا تاج پہنا کر۔ روایات قدیمہ و صحیحہ عرب کو مٹاتے ہیں۔ ان کے ہتھیال۔ ہواطن اور ہم مذہب چاہو  
ان کو ان مفسدانہ اور مغویانہ مختار کی جتنی تائید نہ کریں وہ ان کے مسند جات انسانی کو الھامات ربانی نہ



آئے ہیں۔ حضرت عمر فاروق کے عہد میں یہاں کے نصاریٰ سے دو گونہ صدقات وصول ہوئے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ عیسیٰ مہسینوں کی ہفتاد سالہ عہد میں پہرہ بارہ آباد ہوا ہو۔

اس واقعہ کو عیسیٰ مہسینوں نے بھی یاد رکھا ہے۔ اسی عہد میں شام کے عیسیٰ اس قصہ کو قید تحریر میں لائے ہیں۔ ان کے بیان کا خلاصہ حسب ذیل ہے جس میں یقیناً بعض تاریخی غلطیاں بھی ہیں۔ ”جاڑے کے سبب سے اہل حبش اپنا نائبین میں بھیج سکے۔ ذونواس نے حکومت غصب کر لی اور عیسیٰ مہسینوں کو مذہب کی خاطر بہت دکھ دیا۔ علاوہ ازیں نجران پر فوج کشی اور خلافت وعدہ شہر قبضہ کر لینے کے بعد باایمان عیسیٰ مہسینوں کو آگسٹ اور ستمبر سے برباد کر دیا۔“ (ISLAM (ENCYCLOPEDIA OF

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ محدثین اور مورخین کے تمام مکاشفات کو القط کر دیا۔ اور فہرست سلاطین عمیریہ

کو جو عربی تاریخوں میں مرقوم ہے۔ ساقط الاعتبار اور بیکار سمجھ لیا۔ اور اس کی جگہ مستشرقین یورپ کی وہ تیار

کردہ فہرست جو انہوں نے ادبیات اتر کے اصول پر تیار و مرتب کی ہے۔ اپنی کتاب میں جب کلام مخصوص

طور پر ارض القرآن رکھا گیا ہے۔ داخل کر دیا۔ حالانکہ ہر دیکھنے والا دیکھتے ہی فوراً حیرت میں پڑ جائیگا کہ ارض القرآن

کو دار الحرب یورپ اور بلاد غیر اسلامیہ کے اثرات سے اثر پذیر اور دامگیر ہونا کیا معنی۔ ہمارے فاضل معاصر کا

فہرست ہے۔ صاحب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی کے نام کا استقامت اہل اسلام کی آنکھوں میں ایک شرمناک

فرد گذشتہ ہنر کھنگتا ہے۔ اور ایک مولف و محقق کی شان پر علی الاعلان استغفان و توبت کا الزام لاتا ہے۔

زمانہ حال کے محققین مشاہدات کے عموماً طالب الہد ہوتے ہیں اور ہر امر کی تحقیق میں تمثیلات ظاہریہ کی مستلشی۔ اس

واقعہ کے متعلق دیوار بنائے کے حالات دیکھ کر انہوں نے اسکندر رومی کے سدا سکندر یہ کہ دودہ تشیل و مشاہدہ

سے۔ گویا دونوں دلیلوں کو مد نظر رکھ کر۔ اس کے ذوالقرنین ہونے کے شبہ کو اور قوی کر لیا ہے۔ حالانکہ سلسلہ

ملوک سامیہ جس میں بنی حمیر ایک برومند اور نہایت شاداب نسل ثابت ہوتی ہے اور جس کا سربراہ صعب بن

الراش۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے۔ ایسی دیواروں کے بنانے کا قدیم الایام سے دستور اور قاعدہ جاری تھا۔

غالباً اس صنعت تعمیر کے یہی موجد ہی ثابت ہوتے ہیں۔ سدا عزم اور تارپ کے حالات خود فاضل معاصر نے

نہایت تفصیل سے اسی کتاب میں ادبیات اور اثرات دونوں طریقوں کے ثبوت و شہود سے نقل فرمائے ہیں

اس بنا پر پہلے ذوالقرنین یعنی پر تعمیر سد کی ذیل قائم ہوئے گی تب ذوالقرنین رومی پر اسکا اطلاق کیا جائے گا

کیونکہ ذوالقرنین یعنی روایت اور درایت۔ دونوں طریقوں سے جیسا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ذوالقرنین رومی سے قدیم تر

ثابت ہوتا ہے۔

## سب سے حبش

## اصحاب الفیل

دونوں اس جس کی طرف قرآن کے الہامی الفاظ نے بھی اشارہ کیا ہے اور جس کا مفصل احوال اوپر بیان ہو چکا ہے ایک متعصب یہودی تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ارتازر کسیز آوکس نے (Artaxerxius) چند یہودیوں کو قید کر کے شہر مرقانیہ (مازندران) میں بھیج دیا تھا۔ چونکہ دونوں اس یہودی تھے اس لئے اسکے حملات سے دونوں اس

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ مشاہدہ تمثیلی کی بحث تو تمام ہو چکی اب مشاہدہ واقعات کی طرف غور کیا جائے تو سند اسکندریہ کے قریب موجود وہ زمانہ میں کسی قوم و قبائل کے باشندوں میں اُن قدیم الامام کے طریقہ عبادت۔ تمدن و معاشرت کے کوئی اخبار و آثار۔ جن کے حالات و علامات ہمارے عربی مفسرین اور مورخین نے بتلائے ہیں۔ نہیں پاسے جاتے۔ ان کے برخلاف۔ اس سبب مشرقیہ کے اس پار رہنے والی قوموں میں۔ جن کو موجودہ زمانہ کی زبان و محاورہ میں لائمہ کہتے ہیں قدامت کے تمام آثار و نشانات آج تک موجود ہیں۔ ان کے لباس۔ وضع و قماش۔ تمدن و معاشرت۔ مذہب۔ طریقہ عبادت۔ غرض تمام انداز اور طریقہ سے قدامت۔ سابقیت اور اصلیت ٹپکتی ہے۔ وہ ابھی تک نہایت صلیب پند۔ آزاد و روش۔ اور بے آزار و غیر سرکار قوم تسلیم کی جاتی ہے اور اسکے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی اسی قدیم شریعت اور طریقہ عبادت پر۔ غواہ وہ کیسا ہی بے عمل اور بطل طریقہ نہ ثابت ہوتا ہو آج تک اسی استحکام و استقلال سے قائم و برقرار پائے جاتے ہیں تو ان مشاہدات حاضرہ اور تمثیلات موجودہ کے مقابلہ میں یہی روایات عرب کے جوئے افسانے کے بجائے یہ اصرار کیا جائیگا۔ اور کیا اب ہی ان قوم کو نلام قوموں کے پنجے سے چڑھائیو الا اور ان کے گرد و نواح میں اس قدیم دیوار کا بنانیو الا۔ اسکندریہ رومی کو بتلایا جائیگا جو مشرقی ممالک میں اور ان کے علاقوں میں کہاں تک۔ ہندوستان میں دریائے گھاگرا سے اپنے قدم آگے نہ بڑھ سکا۔ فافہم قدر

ذوالقرنین کی داستان اور افسانہ کی حقیقت بیان اور واقعیت کی اصلی نشان ثابت کر کے اب ہم فاضل معاصر کے دوسرے افسانوں کی حقیقت کا پورا انکشاف کرتے ہیں۔

فتح افریقیہ۔ ہمارے لائق محقق کے طرز تحریر میں یہ اوانہایت ہی قابل تعریف ثابت ہوتی ہے کہ جس پر جویشی اور سرگرمی



کی سلطنت کو بھی سخت صدمہ پہنچا۔ ایک تو دونوں اس کی ظالمانہ حرکت دوسرے اسکے زوال قوت عیسائی حبشی ملک مصر کو اوسپر غلبہ پا جانے کا پورا موقع دیدیا۔ حبشی جرطہ آئے۔ اور اس کو ملک سے ہکا بلیا۔ یہ واقعہ ۳۵۲ ق م میں واقع ہوا۔ اس زمانہ سے جناب ختمی آسب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ولادت تک نو سو برس ہوتے ہیں اس درمیان میں افریقہ کی قوموں کی جو ارباط حبشہ کھلاتے تھے۔ اور نیز بعض عرب المستعرب کی اور ایرانیوں کی سلطنت زہی۔ ابوالفدا ابی سعید مغربی کی کتاب تاریخ میں ان سلاطین کے متعلق لکھا ہے۔

بقیہ حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ سے اعتراض و تردید کی شمشیر قلم علم کی جاتی ہے اوسی تمکنت اور شان سے ایک دوسری فوری خیال ہو جائے پس پراند از می بھی کر دی جاتی ہے۔ یہ طریقہ تحریر جہاں تک خوش نما اور لائق تعریف نہ سمجھا جائے وہ دوسری بات ہے مگر اس سے آپ کے تلون اور ضعف مختار کے ہی کامل ثبوت و آثار ظاہر و آشکار ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اعتراض کرنے کو اعتراض تو کر دیتے ہیں۔ مگر اپنے اعتراض کا ضعف اور اصل واقعہ کی حقیقت آپ کے دلیلیں ضرور چھی رہتی ہے۔ اور اسی طرح خاص سے آپ کے یہ پناہی پورا ملتا ہے کہ حقیقت میں عربی روایات پر آپ کے یہ اعتراض خاص آپ کے پیدا اور وار د کئے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ اصلاً مخالفین اسلام کے بتلائے اور ان کی کتابوں سے نقل فرمائے ہوئے ہیں اور حقیقت میں وہ صداقت و صحت سے اس قدر خالی ہیں کہ بالآخر آپ کو سپراند از ہونا پڑتا ہے۔ نمیش کے لئے ملاحظہ ہو۔ کس شد و مد سے کہا جاتا ہے۔ ایک تتبع براعظم افریقہ کا قانع ہے۔ پھر اوسی میں اہل بائچ سطور کے بعد تحریر فرمایا جاتا ہے۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اب اپنی دونوں تحریر کردہ عبارتوں کو ملایا جائے اور بتلایا جائے کہ جب ایک حد تک اسکی صحت کا علم آپ کو موجود تھا تو ناسخ اعتراض کرنے کی ضرورت۔ اسی سے معلوم ہو گیا کہ وہ نقل کی مجبوری تھی اور یہ عقل کا حکم جب آپ نے اسکی صحت کو خود تسلیم کر لیا۔ تو اب ہم کو اس کی تفصیل و تنقیح کی ضرورت باقی نہیں رہی فتح چین و ترکستان کے متعلق آپ کا مذاق یا ابن خلدون کی ہنسی بھی نو حہ بے سبب ہے۔ کیوں ہمارے فاضل محقق صاحب۔ ابن خلدون ایک عربی مؤرخ ہے اسکے قول پر اعتبار کرنا تو آپ کے موجودہ معیار تحقیق اور شعار تالیف کے بالکل منافی اور مخالف ہے۔ مگر بات یہ ہے آپ کے تلون کی اواد نکانہ کوئی شمار ہے نہ کوئی حد۔ جس وقت جسپر نگاہ لطف ہو گئی ہے وہی دلپند ہو گیا اور وہی دلنشین بہر حال فتح ترکستان و چین پر آپ کے ابن خلدون صاحب ہنسی اور اڑانے ہیں اور آپ بھی اونکے ساتھ تھکے لگاتے ہیں۔ بہتر۔ خدا آپ دونوں کو خوش رکھے۔ مگر فلیضہ کو اقلیٰ و لیسکو اکثریٰ پر بھی نظر ہے۔ ابن خلدون سے زیادہ قدیم اور وسیع النظر عربی مؤرخ مسعودی صاحب اور ابن سبیر ابن حوقل صاحب بغدادی کیا فرمائے ہیں اور ان فتوحات کے متعلق اپنے چشم دید واقعات و مشاہدات کیا بتلائیں کیا وہ ایک ابن خلدون کے جو متاخرین مؤرخین میں ہے۔ قول احاد سے ناقابل اعتماد ہو جائیگے۔ اور چونکہ وہ آپ کی غلط فہمیوں کے متوید ہیں اسلئے آپ تنہا اونکے قول پر استدلال فرمائیگے۔ یہ آپ کا استدلال کہ انچمن میگویم بیان محاورہ است اصولاً استدلال نہیں کہلاتا۔ اور کوئی عقل والا اسکو ایک بصاحت۔ کہنے سے بھی قبول نہ کرے گا۔ اب اس امر میں اپنی غلط فہمی کی تصحیح کا دوسرا

ان الحبشة استوا لوالی الیمن بعد ذی سجدت	ذی جدن حمیری کے بعد قوم حبشہ نے یمن پر قبضہ کر لیا جس شخص نے
الحمیری المذکورہ کانت اول من ملک الیمن من الحبشة	ملک یمن پر سب سے پہلے قبضہ کیا وہ ارباط تھا۔ اسکے بعد ابراہیم
ارباط ثم ملک بعدہ ابرہہ الا شرم صاحب الفیل الذی	جو صاحب الفیل مشہور ہے اور جس نے کعبہ کے اندام کا قصد کیا
قصد مکہ ثم ملک بعدہ ایکسوم ثم ملک بعدہ	تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد کیسوم بادشاہ ہوا۔ کیسوم کے بعد
مسروق ابن ابرہہ وهو اخر من ملک الیمن	مسروق بادشاہ ہوا۔ اور ہی مسروق یمن میں حبشیوں کا آخری
الی حمیر و ملکھا سید بن ذی یزن الحمیری۔	بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد یمن کی سلطنت خاندان حمیری کی طرف ہو
(الوال الفدا)	کر آئی۔ اور یمن بن ذی یزن الحمیری یمن کا بادشاہ ہوا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گزشتہ۔ رخ ملاحظہ فرمایا جائے۔ ذوالقرنین کی روٹی کا بلاد مشرقیہ میں ہندوستان سے آگے  
 بڑھنا تو کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔ پیر گریٹ چین وال (Great China Wall) کس نے بنائی۔ یورپین مورخین بھی اس  
 کو سکندر کی تعمیر نہیں بتلاتے۔ بلکہ اسکے ڈیڑ سو برس بعد کی عمارت منسلک قیام کی راسخہ بتلاتے ہیں *Beeton's Hist & Geogr Dict*  
 # 454  
 مگر مختلف اسکے عرب کے قدیم و جدید مورخین و محققین کے زبان ہو کر برابر لگتے اور بتلاتے آئے ہیں کہ دیوار ذوالقرنین یعنی کی بنا کردہ ہو جس کا ذکر  
 قرآن مجید میں آیا ہے اور حضرت مسیح سے ہزار بارہ سو برس پیشتر تھا۔ ہیکو کوئی وچ نہیں معلوم ہوتا کہ ہم رواۃ عرب اور ان کی روایات کو  
 ناقابل اعتبار سمجھیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی مخالف پارٹی مستشرقین یورپ کو اس زمانہ قدیم میں نہ اس فرمانروائے یمن کے حالات کے معلوم  
 کر نہ کیا کہ ان کی ذریعہ تہذیب و تمدن کی ملک گیری کے واقعات اور اس کی تعمیرات کا۔ پھر ایک عجیبہ اور عقل سلیم رکھنے والا شخص کہے۔ ان کے اقوال کو  
 مورخین و محققین عرب کے قیام پر ترجیح دیکھتا ہے جو اس ملک کے قدیم رہنے والے۔ اس فرمانروائے ہم اصل اور ہم نسل ہونے کا پورا حق  
 رکھتے تھے۔ ملک چین کا دیوار عظیم الشان علی الاطلاق آج تک زبان حال سے شہادت دے رہی ہے کہ عربی مورخین و محققین کے قول کے  
 مطابق ذوالقرنین یعنی اصعب لانش بلاد مشرقیہ کے ان منہا کی حدود تک آیا۔ اور اس نے غلہ ترکستان چین و تبت کو مغلوب اور ان کے  
 ممالک کو مفتوح فرمایا۔ اور پھر ان کے آئندہ استغنا و اطمینان کے لئے یہ سد قائم کر دی۔ ان مشاہد متواترہ اور شواہد متکاثرہ کے مقابلہ  
 میں۔ تنہا آپ یا ابن خلدون کا انکار کہی نہیں کار اور قابل اعتبار ہو گا۔

لفظ سمرقند کی توضیح۔ فاضل معاصر اس لفظ کے تعلق لکھتے ہیں۔ سمر عیش کی تین کثرت کا عرب سے ترکستان تک بلند ہو کر ایک  
 شہر کو ویران کر دیا ہے۔ اور اس کا نام سمر کند پڑا ہے۔ یہی شہر نے ادنیٰ بیخ و بنیاد کو دڈاں۔ صرف لفظ کا سہیل ہے۔ ”گند“ کو فارسی  
 لفظ (مصدر) کندن سے مشتق سمجھا۔ حالانکہ قدیم ترکستانی زبان میں ”گند“ شہر کو کہتے ہیں۔ سمر کند۔ تاشکند۔ جو گند۔ ترکستان کی زبان  
 بڑا نام اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن سمر عیش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو گند فارسی گندن سے مانو ہو گا۔

ہم کو رہ کے تعجب ہو تا ہے کہ ہمارے اس فاضل کے ان نظریات کو کیا کہا جاوے۔ آیا یہ تنقید ہے یا نزاع لفظی۔ اگر اسی نزاع

مشرقی مورخین نے یہاں بھی ارباط اور ابرہہ کو دو جداگانہ شخص خیال کر کے لکھ دیا ہے کہ اتنے زمانے میں صرف دو ہی شخص بادشاہ ہوئے۔ حالانکہ ارباط و ابرہہ ان کے قوم و قبائل کے استیازی القاب ہیں۔ اور ان بادشاہوں کے نام کے ساتھ امتیاز خاندانی کی ضرورت سے ضم کئے جاتے ہیں۔ مشرقی اور مغربی محققین کا اتفاق ہے کہ سلاطین ابرہہ میں سے ایک بادشاہ کا نام اشترم تھا جو زیادہ تر صاحب انبیل کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ اس نے کہ مظہر سنہ ۵۸۰ء میں چڑھائی کی تھی۔ یہ بہت سے ہاتھی اپنے ساتھ لایا تھا کہ خانہ کعبہ کو منہدم کر دے۔ اسکے پوتے مشروق کو سیف بن ذی یزن حمیری نے سلطنت سے بیدخل کر دیا۔ اس کے بعد ابرہہ کا خاندان شاہی ختم ہو گیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ لفظی اور بات کی بکرا کا نام محققانہ تنقید اور مورخانہ تنقیح ہے تو کٹھ بکشی اور ہٹ دھرمی کس کو کہیں گے۔ استغفر اللہ۔ آپ کی تحقیق کا خاص مدعا تو ان تمام خارج از بحث خامہ فرسائی سے وہی مستشرقین یورپ کی تقلید اور عربی مورخین و مفسرین کی تغلیط و تردید ہے مگر افسوس آپ کو اپنے اس غلط فہمانہ ارادے میں سرمو کامیابی حاصل ہوتی نظر نہیں آتی۔ ہمارے مندرجہ مضامین تنقید عربی مورخین کی سموت بیانات کو تمام دلائل و قرائن سے ثابت کرتے آئے ہیں اور آپ کے قیاسی اور خیالی مندرجات کو باطل۔ جیسا کہ اوپر کی عبارت سے ظاہر ہے۔ نہایت عبرت اور حسرت کا مقام ہے کہ اس لفظ کے متعلق ہی آپ کے انکار کی وہی صورت ہے۔ ہمارا آتش درگاہ کھند تھا یا حقیقت میں گند تھا۔ جیسا آپ تجویز فرماتے ہیں۔ اس مرکزی اختلاف کے بحث کو ابھی تھوڑی دیر کے لئے تکرار دیجئے۔ اصل لفظ سمرزنگا و ڈالئے غور کیجئے۔ اور بتلایئے کہ اگر قول عرب کے مطابق یہ لفظ شمر نہیں ہے۔ تو پھر ترکی زبان میں یہ کون لفظ تھا اور اسکے کیا معنی تھے۔ قرینہ بتلادہم ہے کہ شمر کے ایسا یہ ہی ترکستانی زبان میں کسی شخص خاص کا نام ضرور ہوگا جسکی نسبت سے آپ کا شمر گند مشہور کیا گیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ آپ نے اسکی نسبت کچھ نہ کہا۔ اسلئے ناواقفیکہ آپ شاید تاریخچی سے اس لفظ کے خاص ترکستانی ہونیکا کامل ثبوت نہ دیں گے۔ آپ کی اس ہندوئی کی جندی کو کوئی نہیں مان سکتا۔ بلکہ بخلاف آپ کے عربی مورخین کے بتلائے ہوئے شمر گند کو جو ادون کے متواتر روایات سے ثابت ہے۔ نہایت آسانی سے قبول کر لیگا۔ اب گند اور گند کی بحث کی طرف لیئے بات یہ ہے کہ جب تک شمر اور شمر کا تصفیہ نہ فرمالیں گے۔ جیسا اوپر آپ سے مطالبہ کیا گیا ہے اور وقت تک گند اور گند کی تنقیح آپ کے مدعا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہم کہتے ہیں کہ عربوں کا بتلایا ہوا گند ٹھیک تھا۔ بعد میں ترکوں نے اسکو اپنی زبان کے تلفظ میں گند بنا لیا۔ آپ میری اس تعدیل کی کوئی تردید کر سکتے ہیں ہا تو ابرہہ ان گند صا د قین اگر آپ سچے ہیں تو کوئی دلیل لائیئے۔ زبانی قیاسی اور خیالی اندازوں کا کوئی وزن و اعتبار ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ ہمارے فاضل معاصر کا یہ کہنا کہ اس وقت تک فارسی ترکستان کی زبان ہوئی ہی نہیں تھی۔ یہ گند آیا تو کہاں سے۔ یہی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہندوستان۔ ایران اور انگلستان۔ تین مختلف ممالک ہیں۔ اور ان میں ہزاروں بیل کا قیامین فاصلہ ہے۔ اونکے تمام امور۔ تمدن۔ تہذیب۔ معاشرت۔ قومیت وغیرہ انشا اللہ علیحدہ علیحدہ ہیں۔ مگر باوجود اتنے اختلاف کثیر



سیف ابن ذی یزن حمیری کو اپنی آبائی سلطنت کیسے ملی؟ واقعہ یہ ہے کہ ہمیشہ سے سیف بنی یزن کے دلیس اپنی خاندانی سلطنت واپس لینے کی غمیر متحمل اور مستقل خواہش و تمنا تھی۔ اس ارادہ سے وہ ہاوشو روم کے پاس گیا۔ اور اس سے امداد کا طالب ہوا۔ انتظار استمداد میں اس کے دس برس کامل صرف ہو گئے۔ اور کچھ کثود کار ہوا۔ آخر مایوس ہو کر کسرے نوشیروان کے دربار میں پہونچا۔ اور ملک کی درخواست کی۔ کسرانی نے اس کی استدعا منظور کی۔ ایک جہاز لشکر تیار کر کے اس کے ہمراہ کر دیا۔ اسی لشکر کی قوت سے سیف ابن ذی یزن نے اپنے حریف ابرہہ کو شکست دے دی۔ اور اس سے اپنا آبائی ملک خالی کر لیا۔ یمن کے مشہور و معروف نسل سلطان

بقیہ صحابہ ارتضیٰ بن صفیہ گذشتہ کے ہی ہنسکرت۔ فارسی اور انگریزی میں الفاظ پدر۔ مادر اور دختر کی تریب تریب ایک صورت ہے۔ یہ کیوں صرف اس لئے کہ عام اس سے ان ملک میں کہتے ہی اختلاف نہ ہو۔ مگر اصلیت فی النسل اور وحدت فی الاصل کے پابند ہیں جو نہایت قلمت کے ساتھ ایک اون میں پائے جانے ہیں۔ اسی اصول مشاہدہ کی بنا پر ہمارے فاضل محقق کو ترکستان میں اودوں و نولوں لفظ کلمہ کا استعمال یقین کر لینا چاہیئے۔ اور جو لینا چاہیئے کہ باوجود اسکے کہ ترکستان میں اس وقت فارسی زبان نہ درج ہو۔ ایران ترکستان کی اصلیت تربت اور باہمی تعلقات کیا کم تھے۔ جو ترکوں کو کسی فارسی لفظ کے بولنے یا استعمال کرتے سے روک سکتے۔ اس بنا پر بقول مؤرخین عرب سرخند کو فارسی ترکیب کا لفظ تسلیم کر لینا نہایت صحیح اور پُر واقع ہوگا۔

ابن حوقل بغدادی کے مشاہدہ کتبہ حمیر واقع دروازہ سمرقند کی نسبت آپ کی یہ مظاہرہ تہ تعریض کہ لیکن افوس کہ تیاج موصوفہ کے زمانہ قیام ہی میں یہ نادرہ روزگار شہر میں آگ لگ جانے سے جل کر بے نشان ہو گیا۔ صاف صاف بتا رہے ہیں کہ آپ عربی تیاج کو محض جوٹا اور اسکے مشاہدات کو اس کے دل کی گڑھی ہوئی بات سمجھ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک مولفہ خصوصاً ایک مسلم مورخ و محقق کے لئے اور کون شرمناک طریقہ ہوگا جوٹا کہنا ہے تو صاف لفظوں میں کہئے۔ مگر کہنے سے پہلے یاد رکھئے کہ اسی ارض القفران کے کثیر التعداد مقامات پر اسی ابن حوقل کے حوالے دے دیکر اس کی راست بیانی اور صداقت زبانی کا آپ سب کو اطمینان دلانے چکے ہیں۔ اب وہی ابن حوقل ہے اور وہی آپ ہیں۔ مگر جوٹا کہنا اس کا مختار مستشرقین یورپ کے خلاف پایا جاتا ہے تو اس ضرورت، وجہوری سے وہ بڑا اعتبار بھی ہو گیا اور ناقص المعیار بھی۔ یہی ایک متدین مولفہ اور محقق کا شہرہ تالیفی کہا جائے گا۔ بہت بد غریب جوٹا سہی۔ آپ سچے ہیں کہ اس کی تردید میں کیسی دلیل پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی دیکھی جائے۔ ان آپ کی دلیل یہ ہے کہ ابن حوقل نے حمیری خط سچے میں غلطی کی۔ وہ قدیم ترکی کا ایفوری خط ہوگا۔ جو حمیری اور سنجی خطوں سے مشابہ ہے آپ کے تنقید ہی الفاظ یہ ہیں۔ قدیم ترکی کا ایفوری خط ہوگا۔ ان الفاظ سے آپ کی دلیل کی خیالی اور احتمالی صورت قائم ہوتی ہے۔ یہ تنقید اور واقعی اور اصولی تنقید کے روستہ۔ دلائل تردید ہی کیلئے شہود تنقیدی اور قطعی ہونی چاہئیں اب آپ اپنے ضعف استدلال کو خود ان کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں کہ آپ ابن حوقل کے مشاہدات کو اپنے احتمال سے باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بالکل محال ہے اور خلاف استدلال اسکے علاوہ جیسا میں ان مباحث کی تمہید و عنوان میں بیان کر چکا ہوں۔ آپ چودہ سو برسوں کے بعد ایفوری خط اور حمیری خط کی



غمان میں اپنی سکونت اختیار کی۔ اور مشرقی سلاطین کے اصول معاشرت کے مطابق عیش و عشرت میں مصروف ہو گیا۔ اس زمانہ کے شعراء نے عرب نے اسکی بڑی تعریف کی ہے۔ ان کے اشعار ہر خیمہ سے چونک کر اکثر آہنی دانت کا پتلا ہے۔ اسلئے ہم ذیل میں اون کی نقل کو ضروری سمجھتے ہیں۔

کافقصد الناس کما کابن ذی یزن	کسی شخص نے ابن ذی یزن کے ایسا قصد ارادہ والا نہیں کیا
انجم البحر لعداء حوٹا	جس نے مخالف کے خیموں کا دریا کے کنارے پر فحاصد کر لیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ - تیز و معرفت کے لئے قابل اعتماد تسلیم کیے جائیں گے یا ابن حوٹل بغدادی جو کئی تیسری صدی کا محقق ہے۔ اس رو سے ہی آپ کا ادعا بیجا ہے اور سراسر نالیہ۔

تربت کی فتح - اسپر ہی وہی خیال اور قیاسی تعریف کی گئی ہے۔ اور ابن حوٹل کے ایسی علامہ سعودی صاحب تاریخ مرقع کا

کے خبر لگائی ہے۔ کیونکہ اس نے ہی اپنی سیاحت کے زمانہ میں جو تیسری اور چوتھی صدی ہجری کا زمانہ تھا۔ تربت میں عربی انفسل

والاصل آدمیوں کو دیکھا اور بالکل عرب کی حقیقی اور اصلی لباس و پوشاک میں انکو بالاستقلال واستمرار وہاں کا باشندہ پایا۔ آپ اس

محقق کے مشاہدات پر اپنے قیاس کا یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں کہ تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں عرب کی تجارت تمام اقطار عالم میں پورے

فروغ اور کمال عروج پر تھی۔ اسلئے سعودی نے جن عربوں کو تربت میں دیکھا وہ اپنے تجارتی اغراض سے وہاں کے تازہ وارد ہونے

وہاں کے مستقل باشندے۔ فاضل معاصر کا موجودہ طریقہ استدلال عجیب طرح کا ہے۔ آپ ایک محقق قدیم کے مشاہدات کو اپنے اضمالات

قیاسات سے باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے۔ اور کوئی اسے قبول کرے گا۔ آپ کا اس تعریف کا بھی ادھی جواب ہے۔ جو ہم ابن حوٹل کی

تکذیب کی نسبت اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر فاضل محقق کے نزدیک اطمینان کے لئے کسی قدر دقت و تفہیم سے پہر لکھ دیتے ہیں کہ علامہ

سعودی تین سو صدی کا عالم محقق - مورخ - اور سیاح جو عربی النسل تھا۔ وہ ایک ہندوستانی نژاد علمی و تحقیق سے جو اس سے

ایک نزار برس بعد پیدا ہوا ہے۔ اپنے ہموطن و ہم قوم اور ہم نسب عربوں کی معرفت کو بدرجہا بہتر جانتا تھا۔ اور نگہ و فہم و لباس و گفتار

اور دیگر طریقہ معاشرت اور عوامی بود و باش کی کامل تمیز رکھتا تھا۔ اگر وہ آپ ہی کے قول کے مطابق مشغل تجارت

کے سبب ہون اطراف میں حال فی الحال آئے ہوئے تھے۔ تو ہم نہیں سمجھتے کہ سعودی کو اصل حال کے مشاہدات سے کلمہ و جملہ کے

لئے کوئی سی فحیوہ لاشی تھی۔ ہر امر کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ اور ہر مقصد کا ایک خاص سبب۔ مگر یہاں سعودی کے استحقاق

واقف کے لئے نہ کوئی مدعا معلوم ہوتا ہے اور نہ سبب پایا جاتا ہے۔ اسوقت تو حمیر بن اسلمت کا نام و نشان بھی نہیں تھا جس کے

ہم سمجھ لیں کہ حاکم وقت کے ارشاد سے اس نے اس کے آبائی سامعہ کے نزوحات کو اس قدر بڑھا کر اور چمکا کر لکھ دیا ہے۔ یہ عجیب

نہ کہی قابل سماعت ہوا ہے نہ لائق قبولیت۔ اسلئے تاوقتیکہ آپ سعودی کی قابلیت اور اسکی خود غمانہ بیان کی غرض و نیت سے بہتر

نہ ثابت کر لیں۔ آپ کی تعریف محض بیکار ہے۔

وَأَنَّى هَرَقَ قُلُوبَهُمْ مَسَالَتَ نَهْمًا تَسَدَّ  
فَلَمْ يَجِدْ عِنْدَهُ النَّصْرَ الَّذِي سَعَاكَ  
نَمْ أَنْتَهَى هُوَ كَسْرِي بَعْدَ عَا شَرَّةَ  
مَنْ أَلَسْنَيْنِ أَمِينِ النَّفْسِ وَالْمَسَا  
مَعْنَى أَلَى بَنَى الْأَحْلَامَ بَقْدَ مَعْم  
أَتَخَا لَهْمَ فَوْقَ الْمَنْ الْأَرْضِ أَجْبَاكَ  
لَهُ دَرْتُمْ مِنْ فَخْةٍ صَبْر  
مَتَانِ سُرَّيْتِ لَهْمَ فِي الْمَنَاسِ أَشْكَالًا  
بِضْ مَلَزَمَتْهُ غَلَبَ أَسَا وَرَا  
أَسَدَ تَرْتَبَ فِي الْغِيظَاتِ أَشْبَاكَ  
فَا شَرِبَ هَمِيْنًا عَلِيًّا التَّاجِرَ مَرْتَفَقًا  
بِأَسْ مَعْدَانِ دَاوِلَ مَنَاسِكَ مَحْلُوكًا

ہرقل بادشاہ روم سے اسکی دولت و قوت کی مدد مانگی مگر جو  
مدد کہ اوس سے طلب کی تھی نہ پاسکا۔

اسی طرح دس برسوں کے بعد کسری نے اپنے جان مال سے  
اوس کی مدد فرمائی۔

یہاں تک کہ تمام آزادی پسند قبائل اوسکے خیر مقدم کجالائے  
اور ان کے لئے تمام زمین اور کوہستانی مقام خالی کر آئے۔  
خدا کی قسم ایسے صبر اور تحمل شجاع کی مثال اونہوں نے  
اور لوگوں میں بہت کم پائی۔

تمام واوی اور میدان چھک گئے اور شہروں پر وہ شیریں  
بچپن سے بچہ شیر کی طرح تربیت پائی تھی تمام شہروں پر غالب آگیا  
تیرے سر پر تاج شاہی مبارک ہو۔ اور تجھ کو تیرا محل  
شاہی جو عہد ان میں بنا ہو۔ خوش آئند ہو اور سزاوار ہو۔

کیکاؤس اور سودا بہ ملکہ مین کے تعلقات ۱۰ اس تعریض کی نسبت ہی ہم اپنے تہیدی مضامین میں باجمالی لکھ چکے ہیں۔ آپ نے  
بڑے جوش و شوق سے اپنی تنقیدی مضامین کیکاؤس و سودا بہ کی پوری داستان لکھنے کو تو لکھ ڈالی اور حتی الامکان اس کی غیر اسکانی ثابت کرنے  
کی بھی کوشش کی۔ مگر اسکے متعلق اس کثرت سے مشابہتیں اور صحیح و صریح قرائن و قوے سوہود تھے کہ بالآخر آپ کو گہرا لکھنا ہی پڑا  
کہ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول میں کوئی عذر نہیں ہے بشرطیکہ مین کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیانی تاریخی معاصر ثابت ہو جائے۔ ورنہ  
یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی اور بادشاہ ہوگا۔ کیکاؤس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔ آپ کی یہ تحریر بالکل تسلی ہے۔ بغرض محال کیکاؤس  
نہ تھا۔ جیسا آپ کہتے ہیں ۱۱۔ دوسرا تاجدار فارس تھا۔ تاسوں کے فرق سے نفس واقعہ کو آپ کیونکر افسانہ کہہ سکتے ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ ان تمام واقعات کو اعتراضاً کو بالاختصار آپ کے استاد شفیق شمس الدین رنہانی نے سیرۃ النبی جلد اول میں  
تفسیر فرمایا ہے۔ لطف یہ ہے کہ آپ ہی نے ان کی بعد اسے چھپوایا۔ اور جابجا ادسپر حاشیہ اور نظریہ لکھے۔ مگر افسوس کہ ان واقعات غیر معتبر  
پر جن کو آپ محض افسانہ سمجھتے تھے۔ آپ نے کوئی توجہ نہ فرمائی۔ اور تمام دنیا کو غلط فہمی میں ڈالا۔ اگر استاد پر قلم اُریا دوٹھانا سوراہا تھا تو  
کم سے کم نظریہ لکھ دئے ہوتے کہ دنیا حقیقت حال سے واقف ہو جاتی۔

المولف

سید اولاد حیدر عثمانی عہد





ولادت مسیح سے ہزار سال قبل۔ جنوبی اور مغربی عرب۔ یعنی صوبہ یمن۔ جو سبأ و حمیر کا ملک تھا اور جو اپنی  
بارش کے باعث زراعت کے لئے نہایت موزوں تھا۔ تمدن کے اوس رتبہ تک پہنچا ہوا تھا کہ  
اوس کے کثیر التعداد کتبائے اور شاندار عمارات کے آثار سے آج تک ہمارے مدح و ستائش کے جذبات میں  
تحریک ہوتی ہے اور اہل روم و یونان نے اس کو دولت مند عرب کا لقب جو دیا تھا وہ ہرگز بیجا نہ تھا  
توریت مقدس میں متعدد عبارات ہیں جو سبأ کی عظمت و شوکت کی شہادت دیتی ہیں۔ چنانچہ ملکہ سبأ  
کا سلیمان علیہ السلام سے ملاقات کا قصہ خاص طور پر قابل ذکر ہے (سلاطین۔ اب ۱۰۰۔ ۱۰۱) قوم نمود  
جن کی عمارات سے ڈاؤٹی اور یونان کی تختوں نے ہیکوروشاس کر دیا ہے۔ نیز قوم نابت نے جو نمود  
سے بہت ملتی جلتی تھیں۔ اپنے تمدن کی ابتدائی تعلیم غالباً انھیں سے حاصل کی ہے۔ کتابت کا فن جو  
سبائیوں نے بہت ابتدائی زمانہ میں شمال کی جانب سے لیا تھا۔ اب اوسکو خود انہوں نے عرب کے اکثر  
حصوں میں ہر طرح کے کاروبار میں جا بھج کر دیا۔ یہاں تک کہ ایک طرف دمشق۔ دوسری جانب ابی سینا

تک اسکو پہنچا دیا۔ (Nöldeke's Hist of the world P. 5)

اسی سلسلہ ملک سبأ میں۔ شہر عیش بڑا فراع تھا۔ مشرق میں اس نے چار لاکھ فوج جمع کر کے عراق و خراسان  
پر قبضہ کر لیا۔ جھنڈا جو بعد کو سمرقند کہلایا۔ اسی فاتح بادشاہ کے عہد میں منقوش ہوا۔ افریقس ابن ابرہہ اسی سلسلہ کی حبشی  
فرع میں گذرا ہے جس نے مشرق میں بہت سی عربی قوموں کو لیجا کر ملک افریقہ میں بہت سی بستیوں بسائیں اور  
اوس اطراف میں یہاں تک۔ اوسکا اقتدار بڑھا اور افریقہ میں ہوا کہ وہ ملک کا ملک اوس کے نام سے (افریقہ) مشہور ہوا۔  
تحقیقین یورپ کے ان اعترافات کے علاوہ۔ جو انہوں نے یمن کے قدیم تمدن کے تسلیم کرنے کی نسبت لکھے ہیں  
اور جن کے ثبوت ان کو یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات سے حاصل ہوئے ہیں۔ اسلامی مورخین اور عربی محققین کے  
تصفیات و تالیفات سے بھی اس کے ذکر سے خالی نہیں ہیں۔ یا تو مستحسوس۔ یا معجم میں یمن کے مشہور و معروف شہر صنعاء  
قلیس کے خاص آثار سے عجیبہ کا بالتفصیل ذکر کیا ہے اگرچہ ان کی تفصیل ترکیب مبالغہ سے خالی نہیں ہے۔  
تاہم اسکے اجزاء میں اصلیت کے عناصر موجود ہیں۔ علامہ ہمدانی نے اکیلیں میں تمام آثار قدیمہ کا ذکر کیا ہے۔ صفحہ  
الجزیرۃ العربیہ میں یہ عبارت لکھی ہے۔

یمن کے مشہور اور قدیم قصروں میں ان جنکا ذکر اہل عرب کے اشعار  
و اشعار میں لکھا ہے کثرت سے ہے۔ اور ان کے متعلق اشعار عرب کا  
ایک دفتر تیار و مرتب ہے کتابا کلیل کے آٹھویں باب میں۔ پہلے  
ان سب کو جمع کر دیا ہے۔

المشہور من ہما خذل الیمن وقصورہما القدر لیسۃ الخ  
ذکر قہما العرب فی الشعر والثلث... کثیرہ النثر فیہما  
من الشعر باب واسع وفرد جم ذلک کل ذلک کتاب  
الشیام من کل ما کلیل۔



اس عبارت کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ اس موقع پر صرف ان کے نام گنا دیے گئے ہیں اور وہ ہیں: غمران، بلعم، ناعطا، صرواح، سلیمان، ظفار، صحر، شام، یمن، یمنون، ریم، یراقش، معین، روثان، ارباب، صند، صغیدہ، عمران، اور بحیر۔

ان میں سے غمران اور ناعطا کا حال معجم البلدان میں بالتفصیل مذکور ہے اور ان کی لغت و عظمت کے متعلق ایسی باتیں نقل کی ہیں جن پر ایشیائی مبالغہ کا دھوکا ہوتا ہے۔ سلیمان کی نسبت لکھا ہے کہ شہر برس میں تعمیر ہوا ہے۔ شام کے حال میں لکھا ہے کہ حمصیہ حصن بنیہ ہاڈا، اس میں ان کے متعدد حیرت انگیز قلعے ہیں۔ قلعہ ناعطا عرب میں ابن منیہ کے زمانہ تک موجود تھا۔ اس کے ایک کتبہ کو محدث موصوف نے پڑھا تھا تو معلوم ہوا کہ سولہ سو برس کی تعمیر ہے۔ آجکل یورپ کے محققین نے ان مقامات پر پوچھ کر تحقیقات کی ہے اس سے ہی ان کے حیرت انگیز تمدن کی تصدیق ہوتی ہے۔ تھیاچر صاحب اپنی تحقیق سے لکھتے ہیں۔

جنوبی عربستان میں (مین) جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں پہلے ایک ترقی یافتہ تمدن موطو تھا قلعوں اور شہریوں کے آثار اب تک موجود ہیں اور ان کا ذکر متعدد سیاحوں نے کیا ہے۔ مین اور حضرموت میں یہ آثار کثرت سے پائے جاتے ہیں اور اکثر ان پر کتبات ابھی تک موجود ہیں جنہا کے قریب ایک قلعہ تھا جس کو قزوینی نے انار بلدا میں دنیا کے عجائبات ہفت گانہ میں ایک قرار دیا ہے۔ دیگر قلعوں اور عمارتوں کے لئے دیکھو Journal German oriental Society volo P. 200

Journal German oriental Society volo P. 200

نائب۔ جو قدیم سبائی دار الحکومت تھا۔ اسکے آثار قدیمہ کو۔ آٹو۔ الو۔ اور گلا ذری نے دیکھا ہے۔ نارب کے مشہور آثار میں سے ایک بڑی تختی کے آثار پائے ہیں۔ انکو دیکھ کر تمدن کے دوبارہ تعمیر شدہ غرض یاد آتے ہیں۔ انکی اہمیت اس وقت ظاہر ہوئی جب گلا ذری نے وہ طویل النذر کتبہ شائع کیا۔ جنہیں ان کے عیسوی قرن پنجم ایشیائی دوبارہ تعمیر ہو گیا ذکر کیا ہے۔ یمن میں بمقام حمران ایک اور تختی ہے جسکا طول تقریباً چار سو پچاس فٹ اونچا ہے۔ سیرۃ النبی شہیل نعمانی

بند عمر یا سد نارب اسکے اثری حالات ارض القرآن کی عبارت سے بالتفصیل اوپر نقل کر دیئے گئے ہیں۔ اسکے متعلق تاریخی حالات مناسبت مقام اور رفع ابہام کی غرض سے حسب ذیل لکھے جاتے ہیں۔

اس بند کو عبد الشمر الملقب بہ سبائے بنا تا شریع کیا۔ اسکے بعد اسکی اولاد میں تعمیر نے اسکی عمارت کو خاتمہ تک پہنچایا۔ وقتاً فوقتاً سلسلہ حمیری کے اور بادشاہ بھی بقدر ضرورت اپنے اپنے وقت میں اس میں اضافہ کرتے گئے۔ حقیقت یہ ہے۔ یہ بند دو پہاڑوں کے درمیان جسکا نام ابوالفدا ہے نارب اور البلق بتلا یا ہے۔ اس غرض سے ایک مرتفع دیوار

کی شکل میں بنایا گیا تھا جس سے چشموں اور تمام بارش کا پانی سمٹ کر ایک خاص مقام پر اکٹھا ہوتا ہے۔ اس بند کے ضروری مقام و موضع پر چھوٹے چھوٹے روزن بنے ہوئے تھے۔ اور انہیں روزنوں سے اہل شہر اپنی روزانہ ضروریات اور سیرالزراعت کے لئے پانی لیا کرتے تھے۔ اس بند کے بنانے میں اس وقت کے لوگوں نے اپنی طباعی اور فنی کے کمال دکھلائے تھے۔ یہ بند شہر یارب کے دونوں پہاڑوں کے درمیان اتنا اونچا بنا ہوا تھا کہ اسکی رفعت اور شوکت اس کے ایک علیحدہ پہاڑ ہونیکا یقین دلاتی تھی۔ حمارت اسکی ایسی استوار اور محکم تھی کہ اس کے ٹوٹنے کا بھی گمان بھی نہ ہوتا تھا۔ اسکی دیوار اتنی چڑھی تھی کہ اکثر شہر کے لوگوں نے اس پر اپنے مکان بنا رکھے تھے۔ اس کے عمق میں ہمیشہ چالیں لگ کر اونچا پانی رکھا کرتا تھا۔ عرب میں پانی تمام دنیا کی نعمت اور دولت سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے۔ آج تک بھی اسکی قدر و قیمت کی وہی کیفیت ہے۔ اسی پانی کی قدر و عزت اور اسی کی بدولت اسکی خوشحالی۔ دولت مند پر اس کے غرور و نخوت نے ان کے سلاطین کو خدا کی راہ سے پھیر دیا۔ اور آخر کار زوال و ادبار کی خندق میں گر دیا۔

فاسر ضوا فارسلنا علیہم سبیل الحرم۔ انہوں نے میرے احکام سے اغراض کیا تو ہم نے انہیں کا بند توڑ کر اونپر سیلاب جاری کر دیا۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی اونکی تباہی و بربادی کی تصدیق کر رہے ہیں۔

سلاطین جمہور پانی کی ایسی کثرت سے نعمت غیر مترقبہ کو اپنے قبضہ اختیار میں پا کر خداوند عالم کی احسان مندی اور سپاس گزاری کو تو بھول گئے۔ جس نے انکو پانی کے ایسے بیش قیمت دولت دی۔ اور ہر ایسے مستحکم بند بنانے اور اس دولت بیش بہا کو ہمیشہ جمع رکھنے اور اس کے ذریعے سے اپنی زراعت کو بٹانے اور اپنے تمام علاقہ کو سبز و شاداب بنانے کی عقل و حکمت عطا فرمائی۔ انہوں نے پانی کے اس کثیر ذخیرے کو ابدی اور لازوال دولت یقین کر لیا۔ اور اسکی وجہ سے اپنے ذاتی عظمت و اقتدار پر اعتبار کر کے الیا کبر و اتخار کرنے لگے کہ گویا انکو اپنے غرور و نخوت سے زمین پر پاؤں رکھنا دشوار ہو گیا۔ مدبرین قدرت نے ان مغرورین دنیا کو متواضع بنانے اور سرکشان زمانہ کے سر جھکوانے کی غرض سے یہ تدبیر نکالی کہ انکا جمع کردہ ذخیرہ آب میں جو اہل تافہ و تہاد تھا۔ ایسا سیلاب پیدا کر دیا کہ ان کی قوم کی قوم قبیلہ کا قبیلہ۔ رات کو سوتا کا سوتا ہی رہ گیا۔ اور وہ بند ٹوٹ کر تمام شہر اور قریب جوار کے علاقے بہا لگ گیا۔

مولوی شبلی کی کوتاہ فہمی پر ایک نظر  
سلاطین جمہور کے مشہور سلسلہ شاہی اور اون کے اعلیٰ نظام و تمدن و عظمت و اقتدار اور اختیار و انار کی تفصیل میں ہم نے مندرجہ حالات و واقعات مغربی اور مشرقی محققین و مورخین کے مختلف تصنیفات و تالیفات سے قلمبند کر دیے۔ مگر افسوس ہے کہ شبلی صاحب نے عرب البائد کے ایسا عرب العار بہ کے حالات کو بھی مرفوع القلم فرمادیا۔ حالانکہ انھیں کے حوالوں سے جو اوپر نقل کئے گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضرور قابل ذکر تھے۔ اور انکا تمدن۔ انکا تدبیر۔ انکی صنعت و حرفت اور انکی

عظمت و شوکت سب کچھ قابل بیان تھی جسے جتے جتے ذکر ہی کیا گیا ہے مگر ایسے اختصار کے ساتھ کہ آپ کا بیان صرف اونگلیوں کا اشارہ بن کر رہ گیا ہے۔ مولوی صاحب نے ان کے تفصیل و بیان حالات کو اپنے مدعا سے تالیفی کی ضرورت سے زائد سمجھ کر آگے سے ہٹا دیا ہے۔ مگر کسی ملک و قوم کی تاریخ کا سلسلہ اس وقت تک مکمل اور مسلسل نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک کہ اس کے تمام قدیم اخبار و آثار سے اسکے موجودہ حالات و واقعات کا زنجیرہ نہ ملا دیا جائے مولوی شبلی صاحب نے عرب البائدہ اور عرب العرب کے حالات و واقعات کو قلم و دفا کر اپنی کتاب کے ناظرین سے عظیم الشان اور مقدس انبیاء و سلاطین عرب کے حالات کو بالکل غفی اور پوشیدہ رکھا ہے۔ عرب البائدہ کے سلسلہ میں۔ قوم عاد کے حالات اور ان کے عروج و ادبار کے تاریخی واقعات۔ حضرت ہود کی بعثت۔ ادن کی تبلیغ رسالت۔ قوم ثمود (عاد ثانیہ) کے واقعات اور ان کا تمدن اور اعلیٰ صنعت و حرث۔ سنگتراشی کے کمال۔ جناب صالح کی رسالت۔ وغیرہ مثلاً اہم اور عرب کے اس قدیم دعوے پر کہ اس کی مقدس سرزمین پر چار پیغمبر ان الہی مبعوث فرمائے گئے۔ ایک تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ اسی طرح مکہ بمقیس اور اس کی شاہی سطوت کے کارناموں کو خارج از بیان قرار دیکر خاک پاک عرب کی اوس تقدیس و عظمت کو جو اس سے فلسطین و بیت المقدس کے ساتھ مراتب جلال و اقدار میں بحدہ مساوی حاصل تھی۔ چھپا دیا اور گھٹا دیا۔

کمال غیرت اور انتہائی حسرت تو یہ ہے کہ شمس العلماء نے نہانی ایک اسلامی فاضل اور محقق ہو کر عرب کے ان اخبار و تقدیس اور آثار و عظمت و تکریم کو دیدہ و دانستہ قلم و دزائیں اور اگر کچھ قلمی رحمت اور رومی مصیبت اوٹھا کر لکھیں ہی تو ایسا مختصر کہ پیرے بود۔ پیرے داشت۔ گم شد۔ بازیافت کا لطف آئے۔

آپ کے خلاف غیر اسلامی مولفین و مورخین۔ جن کو عرب اور اہل عرب کے حالات و واقعات کے ساتھ اتنی ہمدردی اور دلچسپی اختیار کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنی دولت۔ اپنا دماغ اور اپنا وقت صرف کر کے ان کے تمام حالات و واقعات اور اخبار و آثار۔ ہزاروں ایکڑ زمینیں کہو کہو ذکر باہر نکالیں اور ان کے صحیح نشانات۔ علامات اور مقامات بتائیں۔ اور طرہ یہ ہے کہ آپ بھی انہیں کی تحقیقات سے فائدہ اوٹھائیں اور جا بجا اپنی کتاب میں انہیں سے حاشیہ و معنی چڑھائیں۔ مگر جب اپنے لئے ادنیٰ کے لکھنے اور بیان کرنے کا وقت اور مقام آئے تو آپ اپنا قلم رد کر لیں اور کچھ نہ لکھیں۔

مولف کیلئے اپنے مدعا سے تالیفی پر زور دینی کی کوشش بہت سی ضروری فرد گذشتہ لکھا باعث ہوئی ہے مولوی شبلی صاحب ہی اسکے الزام سے نہیں بچے۔ بلکہ ایک شرمناک مغالطہ میں پڑ گئے۔ عرب کی قدیم حکومتوں کے بابت میں آپ لکھتے ہیں کہ سبائی دور جیسا کہ کتبوں سے ثابت ہوتا ہے حضرت عیسیٰ سے سات سو برس قبل ہے۔ اسی سلطنت کا پارتخت ماریب تھا۔



جب ہم آپ کے اس بیان کو دوسرے محققین و مؤرخین کے بیانات سے ملاتے ہیں تو امتداد ایام کے حساب میں زمین آسمان کا فرق پاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولف نے صرف مولر (Muller) کی روایت احاد پر اعتبار کر لیا۔ حالانکہ مقدمہ کتاب میں تنقید و تحقیق روایات کی نسبت آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے گئے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے رجحانات تحقیق و توثیق و تصدیق وحی آسمانی کا پہلو دا بے ہیں۔ مگر بائیں جانب آپ کے ان ظاہری طعناط کے بعد سیاق تالیف پر نظر کی جاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیان کو عمل سے اور عمل کو بیان سے کوئی سروکار نہیں۔ اسی تعین زمانہ سب کے متعلق مولر کے متنازعہ روایات کو اعتبار کر لیا گیا۔ مگر گلا ذری کے قول پر جسے مولر کے روایات سے قبل خود لکھ چکے ہیں، کوئی اعتنا نہ فرمائی۔ اور اس کے قول کو اس کا خاص خیال ٹھرایا۔ یا دیکھو کہ وہ سبائی حکومت کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے چند سو برس قبل بتلایا تھا۔ مگر آپ کو تو جلد سے جلد عرب المستعربہ (بنو اسماعیل) کے حالات پر ہونچ کر اپنے مدعا سے تالیف کو آغاز کرنا منظور تھا اور بنو اسماعیل ہی کے حالات و واقعات کو۔ آپ عرب قدیم اور عرب اوسط تمام قوم و قبائل کے احوال کو قلمزدن فرما کر عرب کی اصلی تاریخ سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر آپ نے گلا ذری کے بتلائے ہوئے زمانہ پر بھی اعتبار نہ کیا۔ چونکہ وہ آپ کے مدعا کے مطابق نہ تھا۔ اسلئے صرف ایک ہی شخص کے قول پر اعتماد کر لیا۔ اور اپنی کتاب میں لکھ دیا۔ کیا اسی نگاہ سرسری کا نام تحقیق ہے۔ اور یہی زرد و نویسی تنقید کا کل کہی جائے گی؟

ہم مولوی شبلی صاحب کی اس غلط فہمی کی اصلاح و تصحیح ان کے شفیق محسن ڈاکٹر سر سید احمد صاحب کی اس تحریر سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔ جو زمانہ ملک سب کے متعلق خطبات احمدیہ میں درج ہے۔

اب چونکہ حمیر (ابن سباج) کے بیان ہوتا ہے (لیفطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج ہی فانی سے چوتھی پشت میں تھا۔ اسلئے ہم اس نتیجہ نہ نکالنے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے بہت دور ہوگی یعنی ۱۱۶۶ ق م خطبہ احمدیہ لاہور ص ۱۰۔ شبلی صاحب تلر کے قول کی بنا پر سات سو برس کا کل زمانہ حضرت عیسیٰ کے قبل بتلاتے ہیں۔ اور سر سید کی تحقیق میں جس کو انہوں نے کتب مقدسہ تورات۔ یونانی اور رومی تالیفات قدیمہ سے مستنبط و تحقیق کیا ہے۔ دو ہزار برس سے بھی اوپر کا زمانہ ثابت ہوتا ہے۔ اس بطور اسکے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ اسکے دور (حکومت سبائی) کے بعد حمیر کا زمانہ ہے۔ حمیر نے مارب پر قبضہ کر کے اسکو اپنا پائے تخت بنا لیا۔ پھر اسکے نیچے یوں قسطنطنیہ (تربیا) ۵۱۱ ق م کے حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ ایک نشہ دوشد آپ کی تحقیق میں سب اور حمیر دو جدا جدا حکومتیں تھیں۔ اگر صرف ابو الفدا کی عربی یا اردو ترجمہ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کو رد باوجودیکہ اپنے مقدمہ کتاب میں تاریخ ابو الفدا عربی اور اسکے حالیہ لاطینی ترجمہ کا ہی ذکر فرمایا گیا ہے) ملاحظہ کر لیا گیا ہوتا تو یہ مسئلہ اسی دقت صاف ہو گیا ہوتا۔ اور پھر اس امر کے مان لینے میں کہ سب کا بیٹا حمیر تھا۔ آپ کو کوئی کلام نہ رہتا۔



ابو الفدا کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ثم ملك بعده ابنه عبد شمس بن لثحب وسمي سبا وهو الذي بنا السد ما بين ما بين بنى مدنية وحب وعرفت مدنيته سبا وخلف سبا المذكور عدة اولادهم منهم حمير وعكر كهلان وانشعروا غيرهم وسمات سبا ملكا له من بعده ابنه حمير ابن سبا بن لثحب

لثحب ابن قحطان کے مرنیکے بعد اوسکا بیٹا عبد شمس جس کا لقب سبا رہا۔ بادشاہ ہوا۔ اور یہ وہی بادشاہ ہے جس نے ارض آرب میں سد تعمیر کرائی اور شہر آرب بسایا۔ اور شہر آرب ہی اسی کے نام سے شہر سبا مشہور ہوا۔ سبا مذکور کی متعدد اولادیں ہوئیں۔ جن میں حمیر۔ عکر کهلان اور انشعرو وغیرہ شامل ہیں۔ جب سبا مر گیا تو اوسکا بیٹا حمیر ابن سبا بادشاہ بن قرار پایا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر کوئی شخص سبا کی اور حمیری سلطنتوں کو کیسے دو جداگانہ حکومتیں قائم کر لیا۔ اور آپ کے اس فقرے کے کہ حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ کیا معنی لگاے گا۔ جب وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے سبا باپ تھا اور حمیر بیٹا۔ یا بقول علماء اربیت۔ سبا مورث خاندان تھا اور حمیر اوسکی اولاد و اعتقاد۔ یا سبا یا مورث مر گیا۔ اولاد یا اوسکے ورثہ اوسے دقت یا اوسکے بعد حکومت آبا کی پائی۔ تو ایسی حالت میں واقعہ کی اصلیت کو یوں تبدیل کر کے بتلانا کہ حکومت سبا پر حمیر نے قبضہ کر لیا۔ تاریخ کے صحیح اور اصلی واقعہ پر صرف غلطی اور سوری فہمی کا حاشیہ چڑھنا ہے۔

اگر ان حوالوں سے اس سلسلہ شاہی میں آپ کا مابعد کے واقعات سے مدعا ہے تو وہ بھی آپ کے قرارداد زمانہ اور مدت کے اعتبار سے ہی کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ لکھتے ہیں کہ قریباً ۱۱۵۰ قبل مسیح میں حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ آپ نے شاید غلطی سے ابرہہ کی حکومت پر سیف بن ذی نرن کا قبضہ کر لینا جو واقعہ اصحاب الفیل سے بھی پیچھے واقع ہوا ہے تو مراد نہیں لیا ہے۔ مگر وہ تو ۵۵۷ء میں واقع ہوا ہے اور آپ ۱۱۵۰ ق م بتلاتے ہیں۔ غالباً آپ کا مطلب اوس انتقال حکومت اور تبدیل سلطنت سے ہو گا۔ جو قبیلہ ازو کے لوگوں نے عارضی طور پر چند دنوں کیلئے حمیریوں سے لیلیٰ تھی جیسا کہ ابو الفدا نے لکھا ہے۔

لکن بقیہ کے بعد اسکے چچا زاد بھائی ناسر النعم بن نسر جیل بادشاہ ہوا اور اسکے بعد نسر بن ناسر النعم کا بیٹا حاکم ہوا۔ اسکے بعد اوسکا بیٹا ابوالکلب بن نسر تخت پر بیٹا۔ اس بادشاہ کی سلطنت میں عمران ابن عامر ازدی نے جو خاندان ازو سے تھا یمن پر حملہ کیا اور حمیر سے حکومت لیلیٰ حمیر سے سلطنت بنی کهلان میں چلی آئی۔ عمران کے بعد اوسکا بیٹا مزریقیا تخت نشین ہوا۔ اسکے زمانہ میں تارن ابن ابوالکلب نے اپنے باپ کی

ثم ملك بعده هار بلقيس (عمها ناسر النعم بن نسر جيل ثم ملك بعده شمر بن عيش بن ناسر النعم ثم ملك بعده ابو مالك بن شمر ثم ملك بعده عمران ابن عامر ازدي ثم ملك اخر مزريقيا ثم ملك الاقريت ابن ابي مالك (ابو الفدا)

سلطنت کا دعویٰ کیا۔ مزقیا سے لاکر اوکو شکست دی اور سلطنت چین لی اور اس طرح حکومت پر سلسلہ حمیریہ میں جلی آنی خطبات مع ترجمہ ابو الفدا۔ مطبوعہ لاہور ص ۸۰۔

اگر ان واقعات سے آپکا انقلاب سلطنت مجوزہ مراد ہے تو ہی ان واقعات و انقلابات کا زمانہ ۹۰۰ ق م سے کسی حال میں کم ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ توراۃ کے رو سے ملکہ بلقیس کا زمانہ ۵۰۰ ق م ثابت ہو چکا ہے۔ اگر یہ ہی نہیں۔ اگر اسکے قبل الحارث الراش قیس ابن صیفی ابن سیا الاصغر کے واقعات سے جس نے اپنے زمانہ حکومت میں یمن و حضرموت و دونوں سلطنتوں کو ملا لیا ہے۔ آپ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں۔ تاہم آپ کا خیال صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ شخص چہ پشت قبل ملکہ بلقیس سے تھا۔ چنانچہ ابو الفدا میں مرقوم ہے۔

حارث الراش جو بار اصغر کے سلسلہ سے تھا اور جو تبع اول کے نام سے ملقب ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا صعب الملقب ذو القرنین بادشاہ ہوا اسکے بعد اسکا بیٹا جس کا نام ابرہہ اور لقب ذوالنار ابن ذو القرنین تھا تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا جس کا نام افریقش تھا۔ حکمران ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا ذوالاذکار جس کا نام عمر ابن ذوالنار تھا بادشاہ ہوا۔ عمر ذوالنار کی سلطنت کے زمانہ میں شرجیل ابن عمر ابن غالب ابن منتان ابن زید ابن

ثم ملک بعدہ ابنہ ذوالقرنین الصعب  
بن الراش ثم ملک بعدہ ابنہ ذوالنار ابرہہ  
ابن ذی القرنین ثم ملک بعدہ ابنہ افریقش  
ابن ابرہہ ثم ملک بعدہ ذوالاذکار عمر ابن  
ذوالنار ثم ملک بعدہ شرجیل بن عمر بن غالب  
بن المنتان بن زید بن یحضر السکسک بن امل  
بن حمیر

یعنی سکسک ابن وائل ابن حمیر نے ادسپر حملہ کیا اور بے شمار غوزیوں کے بعد عمر ذوالنار کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ شرجیل کے بعد اسکا بیٹا اہداد تخت نشین ہوا اور اس کے بعد اس کی لڑکی بلقیس حکمران ہوئی۔ (ابو الفدا مع عبارت مندرجہ خطبات سرید ۱۲)

اگر آپ نے الحارث والے واقعہ اجتماع الیاسین سے سبائی حکومت اور حمیری قبضہ مراد لیا ہے تو باعتبار امتداد ایام کے یہ واقعہ حضرت بلقیس سے چہ پشت قبل کا ثابت ہوتا ہے جس کا زمانہ وقوع ۱۲۰۰ ق م سے بھی آگے بڑھ جاتا ہے۔ پھر آپکا ۵۰۰ ق م بتلانا کس زاویہ سے تخریج ہوا جائیگا۔ اور کونسا واقعہ تاریخی کا زمانہ عرب اور شاہنامہ حمیر میں مراد لیا جائیگا۔

اسکو ہی جلد سے دیجئے۔ اگر آپ اس سے ذوالاذکار اور شرجیل والا واقعہ سمجھے ہیں۔ تو ہمارے مندرجہ شجرہ حمیریہ سے آپکو معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً یہ دونوں شاخیں ایک ہی اصل سے پیوستہ ہیں۔ شرجیل کا سلسلہ ہی حمیر تک تمام ہوتا ہے اور ذوالاذکار کا سلسلہ نسب بھی حمیر ہی پر ختم ہوتا ہے۔ اسلئے ان دونوں خاندانوں کو دو جداگانہ اور علیحدہ خاندان سمجھنا حقیقت سے غفلت ہے۔ اسلئے آپکا یہ کہنا کہ حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اصلیت کے اعتبار سے

قابل اعتماد ہے اور نہ امتداد زمانہ کے حساب سے لائق اعتبار کیونکہ شریح بن ملکہ بلقیس کا دادا تھا اسلئے یہ واقعہ بھی سلسلہ ق م میں واقع ہوا نہ سلسلہ ق م میں۔

سب سے آخر میں اگر مولوی شبلی صاحب سبائی حکومت پر حمیریوں کا قبضہ ہوئے سے۔ ذوالواس صبا الاعداء کی شکست اور ذی جدر حمیری کی فتح مراد لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کر آئے ہیں۔ تو یہ ہی نہ واقعات کے اعتبار سے صحیح ہے اور نہ امتداد ایام کے شمار سے کیونکہ عموماً تحقیق سے یہ واقعہ ۳۵۲ عیس و واقعہ ہوا تھا نہ سلسلہ ق م میں تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ حمیری کا آخر غلبہ سید بن ذی یزن کی وقت ہوا تھا۔ مگر وہ قابل حشہ تک محدود تھا اور وہ ظہور اسلام سے قریب تھا۔ اسلئے اس پر بھی سلسلہ ق م میں وقوع پذیر ہونیکا گمان صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر آپ کا تحریر فرمانا کہ سبائی حکومت پر حمیر کا قبضہ ہو گیا اور ہر اسکے وقوع کو سلسلہ ق م میں بتلانا کسی طریقہ اور طریقہ سے تسلیم کرنے کے قابل نہیں ہے۔ اگر آپ اس عبارت تفسیر تفسیر کے بجائے مناسبت تخصیصی کے پیرایہ اس طرح تحریر فرماتے کہ پھر سبائی دوسری شاخ جو حمیر کے نام سے مشہور ہے۔ سبائی جگہ حکومت یمن پر قابض ہوئی۔ تو صحیح بھی تھا اور فی الواقع تھی۔ مگر تاہم سلسلہ ق م کا تعین مدت غلط کا غلط ہی رہتا۔ اسکی صحت و درست کیلئے تاریخوں سے وہی زمانہ قائم کرنا ہوتا جو اسکے وقوع پذیر ہونے کے لئے صحیح طور پر قلمبند کیا گیا ہے۔

## حمیر کی اولاد عرب کے مختلف حصوں میں انکی حکومت

مولوی شبلی صاحب کی تصحیح و ترمیم کے بعد ہم پھر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ عبدالشمس لقب یبار الاکبر کے دس بیٹے تھے انکے نام یہ ہیں۔ نذج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر۔ کہلان۔ تخم۔ جذام۔ عامہ۔ اور غسان۔ ان میں سے۔ نذج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر اور کہلان۔ اسکے چھ بیٹوں نے تو علاقہ یمن میں سکونت اختیار کر لی اور قبیلہ چار بیٹے تخم۔ جذام۔ عامہ اور غسان ملک شام میں نکل گئے۔ اور وہیں آباد ہوئے۔ غسانی سلسلہ شاہی اسکے آخر میں غسان ابن حمیر سے منسوب ہے۔ جنکا ذکر آئندہ اپنے مقام پر آئے گا۔

تاریخوں سے ثابت ہے کہ بندہ عرم کے ٹوٹ جانیکے بعد یمن سے آٹھ بڑے قبیلے تباہ ہو کر نکل گئے جنہیں سے ایک قبیلہ نے دریا سے فرات کے کنارہ مقام حمیرہ میں سکونت اختیار کی۔ کہا جاتا ہے کہ قبیلہ غسان ہی انہیں ایام میں شام جا کر آباد ہوا۔ اسی طرح تین قبیلے اور۔ جنکے سردار قبائل کے نام۔ بکر۔ مضر اور ربیعہ تھے۔ ایسے ہی پریشان ہو کر عراق کی طرف نکل گئے اور وہیں آباد ہو گئے اور انکے نام سے تین علاقے۔ دیار بکر۔ دیار مضر۔ اور دیار ربیعہ آج تک یادگار ہیں۔ (ابوالفداء۔ طبری اور ابن ہشام)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ بندہ عرم کے ٹوٹ جانے سے خاندان سبائی یا حمیر کو متفرق مقامات اور دور دراز علاقہ جات



میں جا جا کر آباد ہوئی مجبوری پیش آئی۔ چنانچہ ایک مقام حیرہ میں دوسرا علاقہ تمام میں سکونت پذیر ہوا۔ رفتہ رفتہ ان دونوں بیارالاصل اور حیرہی النسل نے اپنے اپنے اطراف سکونت میں اتنی ترقی کی اور ایسی قوت پکڑ لی کہ ان دونوں علاقوں پر اپنا پورا تسلط حاصل کر لیا۔ اور وہاں کی عمان حکومت اپنے قبضہ اختیار میں کر لی۔ اور مدت مدید تک علاقہ جات حیرہ اور شام میں بڑی نام و نمود سے سلطنت کرتے رہے۔

### حیرہی ملوک حیرہ۔

مورخ ابوالفدا کے حوالہ عبارت سے ہم ملوک حیرہ کا سلسلہ اور ان کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

علاقہ حیرہ میں جس شخص نے سب سے پہلے حکمرانی کی وہ مالک بن فہم تھا اور اسکے بعد اسکا بیٹا عمر بن فہم کے بعد اسکا بھتیجا خذیمہ بن مالک ابن فہم حکمران ہوا۔ اسکی ایک بہن تھی زناش نام۔ خذیمہ کے قتل ہو جانے کے بعد اسکا بیٹا عمر بن عدی ابن نصر ابن ربیعہ حکمران ہوا۔ جب وہ مر گیا تو اسکا بیٹا امر القیس تخت نشین ہوا۔ اسکو امر القیس البدر یعنی امر القیس اول ہی کہتے ہیں۔ امر القیس اول کے بعد اسکا بیٹا عمر ابن امر القیس بادشاہ ہوا عمر ابن امر القیس کے بعد اس ابن قلام العلوی بادشاہ ہوا۔ پھر آخر ملوک عمالقی تک ہوتے گئے۔ اسکے بعد سلطنت عمر ابن عدی ابن نصر ابن ربیعہ

نعمین مذکورین کی طرف ہو کر آئی۔ اور انہیں سے امر القیس نے جو عمر ابن امر القیس کی اولاد میں تھا۔ حکومت کی۔ یہ ہی جان لینا چاہیے۔ کہ یہ امر القیس ثانی مشہور ہے۔ اور محرق اسکا لقب ہے۔ اور عقوبت بالناہ کی ایجاد عرب میں اسی کے وقت سے ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا النعمان اعور ابن امر القیس تھا۔ تخت نشین ہوا۔ تھوڑے دنوں کے بعد یہ تارک الدین ہو گیا اور ترک شاہی کو کے ملک سے چلا گیا اور اسکے بعد اسکا بیٹا المنذر بن النعمان بادشاہ ہوا اس کے بعد اسکا بھائی حنظل بن المنذر ابن النعمان الاعور بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد علقمہ الذیلی جو دونوں جانب سے بنی لخم تھا۔ بادشاہ

اول من ملوک علی العرب باخرا ملوک حیرہ مالک بن فہم ثم ملوک بعدہ ۱ مخوہ عمر بن فہم ثم ملوک بعدہ ۲ ابن اخیه خذیمہ ابن مالک بن فہم وکان لہ اخت نسبی تراش لما قتل خذیمہ ملوک بعدہ ۳ ابن اختہ عمر بن عدی ابن نصر ابن ربیعہ ثم مات و ملوک بعدہ ۴ ابنہ امر القیس وکان یقال لہ امر القیس البدر ۵ ابنہ اول۔ ثم ملوک بعدہ امر القیس ابنہ عمر ابن امر القیس ثم ملوک بعدہ ۶ ابنہ عمر بن قدام العلوی ثم ملوک اسر من ۱ لہا لبق ثم رجع الملوک الی عمر بن عدی ابن نصر ابن ربیعہ النعمین المذكورین و ملوک منهم ۷ امر القیس من ولد عمر ابن امر القیس المذكور یعرف ہذا امر القیس الثانی یا محرق کانتہ اول قتلہ ۸ النمار ثم ملوک بعدہ ۹ ابنہ النعمان اعور ابن امر القیس ثم نزہد و مہرم من الملک و ملوک بعدہ ۱۰ ابنہ المنذر بن النعمان ثم ملوک بعدہ ۱۱ ابنہ اکا اسود بن المنذر (ابوالفدا) ثم ملوک بعدہ ۱۲ ابنہ المنذر بن المنذر ابن



الذمان الاغور ثم ملك بعده علقمة لذيول  
(ذو ميل بطن من لحم) ثم ملك بعده امر  
القيس بن الذمان بن امرء القيس المحرق  
ثم ملك بعده ابنه المنذر بن امرء القيس  
سليق بماء السماء وطرد كسرى القباد المنذر  
المذكور عن ملك الحيرة وملك مضرعه  
الحارث بن عمر بن حجر الكندي ثم كاستمكن  
كسرى نوشر من قباد المذكور في الملك  
وطرد الحارث واعد المنذر بن ماء السماء  
الى ملك الحيرة (ابو الفدا)

ثم ملك بعد المنذر حمير بن سفيان الحارثي ثم ملك  
بعده ابنه ثم ملك بعد اخوته قابوس ثم  
ملك بعده اخوه المنذر ثم ملك بعده ابنه  
الذمان بن منذر بن المنذر بن ماء السماء و  
كنية ابو قابوس وهو الذي تنصر ثم انتقل  
الى اياس بن قبيصة الطائي ثم ملك بعده  
نراويه بن باهان الحميري ثم عاد الملك الى  
الخميسين فملك بعده نراويه المنذر بن الذمان  
بن المنذر بن ماء السماء سمية العرب  
المفسوس واستمر ملكا الى الحيرة الى ان قتل  
لها خالد بن الوليد واستولى على الحيرة

ہوا۔ اس کے بعد امر القیس ابن ذمان ابن امر القیس  
المحرق بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر ابن امر القیس  
جس کا لقب مارالباء تھا بادشاہ ہوا۔ لیکن تباہ کسری نے  
منذر کو تخت سلطنت سے اتار کر الحارث ابن عمر بن حجر الکندی  
کو اوس کی جگہ پر حکمراں مقرر کیا۔ لیکن قباد کے بعد کسری  
دونوں شہروں سے لے کر الحارث کو تخت حکومت پر نہ پہنچے دیا اور  
اوس کو اوتھار کر ملک المنذر ابن امر السمار کو حاکم کر دیا۔  
المنذر کے بعد اوسکا بیٹا عمر الملقب بامضرط الحبارہ  
تخت نشین ہو گیا۔

اوس کے بعد اوس کا بھائی قابوس بادشاہ ہوا قابوس  
کے بعد اوس کا بھائی منذر ابن منذر حکمراں ہوا۔ اوس کے  
بعد اوس کا بیٹا نعان ابن منذر ابن منذر مار السمار تخت  
نشین ہوا۔ اسکی کنیت ابو قابوس تھی۔ اور اس نے مضر  
نعماری اختیار کیا۔ اسکے بعد سلطنت ایاں ابن قبيصة الطائي  
کی طرف منتقل ہو گئی۔ ایاں کے بعد زاویہ ابن امان الحمير  
السنی بادشاہ ہوا۔ اسکے وقت میں سلطنت پھر خمیسین کی  
طرف منتقل ہو گئی۔ اور زاویہ کے بعد منذر ابن نعان ابن  
منذر ابن مار السمار تخت نشین ہوا۔ اہل عرب نے اس شخص  
کا نام مضر در رکھا تھا۔ اور یہ شخص اوس وقت تک موجود تھا  
کہ جس وقت کہ خازن ابن ولید نے اسلام کے لئے اس سے  
ملک خالی کر لیا۔

اباہم اپنے اس سلسلہ شاہی کے اجمالی بیان کی جس کو ہم نے تاریخ ابو الفدا کی عبارت سے اوپر نقل کیا  
ہے بخطبات احمدیہ سے۔ کمال تفصیل حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں جس سے بیان مندرجہ بالا پر کافی روشنی پڑتی ہے۔  
عرب لغاریہ میں خاندان قحطان نے بڑی طاقت اور شہرت حاصل کی تھی۔ اور صوبہ حیرہ میں ایک عظیم الشان  
سلطنت قائم کی تھی اسی خاندان کا پہلا بادشاہ مالک ابن فہم تھا۔ اوس کے بعد اوس کے بھائی سمر کو تخت ملا۔ اسکے بعد خذیم

بن ایک تخت پر بیٹھا۔ یہ خبر ہی مگر طامع بادشاہ تھا۔ اس نے اپنی سلطنت کو بہت قوی اور محکم کر لیا تھا۔ ایک طرف تو دریائے فرات اور اسکی ملک کی حد تھی دوسری جانب وہ شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ شام تک سلطنت بڑھانے میں اسکو عمالین سے لڑنا پڑا۔ اسنے ایک تخت اور خوریز لڑائی کے بعد انکو شکست دی۔ اس بادشاہ کی بہن نے جبکا نام رتاش تھا ایک شخص مسیحی عدی سے جو بنی نحم میں تھا۔ شادی کر لی۔ خذیم کے بعد اسکا بھانجا عمر ابن عدی تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا امر القیس اور اس کے بعد اسکا بیٹا عجم بادشاہ ہوا۔ مگر اسکو اس بن قلام حلیقی نے تخت سے اتار دیا۔ اس کے بعد ایک یا دو بادشاہ اس خاندان کے حکمران ہوئے۔ جن کے نام معلوم نہیں، لیکن اس قدر محقق ہی کہ امر القیس ثانی ابن عمر نے بہت جلد اپنے بھائی کی کھوئی ہوئی سلطنت کو واپس لے لیا۔ یہ اول شخص تھا جس نے انسانوں کو زہرہ جلا دینے کی دستانہ رسم جاری کی۔ جس کے سبب سے اس نے محرق کا لقب حاصل کیا تھا۔ اس کے بعد نعمان جانشین ہوا۔ مگر دنیا کے جنگڑوں سے کبیدہ خاطر ہو کر تیس برس سلطنت کر کے ترک شاہی کی۔ اور عبادت الہی میں مصروف ہو گیا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا اسود تخت نشین ہوا جس کو لوگ نعمان سے چند لڑائیاں لڑانی پڑیں۔ اس کے بعد اس کے بھائی المنذر ثانی کو تخت و تاج ملا۔ اس کے بعد علقمہ ذیلی اور اس کے بعد امر القیس ثالث ابن نعمان نے زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ اس کے بعد المنذر ثالث ملقب بہ مار السمار جانشین ہوا۔ مگر اسکو کسریٰ قباد نے سلطنت سے خارج کر کے امارت کو قبلیہ کندہ سے تھا اور جس نے ایران کے بادشاہ کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ حاکم مقرر کیا۔ جب کسریٰ نوشیروان تخت پر بیٹھا تو اس نے امارت کو حکومت سے علیحدہ کر دیا اور المنذر ثالث کو پھر حکومت دیدی۔ اس کے بعد اسکا بیٹا قابوس اور اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر الرابع اور اس کے بعد اسکا بیٹا نعمان ابو قابوس تخت پر بیٹھا۔ اسی نعمان نے مذہب عیسائی اختیار کر لیا تھا۔ اور خسرو پرویز کے زمانے میں ایک مشہور لڑائی میں جو ایرانیوں کے ساتھ ہوئی تھی مارا گیا۔ اس کے بعد یاس ابن قبیصہ الطائی اور اس کے بعد زاویہ اور اس کے بعد المنذر الخامس بن نعمان بن قابوس بادشاہ ہوا۔ اسی بادشاہ کو خالد ابن ولید سردار لشکر اسلام نے خلافت اول کے عہد میں شکست دیکر سلطنت کو چھین لیا۔ خطبات میں ۸۶-۸۷

جس زمانہ میں یہ بادشاہ حکمران ہوئے اسکا ٹھیک ٹھیک بتالگانا اگر غیر ممکن نہیں تو مشکل بیشک ہے۔ مگر آخر بادشاہوں سے دو بادشاہوں کا زمانہ ٹھیک ٹھیک بدرجہ یقین معلوم ہے۔ اور اگر نسلوں کے ہونی کے معمولی قاعدے پر غور کیا جائے تو بعض اور بادشاہوں کے عہد سلطنت کے زمانہ بھی کافی طور سے تحقیق ہو سکتے ہیں

عمر ابن المنذر مار السمار کی حکومت کے آٹھویں سال میں بنی سبار سو خدائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی آخر الزمان پیدا ہوئے۔ اسی سال بادشاہ سلیمان میں تخت نشین ہوا ہو گا۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے پہل وحی ایاس کی حکومت کے چھٹے عہد میں نازل ہوئی تھی۔ اسنے ایاس سنہ ۶۱ میں تخت نشین

ہوا ہوگا۔ عمر کی تخت نشینی سے پہلے اویس بادشاہ ہو چکے تھے۔ اور ان کی سلطنتوں کے مجموعہ کا بطور معقول  
پانچ سو برس خیال کیا جاسکتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہیں پہلا بادشاہ مالک ابن نوہم ولادت مسیح علیہ السلام کے  
قریباً قریب تخت پر بیٹھا ہوگا۔ خطبات ص ۸۶ لاہور۔

حمیری لوگ غسان سلطنتیں شام۔

آل غسان کے شاہی سلسلہ کی تفصیل میں مورخ ابوالفدا تحریر کرتے ہیں۔

اول من ملک غسان جفہ بن عمر بن ثعلبہ بن عمر بن	سب سے پہلے جس شخص نے سلسلہ غسان سے حکومت کی وہ جفہ
بن ثعلبہ بن ملک بعدہ ابنہ عمر بن جفہ	ابن عمر بن ثعلبہ بن عمر بن ثعلبہ تھا۔ اسکے بعد عمر بن جفہ
ثم ملک بعدہ ابنہ ثعلبہ ابن عمر ثم ملک ابنہ	بادشاہ ہوا۔ جفہ کے مرجانے کے بعد سکائی عمر بن جفہ تخت نشین
بعدہ الحارث ابن ثعلبہ ثم ملک ابنہ حبیلہ بن	ہوا۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا ثعلبہ بن عمر۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا
الحارث ثم ملک ابنہ الحارث ثم ملک بعدہ ابنہ	الحارث ابن ثعلبہ اوسکے بعد اوسکا بیٹا حبیلہ ابن الحارث
المندرک اکابر ثم ملک المندرک اکابر المندرک کور	اوسکے بعد اوسکا بیٹا الحارث اوسکے بعد اوسکا بیٹا المندرک اکابر
و ملک بعدہ اخوہ الذھان ابن الحارث ثم ملک	بادشاہ ہوا۔ المندرک اکابر کے بعد اوسکا بھائی نعمان ابن الحارث
بعدہ اخوہ حبیلہ بن الحارث ثم ملک بعدہ اخوہ	اوسکے بعد اوسکا بھائی حبیلہ ابن الحارث اوسکے بعد اوس کا
عمر بن الحارث ثم ملک جفہ اکابر صغیر ثم ملک	بھائی عمر ابن الحارث اوسکے بعد جفہ اکابر صغیر تخت نشین ہوا۔
بعدہ اخوہ الذھان اکابر صغیر ثم ملک نعمان بن عمر	اوسکے بعد اوسکا بھائی نعمان اکابر صغیر اوسکے بعد اوسکا بیٹا
ابن المندرک ثم ملک بعدہ نعمان المندرک کور ابنہ حبیلہ	نعمان ابن عمر ابن المندرک نعمان کے بعد حبیلہ ابن نعمان بادشاہ
الذھان ثم ملک بعد الذھان بن الالبهم ثم ملک	ہوا۔ حبیلہ ابن نعمان کے بعد نعمان ابن الالبهم تخت نشین ہوا
اخوہ الحارث ابن الالبهم ثم ملک ابنہ الذھان	اوسکے بعد نعمان ابن الحارث بادشاہ ہوا۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا
ابن الحارث ثم ملک بعدہ ابنہ المندرک ابن الذھان	مندرک ابن الذھان تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد اوسکا بھائی عمر ابن
ثم ملک اخوہ صغیر ابن الذھان ثم ملک اخوہ ہاشم	نعمان اوسکے بعد اوسکا بھائی نعمان ابن الحارث جس کی
ابن الذھان ثم ملک ابنہ الحارث ابن جھیر ثم ملک	کویت، ابوکریب تخت سلطنت پر متمکن ہوا۔ اس بادشاہ
ابنہ حبیلہ ابن الحارث ابن حبیلہ ثم ملک ابنہ الذھان	کا لقب قدام تھا۔ اوسکے مرجانے کے بعد اوسکا بھائی مندرک
ابن الحارث و کنیتہ ابوکریب و لقبہ قدام ثم	ابن حبیلہ تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بھائی
ملک بعدہ اکابر الالبهم ابن حبیلہ ثم ملک بعدہ اخوہ	عمر ابن حبیلہ بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بھائی
المندرک ابن حبیلہ ثم ملک اخوہ ہاشم ابن	حبیلہ ابن الحارث ابن حبیلہ تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد



حبلۃ ثم ملک اخوہم عمر بن حبلۃ ثم ملک بعدہ  
ابن اخیه حبلۃ ابن الحارث ابن حبلۃ ثم ملک  
بعدہ حبلۃ ابن اکابہم بن حبلۃ وھو اخر  
الملوک الفساک وھو الذی اسلم فی غزوۃ  
عمر ثم عاد الی الروم و تنصر (ابو الفدا)  
اس کے آگے مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔  
فلما ملک حجر مدد امورہم و ساسہم  
سیاستہ و انتزع من الخمیس ما کان  
بایدہم من ارض بکر ابن وائل  
و ملک بعد الحارث المدکوہ بنہ عمر ابن حجر ثم  
ملک بعدہ ابنہ الحارث ابن حجر

حبلۃ ابن الایہم ابن حبلۃ آخر بادشاہ آل عثمان ہوا۔ اور  
یہ وہی شخص ہے۔ جو خلافت عمر کے زمانہ میں اسلام لایا۔  
پھر ملک یہم میں بھاگ گیا۔ اور عمرانی ہو گیا۔  
(ابو الفدا)

جب حجر بادشاہ ہوا تو اس نے قوم کا نہایت خوب انتظام کیا اور ان میں  
نہایت خوبی سے حکمرانی کی۔ اور شاہان خمیسین کے قبضہ میں علاقہ  
بکر ابن وائل کے جس قدر حصہ چلا گیا تھا۔ وہ تمام و مکمل اُنے  
خالی کر لیا۔  
حجر کے بعد اوسکا بیٹا عمر اور اُس کے بعد حارث ابن حجر کے بادگیر  
بادشاہ ہوئے۔

### ملوک حجاز کا ضمنی تذکرہ (گندہ)

حارث ابن عمر کے بعد شاہی سلسلہ میں مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

و ملک اخوہ (ای اخوہ) بنہم ابنہم  
ملک بعدہم ابنہ عبد یلیل بن جرہم ثم  
ملک ابنہ جرہم ابن عبد یلیل ثم ابنہ  
عبد المدان ابن جرہم ثم ابنہ ثعلبہ ابن  
عبد المدان ثم ابنہ عبد المسیم بن ثعلبہ ثم ابنہ  
مضاہض ابن عبد المسیم ثم ابنہ عمر بن مضاہض  
ثم اخوہ الحارث بن مضاہض ثم عمر ابن الحارث  
ثم اخوہ بشر بن الحارث ثم مضاہض ابن عمر  
ابن مضاہض۔

اوس کے (حارث ابن عمر) بعد اوس کا بھائی رعیسی  
یعرہ (جرہم) بنہم ابنہم بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا  
عبد یلیل حکمران ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا جرہم  
بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا عبد المدان اوس کے بعد اوسکا  
بیٹا ثعلبہ ابن عبد المدان حکمران ہوا۔ اوس کے بعد عبد المسیم  
ابن ثعلبہ اوس کے بعد مضاہض ابن عبد المسیم تخت نشین ہوا  
اوس کے بعد عمر ابن مضاہض اوس کے بعد اوسکا بھائی حارث ابن  
مضاہض۔ اوس کے بعد عمر ابن الحارث اوس کے بعد اوسکا بھائی  
بشر ابن الحارث تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد مضاہض ابن عمر  
ابن مضاہض حکمران ہوا۔ (ابو الفدا)

مورخ ابو الفدا اسی کے متعلق یہ یادداشت بھی لکھتے ہیں۔ من ملوک العربیہ بنہم ابنہم بنہم



جیل و کان نہ حیدر المذکور قد اجتمع یا بوجہ الاشرم صاحب الفیل۔ ملوک عرب میں سے ایک زہیر ابن خباب بن جیل نامی تھا اور یہ زہیر ابرہہ الاشرم کے ساتھ واقفیل میں شریک تھا۔

مرقومہ بالا آل غسان کی اجمالی فہرست کی تفصیلی حالت ذیل کی عبارت سے ظاہر ہے۔  
عرب العربیہ نے ایک اور سلطنت صوبہ غسان میں قائم کی تھی۔ اس سلطنت کے حکمران عرب الشام کے نام سے مشہور تھے۔ اگر صحیح طور پر غور کیا جائے تو یہ حاکم قیصر روم کی طرف سے بطور عمال تھے۔ مگر لقب شاہی کے اختیار کرنے کی وجہ سے سلاطین عرب کے ذیل میں بیان ہوتے ہیں۔ چونکہ بعض امور ان لوگوں سے ایسے متعلق ہیں جن سے ہم کو بعض امور کی تحقیقات اور مباحث میں آسانی ہوگی۔ اس لئے انکی سلطنتوں کا ایک مختصر حال اس مقام پر لکھ دینا ضروری ہے۔

اس سلطنت کی بنیاد سو برس قبل ظہور اسلام کے ہوئی اور یہ زمانہ تین سو صدی عیسوی سے تعلق رکھتا ہے۔ جفہ ابن عمر پہلا شخص ہے جس نے اس خاندان میں لقب شاہی اختیار کیا۔ یہ شخص آذر بیکانہ فرع حمیر کی اولاد میں تھا۔ جو خاندان کلمان سے تھا۔ وہ عرب جو ان سے پہلے شام میں رہتے تھے۔ ضحیٰ عمہ کہلاتے تھے۔ ضحیٰ عمہ نے مدت دراز تک مستعدی کے ساتھ اونکا مقابلہ کیا مگر بالآخر شکست اٹھائی اور اسکے بعد اوسکا بیٹا تخت نشین ہوا۔ اسی طرح ایک عرصہ تک اختیارات شاہی یکے بعد دیگرے۔ الحارث۔ جبکہ۔ الحارث۔ المنذر الاکبر کے ہاتھ میں رہے۔ اس اخیر بادشاہ کے بعد اوسکا بھائی نعمان بادشاہ ہوا۔ اوسکا بھائی جبکہ پر اوسکا بھائی ابہم۔ اوسکے بعد اوسکا بھائی عمر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد جفہ الا صغیر ابن المنذر الاکبر کی باری آئی اوسکے بعد نعمان الا صغیر اور اوسکے بعد اوسکا بھتیجا نعمان ثالث ابن عمر بادشاہ ہوا اوسکے بعد جبکہ ابن نعمان کے ہاتھ سلطنت لگی۔ یہ بادشاہ خاندان حمیرہ کے بادشاہ مار اسما کا ہم عصر تھا۔ وہ اس سے چند لڑائیاں بھی لڑا تھا۔ اوسکے بعد نعمان رابع ابن ابہم اور اوسکے بعد الحارث الثانی اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نعمان خامس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد عمر برادر المنذر اور حمیرہ کے بعد دیگرے بادشاہ ہوئے۔ اسکے بعد حارث ابن حمیر اور جبکہ ابن الحارث اور الحارث ابن جبکہ باری سے حکمران ہوئے۔ پھر نعمان ابو کرب ابن الحارث اور ابہم عم نعمان تخت پر بیٹھے۔ اور ابہم کے بعد اوسکے تین بھائی۔ المنذر۔ سر اجیل اور عمر یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عمر کے بعد اوسکے بھائی جبکہ ابن ابہم بن جبکہ کو سلطنت ملی۔ یہ بادشاہ حضرت عمر کی خلافت تک زندہ تھا۔ پہلے مسلمان ہوا۔ پھر روم کو بھاگ کر عیسائی ہو گیا۔ اس خاندان کی حکومت کا خاتمہ تقریباً سن ۶۴۷ء میں ہو گیا۔

ملوک کندہ۔ عرب العربیہ کی ایک اور چھوٹی سی اور چند روزہ سلطنت کی بنیاد آل کندہ نے جو خاندان

کھانا سے تھا۔ قایم کی تھی۔ اس خاندان کا پہلا بادشاہ حجر بن عمر بن عمواس نے ملک حیرہ کے ایک حصہ کو دیا  
 کر ایک نئی سلطنت حاصل کر لی۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا عمر اوس کے بعد اوس کا اسحرث تخت پر بیٹھا۔ یہ وہی  
 شخص ہے جس نے کسریٰ قباد کا مذہب اختیار کر کے اوسکی اعانت سے سلطنت حیرہ کو دیا تھا۔ مگر جب  
 نو شیروان اسنے اوس سے المنذر کو سلطنت دلوادی تب اسحرث دیا کہ سب کو چلا گیا۔ مگر اوس کے بعد  
 اوس کے بیٹے چند روز تک چند مقامات پر حکومت کرتے رہے۔ جو بنی اسد پر حکمراں تھے۔ سر اسیل بکر ابن ایل  
 پر معدی کر سب القیس غیلان پر۔ سلمہ تغلب پر اور نمبر جاکم تھا۔ حجر کے بعد جو مارا گیا تھا۔ اوس کے بیٹے امیر القیس  
 نے اسر بنی اسد کو مطیع بنا لیا۔ یہ امیر القیس وہی بہت بڑا مشہور عرب کا شاعر ہے۔ جب منذر مارا گیا  
 اسر نو تخت حکومت پر بیٹھا تو امیر القیس اوس کے خوف سے بھاگا۔ اور کہیں دو پوش ہو گیا ان سب بادشاہوں  
 نے پانچویں یا چھٹی صدی عیسوی میں حکومت کی تھی۔

ملوک حجاز۔ ایک اور سلطنت حجاز میں قایم ہوئی تھی جس زمانے میں یمن اور حیرہ کی سلطنتیں اندرونی  
 جھگڑوں سے ضعیف ہو گئیں تھیں۔ اوسی زمانے میں اولاد یثرب یا جرہم نے ایک نئی اور خود مختار سلطنت  
 حجاز میں قایم کی تھی۔ اسی سلطنت کا اول بادشاہ بقول ابو الفدا جرہم تھا جس کا بھائی یثرب یمن میں  
 حکمرانی کرتا تھا۔ ابو الفدا اسے مندرجہ ذیل نام گنوا ہے۔ یاسیل۔ جرہم ابن یاسیل۔ عبد المدا ابن جرہم  
 ثعلبہ ابن عبد المدا۔ عبد المسیح ابن ثعلبہ۔ مضاہض ابن عبد المسیح۔ عمر ابن مضاہض۔ اسحرث بن مضاہض۔  
 حمرا بن اسحرث۔ مضاہض ابن عمر ابن مضاہض۔ اگر ابو الفدا کے نزدیک یہ بادشاہ حضرت ابراہیم و حضرت  
 اسماعیل علیہما السلام سے پیشتر گذرے ہیں۔ یا اوس کے بعد گذرے ہیں۔ کیونکہ عبد المسیح کے نام سے بلایا  
 ثابت ہوتا ہے کہ وہ عیسائی تھا۔ اور اسنے مکہ میں یہ کہہ دیا کہ وہ حضرت اسماعیل سے پیشتر گذرے ہیں  
 یا اوس کے بعد گذرے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ سلطنتیں اوس وقت قایم ہوئیں۔ جب یمن، حیرہ اور کندہ کی سلطنتیں زوال  
 کی حالت میں پہنچ گئی تھیں۔ اور اس بنا پر کہ یثرب سے کہ ان کا زمانہ پانچویں یا چھٹی صدی عیسوی میں تھا۔  
 یہ بھی واضح ہے کہ عمر ابن لاسی ۳۲۱ء کے آخر میں اس سلطنت پر حکمراں تھا۔ ابو الفدا کا بیان ہے  
 کہ اسی شخص نے بت پرستی کو حجاز عرب میں رواج دیا اور کہہ میں تین بت ہوں (میں) کہہ کی چست پر اور  
 اسات و ناکہ و اور مقاموں (صفاء و مردہ) پر نصب کر دئے۔

مثلاً دیگر عربیہ العار بہ کے جو حجاز میں متوطن ہوئے اور وہیں کے بادشاہ ہوئے۔ نہ میر ابن خیاب نے  
 یہی لقب شاہی اختیار کیا۔ یہ بات اس وقت کی ہے جبکہ ابراہیم الاشعرم نے مکہ معظمہ پر حملہ کیا تھا۔ کیونکہ یہ

بات مشہور ہے کہ زہیر بنی ابرہہ اشرم کے ساتھ اس مہم میں شریک تھا۔  
اب ہم اپنے تالیفی دستور العمل کے مطابق عرب لغاریہ کے تمام حالات و واقعات بیان کر کے۔ ان کے  
انساب و اعتقادات کا شجرہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر یہ شجرہ صرف انہیں لوگوں کا ہے جنکا حال پہنچنے اس کتاب میں  
بیان کیا ہے اس شجرہ سے ان مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوگی جو اوپر بیان ہوئے ہیں۔ تمام عرب لغاریہ  
جنکا ہم نے مفصل احوال اوپر بیان کیا ہے بنی جرہم سے علاقہ رکھتے ہیں۔ مگر وقتاً فوقتاً اپنے مورثوں کے متعدد  
قبیلوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ان قبیلوں سے جو زیادہ مشہور اور صاحب نام ہیں۔ اور جنکا ذکر اکثر کتابوں میں  
آیا ہے۔ ہم ذیل میں انہیں کو لکھتے ہیں۔ ان قبیلوں کی تقسیم قائم کرنے میں۔ تاریخ ابوالفدا اور معارف ابن قتیبہ  
سے استفادہ کیا گیا ہے۔

### قبائل مشہورہ عرب لغاریہ

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| (۱) یعرب یا جرہم سے۔ بنو جرہم         | (۲) عبد الشمس بن شعیب سے۔ بنو سبا۔        |
| (۳) حمیر بن سبا سے بنو حمیر           | (۴) کملان ابن سبا سے بنو کملان۔           |
| (۵) اشعر ابن سبا سے۔ اشعری            | (۶) انمار ابن سبا سے بنو انمار            |
| (۷) عامر ابن سبا سے عالی              | (۸) عدی ابن انمار ابن سبا سے بنو عدی      |
| (۹) نخم۔ ابن عدی سے نخمی              | (۱۰) جذام ابن عدی سے بنو جذام             |
| (۱۱) عدس بن نخم سے بنو عدس            | (۱۲) غنم بن نخم سے بنو غنم                |
| (۱۳) بنو الدار بن دانی بن نخم سے داری | (۱۴) غطفان ابن جرہم ابن جذام سے بنو غطفان |

### قبائل ذیل بنو غطفان کی نسل میں ہیں

- |   |
|---|
| (۱۵) بنو فضلہ (۱۶) بنو اصف (۱۷) بنو الفسیب (۱۸) بنو اہدال (۱۹) بنو انفاثہ     |
| (۲۰) بنو اذلیج (۲۱) بنو عارہ (۲۲) بنو شہیرہ (۲۳) بنو غنصرہ (۲۴) بنو عبید اللہ |
| (۲۵) بنو سلیم (۲۶) بنو جبالہ (۲۷) بنو غنیم (۲۸) بنو القالہ (۲۹) بنو مسعد      |
| (۳۰) بنو دائل۔  |

### قبائل ذیل بنو سعد کی نسل میں ہیں

- |   |
|---|
| (۳۱) بنو عوف (۳۲) بنو فہیرہ (۳۳) بنو صیحہ (۳۴) بنو الا علس (۳۵) بنو حنی |
|---|



(۳۶) حشمی (۳۷) بنو حطہ (۳۸)

## قبائل ذیل بنو انمار کی نسل میں ہیں

(۳۹) فحشی (۴۰) بجیلی (۴۱) قسری (۴۲) بنو امس (۴۳) دھمانی (۴۴) کھمبہ (۴۵) سلفی (۴۶) اسلمی (۴۷) آل ذی رین

## قبائل ذیل قضاہ کی نسل میں ہیں

(۴۸) بنو کلیب (۴۹) عدی ابن خباب سے بنو عدی (۵۰) بنو علیم (۵۱) بنو الحبیہ (۵۲) بنو رفیدہ (۵۳) بنو مصر (۵۴) بنو القین (۵۵) بنو سلیم (۵۶) بنو توخ (۵۷) بنو جرم (۵۸) راسبی (۵۹) بنو ہرار (۶۰) بنو علی (۶۱) بنو مہرہ (۶۲) بنو عذرہ (۶۳) بنو سعدہ (۶۴) بنو ندیم (۶۵) عبد حبش (۶۶) خشی (۶۷) سلامانی (۶۸) بنو جہنہ (۶۹) بنو صفہ (۷۰) التالیہ

## قبائل ذیل تالیہ کی نسل میں ہیں

(۷۱) دو قلاع (۷۲) ذونواس (۷۳) ذواصبح (۷۴) ذوجدن (۷۵) ذوراش (۷۶) ذوزین (۷۷) ذوجرش (۷۸) بنو اشول بنو داکی (۷۹) بنو سکک (۸۰) بنو عوف (۸۱) بنو فاران (۸۲) طائی (۸۳) غوثی

## قبائل ذیل طائی کی نسل میں ہیں

(۸۵) بنو ابناس (۸۶) بنو ثعل (۸۷) بنو السبیس (۸۸) حاشی (۸۹) بنو تمیم (۹۰) توزی (۹۱) گندی (۹۲) سکونی (۹۳) ادسی (۹۴) ہمدانی (۹۵) بنیعی (۹۶) وداعہ (۹۷) ندج (۹۸) مرادی (۹۹) سہدی (۱۰۰) بنو خالہ (۱۰۱) عشمی (۱۰۲) جشمی (۱۰۳) جنبی (۱۰۴) حکمی (۱۰۵) عاکدی (۱۰۶) حلی (۱۰۷) حریمی (۱۰۸) زبیدی (۱۰۹) جدیلی (۱۱۰) القمی (۱۱۱) نخعی (۱۱۲) بنو انمار (۱۱۳) غولانی (۱۱۴) بنو الحاس (۱۱۵) بنو قنان (۱۱۶) ازوسی (۱۱۷) مازنی یا غسانی (۱۱۸) روسی (۱۱۹) ہنوی (۱۲۰) جشمی (۱۲۱) آل غنقا (۱۲۲) آل حرق (۱۲۳) حبلی



(۱۲۴) سلامانی (۱۲۵) دوس عدنی (۱۲۶) جذیکی (۱۲۷) جہاشمی (۱۲۸) سلیمی (۱۲۹) بنو ابناہ  
(۱۳۰) معینی (۱۳۱) بنو سبیر (۱۳۲)

### قبائل ذیل ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۳) القطریت (۱۳۴) بنو لکیر (۱۳۵) بنو اسجدہ (۱۳۶) بنو اسب (۱۳۷) غامدی

### قبائل ذیل عبدالمذاز کی نسل میں ہیں

(۱۳۸) قتال - (۱۳۹) بنو عیک (۱۴۰) بنو مارق (۱۴۱) بنو حوث (۱۴۲) بنو طاقیہ (۱۴۳) بنو ہذاد  
(۱۴۴) خزاعی (۱۴۵) قمیری (۱۴۶) بنو حیل (۱۴۷) بنو المصطلق (۱۴۸) بنو الکعب  
(۱۴۹) بنو الملاح (۱۵۰) بنو عدی (۱۵۱) بنو سعد (۱۵۲) اسلمی (۱۵۳) بنو بامنه  
(۱۵۴) مشینی (۱۵۵) خزرجی

### قبائل ذیل خزرج کی نسل میں ہیں

(۱۵۶) شمی (۱۵۷) بنو خزیمہ (۱۵۸) اسلمی (۱۵۹) بنو بامنه (۱۶۰) بنو سالم (۱۶۱) بنو کحیل  
(۱۶۲) القرظہ (۱۶۳) بنو النجار (۱۶۴) بنو ساعدہ (۱۶۵) بنو قحطان (۱۶۶) بنو سبیر

### قبائل ذیل دوس کی نسل میں ہیں

(۱۶۷) اشہلی (۱۶۸) بنو ظفر (۱۶۹) بنو النجار (۱۷۰) بنو قحطان (۱۷۱) بنو سبیر  
(۱۷۲) بنو ارجارہ (۱۷۳) بنو واقف (۱۷۴) اسلمی (۱۷۵) بنو حثلہ - بنو قحطان (۱۷۶) بنو سبیر

### عرب المستعربہ

### عرب مستوطنت

عرب المستعربہ کا سلسلہ نسب توح (تاریخ) ابن ناعور ابن سادغ ابن راعون ابن قانع ابن عقیل ابن قحطان  
ابن ارفخشہ ابن سام ابن نوح علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اسلئے یہ خاندان بھی سلسلہ عرب العاربه سے عبیر

ابن شائع پر پہنچ کر مل جاتا ہے۔ اسی طرح عرب البائدہ کے شجرہ نسب سے ازغندہ اور عیدان سپران سام ابن نوح پر پہنچ کر ایک ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سام کے دو بیٹے ازغندہ اور عیدان۔ ازغندہ سے عرب العارہ کا سلسلہ قائم ہوتا ہے اور عیدان سے عرب البائدہ کا۔ اس بنا پر ہر شخص صحیح طور سے سمجھ جائیگا کہ سلسلہ نسب میں عرب البتدریہ بمقابلہ عرب البائدہ کے عرب العارہ سے زیادہ قریب ہیں۔

ترجہ (تاریخ) کی اولاد جو عرب میں آباد ہوئی وہ پانچ متفرق شاخوں اور مقاموں میں منقسم ہوئی۔ انہیں  
سے ہر ایک تفصیل ذیل میں مندرج ہے۔

(۱) اسماعیلی، حضرت اسمعیل بن حضرت ابراہیم علیہما السلام بن ترح (تاریخ) کی اولاد (توریت بنفرتگوین۔

باب ۱۱ درس ۲۸ باب ۱۶ درس ۱۵ (۱)

(۲) ابراہیمؑ یا نبی قُطُورہ حضرت ابراہیم علیہ السلام بن ترج کی اولاد۔ جو ادن کی تیسری بی بی قُطُورہ

کے لفظوں سے تھی۔ (سفر تکوین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۵ درس ۱)

(۳) آدمی۔ جسے بنو عیسوی کہتے ہیں۔ وہ آدم ابن حضرت اسحاق ابن حضرت ابراہیم علیہ السلام

ابن ترح کی اولاد سے ہے۔ (سفر نگارین باب ۱۸ درس ۴۸ و باب ۲۱ درس ۳ و باب ۲۵ درس ۲۵)

۱۵۰۰ م یا عیسو این حضرت اسحاق علیہ السلام سے ملا معاشرہ ما عجب ارض القرآن عیسو کے حالات میں رقمطراز ہیں :-

حضرت یعقوب اور عیسیٰ دونوں گیلے بھائی تھے۔ اور حضرت اسحاق علیہ السلام کے بیٹے تھے۔ جیسو گو فرزند اول تھے۔ لیکن پہلے گئے ہونگی برکت

حضرت یعقوب نے بطن اعلیٰ حاصل کی۔ عیسوی ۱۸۵۷ء کو اپنے ہم مخرم حضرت اسمعیلؑ کے پاس چلے گئے اور اونکی صاحبزادی سے جنکا نام

باسمہ یا بھلاستہ تھا شادی کر لی۔ پھر اور بھی شادیاں کیں، جن سے متعدد اولادیں اور اولادوں کی اولادیں (جن میں عمالق اور عوض مشہور ہیں)

پیدا ہوئیں۔ اور ان سب کو لیکر کوئٹہ (سراۃ) میں اپنا مسکن بنایا۔ جو ایک شام سے لیکر انتہائے زمین تک طویل و وسیع ہے۔ عیسو کا نام دوم

(سرخ) تھا۔ اسی لئے اس فائدہ اور ملک کا نام اودوم پڑ گیا۔ جدید تحقیق و تفتیش نہیں ہے۔ یہ ہے کہ اودوم کا نام ملک کی زمین کے سرخ ہونے

کی وجہ سے رکھا گیا ہے۔ ارض القرآن ج ۲ ص ۲۳

[illegible]

پیشہ پڑھنے کا طبع نازدہم علیہ ۱۲ ص ۲۹۰

کس حیلہ سے اسحاق نے جیسو سے پہلو ٹہرنے کی غفلت حاصل کی تو رات میں اسکے تعلق یہ قصہ ظاہر ہو۔

یہ یعقوب نے لپسی لپکانی۔ اور عیسو جنگل سے آیا اور وہ ماندہ ہر گیا تھا۔ عیسو نے یعقوب سے کہا کہ اس لال لال میں سے کچھ مجھے کھانے کو

۷۔ کیونکہ میں مانندہ ہو گیا ہوں۔ اس لئے اس کا نام آدوم ہوا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی اپنے بھائی کے ہونیکا حق میرے ماتھے پر لکھو۔

(۴) ناعوری یا بنی ناعور۔ اولاد ناعور برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام ابن تارخ (ترح) سفر نکون باب ۲۸ و ۲۹  
(۵) ہارانی یا بنی ہاران۔ یعنی مواب و عمان بن لود بن ہاران بن ترح کی اولاد۔ اس قوم کے لوگ کبھی موابی کبھی  
یوابی اور کبھی عمانی کہے جاتے تھے۔ مگر ہارانی کہنا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ یہ دونوں متفرق شاخیں اپنے اصل  
ہاران پر جا کر جو ان دونوں کا مورثا اعلیٰ ہے۔ ایکسا ہو جاتی ہیں۔ سفر نکون باب ۱۱ و ۲۸ و ۲۹ و باب ۱۹ و ۳۰ و ۳۱

بقیہ عبارت حاشیہ زمین صغیر گذشتہ۔ نے کہا کہ دیکھ میں تو مر رہا ہوں۔ سو پہلو ٹامیرا ہونا کس کام آئیگا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی  
مجھ پاس قسم کما۔ اوس نے اوس پاس قسم کرائی۔ اور اوس نے اپنے پہلو ٹے ہونیکا حق یعقوب سے کہہ دکھایا۔ تب یعقوب نے عیسو کو  
روٹی اور سواری وال دی۔ اوس نے کہا یا اور پیا اور اٹھ کر چلا گیا۔ اس طرح عیسو نے اپنے پہلو ٹے ہونیکا حق ناچیز جانا نکون باب ۲۵ و ۲۹  
ایسے ہی یعقوب نے عیسو کے حصہ کی آسمانی برکت یہی لیلیٰ جب اسحاق بڑا ہوا اور اوس کی آنکھیں دھند لاکھیں ایسی کہ  
وہ دیکھ نہیں سکتا تھا تو اوس نے اپنے بڑے بیٹے عیسو کو بلایا اور کہا کہ اسے بیٹے۔ اوس نے کہا کہ دیکھ میں حاضر ہوں۔ تب اوس نے کہا کہ دیکھ  
میں بڑا ہوا اور میں اپنے مرنیکا دن نہیں جانتا۔ مواب میں تجھ سے منت کرتا ہوں کہ اپنا ہتھیار اپنا ترکش اور اپنی کمان لے اور جنگل کو جا اور  
میرے لئے شکار لے آ اور میرے لئے لذیذ کانا۔ جیسا کہ میں چاہتا ہوں تیار کر۔ اور میرے آگے لاکھ میں کہاؤں تاکہ میں جی سے مرنے کے  
آگے تجھے برکت بخشوں اور جب اسحاق اپنے بیٹے عیسو سے باتیں کرتا تھا تب رقبہ (زوجہ اسحاق) نے سنا۔ اور عیسو جنگل چلا گیا کہ شکار مارے  
اور لائے۔ نکون باب ۱۔ از ۱-۵۔

تب رقبہ نے اپنے بیٹے یعقوب سے حکام ہو کر کہا کہ دیکھ میں نے تیرے باپ کی باتیں سنی کہ تیرے بہائی عیسو سے ہم کلام ہو کر کہا کہ میرے  
لئے شکار لا۔ اور میرے واسطے لذیذ خوراک تیار کر تاکہ میں کہاؤں اور اپنے مرنے سے پیشتر خداوند کے آگے تجھے برکت بخشوں۔ مواب میرے بیٹے  
اوس حکم کے موافق جو اس تجھے دیتی ہوں میری بات کو مان۔ اب گلہ میں جا کر دہاں سے بکری کے دو اچھے اچھے بچے میرے پاس لا اور میرا  
تیرے باپ کے لئے ان سے لذیذ کانا چیا وہ چاہتا ہے پکواناں گی اور تو دوستہ اپنے باپ کے پاس لائیو تاکہ وہ کہے اور اپنے  
مرنے سے پیشتر تجھے برکت بخشے۔ تب یعقوب نے اپنی ماں رقبہ سے کہا کہ دیکھ میرے بہائی عیسو کے بدن پر بال ہیں اور میرا بدن صاف  
ہے۔ شاید میرا باپ مجھے چوئے اور میں اوس پاس دغا باز سا ٹھہروں اور برکت نہیں بلکہ لعنت اپنے اوپر لاؤں۔ اوسکی ماں نے اوس سے  
کہا کہ تیری لعنت مجھ پر ہو اسے میرے بیٹے۔ تو صرف میری بات مان اور جا کے اونکھیں میرے لئے لا۔ تب وہ گیا اور انکھیں اپنی ماں پاس  
لایا۔ اور اوسکی ماں نے لذیذ کانا جیسا کہ اوسکا باپ چاہتا تھا پکوا یا اور رقبہ نے اپنے بڑے بیٹے عیسو کی انکھیں پونٹا لیں جو گھر میں اوس پاس  
تھیں لیں اور اپنے چوئے بیٹے یعقوب کو پہنائیں اور بکری کے بچہ کی کھال اوس کے ہاتھوں اور اوس کی گردن پر جہاں بال نہ تھے پھینکی  
اور وہ لذیذ کھانے اور روٹی جو اوس نے تیار کی تھی اپنے بیٹے یعقوب کے ہاتھ میں دی۔ سفر نکون باب ۲۷-۱-۱۰

تب اوس نے اپنے باپ کے پاس آ کر کہا کہ اسے میرے باپ۔ وہ بولا دیکھ میں یہاں ہوں۔ تو کون ہے اسے میرے بیٹے یعقوب اپنے

اب ہم ان مندرجہ بالا اقوام عرب المستعرب میں سے ہر ایک قوم کے تفصیلی حالات و واقعات ذیل میں علیحدہ علیحدہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم ان حالات کو آغاز کریں۔ یہ کو یہ بتلادینا ہی ضروری ہے کہ ہمارے سلسلہ بیان میں وہ ترتیب جو ہم نے اوپر قائم کی ہے۔ باقی نہیں رہ سکتی۔ اسلئے کہ ہماری تالیفی ضرورت ہم کو اس ترتیب کے قائم رکھنے سے مانع ہے۔ اس مجبوری کی وجہ سے خلاف ترتیب مقتدرہ بالا۔ ہم سلسلہ اسماء علیی سے پہلے۔ بنی قنطرہ کے حالات لکھتے ہیں۔ جو ہمارے سلسلہ ترتیب میں نمبر (۲) ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ باب سے بولا کہ میں ہوں عیسو تیرا پہلو تھا۔ جیسا تو نے مجھ سے کہا۔ میں نے ویسا ہی کیا۔ اٹھ بیٹھے اور میرے شکار میں سے کچھ کھائے تاکہ توجی سے مجھے برکت بخشے۔ تب اسحاق نے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ کیونکر ہوا ہے کہ تو نے ایسا جلد پایا ہے اسے میرے بیٹے۔ وہ بولا اسلئے کہ خداوند تیرا خدا میرے آگے لایا۔ تب اسحاق نے یعقوب کو کہا کہ اسے میرے بیٹے نزدیک آ کہ میں تجھے چوؤں کہ تو میرا دہی بیٹا عیسو ہے کہ نہیں۔ اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے پاس گیا اور اوس نے اسے چوکے کہا کہ آواز تو یعقوب کی ہے پر ہاتھ عیسو کے ہیں اور اوس نے اسے نہ پہچانا اسلئے کہ اوسکے ہاتھوں پر اوسکے بھائی عیسو کے ہاتھوں کی طرح بال تھے۔ سو اوس نے اسے برکت دی اور کہا کہ تو میرا دہی بیٹا عیسو ہے؟ وہ بولا کہ میں دہی ہوں۔ تب اوس نے کہا کہ تو میرے پاس لا کہ میں اپنے بیٹے کے شکار سے کچھ کھاؤں۔ تاکہ جی سے تجھے برکت دوں۔ سو وہ اوس پاس لایا اور اوس نے کہا یا۔ اور وہ اوسکے لئے کئے لایا اور اوس نے پی۔ پر اوسکے باپ اسحاق نے کہا کہ اسے بیٹے اب نزدیک آ اور مجھے چوم۔ وہ نزدیک گیا اور اسے چوما۔ تب اوس نے اُسکے لباس کی پاس پائی۔ اور اسے برکت دی اور کہا کہ دیکھ میرے بیٹے کی ریح اوس کسیت کی ریح کی مانند ہے جس میں خداوند نے برکت بخشی ہے۔ خدا آسمان کی اوس اور زمین کی چکنائی اور اناج اور گنے کی زیادتی تجھے بخشے۔ تو میں تیری خدمت کریں گروہ تیرے اگر جنگیں تو اپنے بھائیوں کا خداوند ہو۔ اور تیری ماں کے بیٹے تیرے آگے خم ہوں۔ ہر ایک جو تجھ پر لعنت کرے ملعون ہو۔ مگر وہ جو تیرے لئے برکت چاہے مبارک ہو۔ تکوین باب ۱۸-۱۹۔

اور یوں ہوا کہ جو اسحاق یعقوب کو برکت دے چکا اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے حضور سے باہر چلا ویسے ہی اوسکا بھائی عیسو اپنے شکار سے پہرا۔ اوس نے بھی لذیذ کھانا پکایا تھا اور اسے اپنے باپ پاس لایا۔ اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ اٹھئے اور اپنے بیٹے کا شکار کھائے کہ آپ جی سے مجھے برکت دیں۔ اوسکے باپ اسحاق نے اوس سے پوچھا تو کون ہے۔ وہ بولا کہ میں عیسو ہوں تیرا پہلو تھا بیٹا ہوں۔ تب اسحاق بشارت کا نیا اور بولا کہ وہ کون تھا اور کہاں ہے جو شکار کر کے میرے پاس لایا اور میں نے تیرے آگے سے آگے سب میں سے کہا یا اور اسے برکت دی۔ ہاں وہ مبارک ہو گا۔ عیسو اپنے باپ کی باتیں سنتے ہوئے شدت سے چلا چلا کر اور پھوٹ پھوٹ کر رویا اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ مجھے ہی برکت دیجئے۔ وہ بولا کہ تیرا بھائی دنا سے آیا اور تیری برکت لیگیا۔ تب اوس نے کہا کہ کیا اوسکا نام یعقوب ٹھیک نہیں ہے کہ اوس نے دوبار مجھ سے ارٹکا مارا۔ اوس نے میرے پہلو سے ہونیکا حق لے لیا اور اب دیکھو اوس نے میری برکت لے لی۔



## بنو طورہ

یا  
اہل مدین

حضرت شعیب علیہ السلام کی امت اور انکی تبلیغ رسالت

قَالِي مَدِينِ اَمْخَاهُمْ شُعَيْبًا  
مَنْ مَّا سَلَّمَهُ قَم

اس اصول کا کئی بار تکرار ذکر گذر چکا ہے کہ سامی قومیں عموماً اپنی آبادی اور قومیت کو اپنے بزرگان نسل کے نام

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ پھر اس نے کہا کیا تو نے میرے لئے کوئی برکت نہیں رکھ چوڑی۔ اسحاق نے عیسو کو جواب دیا اور کہا دیکھ میں نے اسے تیرا خداوند کیا اور اس کے سب بہائی کو اس کی چاکری میں دیا اور ناج اور کے اوسے بخشی۔ اب اسے میرے بیٹے میں تیرے لئے کیا کروں۔ تب عیسو نے کہا کہ اسے باپ کیا آپ کے پاس ایک ہی برکت ہے؟ اسے میرے باپ۔ مجھے بھی برکت دیجئے اور عیسو چلا چکا کر دیا۔ تب اس کے باپ اسحاق نے جواب دیا اور اس سے کہا کہ دیکھ زمین کی فطیانیست اور اد پر کے آسمان کی اوس سے تیرا قیام ہو گا اور تو اپنی تلوار سے زندگی بسر کرے گا۔ اور اپنے بہائی کی خدمت کرے گا۔ اور یوں ہر گاہ کہ حبیب تو تردد میں پڑے گا تو اس کا جوا اپنی گردن پر سے توڑ کر پھینک دیگا۔ سفر تکوین باب ۲۷ درس ۱۸ تا ۲۰

مذکورہ بالا عبارت توراۃ سے وہ لطائف الجمل جس کے ذریعہ سے بقول صاحب ارض القرآن نے یعقوب نے عیسو المذنبو آدم سے اس کے فرزند اول ہونے کے حقوق حاصل کئے اور اس حق کے ساتھ آسمانی برکت بھی ملی۔ پورے طور سے ظاہر ہو گئے۔ غلام نہیں بگا رہا میں اگرچہ یہ طویل طویل تفصیل ضرورت سے زائد معلوم ہوگی۔ مگر حقیقت میں اور مدعا شناس حضرات میری غرض و مدعا اور انکی ضرورتوں کو سمجھتے ہیں۔ جن میں سے چند حسب ذیل ہیں۔

اول یہ واقعہ صاف صاف اس امتیاز اور افتراق کو بتلوا رہا ہے جو کتب قدیمہ سماویہ اور قرآن مجید کی عبارت اور مطالب معانی میں پایا جاتا ہے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خلفاء اور کتب الہیہ کے قرآن مجید نے انبیاء و مرسلین کے طبقہ اعلیٰ کی معاشرت۔ اولیٰ اعلیٰ اخلاق اور یکتا تمدن کس شان اور عظمت سے دکھلایا ہے۔ یہی باعث ہے کہ قرآن مجید نے کتب قدیمہ و سماویہ کے ان لغویات و خشویات کو جو نہ کہی الفاظ الہامی کہلائے کی حیثیت رکھتے ہیں اور نہ انداز وحی ربانی ہونے کی عظمت۔ معارض اخلاق انبیاء کے کہ ام کیا مخالف حاد است عدم ظاہر ہوتے ہیں۔ اپنے صفحات میں جگہ ندھی اور ادنیٰ کے ذکر تفصیل کو قطعاً ساقط کر دیا۔ اور یہی قرآن مجید کی خصوصیت۔ اس کے خالص کلام الہی

سے موسوم کرتی ہیں۔

مدین جگہ حالات اس فصل میں بیان ہونگے۔ اپنے بانی و مؤسس خاندان مدین بن ابراہیم راویطین قنطرہ (علیہ السلام) کی طرف منسوب ہیں۔ مدین نے اپنی آبادی اپنے ہی نام سے اپنے بھائی اسماعیل کے پہلو میں قائم کی۔ ارض مدین یہ ملک طولاً خلیج عقبہ (عیلانہ) کے سواصل پر دہانہ خلیج سے ساحل بحر احمر و ارض ثمود و حجاز تک جہاں ثمود و جرہم اور عرب اسماعیلی آباد تھے۔ واقع تھا۔

یقینہ حاشیہ زیرین عشق گزشتہ سہ ہونے کی ندرت ہے کہ اوس میں ان بے جوڑ اور بے لگاؤ انسانوں اور داستانوں کی بہر قی نہیں ہے جو کلام الہی کی تقدیس کو انسانی ندیس و تلبیس سے ناپاک کرتی ہو۔ توراۃ مقدس کے ان لغویات کو پڑھ کر کہی کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ یہ ایک مرتد سے پیغمبر اور ایک ہونے والے متبرک پیغمبر کے اخلاق ہیں۔ دیانت میں اور اطوار۔ فاعتر و یا اولی الابصار۔ دوسرے یہ کہ مخالفین اسلام عام اسم سے کہہ رہے ہوں یا نصاریٰ۔ اپنی عالم فریبی۔ خود غرضی۔ اور تعصب مذہبی سے حضرت ہجرہؐ اور ان کی اولاد کو حضرت سارہ اور ان کی اولاد کے مقابلہ میں ہمیشہ حقیر اور ذلیل سمجھتے اور سمجھاتے آئے اور باعتبار حسب نسب کے بنو ہجرہؐ کو بنو سارہ سے۔ شرافت و نجابت اور درجہ و مرتبت میں گرتے آئے اور اپنے زعم باطل میں کہی آل اسماعیلؑ کو اولاد اسحاق کے ساتھ اسحاق و پیوند کے قابل نہ سمجھے۔ اب وہ ان واقعات توراۃ کو جو ان کے خاص انخاص مرویات معتبرہ میں عبرت و نصیحت کی نگاہوں سے دیکھیں اور سمجھیں کہ ان کی منویانہ عالم فریبی اور تعصب مذہبی کے برخلاف آل اسماعیلؑ اور بنو اسحاقؑ میں نوراً ہی کیسا توصل اور پیوند تھارہ ہی روایت و اعتقاد سے صاف صاف ثابت ہو رہا ہے۔ اسماعیلؑ کی صاحبزادی سے اسحاقؑ کا صاحبزادہ پیدا ہوتا ہے۔ بھائی بھائی ملتے ہیں توحد فی الامس اور توحد فی النسل کی حقیقی اور اصلی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اور صمد رحم اور حقوق قرابت کی اداکاریوں کا پورا اعلان کیا جاتا ہے۔ جو نجاتیہ لہذا اخلاق اور معاشرت کے اصول پر فرض کئے گئے ہیں۔ اور جن کی تعلیم و تلقین کا اپنی خاص مشاغل کے ساتھ تمام انبیاء و مرسلینؑ کو حکم تاکید و تفویض فرمایا گیا ہے جس ناپاک خیال کو ہم اپنے حسد و عداوت کی وجہ سے بنو ہجرہؐ کی کسر شان کے لئے ایک بے اوبانہ اور محض منویانہ طریقہ سے پھیلانا چاہتے ہو۔ اوسکا تو تھارہ ہی ان روایات میں کہیں نام و نشان اور دہم و گمان ہی نہیں ہے۔ سارہ اور ہجرہؐ کی اولاد و ذریات میں اس واقعہ سے تو کسی قسم کا کوئی اختلاف جو تمہارا خاص و ضمنی اور منوہی ثابت ہوتا ہے۔ ذرہ بہرہ ہی پایا نہیں جاتا بہرہ فریق اور اختلاف اور اوس کی منویانہ تشہیر و اشتعال سوا سے تمہاری شہرت نفسی۔ تعصب مذہبی اور عداوت تلبی نہیں یقین کہی گئی تو اور کیا۔ باقی رہا یہ امر کہ توراۃ میں حضرت ہجرہؐ کو حضرت سارہ کی لونڈی بتایا ہے۔ یہی محض بہتان ہے اور کذب افکار کا طوفان جسکا کمال تردید تمہارے ہی مرویات سے جناب ہجرہؐ کے خاص حالات میں بالتفصیل قلمبند ہے۔

المولف الاحقر

سید اولاد حمید عرفی حنہ

تاریخ مدین: چونکہ ارض مدین حضرت موسیٰ کا دارالخجرت ہے اور اہل مدین و بنی اسرائیل میں ہمیشہ تعلق رہا ہے جنگ و صلح جاری رہتی رہی۔ اسلئے توراۃ میں مدین کے ذکر نہایت کثرت سے آئے ہیں۔ ہم انہیں سکا اوقباس کہیں گے اسکا سبب یہ ہے کہ یونان و روم کے عرب میں اسپرنتیا کا بعض شہر بنوں سے مدین کو چھوڑ کر تھیم اور حجر کو آباد و مشہور کیا تھا۔

ہم مدین کا آغاز سن ۲۸۰۰ ق م سے فرض کرتے ہیں۔ کیونکہ پھر مدین حضرت ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ سن ۲۸۰۰ یا سن ۲۸۰۰ ق م ہے۔ ایک خاندان کو قوم کی حیثیت پیدا کرنے کی کم از کم سو دو سو برس کی مدت ضرور ہونی چوگی اسلئے مدین توراۃ میں سب سے پہلے ذکر کیا گیا ہے (سن ۲۸۰۰ ق م) سو دواکروں کے بھیس میں نظر آتے ہیں۔ حضرت یوسف کا جو کاروان تجارت کنعان سے مصر لے گیا تھا۔ وہ یہی اہل مدین اور اسماعیلی عرب تھے۔ (تکوین ۲۸-۲۹-۳۰)

اسلئے قرآن مجید کی اس آیت میں۔

وَجَاءَتْ شَيْكْرَةُ فَامْرَأَتُكَ اَسْرَتْهُمْ فَانْطَلَقَتْ  
قَالَ يٰ شَيْكْرَةُ هٰذَا غُلَامٌ لِّكَ اَمْسِكِيْهِ وَ  
اللّٰهُ عَلِيْمٌ بِمَا تَعْمَلُوْنَ وَ شَرُّكُمْ بَيْنَ يَدِيْ  
دِرْ اَلَمْ تَعْلَمِيْ وَ دَرِيْ وَ تَاوَلِيْ هٰذَا مِّنْ اٰيٰتِيْ

اس آیت میں ایک سکارواں آیا جس نے اپنے پانی دالنے کو بیجا اوس نے اپنا ڈول لگا لیا تو چلایا اے خوش نصیبی! یہ ایک لڑکا ہے۔ سکارواں والوں نے ایک سکارواں کی چیز سمجھ کر یوسف کو غنی رکھا اور خدا اون کے کاموں سے آگاہ تھا (مصر پر چلے) اون لوگوں نے معمولی قیمت پر (یوسف کو) چند درم (۲۰) بیچ دیا۔ کیونکہ وہ یوسف کی قدر نہیں جانتے تھے۔ (یوسف)

کارواں سے انہیں اہل مدین کو مراد لینا چاہیئے اور سلمان مفسرین نے ہی ایسا ہی سمجھا ہے۔

(الحکم التفسیر علی تفسیر سورہ یوسف)

یہ تجارت کی تاریخ کا سب سے پہلا صفحہ اور اسماعیلی اور دیانی عربوں کی تجارت کا سب سے پہلا قافلہ اور مصر میں انکے تاجرانہ سفر کی منزل اولین نظر آتی ہے۔ مسیح سے دو ہزار برس پہلے قدامت پرست مصر کے اس دیانی اور اسماعیلی قافلہ کا سامان تجارت وہی تھا جو عربوں کی تجارت کا ہمیشہ سامان رہا ہے۔ خوشبودار چمیر بلسا۔ صنوبر اور لبنان۔ (تکوین ۳۴-۳۵)

اس واقعہ کے چار سو برس بعد تک مدین کی تاریخ پر خاموشی چھا جاتی ہے۔ سبب یہ ہے کہ مدین کی سوانح نگار بنی اسرائیل ہیں اور یہ زمانہ بنی اسرائیل کے قیام سے پہلے ہے۔ ۴۰۰ برس کے بعد جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہوا۔ اور دعوت حق اور حبیب قوی کے جرم میں اونکو مصر سے ہجرت کرانی پڑی تو اونکا لہجہ بھی اسی قافلہ کی سنہری زبان

تھی۔ جو اون کی قوم کو چار سو برس پہلے مصر پہنچا گئی تھی۔ یعنی مدین۔ خروج باب آیت ۱۸۔  
 مدین کی قوم عموماً اوس وقت جس کا ردبار میں نظر آتی ہے۔ وہ وہی ہے جو تمام سامی قوموں کا پیشہ تھا اور جو  
 حضرت موسیٰ کو مصر کی تمدن زندگی میں میسر نہ آتا۔ بنو سام کے عظیم الشان پیغمبر کیلئے ضرور تھا کہ وہ جہان بانی سے  
 پہلے گلہ بانی کا سبق لے۔ اس لئے قصائے الہی نے موسیٰ کو مصر کے تمدن زار سے عرب کے بے تکلف اور  
 سادہ ملک میں بھیج دیا۔ جہاں شرفا رسام نے اب تک اپنے آبائی عادات و اخلاق کو متروک نہیں کیا تھا۔  
 راعول یا شرو یا جواب یا شعیب۔ تاہم مدین کے قبائل ایک منتظم زندگی رکھتے تھے۔ شہر میں مذہبی رسوم  
 آداب کی تلقین و محافظت کے لئے کاہن (مذہبی عہدہ دار) ہوتے تھے۔ اور اکثر حالات میں یہی کاہن شہر  
 کے قانونی حاکم ہی قرار پاتے تھے۔ حضرت موسیٰ کے عہد میں جو کاہن تھا۔ اوس کا نام توراۃ میں کہیں راعول  
 کہیں شرو۔ کہیں جواب یا شعیب مذکور ہے۔ لیکن اکثر مسلمان مفسرین کے نزدیک شعیب صحیح ہے۔ جو لفظاً جواب سے  
 بہت قریب ہے۔ حضرت موسیٰ جب مصر سے ہجرت کر کے شہر مدین میں آئے تو انھیں جواب یا شعیب کے  
 یہاں مکان ہوئے اور ان کے ہاں بکریاں چرانے کی خدمت قبول کی اور ان کے معاوضہ میں حضرت شعیب نے اپنی  
 ایک بیٹی حضرت موسیٰ کی زوجیت میں دی۔

قرآن مجید میں مدین کا ذکر دو سبب سے آیا ہے۔ اول حضرت شعیب اور دوم حضرت موسیٰ کے تعلق سے  
 حضرت موسیٰ کے تعلق کی حسب ذیل آیتیں ہیں۔

اہل مدین میں چند سال رہا۔ پھر اسے موسیٰ نو ایک اعزاز پر آیا۔

(سورہ طہ)

جب موسیٰ (مصر سے) مدین کی طرف چلا۔ اس نے کہا شاید میرا  
 پروردگار مجھے راہ راست دکھائے اور جب وہ مدین کے کنوئیں پر  
 پہنچا تو وہاں چند لوگوں کو پانی پلاتے ہوئے پایا۔ (سورہ قصص)  
 (اسے گھر) تو اہل مدین میں مقیم نہ تھا۔ اپنے خوارکی آیتوں کو پڑھتے  
 ہوئے لیکن ہم بھیجے والے تھے۔ (سورہ قصص)

(۱) فَلْيَلْزِمَنَّ فِيْ اَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ جِئْتُ عَلٰی قَدْحٍ  
 يَمْشِيْ (طہ)

(۲) وَلَمَّا تَوَجَّهَ تَلَقَّاهُ مَدْيَنُ قَالَ عَسَىٰ رَبِّيْ اَنْ  
 يَّهْدِيَنِيْ سَوَاءَ السَّبِيلِ وَلَمَّا وُزِّعَ مَاءُ مَدْيَنَ وَجَّهَ  
 عَلَيْهِ اُمَّةٌ يَّتَسَفَّوْنَ (القصص)

(۳) وَمَا كُنْتُ نَارِيًّا فِيْ اَهْلِ مَدْيَنَ تَلَوْا عَلَیْهِمْ  
 اٰیٰتِنَا وَلٰكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِيْنَ (القصص)

حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو لیکر جب مصر سے حدود عرب میں آئے تو مدین کے کاہن نے ان کا استقبال کیا۔  
 بنی اسرائیل غلامی کے عہد سے ابھی نکلے تھے۔ نظام و تربیت سے آگاہ نہ تھے۔ بھیڑ کی طرح شب و روز پیغمبر کو



گھیرے رہتے تھے اور ذرا ذرا سی بات کیلئے پیمبر کے پاس دوڑے آتے تھے۔ مدین کے کاہن (شمیٹ) نے بتلایا کہ ایک قوم پرکونکر حکومت کرنی چاہتی ہے۔ اور اسکی ترتیب و تنظیم کے کیا اصول ہیں۔ اول ہزار ہزار پرافسروں بچسوس سو پراور پچسوس پر۔ صرف افسروں کے اختلاف رائے کے موقع پر امیر حضرت موسیٰ کی عدالت کی طرف رجوع کی جائے۔

سولہ سو یا سترہ سو قوم جو حضرت موسیٰ کا عہد ہے۔ مدین پانچ شیوخ قبائل یا توراۃ کی اصطلاح کے مطابق پانچ بادشاہوں کے ماتحت تھا۔ انکے نام یہ تھے۔ عوی۔ رقیم۔ طور۔ حور اور ربع۔ یوسفوس یہودی جو پہلی صدی عیسوی میں تھا اوسکا بیان ہے کہ شہر رقیم اسی مدیانی بادشاہ رقیم کے نام سے آباد ہے۔ عرب اب تک اسکو رقیم اور یونانی پیرا کہتے ہیں۔ اس بنا پر بیسویں صدی کے ایک مشہور مصری عیسائی مؤرخ کی تحقیق کہ الرقیم اس شہر کے یونانی غیر مشہور نام ارا کہ کی تعریب ہے۔ کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ یوسفوس خود اس عہد کا شخص ہے۔ جب یہ رقیم یا پیرا آباد تھا اسلئے اس سے زیادہ توثیق ذریعہ تحقیق اور کیا ہو سکتا ہے؟

ان واقعات کے ذکر سے ہم کو یہ دکھانا ہے کہ اسوقت مدین کا تمدن کس حد تک ترقی کر چکا تھا۔ اور نیز یہ بھی کہ اوس عہد قدیم میں مدین کی شمالی حد کہاں تک وسیع تھی۔ پیرا یا رقیم ملک شام کے قریب بحریت اور خلیج عقبہ کے درمیان واقع ہے۔ اسلئے مدین کے حدود شمالی کو یہاں تک وسیع سمجھنا چاہیے۔

اس زمانہ کے تقریباً ڈیڑھ سو برس بعد شہر مدین کے چار اور بادشاہوں کا توراۃ میں ذکر آیا ہے۔ زامع۔ صلمناع۔ عورب اور زیب۔ ایک وقت میں چند بادشاہوں کا وجود اس بات کی دلیل ہے کہ ملک متفرق قبائل یا ریاستوں پر منقسم تھا۔

### اہل مدین کی اخلاقی و مذہبی حالت و پرہیزی

مدین کے قریب موآب آباد تھا۔ مذہب کے اعتبار سے اہل مدین اور اہل موآب دونوں قوموں کی بدترین حالت تھی۔ تمدن کے جراثیم جن امراض کو پیدا کرتے ہیں وہ ایک ایک کر کے پیدا ہو چکے تھے۔ بتوں کی پرستش اور اونکے لئے قربانی چڑھانا۔ انکا مذہب تھا۔ تمام بتوں کا سرور اعلیٰ نعور نامی دیوتا تھا۔ اخلاقی حالت اس قدر چپست تھی کہ شرفائے خاندان کی لڑکیاں انسانیت کا بدترین نمونہ تھیں۔ مردوں کا یہ حال تھا کہ ظلم و ستم کی انکی زندگی کا معمولی پیشہ تھا۔

۱۸ خروج ۱۸ عدد ۳۱-۸ یوسفوس قدامتہ ایہود کتاب ۱۴ فصل ۵ العرب قبل الاسلام جرمی زیدان۔

۵ سفر العدد ۲۵ و ۲۶ و ۳ سفر القضاۃ ۱-۴ سفر العدد ۲۵-۱-۶۔

بنی اسرائیل مصر سے آکر موآب میں خیمہ زن تھے۔ ان بدکاروں نے بنی اسرائیل کیلئے سازشوں کا دام بچھنا شروع کیا عورتوں نے جو انان بنی اسرائیل کو جو اصل میں اس فوج کے سپاہی تھے اپنے قابو میں کر لیا، سردار سے باغی بنا دیا۔ بتوں کے سامنے اٹھا سر جھکوا یا۔ بعل فغور کے لئے اون سے قربانیاں کروائیں۔ مردوں نے اس پاس کی قوموں سے ساز باز کی کہ بنی اسرائیل کو غیبت و نابود کر دیں۔ بنی عمان کے ملک سے وہاں کے پیغمبر یحیام اور یحیام باغور کو بلوایا کہ وہ اسرائیل کے لئے بددعا کرے اس وقت

اللہ نے موسیٰ سے کلام کیا اور فرمایا کہ بنی اسرائیل کے لئے اہل مدین سے انتقام لے اور اس وقت تو اپنی قوم میں

مجمع ہوگا۔ (سفر العدد ۳۱-۱۰)

ان حالات کی بنا پر بنی اسرائیل کو پھر اپنے قابو میں لانے کیلئے اور مدین کی گنہگار آبادی کی سزا دی کیلئے ضروری ہوا کہ حسب حکم الہی مدین اور معادین مدین سے جہاد کیا جاوے۔ موآب۔ حبشوں اور مدین کی تہفہ قوت کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ نے دو ہزار آدمی بھیجے۔ دشمن اپنی کثرت اور سامان کے باوجود کامیاب نہ ہوئے مدین کے پانچ سردار غوی۔ قسیم۔ صور۔ حور اور ریح مارے گئے۔ تمام مرد بچے اور عورتیں قتل ہوئیں۔ لوگ لپٹا لپٹا ہوئے۔ اور انکا سامان غنیمت میں لٹکا آیا۔

قوم مدین کی اس تباہی کے بعد شہر مدین ہم اسماعیلی عربوں کے ہاتھ میں پاتے ہیں۔ اور اب اسکے بعد جن اہل مدین کا توراۃ میں ذکر ہے وہ یہی اسماعیلی ہیں۔ قوم مدین کی تباہی کے تقریباً ۵۰ برس بعد عالیق اور دیگر عرب قبائل اسماعیلی مدین کی سرکردگی میں بنی اسرائیل پر حملہ آور ہوئے۔ ہر سال جب غلہ بچنے کے قریب ہوتا، انہی کی طرح بنی اسرائیل کے ملک میں آتے اور غلہ گائے بیل اور گدھے جو کچھ پاتے سب لوٹ لیتے فرزند اسماعیل آبادی چھوڑ کر پہاڑوں اور غاروں میں روپوش ہو جاتے۔

آخر جب جنون نامی ایک سردار ان میں پیدا ہوا جس نے بنی اسرائیل کی قوت کو ختم کیا اور صرف تین سو منتخب آدمیوں کو لیکر اس لئے اہل مدین پر جنون مارا۔ رات کی تاریکی میں دوست دشمن کی تمیز نہ ہوئی، ایک لاکھ بیس ہزار اہل مدین خود اپنی اور دشمنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ عوریت اور ذیبت مدین کے دو بادشاہ قید ہوئے۔ جنکو نہایت ذلت سے قتل کیا گیا۔ اور دو بادشاہ زاباح اور صلیح پندرہ ہزار آدمیوں کے ساتھ جھاگ کر لٹکے اور انکو پیادہ نزل سکئی۔

جو یا پید یا شعیب شعیب۔ اوپر گزرتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے خسر کا نام توراۃ میں شرو اور حوآب مذکور ہے۔ توراۃ

سفر العدد ۲۵-۳۰ سفر العدد ۲۲-۲۷ سفر العدد ۳۱ سفر القضاۃ باب ۴-۵

سفر القضاۃ ۸-۱۱ سفر القضاۃ ۴-۲۵

کے شروع عبرانی میں لکھا ہے کہ تیرو کے دس نام تھے۔ دس نام ہوں یا انہوں۔ دو نام تو خود توراۃ میں ہیں۔ ایک جرمن قاضی (HEINRICH EWALD) لکھتا ہے۔

اصلی نام جواب تھا اور تیرو ایک اعزاز سی لقب تھا جس کے لغوی معنی کامل کے ہیں۔ جس طرح یہودیوں کے ان کاہن اور مسلمانوں کے ہاں امام کا لفظ۔ تالیخ بنی اسرائیل ترجمہ انگریزی ج ۱ ص ۲۷۰ حاشیہ صفحہ ابو اللہ۔

دوسری جگہ لکھتا ہے۔

جواب کا نام تیران میں اور عوام مسلمانوں میں شعیب ہے۔ یہ نام جواب کی تصحیف ہے۔

حضرت شعیب اور قرآن مجید۔ دین اور حضرت شعیب کا باہمی ذکر قرآن مجید کے تین سورتوں میں آیا ہے۔ اعراف ہود اور عنکبوت۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

اور دین کے پاس اون کے بہائی شعیب کو بھیجا شعیب نے کہا کہ اسے بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اسکے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ خدا کی جانب سے گواہی آچکی۔ پیمانہ اور نرا زو پوری کرو اور لوگوں کو اون کا حق کم نہ کرو۔ اور اصلاح کے بعد ملک میں خدا کا دین پھیلے گا۔ اگر تم ایمان والے ہو۔ اور ہر اس پر دہم کاٹنے کو نہ بھڑکا کر اور جو لوگ ایمان لائے ہیں اور انکو صحت رکھو اور یہی راہ کو شیر ہی نہ کرو۔ یاد کرو۔ جب ہم تم کو بھیجے تھے۔ تو خدا نے تمکو ٹھیک اور بغور دیکھا کہ مفسدین کا انجام کیا ہوا۔ تم میں کچھ لوگ تو جو پیغام دیکر میں بھیجا گیا ہوا۔ اور یہ ایمان لا چکے تھے اور بعض نہیں لائے۔ تو انکو قسم نکال صبر کرو کہ خدا تمہارے درمیان فیصلہ کر دے اور وہ بہتر فیصلہ کرے والا ہے۔

مرداران قوم یہاں جو مفسدین تھے۔ اپنے کے شعیب ہم تمکو اور جو تیرے ساتھ ایمان لائے۔ انکو اپنی آبادی سے باہر نکال دیں گے۔ یا ہمارے آبائی مذہب کو پھر قبول کر لیں گے۔ شعیب نے کہا کیا ہم نہ چاہیں تب ہی۔ اگر تمہارے مذہب

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ شُعَيْبًا قَالَ لِقَوْمِ اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَاتٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَافْقُوا الْاَيْلَ وَالْمِيزَانَ لَا تَتَّبِعُوا الْاَشْيَاءَ فَاَنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ اَفَتَدْعُوْنَهُمْ اِذَا دَعَوْكُمْ اِلَى الْخَيْرِ اَنْ كُنْتُمْ مِنْ مُّسْلِمِيْنَ وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُؤْتُونَ وَتَقْعُدُوْنَ وَتَنْتَوْنُ سَبِيْلَ اللّٰهِ مَنْ اَمِنَ بِهِ وَتَقْبَلُوْا مِنْهَا جِوَارًا اِذْ كُنْتُمْ قَلِيْلًا فَكَثُرْتُمْ وَالظُّلُمُ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِيْنَ وَاِنْ كَانَ ظَلُفُهُ مِنْكُمْ اَمِنُوْا بِالَّذِيْ اَرْسَلْتُمْ بِهِ وَظَلُفُهُ لَمْ يَكُنْ مُؤَاوَاظِيْبًا مَّعَكُمْ فَيُكَلِّمُ اللّٰهُ بَيْنَنَا وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِيْنَ

قَالَ الْمَلَاِئِكَةُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوْا مِنْ قَوْمٍ لَّنْزِلُنَاكَ لَشُعَيْبٍ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَعَكَ مِنْ قَوْمِنَا اَلَمْ يَكُنْ فِيْ سَبِيْلِنَا قَالَ اَوَلَوْ كُنَّا تَكَرُّهِيْنَ وَقَدْ اَفْتَرَيْنَا عَلٰى اللّٰهِ لَئِنْ بَاَيْتَ عَدُوَّنَا فَاَنْتُمْ مِّنْهُمْ اِذْ نَجَّيْنَا اللّٰهُ مِنْهُمْ وَمَا يَكْفُرُ لَنَا اِنْ نَقُوْذُ فِيْهَا اِلَّا



فَنَقُولُ عَنْهُمْ وَقَالَ يَ قَوْمِ اِذَا قُلْتُمْ رَبِّي  
وَنَعْبُدُكُمْ فَكَيْفَ اَسَىٰ عَلٰى قَوْمٍ اَكْفَارِيْنَ  
(٢٠٠٠)

کفر پیشہ سرداروں نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا کہ اگر شعیبؑ  
کی تم نے پیروی کی تو تم گمراہ ہو گئے پس لکچیا ہسٹ نے  
آکر انکو کچل دیا۔ پھر تو وہ اپنی جگہ پر پڑے کے پڑے رہ گئے۔  
شعیبؑ کے جھٹلانے والے گویا کہ ان گھروں میں کبھی آباد ہی  
نہوئے تھے۔ اور وہی گمراہی میں رہے۔

شعیب! اذکھوا اسی حال میں چھوڑ کر مٹھا اور بولا اسے میرے  
بھائیو! میں تم کو اپنے پروردگار کے پیغام پہنچا چکا۔ اور اپنی

خیر خواہی کا فرض ہی ادا کر چکا۔ اس کیونکر کفر پیشہ قوم کی تباہی کا غم کھائوں۔

اس سورتہ کا اور تفصیل سورہ ہود و اس

[illegible]

مذہب کی سمجھ ہم نے ان کے یہاں شعیب کو بھیجی۔ اُس نے کہا ہمایو  
خدا کو پوجو۔ اور سیکھ سوا کوئی لایق پرستش نہیں۔ پیمانہ اور ترازو کم نہ کرو  
میں تم کو پہنائی کے ساتھ دیکھتا ہوں۔ اور ایک گیسر لینے والے دن  
کے عذاب کا کو تجربہ ڈرنا ہوں۔ بھمایو! پیمانہ اور ترازو انصاف کے  
ساتھ پوری رکھو۔ لوگوں کا حق کم نہ کرو۔ اور ملک میں فساد نہ پھیلاتے  
پہرہ۔ اگر ایمان والے ہو تو خدا نے جو بات چاہی ہے وہی تمہارے  
لئے بہتر ہے۔ اور یہ تمہیر کوئی نگر اس نہیں مقرر ہوا۔

اس مصلح اور خیر خواہ قوم کو مغرور اور ناشنوا قوم کے لوگ جو اہل بیت ہیں۔

لوگوں نے جو ابدی شہید کیا تمہاری یہ نماز تسکوتی ہے کہ ہمارے  
اسلاف تسکوت ہم اپنی جیتے تھے اور سکو چھوڑ دیں۔ یا ہم اپنے مال میں جو

قَالُوا لَيْسَ غَيْبٌ اَنْكَلُوا اَنْتَ اَنْ تَقُولَ مَا تَقُولُ اَنْتَ اَنْ  
تَقُولَ مَا تَقُولُ اَنْتَ اَنْ تَقُولَ مَا تَقُولُ اَنْتَ اَنْ



الرشید۔

نبی الشریح مگر ان قوم کو پھر تکرار سمجھاتا ہے۔  
 قَالَ لَقَوْمٍ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ان كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي ق  
 وَمَا تَقْبَلُونَ مِنْهُ مِنْ رِقَابٍ فَاصْبِرُوا مَا أُمِرْتُ إِلَّا أَنْ أَتَاكُمْ  
 إِلَيَّ مَا أَنَا لَكُمْ عَنْهُ إِنَّ أُمُورَكُمْ إِلَّا مَا أَوْصَاكُمْ مَا  
 اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ  
 أَنُودُ وَلَقَوْمٍ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ شَقَاقِي أَنْ يَصِيبَكُمْ مِثْلُ مَا  
 أَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ أَوْ قَوْمَ هُودٍ وَ مَا قَوْمُ لُوطٍ مِثْلُكُمْ  
 بِبَيِّنَاتٍ فَاسْتَغْفِرُوا لَكُمْ نَسْمُو إِلَيْهِ إِنَّ سَبْحِي  
 رَبِّكُمْ وَدُؤُكُمْ

جاہلوں وہ نہ کریں۔ تم ہی بڑے عقل مند اور نیک ہو۔

شعیبؑ نے کہا کہ۔ ہائیمو۔ اگر میں اپنے پروردگار کی بتائی ہوئی  
 دلیل پر قائم رہوں اور جو کچھ اوس نے حلال روزی دے رکھی  
 ہے۔ اوس پر قانع رہوں تو تمہاری کیا رائے ہے۔ میں نہیں چاہتا  
 کہ تمہاری مخالفت کر کے وہ کروں جس سے تمہیں روکتا ہوں  
 میں تو اپنی طاقت پر تمہاری اصلاح چاہتا ہوں جبکہ توفیق اللہ  
 ہی کے زور سے ہے۔ اوسی پر ہر دوس۔ چہ اور اوسی کی جاسیب  
 رہو رہو ہوتا ہوں۔ ہائیمو۔ صرف میری دشمنی اسکا باعث نہو  
 کہ جہل و کفر اور ہود کی قوموں پر عذاب ہو چکا۔ تم پر ہی  
 پہونچے۔ لوہا کی قوم تم سے دور نہیں۔ اپنے پروردگار کی غفرت  
 چاہو۔ اوسکے سامنے توبہ کرو۔ خدا رحمت اور محبت والا ہے۔

جاہلوں وہ نہ کریں۔ تم ہی بڑے عقل مند اور نیک ہو۔

سکا فرمان قوم اس دستورانہ معطیت کا پورا مغرورانہ جواب دیتے ہیں۔

قَالُوا الشَّيْبُ مَا نَفْقَهُ كَذِبًا أَوْ أَنَّا نُفْقِلُ وَأَنَّا لَمُشْرِكٌ  
 فِينَا ضَعِيفٌ وَلَوْ أَنَّا كُنْهَطُكَ لَإِسْرَافُكَ وَمَا أَنَا  
 عَلَيْنَا بِعَشِيرَةٍ

وہ بڑے شعیبؑ ہم تمہاری بیست سی باتیں نہیں سمجھتے اور ہم اپنے  
 میں محکوم و مظلوم ہیں۔ اگر تمہارے خاندان کا لحاظ نہوتا تو ہم  
 تمکو گناہ کر کے ہوتے اور کچھ تم ہی پر غالب ہی نہیں۔

زبان رسالت نہایت متانت سے انکشاف معرفت کرتی ہے۔

قَالَ لَقَوْمٍ أَرْحَمُ بِكُمْ مِنْ اللَّهِ وَآفَقُكُمْ  
 وَمَا أَمْرُكُمْ فَلَوْ أَنَّا كُنْهَطُكَ لَإِسْرَافُكَ وَمَا أَنَا  
 عَلَيْنَا بِعَشِيرَةٍ

شعیبؑ نے جواب دیا۔ ہائیمو کیا میرا خاندان۔ خدا سے زیادہ  
 تمہارے نزدیک احسان کا قابل ہے۔ جو تم نے اوسکو پس پشت  
 ڈال دیا۔ میرا پروردگار تمہارے ہر کام سے واقف ہے۔ بھائیمو۔  
 تم اپنے ستھام ستھام کہتے جاؤ۔ میں ہی اپنا کام کرتا ہوں عین تقرب  
 معلوم ہو جائیگا کہ رسول اکرمؐ عذاب کس پر آئے گا اور کون بھونکتا ہے  
 انتظار کرو میں بھی منتظر ہوں۔

آخر ان بدکاروں کا نتیجہ یہ ہوا۔

وَمَا أَجَاءَ أَهْرَافُنَا شَيْبًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ

جب ہمارا حکم آگیا ہم نے شعیبؑ کو اور اوسکے ساتھ ایمان لانے

بِرَحْمَةٍ مِنَّا أَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْفَةَ فَانْتَبَهُوا  
فِي ديارِهِمْ حَتَّى مَتَّعْنَاهُم بِذُنُوبِهِمْ أَفَذَهَبُوا  
لَا يَذَرُونَ مِمَّا بَدَلْنَاهُمْ لَكُمْ مِنْهُ شَيْئًا  
وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ شُعْبًا فَقَالَ لِقَوْمِ عَبْدِ اللَّهِ  
وَأَمَّا لِقَوْمِ الْكَافِرِينَ فَذَرْهُمْ فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ  
فَكَذَّبُوا فَانْتَبَهُوا وَاصْنَعْ لِكُلِّ قَوْمٍ مَثَلًا  
لِيَذَرُوا وَجْهَكَ مُشْرِقًا مُبْسُتًا (سجده)

والوں کو اپنی رحمت سے نجات دی اور جو ظالم تھے ان کو چرخ  
اگیر اور وہ اپنے گمراہی میں پڑے رہ گئے گو یا کہ وہ کسی اُن  
میں رہتے نہیں۔ خود کی طرح دین کیلئے بھی ہلاکت ہوئی۔ (سجده)  
دین کے پاس پہنچے شعیب کو بھیجا۔ اوس نے کہا کہ بھائیو! خدا کو  
پوچھو اور روز آخرت کی توقع رکھو۔ اور زمین میں فساد کرتے نہ  
پرو۔ انہوں نے بھٹلایا تو کیا ہٹ نہ آیا۔ اور وہ اپنے اپنے  
اگروں میں پڑے کے پڑے رہ گئے۔ (عنکبوت)

ان آیات میں دین کے جن حالات کی طرف تلمیح و اشارت ہے۔ چونکہ مدین کی تاریخ ہمارے مفسرین  
کے پیش نظر نہ تھی اسلئے انہیں بہت عقارے ناگشودہ رہ گئے۔ سب سے اول یہ کہ وہ اہل مدین و بنی اسرائیل  
کے باہمی واقعات کے بعد واقعہ قرابت حضرت موسیٰ و شعیب علیہما السلام کے واقعات ہیں اس بنا پر ان آیات کی  
تفسیر میں ان واقعات کا کوئی تعلق ظاہر نہیں کرتے۔ حالانکہ ہماری راست میں یہ آیتیں تمام تر انہیں واقعات  
سے متعلق ہیں۔ پہلی آیت یہ ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ شُعْبًا فَقَالَ لِقَوْمِ عَبْدِ اللَّهِ  
ایستہ سے دو بائیں معلوم ہو رہا، اول یہ کہ یہاں مدین سے قوم مدین مراد ہے ثانیاً یہ کہ شعیب مدین کے خاندان  
سے تھے۔

فَالْمُتَزَانُ وَالْمُتَزَانُ وَالْمُتَزَانُ وَالْمُتَزَانُ

یَقُولُ: لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ سَأَلَكُمْ مِنْ (پہلے) خَلْقِ (اعراف و سجده) اقوم خدا کی پرستش کرو۔ جسکے سوا تیر کوئی دوسرا معبود نہیں ہے  
اور معلوم ہو چکا ہے کہ وہ اہل فہم وغیرہ دونوں کی پوجا کرتے تھے۔ اس کے بعد ہے۔

ناب اور تول پوری پوری رکھو۔ اور لوگوں کو ان کی چیزیں نہ دو  
(اعراف) پیمانہ اور ترازو کم نہ کرو۔ میں تم کا اچھی حالت میں رکھتا  
ہوں اور دیتا ہوں کہ گیسر لینے والے دن تم کا حساب تم پر نہ آئے  
لوگو! پیمانہ اور ترازو انصاف کے ساتھ ٹھیک ٹھیک رکھو۔  
لوگوں کو ان کی چیزیں نہ دو۔ (سورہ ہود)

فَاَوْفُوا بِالْمِيزَانِ وَلَا تَقْسُوا فِي الْمِيزَانِ  
(سجده) اوفو! پیمانہ اور ترازو انصاف کے ساتھ رکھو۔ اور  
پیمانہ اور ترازو میں نہ کم کرو۔ میں تم کو انصاف سے  
دیتا ہوں اور دیتا ہوں کہ گیسر لینے والے دن تم کا حساب  
تم پر نہ آئے۔ (سورہ ہود)

آغاز فصل میں معلوم ہو چکا ہے کہ مدین ایک تاجر قوم تھی۔ اور غالباً دنیا کی تاریخ میں اس پیشہ کی سب سے  
پہلی قوم ظاہر ہوئی ہے اس بنا پر اوس میں یہ تاجر قوم صفت ہوئی۔ جو حالات کے لحاظ سے بالکل مناسبت  
بنی اسرائیل کے برابر ہے۔ حدود و معرعات میں اس کے توازن کے ساتھ رسد کا سارا ان نہ تھا۔ قریب و چار کی قوموں

سے بغیر نہ خریدتے تھے۔ یا بکسر جہاں لیتے تھے۔ شاید دین کے اس وصف تجارت کا بنی اسرائیل کے اس واقعہ سے ہی تعلق ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان آیات سے مراد صرف خرید و فروخت کی کمی و بیشی بلکہ سود، بٹہ اور دیگر اصناف تجارت ممنوعہ مراد ہیں۔ جن کے ذریعہ سے تاجر و صاحب معاملہ لوگوں کو اوکھے حق جانے سے ہمیشہ کم مالیت دیتے ہیں اسی بنا پر حضرت شعیب کی قوم کا جواب یہ ہے۔

اَوَ اَنْ نَفْعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ (ہود) کیا اس سے ہی کہ ہم اپنے مال میں جو چاہیں کریں تمہاری ناز و کوئی ہے۔ اس رائے کی تاکید و تائید مفسرین کی بعض روایات سے بھی ہوتی ہے۔

وقبل ذلھا هم عن قطع الدنا یزوالدراهم ومنعهم  
انه محرم علیہم فقالوا اوان نفعل فی اموالنا  
ما نشاء  
معالم التنزیل بغوی

کہتے ہیں کہ شعیب نے اونکو درہم و دینار میں بٹہ لینے سے منع کیا تھا اور کہا کہ یہ حرام ہے اونہوں نے کہا کہ کیا ہم اپنے مال میں اپنی مرضی کے موافق کام نہ کریں۔ (تفسیر معالم التنزیل بغوی۔ سود)

محدث طبری (ابن جریر) تاریخ میں لکھتے ہیں :-

عن زید بن اسلم فی قوله عن قطع الدنا یزوالدراهم  
تا مرک ان ننتک ما یعبدا باوان نوافل فی اموالنا  
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حذف الدراهم  
او قال قطع الدراهم

زید بن اسلم سے اس آیت اصلواتک انہ کے ذیل میں مروی ہے کہ شعیب اونکو بٹہ سے منع کرتے تھے۔

عن محمد بن کعب القرظی قال بلغنی ان قوم شعیب عندہ  
فی قطع الدراهم ثم وجدت ذلک فی القرأت اصلواتک  
تا مرک ما یعبدا باوان نوافل فی اموالنا ما نشاء  
اسکے بعد ارشاد باری ہے۔

محمد بن کعب القرظی سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے یہ معلوم ہوا تھا کہ قوم شعیب کو بٹہ لینے کے باعث عذاب دیا گیا۔ پھر مجھ تو ان مجید میں یہ آیت ملی۔ (تاریخ طبری جلد اول غزائے یروپ)

وَلَا تُفْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ وُضْعِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ  
اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ (اعراف)  
وَلَا تَتَّبِعُوا فِی الْاَرْضِ مَفْسِدِیْنَ (ہود)

اصلاح کے بعد ملک میں فتنہ نہ برپا کرو۔ یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر ایمان دار ہو۔  
ملک میں فتنہ و فساد نہ پھیلاؤ۔

عموماً مفسرین تا انکہ امام رازی ہی فتنہ و فساد کو ”کفر“ اور اصلاح کو ”یقینت شعیب“ مراد لیتے ہیں، حالانکہ اس سے مقصود بے حد صلاح و امان بنی اسرائیل کے ساتھ مخالفت و منازعت اور سازش و خونریزی ہے۔ اس لئے اسکے بعد یہ الفاظ ہیں۔



وَلَا تَعْتَوُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ بِمَا كُنْتُمْ تَخْتَلِكُمْ  
إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (رہود)

ملک میں فساد نہ پھیلاتے پھر۔ خدا نے جو باقی رکھا ہے وہی تمہارے  
لئے بہتر ہے۔ اگر تم ایماندار ہو۔ (رہود)

بقیہ۔ کا مطلب ہمارے مفسرین یہ بیان فرماتے ہیں کہ حرام کے بعد جو حلال چیزیں باقی رہ گئی ہیں وہی تمہارے  
لئے کافی ہیں حرام کی کیوں طلب کرتے ہو۔ لیکن اس حالت میں اول آیت کو آخر آیت سے کیا تعلق رہ گیا۔ ملک  
میں فساد نہ کرو کہ باقی حلال چیزیں کافی ہیں۔ ملک میں فساد اور حلال چیزوں پر قناعت۔ دونوں بے ربط باتیں  
ہو جاتی ہیں۔

ہمارے نزدیک مدین کی تاریخ کو پیش نظر رکھنے سے مطلب نہایت واضح ہو جاتا ہے۔ مدین چاہتے تھے کہ  
بنی اسرائیل نے مصر سے آکر جو ملک کا حصہ لے لیا ہے واپس لے لیں حضرت شعیب فرماتے ہیں کہ فتنہ و فساد  
سے فائدہ نہیں۔ خدا نے جو کچھ باقی رکھا ہے اسی پر قناعت کرو۔ اہل مدین اسکے جواب میں کہتے ہیں۔

قَالُوا يٰ شُعَيْبُ اَصْلُوْا نَاكَ تَامُرُكَ اَنْ تَتْرَكَ مَا يَصْنَعُ  
اَبَاؤُنَا وَاَنْتَ تَفْعَلُ فِیْ اَسْوَالِنَا مَا نَشَاءُ اَنْتَ لَا تَعْلَمُ  
اَلْحَدِیْثُ الرَّشِیْدُ (رہود)

کیا اے شعیب تمہاری یہ ناز کرتی ہے کہ اسلاف کے طریقہ پر  
کو ہم چھوڑ دیں۔ یا ہم اپنے مال میں جو چاہیں وہ کرنا چھوڑ دیں تم  
بھی بڑے عقلمند۔ (یابرد بار) اور نیک ہو۔ (سورہ ہود)

اس جنگ کا غرض صرف دو تھیں ایک یہ کہ اپنے دیوتا بعل فور کی امانت کا انتقام لینا تھا۔ اسرائیل کے  
خدا کا مقابلہ کرنا تھا اور دوسرے یہ کہ جو طریقہ ممنوعہ کے ذریعے سے ہی ہو۔ بنی اسرائیل سے ملک و دولت کی  
واپسی کر لیا جائے۔ اہل مدین کہتے ہیں کہ کیا ہم ان دونوں چیزوں سے باز آجائیں۔ اور طعنہ کہتے ہیں کہ تم بھی  
بڑے نیک اور عقلمند ہو یا یہ کہ بنی اسرائیل کے ہاتھ سے ملک و قوم کی مذہبی و مالی بربادی پر تم کو غصہ اور رنج نہیں  
آتا۔ تم حقیقت میں بڑے بردبار اور نیک آدمی ہو۔ حضرت شعیب جو اب میں فرماتے ہیں۔

قَالَ یٰ قَوْمِ اِنِّیْ كُنْتُ عَلٰیٰ دَلٰلَةٍ مِنْ رَبِّیْ وَرَبِّیْ  
مِنْكُمْ فَرْتَابُكُمْ مَا اَسْأَلُكُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا  
اَنْتُمْ اَعْمٰیءُ اِنْ اَسْأَلُكُمْ اِلَّا فِیْ مَا  
اَسْتَحَقُّ وَمَا كُوْنُ فِیْهِ اِلَّا بِاللّٰهِ۔

بھائیو۔ بناؤ تو اگر میں اپنے رب کی دلی روشنی پر رہوں اور جو  
حلال روزی اس نے دے رکھی ہے اسی پر قانع رہوں۔ میں  
نہیں چاہتا کہ تم سے خرافت کر کے میرا وہ کروں جس سے تم کو  
روکنا ہو۔ میں تو تا حد امکان صرف اصلاح چاہتا ہوں  
اور اس کی توفیق خدا کا وسیلہ ہے۔ (رہود)

(رہود)

اصلاح سے مقصود اصلاح روحانی ہی ہو۔ لیکن مدین و بنی اسرائیل کے مابین اصلاح کی کوشش  
کی طرف زیادہ مناسبت ہے۔

لیکن باہیمہ ارشاد و ہدایت مفسرین اپنے فساد و تباہ کاری سے باز نہ آئے حضرت موسیٰ کے حکم کے مطابق



فَاَخَذَهُمُ الْبَرْقِقَةُ فاصْبِرُوا فِي دِيَارِهِمْ جاثمیں  
 اُنکو ایک سیکی نے آیا پس وہ اپنے گروں میں پڑے وہ سب  
 (اعراف)

وَأَخَذْنَا الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْئَةَ فَاصْبِرُوا فِي رِجَالِكُمْ  
جنہوں نے ظلم کیا اور کو چنچ لئے آریا رہیں پھر قیامت کا پہنچو تمہیں پر یہ رہے

فَاخَذَتْهُمْ الرِّجْفَةُ فَاصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ خَائِبِينَ  
(عنکبوت)

انکو ایک گنگنی نے آیا۔ پس وہ اپنے گھر دن میں پڑے ہوئے تھے  
(عنکبوت)

آلاءِ الٰہیہ کی بے حد شکر (شکوہ) | ہاں ہلاکت ہو تو ہو سکیے جس طرح ہلاک ہوئے تھو (رہو و)

شکوہ کی اشد مثال خصوصیت اس لئے کہ پہلے اس مقام پر وہ آباد تھے۔

فَقُولُوا لَهُمْ وَقَالَ لِقَوْمِ الْبَلْعَةِ سِرِّي وَ  
نَصِيحَتِي لَكُمْ فَكَيْفَ أَتَى عَلَى قَوْمِ كَيْفَرِي (اعلم)

شعبیہ اہل درویش سے علیحدہ ہوئے اور کہا کہ لوگوں میں اپنے خدا  
کے پیغام کو منکوب ہونے کا چکا تھا۔ اور تمہاری غیر خواہی ہو کر چکا تھا  
پھر کس طرح میں کا قیوم پر غم کروں (اعلم)

وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْيَهُودِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ  
بِرُسُلِهِمْ مَنَا (رہود)

جب یہ ہمارا حکم آیا تو ہم نے شیعیہ کو اور انگریزوں کے ساتھ  
ایمان لانے کے لئے اپنی رحمت سے نجات بخشی۔ (سورہ ۱۰۷)

حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی کے ہاتھوں سے لکھی۔ صرف ایک نسخہ اعزہ اور ہم خاندان۔ اس لیے کافروں سے گواہ۔

لو کہ حضرت شعیبؑ کہنے چاہتے تھے کہ (یہود) اگر تمہارا خاندان نہ ہوتا تو ہم بھی لنگسار کر دیتے۔ حضرت شعیبؑ نے یہ کمال فرمایا۔  
 اَسْمٰعٰلِیُّ اَسْمٰعٰلِیُّکُمْ مِنَ الْیَہُودِ (یہود) کیا میرا خاندان خدا سے زیادہ تمہارے نزدیک قوی ہے۔ (یہ آیات سے ثابت ہوا ہے کہ  
 کہ حضرت شعیبؑ کا خاندان حضرت شعیبؑ کا بیٹے تھا۔ اس لیے حضرت شعیبؑ کے ساتھ جن لوگوں نے نبوت  
 پائی وہ بھی لوگ تھے۔

اس واقعہ میں قرآن اور تورات کی مطابقت - مذکورہ بالا سطروں میں ان دو باتوں کا دعویٰ کیا گیا ہے جسے حضرت  
شعیب اور ان کا خاندان اہل مدین سے جدا ہو گیا۔ انہوں نے نجات پائی۔

حضرت مولیٰ نے مدین کی پہلی جنگ کے بعد حبش کنعان کمپارٹ کوچ کا ارادہ کیا تو حضرت

کے ساتھ) اوس موقع کی گفتگو ہے۔

موسیٰ نے جواباً بن راحول بن ربیعہؑ سے کہا کہ ہم یہاں سے اوس مقام کو کوچ کرنے والے ہیں جو خداوند ہمکو دینے والا ہے۔ ہمارے ساتھ آؤ کہ ہم تمہارے ساتھ بھلائی کریں۔ کیونکہ خداوند نے اسرائیل سے نیکی کا وعدہ کیا ہے۔ جواباً نے جواب دیا کہ میں تمہارے ساتھ نہیں جاسکتا بلکہ اپنے ملک و مولد کو واپس جاؤں گا۔ موسیٰ نے کہا کہ تم کو نہ چڑھنا چاہیے۔ تم سے التجا کرتا ہوں۔ کیونکہ جیسا تم جانتے ہو کس دیر میں ہم خیمہ زن ہیں، تم ہمارے لئے بچا کے آنکھ کے ہو۔ (اعداد ۱۰-۳۰)

دوسری جگہ ہے۔

موسیٰ کے سسر قین کے بیٹے بنی یوذا کے ساتھ قریہ نخل سے چلے اور یوذا کے ساتھ جو تین کا تھا اوس کے حصہ کے ساتھ میدان میں سکونت کی۔ (قضاتہ ۱-۱۶)

مدینہ کی جنگ سے ایک یا سب پہلے مذکور ہے۔

جابر قینی اپنے دوسرے قینی بھائیوں کے ساتھ۔ جو موسیٰ کے سسر جاب کے بیٹے تھے۔ پہلے ہی علیحدہ ہو گیا تھا۔ اوس نے اپنا خیمہ اوس وادی میں کھڑا کیا جس کا نام شعیم ہے۔ قانس کے پاس (قضاتہ ۱۱-۱۲) تاملو دبا میں ہے۔

نیر (شعیب) نے اوسکی مخالفت کی اور حبیب اوسکی نصیحت رد کر دی گئی تو اپنا عہدہ چھوڑ دیا اور چل دیا۔ اس کے اوسکی اولاد سنہد رم کی رکن متبر ہوئی۔

یوسفوس یہودی جس نے پہلی صدی عیسوی میں تاریخ یہود لکھی ہے۔ لکھتا ہے۔

انھوں نے موسیٰ کے خسر نیر مدیانی کے خاندان کو بھی زمین دی جس نے اپنا ملک چھوڑ دیا تھا اور مہرا میں ان لوگوں کے ساتھ رہا تھا۔ (قد است، الیہود کتاب ۵ باب ۲)

قوم مدینہ کی تباہی عام جس کی قرآن نے خبر دی ہے توراۃ سے اسکا ثبوت متعدد دھوریہ پر ہم پہنچ سکتا ہے اولاً یہ کہ قوم مدینہ کی تباہی کے موقع کے توراۃ میں حسب ذیل الفاظ ہیں۔

بنی اسرائیل نے مدین سے جنگ کی اور اونپر قابض ہوئے اور تمام مردوں کو بچوں کو اور عورتوں کو قتل کیا۔

(اعداد ۳۱-۳۲)

ثانیاً یہ کہ اسکے بعد مدین کی تباہی خبرانی میں ہمیشہ ضرب المثل رہی ہے۔ نیر داور میں ہے۔

یہودیوں کی اعلیٰ ذہنی عدالت۔ جس کا ذکر تیر کا بن اعلیٰ ہوتا تھا۔ اور اوس کے علاوہ اور شہر مہر ہوتے تھے۔

برٹن کوڈرڈ سنسٹون آف مدین ص ۱۰۰

کی طرح کر دے۔ (نمبر ۸۳-۷)

اشعیاء نبی کہتے ہیں :-

خدا سے افواج اُسپر اکیس کھڑا بھیجے گا۔ مدین کی مار کی طرح۔ عورسب کی چٹان پر۔ (۱۰-۲۶)

شہر مدین کی کچھلی تاریخ۔ لیکن با اینہم شہر مدین کا وجود باقی تھا۔ جس کا نشان تاریخی زمانہ اسلام تک ملتا ہے۔ حضرت داؤد جن کا زمانہ تقریباً سنہ ۸۳۰ - ۷۶۰ میں باشندگان مدین کا ذکر کرتے ہیں حضرت سلیمان کے عہد میں ایک آدمی شہزادہ ہاراد بھاگ کر مدین سے آیا تھا (سلاطین اول ۱ - ۱۸) اشعیاء نبی جو تقریباً سنہ ۷۴۰ - ۷۰۰ میں تھے۔ مدین کی اوٹنیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو یروشلم میں تجارت کا مال لائیں گی (۲ - ۷) جب قوت نبی ایک پرجہاں پیغمبر کی آمد آمد کی خبر سناتے ہوئے کہتے ہیں کہ زمین مدین کی کھال میں ریشہ پڑ جائے گا۔ (۳ - ۶)

یونانی اور رومی مصنفین نے مدین کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس مقام کا نام وہ نیا طیار (NABATIA) بتاتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ اس عہد میں اس ملک میں شیط آباد تھے (FORËSTERS GEOG<sup>3</sup> 23) اور یہ امر بالکل ہماری تفسیری (تجزیہ) کے مطابق ہے جسے حضرت اسماعیلؑ کی ایک اولاد کا نام ضبط تھا۔ اور توراة کے حوالے سے ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ قوم مدین کی تباہی کے بعد اسماعیلی عرب مدین کے مالک تھے۔ بطلمیوس نے البقۃ عرب کے ایک مقام کا نام مودیانہ (MODAYANA) لکھا ہے۔ جیسے بعض لوگ مدین سمجھتے ہیں۔

(BORTONS GOLD MINES 179)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے عموماً یونان کا ذکر کیا ہے۔ ابو الفدا نے جغرافیہ میں لکھا ہے کہ یہاں قدیم آثار پائے جاتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے اپنے ترک جغرافیہ جہاں نما میں بیان کیا ہے کہ یہاں جو آثار و عمارتیں ہیں ان پر کتابت ہے جن پر بادشاہوں کے نام مرقوم ہیں۔

مکتشفین یورپ میں۔۔۔ سے متعدد دانشخاں نے خاص مدین کے آثار کا مشاہدہ کیا ہے چنانچہ ایک شخص  
 ( BURTON ) برٹن خاص طور پر قابل ذکر ہے جس نے ایک بار مکہ معظمہ و مدینہ منورہ تک سفر کیا اور  
 دوسرے بار حمید نو مصر اسو عیسیٰ پاشا کے حکم سے سنہ ۱۸۸۶ء میں سوڈان کی کان کنی تلاش میں مدینہ تک گیا یہاں  
 بہت سے گنجائیں کھائی گئیں جن میں خط مشقوش، روٹیوں کے عمدہ نمونے یہاں کے باشندوں نے لایا کرتے  
 قبول کر لی تھی سلطان شعرا کے اقوال سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کثیر کتابت

مرهبان مدینہ الذین عہد قہم  
یسکون من حدی اب قہو حہا

مرهبان مدینہ کوثر و تذر لو  
والعصم فی شہف الجبال لقادس

## ودان

یا

## اصحاب الایک

قرآن مجید میں عرب کی ایک قوم کا اصحاب الایک کے نام سے ذکر ہے۔ ایک کے معنی جنگل کے ہیں۔ اس قوم کے پیغمبر ہی حضرت شعیب ہی تھے جسکا ذکر مدین میں گذر چکا ہے۔ اس اتحاد سے بعض مفسرین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مدین اور اصحاب الایک ایک ہی چیز ہیں۔ اولیٰ قیاس ہے کہ ملک مدین کے پاس جنگل تھا۔ جہاں مدین کی قوم بھی رہی قیام کرتی تھی اس لئے اولیٰ اصحاب الایک یعنی جنگل والوں کے نام سے خطاب کیا گیا (معالم التنزیل بغوی سورہ بقرہ شہر ارق۔ ص)

مسلمان جغرافیہ نویس ان اطراف میں کسی جنگل کے ذکر سے خاموش ہیں۔ اون کی رائے ہے کہ شہر تبوک جو مدین کے مقابل مدین سے ۶۰ میل پر واقع ہے اسی کا نام ایک تھا اور خود اہل تبوک کو بھی اعتراف ہے کہ اسکا پہلا نام ایک ہے۔ (معجم البلدان۔ ایک)

قرآن کی رو سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مدین اور ایک دو چیزیں ہیں۔ کیونکہ ان دونوں قوموں کا حضرت شعیب سے سوال و جواب۔ طرز خطاب اور پھر آخر ابراہیمی اور طریقہ برابری بالکل مختلف ہے۔ اس بنا پر کہ ان دعویٰ کر سکتا ہے کہ مدین اور اصحاب الایک ایک ہی قوم کے دو نام ہیں۔ سب سے بڑی اشتباہ کی صورت یہ ہے کہ عام معلومات کے لحاظ سے ان اطراف میں جنگل کا نشان نہیں۔ ورنہ اہل تفسیر روایت دہل جغرافیہ اسکا ذکر کرتے۔ اس دشوار گزار راہ کے ملے کر نیکی پر طریقے ہیں۔

انہی ظاہر ہے کہ مدین اور ایک میں کوئی شدید تعلق تھا۔ اور انکا زمانہ بھی باہم ایک تھا۔ جس کی بنا پر دونوں آدمیوں کے لئے ایک ہی پیغمبر کی بعثت ہوئی۔ نیز قرآن نے دونوں کے اخلاق کا نقشہ بھی ایک ہی کھینچا ہے۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مدین جو حضرت ابراہیم کی بی بی قطورہ کے بطن سے تھا۔ اس کے کسی بھائی اور بھی تھے



اور ان بھائیوں کی اولاد میں تھیں۔ توراۃ میں انکا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ابراہیمؑ نے بطور نام ایک دوسری بیوی کی۔ جو زمران۔ یثقان۔ مدان۔ میان۔ شہوق اور شوح کو بنی۔ یثقان نے ثبا اور ودان کو پیدا کیا اور بنو ودان۔ اشوریم۔ لوطو شیم اور لادیم تھے۔ مدان کے بیٹے۔ عانا۔ عوفیر۔ حنوخ۔ ابی داغ اور وعاسہ۔ یہی لوگ بنی تھوہہ ہیں۔ ابراہیمؑ نے جو کچھ تھا وہ اسحاق کو دیا۔ اور ان کنیز زادوں کو بھی کچھ دیا اور انکو اپنے بیٹے اسحاق سے الگ کر دیا۔ اور ابراہیمؑ

اسوقت پورب کی طرف پورب کے ملک میں تھا۔ (یعنی عرب) سیفر خروج باب ۲۵

توراۃ نے بطور انکی متعدد اولاد و در اولاد میں سے صرف دو کی تفصیل کی ہے۔ بنو مدین اور بنو ودان۔ بنو مدین کے متعلق بتحقیق معلوم ہے کہ بحر احمر پر خلیج عقبہ کے سامنے شہر مدین میں آباد تھے۔ اسلئے تسلیم کرنا چاہیئے کہ بنو ودان بھی انھیں سواحل پر مدین کے قریب آباد ہونگے۔ توراۃ سے یہی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ انہیں اطراف میں آباد تھے۔

یثما۔ ودان۔ بوض۔ جو سر کے بال منڈاتے ہیں۔ اور تمام عرب کے بادشاہ۔ (اریاہ ۲۵-۲۳)

یثما شامی عرب میں حجاز سے شام کے راستہ پر واقع ہے۔ اسی کے قریب ودان کو ہونا چاہیئے۔ یثما سے سواحل بحر احمر کے کنارہ کنارہ حجاز و مدین سے گذر کر خلیج عقبہ کے کنارہ کنارہ وغیرہ کو قطع کرتی ہوئی۔ ایک نہایت قدیم و مشہور تجارتی سڑک واقع ہے جو قدیم زمانہ میں ہندوستان میں اور مصر و شام کے کاروانوں کا متنازعہ تھا اس راستہ کا ذکر تمام قدیم جغرافیوں میں موجود ہے۔ وادی القریٰ شہر کا سکین۔ مدین قوم شیبہ کی آبادی سدوم قوم لوط کا مقام اور یثما و یثما اور رقیم (یونانی پٹرا) اسی سڑک پر یا بین حجاز و شام واقع ہیں۔ توراۃ کے اعتبار سے روان بھی یہیں تھا۔ اور قرآن کہتا ہے کہ اصحاب لایک بھی اسی سڑک پر ہیں۔ قوم لوط جو سدوم میں آباد تھی اویکے ذکر کے بعد ارشاد ہے۔

وَأَن يَكُنْ أَصْحَابُ الْاَلْيَٰكَةِ اَظْلَمٰۤا مِنۡ اَنۡ يَكُنۡنَا مِنۡہُمۡ  
وَاللّٰهُمَّ كَلِّبَا جَاعَ مِثْلٰیہِ  
اور جنگل والے یقیناً حد سے گزر جائیوے۔ تبھی۔ یعنی ان سے ارتقا  
لیا اور یہ (سدوم و ایکہ و لے) دونوں ٹھکے راستہ پر ہیں۔

یہ وہی راستہ ہے جسکا ذکر پہلے کیا۔ اور جس کو تاریخ قدیم میں نہایت اہمیت حاصل ہے۔ اس بیان سے

قرآن مجید اور توراۃ مقدس دونوں کی رو سے ودان یا اصحاب لایک کا سکین یثما ہو گیا۔

اصحاب لایک جنگل والے ضرور تھے۔ قرآن نے انکو اصحاب لایک جنگل والے کیوں کہا کیا انکا وطن جنگل میں تھا؟ ہاں جنگل میں تھا۔ اور آٹھ سو برس کے بعد بھی جنگل میں

تھا۔ اشعیاءؑ بنی بنو خذ نصر (جنت نصر) کے خروج سے تمام اقوام کو متنبہ کرتے ہیں۔ اس ضمن میں عرب

کی طرف خطاب ہے۔

عرب پر بار (معیشت) ہے جبکہ جنگل میں ودان والا نکی راہ میں تم شام بسر کرو۔ اسے تمین کے باشند واپس لیا

سے پانی لیکر ماو۔ اور شکرت کہانے والوں کے لئے روٹی لیکر نکلو (۱۳۰۲۱)

مسیح سے ننو برس اور اسلام سے سات سو برس پہلے ہی یہاں جنگل موجود تھا۔ ایک یونانی جغرافیہ نویس مدین اور خلیج عقبہ کے آس پاس کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے۔

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نساکتے ہیں یا نافذ البحر کہ یہ جانوروں پر پائے جاتے ہیں۔ یہ

نسا قریب ایک راس (راس ٹھکڑ خلیج عقبہ) کے واقع ہے جو بغایت پر از شجار ہے۔ یہیں سے ایک سیدی

سٹرک (شاہد شمال کو) اس شہر کو جاتی ہے جس کا نام پٹرا (رقیم) ہے۔ اور فلسطین کو جاتی (شام) سے

جہاں اہل قریہ (ریامہ و بحرین) معین اور تمام عرب قریب میں رہتے ہیں اور بالائی ملک سے تجارت اور کما

گیا ہے کہ خوشبو و چیزوں کے بندل لاتے ہیں۔ برٹن گولڈ مائنس آف مدین ص ۱۶۹-۱۸۰

اٹھاسی باب میں دوسری جگہ لکھا ہے:-

خلیج عیلانہ (عقبہ) کے پیچھے چاروں طرف پہلی عرب رہتے ہیں۔ (ارض مدین یہ ہے) (بوتھیا نوس (بنو تمین)

کا ملک ہے۔ جو وسیع اور مستطیل ہے اور سیراب و زمین ہے۔ وہاں نباتات و اشجار کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ جو

تا بقدر آدم ہوتے ہیں اور جن کی وجہ سے جنگلی اونٹ۔ ہرنوں کے گلے۔ بارہ سنگے رہتے ہیں اور نیز مویشی اور بھیر

کے گلے لیکن ان کو اہل قیمت کیساتھ شیر اور میٹروں کا وجود ہی ہے۔ جن سے یہاں کے باشندوں کی خوش

قسمتی تبدیل ہو جاتی ہے۔

جس تمین کا اس جنگل کے پاس ذکر ہے بعینہ اسی کا جغرافیہ یونانی میں بھی ہے۔ اس سے بڑھ کر توثیق یہ ہے

کہ اصحاب لایکہ (جنگل والوں) کے ملک کا ایک مشہور واضح شاہراہ (امام حسین) پر ہونا قرآن مجید نے بیان کیا

ہے۔ بعینہ ہی بیان ایک جغرافیہ میں بھی ہے:-

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جبکہ لوگ نساکتے ہیں..... یہ ایک راس کے قریب ہے۔ جو نہایت پر از شجار

ہے۔ یہیں سے ایک سیدی سٹرک (رقیم اور فلسطین) کو جاتی ہے۔

یہ جغرافیہ نزول قرآن سے سات سو برس پہلے لکھا گیا ہے۔ کیا اس سے ہی زیادہ قرآن کی صداقت کی کوئی

دلیل مطلوب ہے۔ قرآن مجید میں اصحاب لایکہ کا ذکر چار سو روں میں ہے۔ چھ شعر اور۔ جس سے سب مفصل

ذکر شعرا میں ہے۔

کَذَبَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ الْمُسْلِمِينَ إِذْ قَالَ لَهُمُ الْمُشْرِكُونَ لَا تَتَّبِعُوا دِينَهُمْ وَلَا تَحْكُمُوا بِهِمْ فَاسْتَفْتَاهُم فِي الْأَمْرِ

کہ کیا تم نہیں ڈرتے؟ میں تمہارا پیغمبر امین ہوں۔ خدا سے  
 ڈرو اور میری بات مانو اور میں تم سے اس کی اجرت  
 نہیں مانگتا۔ میری اجرت صرف خدا سے پروردگار عالم  
 پرستہ، ناپ اور تولی پوری کرو۔ اور ٹوٹا دینے والوں نہیں  
 سے نہو۔ اور ٹھیک تر ازو سے تولو لوگوں کے حتیٰ کو کم نہ  
 کیا کرو۔ اور نہ زمین (ملک) میں فساد پیدا کرو اور اس سے  
 ڈرو جس نے اور پہلی قوموں کو مہیا کیا۔

انہوں نے (اعصاب الایک) نے کہا کہ تمہارا ذکر دیا گیا ہے  
 تم لوہاری ہی طرح آدمی ہو۔ ہم تمکو جوڑنا سمجھتے ہیں۔ اگر سچے  
 ہو۔ تو آسمان سے ہم پر بارل کا ایک ٹکڑا تو گر اود۔  
 شیشیہ بنے گا کہ میرا پروردگار تمہارے اطفال سے خوب  
 واقف ہے لوگوں نے اوسکو چھٹلایا۔ پس سایہ کے دن غذا بنے  
 اونکو آیا۔ بیشک وہ ایک بڑے دن کا غذا بنے تھا۔ اس میں  
 عبرت کی نشانی ہے۔ ان لوگوں میں سے اکثر مومن نہ تھے۔

مدین کے موقع پر خدا نے فرمایا **وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبٌ** (اسم نے مدین کی طرف اپنے بھائی شعیب کو بھیجا) اور یہاں فرمایا **إِذْ قَالَ لَهُمْ شُعَيْبٌ رَّاؤُنِي** (اس سے ظاہر ہوا کہ حضرت شعیب مدین کے خاندان سے تھے۔ دوسرے بھائی و دوان کے خاندان سے نہ تھے۔

ہمارے لائق محقق صاحب ارض القرآن نے ودان (اصحاب الکلیہ) کے متعلق وہ تمام باتیں ثبوت تحقیق تک پہنچا دی ہیں جو قرآن مجید میں ان کی نسبت مرقوم ہیں۔ مگر آغاز واقعہ میں جو آیتاں عبارت ہے اسی کی کوئی تشریح نہیں فرمائی۔ **كَذَّبَ أَصْحَابُ آلِ يُثَلٰیْمَ الْمُرْسَلٰتِ** (جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی) ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت شعیب سے پہلے بھی چند انبیاء و مرسلین نے اس قوم پر تبلیغ رسالت کی تھی۔ مگر یہ شہوتانہ ہوئے۔ بخلاف مدین کے کہ ادنا کی نسبت تکذیب انبیاء کی تصریح نہیں فرمائی گئی ہے۔ اس بنا پر

میرین سے ودان زیادہ گنہگار قوم ثابت ہوتی ہے۔

## بنو سارہ

یا

### بنو ادم

آدم جس قلعہ ملک میں آباد ہوئے تھے۔ یونانی ابٹک اوسکوا یا دوسیا (Adomia) کہتے ہیں۔ بحر میت (بحر طنج) اور خلیج عقبہ (عیلانہ) کے بیچ میں واقع ہے۔ اسکے شمال میں بحر میت اور فلسطین جنوب میں۔ شمالی خلیج عقبہ و مدین مغرب جزیرہ ثمال سے سینا۔ مشرق میں ارض موآب اور جوفنا عرب شمال ہے۔ ملک میں کوہ سعیر یا کوہ ستراقہ طولا شمال سے جنوب تک وسیع ہے۔ اسی لئے توراۃ میں ادم کا مقام سعیر بتلایا گیا ہے۔

بنو ادم یا بنو عیسو۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ حضرت یعقوب اور ادم یا عیسو دونوں کے بھائی تھے حضرت اسحاق کے بیٹے ربیعہ کے بطن سے۔ یہ دونوں تو ام پیدا ہوئے تھے۔ چونکہ عیسو یعقوب سے پہلے پیدا ہوئے تھے۔ اسلئے یہی اولاد اکبر قرار دیئے گئے۔ انکے حالات کتب قدسہ تفصیل سے ہم پہلے حاشیہ میں لکھ چکے ہیں اور مناسبت مقام کے اعتبار سے بار دیگر حسب ضرورت توراۃ کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اور جب اوس کے (ربیعہ) جننے کے دن پورے ہوئے۔ تو کیا دیکھتے ہیں کہ اوس کے پیٹ میں تو ام ہیں اور پہلا لال رنگ گویا بالکل شیم کا لباس ہو نکلا اور انہوں نے اوس کا نام عیسو رکھا اوس کے بعد اوس کا بھائی نکلا اور اوس کا ہاتھ عیسو کی اڑی سے لگا ہوا تھا اور اوس کا نام یعقوب رکھا گیا۔ جب ربیعہ سے یہ پیدا ہوئے تو اوس وقت اسحاق ساٹھ برس کا تھا۔ یہ اس کے بیٹے۔ اور عیسو شکار میں ہرچوڑ بگل کار ہونے والا تھا اور یعقوب نیکیا مرد خوبیوں کا رہنے والا تھا۔ اور اسحاق عیسو کو پیار کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اوسے شکار کا گوشت کھاتا تھا۔ اور ربیعہ یعقوب کو چاہتی تھی۔

تکوین باب ۲۵ آیت ۲۲-۲۸

پھر باب ۲۶ آیت ۳۴ و ۳۵ میں لکھا ہے۔

عیسو نے چالیس برس کے سن میں۔ بیری حتی کی بیٹی یودس اور یون حتی کی بیٹی بشامس سے بیاہ کیا اور وہ اسحاق اور ربیعہ کے لئے جان کی تلفی کے باعث ہوئیں۔



مذکورہ بالا والدین کی ناراضی اس پر یعقوب و رقبہ کی خلافت تدبیریں اووم یا عیسو کے ترک وطن کی باعث ثابت ہوتی ہیں۔ چنانچہ توراۃ یسکون باب ۲۸ آیت ۹ تا ۱۹ میں مرقوم ہے۔

پس جب عیسو نے دیکھا کہ اسحاق نے یعقوب کو برکت دی اور اسے وذران ارم میں بھیجا تاکہ وہاں سے اپنے لئے جو رو کر لائے اور کہ اس نے اسے برکت دیتے ہی تاکید کر دی تھی کہ تم کنعانیوں کی بیٹیوں میں سے جو رو مت کیجیو۔ اور کہ یعقوب اپنے باپ کی فراں برداری کر کے وذران ارم کو چلا گیا اور عیسو نے یہ ہی دیکھا کہ کنعان کی لڑکیاں میرے باپ اسحاق کی نظر میں ظور نہیں۔ تب عیسو اسماعیل کے پاس گیا اور محلات کو جو اسماعیل ابن ابرامیم کی بیٹی اور نبیہ (نہما) کی بہن تھی لی اور اسے اپنی اور بیٹیوں میں شامل کیا۔

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسو نے غیر قبیلہ میں اپنی شادی کر لینے کی غلطی کو جو ان مفاسد کا اصلی باعث ہوئی تھی۔ اس قطنی طور سے سمجھ لیا اور حضرت اسماعیل کی صاحبزادی سے شادی کر کے اسکی تلافی کر لی۔ مگر جیسا کہ توراۃ یا سب ۲۷ آیت ۲۱-۲۲ میں مرقوم ہے۔ عیسو نے اپنی ماں رقبہ اور بھائی یعقوب سے سو رنرا ہی واقع ہو جانیکے سبب کنعان میں رہنا پسند نہیں کیا۔ اسلئے حضرت اسماعیل کے مقام سکونت کے قریب جیسا کہ توراۃ اور تمام تائیدوں سے ظاہر ہے کہ وہ سحیر یا سترۃ میں اپنے بال بچوں سمیت قیام کیا۔

پس برسوں کے بعد بھائی بھائی ملتے ہیں۔ عیسو یہاں رہ گئے۔ رقبہ نے عیسو کی مخالفت سے ڈر کر اور نیز اس نہال سے کہ شاید یعقوب ہی کسی کنعانی عورت سے بیاہ کر لے اور وہ عورت شاید غیر قبیلہ اور ہمیشہ دیکر ہونے کے باعث میرے لئے تکلیف

وہ ثابت ہو۔ یعقوب کو یہ صلاح دی کہ تو اپنے ماموں لابن کے پاس وذران ارم میں چلا جا اور وہیں اس وقت تک مقیم رہ جتنا کہ عیسو کا غم و غصہ کم ہو جائے اور اسی درمیان میں تو اپنے ماموں لابن کی بیٹیوں میں سے کسی کے ساتھ بیاہ کر لے۔ رقبہ نے اسحاق سے یہ صلاح کہہ دی اور اس سے یہی یعقوب کو اجازت دلوادی۔ یعقوب اپنی ماں کی صلاح کے مطابق ماموں کے پاس چلے گئے۔ اور یہاں برسوں تک انھیں کیسا تھوڑا رہا اور انکی لڑکی سے شادی کر لی۔ پس برسوں کے بعد خدا نے یعقوب کو پھر کنعان واپس آنیکا حکم فرمایا۔ یہ وہاں سے چلتے وقت سوچئے کہ راستہ میں کہ وہ سحیر پڑتا ہے اور وہ بھائی کا مسکن ہے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ ہمیشہ ناراض ہیں۔ ایسا نہ کہ سابق مخالفت کا بھگتے معاذ خدایں اور میرے تمام قافلہ اور مال متاع کو لوٹا لیں۔ یہ سوچکر یعقوب نے راستہ سے کچھ قاصد بطور سفارت بھائی کا آئینہ راج لینے کیلئے انکی خدمت میں بھیجے۔

اب یہ پورا واقعہ توراۃ کی اصلی عبارت میں حسب مفصلہ ذیل ملاحظہ ہو۔

اور یعقوب نے کہا کہ اسے میرے باپ ابراہیم کے خدا اور میرے باپ اسحاق کے خدا۔ اسے خداوند۔  
تو نے مجھے فرمایا کہ تو اپنی سر زمین اور اپنی زاد و بوم میں پرہیز۔ اور میں تیرا بھلا کروں گا۔ اور میں تو ان سب  
رحمتوں اور اس ساری وفاداری کے ساتھ جو تو نے اپنے بندے سے کی ہے کسی کے لائق نہیں کہ  
میں اپنی لاٹھی لے۔ اس پر توں (جماعت) کے پار گیا۔ اور اب دو غول بنا ہوں۔ میں تیری منت  
کرتا ہوں کہ مجھے میرے بھائی عیسو کے ہاتھ سے بچا لے کہ میں اس سے ڈرتا ہوں۔ ایسا نہ ہو کہ وہ آگے  
بجھے اور میرے لڑکوں کو اون کی ماؤں سمیت ہلاک کرے۔ تو نے تو کہا کہ میں تجھ سے اچھا سلوک کروں گا  
اور تیری نسل کو دریا کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو کثرت سے ہرگز گننے کے قابل نہیں ہے۔ لیکن اب یہاں  
از آیت ۹-۱۲۔

اور وہ اس رات وہیں رہا۔ اور جو اس کے ہاتھ لگا۔ اپنے بھائی عیسو کے ہریہ کے واسطے لیا۔ دوسرے  
بکرے یا بکریں بکرے۔ دوسرے بکریاں ہیں مینڈھے۔ اور تیس اونیاں دودھ والی بچوں سمیت۔ چالیس  
گائیں۔ دس بلی۔ میں گدھیاں اور دس گدھے۔ اور اس نے انھیں اپنے نوکرانوں کے ہاتھ میں  
ہر غول کو جدا جدا مونیہ۔ اور اپنے نوکرانوں کو کہا کہ میرے آگے (پہاڑ سے) پار اتر دو اور غول کو غول سے  
جدا رکھو۔ اور چلے کو اس نے یوں کہا کہ جب میرا بھائی عیسو تجھ سے ملے اور تجھ سے پوچھے کہ تو کس کا ہے  
اور کہاں جاتا ہے اور یہ جو تیرے آگے ہیں کس کے ہیں۔ کہو تیرے نوکر یعقوب کے ہیں۔ اس نے یہ اپنے  
خداوند یعقوب کے لئے ہریہ بھیجا ہے۔ اور دیکھو وہ آپ بھی ہمارے پیچھے ہے۔ اور اس نے دوسرے اور  
تیسرے کو اور ان سب کو جو غول کے پیچھے ہو جاتے تھے۔ یہ کہہ کے حکم کیا کہ جب تم عیسو کو پاؤ اسی طور سے  
کہو۔ اور علاوہ اسکے یہ کہو کہ دیکھو تیرا چاکر یعقوب ہمارے پیچھے آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میں اس پر پیچھے  
جو آگے جاتا ہے اس سے صلح کروں گا۔ تب میرا اونکا مونہ دیکھوں گا۔ شاید کہ وہ مجھے قبول کرے  
چنانچہ وہ بد گئے۔ اس کے آگے پار ہو گئے۔ پردہ آپ اس رات شکر میں رہا۔ اور وہ اسی رات کو اٹھا  
اور اپنی دو جوڑوں اور دو سیلیوں اور گیارہ بیٹوں کو لیکے یثوق کے گھاٹ سے پار اتر۔ اور انکو لیکے  
سرباپ کر لیا۔ اور اپنا سب کچھ پار بھیجا۔ از آیت ۱۳ تا ۱۹

یعقوب نے اپنی آنکھیں اوٹھا کر نظر کی اور کیا دیکھا ہے کہ عیسو اور اسکے ساتھ چار سو آدمی آتے  
ہیں۔ تب اس نے لیاہ اور راحل کو اور دو سیلیوں کو اور ان کے لڑکوں کو سب سے آگے رکھا  
اور لیاہ اور اسکے لڑکوں کو پیچھے۔ اور راحل اور اسکے بیٹے یوسف کو سب سے پیچھے۔ اور وہ آپ

اون کے آگے چلا اور اپنے بھائی پاس پہنچتے پہنچتے سات بار زمین پر جھکا اور عیسو اوس کے  
 ملنے کو دوڑا اور اسے کھینچے لگایا۔ اور اوس کی گردن سے لپٹا اور اسکو چوما۔ اور وہ دونوں روئے  
 پہر اوس نے (عیسو نے) آنکھیں اوٹھائیں اور عورتوں اور لڑکوں کو دیکھا اور کہا کہ یہ تیرے  
 ساتھ کون ہیں وہ (یعقوب) بولا لڑکے جو خدا نے اپنی عنایت سے تیرے نوکر کر دیئے ہیں۔ تب  
 سہیلیاں اور اون کے لڑکے نزدیک آئے۔ اور اپنے کو جھکایا۔ پہر لبادہ اپنے لڑکوں سمیت سامنے  
 آئی اور جکی۔ آخر کو پوسٹا اور راعل سامنے آئے اور انہوں نے آپ کو جھکایا اور اوس نے کہا کہ  
 اس بڑے خول سے جو بچے ملا تیرا کیا ارادہ ہے۔ وہ بولا کہ اپنے خداوند کی نظر سے مورد لطف ہوتا۔  
 تب عیسو بولا تجھ پاس بہت ہے۔ بھائی میرے جو تیرا ہے اپنے ہی لئے رکھئے۔ یعقوب نے کہا سو  
 نہیں۔ اگر میں تیری نظر میں منظور ہوں۔ تو میرا ہر میرے ہاتھ سے قبول فرمائیے۔ کیونکہ میں نے تو  
 تیرا ہونہ دیکھا جیسا کہ خدا کا ہونہ دیکھتے ہیں اور تو مجھ سے راضی ہوا۔ میری برکت کو جو تیرے حضور  
 لائی گئی قبول کیجئے کہ خدا نے مجھ پر شفقت کی ہے اور میرے پاس سب کچھ ہے۔ غرض اوس نے اُس  
 یہاں تک تنگ کیا کہ اوس نے لے لیا۔ اور اوس نے کہا کہ کو کچ کر یا اور چلیں اور میں تیرے آگے  
 چلوں گا۔ اوس (یعقوب) نے کہا کہ میرا خداوند جانتا ہے کہ لڑکے نازک ہیں اور بیٹریکیاں اور کائیں  
 دودھ پلانے والیاں میرے پاس ہیں اور اگر دن بہرہ ہائیکے جائیں تو مارے گئے مر جائیں گے۔ سو  
 میرے خداوند اپنے نوکر سے پیشتر روانہ ہو جائیے۔ اور میں آہستہ آہستہ جیسا کہ مویشی اُسکے چلے گی  
 اور لڑکے سے سکیں گے چلوں گا۔ یہاں تک کہ سعیر میں اپنے خداوند پاس آ پہنچوں۔ تب عیسو  
 نے کہا کہ مرضی ہو تو میں کئی ایک ان لوگوں میں سے جو اب میرے ساتھ ہیں۔ تیرے ساتھ چھوڑ دوں  
 وہ بولا کہ کیا ضرور ہے؟ کاش کہ میں اپنے خداوند کی نظر میں صرف تنہا منظور ہوتا۔ تب عیسو اسی

دات اپنی راہ لیکر سعیر کو پہنچ گیا۔ سفر نکوین باب ۳۳۔ از آیت ۱-۱۶

اس عبارت اور آیت سے حضرت یعقوب علیہ السلام کے اس خوف و دہشت کا پورا حال معلوم ہو گیا جو عیسو اپنے  
 بڑے بھائی کی طرف سے۔ اوتکے دلیں گدشتہ سوز مزاجی کی بنا پر جاگزیں تھی۔ مگر خلاف اسید یعقوب کی یہ  
 سوز خیالی اونکا حسن ظن ہی ثابت ہوا۔ اور عیسو اونکے ساتھ ویسا ہی پیش آیا۔ جو ایک سنگے بھائی کے خلوص  
 محبت کا متقاضی تھا۔ اور اس میں بھی کلام نہیں کہ یعقوب نے ہی اس خاص موقع پر عیسو کے ساتھ اسی آداب  
 تکریم کے محاسن کے اظہار کئے جو ایک چھوٹے بھائی کو بڑے بھائی کے ساتھ لازم اور مناسب ہوتے ہیں۔ اور  
 حقیقت تو یہ ہے کہ باوجودیکہ آپس میں ایک کو دوسرے کے ساتھ شکایت ضرور تھی۔ مگر جب اصلیت اور قلبی

تعلقات کے عالم فیما بین پیش نظر آگئے۔ تو پر کچھ ہی نہیں تھا۔ اگنا فانا ایک دوسری حالت ہی بدل گئی۔ عیسو جس کے خوف سے یعقوب تھر تھر کانپتے تھے۔ یعقوب کے رگلے سے لپٹا ہوا زار و زور ہاتھ۔ اور یعقوب اسکے قدم پر اپنا فرق ادب جھکائے ہوئے شدت گرہ سے چکیاں لے رہا ہے۔ اس نیرنگ حال کا کیا باعث بن گیا یا جائے سوا سے اسکے اوس متقلب القلوب والاحوال کی قدرت کا کمال۔ **وَاللّٰهُ قَادِرٌ عَلٰی كُلِّ حَالٍ**

عیسو اور یعقوب کے باہمی حالات و واقعات اس تفصیل سے لکھ کر میرا خاص مدعا یہ تھا کہ اون کو یہ بین او فائدہ البصر علمائے یہود و نصاریٰ کی اس مغویانہ عالم فریبی کی پوری قلعی گھنچا ہے۔ جو بنی اسماعیل و بنی اسحاق کے باین افتراق نسبی کے باعث سے دائمی مفارقت اور قطعی بے تعلقی بن گئے ہیں۔ یہودی اور عیسائی متعصبین اپنے عہد نامہ قدیم میں ان واقعات الہامی کو پھر کمر عبرت اور عبرت کا سبق لیں۔ اور آئندہ سے ان مغویانہ اور عالم فریب کو مششوں پر حرات نہ کریں۔

ادوم کی حکومت - چند صدیوں کے بعد یہ خاندان بطور خاص ایک کثیر التعداد قوم بن گیا جس نے ۱۶۰۰ ق م سے پہلے ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اسی عہد میں بنی اسرائیل جب مصر سے آئے تو ادوم کی حکومت سیمیر میں قائم تھی (سفر عدد ۲۰-۱۴) ساؤل (صلوات) جو بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ تھے اور جب کازانہ منتقلہ ق م ہے۔ اسے پہلے ادوم میں متعدد بادشاہ یا شیخ لڈز چکے تھے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)

توریت میں ادوم کی حسب ذیل مختلف آبادیوں کے نام مذکور ہیں۔ دنہابہ بصری۔ یتھان۔ عویش۔ مشریقا رجوت اور فاعو (تکوین ۳۶-۳۱) ادوم کے دار الحکومت کا نام بعد کو عسری میں سلاخ ہے۔ اسکو یونانی ٹیرا کہتے ہیں ان دونوں کے معنی پتھر کے ہیں) لیکن عرب اسکو قیم کہتے ہیں۔ اصل میں یہ دبائی شہر تھا۔ مدین کے بعد ادوم نے اس پر قبضہ کر لیا۔ سلاطین ادوم کے نام یہ ہیں۔ جو شاید پیچھے زمانہ کے ہیں اور غیر مرتب ہیں۔ لیکن تورات نے انکو بترتیب و تسلسل ایک کے مرتبہ بعد دوسرے کو بادشاہ ظاہر کیا ہے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)۔

تعداد	نام	مقام
۱	بالع ابن باعور	دنہابہ
۲	یو باب بن زارج	بصری
۳	جوشام	یتھان
۴	ہدا بن ہداد	عویش
۵	سلا	مشریقا
۶	شادل	رجوت
۷	بعل خان ابن حکبور	.
۸	ہاد	فاعو



**ادوم کی تاریخ** ادوم کی سب سے پہلی تاریخ یہ ہے کہ ہرادشاہ ادوم نے، باشندگان مدین سے جنگ کی اور انکو شکست دی۔ تیرہویں صدی ق م میں مینیفیٹ اور عیسیٰ سوم، فراغتہ مصر نے روم پر حملہ کیا۔ مصری کتبہ میں اس ملک کا نام ادوم بتایا گیا ہے اور ادوم کو شاہ سوکا ہم قبیلہ کہا گیا ہے۔ (ربنیکا ج ۸ ص ۹۱۲ و ج ۱۲ ص ۲۹۱)

ساول شاہ اول اسرائیل نے جنگو قرآن مجید نے برعایت جاہلوت، طاوت کہا ہے، سب سے پہلے ادوم پر حملہ کیا۔ (سموال ۱۲-۱۷) حضرت داؤد شاہ ثانی اسرائیل نے ادوم کو فتح کر کے ملک اسرائیل میں شامل کر لیا (۲ سموال ۸-۱۲) ہراد ادوم کا شاہزادہ بھاگ کر مدین آیا۔ اور یہاں سے مصر چلا گیا (سلاطین ۱۱-۱۶) حضرت داؤد کے مرثیہ بعد وہ اپنے ملک کو واپس آیا (سلاطین ۱۱-۲۲) اسکے بعد مختلف سلاطین بنی اسرائیل کے عہد میں بنو ادوم نے پرزور بغاوتیں کیں۔ (سلاطین ۸-۲۰-۲۲) اموصیاہ شاہ یہودیہ نے بحیرہ میت کے ساحلی میدان میں ادوم پر ایک زبردست حملہ کیا۔ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ ادومیوں کے پانچ تخت سلاخ (پٹر) پر شاہ یہودیہ نے قبضہ کر لیا۔ اور اسکا نام بدل کر یقتاویل رکھا۔ (سلاطین ۱۲-۱۶) اس کے بعد اسیریا کا دور شروع ہوتا ہے۔ تغلات پلاسر رابع شاہ اسیریا کے عہد سلطنت ق م میں اسیریا کے کتبات میں ادومی حکومت کا بحیثیت خراج گزار ریاست کے ذکر ہے۔ اسوقت اسکے بادشاہ کا نام کوز ملک تھا۔ ساتویں صدی میں جو بادشاہ تھا اسکا نام کوزگیری تھا ساتویں صدی ق م کے وسط میں مواب اور ادوم دونوں قبائل بادویہ کے نشانہ تھے۔ آخری تاریخ یہ ہے کہ بنو خذر نصر (نخبت نصر) شاہ اسیریا کے مقابلہ میں بغاوت کی (ریسیاہ ۲۷-۳) اور ناکام رہے۔ نخبت نصر نے دیگر اقوام کے ساتھ اون کو بھی پامال کر ڈالا۔

چھٹی صدی ق م میں اسیریا (شام) سیٹیا (فارس) کے ہاتھ سے تباہ ہوا۔ اسی عہد میں موقع پاکر بدوی اسمعیلی عربوں نے اس پر قبضہ کر لیا۔ جنکا نام تاریخ میں نمط ہے۔ اور ادومی مجبور ہو کر بحیرہ میت کے پار چلے گئے۔ یہی سبب ہے کہ یوسدینوس اور بلیمیوس اور نیز تالمود میں ادومیا اسی قطعہ کا نام بتایا گیا ہے۔

**یوہاننا یا ایوب علیہ السلام** ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ادوم کی ایک نسل کا نام حوٹن تھا۔ حضرت یوہاننا یا ایوب علیہ السلام جنکا قرآن مجید اور اسفار یہود دونوں میں ذکر ہے اور جنکے نام سے سفر ایوب مجسمہ توراۃ کا ایک جز ہے۔ اسی حوٹن ادوم کی نسل سے تھے (سفر ایوب) سفر ایوب عبری میں انکا نام ایوب ہے۔ لیکن عرب انکو ایوب کہتے ہیں ادوم کے شیوخ یا سلاطین کی جو فہرست اس سے پہلے نقل کی گئی ہے۔ اسکا تیسرا نام یوہاننا یا ایوب بن زارح ہے۔ قدیم و جدید مسلم و غیر مسلم دونوں کی تحقیقات کا

نتیجہ یہ ہے کہ یو باب۔ اویب اور ایوب ایک ہی نام ہیں اور یہ اختلاف محض تغیر لہجہ کا نتیجہ ہے۔ ایک قدیم نام ہی کتاب جس کی اصل زبان عبری عربی ہے۔ جو اودم کی زبان ہونی چاہیے (کیونکہ اودم عبری تھے اور وسط ملک میں آباد تھے) اس کتاب کا ایک جرمن فاضل میخائیل (Miehaili) نے لاطینی میں ترجمہ کیا ہے اسکا عنوان یہ ہے (Colloquia) ۱۶ شہی تراجم گبن نشان کردہ ایوری سینس لائبریری ج ۵ ص ۲۲۰) لیکن اس کتاب کا ایک قدیم عربی ترجمہ بھی ہے جس میں حسب ذیل عبارت ہے۔ قواعد عربی کے دوسرے جہاں غلط ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی غیر عرب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

ایوب۔ عوض کی سرزمین میں۔ اودم کی سرحد پر رہتے تھے  
قوۃ عرب تھے۔ اور پہلے یو باب نام تھا۔ اویب زارا کے بیٹے  
اور خاندان عبد سے تھے اور حضرت ابراہیم سے چھٹی پشت  
میں تھے۔ اور جو سلاطین پہلے اودم پر حکمران ہوئے تھے  
وہ بالحق بن باحور تھے۔ اور ان کے پایہ تخت کا نام دناہ  
تھا۔ ان کے بعد یو باب بادشاہ ہوئے۔ جو ایوب ہیں۔

وکان ایوب ساکناً فی ارض فی النعم اودم وسمی یو باب  
من قبل اسماء یو باب۔  
والیوب کان ابن سار ابن بنی علیہ وورھوکان اسما  
من ابراہیم والمملوک الذی مملکوا فی اودم الذی  
مملک مملک علی ملک الایض من قبل بالحق بن باحور  
واسم مدینتہ دناہ وامن بعد یو باب هذا  
الذی یسعی ایوب۔

ریونڈ فارشر نے اس بحث پر کئی صفحہ سیاہ کئے ہیں کہ ایوب عرب تھے۔ اور نسل اودم سے تھے۔ یہاں تک  
تو صحیح ہے۔ مگر وہ ثابت کرتے ہیں کہ ایوب کا شہر دناہ تھا۔ اور یہ غلطی اس لئے ہوئی کہ عربی عبارت مذکورہ  
میں واسم مدینتہ دناہ۔ میں مدینتہ کی ضمیر یو باب کی طرف راجع کی ہے۔ حالانکہ اولاً تو یہ صریح غلط ہے  
جسکو ہر عربی و اس سمجھ سکتا ہے۔ ثانیاً یہ خود تورات کے مخالف ہے۔ (تکوین ۲۲۰-۲۲۶)

ایک دوسرے یورپین فاضل (CALMET) نے ثابت کیا ہے کہ یو باب اور ایوب ایک ہی شخص ہیں  
مسٹر گبن (GIBBON) عرب و اسلام کی فصل میں جو اونکی تاریخ کا چالیسواں باب ہے۔ قرآن مجید پر  
ایک غیر واقفانہ نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اوس عرب بشر قرآن یا محمد صلعم کے خیالات خدا کے متعلق گواہی دے لطف ہیں۔ تاہم اسکا بلند  
ہے بلند خیالی سفر ایوب کے پر خیال سادگی کے مقابلہ میں کم ہے جو عہد قدیم میں اسی ملک اور  
اسی زبان میں لکھی گئی ہے۔

ہمارے ہاں تفسیروں میں جو روایات اسرائیلیہ ہیں وہ بھی اسی کی تصدیق کرتی ہیں کہ یو باب اور ایوب  
ایک شخص ہیں۔

كان يوب رجل من الرقيم (ادوم) وهو يوب  
بن اموص (خطاء) بن ناسر بن دوم (رادوم) بن  
عيس (عيسو) بن اسحاق بن ابراهيم فكانت له  
ابنية من ارض الشام كلها وسهلها وجبلها و  
كان له فيها من اصناف المال كله من البقر وال  
بل والغنم والمخيل والخمير

ایوب روم کا آدمی تھا۔ ایوب بن اموص (خطاء) بن ناسر  
بن عیس (عیسو) بن اسحاق بن ابراہیم  
ان کے قبضہ میں شام کے تمام میدان اور کوہستان تھے۔ اور  
ان میں ہر قسم کی دولت تھی۔ یعنی گائے، بیل، اونٹ، بیٹر  
بکری، گھوڑے اور گدھے وغیرہ۔

ان شام روایات میں ایک عجیب تصحیف لفظی ہے۔ آدم کی جگہ روم بیان کیا گیا ہے۔ آدم چونکہ غیر معروف  
اور روم مشہور لفظ تھا اور تشابہ خط و لفظ بھی ہے اس سبب سے رومی یا ناسخ (نوسیدہ) نے آدم کی جگہ روم  
لکھ دیا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ سلسلہ نسب میں ایوب اور زراح کے درمیان اموص کے نام کی زیادت ہے۔  
مورخ ابن واضح یعقوبی المتوفی ۲۸۰ھ کا بیان زیادہ صحیح ہے۔ بلکہ شام کے ذکر میں لکھا ہے۔ یوباب ہوا یوب  
بن ناسر المصدیق۔ یوباب ہی ایوب بن زراح المصدیق ہیں۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ حضرت ایوب ایک ادومی عرب تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔ عوض کی زمین میں ایک  
مرد صالح۔ راستگو خدا سے ڈرنیوالا اور بدی سے دور تھا۔ (۱-۱۰)

عوض توراۃ میں دو آدمیوں کا نام ہے۔ ایک تو نہایت قدیم عوض بن ارم بن سام بن نوح (تکوین ۱۰-۲۲)  
دوسرا عوض بن دیان بن عیسو بن اسحاق بن ابراہیم (تکوین ۲۶-۲۹) اتفاق اہل کتاب اس سے عوض  
ثانی مراد ہے۔ عوض کی بنی ادومی عرب ہونے پر ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ سفر ایوب میں جو مسکن رفقائے  
ایوب کے بتائے ہیں وہ تہمین، نعمتان اور شوخان میں (۳-۱۱) اول کے متعلق تو اچھی طرح معلوم ہے  
کہ وہ مملکت ادوم کا ایک مشہور شہر تھا۔ (تکوین ۳۶-۳۵) اس سے پہلے حضرت ایوب کی تعریف میں ہے  
اس لئے وہ تمام فرزدان مشرق میں سب سے زیادہ بڑا تھا۔ (ایوب ۱-۳) یہ امر اس کتاب میں بتواتر ثابت ہو چکا ہے  
کہ یہودیوں کی اصطلاح میں مشرق سے ہمیشہ ارض عرب مراد ہے۔

حضرت ایوب امیر یا شیخ قوم تھے۔ حضرت ایوب بادشاہ یا شیخ قبیلہ تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔  
اے وہ جیسا کہ میں گذشتہ مہینوں میں تھا۔ اون دنوں میں جبکہ خدا میری حفاظت کرتا تھا جبکہ اسکا  
چراغ میرے سر پر تھا اور میں تاریکی میں اوس کی روشنی پر چلتا تھا۔ میں اپنی نوجوانی کے دنوں میں  
جبکہ اوس وقت تک خدا کا راز میرے مسکن میں تھا۔ جبکہ قادر مطلق خدا میرے ساتھ تھا اور میرے پیچھے  
میرے قریب تھے۔



جب میں اپنے پاؤں کہن سے دھوتا تھا اور جب چٹان میرے لئے تیل کے چٹھے بھاتی تھی۔  
جب میں شہر کے دروازے پر جاتا تھا۔ جب بازار میں اپنی نشست طیار کرتا۔ نوجوان مجھ کو دیکھ کر  
ٹل جاتے۔ اور بوڑھے میرے لئے کھڑے ہو جاتے بڑے بڑے لوگ مجھ سے بات کرتے میں  
جھجکتے اور ہاتھ سے اپنا مونہ بند کر لیتے۔ اور زبان تالو میں لگا لیتے۔

کیونکہ جس کے کان نے مجھ کو سنا۔ میری تعریف کی اور جس آنکھ نے مجھے دیکھا میری گواہی دی۔  
کیونکہ جس مسکین نے بھی فریاد کی اور جو بھی بے یار و مددگار رویتیم تھا۔ میں نے اُن کی مدد کی۔  
اور ہر قریب مرگ کی دعا مجھ کو ملی اور ہر بیوہ کے دل کو خوشی کا گانا مجھ سے نصیب ہوا۔

راستی میری پوشاک تھی۔ جو مجھ کو پنہائی گئی۔ میرا فیصلہ خلعت اور تاج ہوتا تھا۔ میں اندھ ہوں  
کی آنکھ نہ تھی۔ نگہوں کا پاؤں۔ اور غریبوں کا باپ تھا۔ اور وہ دلیل جس کو میں نہیں جانتا تھا لیکن  
میں جن کی تلاش میں تھا۔ میں نے بیان کی اور شہریوں کے دانت توڑ دیئے۔ اور اُنکے دانتوں  
کے بیج سے غضب کی چیز چینی۔

میری عظمت مجھ میں تازہ تھی اور میری کمان میرے ہاتھ میں نئی کی گئی تھی۔ میری بات کو لوگوں  
نے سنا اور خاموشی سے میری نصیحت کا انتظار کرنے لگے۔ میری گفتگو کے بعد ہر وہ کچھ نہ بولے  
میرے الفاظ کے قطرے اُن پر ٹپکتے تھے اور وہ انکا ایسا انتظار کرتے تھے جیسا بارش کا۔ اور وہ اُنکے  
لئے اس طرح مونہ کھولتے تھے جیسے مچھلی منہ کھولے۔

میں اُن پر ہنسنا لیکن اُنہوں نے یقین نہ کیا۔ اور نہ میرے چہرے کی چمک زمین پر گر گئی۔ میں نے  
اُنکے لئے راستہ چُن دیا اور میں سردار بن کر بیٹھا۔ اور اس طرح رہا جس طرح بادشاہ اپنی فوج میں ادا  
اس آدمی کی طرح جو غمزدوں کو تسلی دیتا ہے۔ (ماخوذ از سفر ایوب باب ۲۹)

حضرت ایوب کا زمانہ اور وطن۔  
جیسا ہم ثابت کر چکے کہ ایوب اور یوباب ایک ہی شخص ہیں تو ہم کو  
حضرت ایوب کے مکان و مسکن کے متعلق زیادہ کادش کی حاجت  
نہیں رہی۔ یوباب کا مسکن توراۃ میں مذکور ہے کہ وہ بصری تھا۔ جو اب تک شمال مغرب میں فلسطین کے قریب  
ایک مشہور شہر ہے۔ آنحضرت معلیم نے یہی سفر شام میں وہاں قیام کیا تھا۔ وہی شہر حضرت ایوب کی  
قیامت کا تھا۔ بصری قدیم زمانہ میں ایک تجارتی شہر تھا۔ توراۃ میں اسکا ذکر متعدد مقامات میں آیا ہے شعیان  
بنی بو خذر (حضرت نصیر) کی خبر دیتے ہیں۔ خداوند کی تلواریں خون آلود ہے۔۔۔ خداوند نے بصرے میں قربانی کی اور  
ادوم کے ملک میں قتل عام (۲۲-۶) پر کرتے ہیں۔ وہ رنگے کپڑے کے ساتھ بصرے سے اور ادوم سے آ رہا ہے (۶-۶۲)



اس آیت میں بصر سے سے کسی آنیوالی کی بشارت ہے ممکن ایوبؑ ظاہر ہو چکا ہے۔ زمانہ کے متعلق بھی فیصلہ اسلئے آسان ہے کہ کلدان (ایوب ۱-۱۷) اور سب (ایوب ۱۰-۱۵) کا اسمیں ذکر معاشرت ہے، سب کا عروج سنہ ۱۱۰۰ ق م میں ہوا ہے اور کلدانیوں کا اختتام سنہ ۱۱۰۰ ق م میں۔ ان دونوں کا مشترک عہد سنہ ۱۱۰۰ ق م سے سنہ ۱۱۰۰ ق م تک ہے۔ اس لئے ان دونوں زمانوں کے حدود میں کہیں حضرت ایوب کا عہد قرار دینا چاہیے۔

ہمارے فاضل معاصر صاحب ارض القرآن اگر تین زمانہ ایوب میں توڑی اور تحقیق فرماتے تو قیاسی تعین زمانہ کی جگہ ان کو زمانہ اصلی کا پورا پورا حیل جانا۔ وہ اس طرح سے کہ حضرت ایوب کی بی بی ہن کے ذکر کیطرت قرآن مجید میں اشارہ ہے۔ وہ بالطلاق مورخین و تائیس عرب یوسف ابن یعقوب کی پوتی تھیں اور اولکنا نام رحمہ تھا۔ (حیات القلوب مجلسی جلد اول) توراۃ سے حضرت یعقوب کا زمانہ تقریباً سنہ ۱۱۰۰ ق م ہے تو قاعدہ امتداد نسل کی رو سے یہ خاتون رحمہ نامی حضرت یعقوب سے سو برس بعد ہوں گی جو سنہ ۱۱۰۰ ق م ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے ہی زمانہ حضرت ایوب کی رسالت کا اصلی قرار دیا جائیگا۔

حضرت ایوب کا قصہ قرآن مجید میں حضرت ایوب کا ذکر ہے لیکن چند جمل اشارات کے سوا کوئی تفصیل نہیں ہے مفسرین نے جو تفصیل نقل کی ہے وہ وہب ابن منیہ اور دیگر اسرائیلی مسلمانوں سے جو زن اول میں موجود تھے منقول ہے اور اسرائیلی روایت بتغیر و اضافہ قلیل تا متر سفر ایوب سے ماخوذ ہے۔ جسکا خلاصہ یہ ہے۔

حضرت ایوب ایک مالدار کثیر الادب و صاحب عزت اور تندرست آدمی تھے۔ خدا کی رضا کے ہمیشہ طالب اور مصیبت کے وقت صابر تھے۔ سالکین و فقرا کی اعانت پیسوں اور بیوؤں کی امداد اور مظلوموں کی فریاد رسی آپ کی عادت تھی۔ آخر خدا نے آپ کو ابتلا میں ڈالا۔ اور بروایت سفر ایوب (توراۃ) شیعہ فالت کو اس کی جان و مال پر استیلا دیا گیا۔ دولت جو ان دنوں اوسٹ پیٹر بگرمی اور گہریاں سے عبارت تھی کلدانی لوگوں کے لئے گئے۔ غلاموں کے دست پر سبائی قابض ہو گئے۔ اولادیں ایک چوٹ کے نیچے و بکر و گائیں ایک ان مصائب میں بھی کمرہ شکر و رضا کے سوا زبان مبارک سے کچھ نہ نکلا۔ آخر تندرستی بھی زائل ہو گئی۔ اور تمام بدن کا سہ پہر عجز و اقا رب نے کنارہ کشی کی۔ ایک بیوی رفیق خال تھی۔ اوس نے بھی بالآخر صلاح دے دی کہ خیر خدا کے لئے جھکو اور خدا کو برا کہو۔ اس حالت کی خبر حضرت کے تین دوستوں کو ہوئی اور یہ تینوں حضرت ایوب کی تعزیت کو آئے۔ پورا صحیفہ حضرت ایوب اور ان تینوں مؤمنین صا و قہرین کے باہم مشا طرت سے دستخط ہے

ایک عجیب ہی کہ ہمارے فاضل معاصر کا اس وقت تک تشریت اور حیا و شہ کا فرق بالالامیہ زہیر معلوم تشریت موتہ و تحقیق ہے اور حیا و شہ

پر شامل ہے۔ یہ تمام مناظرہ لطیف تمثیلات میں نہایت اعلیٰ فلسفیانہ اور شاعرانہ جذبات روحانی سے پُر ہے جبکہ حاصل یہ ہے کہ ان مومنین ثلاثہ کا دعویٰ ہے کہ انسان پر کوئی مصیبت بغیر گناہ کے نہیں آتی۔ اس لئے جو مبتلائے مصیبت ہے وہ گنہگار ہے اور اسکو اعتراف و توبہ کرنا چاہیئے۔ حضرت ایوب فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی مصیبت نہیں کی ہے۔ جسکی خدا کی طرف سے یہ جزا ہے بلکہ یہ عالم قضا و قدر ہے۔ جسکے لئے کوئی سبب درکار نہیں۔ خدا کے اسرار و مصالح لا محدود ہیں اور ان کی معرفت سے انسان عاجز ہے۔ آخر وحی الہی نے فیصلہ کیا کہ ایوب کو توحیٰ پر ہے۔ تاہم بندہ کو کسی حال میں اعتراف و ندامت میں قصور نہ کرنا چاہیئے۔ یہ سنتے ہی حضرت ایوب نے قربانی کی اور تندرست ہو گئے۔ تمام اعتراف و اقارب ہی جمع ہو گئے۔ خدا نے از سر نو دوسری دو چند دولت اور اولاد عطا کی۔

**قرآن مجید اور حضرت ایوب** قرآن مجید میں حضرت ایوب کا نام چار سورتوں میں آیا ہے۔ نسا۔ النعام انبیاء اور ص۔ نسا اور النعام میں صرف نام ہے۔ وعلیسیٰ وایوب (نسا) وایوب و یوسف (انعام) سورۃ انبیاء اور سورۃ ص میں کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے۔

ہمارے بندے ایوب کو یاد کرو۔ جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو شیطان نے تکلیف اور عذاب کے ساتھ چھوڑا ہے (اے ایوب) اپنا پاؤں مار۔ یہ غسل کرنے کی ٹہنڈی جگہ ہے اور پینے کا پانی ہے اور ہم نے اوسکو اوسکے اہل و عیال دئے اور اونہیں کے برابر اور اپنی رحمت سے اور عقلمندوں کی یادگاری کے لئے۔ (ایوب) اپنے ہاتھ میں تیکے کا ٹکھا لو۔ اور

وَ اذْكُرْ عَبْدَنَا اَيُّوبَ اِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ اِنِّیْ مُسْتَضِیْعٌ  
بِنُصْبٍ وَّعَذَابٍ اِثْمًا ۚ وَرَجُلًا مِّنْهُمْ مَّغْتَسِلٌ ۙ بَارِئٌ  
وَشَرَابٌ ۚ وَوَهَبْنَا لَهٗ اٰهْلًا وَّمِنْهُمْ مَّعَهُمْ  
رَحْمَةٌ ۖ مِّنَّا وَذِكْرًا ۚ اُولٰٓئِكَ اَلْبَابُ وَاِذَا مَنَّ  
مِّنَّا فَاصْرُبْ ۚ بِهٖ كَلَّمْتُ اِنَّا وَجَدْنَا عَبْدًا وَّابِرًا  
ۚ اَنۡعَمَ الْعَبْدُ اَدَّابًا (ص)

اوس سے مارو اور اپنی قسم نہ توڑو۔ ہنسنے ایوب کو صابر پایا۔ اچھا بندہ توبہ کر نیا لا ہے۔ (ص)

اس موقع پر شیطان سے کیا مراد ہے۔ یہ صاف ہوتا چاہیئے۔ سورۃ انبیاء کی آیت کریمہ نے اسکی تفصیل کے ساتھ صفائی کر دی ہے۔

اور ایوب کو جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری لے چھوڑا۔ اور تو میرا ہاتھ میں سے سب سے بڑا مہربان ہے۔ ہم نے اوسکی دعا قبول کی اور اوسکی بیماری دُور کی اور اوسکو اوس کے اہل و عیال دئے اور اوسکے برابر اونکے ساتھ۔ اور اپنی رحمت سے عبادت گزار دیکھی یادگاری کیلئے۔

وَ اَيُّوبَ اِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ اِنِّیْ مُسْتَضِیْعٌ ۚ وَ اَنۡتَ  
اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ ۚ فَاصْرُبْنَا لَهٗ ۚ فَكَشَفْنَا مَا بِهٖ مِنْ  
ضُرٍّ وَّاٰتَيْنَا لَهٗ ۚ وَوَهَبْنَا مَعَهُمْ رَحْمَةً مِّنۡ عِزِّ  
وَ ذِكْرِیْ لِلْعٰبِدِیْنَ (انبیاء)

ان آیات مبارکہ کے متعلق تین امور قابل ذکر و بحث ہیں۔ اول۔ **خُذْ بِسَبِيلِكَ مُنْجَاً فَاصْرِفْ بِهِنَّ** کا ترجمہ۔ اپنے ہاتھ میں جھاڑ دو اور اس سے مارا اور قسم نہ توڑو۔ اس آیت میں اسکا ذکر نہیں کسکو مارو؟ اصل تفسیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت ایوب کی بیوی نے جب خدا کی شان میں گستاخی کی تو انھوں نے غصہ بنا کر ہر قسم کھائی تھی کہ اگر اچھا ہو گیا تو تمکو سو لکڑی ماروں گا۔ بیوی صادق الایمان تھی اور یہ لغزش ایک دوسرے شیطانی تھا۔ اسلئے معاف کیا گیا۔

سفر ایوب میں اس گستاخی اور کلمہ کفر کا ذکر ہے (سفر ایوب ۲-۹) لیکن اس سفر کی نوعیت کا بیان یہ کیا ہے۔ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ خدا کے نیک و صالح بندے اپنے اعزاز سے کلمات کفر سن کر بتیاب کیوں نہ ہو جائیں اور کیونکر سزا دیں؟ نقص کی تکمیل قرآن نے کر دی جو دنیا میں صرف تکمیل ہی کیلئے آیا ہے۔

دوم اس کفنی بد جلیات **خُذْ اَمْثَلِمْ بَارِئًا فَتَرَاءَ بَیِّنًا**۔ اپنے پاؤں سے مارو۔ یہ نہانے کی ٹنڈی جگہ ہے اور پینے کا پانی ہے۔ سفر ایوب میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ایوب کس طرح اور کس علاج سے صحت یاب ہوئے۔ قرآن بتاتا ہے کہ خدا نے انکو ایک چشمہ کا نشان بتایا جس میں نہانے اور اوسکے پانی پینے سے (راکھی) بیماری جاتی رہی۔ یہ طریقہ علاج بالکل مطابق فطرت ہے۔ طبعی چشمے جو طبعات ارضی یا ہیاڑوں سے بعض اجزاء کی بیماری کے مخزن سے گذر کر آتے ہیں، مخصوص خواص رکھتے ہیں اور دنیا کے اکثر ممالک و اکناف میں اب بھی خدا نے اپنا یہ چشمہ فیض جاری کر رکھا ہے جس سے اوس کی ہزاروں مخلوق ہر موسم میں مستفید ہوتی ہے۔ حضرت ایوب کے حالات میں ہمارے فاضل محقق صاحب فضل القرآن نے جس تفصیلی تحقیق سے کام لیا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے مگر بانیہ زوجہ حضرت ایوب اور نوعیت صحت کے متعلق کسی قدر انکشاف کی ضرورت باقی رہ گئی۔ جو حسب ذیل ہے۔

فاضل معاصر نے زوجہ حضرت ایوب کی نسبت یہ اور غور و غوض سے کام نہیں لیا بلکہ سفر ایوب و تشریحین ہود کے مرویات اقوال باعتبار اولیاء ہی ہمارے معتقادات مشکل سے پیچیدگی کی ہی زوجہ کو جو بالنفس النفس خاندان رسالت اور دومان نبوی کے علی الصحت ثابت ہو چکی ہو۔ کافر یا مشرک تسلیم کرنا حالانکہ اسے چل کر آتے ہی اسکے صادق الایمان بیوی ہونیکا اقرار کر لیا ہے۔ مگر افسوس کہ اسکی کفر و شرک کی تعلیم تحریریں کے اعتراف کے بعد آپ کے موجودہ اعتراف اختلاف نے اس مسئلہ کو جمع بین المتضاد کے مشکلات و محالات میں ڈال دیا ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ توراۃ اور تشریحین توراۃ کے اقوال و معانی کے مقابل میں اسلامی تفسیرین کی بیانات کی طرف توجہ و التفات نہیں فرمائی گئی۔ مجموعہ توراۃ تو ان اقسام کے لغویات و شہوات کثیرہ کی کلیات ہے اور حقیقت میں قرآن مجید جیسا آپ خود اکثر مقامات پر ظاہر و

تعجب ہے کہ خلقی چشمہ کی جگہ طبعی لکھا گیا ہے۔ حالانکہ طبع ذی روح کے متعلق ہے۔ غیر ذی روح کیلئے اسکا استعمال نادر و نریب لا متعاد ہے

اسلئے خلقت کے لفظ سے کام لیتے ہیں جو ذی روح اور غیر ذی روح دونوں میں مشترک ہے اور استعمال اسکا جائز ہے۔



تائید کرتے آئے ہیں۔ انھیں قصص باطلہ کی تصحیح و توضیح کے لئے ضرورتاً نازل فرمایا گیا ہے۔ قرآن نے شہادت دے کر بتا ہی جیسا آپ لکھ چکے ہیں ذکر فرمایا۔ پھر قرآن کے موجودہ سکونت کے مقابلہ میں مرویات تورات پر اعتبار کر لینا اسلامی اصول عقاید کے صریح منافی ہے۔ بہر حال جس طرح ہمارے فاضل معاصرین حضرت ابوبکر کے حالات و واقعات کو اسلامی مفسرین کے بیانات سے ملتا کہتا ہے اسی طرح مسئلہ زہرہؓ کی صورت حال کو اپنی اونٹنے احوال و خفا کے ساتھ ملاحظہ فرمایا ضروری تھا۔ حقیقت حال اور اعلیٰ واقعہ کا مشاہدہ ہو جاتا ہے اسلامی مفسرین کے اس کے متعلق جو لکھا ہے وہ یہ ہے۔

**حضرت زہرہ زوجہ جناب ابوبکر** ایام ابتدا میں حضرت ابوبکر کے تمام اہل و عیال کے تباہ و برباد ہو جانے کے بعد خدا سے سہانہ تعالیٰ نے آپ کی صرف ایک بی بی کو جس کا نام زہرہ تھا۔

اور جو بقول نبی بنی حضرت ابوبکرؓ کی پوتی تھیں۔ بچا کر رکھا تھا۔ جو آخر وقت ابتدا تک اپنے شوہر کی رفیقہ حال اور شریک مصیبت تھیں۔ امتحان وابتدا میں جوں جوں ترقی ہوتی رہی دیکھ دیکھتے ان کی وفا اور حسن رفاقت میں ہی اضا نہ ہوتا رہا۔ ہمارے گاہک کہ آپ مشلول الاعضاء ہو گئے۔ جسم مبارک سے جس قدر حرکت کی قوت ہی ناکل کر دی گئی۔ تمام قوم نے ان کے نقد احوال سے روگردانی اختیار کی یہ قوت کا دستیاب ہونا بھی دشوار ہو گیا۔ فاقے پر فاقے ہونے لگے۔ ایک بار اسی حالت میں اوس بزرگ بانیؐ کو یہ آید وہ ان میں شبانہ روز گز گئے۔ جناب زہرہ نے ہر چیز تجسس و تلاش کی ایک دانہ نہ ملا۔ وہ خاتون معظہ اس پر بھی اپنی کوشش و سعی سے باز نہ آئی۔ چوتھے دن کسی دوسرے قریب میں قوت کی تلاش کو نکلی۔ اوس دن کسی کے ہاں عروسی تھی۔ وہاں کے لئے ضیافت کے کثیر سامان تھے۔ انواع و اقسام کے طعام تیار تھے۔ یہ غریب مسکرتہ الود نگاہوں سے اوان نعمت کے خاتون کی طرف دیکھنے لگی۔ صاحب خانہ کی بی بی کی نظران کی ضرورت کو پہچان گئی وہ رحمدلی تھی اور شکیب مزاج۔ انہیں اندر بلایا۔ استغفار حال کیا۔ غریب نے اپنی تمام مصیبت کہہ سنائی۔ باتوں باتوں میں اوس عورت نے ان کے سر کے بالوں کو حد سے زیادہ باکیا۔ بلطف اور طویل پایا۔ اتفاق سے اونکی (اکی) کے جس کی شادی کی جارہی تھی۔ نہایت کم اور چوٹے بال تھے اور عید بد نما معلوم ہوتے تھے۔ ان کے بالوں کی لطافت کو دیکھ کر اوس نے یہ سوچا کہ کسی طرح ان کے بال جھل جائیں تو ان ان بالوں کو اپنی (اکی) کے بالوں سے ملا کر گوندھ دیں کہ اوس کا عیب چھپ جائے۔ یہ سوچ کر اس نے اس خاتون پر قدم نہ رکھا کہہ کہہ رہی ہیں۔ میں ایک شرط پر تھیں اور تمہارے ہو کے شوہر کو کہنا دینے کے لئے راضی ہوں۔ اگر تم مان لو۔ یہ غریبہ زردہ بولی۔ جو تم کو مجھے مشکور ہے۔ کسی طرح میرے گرد نہ شکم شوہر ملے گا۔ کو جو اپنے آزار و فتنے کی وجہ سے قریب اگر کہہ رہی ہے۔ قوت تو پہونچے اور شوہر کو اوس کے زندہ رکھ جائے



کی امید تو بندھ جاسکے۔ وہ عورت بولی کہ تم مجھ اپنے سر کے بال کاٹ لینے دو کہ مجھے اپنی نوعوس لڑکی کے لئے درکار ہیں۔ کیونکہ اوس کے سر میں بہت چوٹے اور کم بال ہیں۔ میں ابی ابی تمہیں اور تمہارے شوہر کے لئے نفیس اور اعلیٰ کھانے دیتی ہوں۔ یہ مصیبت زدہ بی بی پہلے تو کچھ خاموش رہی مگر پھر یقین کر کے کہ عین محنت اور اوس کے تمام لوازم و مراتب اوس شوہر کی خدمت و راحت اور عورت پر ہزار بار شمار ہیں جس کی مسرت و آرام کے لئے یہ تمام انساب فراہم کئے گئے ہیں جس کی بقا کے ساتھ میری بقا وابستہ ہے۔ اور جس کی فنا کے ساتھ میری فنا۔ یہ سوچ کر اوس آفت رسیدہ نے فوراً اپنا سر جھکا دیا اوس عورت نے مقراض سے اس کے گیسو ہاتھ مبارک تراش لئے۔ اور اون طعام لذیذ سے روٹھے اور کھا کر انہیں دیدئے یہ نہایت خوش ہو کر اپنے مقام کو دالیں آئیں اور اپنے مقدس نالوں اور نیم جاں شوہر کے آگے دسترخوان بچا کر وہ کھانے چرن دئے۔ چونکہ بے حسی اور زوال قوت کا پورا عالم تھا۔ یہاں تک کہ خود ملتم سے کھانے کی طاقت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے کہنا نا چرن دینے کے بعد وہ وفادار بی بی کہنا نہ کھانا لے بیٹھی حضرت ایوب کہی حصول رزق پر اور کہی ایسی رفیق حال اور شریک مصیبت زدہ کے لئے پروردگار عالم کا شکر پیش کر رہے تھے کہ ایک ایک سر کے ہونے کو نہ چادر سے اوس عقیقہ کے کترے ہوئے بال دکھائی دئے ایسے کامل اور عظیم المثال صابر کو شکست حرمت ناموس کی ایسی غیرت آئی کہ کہنا نہ ہو گیا۔ سبب پوچھا تو مطیع و فرمانبردار بی بی نے صورت واقعہ بیان کر دی۔ اگرچہ اس واقعہ سے اوس پارسا بی بی کی انتہا سے عبوری ظاہر ہوتی تھی مگر تاہم جناب ایوب کی غیرت ناموس اس روح فرسا حد تک تھل نہ ہوئی۔ بی بی پر خفا ہوئے اور خستہ نگاہی میں فرمایا کہ اس وقت تو بیمار ہی سے مجبور ہوں مگر صحت پانے پر موتا زبانی کی سزا نہیں صرف اس تفصیر کے لئے دوں گا۔ کہ تم نے میری اجازت کے بغیر ایک غیر جنس عورت کے سامنے اپنا سر جھکا کیا۔ یہ تو بی بی سے خطاب ہوا۔ اس کے بعد پھر یہ سوچ کر کہ یہ تمام آفتیں اس موڑی بیماری کے باعث ہیں۔ بارگاہ الہی میں ان مضطربانہ الفاظ کے ساتھ مستعد ہوئے۔ سبب ان فیہ تشبہ فی الضرف

انت ارحم الراحمین۔ حیات القلوب جلد اول

واقعہ حقیقی تو یہ ہے جو مرد یا ست اسلامی سے ناخوہش ہے اور قریب قریب تمام کتب تفسیر میں مذکور اس کی صورت و قوت سے خاندان رسالت کے انداز اور برگزیدگان الہی کے معاصرین و اوصاف پورے طور سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اس کی تفصیل سے نہ اوس خاتون معطلہ کی کفر شعاری معلوم ہوتی ہے اور نہ بہت پرستی بلکہ اس میں تو اوس پاکدامن خاتون کی شوہر کے ساتھ کمال خلوص و محبت اور تقید و اطاعت کے اظہار ہوتے

ہیں۔ اسکے کسی لفظ یا کسی حرف سے یہ نہیں پایا جاتا۔ جیسا کہ توراۃ کا بیان ہے کہ اس عقیقہ نے نعوذ باللہ اپنے شوہر عالی مقدار کو جس کی رسالت کی یہ تصدیق کر چکی تھیں اور ایک معتد بہ مدت تک خدمت میں رہ کر ان کی تبلیغ رسالت اور تلقین و تعلیم ہدایت کے اصلی مدعا کو کما حقہ سمجھ چکی تھیں۔ کفر و شرک کے طریقے باطل اختیار کرنے کی ترغیب و تحریص کی تھی۔ یہ وہی لغویات و حشویات ہیں جو ذاتیات انسانی اور اغراض نفسانی کی بدولت کتب قدیمہ سماویہ کے الہامات ربانی اور ارشادات روحانی میں مخلوط ہو کر اوس کی صحت و صداقت پر بدنامی بکھاتے ہیں اور اونکے منزل من اللہ ہونے میں شک و شبہ پیدا کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں قرآن مجید انھیں کی صحت و ترمیم کے لئے بارگاہ الہی سے خذنا صفا و ذریعہ ماکر کا عام اعلان فرماتا ہوا نازل کیا گیا ہے۔ توراۃ میں شان رسالت کی عظمت نہ کوئی چیز قرار دیکھی ہے اور نہ خاندان نبوت کی حرمت قابل بحاط و پاس۔ یعقوب کی دونوں بیبیاں۔ لائبن کی بیبیاں۔ رخصت ہونیکے وقت اپنے گھر سے سونے کے بت چراتی ہیں۔ اور اون کی پرستش کیا کرتی ہیں۔ اسپر بھی ہمہ زمان کی بی بی اور آئندہ انبیاء و مرسلین کی ماں ہی بلا عذر و تاویل بنی رہتی ہیں۔ توراۃ کے یہی احرام مطہرہ ہیں اور ہی اصلاب شامخہ۔ (سفر تکوین۔ باب ۳۱۔ آیت ۳۹-۴۵)۔ لطف تو یہ ہے کہ ان بت چراتنے والیوں میں خاص کر راحیل زوجہ یعقوب کا نام لکھا ہوا ہے اور یہ راحیل حضرت یوسف الصدیق کی ماں تسلیم کی جاتی ہیں۔ نعوذ باللہ من اذہ الاموات۔ بہر حال۔ اصل واقعہ یہ ہے جو لکھا گیا۔ اس سے نہ اوس پیغمبر برحق پر کوئی الزام آتا ہے اور نہ اوس کی صداقت الایمان بی بی پر چونکہ بمقتضاے بشریت اوس محترمہ سے ترک اولی کا صدور واقع ہو گیا تھا کہ بلا اذن شوہر انھوں نے اپنا سر عریاں کر دیا تھا۔ حضرت ایوب کو ہتک و ناموس کی بڑی غیرت آئی اور اضطراب کے اسی عالم میں آپ نے قسم کھائی کہ صحت یابی کے بعد میں تم پر حد شرع جاری کروں گا۔ چونکہ اس خذرہ علمی کا مدعا خلوص حقیقی پر مبنی تھا۔ اسلئے عادل حقیقی نے انکے اجراء سے سزا و تنبیہ میں وہ طریقہ معتد بہ اختیار کیا کہ نیک حکم صادر فرمایا کہ اوس پیغمبر برحق کی قسم ہی پوری ہو گئی اور اونکی زوجہ محترمہ کو کوئی تکلیف ہی نہ پہنچی۔

سُبْحَانَكَ اَعْظَمُ شَأْنًا

دوم۔ نوعیت صحت کے متعلق فاضل معاصر نے بڑی کاوش سے حسب تصریح قرآن ترکیب غسل کو اصول فطرت کے مطابق ثابت کیا ہے۔ اور طبی مشاہدات عملیہ اور خواص و اثرات کیمیائے اسکی تصدیق و توثیق ہم پہنچائی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی تحقیق قابل تعریف ضرور ہے مگر حقیقت میں نگاہوں کے سامنے قدرت کے بدیہات ایسے یقینی ثابت ہو چکے ہیں کہ اب ان کے اثبات و اظہار میں زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہمارے قابل محقق کا طریقہ اثبات بالکلیہ خواص عرض سے تعلق رکھتا ہے نہ مفاد جو ہر ہے

حالانکہ حقیقت شناس پہلے جوہر کو پرکھتا ہے پھر اس کے فضا و عرض کو۔ جوہر قدرت ہے۔ اور فضا و عرض اس کے عطا کئے ہوئے خواص اور اثر۔ اس سلسلہ سے کسی کو انکار نہیں۔ اس بنا پر اس چشمہ اور اس کے پانی کو باعتبار خواص کے حضرت ایوبؑ کی صحت کا جزو اعظم اور سبب اول قرار دینا اور مان لینا تو قدرت کے اصلی فیوض سے صریح چشم پوشی کرنا ہے۔ اس احتیاط کو قائم رکھنے کی غرض سے۔ جو ایک قومی الایمان سلطان کا فرض ہے۔ تنہا اس طریقہ علاج کو سبب صحت قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ یوں کہنا ہوگا کہ ایوبؑ نے جس ارحم الراحمین سے دعا کی صحت کی تھی اس کی حکمت کاملہ اور رحمت عاتقہ نے ظاہر طور پر ان کی صحت کے سامان اس چشمہ کے پانی میں نہا لینے سے فراہم کر دئے جس کو حقیقی طور سے اس حکیم مطلق نے شفا کے تمام اجزاء و خواص کے ساتھ ان کے لئے پیدا فرمایا تھا۔

## بنو ہاجرہ

### حضرت اسماعیل علیہ السلام

#### اصحاب لڑیں۔ اصحاب کچر۔ اصحاب الایکہ۔ انصار اور قریش

ہاجرہ۔ اصل میں عبرانی لفظ۔ ہا غار ہے جس کے معنی بیگانے اور اجنبی کے ہیں۔ اصل میں ان کا وطن مصر تھا۔ حضرت ابراہیمؑ اور سارہ جب مصر گئے تو فرعون نے دیگر انعام و اکرام کے ساتھ یہ لڑکی (ہاجرہ) بھی ان کے ساتھ کر دی۔ انہیں ہاجرہ سے حضرت اسماعیلؑ پیدا ہوئے۔ اور حضرت اسماعیلؑ کی نسل سے۔ اصحاب لڑیں۔ اصحاب کچر۔ اصحاب الایکہ۔ انصار اور قریش عرب کے ممتاز اور سربراہ ناز قوم و قبائل پیدا ہوئے۔ سارہ کے بطن سے اسحاق پیدا ہوئے جن سے بنی اسرائیل کی نسل قائم ہوئی۔

شمس العلماء نے سیرۃ النبی میں اور ان کے شاگرد رشید مولانا سلیمان صاحب ندوی نے فیضان القرآن میں بنو ہاجرہ کے حالات کا آغاز حضرت اسماعیلؑ کی تفصیل و واقعات سے کیا ہے اور جناب ابراہیمؑ کے تصریح احوال کی طرف غالباً اسوجہ سے توجہ نہیں فرمائی ہے کہ عرب میں ان کا قیام ثابت نہیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کے تعلقات مذہبی ہوں یا قومی، ملک عرب سے اتنے وابستہ اور پیوستہ ہیں کہ ان کی تفصیل و تشریح کے بغیر جناب ہاجرہؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے مابعد کی اولاد کے حالات و واقعات مبہم اور گھٹل رہ جائے ہیں۔ لائق مصنفین کو جناب ہاجرہؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے واقعات ہجرت، تعمیر کعبہ اور دیگر واقعات کی تحریر کے وقت حضرت ابراہیمؑ کے جہت جہت حالات بیان کرنے کی بالآخر ضرورت واقع ہوئی ہے۔



اسکے علاوہ آیہ کریمہ **مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ ھُوَ تَمٰمُ الْمُسْلِمِیْنَ مِنْ قَبْلِ**۔ تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمین رکھا ہے۔ رو سے جس کو سیرۃ النبی کے صفحہ ۹۴ میں بذیل ذکر سلسلہ اسماعیل پڑی خصوصیت کے ساتھ زیب عنوان کیا گیا ہے۔ دین ابراہیم اور اسلام (دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم) متحد بالذات و بحقیقت ہیں جیسا کہ خود شہر فرمایا گیا ہے کہ پیغمبر اسلام اور خود اسلام کی تاریخ تمام تر اسی اخیر سلسلہ (سلسلہ اسماعیل) سے وابستہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم و اسماعیل ہی کے خاندان سے ہیں اور جو شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئی ہے وہی ہے جو حضرت ابراہیم کو عطا ہوئی تھی۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۹۴۔

جب آپ کے اقرار و اعتراف سے اس قدر اتصال و اتحاد خود ثابت ہوتا ہے تو اصل شریع کے بانی اور حامل کے حالات کو مرفوع القلم کر دینا تو گویا اپنی شریعت کے ثبوت فرغیہ ہونے کو ناقص اور شبہ چھوڑ دینا ہے۔ دعویٰ اتحاد کے ساتھ یہ ضرور تھا کہ حضرت ابراہیم کے تعلیم و ارشاد کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے احکام و اغراض کو بالکل متحرک اور متصل ثابت کر دیتے۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا اور یہ نقص حالات جناب ابراہیم کی فروگزاشت کے باعث باقی اور قائم رہ گیا۔ صاحب ارض القرآن تو اسکے لئے یہ معذرت پیش کر سکتے ہیں کہ ان کے موضوع تالیف کو اس کی تفصیل سے اس قدر تعلق نہیں تھا۔ مگر شبلی صاحب اپنی کوتاہ فہمی کی کوئی تلافی نہیں کر سکتے۔

اس ضرورت خاص کو مد نظر رکھ کر ہم نے اپنی کتاب میں جناب ابراہیم علیہ السلام کے تمام و کمال حالات پوری تفصیل سے قلمبند کئے ہیں اور ہم اس مقام پر اپنے معاصر مؤلفین کی ترتیب تالیف سے علیحدہ ہو کر اپنے خاص طریقہ تدوین سے کام لیتے ہیں۔

## ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام

خلیل خدا۔ ابو الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام و النبی تاریخ ابن نادر کے صاحبزادے تھے۔ یہ تاریخ وہی ہیں جن کو تورات میں ترجح لکھا ہے۔ تاریخ غالباً ترجح کا معرب ہے۔ ماں کا نام نوحہ نسبت کر میناہ ابن کوش سے (ابن سعد ج ۱ ص ۲۱) سلسلہ نسب گیارہویں پشت میں اس تفصیل سے حضرت نوح تک پہنچتا ہے کہ حضرت ابراہیم بن تاریخ ابن نادر بن ساروخ بن راعوب بن فانی بن عجم بن شالخ بن ارفخشذ بن شام بن نوح علیہ السلام۔

مقام ولادت علاقہ بابل میں قریہ کوش بتلایا جاتا ہے۔ حاکم وقت نمرود ابن کنعان ابن کوش تھا عرب کے علاقہ میں عوف ابن فاران حکمران تھا۔ نمرود اور اسکی ماتحتی رعایا کے حالات جہاں تک تاریخوں سے



بقدر امکان دریافت کئے گئے ہیں۔ بتلا رہے ہیں کہ اوس زمانہ میں علاقہ بابل کے تمام اقوام و قبائل انواع و اقسام کے اصنام و اودھم پرستی میں مبتلا تھے۔ خدا پرستی اور اوسکی ذات واحد کی وجود کا کوئی خیال اون میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ وہ اپنے نفوس کو اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ بتوں کا مطیع و منقاد سمجھتے تھے اور اپنے ہاتھوں سے بنائے ہوئے بتوں کو رب العباد۔ بت پرستی کے ساتھ سارہ پرستی اور شخص پرستی بھی اونکے اجزائے ایمان میں داخل تھی تفصیل آگے آتی ہے۔

حضرت ابراہیم کی ولادت بھی خاص طور پر کثرت ثابت ہوتی ہے۔ ولادت با سعادت کے متعلق اوس زمانہ کے کاہنوں اور نجومیوں کا غرور و کبر کرنا۔ اور غرور کا امتناع ولادت کے متعلق تمام انسانی اور امکانی کوششیں صرف کرنا اور ناکامیاب رہنا عرب کی تمام چوٹی بڑی تاریخوں میں بالتفصیل مندرج ہیں۔ ہم اونکو باعث طوالت اور زیادہ ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں اور آپکے حالات کو ایام طفولیت کے واقعات و حالات سے آغاز کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خدائشناسی اور معرفت کے ابتدائی حالات پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ جس فکر جس تلاش اور جس تحقیق سے اس خاصہ خدا نے۔ خدا کا وجود۔ اسکی معرفت اور اوسکی ذات کی خاص وحدت حاصل فرمائی۔ وہ افریقہ کے عالم کے زمانہ سے لیکر اسوقت تک اپنی آپ مثال ثابت ہوتی ہے۔ اخبار و اسفار قدیمہ کے جاننے والے جانتے ہیں کہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کو اپنے زمانہ میں اسکی بڑی ضرورت لاحق ہوئی تھی کیونکہ حضرت نوح کی رسالت کے بعد۔ انبیاء اولی العزم کی مقدس فہرست میں کاتبین قدرت نے آپ ہی کا اسم گرامی لکھا تھا۔ حضرت نوح کی رسالت باوجود اتنی طوالت کے وجود خدا اور اوسکی وحدانیت کی تعلیم میں مشکل سے کامیاب ہوئی۔ ہزار سالہ تعلیم و موعظا کے بعد مومنین اور خدا کے معتقدین کی تعداد اتنی نفوس سے آگے نہ بڑھ سکی۔ حضرت نوح کے بعد ان مومنین خالصین کی جماعت قوم کافرین پر اپنی تعلیم کا کوئی اثر نہ پہنچا سکی اور کیونکر پہنچا سکتی تھی جب حضرت نوح کے ذاتی پسند و نصائح خود اپنے اہل و عیال پر اپنی تعلیم کا اثر نہ ڈال سکے تو ان غریبائے مومنین کے ارشاد و ہدایت کو کون سناسے۔ جو حقیقتاً خدا کی طرف سے درج نبوت یا منصب رسالت پر فائز ہی نہیں تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت نوح کی وفات سے جناب ابراہیم کی ولادت تک کے درمیانی زمانہ میں دنیا پر کفر و فسق کی گھٹا ٹوپ تیرگی چھا گئی۔ خدا کی وحدانیت کیسی۔ اوسکے وجود اوسکی معرفت کا خیال ہی نیا دنیا ہو گیا تھا۔ ایسی عام تاریکی اور عالمگیر ظلمت کے زمانہ میں نظام مشیت نے سواد عالم کے مختلف حصوں میں اپنی وحدانیت کا نور اور اپنی معرفت کی عالیشان شاہیں اپنے ایک خالص اور کامل بندے کے ذریعہ سے پھیلائیں اور دور دور تک پہنچائیں۔ جو اپنی ذاتی تلاش اپنی تنہا فکر اور اپنے خاص قلبی خلوص سے اسکی کامل

معرفت حاصل کر چکا تھا یَقَالَ لَكَ اِبْرَاهِيْمُ اَوْ سَكُوْا اِبْرَاهِيْمُ (علیہ السلام) کہتے تھے۔

حضرت ابراہیم کی تحقیق معرفت اور تحصیل علوم الہیات کے حالات پر اطلاع رکھنے والے حضرات آپ کے استغراق فی المعرفۃ اور اس ریاضت و مشقت کے واقعات کو پورے طور سے جانتے ہیں۔ جو اس راہ عرفان کے مجاہد اور کامل موحّد کو اپنے معبود حقیقی اور اُس کے وجود و وحدت کی تلاش میں برسوں پیش آیا کئے ہیں۔ اور اُن کا خلاصہ یہ ہے کہ فطرت انبیاء کے اصول معارف کے مطابق حضرت ابراہیم کی مقدس طبیعت طفولیت کے وقت سے خاموش و خلوت پسند۔ تارک العلانق اور غور و فکر میں ہمیشہ ڈوبے رہنے کی خور و قار ہوئی تھی حضرت ابراہیم کا خاندان ہمیشہ سے معزز تھا اور مقرب شاہی۔ پاپ (تاخ) خزانہ شاہی کے کلید بردار تھے۔ اور نمرود کے دربار شاہی میں بڑے صاحب اقتدار و سواہب لدنیہ۔ حیات القلوب آذر چھا تھے۔ بہت بڑے دستکار اور شاہی بست تراش۔ بدقسمتی سے انکی صنعت و دستکاری بت تراشی اور صنم سازی ہی تک محدود تھی۔ اور کیونکہ نہوتی اسلئے کہ اس زمانہ میں ہی ایک صنعت بہت بڑی صنعت تھی اور اسکی تمام دنیا میں عالمگیر ضرورت تھی۔ آذر نے اپنے اس کام کیلئے اپنے مکان کا ایک حصہ خاص طور پر علیحدہ کر لیا تھا۔ جہیں بیٹھ کر وہ انواع و اقسام کی موتیں اور مصنوعی خداؤں کی مختلف الاوضاع صورتیں بنایا کرتے تھے۔

قدرت کے عجیب غریب نظام نے اپنے خالص موحّد اور کامل مصدق کو اسی گھر میں پیدا کیا۔ جہاں دُترا اونہی عقاید و فلسفہ کے مطابق ہزاروں خدا بناتے تھے۔ معمول کے مطابق ضرور تھا کہ اس بچہ کی طبیعت ہی اپنے گھروالوں کے اصول عقاید پر نشو و نما پاتی۔ مگر نہیں۔ یہاں تو نظام مشیت کو۔ یعنی کلاشیاء باضداد دھا رانیار عالم کی معرفت علی الاکثر ان کی ضد سے حاصل ہوتی ہے) کے اصول مسئلہ کے مطابق۔ بت تراشی کی اس صنعت گاہ کو اپنی یکتائی اور وحدانیت کی جلوہ گاہ بنانا تھا اور دنیا کو اپنی جبروت قدرت کا ثبوت دکھانا تھا۔ اسلئے اسنے اپنے اس موحّد اور بت شکن پیغمبر کو خاص کر اسی گھر میں پیدا کیا جہاں بت اور بت پرستی کے دُزار بنا کر تھے۔

تہذیب آئینہ لکھنؤم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔ اور بتلچکا گیا ہے کہ آغاز طفولیت سے خاموشی استغراق اور محویت کی حضرت ابراہیم کو عادت تھی۔ اسی طرح آغاز عمر سے ان پتھروں کے ٹکڑوں سے نفرت جس کی وجہ سے اسے تصرف قدرت اور ولایت مشیت کے کچھ اور نہیں بتلائی جاسکتی۔ اور اسی کی بنا پر جیسا کہ عرب کی تمام قبایم و جہل و انہار و آثار بتلا تھے ہیں حضرت ابراہیم اپنے چچا کی اس صنعت و دستکاری کو دولت خواری کی نگاہوں سے دیکھنا کرتے تھے اور جب کبھی موقع اور وقت پاتے تھے۔ تو اپنے چچا کے اس ریاض و مشقت اور صنعت کو خراب کر دیا کرتے تھے۔ اور موتوں کی بنیانی صورتوں کو کسی کی آنکھ کسی کی ناک کسی کے کان توڑ کر بگاڑ دیا کرتے تھے۔

حقیقت شناس حضرات عام و خاص طبیعتوں کی تفریق و تخصیص کے مسئلہ کو ہمیں سے سمجھ جائیں معمول کے مطابق عام بچے اور اون کی طبیعتیں فطرتاً جسد رکھنوں اور مورثوں کی شایق اور گرویدہ ہوتی ہیں۔ اوس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے مگر بخلاف اسکے یہ بچہ سوہا اور اتفاقاً انہیں بلکہ عمدہ اور مستعداً۔ ان کہلوں اور مورثوں کو توڑ دیتا ہے۔ گویا اوس کی طبیعت کو عام بچوں کی فطرت کے بالکل برعکس ان اشیا سے کوئی دھسپی اور شغف ہی نہیں ہے۔ بلکہ اون کی جگہ خاص نفرت ہے اور کراہیت۔ اس سے ہر تمیز اور محقق شخص نتیجہ نکال لیگا کہ خاصان الہی کی طبیعتیں ہی خاص ہوتی ہیں اور عام کی عام۔

آؤ نے پہلے اسکا کوئی خیال نہیں کیا۔ مگر دو ایک دن کے بعد انھیں حقیقت حال معلوم ہو گئی کہ یہ ابراہیم کے ہاتھوں کی صفائی سے محبت کے تقاضے نے زیادہ زبرد تو بیچ کی اجازت نہیں دی۔ مگر اپنی احتیاط اختیار کرنے کی مجبوری البتہ ہو گئی کہ باہر جانے کی وقت دروازہ بند کر دیتے تھے۔ مگر اسپر بھی جب کہی عجلت میں باہر جاتے وقت دروازہ بند کرنا بھول جاتے تھے تو یہ بچہ جس کی گھٹی میں دایہ فطرت نے بت شکنی کے اجزاء و لعلیت فرمائے تھے۔ اون تمام بتوں کو مسہار اور ہیکار کر دیتا تھا۔ آؤ دیکھتے تھے کچھ اپنی محبت۔ کچھ بھائی کی مروت اور کچھ اس بچہ کی رعایت کی وجہ سے خاموش رہ جاتا کرتے تھے۔ اور بچہ کی ان حرکتوں کو اوسکی طفولیت کا تقاضا سمجھا کرتے تھے۔

تھوڑے دنوں کے بعد جب حضرت ابراہیم سن رشد و تمیز تک پہنچے تو آؤ نے۔ خدا کی شان۔ اس حقیقی بت شکن سے بت فروشی کی خدمت یعنی جاہی۔ آؤ اپنی شامت اعمال سے اس کا رد بارگاہت بیوپار کرتے تھے نفیس صنعتوں اور تحفہ دستکاریوں والے بت تو آپ بیچنے کے لئے لیجا یا کرتے تھے۔ اور معمولی بتوں کی فروخت کیلئے انھیں بھیجا کرتے تھے۔ عرب کی قدیم تاریخوں میں اوسوقت کے بعض واقعات حضرت ابراہیم کے ذکر میں آج تک محفوظ پائے جاتے ہیں اور وہ اس طرح مذکور و مشہور ہیں کہ حضرت ابراہیم ان بتوں کے پاؤں میں رسیاں باندھ کر اونکو زمین پر گھسیٹنے لیجا یا کرتے تھے اور فرماتے جاتے تھے ایشیائے اقصیٰ کا نفع و لا یضر۔ کیا کوئی ایسی چیزوں کو مول لیگا جو نہ نفع پہنچا سکتی ہیں نہ ضرر کہی ان سنگین جسموں کو گھسیٹ کر دریا یا چشمہ کے قریب لاتے تھے اور زمین پر رکھ کر اون سے کہتے تھے ایشیائے اقصیٰ کا نفع اگر تم میں قدرت ہو تو پانی پی لو۔ روضۃ الاحیاء باسار موابہار روضۃ الصفا

ج ۲ بانیاد حافظہ دینوری و حیات القلب علی بی ج اول

ان واقعات پر اکثر بزرگوار معمولی اخبار مقامی روایت اور اکثر افسانہ و داستان کا حکم لگا کر ان باتوں کو توجہ



اور اعتبار کے قابل نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہ اگر دراسی غور و خوض سے کام لیں تو ان کی اصلیت کا انکے قلوب پر پورا انکشاف ہو جائے۔ قدرت نے اس موحداہی کی طبیعت میں جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ بت پرستی و نفرت۔ معرفت و خدا شناسی سے خاص و عیسوی پیدا کر دی تھی فطرت انسانی کے اصول ارتقا کے مطابق جیسے ان کے سن و سال میں ترقی ہوتی گئی۔ یہ جو ہر ہی ویسے ویسے قوت پکڑنے گئے اور بڑھتے گئے۔ انکی طفولیت کا زمانہ رشد و تمیز کے حدود تک آپہنچا تھا۔ اور اس خاصہ خدا کی محقق اور متلاشی طبیعت اپنے مدعا کے تحقیق کو ہر سہل و اور ہر طریقہ سے اپنی خاص فکر و تلاش کے ساتھ آپ سمجھنا چاہتی تھی۔ اس ضرورت و امتحان کی بنا پر کبھی ان سپہر کے لا وجود اور ہمقدار ٹکڑوں کو جن میں ہر قسم کی قوت و قدرت مشہور کی جاتی تھی۔ اس ذات و حقارت سے زمین پر گھسیٹ گھسیٹ کر آزمایا جاتا تھا کہ اگر واقعی وہ سپہر کے جیسے کسی قوت یا قدرت کے پیکر ہیں تو اپنی اہانت کرنیوالوں سے اونٹھکے دست و گریباں ہونگے۔ یا بدلہ لیں گے یا کم سے کم اونٹھیں کوئی جسمانی یا روحانی آزار پہنچائیں گے۔ اور کبھی اونکے قواسے روحانی کی جگہ اون کے مصنوعی اعضاء کے جسمانی کے احساس اور ادن میں اون کے وجود اور عملی قوت و امکان کا امتحان یا جاتا تھا کہ پانی کے کنارہ لاکر رکھے جاتے تھے اور آزمایا جاتا تھا کہ اونکے ظاہری لب و دہاں میں اگر اتنی قوت و امکان ہی تو وہ پانی پیکر دکھلا دیں۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے یہ تمام افعال و احوال آپ کے اسی امتحان اور قلبی طہینان کی غرض خاص پر مبنی تھے۔ جو آپ کی تحصیل معرفت کا دیا چہ ثابت ہوتے ہیں اور جبکا ذکر قرآن مجید کے متواتر مقامات میں مذکور ہے اور جو آپ کی حیات ستودہ آیات میں آپ کی تحصیل معرفت تحقیق توحید کے اصلی اور حقیقی معیار قائم ہوتے ہیں۔ ہم انکو علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے مقام پر اپنے سلسلہ بیان میں پوری تفصیل کے ساتھ بہت جلد بیان کریں گے جب آپ کے ان ابتدائی حالات و واقعات کا پورا تعلق آپ کے ان اصلی اور حقیقی معیار سے ملتی ہے جبکا ذکر قرآن مجید میں داخل ہے۔ تو باوجود اسکے کہ ان کے محالات عقلی یا عادی ہونے پر بھی کوئی وجہ یا دلیل قائم نہیں کی جاسکتی تو پھر انکو معمولی اخبار۔ مقامی روایات اور افسانہ و داستان ٹھہرانا بعقلی کا انکار اور ناحق کا اصرار ہے۔

اپنے گھر کی گلہ بانی قوم کے خداؤں کے ساتھ حضرت ابراہیم کے یہ اہانت خیر حرکات عام شکایت کے باعث ہوئے تو لوگوں نے آؤ کو حضرت ابراہیم کی تنبیہ و تادیب کی طرف توجہ دلائی۔ آؤ نے ابراہیم سے یہ خدمت لینے موقوف کر دی اور اس ترکیب سے عام شکایت کا دروازہ بند کر دیا۔ مگر آؤ نے یہ ٹوک دیا اور گویا باہر کی توہین اصرام سے ابراہیم کو روک دیا۔ مگر اس سے گھر کے اندر



جوان بتوں کی ذلت و خرابی ابراہیمؑ کے ہاتھوں سے آئے گئے دن ہوا کرتی تھی اوسکی اصلاح کیسے ہو سکتی تھی۔ آذر نے بالآخر یہ تجویز لہرائی کہ انکو گھر کی دُنیاں چرائے کی خدمت سپرد کر دی اور تاریخ نے بھی یہ دیکھ کر کہ ابراہیمؑ کا سن ان اقسام کے خانگی کاموں کے قابل ہو گیا ہے۔ اس تجویز سے اتفاق کر لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کو گھر کی دُنیاں سپرد کر دیں۔ اسوقت سے گویا اس ساعی میدانِ عرفاں اور راعی قوم انسان نے تحصیل معرفت الہیہ اور تحقیق وجود لا متناہیہ میں اپنی عملی کوششوں کا پورا موقع پایا۔

چونکہ یہ خدمت خاص انبیاء و مرسلین کی سیرت کا جز و تشدیم ثابت ہوتی ہے اسلئے حضرت ابراہیمؑ کے اپنے پیغمبرِ اولیٰ العزم کی رسالت کا ہی اسکو دیا چہ تسلیم کرنا ہوگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے نہایت مسرت سے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ گھر کی دُنیاؤں کے گلہ کو لیکر آبادی سے دُور پہاڑ کے دامن اور صحرا کے کھلے میدانوں میں لپکے۔ یہ مقامات گھر سے زیادہ آپ کی دلچسپی و بستگی اور روحانی زحمت کے باعث ہوئی۔ کیونکہ آپ کی خلوت پسند طبیعت کو خدائے سبحانہ تعالیٰ کے وجود و اسکی وحدت و قدرت کے شعلے پورے اطمینان و فراغت سے غور و غوض کرنے کیلئے اس سے بہتر کوئی دوسرا مقام اور موقع نہیں مل سکتا تھا۔ ان حالات و واقعات پر غور کرنے سے ان مشغلہ خاص میں آپ کا یہ روزانہ دستور العمل معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ سویرے سے دُنیاؤں کو دامن کوہِ باطن وادی میں لاکر چرنے کیلئے چھوڑ دیتے تھے۔ اور خود کسی غار میں بیٹھ کر یا کسی پتھر کی چٹان سے لگا کر یا اوس صحرا سے ناپیدا کنارے کے کسی گوشہ میں جا کر معبودِ حقیقی کے وجود اور اسکی وحدت کے مسئلہ میں دن دن ہر سو پچھتے۔ سمجھتے اور غور کرنے رہتے وہ میدان ہوتا تھا اور پتلا شیشی عرفاں۔ اکثر اوقات پہاڑوں اور اون کی گھاٹیوں میں اس معرفت الہی کے شیراز کو اپنی فکر و تلاش میں پورے پورے دن گزر جاتے تھے۔ اور محویت کے اسی وجدانی عالم میں اس سرگشتہ عرفاں کو اپنے سر و پا کی مطلق خبر نہیں رہتی تھی۔ سر مبارک زانوئے فکر پر جھکا رہتا تھا جتنی آنکھیں تصور اور اغراق کے عالم خاص میں کبھی کھلی کبھی چھپی تھیں۔ تحقیق وجود اور تصدیق توحید کے مسئلہ پیش نظر تھے۔ نفرت انسانی اور جذبات روحانی کے معارضے اور مجاہدے سامنے تھے۔ یہ تنہا اور انسان میدانِ وحشت و صحرا کا وسیع رنگینان پہاڑوں کے دامن۔ گھاٹیوں کے گوشہ عافیت۔ غاروں کی خلوت کے قدرتی منظر اس مجاہد فی سبیل اللہ کی دلچسپیوں کیلئے کافی تھے۔ یہ وہی سامان تھے اور اسباب جبکو رب لا رباب ازلی نے انکی تعلیم و ہدایت تکمیل و اطمینان اور تحقیق و امتحان کی غرض سے خاص طور پر فراہم فرما دیے تھے۔ دُنیا کو اپنے اذوقہ اور چارے کی تلاش تھی اور ابراہیمؑ کو نور معرفت کے نظارے کی۔

دن بہر اسی عالم و کیفیت میں اس شیفۃ حقیقت کو گزرتا تھا۔ رات ہوتی تھی تو دُنیوں کو گہرا تے تھے۔ مگر گہرا تے پر ہی دن بہر کی محویت۔ اوسکی کیفیت اور اوسکے جذبات آنکھوں کے سامنے سے ہٹتے نہیں تھے۔ خوابگاہ استراحت ہی اسی تلاش و سعی کی جولانگاہ بن جاتی تھی اور تمام رات شاہد حقیقی کی جستجو اور خیال میں کٹ جاتی تھی۔

جناب ابراہیمؑ کے ایام طفولیت اسی مشق و ریاضت میں تمام ہو گئے۔ اور اب شباب کا زمانہ شروع ہو گیا جیسے جیسے سن میں ترقی ہوتی تھی اور قواسمے جسمانی بڑھتے تھے۔ ویسے ویسے احساس و ادراک عرفانی قوی اور مستحکم ہوتے جاتے تھے اور اصول نحو کے مطابق انکی کیفیت اور اہمیت میں یونان فو با بڑھتی جاتی تھی منتظران قدرت اور مدبران مشیت نے ان قدرتی مناظر اور انکے سامانوں کو انکی تعلیم و ہدایت تحقیق و تصدیق میں پوری کامیابی کیلئے از حد مفید اور ضروری قرار دے لیا تھا اور یہ پرائڈ و پچاسیاں ہی آپ کی فطرت صالح اور طبع مقدس کے مطابق اور بالکل موافق ثابت ہوئی تھیں۔ اسلئے اس خدا کے شہدائی اور اوسکی یکتائی کے عاشق صادق کوان ویران مقامات اور سنان خرابات کے مقابلہ میں نہ گھر کی راحت پسند تھی اور نہ گھر والوں کی معاشرت۔ نتیجہ یہ ہوا کہ پورے سین تیز پر پونچکر شب کو گھر میں واپس آنیکا معمول ہی ترک کر دیا گیا۔ اور گھر میں کسی کئی دن تک آپکی صورت پر کسی کی نظر ہی نہیں پڑتی تھی۔ جوان ہو ہی چکے تھے۔ ہر قسم کی تمیز ہر قسم کی سمجھ آہی چکی تھی۔ اسلئے گھر والوں کو آپکے آنے یا نہ آنے پر کسی خاص اضطراب اندیشہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ جب تک سن کم تھا۔ تلاش و تحقیق کی مشق و ریاضت ہی کم تھی اور مصلحان قدرت ہی سن کے اعتبار سے اس متعلم الہی پر تحصیل معرفت کا زیادہ بار ڈالنا نہیں چاہتے تھے۔ بیچوں بیچوں سین بڑھتا گیا مشق و ریاضت ہی بڑھتی گئی۔ سین شباب پر پونچ گئے تو تحصیل معرفت ہی حدود تکمیل تک پہنچ گئی۔ خدا کی یکتائی اور اوسکی شناسائی کے پیچیدہ اور اہم ترین مسائل پر غور و خوض کی ضرورت ہوئی۔ ان کے رومان و خواہش امض ایسے نہیں تھے۔ جو گھنٹہ دو گھنٹے یا ایک شبانہ روز کی تلاش و تحقیق میں حل ہو جاتے انکے لئے بہت زیادہ اور وسیع وقت درکار تھا اور بڑے غور کی ضرورت تھی اور گہری فکر و خوض کی حاجت۔ چونکہ اس جوان صالح کے تمام قواسمے مذکورہ ان معلومات و محسوسات کیلئے کامل طور سے موزوں اور طیار ہو چکے تھے اور تعلیم نیرانی جذبات روحانی کے ذریعوں سے سحر کیے تائید پہنچانے کیلئے ہمہ دم معین و مددگار تھی۔ اسلئے حضرت ابراہیمؑ نے گھر کا ہر سنا ترک کر کے زیادہ تر پہاڑوں اور صحراؤں میں رہنا اختیار کیا۔ دُنیوں کا چرانا اور نگہ بانی انکے لئے نظام قدرت کا ایک ظاہری حیلہ تھی۔ جو آخر میں تحصیل معرفت اور تفویض رسالت کا اصلی وسیلہ ثابت ہوئی۔



شاہد معرفت کی پہلی جلوہ آرائی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سین مبارک پچیس برس کا ہو چکا ہو  
 ایک بار اسی محویت اور وجدانی کیفیت کے خاص عالم میں مسائل معرفت میں غور فرما رہے ہیں کئی دن  
 ہو چکے ہیں کہ گہر کی صورت نہیں دیکھی ہے۔ غور و نوش بالکل فراموش۔ نہ سونیکا خیال نہ آرام لینے کا ہوش  
 بقائے روح کی ضرورت سے جنگل کے پھلوں اور پتوں کے پانی پر سیر ہوئی ہے جس جگہ بیٹھے ہیں وہیں  
 بیٹھے ہیں۔ جس مقام پر فکرمیں وہیں کے ہو رہے ہیں۔ ایسا علیم المثال استقلال ہے اور استحکام۔ اسی  
 قوی محویت ہے اور استغراق کہ دنیا کی کوئی خواہش کوئی تعلق اس سے جنبش اور لغزش میں نہیں لاسکتا محویت  
 کے اسی عالم میں کئی دن گزر چکے ہیں اور آجکا دن ہی بلا تصفیہ تمام ہو رہا ہے آفتاب غروب ہو رہا ہے  
 آسمان کے بیشمار ستارے اس کھلے میدان اور صاف و شفاف ریگستان میں اپنی روشنی بھیلانے جاتے  
 ہیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے۔ مگر معرفت الہی کے اس شیدائی کو اپنی محویت میں کسی کی بھی خبر نہیں۔ وہ  
 رانوسے فکر پر سر غور ہو چکا ہے جہاں بیٹھا ہے وہاں بیٹھا ہے۔ یہاں تک کہ رات کا حصہ زیادہ آگیا۔ مگر اسکی  
 محویت میں کمی نہ آئی۔ خدا خدا کر کے اس متلاشی نور معرفت کی آنکھیں تھوڑی دیر کیلئے اوپر اوپر اٹھیں اور  
 معلمان قدرت اور مظہران شہیت کو اس سرکشہ معرفت کی ہدایت کا نہایت آسان اور سہل ذریعہ مل گیا۔  
 نظر اٹھا تو یہی خدا کے اس عاشق صادق نے ایک اختر تاباں اور گوشت و خشاں کو نہایت آب تاب  
 سے آسمان پر چمکاتا دیکھا اور شاہد معرفت کی جلوہ نمایوں کی محویت اور کمال اشتیاق میں اسکی ضمیر خدائی کو انوار  
 حقیقت کی جلوہ آرائی سمجھا اور بیباختگی کے غیر متحمل عالم میں خدا آسمانی بکار اٹھا۔ تھوڑی دیر میں  
 اسکی چمک و یک مدہم پڑ گئی۔ اور اس متلاشی حقیقت کو اپنی اس بیباختگی کی مبادرت کا فوراً خیال آگیا۔  
 اور زوال و انقلاب کو جو دازلی اور نورایدی کے منافی و مناقض پاکر اوسوقت اپنی مبادرت سے یاد آئی  
 اور نوراً اپنی کلا (حسب کلا) فلین کہہ کر اس جہنم فلکی کی جیسے حقیقتی کا اظہار اور وجود حقیقت کے غیر غیر اہمیت  
 اور ایدیت کا اقرار فرمایا۔

اس تدبیر سے متحان قدرت نے اول بار اپنے وجود معرفت کے اس تجسس کی اس حیرت انگیز طریقہ  
 سے آزمائش کی اور اس کو کامل پایا۔ ان سامانوں کو دیکر اصول عرفان اور وجودی زواں کا یہ متلاشی اور متحقق اپنے  
 اس کلیہ سے کہ زوال پذیر وجود ازلی اور ابدی نہیں ہو سکتا اپنا قلبی اطمینان فرما کر پھر اپنی اسی حالت محویت  
 میں چھو بیٹھا۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر نظر اٹھا تا ہے تو ہمتا ہے کہ اپنے پورے کمال کے ساتھ پاؤں طرست  
 روشنی بھیلاتا ہوا پاتا ہے اور اس کی صاف و شفاف روشنی کے مقابلہ میں چھوٹے چھوٹے تاروں کی ہلکی  
 ہلکی روشنی بالکل مدہم نظر آتی ہے یہ سماں اور اس کے سامان دیکھ کر اس ہمتا سے شوق معرفت کے دل پر

پھر وہی کیفیت طاری اور لب زبان پر ہڈا سہی کی پھر وہی عبارت جاری ہوتی ہے چشم زدن میں  
ماہتاب بھی اپنے شرف کی منزلیں ملے کر کے آہستہ آہستہ اپنی روشنی میں کمی پیدا کرنے لگا۔ یہ تغیر نہ حالت  
او یکسر ہر آنکھ دلیں معبود حقیقی کی معرفت جوش زن ہوئی اور اب کی بار اس محقق عرفان نے اصول صحبت  
کی جگہ درگاہ رب العزت میں اپنی ہدایت کی مسلت ان الفاظ میں فرمائی کہ یٰہْدِنِیْ رَہْمَتَکَ الْوَہِّبَہُ  
الْقَوِیْمُ الضَّالِّیْنَ اگر سیراپور درگاہ مجبہ کو راہ ہدایت نہ دکھلائے گا تو رکھیں میں ہی تو) نہ مگر اہوں کی قوم  
میں ہو جاؤں۔ بارگاہ الہی میں یہ استفادہ پیش فرما کر آپ نے پہرا نیا اطمینان قلب فرمایا اسی واقعہ سے  
انسان اپنے تمام کمالات عقلی کی بساط وحیثیت کا اندازہ کر لے۔ عام اس سے کہ اوس کی عقل کسے جوہر  
اوس کی فکر و تلاش کے کمال۔ ترقی کے انتہائی درجہ تک نہ پہنچے ہوں مگر تاہم وہ قادر مطلق کی غیر مرئی تائید  
و توفیق کا ہر حال میں محتاج بنا رہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ساہ سال کی تحقیق اور شبانہ روز کی فکر  
تلاش۔ قدرت کے امتحان کے وقت لغز ثلثاے بشری سے آمیز ہو جاتی تھی۔ مگر آپ کی فطرت، سما کہ  
خدا کی توفیق و تائید انکی فوراً اصلاح کر دیتی تھی جبکہ اعتراف و اقرار اوس پیغمبر برحق کی زبانی ایوی  
اور لکھا جاسکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بشریت کو اپنی تلاش حقیقت میں  
خطو کرتے ہوئے دیکھ کر آخر میں ضلالت و گمراہی سے محفوظ رہنے کیلئے خدا سے بکتا سے دعا کی اور سوائے  
اسکے اپنی ہدایت اور تحصیل معرفت کا کوئی دوسرا وسیلہ اور ذریعہ نہیں پایا۔ یہ ہی اوس خاصہ ربانی کی کامل  
الایمانی ہے اور کمال خدا دانی۔

بہر حال حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس امتحان ثانی کے وقت بھی پوری کامرانی حاصل ہوئی۔ ماہیتِ با  
پر وجود رب الارباب کا کچھ پوچھا سادھو کا ہو گیا تھا وہ بھی آپ کے اوس قلبی اضطراب اور فوری جذبات  
کے باعث سے تھا جو حصول معرفت کے لالچ تھا اشتیاق و تمنا کی شدت میں آپ کے قلب نورانی پر  
مستولی ہو گیا تھا۔ رفتہ رفتہ ماہیتِ با بھی غروب ہو گیا اور یہ عالم بھی آپ کے دل سے رائل ہو گیا۔ فضا سے  
عالم میں ماہیتِ با کے دو بجا نیسے بعد چاروں طرف تاریکی پھیل گئی۔ ستاروں کی دھیمی روشنی اسکی کوئی  
اصلاح نہ کر سکی۔ خدا کا وہ سچا مشلاشی اور اوسکے وجود کا حقیقی جو یا انقلابات و تغیرات کے منظر۔ یعنی جہ  
الظلمات من النور۔ یعنی مخرج النور من الی الضلالت کے گوناگوں عالم دکھتا رہا۔ سمجھتا اور اُنپر نہایت تحقیق سے غور کرتا رہا  
اس محویت۔ خاموشی اور خود فراموشی کے عالم میں ایسا عرصہ ہو گیا کہ رات کا باقی حصہ تمام ہو کر صبح کے آثار  
نمایاں ہونے لگے۔ ستاروں کی رہی سہی روشنی اور بھی دہیمی پڑنے لگی۔ نسیمِ سحر کی سبک خیز مروجہ جنبانی شروع  
ہو گئی۔ درختوں پر جانور بولنے لگے۔ صبح کا سپید پھیل چلا اور رفتہ رفتہ تمام دنیا روشن ہو گئی۔ اسی عالم میں معرفتِ الہی



کایہ شب زندہ دار ہی اپنی محبوبیت سے بیار ہوا سر اوٹھایا تو آفتاب عالم تاب کو سامنے پایا بشریت کا قیاس فطرت انسانی کا وسواس آگے آیا۔ اور اس حد سے زیادہ روشن اور سب سے بڑے اور عظیم الشان جرم فلکی کی اہمیت و عظمت پر قیاس کر کے اس کی زبان سے ہذا سرتی ہذا الکبر کا فقرا نکلا۔ مگر وہ پھر سوئے ہی اسکی تیزی ہی مدہم پڑ گئی۔ وہ حرارت۔ تھارت اور وہ آب و تاب بالکل جاتی رہی۔ اسے تحقیق ربانی کو پھر اپنی تحقیق کی خامی اور حصول معرفت میں اپنی ناکامی کا پورا یقین ہو گیا۔ او ایسا یقین کامل کہ دل سے وسواس و قیاس کے تمام خطوط جاتے رہے۔ آنکھوں کے سامنے سے مجاز کے حجاب اٹھ گئے۔ شاہ حقیقت کے نور نے اپنا جلوہ دکھلایا۔ معرفت کی تحقیق کامل ہو گئی۔ اور خدا کے وجود وحدت کی تصدیق حاصل۔ چونکہ اس شیفہ حقیقت کو اجرام فلکی کے عارضی اور مجازی انوار بار بار دہمو کے میں ڈالنے لگے۔ اور پتروں کے اصنام کے ساتھ ہی ساتھ ملک و قوم میں اجرام فلکی کی پرستش بھی بڑے زوروں سے جاری تھی۔ اسلئے خداے واحد کے اس اصلی مصدق نے اپنی تصدیق و تحقیق کے کامل ہوجانے کے بعد اپنے بچا قیاس کی تردید و تنسیخ میں جو ہلہ کلہ اپنی زبان سے نکالا۔ و حقیقت میں اگر اہل قوم ہی کی طرف خطاب اصلی تھا جو ان اوہام و قیاسات کے اعتبار پر ان اجرام کو اپنا معبود سمجھ کر پوج رہے تھے۔ جو کلہ تمام قوم کی تعریف میں ارشاد ہوا تھا وہ یہ ہے۔ یَقُولُ اِنِّیْ بَرِّیْ فَمَا تَشْرِکُوْنَ۔ اے قوم کے لوگ! تم لوگ جو شرک کے کام کر رہے ہو۔ میں اوس سے بالکل بری الذمہ ہوں۔ اگرچہ حضرت ابراہیم کی فطرت صالحہ قوم کے ان ناپاک اعمال و افعال سے ہمیشہ سے متنفر تھی۔ مگر جیسا کہ ابی ابی مذکورہ بالا صورت واقعے معلوم ہو چکا ہے کہ قوم و ملک کے اس گمراہانہ اور مشرکانہ رسم و رواج نے آپکے عین تحقیق معرفت کے موقع پر بار بار حائل ہو کر اشتباہ و شکوک پیدا کرنا چاہا تھا۔ مگر آپ کی فطرت نہ کوئی معمولی فطرت تھی اور نہ آپکی طبیعت کوئی عامیہ طبیعت۔ صانع عالم نے عالم وجود ہی سے آپ کی طبع مقدسہ کو فطرت صالحہ کے اصول و اجزاء سے مصنوع و مرتب فرمایا تھا اور آپ کی طبیعت میں تقدیس۔ نیز یہ اتقا اور مصطفیٰ کے تمام بیش بہا جوہر پر خلقت کے وقت ہی سے ودیعت فرما دیے تھے۔ اس بنا پر بشریت کے اس ناگزیر اور عارضی اشتباہ اور قاصر عن الانفصال احوال و مواقع پر تاسید ربانی اور توفیق یزدانی نے مختصر سے امتحان اور تہوڑی سی آزمائش کے بعد اپنے اس برگزیدہ بارگاہ کی پوری رہنمائی کر دی۔ اور بھرچم زون میں اوسکے کمال تحقیق اور غایت تصدیق میں ایسا بادی استقلال و استحکام عنایت فرمایا کہ اوس کامل معرفت نے بارگاہ ربانیت میں اوسکی عظمت و جلال کا اعتراف اور اپنی عجز و دست کا اقرار ان الفاظ کے ساتھ ادا کیا۔ اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ الدِّیْنِ فَطْرًا لِّمَوَافِقِ الْاَکْثَرِیْنِ حَنِیْفًا وَاِنِّیْ اَنَا مِنَ الْمَشْرِکِیْنَ۔ ترجمہ۔ میں نے تو ایک ہی کام کو

اپنا رخ اوس ذات پاک کی طرف کر لیا ہے جس نے آسمان و زمین کو بنایا ہے۔ اور میں تو مشرکوں میں سے (کبھی) نہیں ہوں۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی معرفت اور خدا شناسی کے واقعات دنیا کے کارنامے میں اپنی آپ مثال ہیں۔ یہی وہ واقعات ہیں جن سے ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کا ثبوت کامل ملتا ہے۔ اس خدا رسیدہ بزرگ نے اپنے پروردگار کی نیکمائی اور اسکی بارگاہ تک اپنی رسائی پانے میں بار بار امتحان و آزمائش کی مصیبتیں اٹھائیں۔ بشریت و روحانیت کے تمام دشوار گزار مراحل و مسالک طے فرمائے۔ عقل سلیم اور نفس غیر مستقیم کے روزانہ مجاہدات و مطالبات فیصل فرمائے۔ قلب کے نورانی اقتیاسات اور روحانی جذبات کو انسانی وساوس و قیاسات سے کبھی مغلوب نہ ہونے دیا۔ اشتباہ و اوہام کی تیرگی کو اپنے دل میں انوار حقیقت کے پاس آنے کی اجازت نہیں دی۔ طبیعت کے معمولات و انداز کو برابر و کافطرت صالحہ کی ہدایت و ارشاد کو ہمیشہ اپنا نصب العین بنایا۔ وجود الہی کی تصدیق کی اور اسکی وحدت کی تحقیق معبود حقیقی کی تلاش و جستجو اپنی حیات و وجود کا اصلی مدعا سمجھا۔ آغاز طوقیہ سے فیکر شباب کا پورا زمانہ آگیا۔ مگر اتنی مدت میں ایک لمحہ کیلئے ہی یہ تلاش و خیال کبھی اپنے قلب نورانی سے نہیں نکالا۔ بالآخر سبیل معارف کے اس مجاہد کی روزانہ کوشش اور کرد و کاوش نے اسکو ایسا کامل عارف باللہ اور حقیقت آگاہ بنایا جس نے تمام اقطار میں اپنے فیضان ہدایت اور انوار ارشاد سے معرفت الہی کی روشنی پہنچائی۔ ایسا قدسی نفس بقفانیت کا متلاشی۔ وحدانیت کا ہویا۔ جو ابتداء امتحان کے ہر موقع ہر کامیاب و کامراں رکھ کر اپنی صادق الایمانی اور کامل الاعتقادی ثابت کر چکا ہو۔ کیونکہ اپنی آپ مثال اور اپنی آپ نظیر نہیں تسلیم کیا جائیگا۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کے واقعات حیات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ آپ کی عمر کا تمام زمانہ ارض بابل سے ہجرت فرمانے اور شام و مصر و کنعان میں قیام رکھنے کی مدت تک خصوصاً تحقیق عرفان اور تصدیق ایمان کے معارض امتحان میں صرف ہو گیا ہے جس کو ہم اپنے سلسلہ بیابان میں آگے اپنے اپنے مقام پر پوری تفصیل سے بیان کریں گے۔

مرقومہ بالا حالات و واقعات معرفت ابراہیمی کے وہ مکاشفات و مشاہدات ہیں جو قرآن مجید میں داخل ہیں۔ اسلامی مفسرین نے اسی ضمن میں آپ کے کمال معرفت کی ایک دوسری مثال قلمبند فرمائی ہے جسکو ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں۔

انوار حقیقت کی دوسری جلد ہوائی۔ جناب ابراہیم علیہ السلام حضرت باری تعالیٰ کی تلاش معرفت میں مجھ سے۔ اور تحقیق وجود و وحدانیت میں سراپا غرق۔ اسی

محبت اور استغراق کے عالم میں دن بھر گزر گیا۔ رات ہو گئی اور وہ بھی اسی غور و خوض کی کیفیت میں  
 تمام ہونے کی قریب پہنچ گئی۔ مثلاً شعی عرفان کو اس میدان میں نہ دن کی خبر تھی نہ رات کی۔ اسی عالم  
 میں صبح ہو گئی پسیدہ پھیل چلا۔ مرغان سحر کی خوش آئند آوازیں آنے لگیں۔ دفعتاً کسی خوش آئند  
 طیر صحرانی نے عجیب پُر اثر اور دلکش آواز میں یوں نغمہ سرائی شروع کی کہ *سُبْحُوْهُمۡ قَدۡمُیۡ سَابِیۡتُ*  
*اَلْمَلَائِکَۃُ وَالرُّوحُ*۔ تسبیح و تقدیس کے قابل وہی پروردگار ہے جو ملائکہ اور تمام ذی روح اشیا کا پیدا کرنے والا ہے۔  
 مسرت الہی کے اس گوش بر آواز مثلاً شعی نے جیوں ہی اس نغمہ سرائی کو اپنے کانوں سے سنا  
 فوراً اپنے مقام سے اٹھا اور اس آواز کے پیچھے ہو لیا۔ مگر وہ ایسے نا آشنا کی آواز نہ تھی جو صرف اپنی  
 خوش نما آواز سناتا تھا۔ اور اپنے حسن و جمال کا جلوہ نہ دکھاتا تھا۔ جو اس شائق جمال کا اصلی مدعا تھا  
 اور حقیقتی تمنا۔ بظاہر وہ طائر بھی ایسا شاطر لکھا کہ قدم قدم پر اپنی آواز تو سنا دیتا تھا مگر صورت نہ دکھاتا  
 تھا۔ ابھی تھوڑے فاصلہ پر اس کی آواز سسنائی دی اور یہ اس کی آواز پر وہیں جا پہنچا تو وہاں کچھ  
 بھی نہ تھا۔ غرض اسی طرح جہر جہر وہ آواز آئی گئی۔ یہ ادھر ادھر پہنچتے گئے۔ یہاں تک کہ اپنی  
 اس سہمی و تلاش میں اپنے مقام سے بہت دور نکل آئے۔ اب ابھی خاصی صبح ہو گئی اور تمام روشنی  
 پھیل گئی۔ تو وہ مجھ نما نغمہ سرا میدان سے ٹکڑا ایک قریب کے پہاڑ پر بولتا ہوا معلوم ہوا۔ مثلاً شعی  
 حقیقت اتنی زحمت اٹھا کر یہی تحقیق حال کی کوشش سے نہ تھکا اور فوراً اس پہاڑ کی چوٹی پر  
 آیا۔ ادھر یہ پہاڑ پر پہنچے اور دہرا اس نغمہ آرائے قدرتمند نے پہاڑ کے دوسری طرف واسطے دامن  
 میں اپنے خوش آئند نغمے *سُبْحُوْهُمۡ قَدۡمُیۡ سَابِیۡتُ* *اَلْمَلَائِکَۃُ وَالرُّوحُ* سنائے۔ آواز سننے ہی  
 یہ مثلاً شعی حقیقت وہاں آیا۔ قدرت کی آزمائش و مشیت کا امتحان ختم ہو گیا۔ امتحان الہی نے اس کی  
 حقیقی کوشش کے کمال و انتہا کا اندازہ کر کے اپنا اطمینان کلی کر لیا۔ تو نظام ہدایت کے اسرار کا  
 اس کی حقیقت میں آنکھوں کے سامنے پورے طور سے انکشاف ہوا۔ اور حقیقت کے اس مثلاً شعی  
 نے دیکھ لیا کہ وہ ہوش ربا اور مجھ نما آواز دینے والا نہ کوئی ایسا عجیب و غریب جانور ہے۔ جو اپنی قدرت  
 میں عنقا ہو۔ یا قدر و قیمت میں ہما۔ بلکہ جنگل کا ایک معمولی سیاہ سیطر ہے۔ جو اس خوش آوازی سے  
 خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔

یہ دیکھ کر جناب ابراہیم نے اس کی لادجودی اور بے قدر می کا یقین تو کر لیا تاہم اس کی خوش آوازی  
 دل سے نہ بھولی چاہا کہ اس کو کیڑا لیں۔ مگر انکے اس ارادے سے پہلے ہی وہ یہ کہتا ہوا اور گیا کہ اسے  
 حقیقت کے مثلاً شعی اس سے زیادہ میرے پیچھے نہ پڑے۔ خدا کا فرشتہ اس کی مشیت کا فرستادہ تھا۔



جو تیری ہدایت اور امتحان و اطمینان کی خاص کیفیت سے بھیجا گیا تھا۔ حیات القلوب جلد اول  
سیرت انبیاء علیہم السلام کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ایسے ہی آسان اور معمولی طریقوں اور  
ذریعوں سے انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کو معرفت ربانی کی تعلیم و ہدایت کی جاتی ہے۔  
اور انھیں ترکیبوں اور تدبیروں اور پراشبات و وجود۔ مصداق توحید۔ اور اذکار سبح و تحمید باری تعالیٰ کے  
اسرار کا انکشاف کیا جاتا ہے۔ یہ واقعات بتلا رہے ہیں کہ تعلیم معرفت کے ساتھ ہی ساتھ خدا سے  
سبحانہ تعالیٰ نے اپنے اس برگزیدہ بندے کو اپنی عبادت کے آداب اور طریقے بھی بتلا دئے تھے۔ جو  
حقیقت میں حصول معرفت کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔

ان واقعات میں سراج حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تحصیل معرفت اور تحقیق وحدانیت کی حقیقت  
پوری تفصیل سے بیان کر چکے۔ یہ تقدیریں پیغمبر قدرت کے امتحانوں اور مشیت کی آزمائشوں میں ایسا  
کامل اثر کہ امتحان قدرت نے اس عارف اور کامل المعارف بزرگ کو اِذَا بُشِّرَ ابْرَاهِيمَ بِرَبِّهِ  
يَكْفُرُ أَتَيْتَ فَاتَّبَعْنَاهُ عَذَابُ نَارٍ لِّمَا كَفَرَ ابْرَاهِيمَ بِرَبِّهِ كَوَافِرًا اور اس نے اُسکو پورا کیا۔ کے ایسے صاف اور  
روشن الفاظ ہیں تکمیل کی سند۔ اور اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا اور میں نے تجھ کو لوگوں کا پیشوا بنایا  
کی زین عبارت میں قابلیت کا تمغا عنایت فرمایا۔

## حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسالت

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان مشاہدات حقیقت اور حکم معرفت کے بعد منصب رسالت پر فائز  
فرمائے گئے۔ اور منعم حقیقی کی ان لازوال نعمتوں سے مالا مال ہو کر گھر واپس آئے۔ اس وقت آپ کا  
سین تیس اور چالیس برس کے درمیان تھا۔ تبلیغ رسالت نے اصول الہیہ کے مطابق آپ نے اپنی  
دعوت کا اعلان اور تعلیم و ہدایت کا اظہار اپنے ہی خاندان اور گھروالوں سے شروع کیا۔ اسلامی مورخین  
محققین کی تحقیق میں آپ نے اپنی ماں کی ہدایت سے اپنی دعوت کی ابتدا فرمائی۔

صحرا سے واپس آکر اور بارگاہ رب العزت سے رسالت کا منصب  
آفر کی بی بی سے احتجاج پا کر حضرت ابراہیم نے دو تین دن محض خاموشی اور سکوت میں کاٹے  
یہ اس جلیل القدر منصب کی جبروتی تاثیر ہے جو خالص خشیت اللہ سے تعبیر کی جاتی ہے سیرت انبیاء و مرسلین  
پر نظر رکھنے والوں پر ظاہر ہے کہ آپ کا یہ سکوت یہ خاموشی آپ کی تنہا ذات تک محدود و موقوف نہیں تھی  
بلکہ آپ سے ما قبل اور ما بعد جتنے خاصان الہی اس عہدہ جلیلہ پر مامور ہوئے ہیں۔ تفویض رسالت کے



وقت اون کی ایسی ہی حالت ہوئی ہے۔ آپ کی یہ خاموشی طبیعت کی کسی کدورت یا ناسازی کا اظہار نہیں کرتی تھی۔ بلکہ اوس سے ترک تعلق۔ گہروالوں کی صحبت اور اون کے اطوار و کردار سے قطعی ناراضی اور بے سروکاری ثابت ہوتی ہے۔ قلبی تعلقات کی وجہ سے آپ کے اس سکوت اور ہمہ دم کی خاموشی سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ۔ آپ کی (مجازی) ماں جو حقیقتاً آپ کے چچا آذر کی بی بی تھیں) متاثر ہوئیں۔ آپ کے پاس آئیں اور پوچھنے لگیں چپ کیوں ہو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جواب دینے اور وجہ خاموشی بتلانے سے پہلے استفسار فرمایا کہ آپ پہلے مجھے یہ بتلا دیں کہ میرا پروردگار کون ہے۔ جواب ملا تمہارا باپ (یعنی آذر) پوچھا گیا کہ باپ کا پروردگار کون ہے۔ جواب دیا گیا غرود۔ استفسار کیا گیا کہ غرود کا پروردگار کون ہے۔ اب تو آذر کی بی بی کی تحقیق انتہا تک پہنچ چکی تھی۔ کیونکہ اوس کے علم عقیدت میں غرود کے بعد پہرہ کسی میں یہ عظمت تھی اور نہ قدرت جو پروردگار ہونے کی حیثیت رکھتا ہو۔ ابراہیم سے قوم کے مسئلہ معبود غرود کی نسبت یہ مقرر ضامنہ اور گستاخانہ استفسار سن کر آذر کی بی بی جھٹلا اٹھی۔ اور اوس سے صرف یہ کہکر چپ رہو۔ کیا بکے ہو کہکر چلی آئی۔

آذر جو اوس وقت تمام خاندان کے افسر تھے اور ابراہیم کے مربی۔ اور تمام گہریار کے مالک مختار اتفاق سے وہ بھی چلے آئے۔ اپنی بی بی سے ابراہیم کے استبدادی خیالات معلوم کر کے نہایت طیش میں آئے اور اوس وقت ابراہیم سے مستفسر حالات ہوئے ابراہیم نے ان کے ساتھ ہی وہی مستفسر شروع کئے۔ یہ بھی اپنے گہرا نہ عقیدے کے جوابات کو آخر سلسلہ تک پہنچا کر اوس طرح عاجز آ گئے۔ اور سخت ناراض ہو کر ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ روضۃ الاحباب جلد اول باسناد موافق لفظیہ وغیرہ

ان مستفسرات کا حال قرآن مجید میں داخل نہیں ہے۔ مگر اسلام کے قدیم و جدید مفسرین و محدثین انکا ذکر اپنی کتابوں میں لکھتے آئے ہیں۔ اس لئے زمانہ جدید کے محققین کی اصطلاح خاص میں یہ مرویات عرب مقامی روایات کہی جائیں گی۔ مگر با اینہما ان کے وقوع میں مشکلات یا محالات کا کوئی سبب اور قرینہ نہیں پایا جائیگا۔ ہم نے اسی کی بنا پر حضرت ابراہیمؑ کی اس ابتدائی احتجاج سے اپنے سلسلہ کلام کو آغاز کیا ہے اور مناسبت مقام اور سلسلہ کلام میں باہمی ربط و تسلسل قائم رکھنے کی ضرورت انکی نقل کو ضروری سمجھا ہے۔

تبلیغ رسالت کا پہلا فرض منصبی معرفت الہی کی عزت اوس کے وجود اور وحدت کی تصدیق کرتا ہے اور اوسکا آغاز قرینت اور خصوصیت کی وجہ سے اپنے

حضرت محمد مصطفیٰ اور جناب ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ رسالت میں مساوت

گہروالوں سے کیا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیم نے تبلیغ رسالت میں ہی اصول و طریقہ قائم رکھا اور اپنے گہر اور خاندان والوں کی تعلیم و ہدایت مشروع کر دی۔ گہر کے بزرگوں اور سرپرستوں سے جس طرح اسکی ابتدائی گئی اوس کی صورت اور تبادلی گئی ہے۔ حضرت ابراہیم کی تبلیغ رسالت کی یہ تہیہ ہی مثالیت اور مطابقت غور و کجا کے قابل ہے۔ سلسلہ ابراہیمی کے اشرف المرسلین اور خاتم النبیینؐ نے اسی تقلید و تاسنی میں نزول آیا **وَ اَنْذَرْنَا عَشِيْرَتًا لِّمَا كَانُوْا فِیْہِیْنَ كَیْ مَوْجِعٍ**۔ اسی طرح اپنے چچا ابولہب کی زجر و توبیخ اور گمراہی نہ طعن و تشنیع مئی تھی جس طرح حضرت ابراہیم نے اپنے آغاز تبلیغ میں اپنے چچا آذر کے کلمات حقارت آمیز سنئے۔ آذر ہی ابولہب کی طرح مخالف رسالت اور منکر نبوت بنا رہا۔ اور اس گمراہی نہ انکار کا سلسلہ برابر قائم رہا۔ آذر کے ساتھ جس احتجاج کا ذکر ہم نے اوپر قلمبند کیا ہے۔ وہ محض ابتدائی تھا۔ اس احتجاج پر آذر نے اوسوقت صرف اتنا خیال کر کے مال دیا کہ کسی خاص وجہ سے ابراہیم کے جو امانہ خیالات میں ایک قسم کی غیر متوقع تحریک اور جوش پیدا ہو گیا ہے۔ جو رفتہ رفتہ سن کی طوالت اور قومی اور خاندانی معاشرت کے اثر سے زائل ہو جائیگا۔ حضرت ابراہیم نے ہی اس پر زیادہ اصرار کو ضروری نہ سمجھا اور خاموش ہو رہے۔

حضرت ابراہیم کا یہ سکوت عارضی تھا۔ آپ کو بت پرستی سے فطرتاً جتنی نفرت تھی اتنی ہی آذر کو عقیدت اور محبت اجتماع ضدین ناممکن تھا۔ اس بنا پر جب کہی باہم گفتگو کا موقع آ جاتا تھا تو یہ سکوت جاتا رہتا تھا اور احتجاج کا وہی سلسلہ بہر شروع ہو جاتا تھا۔ حضرت ابراہیم آذر کو بت پرستی سے روکتے اور اس ناپاک عقیدے اور طریقہ سے منع فرماتے تھے آذر اپنی جہالت اور ضلالت کی جہلاہٹ میں آپ کے مدعاے اصلی کو تفصیل سے کان لگا کر نہ سنتا تھا آذر نہ سمجھتا تھا۔ ابولہب کی طرح ہمیشہ جھلٹا ہوا اور اول قول کہتا ہوا چلا جاتا تھا۔ اس لیے کہ حضرت ابراہیم کو اطمینان سے آذر کو اپنے اصول ہدایت کے بتلانے کا کافی موقع ملتا تھا۔ اور نہ وہ کہی ٹھنڈے دل سے آپ کے ارشاد کو سنتا تھا اور نہ سمجھتا تھا۔

**آذر سے احتجاج و انکشاف معرفت**  
اتفاق سے آذر ایک دن ابراہیم کے پاس آیا اوس وقت اوسکا مزاج کسب قدر اعتدال پر تھا۔ حضرت ابراہیم نے اوسکے رخ سے اعتدال و اطمینان کے آثار ہویدا و اشکار پا کر گفتگو شروع کی۔ یہ مکالمہ پوری تفصیل سے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

وَ اِذْ کُنَّا فِی الْکِتَابِ اِیْرَ اٰھِمِمْ اِنَّہُمْ کَانَ صِدِّیْقًا  
نَبِیَّآ اِذْ قُلْنَا لَا یٰہِیْہِ یَا اَبْنٰہُ لَمَّ تَعْبُدُ مَآلًا تَنْہٰہُمْ  
از اور اسے پیغمبر قرآن میں ابراہیم کا مذکور بھی (لوگوں سے)  
بیان کر دیا کہ وہ ہی بڑے ہی پچھلے (ہے) اور نبی تھے۔ جب

وَلَا يَنْصُرُكَ يَنْفَعُكَ شَيْءٌ يَا آدَمُ إِنَّكَ عَلَىٰ قَدَرٍ عِلْمِكَ  
مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا  
سَوِيًّا يَا آدَمُ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ  
كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا آدَمُ إِلَىٰ آثَانِ الْيَمِينِ  
تَعَذَّبْ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا

اونہوں نے اپنے باپ سے کہا کہ ابا جان آپ کیوں ان  
(بتوں) کی پوجا کرتے ہیں۔ جو کچھ سنتے ہیں اور کچھ دیکھتے ہیں۔  
اور نہ آپ کے کچھ کام آسکتے ہیں۔ ابا جان۔ مجھ کو خدا کی طرف سے  
ایسے معلومات حاصل ہوئے ہیں جو آپ کو نہیں حاصل ہوئے تو اب  
آپ میرے پیچھے ہو لیجئے۔ تو میں آپ کو سیدہ راستہ بتا دوں گا

ابا جان۔ شیطان (کے کہے میں) اگر بتوں کو نہ پوجے کیونکہ شیطان (خدا سے) رحمان سے باغی ہے۔ ابا جان۔ مجھ کو اس بات سے  
دور رکھا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ (خدا سے) رحمان کی طرف سے آپ پر کوئی عذاب آئے اور آپ شیطان کے ساتھی بنیں۔

آذر اپنی شامت اعمال سے حضرت ابراہیم کے اس خیر خواہانہ موعظہ کا ان کا فرانہ انداز میں

جواب دیتا ہے۔

قَالَ أَسْأَلُكَ عَنْ الْوَعْدِ يَا إِبْرَاهِيمُ لَعَنَ  
لَكَ تَبَتُّكَ لَكَ رَحْمَتُكَ وَاجْهَرْنِي سَلَامًا

ابراہیم کے باپ نے کہا کہ ابراہیم کیا تو میرے معبودوں سے پہرا ہوا  
ہے اگر تو ایسی باتوں سے باز نہ آئیگا تو میں ضرور تجھے سنگسار  
کر دوں گا اور اپنی خیر چاہتا ہے تو میری سامنے سے دور ہو جا۔

جناب ابراہیم کمال معرفت کے اثر سے پر حلال ہو کر جواب دیتے ہیں۔

قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُكَ رَبِّي إِنَّهُ  
كَانَ فِي حَفِيًّا وَاعْتَفَا عَنْكَ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ  
وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَنْ أَكُونَ بِدُعَاؤِ رَبِّي تَشْقِيًّا  
سورة مريم مآ کو ح ۳

ابراہیم نے کہا (اچانہ) میرا سلام ہے۔ (راہبر ہی) میں اپنی پروردگار  
سے آپ کی مغفرت کی دعا کروں گا۔ (کیونکہ) وہ بھرپور درجہ مہربان ہے  
اور میں نے تم (بت پرستوں) کو اور تمہارے ان (بتوں کو) جکومت  
خدا کے سنوار (ماجست پرست پر) پکارتے ہو۔ (سب کو) چھوڑا اور اپنے

پروردگار کو پکاروں گا امید ہے کہ میں اپنے پروردگار سے دعا مانگنے میں بے نصیب نہ ہوں گا۔

مندرجہ بالا عبارت قرآنی سے احتجاج ابراہیم کی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اور یہ بات بھی بخوبی ظاہر  
ہو گئی کہ اس داعی توحید نے آذر سے ابکی بار معرفت اور خدا شناسی کے دلائل کفر و شرک اور بت پرستی  
کے نقائص زاید تفصیل سے بیان کئے تھے اور امید کی تھی کہ آذر اس کے سمجھنے میں غصہ و جہالت کی جگہ  
عقل و فراست سے کام لے گا۔ اور دونوں طریقوں کے نیکی بد پر غور کرے گا۔ مگر آذر تھا سمجھت کافر خدا کا منکر  
اور بتوں کا عاشق۔ ابکی بار بھی پیغمبر حق کی دعوت اور موعظت سے اثر پذیر نہ ہوا۔ اور اپنی ضلالت و جہالت  
کے طیش میں آکر اٹھ گیا۔ اور جناب ابراہیم کے ان اخلاق کریمانہ کی بھی کوئی قدر نہ کی جو باوجود اتنی  
عصیانیت کے آپ نے اس کی مغفرت کیلئے وعدوں کی صورت میں ظاہر فرمائے تھے۔ اور جن سے اس کے



حقوق پرورش کی صرف اداکاری مقصود تھی۔ مگر بتوں کی محبت اور بت پرستی کے ساتھ عقیدت رکھنے کے مقابلہ میں آذر کو نہ جناب ابراہیم کا کوئی درد دکھا اور نہ کوئی قدر و منزلت۔ اوس پیغمبر برحق اور موحّد مطلق نے آذر کی شامت اعمالی کی صورت حال ملاحظہ فرما کر صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ اگر تو مجھ سے اور میری تعلیم و ہدایت سے ایسی نفرت ظاہر کرتا رہے تو میں ہی تجھ سے اپنے تمام تعلقات موقوف و متروک کر رہا ہوں۔

**قوم مشرکین و کافرن سے احتجاج**

حضرت ابراہیم کا اپنے کمال معرفت پر اصرار و استقلال آپ کے ساتھ آذر کی آزدگی، ناراضی اور نفرت کو برابر بڑھاتا رہا۔ قرآن مجید میں ان احتجاج و شکایات کا متواتر مقامات پر ذکر آیا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے آذر کے ساتھ اوس کی ہدایت کے لئے ایسے احتجاج متواتر قائم فرمائے۔ پہلے تبلیغ رسالت کے اصول کے مطابق اوس کو۔ پھر اوس کے بعد ساری قوم کو خدا سے واحد پر ایمان لانے کی دعوت دی۔ اور قرینہ بھی ہی بتلایا کہ آذر نے اپنی غایت درجہ کی ضلالت کیوجہ سے پہلے آپ پر ساری قوم کے عہد و اکابر کے ذریعے سے اس داعی کلمۃ اللہ کی تعلیم و ہدایت کے امتناع میں مگر اہل کوشش شین ضرور کی ہونگی اکابر ان قوم حقیقت میں سخت سے سخت کافران قوم تھے۔ ان سے احتجاج کی وقت جس اعلیٰ پیمانہ پر عقلی۔ اخلاقی اور تمدنی دلائل سے انکی تعلیم و ہدایت فرمائی گئی اور خدا پرستی کی سیدھی اور سچی راہ بتلائی گئی۔ وہ قرآن مجید کے سورہ انفام رکوع ۵ میں درج ہے۔

وَحَاۤجَّجْہُ یٰۤیۡسَۃَ قَالَ اِنَّمَا اتَّبَعْتُ فِی الْاِلٰہِ وَ قَدَّ  
ہٰذِیۡنَ اَنۡیَۡکَ اَخَافُ فَاِنَّکَ تَشْرِکُ بِہٖۤ اِلَہَآ اَدَّ  
یٰۤیۡسَۃَ اَنۡیَۡکَ تَشْرِکُ بِہٖۤ اِلَہَآ اَدَّ فَاِنَّکَ تَشْرِکُ بِہٖۤ اِلَہَآ اَدَّ  
کَیۡفَ اَخَافُ مَاۤ اُشْرَکُکُمْ وَ کَاۤیۡفَ اُفَوۡنَ اِنۡکُمۡ  
اُشْرَکُکُمۡ بِاللّٰہِ مَا کَاۤیۡفَ یُنۡزِلُ بِہٖۤ عَلَیۡکُمۡ سُلٰطٰنًا  
فَاۤیُّ الْفَرِیقَیۡنِ اَمۡحُوۡنَ کَاۤیۡفَ اَمۡحُوۡنَ اَنۡکُمۡ تَعۡلَمُوۡنَ  
اَلَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡۤا وَاَمۡ یٰۤیۡسَۃَ اَنۡیَۡکَ تَشْرِکُ بِہٖۤ اِلَہَآ اَدَّ  
اَوۡ اَمۡحُوۡنَ کَاۤیۡفَ اَمۡحُوۡنَ اَنۡکُمۡ تَعۡلَمُوۡنَ اَنۡکُمۡ تَعۡلَمُوۡنَ  
اَبَرَاۤیۡمَ عَلٰی قَوْمِہٖ یُرۡفَعُ دَرَجٰتٍ مِّنۡ شَآءٍ  
اِنَّکَ سَابِقٌ لِّمُحۡکِمِیۡمٍ

سورہ انفام رکوع ۵

(اے پیغمبر) ابراہیم کی قوم کے لوگ ان سے (اس بات پر) آئے  
جگر ٹپنے۔ تو ابراہیم نے کہا کہ تم مجھ سے خدا کی (وحدانیت کے)  
بارے میں جگر ٹپتے ہو۔ حالانکہ وہ تو مجھ کو (اپنی توحید کا) سید ہمارا ہے  
دکھلا چکا ہے۔ جن (بتوں) کو تم اوسکا شریک مانتے ہو تو میں  
کچھ ان سے ڈرتا نہیں (نہ مجھ کو وہ کچھ نقصان پہنچائیں گے)  
مگر ان میں سے پروردگار ہی (مجھ کو کچھ نقصان پہنچانا چاہے) تو  
اوس کی مرضی۔ میرا پروردگار تو اپنے علم کی رو سے سب چیزوں  
پر حاوی ہے۔ کیا تم (اس بات کا) خیال نہیں کرتے۔ اور جن  
چیزوں کو تم شریک خدائی بتلاتے ہو۔ میں اوس سے کیوں ڈرتا  
لگا۔ جبکہ تم اس بات سے (مطلق) نہیں ڈرتے کہ تم نے اللہ کے  
ساتھ ایسی چیزوں کو شریک خدائی بنایا جسکے (معبود ہونے کی)



سند خدا نے تمہارے لئے نہیں اتاری تو ہم دونوں فرقوں میں سے کون سا فریق امن کا (واطمینان سے رہنے کا) حق دار ہے۔ اگر تم لوگ عقل رکھتے ہو (تو تم ہی آپ سمجھ لو) جو لوگ خدا پر ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان میں نا انصافی (شرک) کی تائید نہیں کی۔ یہی لوگ ہیں جو امن و اطمینان خاطر کے مستحق ہیں اور یہی لوگ راہ راست پر ہیں۔ یہ ہماری سلجھی ہوئی دلیل تھی جو ہم نے ابراہیم کو اونکے قائل معقول کر لینے کیلئے بتلائی۔ ہم جس کے چاہتے ہیں رتبے بلند کرتے ہیں۔ اسے پیغمبر تمہارا خدا بیشک بڑا حکمت والا سب کچھ جانتا ہے۔

یہ تھے جناب ابراہیم کے کمال معرفت۔ یہ تھی آپ کی خدا شناسی۔ یہ تھے آپ کے اقرار عجز و انوار کی مقبولیت کے اعتراف اسکے اظہار و اقرار میں کسی فانی ہستی پرست جانپوالے وجود کے ظاہری تعلق کا چر و آ یا کلا۔ کوئی لگاؤ نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی کی دولت و ثروت۔ قوت و سلطنت کا خوف و خیال کیا جاتا ہے اور نہ کسی قربت مند اور خاص اہل و عیال سے ترک تعلق کے جانے پر کوئی رنج و ملال فرمایا جاتا ہے۔ صاف صاف الفاظ میں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ تعلقات کو بطور ظاہر کیسے ہی گھرے اور ضروری ہوں مگر خدا سے واحد کی معرفت اور اوسکے تقرب و توسل کے آگے انکا نہ کوئی وجود ہے اور نہ ہستی۔ دنیا کے فنا ہو جانے والے وجود چاہے کتنے صاحب ثروت و قوت نہ ہو جائیں۔ مگر قادر مطلق کی وحدانیت پر سچے ایمان والے۔ گو کیسے ہی نحیف اُجھٹے اور ضعیف الاعضاء ہیں۔ اون سے ایک لحظہ کیلئے بھی نخوف اور مرعوب نہیں ہوتے۔ صرف اسلئے کہ خدا سے قادر کی قوت کے مقابلے میں وہ انکی قوت و طاقت کو خنس ہیر ہی نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک جاننے والا۔ تنہا اویسکے مطیع رہ کر نہایت اطمینان و آزادی سے رہتا ہے اور صرف ایک اویسی کی رضا و خوشنودی کی فکر رکھتا ہے۔ سیکڑوں اور ہزاروں خدا ماننے والے۔ ہمیشہ رد و بدل۔ ترجیح و تفضیل کی غیر مطمئن اور غیر متقل حالتوں میں مبتلا رہتے ہیں اور اسی دن اپنے کثیر التعداد معبودوں کے راضی و خوشنود رہنے میں گرفتار رہتے ہیں۔ اس لئے اون کی زندگی کے ایام نہ امن و آرام کے ایام ہو سکتے ہیں اور نہ اون کا زمانہ اطمینان و آزادی کا زمانہ۔ مگر ان قوم آپ کے اس احتجاج و ارشاد کا کوئی جواب نہ دیکھے اور حقیقت میں عاجز اور قائل ہو کر دل ہی دل میں حضرت ابراہیم کی عقل سلیم اور آپ کے خدا داد ذہن و ذکا کی تعریفیں کرتے ہوئے آپ کی خدمت سے واپس آئے۔

اب ملک و قوم میں حضرت ابراہیم کے عقائد اور ارشاد و ہدایت کے چرچے ہونے لگے۔ اور ہر شخص آذر کے سلسلے سے جو قوم کے مذہب قدیم کا سب سے بڑا حامی۔ اور اوسکے خاص گہرے۔ جہاں ملک و قوم کے دنرات خدا بنا کرتے تھے۔ ایسے مخالف مذہب شخص کا پیدا ہونا بہت بڑی تعجب کی بات سمجھتا

خلیل اللہ کے وعظ و ارشاد اور کافروں  
 قوم سے بار و بیکر احتجاج  
 پیغمبرِ حق کوئی حالت ہو۔ خدمت رسالت کی انجام دہی  
 سے باز نہیں رہ سکتا کس بشنو و یا نشنو داو گفتگو سے  
 ممکنہ کا عالم ہوتا ہے حقیقت میں کافروں قوم و ملک کے

پس آپ کی دعوت کی تصدیق و تسلیم کے سوا تکذیب و تردید کا کوئی معقول طریقہ نہیں تھا۔ صرف نفسانیت، خوف سلطنت اور حیات اذکو حصول ایمان کی سعادت سے روکتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کسی وقت ان کی دعوت سے نہ رُکے اور ہمیشہ نہایت آزادانہ اور دلیرانہ طور پر ان کے عقائد فاسد کی تکذیب و تردید اور اصول توحید کی ترویج و تائید فرماتے رہے۔ ان واقعات کے متعلق آپ کے احتجاج وارشاد یہ موعظ و خطبات، زیادہ مطلقاً مفصل اور مدلل ہوتے تھے۔ قرآن مجید کے سورہ شعر کی مفصلہ ذیل عبارت سے اسکی پوری حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔

اسے پیغمبر ان لوگوں کو ابراہیم کا حال پر کھبر سناؤ کہ جب انہوں نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے پوچھا کہ (تم لوگ) کس چیز کو پوجتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم تمہیں کو پوجتے ہیں اور انہیں کی سیو کرتے ہیں (ابراہیم نے) پوچھا کہ (ہیلا) جب تم انکو پکارتے ہو تو یہ تمہاری سنتے ہیں۔ یا تم کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ نہیں۔ مگر ہم نے اپنے بڑوں کو ایسا ہی کرتے دیکھا (ابراہیم) بولے کہ کچھ خبر یہی ہے جن چیزوں کو تم اور تمہارے اگلے باپ پوجتے آئے۔ یہ تو میرے دشمن ہیں۔ (میرا سچا دوست تو) پروردگار عالم ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا پھر وہی (دنیا و دین کی مشکلات میں) میری رہنمائی کرتا ہے۔ اور جو مجھ کو کہلاتا اور جو مجھ کو (بانی) پلاتا ہے

وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَأَبِيهِ وَ  
قَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ آصْنَانَا مِمَّا  
فَنَظَّلَ لَهَا سَاعًا كُفْرَيْنِ قَالَ هَلْ لَكُمْ سِمَعُ نَبَأٍ إِذْ  
تَدْعُونَ أَوْ يَنْفَعُكُمْ نَبَأٌ أَوْ يُضُرُّكُمْ قَالُوا أَلَيْسَ  
أَبَانَا كَذَّالِكَ يَقُولُونَ قَالَ إِنْ شِئْتُمْ مَا كُنْتُمْ  
تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَأَبَاكُمْ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ قَالَهُمْ  
عُدُّوا إِلَى الْأَمْرِ الْعَلِيِّ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ  
يَهْدِينِ وَالَّذِي وَضَعُ لِي طَعَامِي وَلَسْعَتِي  
وَإِذَا أَمَرْتُ نَفْسِي فَهُوَ لِشَفْعَتِي وَالَّذِي يُمِيتُنِي  
ثُمَّ يُحْيِينِي وَالَّذِي أُظْلِمُ أَنْ يَخْرِجَنِي مِنْ ظُلُمَاتِي  
يَوْمَ الدِّينِ وَهَبْ لِي حُكْمًا وَأَنْجِنِي مِنْ

الصَّالِحِينَ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي  
الْآخِرِينَ وَاجْعَلْ لِي مِنْ وُثْقِي حِجَّتَ  
النَّعِيمِ وَالْخَفْدَ لَا يَأْتِيَنَّكَ كَانٌ مِنَ الضَّالِّينَ  
وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا  
بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ وَأَنْزَلْتُ  
الْمِثْقَالَ الثَّقِينَ وَبَرَزْنَا لَهُمْ أَجْزَاءَهُمْ لِلْغُيُوتِ وَقِيلَ  
لَهُمْ إِنَّمَا لَكُمْ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ هَلْ يَنْصُرُكُمْ  
وَلْيَنْصُرُوا فِيكُمْ ذُلُّكُمْ أَلَمْ يَكُونُوا فِيكُمْ ذُلًّا  
وَيُجَنَّبُوا يُلَاقُونَ أَهْمَ هُمُ فِيهَا  
يُخْتَصِمُونَ بِاللَّهِ اتَّكُوا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ إِذْ  
أَسْتَوِيكُمْ بِرَبِّ السَّالِينَ وَمَا أَضَلَّنَا إِلَّا  
الْأَعْيُنُ فَأَمَّا إِنَّا مِنَ الشَّافِعِينَ لَا صِدْقَ لِي  
مِنْ جَهَنَّمَ فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنُكُونَ مِنْ مُوقِنِينَ  
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَنْ كَانَ مِنَ الْغَافِلِينَ

اور جب میں بہار پڑتا ہوں تو وہی مجھ کو شفا دیتا ہے۔ اور جو  
مجھ کو مار لگا اور مارے پیچھے پھر (وہی) مجھ کو جلائیگا اور جو  
رہنشینے والا مہربان ہے اور اس سے) مجھ کو توقع ہے کہ  
(روز جزا) وہ میرے قصور معاف کر لگا۔ اے میرے پروردگار  
مجھ کو (دین کی) سمجھ عنایت فرما اور مجھ کو (اپنے) نیک بندوں  
میں لیجا شامل کر اور آنے والی نسلوں میں میرا ذکر خیر جاری کر  
اور آرا لگا۔ جنت کے داروں میں سے مجھ کو بھی (ایک درجہ)  
بنا اور مجھ کو اور میرے باپ کو بخش دے کہ وہ گمراہوں میں سے  
ہیں اور جب لوگ (دوبارہ جلا کر) اڑھا کر لے گئے جائیں  
مجھ کو اس دن رسول کہیں جو کہ اس دن نہ مال ہی کام آئیگی نہ  
بٹیا بٹیا (کام آئیں گے) مگر وہاں اوس کی نجات ہوگی جو  
پاک دل لیکر خدا کے حضور میں حاضر ہوگا۔ اور جنت پر میرا گار  
سے قریب کی جائیگی۔ اور درجہ نکال کر گمراہوں کے سامنے  
لائی جائیگی اور ان سے کہا جائیگا تم خدا کے سوا جن چیزوں

کو پوجتے تھے (اب) وہ کہاں ہیں کیا وہ تمہاری کچھ مدد کر سکتے ہیں یا تمہاری طرف سے) کچھ انتقام لے سکتے ہیں۔ پھر وہ (میعنوں)  
اور گمراہ لوگ (جو ان کی پیش کرتے تھے) اور شیطان کے لشکر سب کے سب، اونڈھے سونڈھے دوزخ میں ڈھکیل دئے جائیں گے۔  
اور گمراہ اور ان کے معبودوں (آپس میں) جگر ٹٹنے لگیں گے اور جگر ٹٹنے کے وقت (گمراہ لوگ) اپنے معبودوں سے کہیں گے  
کہ بچاؤ ہم تو صریح گمراہی میں تھے۔ کہ ہم تمکو پروردگار عالم کے برابر سمجھتے تھے۔ اور ہم کو تو بس (ان دوسرے) گنہگاروں نے  
گمراہ کیا۔ (تو اب) نہ ہمارے کوئی سفارش کرنے والا ہے۔ اور نہ کوئی دلسوز دوست ہے۔ کاش تمکو (دنیا میں) پہلوٹ کر  
جانا ہو کہ ایمان والوں میں (شامل ہو کر) رہیں بیشک ابراہیم کے اس قصہ میں (بھی) ایک بہت بڑی عبرت ہے۔ اور ابراہیم  
کی امت میں اکثر ایمان لائے ہوئے ہیں۔

حضرت ابراہیم کے اس مکمل اور مفصل ارشاد سے جہاں تک عالم ایجاد میں احکام و فرمان الہی کی تعلیم  
و ہدایت فرمائی گئی اسی قدر عالم معاد میں بھی جو کچھ معتقدین شریعت خداوندی کو نیک اعمال کی جزا اور  
مشرکین و مشرکین کو اون کی بد اعمالی کی جسی کچھ سزا و عقوبت اوحسانی ہوگی۔ اور پھر اس وقت ان کی  
نارامت و النفع الی ان کی زبان حال سے جو کچھ کہلوا۔ وہ ایک ایک کر کے تمام حالتوں کو سمجھیں گے۔







پرادل بار (مخلوق کو) پیدا کیا پھر (اوسی طرح وہی) اللہ (لوگوں کو قیامت کے دن) آخری اوٹھا تاہی اوٹھائے گا۔ بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جسے چاہے عذاب دے۔ اور جس پر چاہے رحم کرے اور تم سب اسی کی طرف لوٹنا کر لائے جاؤ گے۔ اور تم تو نہ زمین میں (چمکے) خدا کو ہر اسکتے ہو اور نہ آسمان میں (اڑ کر) اور نہ خدا کے سوا تمہارا کوئی کارساز ہے اور نہ مددگار اور جو لوگ خدا کی آیتوں کو اور (قیامت کے دن) اوسکے حضور میں حاضر ہونے کو نہیں مانتے۔ یہی لوگ ہماری رحمت سے مایوس ہو بیٹھے ہیں اور یہی لوگ ہیں جنکو آخرت میں (عذاب دردناک دہونا) ہے۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کا خطیبہ یا خدا کی وحدانیت۔ اوسکی معرفت۔ اوسکی معبودیت اور اوس کے کمال قدرت کا تفصیلی دفتر ہے۔ آپ نے ان مسائل الہیہ کے متعلق ایسے قوی اور مستحکم دلائل اونکے سامنے پیش کئے کہ وہ آپ کی عقل سلیم اور دلائل دہراہین مستقیم کو سرسریان ہو گئے۔ اس احتجاج کے ابتدائی حصہ میں تو اونکو اونکے زمانہ حیات میں حصول عرفان اور قبول ایمان کی نسبت دعوت فرمائی گئی تھی۔ اس کے منافع اور مصالح اُنکو دکھائے اور بتلائے گئے تھے۔ مگر اسکے آخری حصہ میں عالم معاد اور آخرت کے متعلق خدا پرستی، خدا شناسی اور دنیا سے باایمان اوٹھنے کے تمام راحت و آرام کو بیان فرمایا گیا اور تمہایا گیا ہے۔ اور اسی کے ساتھ مشرکین ذات الہی اور مشرکین قدرت لا تنہا ہی کی آخرت میں سزا و عقوبت اور ہلاکت و تباہی بھی ثابت کر دی گئی۔ مگر حقیقت میں پتھر پونچنے والوں کے دل پتھر ہو گئے تھے۔ آنکھیں پتھر آگئی تھیں قلب سیاہ اور عقل زائل اور اسی طرح تمام قواسے مدرکہ غائب ہو گئے تھے۔ ایسی حالت میں اُن کی فضیلت۔ جہالت اور شقاق سے اس کے پاس سوا اس کے اور جواب ہی کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آئندہ عبارت سے ظاہر ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمٍ مِّنْهُمْ إِذْ قَالُوا اقْتُلُوهُ  
أَوْ حَرِّقُوهُ

قوم کے پاس۔ اُنکی باتوں کا اسکے سوا اور کوئی جواب ہی نہیں تھا کہ آپس میں لگے کہنے کہ اسکو مار ڈالو یا جلا ڈالو۔

اُنکی یہ شقاوت قلبی اور سبیری وہی بہت جلد سلسلہ بیان سے آئندہ معلوم ہوگی۔

قوم مشرکین کی عظیم ترین عید کے دن  
خلیل اللہ کی بت شکنی

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس معجزنا احتجاج نے قوم مشرکین کے تمام افراد کو غیر متخل اضطراب میں ڈال رکھا تھا دعوت ابراہیمی کا تذکرہ زبان زد خاص و عام ہو ہی رہا تھا رفتہ رفتہ غمزدگی دربار سلطانی میں بھی جا پہنچا۔ اس لئے آذر سے کئی بار اسکے متعلق استفسار بھی کیا تھا۔ مگر جہاں تک اسکے متعلق اسکو اطلاع پہنچی تھی وہ ایسی بدشگنک اور خوشا کا باعث نہیں تھی۔ اسی

آٹھ ماہ میں اون کی ایک بہت بڑی سالانہ عید کا دن قریب آگیا آئیوالی حید کے تذکرہ میں دعوت ابراہیمی کا ہی ذکر آگیا۔ یہ تجویز ہوئی کہ اسی عید میں ابراہیمؑ کے تمام مخالف عقاید کا امتحان و انکشاف ہو جائیگا۔ قدیم دستور کے مطابق قوم کے ہر فرد کو عید کے دن حاضر صحبت ہونے اور مراسم عید بجالانے کی عام نوید دینی اور حضرت ابراہیمؑ کو بھی خاص طور پر مدعو کیا گیا۔

عید کا دن ہوا۔ ہر خاص و عام، چھوٹے بڑے اپنے دستور اور رواج کے مطابق اپنی قومی عید منانے کیلئے جمع ہوئے۔ آذر اور اسکے احباب خاص۔ اکابر و عمائد قوم نے حضرت ابراہیمؑ سے تشریف لے چلنے کے لئے عرض کی۔ آپ نے پہلے اخلاقاً اور ادنیٰ شمار پرستی پر تعریضاً، آسمان کے ستاروں کی طرف دیکھ کر اپنی سقیم میں کچھ ناساز ہوں۔ کھار اپنی بھوری ظاہر کی اور اون لوگوں کو ٹال دینا چاہا۔ مگر وہ آپ کے انکار پر جرات کے خواہ مخواہ اصرار کرنے لگے۔ تو آپ سے نزہت گیا۔ اس تمام مجمع کو مخاطب کر کے جس میں چچا آذر بھی تھے احتجاج و استرشاد کا وہی سلسلہ اٹھایا گیا۔ قرآن مجید میں ہے۔

لَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِن قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَالِكُ الَّتِي يُكَفِّرُ بَعْدَكُمْ فَتَكُونُوا شُرَكَاؤَآبَائِي إِنِّي غَفَّارٌ رَّحِيمٌ لَهَا عَابَدُونَ قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ وَآبَاءُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ قَالُوا آمَنَّا بِآلِهَتِنَا بِالْهَقِّ أَأَنْتَ أَنْتَ مِنَ الْمُبِينِينَ قَالَ بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُنَّ وَأَنَا عَلَىٰ ذَٰلِكَ مِنَ الشَّاهِدِينَ وَتَالِیْهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ

اے پیغمبر ہم نے ابراہیمؑ کو شرع ہی سے فہم سلیم عطا کی تھی اور ہم (ادین کی صلاحیت سے) خوب واقف تھے۔ جب انہوں نے اپنے باپ اور اپنی قوم (کے لوگوں) سے کہا کہ صورتیں جن کی پرستش پر تم جیسے بیٹے ہو۔ یہ کیا چیز ہو وہ بولے ہمنے اپنے بزرگوں کو ان کی پرستش کرتے دیکھا ہے (ابراہیمؑ نے) کہا کہ تم اور تمہارے باپ دادا سے صریح گمراہی میں پڑے ہو وہ بولے تو کیا چارے پاس پتلی بات لیکر آیا ہے یا دل لگی کرنا ہو (ابراہیمؑ نے) کہا (دل لگی کی بات نہیں) بلکہ آسمان و زمین کا پروردگار جس نے انکو پیدا کیا۔ وہی تمہارا ہی پروردگار ہے اور

میں اسکا گواہ ہوں (اور آہستہ سے یہ بھی کہا) کہ خدا کی قسم تمہارے پیچھے پھیرے اور گئے پیچھے میں تم لوگوں کے ساتھ ایکسا چال کروں گا۔

اس مکالمہ میں حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے بتوں کی بے وجودی اور بت پرستی کی جہالت۔ اسلاف قدیم کی گمراہی اور کورانہ تقلید۔ خدا سے واحد کی ربوبیت۔ عظمت و تقدیس۔ اور پروردگار سے ظاہر کردی مگر ان سنگدلوں کو اپنے کفر و اسکا دیر و سیاہی مصر پر سکوت فرمایا۔

لے کیا ہی استسحت جناب ابراہیمؑ کا اظہار سیاری کرنا اصول تقیہ یا توجیہ کا ثبوت نہیں ہے۔ فافہم قدر

اتنی گفتگو کے بعد وہ عید منانے کے مقام مقررہ پر چلے گئے۔ زیادہ رات گئے تک تمام لوگ عید گاہ کی سیر و تماشا میں مصروف رہے۔ حضرت ابراہیم وقت کے منتظر تھے۔ موقع پا کر اپنی اوس عملی تدبیر کی تعمیل کیلئے اٹھے۔ جب کا اشارہ عبارت قرآنی میں موجود ہے۔ اور ہم نے جس خطوط اکمیلج دئے ہیں۔ اوتھے۔ شہر تو آدمیوں سے بالکل خالی ہو چکا تھا اور رات گئے کا ساٹا تھا۔ اور سیدھے قوم کے اوس بڑے مندر پر جا پہنچے جس میں اوتھے قابل التعظیم اور عظیم الشان بت نصب تھے۔ وہ مقام ہی سنسان اور بالکل ہموکا میدان ہو رہا تھا۔ نہ کوئی محافظ تھا نہ دربان۔ ابراہیم نے مندر کے اندر جا کر چوٹے چوٹے بتوں کو توڑ دیا اور سب سے بڑے بت کو چوڑ دیا۔ اور چپکے سے اپنے گھر چلے آئے۔ عید کی صبح کو جب لوگ پوچا کرنے آئے تو حقیقت معلوم ہوئی ابراہیم تو سب کی نظروں میں چڑھے ہی تھے تمام لوگوں نے بالاتفاق انہیں کو بت شکن ٹھہرایا۔ کیونکہ اس مجاہد راہ خدا کے سوا۔ اس صفائی کے ساتھ اور کون یہ خدمت کر سکتا تھا۔ سورۃ انبیاء میں یہ واقعہ ان الفاظ الہامی کے ساتھ مذکور ہے۔

فَجَعَلَهُمْ جَذًا اِذَا الْكَاكِبُ رُوِيَ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ اِنَّهُمْ لَمُجْرِمُونَ قَالُوا مَن فَعَلَ هٰذَا بِالْهٰتِیْنِ اِنَّهٗ لَمِنَ الظَّالِمِیْنَ قَالُوا سَمِعْنَا فَتًی يٰذِكُرُكُمْ یَقَالُ لَهُمْ اِبْرٰهٖمُ قَالُوا فَاَتُوبُۤیْہٖ عَلٰی اَعْمٰلِ النَّاسِ لَعَلَّہُمْ شٰہِدُونَ قَالُوا اَنْتَ فَعَلْتَ هٰذَا بِالْهٰتِیْنِ اٰیِبْرٰهٖمُ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ کَبِیْرُکُمْ هٰذَا فَسَلُّوْهُمْ اِنْ کَانَ بَیْنُکُمْ وَبَیْنَهُمْ فِرَاقٌ ۙ اِلٰی اَنْفُسَہُمْ فَقَالُوْا اَنْتُمْ اَنْتُمْ الظَّالِمُوْنَ ثُمَّ تَوَسَّلُوْا عَلٰی رَبِّکُمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هٰؤُلَاءِ بِمُعْظِیْمٍ وَّ قَالَ اَفَتَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا یَنْفَعُکُمْ شَیْئًا وَّلَا یَضُرُّکُمْ اَفِیْ کُمْ لَمَّا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ۔

سورۃ الانبیاء

ابراہیم نے بتوں کو توڑ پھوڑ کر ٹوٹے کرٹے کر ڈالا۔ مگر اوتھے بڑے بت کو اس غرض سے (رہنے دیا) کہ اوسکی طرف رجوع کریں (جب لوگوں کو بتوں کے توڑے جانیکا حال معلوم ہوا) تو انہوں نے کہا (ارے) ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ کتا کی کس نے کی۔ اس میں شک نہیں کہ اُس نے برا ظلم کیا۔ (بعض) بولے کہ وہ نوجوان (آدمی) جس کو ابراہیم کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اسکو ہم نے برائی کے ساتھ (ان بتوں کا) تذکرہ کرتے سنا ہے (لوگوں نے) کہا تو اوس کو (سب) آدمیوں کے سامنے لاؤ۔ تاکہ (جو کچھ وہ جواب دے) لوگ اس پر گواہ رہیں (غرض ابراہیم بلائے گئے) لوگوں نے (اون سے) پوچھا کہ ابراہیم کیا ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ (حرکت) تو نے کی ہے۔ (ابراہیم نے) کہا (نہیں) بلکہ (بت) ہوان (سب میں) بڑا ہے۔ اسی نے یہ حرکت کی (ہوگی) اور اگر یہ بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ دیکھو۔ آپ لوگ اپنی جی جی میں سوچئے اور آپس میں سمجھئے کہ بلاشبہ ہم ہی برسرِ ناصی ہیں۔ یہ

اپنے سروں کے بل اوندھے (اٹھی گرا ہی میں) ڈھکیں دئے گئے اور ابراہیم سے بولے تو یہ بولے کہ تم کو تو یہ معلوم ہی نہیں کہ یہ بت



نمرو د کے دربار شاہی میں حضرت  
ابراہیم علیہ السلام کی طبعی  
ایک ایسے خدا کی دعوت کی طبعی تمام قوم کے لوگوں کو بلاتے ہیں جس کو وہ اپنا اور سائر مخلوق اور نمرو د کا بھی  
خالق و معبود بتلاتے ہیں۔ نمرو د بتوں کی توہین کا واقعہ سن کر عجب دایا تو تھا ہی۔ اب اپنی خدائی میں ہی بٹا لگانے  
کا حال سن کر اور چمک اٹھا۔ حضرت ابراہیم کو بلا بھیجا۔ یہاں کیا عذر تھا۔ بلا خوف و ہراس فوراً چلے آئے۔  
فیما بین یہ مکالمات شروع ہوئے۔

مخروہ سے احتجاج۔ مخروہ نے سب سے پہلے خدا کے صفات دریافت کئے۔ حضرت ابراہیم نے جواب دیا۔ رَبِّی الَّذِی یُعِیْبُ وَیُمِیْتُ۔ میرا خدا مارتا بھی ہے اور جلاتا بھی ہے۔ مخروہ بولا یہ تو میں روز کیا کرتا ہوں تم ابھی ابھی دیکھ لو۔ یہ کہہ کر اس نے شاہی قیصر خانہ سے دو قیدی بھی بٹوائے ایک کو تیغ میداؤ کے حوالے کر دیا اور ایک کو آواز۔ ابراہیم سے مخاطب ہو کر بولا۔ لو دیکھ لو ایک مار ڈالا گیا اور ایک زندہ کر دیا گیا۔ ابراہیم نے فوراً تردید میں ارشاد کیا إِنَّکَ اَخْبِیْتُ اَلْحَقَّ وَکَمْ لَیْکَ اَلْمَلِیْتُ۔ ارے تو نے تو زندہ کو زندہ چھوڑا۔ مردہ کو تھوڑا ہی زندہ کیا۔ علاوہ یہیں۔ میرے پروردگار کی یہ قدرت ہے کہ وہ ہمیشہ آفتاب کو پورب سے طلوع کرتا ہے۔ اگر ہتھیار میں کوئی قوت ہے تو اس کو بھریا سے نکال دے گا۔



آتش نمردی اور خلیل معبودی نمرد کو۔ یہ دلائل منکر۔ کاٹھ لگ گیا۔ وہ مجسمت بن گیا۔ خدا سے قادر و توانا اوس کے عاجزانہ اور مجبورانہ سکوت کے عالم کو صرف تین لفظوں میں دکھاتا ہے۔ **فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ**۔ اسی غصہ۔ جھلاہٹ اور اپنی ندامت و خجالت کی بوجھلہٹ میں۔ خدا کے اس خاص معترف اور مقدر میں موحّد کی سزا و عقوبت کی نسبت حاضرین و بار سے مشورۃ کرنے لگا۔ سب نے یکرہاں ہو کر ان الفاظ میں صلاح دی۔ **خَرُّ قُوَّةً وَ أَلْصَقَ الْأُذُنُ** **إِنْ كُنْتُمْ فَعَلَيْتُمْ** اگر تم کو کچھ کرنا ہے تو ابراہیم کو آگ میں جلادو اور اپنے معبودوں کی مدد کر دو۔ نمرد نے بھی اسی تجویز کو پسند کیا۔

اسلامی مورخوں نے اس خدا رسیدہ اور برگزیدہ پیغمبر کے زندہ آگ میں جلادے جانیکے بڑے بڑے سامان لکھے ہیں۔ جنکا بیان خواہ مخواہ کی طوالت ہے۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم آگ کے بست بڑے الاؤ میں زندہ ڈال دئے گئے۔ مگر اوس حافظ حقیقی کے کرم و انضال نے آپ کو ان شعلہ آگ سے سوزندہ سے بال بال بچا لیا۔ اور اوس تشکدہ نمردی کو گلزار ابراہیمی بنا دیا۔ اسکی نسبت قرآن مجید میں یہ اشارت و تلمیح ہے۔ **قُلْنَا إِنَّا لَمَعْنُ فِي بُرْدٍ أَزْوَاجُ مَسَاحِلٍ أُنْبِئْهُمْ وَأَسْأَلُكَ كَيْدًا فَعَبَلْنَا لَهُمُ الْآخِيسَ إِنِمْ** (آگ کو) حکم دیا کہ آگ ابراہیم کے حق میں ٹھنڈک اور سلامتی رکھا موجب بن جاوے لگو کسی طرح کی ایذا نہ پہنچے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور جن لوگوں نے ابراہیم کے ساتھ برائی کرنی چاہی تھی۔ تو ہم نے انہیں کو ناکام کیا۔

پھر اس واقعہ کو سورہ عنکبوت میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَسِعَ اللَّهُ عَرْشَهُ مَا يَشَاءُ اللَّهُ مِنْ الشَّيْءِ لَيْسَ فِي ذَلِكَ لَكَ قُوَّةٌ لَقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ۔

ابراہیم کی قوم کے پاس اسکے سوالوں کی باتوں کا جواب بھی نہیں تھا کہ یا تو اسکو مار ڈالو یا (آگ میں) جلادو اور چنانچہ لوگوں نے انکو آگ میں ڈال دیا مگر خدا نے انکو آگ سے نجات دی۔ بیشک اس واقعہ میں ہی ان لوگوں کیلئے جو ایمان رکھتے ہیں قدرت خدا کی بہترین نشانیاں ہیں۔

معرفت الہی میں حضرت ابراہیم کا کمال استقلال۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ابتداء امتحان کے اس منتہائی درجہ میں ہی کمال اُترے۔ آپ کے اس امتحان کے متعلق اسلام کے معتبر مفسرین اور مستند محدثین نے بہت سے واقعات لکھے ہیں جنکے لفظ لفظ اور حرف حرف سے آپ کے کمال عرفان۔ ثبات ایمان۔ قلبی استقلال اور روحانی اطمینان کا پورا ثبوت ملتا ہے۔ یہ روایات بتلاتی ہیں کہ آگ میں ڈال دئے جانیکے بعد حضرت جبریل علیہ السلام امتحان انکے پاس آئے اور دریافت کیا۔ **هَلْ لَّكَ مِنْ شَيْءٍ**۔ آپ کو میری کوئی ضرورت ہے۔ کہاں استقلال و آزادی ہے جواب ملا۔ **إِنَّمَا إِلَهُيَ اللَّهُ**۔ خاص تم سے تو کوئی حاجت و ضرورت نہیں۔ جبریل نے عرض

کی اگر مجھ نے آپ کی کوئی غرض و حاجت نہیں رہے۔ تو جس سے ہے اسی سے ایسے مشکل کے وقت میں طلب حاجت فرمائی جاوے۔ نہایت شانت سے ارشاد ہوا (جس میں) میں نے آپ کی غلطی سمجھائی۔ مجھے اس سے عرض کی بھی ضرورت نہیں وہ میرے حال سے خود واقف ہے۔

عرب کے بہت بڑے محققی نے مفسر ابو نعیم و تبارع نے اسے اور اضافہ کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے کہ جبریل کے اس مفسرہ کا کہ آپ اسی سے طلب حاجت کیوں نہیں کرتے جسکو آپ اپنی ضرورتوں کا پورا کرنا لائق سمجھتے ہیں۔ اس میں تو حقیقتی نے یوں جواب دیا کہ ذرا و رضا کے خلاف ہوگا۔ شاید اسکو میرا جلا ہی دنیا منظور ہو۔ پھر حضرت جبریل کے تمام کالمہ کو وہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ لَمَّا قَالَ جِبْرِيلُ هَلْ لَكَ مِنْ حَقٍّ قَالَ اَبَدًا هَيْمَ لَكِنَّ مِنَ النَّفْسِ دَعْوَى وَ لَا مِنْ نَمْرُودٍ نَشِيكُوهَ وَ لَا مِنْ لَنَسٍ رَابُوحِي وَ لَا اَطْلَبُ سِوَهَ الْاَلْوَانِي۔ جبریل نے جب جناب ابراہیم سے پوچھا آپ کو کوئی حاجت ہے تو فرمایا نہ مجھکو نفس سے کوئی حاجت ہے۔ نہ نمرود سے شکایت اور نہ آگ کی حرارت سوزندہ سے ملال۔ سوائے خدا کے میرا کسی سے کوئی سوال نہیں۔

خطاب خلیل اللہی سے سرفراز ہوئے۔ جناب ابراہیم علیہ السلام آتش نمرودی کے ایسے قیامت ناک وقت میں ہی خدا سے واحد کی معرفت اور او کی شہر ط محبت و اخلاص پر ایسے مستقل ثابت ہوئے کہ امتحان قدرت ہی انکے انداز استقلال پرنا کرنے لگے۔ انکی صداقت مقبولیت کے درجہ پر اور انکا ایمان اجابت الہی کے مراتب اعلیٰ پر فائز فرمایا گیا اور فائز ناک اَبَدًا هَيْمَ بَخْلِيكَ۔ ہم نے ابراہیم کو اپنا خلیل (سچا دوست) بنایا۔ کا کہ انکا یہ خطاب دربار ایزدی سے نہایت فرمایا گیا۔ رسالت کے منصب کے ساتھ خلعت (منشین خلوت) کے مراتب کا بھی اضافہ ہوا۔

سیرۃ النبی خطبات احمدیہ۔ اراض القرآن۔ عصر جدید کے محققین نے اپنی اپنی تالیفات میں حضرت ابراہیم کے متعلق آگ میں جلائے جانیکے واقعات کا کوئی ذکر و تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور عموماً آپ کے واقعات کو ہجرت کے وقت سے آغاز کرتے ہیں۔ غالباً اسی وجہ خاص حضرت ابراہیم کے ابتدائی حالات کو مرفوع اقلیم فرمادیا ہے۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ توراہ میں واقعہ اسحاق کا چونکہ ذکر موجود نہیں ہے۔ اسلئے صرف اسلامی روایات پر جسکو یہ حضرات مقامی روایات کا خطاب دیتے ہیں۔ اعتبار نہیں کیا گیا۔ توراہ سفر تکوین میں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات کی ابتدا ہجرت ہی کے زمانہ سے تقریباً ابتدا کی گئی ہے۔ اس سے قبل کے حالات کچھ ہی نہیں بتلائے گئے۔ (دعا حفظ ہو۔ توراہ۔ تکوین۔ حالات ابراہیم)۔ قرآن مجید کا یہ اثر ابراہیم کی شان ہے جس کی منت گذاری سے دنیا اور اہل دنیا سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ حقیقتاً اگر قرآن اس عظیم الشان

پیغمبر کے تحصیل عرفان تکمیل الایمان اور عظیم الشان استحکام و استقلال کو اس تفصیل و تشریح سے بیان نہ کرتا۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے یہ اوصاف و محامد صفحہ روزگار سے کب کے مٹ گئے ہوتے۔ قرآن چونکہ تمام کتب قدیمہ کا مستمٹ اور مصحح ہے۔ اس بنا پر اس نے جہاں کتب قدیمہ میں انسانی حیثیات و لغویات کے استقاط سے کام لیا ہے۔ وہاں فرو گذاشت و ذہولات کے موقعوں پر صحیح اور اصلی حالات کی اطلاع و اعلان کے اضافات بھی کر دیے ہیں۔ اور مصحح اور مستمٹ ہونیکے اعتبار سے اس کے فرائض مخصوصہ میں یہ امور داخل تھے۔

واقعہ احراق سے بعد کے حالات ان تمام مصائب کو برداشت کر کے یہ مجاہد فی سبیل اللہ ارشاد و ہدایت کے ان خدمات کو پہلے سے ہی زیادہ سرگرمی اور متجددی کے ساتھ ادا فرمانے لگا۔ آپ کی دعوت کی صداقت اور کرامات قدرت کو منکرین معرفت الہی اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے۔ اور آپ کے دلائل و براہین کو مشرکین اکیبار نہیں کہی بار آپ کی زبان صداقت ترجیح سے سن چکے تھے۔ مگر پھر بھی وہ اپنی کفر شعاری اور بت پرستی سے باز نہ آئے۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ حضرت ابراہیم ہی ان کی تعلیم و ہدایت سے نہ رُکے۔ اور اب تو پہلے سے ہی زیادہ آزادانہ اور دلیرانہ طریقہ سے ان کے عقاید فاسد کی تکذیب و تردید فرماتے رہے اور اصول توحید کی تعلیم و ترویج کرتے رہے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(ابراہیم نے قوم سے) کہا کہ تم جو خدا کے سوا بتوں کو مانتے ہو۔ (تو) صرف دنیا کی باہم دوستی و محبت کی وجہ سے (مانتے ہو) پریت کے دن تمہارا یہ حال ہونا ہے کہ تم میں سے ایک کو ایک لکڑی کر لیا۔ اور ایک کو ایک لکڑی کر لیا۔ اور روزِ آخر میں تم سب کا ٹکنا ہوگا اور ان بتوں میں سے (کوئی بھی تمہارے مددگار نہیں ہوگی۔ اس پر صرف ایک (حضرت) لوط ایمان لائے۔ (ابراہیم

قَالَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا مَسْجُودَةً  
بَيْنَكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا تَتَّبِعُونَ الْقِيَمَةَ  
بِكُفْرٍ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ وَمَا نَكُمُ النَّاسُ وَمَا  
لَكُمْ مِنْ نَاصِرِينَ فَأَمَّنْ لَهُ لُوطٌ وَقَالَ  
إِنِّي مَهَاجِرٌ إِلَى رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَرِيزُ  
الْمُحْكِمُ

نے) کہا کہ میں تو دس چور کر اپنے پروردگار کی طرف (جہاں کہیں اس کو منظور ہو) نکل جاؤں گا بیشک وہ زبردست حکمت والا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ فَاَمَّنْ لَهُ لُوطٌ حضرت لوط کے ایمان لانے کی خبر دے رہے ہیں مگر عرب کے مورخین و محققین کے نزدیک حضرت سارہ جو رشتہ میں جناب ابراہیم کی چچا زاد بہن ہوتی تھیں آپ پر ایمان لائیں۔ ہم سابق الایمانی کے اختلاف پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ سلسلہ واقعات کے بیان و تفصیل کو زیادہ ضروری سمجھتے ہیں۔ عربی مورخین اور اسلامی مفسرین نے جناب سارہ کے ایمان لانے اور عقد نکاح



میں آنیکے واقعات یوں بیان کئے ہیں۔

حضرت سارہ کا شرف زوجیت اور جب حضرت ابراہیمؑ آتش نمرودی سے صحیح و سلامت بچکر قبول ایمان کی نعمت سے مشرف ہونا گھر میں تشریف لائے تو سب سے پہلے آپ کی عظمت اور صداقت کا اثر حضرت سارہ بنت ہران کے قلب پر جاگزیں ہوا۔ اور پھر اس استحکام و استقلال کیساتھ کہ انہوں نے حضرت ابراہیمؑ سے اویس وقت اسکا اظہار و اقرار ہی کر دیا۔ اوس وقت حاضر خدمت ہوئیں اور کہنے لگیں۔ اے ابن عم۔ میں اسی وقت سے تیرے خدا پر ایمان لائی جس نے ایسی آتش سوزندہ کے نقصان و ہلاکت سے مکہ و بابل بچا لیا۔ حضرت ابراہیمؑ نے بطریق امتحان و فریاد طینان جواب دیا کہ سارہ۔ تم ایسا کہتے ہوئے ذرا نہیں ڈرتی۔ اگر گھر والے سن لیتے۔ تو تمہیں مار ہی ڈالیں گے۔ سارہ نے فوراً جواب دیا کہ جس خدا نے تمہیں بچا یا وہ میری جان ہی بچا لیتا۔ پھر مجھ کو کس کا خوف ہو گا۔

جناب سارہ کی یہ صداقت اور حسن عقیدت حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ انکی مزاجیت اور دائمی رفاقت کا باعث ہوئی جناب سارہ حضرت ابراہیمؑ کی چچا زاد اور بنا بر بعض روایات عمہ زاد بن تھیں۔ اور سن رشد تک پہنچ چکی تھیں۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن بھی تیس برس سے زیادہ ہو چکا تھا۔ اسلئے باہمی سن کی مساوت اور حقوق قرابت کے اعتبار سے ہی باہمی مزاجیت و مناکحت کا پورا وقت و موقع حاصل تھا اس بنا پر جناب ابراہیمؑ نے اُن سے عقد کر لیا۔

حضرت لوط اور سارہ کے ایمان لانے سے حضرت ابراہیمؑ کے امور میں نوعی اطمینان اور قوت مل چلی۔ مگر مشرکین کی نفسانیت اور عداوت پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ اگرچہ تبلیغ رسالت کے ابتدائی اصول کے مطابق حضرت لوط و سارہ کے ایمان لانے کی حقیقت بالکل مخفی رکھی گئی۔ اور ایسی کہ باہر والے بھی مشکل سے اس پر علم و اطلاع پا سکے۔ مگر تاہم ابراہیمؑ کی دعوت ایمان اور رسالت کے اعلان کی اتنا سعی سامان مہیا کرنا۔ جیسا گھر والوں نے اپنا فرض قرار دے لیا تھا۔ ویسا ہی باہر والوں نے۔ سب نے لکڑ بڑی بڑی کوششیں کیں اور اسکی اتنا سعی تدبیروں میں اپنی عملی طریقوں سے کوئی طریقہ ہی اُدٹھا نہیں رکھا۔ مگر کچھ ہی مفید کار نہ ہوا۔ جناب ابراہیمؑ تبلیغ رسالت میں ویسی ہی متحد و سرگرم رہے۔

تمام قوم کافرین نے اپنی کوششوں میں ناکامیاب رہ کر اس نبی معصوم کے ارض بابل سے ہجرت۔ خون ناحق کر نیکار مصمم ارادہ کر لیا۔ حضرت ابراہیمؑ کو حضرت لوط کے ذریعہ سے مخالفین کے ان ظالمانہ ارادوں کی خبر لگ گئی۔ اور حقیقتاً مشرکین کی مخالفانہ کارروائیوں کے معلوم ہونے اور



اپنی جان کو محفوظ رکھنے کا کوئی دوسرا ذریعہ اوس وقت آپ کے لئے سخت دشوار تھا۔ مگر نظام قدرت کا مددائے  
 مشیت یہی ہے اور اوس کے احکام تدبیر کی۔ قدرت انہیں امور مستور سے ظاہر ہوتی ہے۔ کسی کو لوط پر افشائے راز  
 کا گمان ہی نہیں تھا۔ اور وہی اسکے اصلی ذریعہ اطلاع ثابت ہوئے۔ نظام قدرت نے حضرت لوط کو رقبہ  
 ایمان میں لاکر اوس داعی ایمان کی رفاقت و حفاظت کے پورے سامان اور کافی اطمینان فراہم کر دئے۔  
 حضرت لوط کی یہی خدمت تھی۔ کہ قوم مشرکین کے معاندانہ ارادوں کی خبر حضرت ابراہیمؑ کو پہنچا کر تے تھے۔  
 حضرت ابراہیمؑ نے یہ خبر پا کر اسکے ہر ہلو پر غور فرمایا۔ مگر سوائے ہجرت اور ترک وطن کے حفاظت جان  
 کا کوئی دوسرا طریقہ نظر نہیں آیا۔ تو حضرت لوط کو مخاطب کر کے اپنے اس ارادہ کا جو حقیقت میں حکم الہی  
 کا عین اشارہ تھا۔ ان الفاظ میں اظہار فرمایا۔ **إِنِّي مَخَافَتِي لَكَ إِنَّمَا هُوَ الْغَيْبُ الْمَكْتُمُ** میں تو  
 اپنے پروردگار کی طرف ہجرت کر نواں ہوں۔ اور وہ سب سے زبردست اور حکمت والا ہے۔

اس برحق نبی اللہ کا قصد ہجرت نہ کہ حضرت لوط نے فوراً لپک کر لیا اور ایسا ہی سارہ لئے ہی رفاقت  
 کے لئے اپنا قصد مصمم ظاہر فرمایا۔ اور ان دونوں بزرگواروں کی رفاقت معلوم کر کے جناب ابراہیمؑ کو پورا  
 اطمینان ہو گیا۔

**ہجرت ابراہیمؑ کو آنحضرت صلیعہ کی**  
**ہجرت سے خاص مماثلت تھی**  
 دعوت ابراہیمؑ کے ان ابتدائی واقعات کو حضرت  
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم کی تبلیغ رسالت کے  
 آغاز حالات سے جس وقت مقابل کیا جاتا ہے تو ان  
 دونوں داعیان شریعت الہی کے واقعات میں ایک خاص مشابہت اور مماثلت پائی جاتی ہے۔ نہ تو  
 سے غور کرنے کے بعد معلوم ہو جائیگا۔ کہ جناب ابراہیمؑ علیہ السلام نے بھی اپنی دعوت اور تبلیغ رسالت کا  
 آغاز اپنے گھر والوں سے شروع کیا۔ پہلے حضرت سارہ (آپ کی زوجہ) پر حضرت لوط (آپ پر ایمان لائے  
 بالکل اسی طرح جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم نے اپنی تبلیغ رسالت کو بھی اپنے اہل بیت کی  
 تعلیم و ہدایت سے آغاز کیا۔ سب سے پہلے جناب صدیقہ کبریٰ حضرت خدیجہ سلام اللہ علیہا آپ کی رسالت  
 پر ایمان لائیں اور آپ کے بعد آپ کے ابن عم حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان  
 میں آئندہ پوری تفصیل و تحقیق سے معلوم ہو جائیگا۔

**بابل سے شہر حاران کی طرف**  
**ہجرت اور قیام**  
 ان واقعات سے ظاہر ہوا۔ کہ عادت الہی ہمیشہ سے ایسی ہی  
 جاری ہوئی ہے کہ انبیاء و مرسلین کی تعلیم و ہدایت پہلے ان کے  
 اعزہ و اقارب سے آغاز ہوتی ہے اس لئے کہ قرابت و کجبتی کی بنا پر

ان کی تصدیق زیادہ اعتبار و اعتماد کے قابل سمجھی جاتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کو مشرکین قوم کے ہاتھوں سے اپنی جان جانے کی جب کوئی امید نہیں دیکھی تو ایک دن حضرت لوطؑ سے جیسا کہ قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے، اپنے ہجرت فرانے کا قصد ظاہر فرمایا۔ اور جیسا کہ معتبر تاریخوں سے ثابت ہے۔ کچھ رات رہے حضرت لوطؑ اور سارہ کو ہمراہ لیکر شہر حاران کی طرف تشریف لگے۔ یہاں پہونچ کر حضرت ابراہیمؑ نے ایک معتد بہ زمانہ تک دیکھی سے اپنی تبلیغ رسالت اور ترتیب معیشت کے ضرورتیں انجام دیں۔ اور اس میں بھی کلام نہیں جیسا کہ واقعات بتا رہے ہیں آپ کو آپ کے تمام امور میں بہت کچھ کامیابی ہوئی۔

**کنعان میں قیام۔** تھوڑے زمانہ کے بعد یہاں کی حالت پہلے سے دگرگوں اور اہل زمانہ کی طبیعت بھی ناموزوں دیکھ کر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے شہر حاران کی اقامت ترک فرمائی اور وہاں سے اٹھ کر کنعان میں سکونت پذیر ہوئے۔ یہاں ہی نہایت دیکھی اور پوری کامیابی کے ساتھ آپ کی رسالت کے امور انجام پاتے رہے۔ مگر ایک سال کنعان اور اوس کے قریب وجوار میں ایسا فحط عظیم پڑا کہ آپ کو بالآخر مجبور ہو کر کنعان سے اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ملک مصر کی طرف چلا جانا پڑا۔

**مصر کی طرف روانگی اور فرعون کے ساتھ معاملات**

جناب ابراہیمؑ نے دیگر دیار و امصار کی اقامت اختیار کرنے کی جگہ مصر کو خاص طور پر کیوں اختیار فرمایا۔ اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ فرعون مصر جو اس وقت نصر بن حکم تھا وہ آپ کا ہم قبیلہ اور

ایک وقت میں یہ وطن تھا۔ اسلئے قحط سالی میں اوسکی استدعا و اعانت کی زیادہ امید تھی۔ اس قرابت و یکجہتی کے مفصل حالات حضرت ہاجرہ کے احوال میں بہت جلد معلوم ہونگے۔

مصر پہونچ کر حضرت ابراہیمؑ کو اس مسافرت اور غربت کے عالم میں ایک سخت مصیبت سے سامنا ہوا۔ فرعون مصر کو حضرت ابراہیمؑ کی آمد کے ساتھ حضرت سارا کی خوش جمالی کی بھی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اسنے مشتاق ہو کر حضرت ابراہیمؑ کو بلا بھیجا۔ جب یہ فرعون کے دربار شاہی میں۔ مع حضرت سارہ کے پہونچے تو اوس نے سارہ کے حسن و جمال کو اس سے بھی زیادہ تعریف کے قابل پایا۔ جیسا کہ وہ سن چکا تھا۔ بادشاہ مصر نے حضرت ابراہیمؑ سے دریافت کیا کہ یہ عقیقہ تمہاری کون ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی حفاظت جان اور سارہ کے حفظان آبرو کی مصلحتوں پر غور فرما کر ارشاد کیا کہ یہ میری بہن ہے۔

۱۰ کیا وجود تلقیہ کی قدامت اور شرائع و مذاہب قدیمہ میں اوسکے جائز العمل ہونے کی نسبت کسی عقل سلیم رکھنے والے کو اب بھی کوئی

عارضہ کلام باقی نہ رہ جائے گا۔ المؤلف

یہ تو ظاہر ہے کہ حقدازدواج سے پہلے وہ آپ کی حمہ زاد بہن تھیں۔ کیونکہ آپ کے باپ تاریخ (ترج) کی ایک بہن اپنے قبیلہ میں جس سے بیاہی گئی تھیں اور ان کا نام بھی ہاران تھا۔ اور حضرت لوط کے باپ جو حضرت ابراہیم کے بھائی ہوتے تھے۔ اور ان کا نام بھی ہاران تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنی حفاظت جان اور سارہ کی حفظان آبرو کے خیال سے اون کی زوجیت کی موجودہ حیثیت کا کتمان اور اوس کی جگہ اپنی سابق قرابت کا اظہار و اعلان فرمایا۔ جو ایسی ناگزیر حالتوں میں خدا کی طرف سے تمام شریعتوں میں مجوز اور مباح ہوتا چلا آیا ہے۔ چنانچہ توراۃ میں اس واقعہ کو ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب (ابراہیم) مصر کے نزدیک پہونچا۔ تو اوس نے اپنی جو رو سرفرا (سارہ) سے کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں کہ تو دیکھنے میں بڑی خوبصورت عورت ہے۔ اور یوں ہوگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ اُسکی جو رو ہے۔ سو تجھ کو مار ڈالیں گے اور تجھے جتیار کہیں گے۔ تو کہیو کہ میں اوسکی بہن ہوں۔ تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو۔ اور میری جان تیرے وسیلہ سے سلامت رہے۔ (تکوین باب ۱۲۔ آیت

۱۰-۱۳)

حضرت ابراہیم کے خیال کے مطابق فرعون مصر کے دل میں سارا کی طرف سے نفسانیت و فساد کے آثار پیدا ہوئے۔ مگر کرمہ قدرت نے ہر بار اوس کے ارادہ بد کے موقع پر اوسکی کافی تنبیہ فرمائی۔ اور بالآخر وہ اپنے ناہنجار کردار سے سخت پشیمان و نادم ہوا۔ اور پھر ان دونوں بزرگواروں کی ذاتی عظمت و تقدس کا قائل ہو کر ان کو اپنے ملک سے بڑے اکرام و انعام کے ساتھ رخصت کر دیا۔ خصوصاً جناب سارہ کیساتھ اپنی عقیدتمندی کے اظہار میں اپنی لڑکی ہاجرہ نامی کو ان کی خدمت کی غرض سے ہمراہ کر دیا۔ توراۃ میں ان واقعات کے متعلق یہ عبارت مرقوم ہے۔

جب ابراہیم مصر میں پہونچا مصریوں نے اوس عورت کو دیکھا کہ وہ نہایت خوبصورت ہے۔ اور فرعون کے امیروں نے بھی اوسکو دیکھا اور فرعون کے حضور میں اوسکی تعریف کی اور اس عورت کو فرعون کے گھر میں لینگے اور اوس نے اوسکے سبب ابراہیم پر احسان کیا کہ اوسکو بھڑکے اور گائے۔ پس اور گدھو غلام اور لونڈی اور گدھیاں اور اونٹ لے۔ پر خداوند نے فرعون اور اوسکے خاندان کو ابراہیم کی جو رو سارہ کے سبب بڑی بامباری۔ تب فرعون نے ابراہیم کو بلا کر کہا کہ تو نے یہ مجھے کیا کہا۔ کیوں نہ کہ یا کہ یہ میری جو رو ہے۔ تو نے کیوں کہا کہ یہ میری بہن ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اوسکو اپنی جو رو بنائے کیلئے لیا دیکھ یہ تیری جو رو حاضر ہے۔ اوسکو لے اور چلا جا۔

(تکوین باب ۱۲ آیت از ۱۴ تا ۲۰)



توراة اور اسلامی تفاسیر قرآن فرعون کے ارادہ بد کرنے اور اس کے بدلہ میں بار بار عقوبت اٹھانے پر توفیق اللفظ  
ہیں اور حقیقتاً قدرت الہی کے ہی تصرفات ہیں اور اس کی جبروت قدرت کے ہی واقعات حضرت سارہ  
کے ساتھ فرعون کے کیا قصہ تھے اور کیا ارادے اور چشم زدن میں ان پر ارادوں کی جگہ کیسی عقیدت ہو گئی اور  
کتنی ارادت۔ اب تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مطلع اور فرما نیر و اخص کے متعلق ایسے ارادوں کا وہم و گمان بھی  
سخت افہام ہے اور صریح بیان جس عقیدت مند نے اس خالق مقدس کے ساتھ اتنی بڑی عقیدت مندانہ  
نیا نہیں کیے ہو گئے ہوں۔ کثیر اللہ مال و خیر۔ اسباب و اثاثہ کے علاوہ اپنی پیاری لڑکی تک خدمت  
کی غرض سے ہمراہ کر دی ہو۔ وہ کہی ایسی بچا ہوا اور نابالغ حرکت کے اقدام کا ہر تکسب تسلیم کیا جاسکتا ہے  
ایک تو حضرت ابراہیم کی قرابت۔ دوسرے حضرت سارہ کی غفلت اور تیسرے جناب ہاجرہ کی قلبی محبت  
کے سبب۔ فرعون مصر نے اس غریب زود نشی اللہ کے تمام اسباب معاشرت کیا اور چھوٹے سے قبیلہ و  
خاندان کے تمام آئندہ سامان معیشت کافی طور پر درست و فراہم کر کے عربی توریت کی مفصل ذیل عبارت ملاحظہ ہو

وینجدن ابرام من مصر هو وبنو جنتہ وکل ماله ووطر مصلی الی القدیلة

و ابراہیم عظیم مہمل بالامشیہ و المفضیۃ و الذہب۔ حضرت ابراہیم آپ اور اپنی بی بی

اور تمام اموال کے ساتھ مع حضرت لوط کے اپنے قبیلہ (شمال) کی طرف روانہ ہوئے۔ اوسوقت ابراہیم کے

ساتھ بہت سا اسباب اور سکیم و ملا تھا۔ (تکوین باب ۱۲ - آیت ۵ و ۶)

قیام حبرون۔ جناب ابراہیم نے قحط کی شدت کی وجہ سے جب اپنے اہل و عیال کی گزران کی صورت کنعان  
قریب فلسطین نہیں دیکھی تو مصر کا سفر اختیار فرمایا تھا۔ مگر خدا نے سبب الاسباب نے اس کی خوش حالی اور  
سعادت کے خاطر خواہ اسباب بلکہ اس سے المضاہفت فراہم فرما دیے اور آپ کا مایہ ہو کر ہر کنعان کے  
علاقہ میں داخل ہو گئے۔ اور مقام حبرون میں بود و باش اختیار کی۔ اور پھر اپنی تمام مقدس حیات کا زمانہ یہیں  
صرف نہادیا۔ چنانچہ آج تک یہ مقام خلیل مشہور ہے۔ مقام حبرون کی سکونت کے وقت سے آپ کی حالت  
بہت کچھ قابل اطمینان ہو گئی تھی۔

آپ نے سیرۃ انبیاء و مرسلین کے مطابق اپنی دولت کو تبلیغ رسالت۔ رفاہ عام۔ اکرام ضیف اور عام  
عطا و انیاس کے نیک کاموں میں صرف فرمایا نہ شرم کیا۔ قریب و جوار کے یگستان میں متعدد کنوئیں کھدوائے  
جنہیں سے پیر شیع بہت مشہور ہے اور قادیان اور شور کے میان میں مسافریں کے آرام و ٹھانے اور پھل  
کھانے کی غرض سے ایک باغ بھی لگادیا۔

سفر تکوین باب ۱۲ دس اور ۱۳ و ایضا باب ۲۱ دس ۱۳



## علاقہ حاران میں حضرت یوٹو کی رسالت

رفاہ عام کے اعلیٰ خدمات کے علاوہ آپ کی مہمان نوازی  
اس درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اتنے کثیر امتداد ایام کے

بھی نوان خلیل کا نام آج تک زبان زد خاص و عام ہے تبلیغ رسالت کے خدمات ہی خاطر خواہ کامیابی اور ترقی  
کے ساتھ جاری تھے۔ گرد و نواح کے لوگ آپ کی تشریف آوری کو حصول سعادت اور نزول برکت کا باعث  
سمجھنے لگے۔ اور آپ کے ارشاد و ہدایت سے مستفیض ہو کر خدا کے واحد کی ربوبیت اور اس کی وحدانیت کے  
قائل ہو کر دین حنیف ابراہیمی میں داخل ہونے لگے۔ تبلیغ رسالت کا شہرہ اور عام اخلاق و ایشارہ کے آثار و انبیا  
چاروں طرف پھیل گئے۔ علاقہ حاران کے لوگ بھی مدت سے متلاشی ایمان تھے۔ اور وہ یہاں سے کسی قدر  
مسافت پر واقع تھا۔ اسلئے حضرت یوٹو آپ نے وہاں کے لوگوں کی تعلیم و ہدایت کی غرض سے بھیجا۔ اور  
وہ ایک نبی متبع کی صورت و شان میں وہاں تشریف لے گئے حضرت یوٹو کی کوئی علیحدہ یا خاص شریعت  
نہیں سمجھنی چاہیے بلکہ وہی شریعت ابراہیمی تھی۔ جس کی تعلیم و تلقین کی ضرورت سے آپ اس علاقہ میں  
بھیجے گئے تھے۔

مراوجت حضرت ماجرہ اور حضرت ابراہیم کا سن اس وقت تشریف میں کا ہو چکا تھا۔ مگر اس وقت  
تک کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ خدا کے فضل و کرم سے گھر میں سبب

ولادت حضرت اسماعیل

کچھ تھا۔ ہر طرح کی مقدرت ہر طرح کی آسودگی اور فانی البالی حاصل  
تھی۔ ایک اولاد نہ ہونے سے سارا گھر بے چراغ تھا۔ اور آنکھوں میں دنیا تار یک تھی فطرت انسانی کے اصول پر  
بے اولادی کا اثر حضرت ابراہیم سے زیادہ جناب سارہ کے دل پر متول تھا۔ اور یہ دونوں بزرگوار معبود حقیقی کی  
بارگاہ میں اس معمول نعمت کے لئے ہمیشہ دست بدعا رہا کرتے تھے۔ اور شب روز اس دعا کیلئے متمنی۔

حقیقت میں مشیت الہی کو آپ کی دعا کی اجابت تو ضرور منظور تھی۔ مگر اسکے حصول کے ذریعہ کی نسبت جناب  
سارہ کے مقابلہ میں حضرت ماجرہ کو اولیت اور سبقت کا اعتبار زیادہ عزائمیت فرمانا منظور تھا۔ اسکی تفصیلی کیفیت

یہ ہے کہ سن کے اعتبار سے حضرت ابراہیم ہی ضعیف ہو چکے تھے اور جناب سارہ بھی سن رسیدہ۔ اس بنا پر دونوں  
حضرات کو حصول اولاد کی طرف سے گویا مایوسی ہو چلی تھی۔ اصول فطرت کے مطابق سارہ کی مایوسی ابراہیم

کی مایوسی سے کہیں زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسلئے سارہ نے اپنی طرف سے بالکل قطع امید فرما کر اپنے شوہر  
عالی قدر کے بے نام و نشان رہ چاہنے پر کمال حسرت و افسوس کا اظہار فرمایا۔ اور ایسے برگزیدہ اور خدا رسیدہ بزرگ

کی قطع نسل ہو جانے کے حسرت تک واقعہ کو ناقابل برداشت خیال کر کے اوسکے مقدس نام و نشان کی بقا و قیام  
کے سامان اپنے امکان کے مطابق فراہم کرنا ضروری سمجھا۔ حالانکہ اس وقت فطرت کے مطابق انسانی کلیہ میں ایسے

خیال اور اعتدال کی بہت کم مثال ملتی ہے۔ بخلاف اسکے ہم حضرت سارہ کے دلیس اسکی ابتدا اور وجود کو خدا کے الہام اور نظام قدرت کے القاء و مکاشفات یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ بغیر ان خیالات و جذبات کے نسلِ ابراہیمی کے اوس سرمایہ ناز اور صاحبِ عزاز سلسلہ کی نہ ابتدا قائم ہو سکتی تھی۔ اور نہ بقا جس سلسلہ مقدسہ اور شجرہ مبارکہ سے مشیت الہی کو جریہ نہوت کا خاتم اور سلسلہ رسالت کا متمم پیدا کرنا تھا۔

چاہے کتب قدیمہ میں اس کی خبر نہ ہو۔ چاہے اہل تاریخ و سیر کی اس پر نظر نہ ہو۔ چاہے دور از قیاس ہو اور خارج از عقل چاہے یہ جنبہ داری کوئی جائے۔ یا مولف کی عقیدہ تمدن و قلم کاری۔ مگر ہم پوچھیں گے اور لکھ کر پوچھیں گے کہ جناب سارہ کو بمقابلہ حضرت ہاجرہ عطا سے اولاد میں شرف اولیت اور اعزاز سبقت نہ تفویض فرماتا۔ مشیت کی کس خاص مصلحت اور علت پر مبنی تھا۔ باطن کا ہم کو علم نہیں۔ مگر ظاہر حقیقت اسکی یہی ہے اور ضروری ہے کہ حضرت ہاجرہ کے سلسلہ مقدس سے مشیت الہی کو۔ سید الانبیاء ختم المرسلین اور خاتم النبیین سلام اللہ علیہ الہ المعصومین کا وجود عالم موجود میں لانا مقصود تھا جس کا مقابل اور مثال حضرت سارہ کے اتنے بڑے کثیر التعداد سلسلہ انبیاء میں ایک ہی نہیں تھا۔ اس فضیلت اور شرف مراتب کے اعتبار سے۔ حضرت داہب لعطایا نے اولیت اور سبقت کا شرف مخصوصہ جناب ہاجرہ کو عنایت فرمایا ھذا افضل اللہ یوتیہ من یشاء

مشیت نے یہ سامان اور قدرت نے یہ اسباب پہلے سے مرتب کر لئے تو جناب سارہ نے اپنے کمال یا یوسی کے عالم میں ایک دن حضرت ابراہیم سے آپ کی بے اولادی کے متعلق کمال افسوس ظاہر کیا۔ اپنی ظاہری اور نسوانی قابلیتوں کے موجودہ عذر پیش کر کے اپنی ذات خاص کو حصول اولاد کا ذریعہ ہونا دشوار کیا قریب الحال ٹھہرایا جناب ابراہیم کو پہلے تو اون کی خاص مجبوریوں کے اظہار پر اور پھر اپنے آئندہ لاواری پر بہت ہی افسوس آیا۔ مگر سارہ نے یہ کھکر اون کے حزن و ملال کو رفع کر دیا کہ آپ میرے بے نام و نشان رہنے کا کوئی افسوس نفرائیں صرف اپنی بقائے نسل کی فکر کریں۔ اور وہ بالکل آپ کے ارکان میں ہے اور نہایت آسان۔ ہاجرہ موجود ہیں اون کو اپنی زوجیت کا شرف بخشیں۔ انضال ایزدی کے منتظر رہیں۔ شاید وہ آپ کے لئے ہاجرہ ہی کو حصول اولاد کا ذریعہ قرار دے۔

اب اس واقعہ کو توراۃ کی مفصلہ ذیل عبارت سے مقابلہ کر لیں یہی نہایت ضروری ہے۔

سارا ابراہیم کی جو رد کوئی لڑکانہ جنی اور اوس کی ایک مصری لڑکی تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ اور سارا نے ابراہیم سے کہا کہ دیکھ خداوند نے مجھے جننے سے باز رکھا۔ اب میری لڑکی کے پاس جائے شاید

اوس سے میرا گھر آباد ہو۔ اور ابراہیم نے سارا کی بات مان لی۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۱-۲)

حضرت ابراہیم نے سارا کی تجویز پسند کی اور ہاجرہ کو شرفِ زوجیت عطا فرمایا۔ مشیت الہی کے اسباب اور

ہو چکے تھے اور قدرت لا تتناہی کے سامان مرتب اور تیار تھے۔ جناب ہاجرہ حاملہ ہوئیں۔ خدا کی قدرت اور رحمت نے ابو العرب عراق الشری ذبیح اللہ اول حضرت اسمعیل ابن خلیل اللہ کا وجود فیجود قائم کر دیا۔

**ولادت اسمعیل کے متعلق آسمانی بشارتیں** یوں تو جناب ابراہیم ہمیشہ نعمت اولاد سے اپنی محرومی اور نا کامیابی کا خیال کر کے خدا کے سبحانہ

تعالیٰ کی بارگاہ میں عطاے اولاد اور بقائے نسل و نام کی دعائیں مانگا کرتے تھے اور خداوند عالم ہی آپ سے عطاے اولاد کے وعدے فرما کر آپ کی خاطر خواہ تسکین و تسفی فرمایا کرتا تھا۔ جس کو ہم بہت جلد حضرت اسمعیل کے خاص حالات میں تفصیل سے بیان کریں گے۔ اس مقام پر ہم صرف انہیں بشارتوں کو ذیل میں لکھتے ہیں جو خداے سبحانہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو اسمعیل اور اون کی اولاد کے متعلق پہنچائی تھیں۔ فطرت انسانی کا خاص تقاضہ ہے کہ حصول شے کی امید ہو جانے پر انسان پہر اوس شے مطلوبہ کی

بہتری۔ سلامتی اور بقا کا متمنی ہوتا ہے۔

برایں امید ہائے شاخ در شاخ کرہائے تو مارا کر دگستاخ

انہیں موقعوں کے لئے کہا گیا ہے۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو حاملہ پاکر پروردگار عالم سے صاحب حمل کی سلامتی اور طول عمری کی پروردگار عالم سے دعا و ضرور مانگی۔ اب چاہئے اسے فطرت انسانی کا نتیجہ کہا جائے یا درد فرزند ہی کا تقاضہ۔ خدا کے مستجاب الدعوات نے حضرت اسمعیل کی ولادت کی نوید دی جن الفاظ میں ابراہیم کے ان مستفسرات کا جواب آیا۔ وہ عربی تورات میں اس طرح مرقوم ہیں۔

قد سمعت دعاک اسمعیل وھانا بامراکتہ وانشرتہ وفضلتہ  
کثیرا یولداثنی عشر خلیفۃ واملہ جمیلا کبیرا۔ میں نے تیرے اسمعیل کے  
حق میں قبول کی۔ میں نے اوسے برکت دی۔ اور اُسے بار آور کیا اور اوسے بہت کچھ نصیحت  
دی۔ اوس سے بارہ خلیفہ (انام) پیدا ہوں گے اور میں اوسکو پوری قوم کر دوں گا۔ (پیدائش کتاب  
اول باب ۱، آیت ۲۰)

اسی طرح حضرت ہاجرہ کو بھی بشارت عطا فرمائی گئی۔ تورت کتاب پیدائش میں مرقوم ہے:-

خدا کے فرشتے نے اوسے (ہاجرہ کو) میدان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس جو صحر کی راہ پر ہے۔  
پایا۔ اور اوس نے کہا اے ہاجرہ تو کہاں سے آئی اور کہاں جاتی ہے؟ وہ بولی کہ میں اپنی بی بی  
سارا کے سامنے سے بھاگ آئی ہوں۔ پر خداوند کے فرشتے نے اوس سے کہا کہ تو اپنی بی بی کے

کیا وجود امانت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے نبوت قدامت میں اب بھی کسی قدیم سند کی ضرورت ہے؟ المولف



پاس چلی جا اور ادیکسی تابع رہ پھر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑوں گا کہ وہ کثرت سے گنتی نہ جائے گی اور خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور ایک بیٹا جنے گی۔ اور سکا نام اسمعیل

رکھنا کہ خداوند نے تیرا دکھ سُن لیا۔ (مکوین باب ۱۶ آیت ۱۱-۱۰)

ان بشارتوں سے خداوند ہی اور نبی ہمارے (یزدی) سے حضرت اسمعیل کی ذاتی عظمت اور نیز آپ کی اولاد و ظاہرین کی قدر و منزلت پورے طور سے ظاہر ہو گئی۔ اور اس امر میں بھی کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس بشارت سے حضرت ہاجرہ کی تقدیس و تحریم پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ نظامِ مشیت کے انتظام اپنے وقت مقررہ پر کمال ہوئے اور حضرت اسمعیل علیہ السلام رونق افروز چمنستانِ عالم ہوئے۔ ایسی دعاؤں اور تمنائوں والے فرزند کی تولید سے حضرت ابراہیم کو کیسی روحی مسرت اور قلبی فرحت حاصل ہوئی ہوگی۔ اسکا اندازہ کرنا دشوار ہے۔ سمجھنے کیلئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ خاندانِ ابراہیمی میں مدتِ مدید کی تاریکی کے بعد یہ پہلا چراغ تھا۔ جو خدا کے انوارِ رحمت سے روشن ہوا اور اتنے زمانہ دراز کی دیرانی کے بعد اس کو ہر گزیتا کے وجود سے خایہ خلیل اللہی کی آبادی اور رونقِ قائم ہوئی۔

سارہ اور ہاجرہ میں مشاجرت ہم پہلے لکھا آئے ہیں کہ حضرت سارہ کی جناب ہاجرہ کی طرف توجہ اور شفقتِ اصولِ فطرت نسوانی کے بالکل خلاف تھی۔ مگر قدرتِ کواپنا کام نہ نکالنا تھا اور مشیت کو اپنی ضرورت پوری کرنی تھی۔ اس نے ایک خاص وقت تک سارہ کے دل میں ہاجرہ کی طرف سے خیالِ مخالفت نہ پیدا ہونے دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابراہیم سے سفارش و فرمائش کر کے خود ہاجرہ کو اون کی نزدِ حبیبت کا شرف دلوا دیا۔ جب اس شرفِ خاص سے مشرف ہو کر حاملہ ہو چکی تو سارہ کے دل میں فطرتِ نسوانی کے اثرِ غلط کرنے لگے اور ہاجرہ کی طرف سے چیں بچیں رہنے لگیں۔ یہاں تک ایک بار غصہ میں اگر ہاجرہ کو گھر سے باہر نکال دیا۔ تو ریت کی مفصلہ ذیل عبارت میں اس واقعہ کی حقیقت کھل جاتی ہے:

جب اس نے ہاجرہ نے (جانا کہ میں حاملہ ہوئی تو اپنی بی بی سارہ) کو حقیر جانا۔ تب سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ انا انصافی جو مجھ پر ہوئی تیرے ذمہ ہے۔ میں نے اپنی لونڈی تجھے دی۔ اور اب جو اس نے اپنے آپ کو حاملہ پایا تو میں اس کی نظروں میں حقیر ہو گئی۔ میرا اور تیرا انصاف خدا کرے۔ ابراہیم نے سارہ سے کہا کہ تیری لونڈی تیرے ہاتھ میں ہے جو تیری نگاہ میں اچھا ہو۔ سو اس کے ساتھ کہ تب سارا نے ہاجرہ پر سختی کی اور وہ اس کے سامنے سے بھاگ گئی (اس کے آگے ہاجرہ پر فرشتہ رحمت کا نازل ہونا۔ اور ولادت اسمعیل کی بشارت۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوئی۔ پہونچائی جانا مذکور ہے۔) (مکوین باب ۱۶ آیت ۴-۵)

توریت کی مرقومہ بالا عبارت نے پوری حقیقت کھول دی۔ ایسے موقعوں پر فطرتِ نسوانی کے ایسے ہی اثر اور توہمات پیدا ہوتے ہیں۔ بات میں بات اور شاخ میں شاخ نکالی جاتی ہے۔ ہاجرہ کے حقیر جاننے کا مسئلہ بھی



انہیں تو بہات کا اثر خاص سمجھا جائیگا۔ غرض قصور ڈھونڈ کے پیدا کئے جفا کے لئے۔ حضرت ابراہیم اس مشاجرت کا کوئی تصفیہ نہ کر سکے۔ اور حقیقتاً ایسے اوقات میں مرد فیصلہ کن رائے ظاہر کرنے اور ایک طرفہ حکم لگانے سے بالکل مجبور رہ جاتا ہے۔ اصول معاشرت اور تامل کے یہ روزانہ مشاہدہ ہیں۔

حضرت سارہ کے اختلاف کی بنیاد تو اسی وقت سے پڑی۔ فرشتہ رحمت کی بشارت اور حکم خداوندی کی ہدایت کے مطابق جناب ہاجرہ پر گہری داپس آئیں۔ حضرت اسمعیل پیدا ہوئے۔ بڑے ناز و نعم سے پرورش پاتے رہے۔ تیرہ برس کے سن میں باپ نے بڑی کشادہ دلی سے بیٹے کا خطلہ کیا۔ تکوین باب ۱۷ آیت ۲۲۔ یہاں تک کہ اسمعیل سو گاہ برس کے ہو گئے۔ قدرت الہی نے اسی سال اپنی معجز نائی کی قدرت دکھا کر حضرت سارہ کے بطن سے جناب اسحاق کو پیدا کیا۔ اسحاق کی ولادت ہی سے سارہ کے دل میں ہاجرہ کی مخالفت قوت پکڑنے لگی۔ اور یو آفیو ما اس میں نمایاں ترقی ہونے لگی۔ اور آخر کار ہاجرہ کے ساتھ سخت نفرت اور حقارت قائم کر دینے کی باعث ہوئی۔ اس مشاجرت اور مخالفت کا اصلی سبب وہی ہے جو توراہ کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو وہ ابراہیم سے جنتی تھی۔ ٹھٹھے مارتا ہے۔ تب اس نے ابراہیم سے کہا کہ اس اونڈھی اور ادیکے بیٹے کو نکال دے۔ کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہیں ہوگا۔ پر اپنے بیٹے (اسمعیل) کی خاطر یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بری معلوم ہوئی۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۹-۱۱)

مرقومہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ سارا کو ابراہیم و اسحاق کی باہمی مساوت نہایت ناگوار گذری۔ اس خیال مساوت کے بعد ادان کو آگے چلکر اسمعیل کے حقوق وراثت کے اندیشے بھی پیدا ہوئے۔ اور غایت مال اندیشی سے انہوں نے اسمعیل کا گہری رہنا اپنے لڑکے اسحاق کی خوشحالی اور فائزہ البالی کے لئے سخت مفسر اور نقصان دہ ٹھرایا۔ اور اس بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جناب ہاجرہ اور اسمعیل کے اخراج کا بکیر حکم دیدیا۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ خاندان نبوت کا ہر شخص معصوم ہو۔ اور نفسانیت جسد۔ رشک اور دیگر خبیثات طبع انسانی سے پاک و صاف ہو۔ اسی اصول کی بنا پر سارہ کی فحاش کو سمجھنا چاہیے۔ وہ اپنے بیٹے اور ہاجرہ کے بیٹے کے درمیان عدالت اور مساوت کے سلوک قائم نہ رکھ سکیں۔ ایسے سخت اور تکلیف دہ حکم صادر فرمانیکے وقت اگر سارا کے دل میں اسمعیل کا درد نہیں آیا تھا تو اون کی ماں۔ ہاجرہ کی رفاقت۔ خدمت اور ہر قسم کی راحت رسانیوں پر تو ضرور کھانڈ کرنا چاہتا ہے۔ مگر یہاں معاملہ بالکل برعکس ہو چکا تھا۔ مزاج بدل گیا تھا۔ حالت دیگر گوں ہو گئی تھی۔ جس طرح ہاجرہ پر پہلے شفقت و مہربانی کی نظر تھی۔ اسی طرح اب ادان سے عداوت

ہے اور تفریح پلے سارہ نے بقائے نسل ابراہیمی کی تمنا میں پڑ کر خود ہاجرہ کو شرف زوجیت دلویا اور انکو اپنے برابر کی بیوی بنوایا تھا اور اب اسحاق کی پیدائش کے بعد تنفیہ مزاج اور تلون طبع سے وہ رنگ دکھایا کہ اب ایک دم کے لئے ہی ان ماں بیٹیوں کی صورتیں گہر میں دیکھنا نہیں چاہتیں۔

حضرت سارہ کی ایک وقت میں اتنی توجہ اور مہربانی اور پھر دوسرے وقت ایسی ناتوجہی اور نامہربانی گو کسی سبب ظاہری پر مبنی بتلائی جائے مگر سبب حقیقی کے متلاشی تو ان امور کو تصرفات قدرت کے مخفی راز یقین کرینگے۔ ضرورت کے اعتبار سے مشیت نے ان مخالف انداز طبیعت سے اپنے مدعا پورا کرنے کے نظام درست کر لئے۔ توجہ اور مہربانی سے سلسلہ اسماعیلی کا وجود قائم کر دیا۔ اور پہنا توجہی اور بے مروتی سے بنو اسمعیل کی اقطاع عالم میں وسیع آبادی پھیلانے کی ترکیب نکال کر اس سلسلہ عالی کو امت عظیم قرار دینے کی بشارت پوری کر دی۔

حضرت ابراہیم کو سارہ کی یہ بیجا فرمائش نہایت ناگوار گذری۔ مگر اسکے حزن و ملال کی تسکین و تشفی فوراً بارگاہ قدرت سے کر دی گئی۔ اور باتفاق جمہور دار النظام مشیت سے حضرت ابراہیم کو سارہ کے کٹنے پر عمل کرنے کا حکم ہوا۔ ہم اسکو تورات کی عبارت سے ذیل میں لکھتے ہیں۔

خدا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیری نظر میں بری نہ معلوم ہو۔

ہر ایک بات کے حق میں۔ جو سارہ نے تجھ سے کہی اور سکی آواز پر کان رکھ۔ کیونکہ تیری نسل اسحاق

سے کہلائے گی اور اس لونڈی کے بیٹے سے ہی میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس لئے کہ وہ بھی تیری

نسل ہے۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۲-۱۳)

اب اس حکم الہی کی رو سے حضرت ابراہیم مجبور ہو گئے اور سارا کی فرمائش پورا کرنے پر مامور۔ اس فرمان ایزدی کی تعمیل فرمائی۔ ہم اس کی کیفیت بھی تورات ہی کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم صبح سویرے اٹھے۔ روٹی

اور پانی کا مشکیزہ لیکر ہاجرہ کو دیا اور انکے

کاندھے پر رکھ دیا اور لڑکے کو بھی ادھیں

حضرت اسمعیل اور ہاجرہ کی مقام جبرون  
علاقہ فاران (حجاز) کی طرف ہجرت

دیکر روانہ کیا۔ وہ رخصت ہو کر ہر سبع میں حیران و سرگرداں رہے۔ یہاں تک کہ بوٹے یا مشکیزہ میں

جتنا پانی تھا سب چک گیا۔ ہاجرہ نے لڑکے کو ایک درخت کی جڑ کے نیچے ٹاڈا دیا اور خود ایک تیر کے

فاصلہ پر اس کے سامنے جا بیٹھیں۔ اس غرض سے کہ اپنے بیٹے کا رپاس کی شدت سے مرنا اپنی آنکھوں

سے نہ دیکھیں۔ اس کے سامنے بیٹھ کر ہاجرہ ڈار رہی اور مار کر روئے لگیں۔ خدا نے ان کے بیٹے کی آواز

سن لی اور خدا کے فرشتے نے ہجرہ کو آواز دی اور اوس سے کہا کہ اے ہجرہ۔ تجھ پر کیا واقعہ گذرا ہے۔ تو  
خوف نکر۔ کہ خدا تعالیٰ نے تیرے بچہ کی وہیں آواز سن لی ہے جہاں وہ پڑا ہوا ہے۔ تو اٹھ۔ اور اپنے  
لڑکے کو اٹھالے۔ اور اپنی گود میں لے لو کیونکہ ہم اوسکو ایک امت عظیم کرنیوالے ہیں۔ اور خدا نے  
ہجرہ کی آنکھوں کو کھول دیا اور اوس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور اوسکی طرف چلی۔ وہاں پہونچکر اپنا  
مشکیزہ بھر لیا اور اپنے بیٹے کو پلایا اور خدا اوسکے لڑکے کے ساتھ (ہمیشہ) رہا۔ یہاں تک کہ وہ جوان ہو گیا  
اور بیابان میں ساکن ہوا اور بہت بڑا تیر انداز ہوا۔ اور بیابان فارس میں آباد ہوا۔ اور اوس کی ماں  
نے ایک مصری لڑکی سے اوسکی شادی کر دی۔ (تکوین باب ۱۱ آیت ۴-۶)

توریت کی عبارت کو ہم نقل کر چکے۔ قرآن مجید میں اس واقعہ کی نسبت حضرت ابراہیم کی زبانی صرف یہ  
فقہ مذکور ہے۔ رَبِّ اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذِیْنِیْ بِوَادٍ غَدِیْرِ ذِیْ نِیْمَیْ حِ عِنْدَ بَیْتِ اِلٰہِیْ۔ پروردگار۔ میں نے  
اپنی اولاد کو تیرے خانہ مقدس کے پاس ایک ناقابل زراعت بیابان میں ساکن کیا ہے۔

قرآن کی مرقومہ بالا عبارت سے صرف ہجرہ اور اسماعیل کی جائے سکونت معلوم ہوتی ہے۔ اس واقعہ کی تفصیل  
کا انکشاف نہیں ہوتا لیکن مفسرین و محدثین نے اسکی پوری تصریح کر دی اور عربی کی قدیم و جدید تاریخوں نے  
کامل شرح و بسط کے ساتھ اوسکو نقل کیا ہے۔ ہم ذیل میں تاریخ ابن اثیر۔ مواہب لدنیہ۔ روضۃ الاحباب۔  
اور تفسیر کشاف کے خلاصہ ترجمہ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اٹھکے۔ ہجرہ اور اسماعیل کو ساتھ لیا۔ اور اوس زمین پر آئے جہاں اب حرم مکہ  
ہے۔ اوسوقت اوس قطعہ زمین پر نہ عمارت نہ زراعت نہ پانی اور نہ کسی قسم کی آبادی تھی۔ کیونکہ حضرت سارہ  
کی ایک فرمائش بجا یہ ہی تھی کہ ان ماں بیٹوں کو ایسی جگہ لیجا نا چاہیے اور نہ نا چوڑ دینا چاہیے کہ جہاں نہ پانی  
ہو نہ آبادی۔ اور چونکہ خدا کی طرف سے سارا کی مطابقت اور دعویٰ کے لئے آپ امور ہو چکے تھے۔ اسلئے  
حضرت ابراہیم اوس مرتفع مقام پر لگے جہاں خانہ کعبہ کی موجودہ عمارت قائم ہے اور وہاں لیجا کر انکو  
چوڑ دیا۔ اور ایک تھیلی میں خرم اور ایک مشک میں پانی ہجرہ اور اسماعیل کی ضرورت کے لئے چوڑ دیا اور خود  
وہاں سے چلے آئے اور پہراون کی طرف کوئی التفات نہ فرمایا۔ ہجرہ وہ دیکھ کر ابراہیم کے پیچھے چلیں اور کہنے  
لگیں کہ تم مجھ کو اور میرے بچے کو اس بیابان میں جہاں نہ کوئی رفیق نظر آتا ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز  
چوڑ کر کہاں چلے جاتے ہو۔ مگر ابراہیم ان کے معروضہ اور استغاثہ کا کوئی جواب نہیں دیتے تھے اور نہ پیٹھ  
پھیر کر ان کی طرف دیکھتے تھے۔ ان کلمات مایوسانہ کو ہجرہ نے کہی بار کہا۔ مگر حضرت ابراہیم نے ایک بار بھی  
نہ اسکا جواب دیا اور نہ ان کی طرف پھر کر دیکھا۔ آخر کار ہجرہ نے پوچھا کہ کیا خدا نے تمکو ایسا ہی حکم دیا۔ ابراہیم نے



جواب دیا۔ ہاں۔ اب حضرت ہاجرہ سمجھ گئیں کہ ابراہیمؑ محبوب ہیں۔ خدا کا حکم ایسا ہی ہے۔ یہ معلوم کر کے ہاجرہ نے رضائے الہی پر صبر کر لیا۔ اور یقین کر لیا کہ خدا ہر کوئی طرح تباہ و برباد نہ کرے گا۔ یہ یقین کر کے حضرت ابراہیمؑ کے تعاقب سے واپس آئیں اور اوس خرمے اور پانی کو اپنی اور اپنے صاحبزادے کی ضرورتوں میں صرف فرماتی رہیں۔ یہاں تک کہ وہ خرمے اور پانی بالکل تمام ہو گیا اور اب دونوں حضرات پر بھوک اور پیاس کا سخت غلبہ ہوا۔ حضرت اسمعیلؑ بتیاب ہو کر زمین پر تر پڑنے لگے۔ ہاں سے یہ عالم نہ دیکھا گیا۔ وہاں سے اٹھیں اور کوہ صفا کی طرف روانہ ہوئیں۔ تھوڑی دیر تک وہاں کھڑی رہیں۔ پھر اسے اوس دادی کے چاروں طرف دیکھتی رہیں کہ شاید کوئی فریادرس دکھائی دے۔ مگر کسی کو نہ پایا۔ پھر کوہ صفا سے اتریں۔ چاروں زمین پر کھینچتی ہوئی جلدی جلدی دامن دادی کو طے کرتی ہوئیں کوہ مرو پر تشریف لائیں۔ تھوڑی دیر تک ٹھہریں۔ کسی کو نہ پایا۔ چاروں طرف دیکھا۔ کوئی نظر نہ آیا۔ اسی طرح سات بار آپ نے سعی کی۔ یہ دستور اس وقت سے لیکر اس وقت تک عابدوں میں قائم ہے۔ حضرت ہاجرہ ہزار حضرت اسمعیلؑ کے پاس آکر اذنا کا حال دیکھ جاتی تھیں۔ آخر بار جب بیٹے کے پاس آئیں تو اوس کو قریب ہلاکت پایا۔ مایوس ہو کر گریاں دناں پھر کوہ مرو پر چڑھ گئیں تو ایک آواز اب کی بار ان کے کان میں آئی۔ اوس آواز سے ہاجرہ نے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تیری آواز تو سن لی۔ اگر تو حقیقت میں میرا فریادرس ہے تو میری فریاد کو بھی پوچھ اور میری خبر لے لے۔ حالانکہ وہ آواز خدا کے فرشتہ جبریلؑ کی آواز تھی۔ اور وہ اس وقت حضرت اسمعیلؑ کے پاس کھڑے تھے۔ ہاجرہ کی ندا سن کر خدا کے فرشتہ نے پوچھا کہ تو کون ہے جو مجھے پکارتی ہے؟ ہاجرہ نے جواب دیا۔ میں ہوں ہاجرہ۔ ابراہیمؑ کی بی بی اور ان کے بیٹے اسمعیلؑ کی ماں۔ فرشتہ جبریلؑ نے پوچھا کہ ابراہیمؑ نے اس بیباں میں تم لوگوں کو کس پر چھوڑا ہے۔ ہاجرہ نے کہا کہ خدا نے سچاۓ تعالیٰ پر۔ جبریلؑ نے کہا بس وہی تمہارے لئے کافی ہے جس پر میں چھوڑا ہے۔ یہ کہہ کر جبریلؑ نے اپنے پاؤں سے پاؤں سے اوس زمین پر ضرب لگائی۔ وہاں سے پانی کا چشمہ جاری ہوا۔ اس نے میں ہاجرہ اسمعیلؑ کے پاس چلی آئیں تو پانی کا ایک ادبٹا ہوا چشمہ نظر آیا۔ ہاجرہ خود بھی سیراب ہوئیں اور اسمعیلؑ کو بھی سیراب کیا۔ پھر یہ خیال کر کے کہ یہ پانی بھی چپک نہ جائے اس وجہ سے اس کے کناروں کو ہاتھ کر اوسکو ایک حوض کی شکل میں بنادینا چاہا۔ کہ پانی اوس میں جمع نہ کرے اور پانی کی مشک آسانی سے بہری جا یا کرے۔ جبریلؑ نے ہاجرہ کی تسکین کی۔ اور کہا کہ پانی کی کمی کا ذرا خیال نہ کرو اور نہ ڈرو کہ اس دادی کے رہنے والے پیاسے رہیں گے۔ کیونکہ وہ چشمہ ہے جس سے خدا نے سچاۓ تعالیٰ اپنی مہمانوں کو ہمیشہ سیراب فرمایا کرے گا۔ ابن اثیرؒ مطبوعہ مصر جلد اول۔ روضۃ الاحباب باسناد ابوالدنیہ ابن حجر عسقلانی جلد اول ص ۷۷ لکھتے ہیں۔ حیات القلوب مجلسی جلد اول۔



حقیقت کی تلاش کرنے والے اصلیت کے ڈھونڈھنے والے مرقومہ بالا عبارتوں پر غور کر کے خود نتیجہ نکال لیں گے اور سمجھ جائیں گے کہ اس واقعہ کے متعلق توراۃ میں جو کچھ تحریر ہے۔ تھوڑے ہی اختلاف کے ساتھ وہی عربی تاریخ و حدیث کی کتابوں میں بھی مرقوم ہے۔ ہاجرہ اور اسمعیل کی ہجرت پر سارا کا اصرار حضرت ابراہیم کا بچہ حزن و ملال۔ سارہ کی فریادیں پوری کر دئے جانے کیلئے خدا کا مصلحتاً حکم۔ حضرت اسمعیل کی ازدیاد و اولاد۔ اور امت عظیم ہونے کی بشارت، اور ان کے بابرکت ہونے کی نوید۔ جلا وطنی میں ماں بیٹوں پر تشنگی کی سخت مصیبت۔ بیٹے پر قریب المرگ ہو جانے کی حالت۔ ماں کا لانا سنا اضطراب و اضطراب ماں کی جستجوئے آب۔ خدا کے فرشتے کی نازلہ غیب۔ ہاجرہ کے اضطراب میں اُسکے تشفی بخش خطاب و کلمات۔ خدا کا ہمیشہ اسمعیل کی امداد پر تیار رہنے کی بشارت۔ ہاجرہ کو چشمہ آب دیکھانا۔ ہاجرہ کا اوس پانی سے بیٹے کو سیراب کرنا۔ اور پھر خدا کا اوسکے بیٹے کیساتھ ہمیشہ رہنا وغیرہ بالا اتفاق درج ہے۔

اختلاف ہے تو دو امور ہیں۔ اول یہ کہ توراۃ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابراہیم نے صرف ان ماں بیٹے کو گھر سے نکال دیا۔ نہ انکے ساتھ گئے اور نہ پھر ان کی کوئی فکر و تلاش کی۔ وہ مصیبت کے مارے پڑے پھرتے بے وسیع سے دشت فاران میں آپ پہنچ گئے۔

دوسرے یہ کہ قرآن مجید سے حضرت ابراہیم کا مع ہاجرہ اسمعیل بیکار چلا آنا معلوم ہوتا ہے۔ توراۃ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں بیٹے بے وسیع میں آئے وہاں سے فاران میں۔ اور فاران کی اصلیت و ماہیت میں بہت اختلاف ہے۔

اول اختلاف کی نسبت ہم پوری تفصیل سے انکشاف حقیقت کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم ہاجرہ اور اسمعیل کو اپنے ہمراہ سرسید مرحوم خطبات احمدیہ میں بھی توراۃ کی عبارت واقعہ پر اعتبار کرتے ہیں۔ انیسویں جہے کہ وہ ایسے لاکر بیان فاران (حجاز) میں پہنچا گئے۔ صاف لفظوں میں اس واقعہ کو تحریر فرماتے ہیں جسکو کوئی مسلمان پسند نہیں کر سکتا۔ حضرت ابراہیم نے ہاجرہ اور اسمعیل کو اپنے گھر سے نکال دیا۔

اس انداز تحریر اور الفاظ بیان سے جو متعصبین یہود کی خاص انخاص تقلید اور حاسدین نصاریٰ کی صاف صاف تائید ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے عظیم الشان عظیم الاخلاق والا حسان پیغمبر اور ایوالانبیاء و المرسلین کے مکارم اخلاق اور محاسن عدل و انصاف کے پاک و صاف دامن پر۔ نا انصافی بے مروتی اور بد خلقی کے بد نما اور نازیبا دجسے پڑ جاتے ہیں۔ اور نیز ان واقعات سے حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کی کسر شان۔ استخفاف حقوق اور اقتصار عظمت و تقدس ثابت ہوتی ہے۔ جن کی قدر و منزلت کو

سید صاحب اپنے اکثر مباحث میں قوی دلائل سے۔ یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اونھیں کے اخبار و استفسار سے اکیبار نہیں کئی بار ثابت کر آئے ہیں۔

تورۃ کا یہ بیان اور سید صاحب کا اوسپر حیرت انگیز اعتبار و اقرار کہ حضرت ابراہیم نے اپنی بی بی ہجرہ اور اپنے نوجوان بیٹے اسمعیل کو محض یکہ و تنہا گھر سے نکال دیا۔ تو لا اور فعلاً۔ خلاف عقل۔ خلاف قیاس اور خلاف واقع معلوم ہوتا ہے۔ ایک معمولی درجے والے آدمی سے ایسے بد اخلاقانہ افعال کا سرزد ہونا جب اوسکی حد درجہ کی شرکایت و ملائت کا باعث ٹھرایا جاتا ہے۔ تو ایک ایسے برگزیدہ بزرگوار سے جو منجانب اللہ صاحب شریعت ہو اور بندگان خدا کو تہذیب و اخلاق۔ تمدن و معاشرت کی تربیت و تعلیم کے لئے مبعوث کیا گیا ہو۔ ایسے افعال ذمہ اور اطوار قبیح کا عمل میں لایا جانا ہرگز صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ کیا جناب ابراہیم کی عدالت۔ آپ کی شریعت۔ آپ کا اخلاق۔ آپ کی مروت اور عام انسانی ہمدردی۔ جو عموماً ہر فرد بشر کی طبیعت میں قدرت کی طرف سے ودیعت فرمائی گئی ہے۔ اسی کی مقتضی تھی کہ اپنے واجب المنفقہ اہل و عیال کو بلا وجہ۔ بے سبب۔ صرف ایک دوسری بی بی کے کہنے سے۔ اس ذلت اور حقارت۔ اس بلا اور مصیبت کے ساتھ گھر سے باہر نکال دیا جادے۔ پر بی بی بھی وہ عقیفہ جس کی اطاعت جسٹن خدمت اور رفاقت۔ بیس برس کے زمانہ دراز تک ہر قسم کا آرام ہر طرح کی راحت پہنچا چکی ہو۔ اور سفرد و حضر کے تمام مصائب و نوائب میں شریک و رفیق رہ چکی ہو۔ فرزند بھی وہ فرزند صالح جس کی عظمت اور بزرگی توریت مقدس کی بشارت سے ایک جگہ نہیں کئی جگہ ثابت ہو چکی ہو۔ خود جناب ابراہیم کو وہ فرزند صالح ایک عظیم امت کا مورث اور حضرت ہجرہ کو بارہ خلفائے ارض کا باپ اور خدا علی بتلایا گیا ہو۔ کیا کوئی محض محدود اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص ہی ایک ساعت کے لئے اسکو مان سکتا ہے کہ یہ دونوں بزرگوار حضرت ہجرہ اور جناب اسمعیل حقیقتاً دنیا میں ایسے لادود۔ بیکار اور محض بے سود ہستیاں سمجھ کر گھر سے نکال باہر کر دئے گئے۔ سید صاحب کے اس بیجا اقرار و اعتراف پر جو اسلامی اخبار و آثار کے بالکل خلاف ہے۔ وقت تحریر سے لیکر آج تک برابر تہمید و تنقید ہوتی چلی آئی ہے۔ صاحب ارض القرآن نے بھی اگرچہ یہ بحث اونکے موضوع تالیف سے بالکل علیحدہ تھی جناب ہجرہ و اسماعیل کے ضمنی تذکرے میں اپنی غیرت اسلامی اور حریت دینی سے اسکی تنقید و تردید نہر مادی ہے ذیل میں اون کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تورۃ میں یہ ذکر نہیں کہ حضرت ابراہیم ہی ساتھ آئے تھے۔ لیکن کون شقی ہوگا جو اپنے عزیز بچہ کو جس کی سیدائش کی اوس نے خود دعا کی ہو۔ جس کی زندگی کیلئے اس نے خدا سے دعا مانگی ہو۔ اوسکو تنہا بے آب گیاہ

مقام میں ہمیشہ کیلئے جانے دے۔

صحیح بخاری میں جو روایات اسلام میں صحیح تر ہے۔ حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ ابراہیم اور انکی بیوی (سارہ) کے درمیان جو واقع ہوا۔ اوسکے بعد ابراہیم۔ اسماعیل اور اسماعیل کی ماں کو لیکر نکلے ساتھ پانی کا ایک مشکیزہ تھا۔ ام اسماعیل پانی مشکیزہ سے پیتی تھیں۔ اور اس سے دودھ بچے کے لئے ہوتا تھا یہاں تک کہ ابراہیم کہہ پونچے۔ اور ایک جھاری کے نیچے اوسکو رکھ دیا۔ پھر ابراہیم اپنے گھر واپس آنے لگے ام اسماعیل انکے پیچھے پیچھے کہہ آرہی تھیں کہ ایک مقام (تک آئیں۔ ام اسماعیل نے پکار کر کہا۔ ابراہیم تم مجھے اس وادی میں جہاں نہ کوئی آدمی ہے اور نہ کوئی چیز ہے چھوڑ کر کہاں جاتے ہو؟ (اختلاف روایت) کیا تم خدا کے حکم سے مجھے یہاں چھوڑتے ہو۔ ابراہیم نے کہا ہاں۔ ام اسماعیل نے کہا۔ تو پھر خدا ہم کو ضائع نہ کرے گا۔

ارض القرآن ج ۱ ص ۵۱

ہم نہیں سمجھتے کہ عربی تفسیر حدیث اور تاریخ کی کتابیں اور ان کی مقامی اور آبائی روایتیں۔ جو عہد ابراہیم اور اسماعیل سے اہل عرب میں سلسلہ بسلسلہ اور سینہ بسینہ چلی آتی ہیں اور جن کے لئے وہ تمام قوموں میں خاص کر ممتاز سمجھے گئے ہیں اور خود سید صاحب مرحوم جن کی حقیقت اور صداقت پر اپنے خطبات کے اکثر مقامات پر صاف فرما چکے ہیں۔ صرف توراۃ کے مخالف ہونے کی تنہا جرم میں کیسے ساقط الاعتبار سمجھی جائیں گی اور پھر اس شدت کے ساتھ کہ اوسکی رو سے اگرچہ مقدس رسول کی تقدیس و تزیین ہر کام و مساکب میں تعریف و تہنیتیں صریح لازم ہی آتی ہو۔ مگر تاہم انھیں کی صحت کو ترجیح دی جائے گی۔ حالانکہ واقعہ۔ واقعہ کی صورت اور واقعہ کی عبارت صاف صاف بتلا رہی ہے کہ ایسی سنگدل۔ بیدردی۔ اور شقاوت نہ کہی اخلاق الہی کی شان کہی جاسکتی ہو اور نہ محاسن خلیل اللہی کے شایاں ہو سکتی ہے۔ اسلئے نہ یہ الفاظ وحی و الہام کہے جاسکتے ہیں اور نہ کسی رسول اور خاصہ خدا کے کلام سمجھے جاسکتے ہیں۔ بلکہ تمام اسباب و قرائن صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ حضرت اسماعیل اور ان کی ماں کی حقارت اور ذلت ثابت کرنے کے لئے۔ ابراہیم کے ساتھ جیسے یا پونچانے والی عبارت اور اوسکے تمام مضامین۔ جیسا کہ اسلامی اور عربی اخبار و آثار میں اسوقت تک محفوظ و مرقوم ہیں۔ نفسیات کے بندوں نے خدا کی اس کتاب سے نکال دئے۔

ابراہیم توراۃ کافی نفسہا۔ صحیح الاسناد ہونا۔ اسکا یہودی اور عیسائی تو دعویٰ کر ہی نہیں سکتے قصیر الاطلاع مسلمان کہاں تک اسکو ثابت کرنے کی کوشش کرینگے۔ اسی مسئلہ میں ایک مثال اطمینان کے لئے کافی ہے۔ توراۃ کے اسواقف سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل اسوقت بچہ تھے۔ اور دودھ پیتے تھے۔ اور اوسکی توراۃ۔

یہ روایات یہود کے نقل کا نتیجہ ہے۔ اسکی اکثر مثالیں اسلامی کتب تاریخ و حدیث میں ملتی ہیں۔ المؤلف



معلوم ہوتا ہے کہ ولادت اسحاق کے وقت انکا دودھ چھوٹ چکا تھا۔ باپ ختنہ ہی کر چکا تھا اور توراۃ میں ختنہ کئے جانے کے وقت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا قطعی طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور یہ تمام واقعات اخراج ہاجرہ اور ولادت اسحاق کے قبل کے ہیں۔ ولادت اسحاق کے تین برس بعد واقعہ اخراج ہاجرہ پیش آنا لکھا گیا ہے تو اس بنا پر اسماعیل کا سن ترک وطن کے وقت سولہ اور سترہ برس کے درمیان میں ثابت ہوتا ہے۔ اسی سے توراۃ کے اختلاف بیانات کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ ایک ہی واقعہ اور ایک ہی مسئلہ کی نسبت اوسیس دو متضاد و مختلف مضامین پے در پے مندرج ہیں۔ ایک سے صاحب واقعہ کی شیرخوارگی اور عالم گوارگی معلوم ہوتا ہے اور دوسرے سے اوسکے نوجوان اور صاحب ریش و بروٹ ہونے کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بندوں کی کتاب جب ایسے مخالف اور مناقص کے باعث قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی۔ تو ہر خدا کی کتاب ایسے اختلاف و تضاد کو پہلو میں لیکر کیسے صحیح الاسناد اور واجب الاعتقاد تسلیم کیجائے گی ایسے میں ثبوت اور صحیح مثالوں کے علاوہ۔ حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کی ذلت و حقارت کے متعلق جیسے جیسے نازیبا اور سجا الفاظ عبارات توراۃ میں متعل اور مرقوم ہیں وہ علی الاعلان بتلا رہے ہیں کہ یہ اس سچے۔ عادل اور غیر متبدل خدا کے برحق کے الفاظ و کلمات ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جو اس بابی کے اور اپنا فرشتہ رحمت نازل فرما کر اوس کی تسکین و تشفی۔ اوسکے بچہ کی نوید ولادت۔ اوسکے مورث امت عظیم ہونے کی بشارت۔ اوسکے اور اوسکے بچہ کے ساتھ ہمیشہ رہنے کا وعدہ فرما چکا ہو۔ اور جو مرقوم بالا عبارات بشارت میں متواتر طور پر اس بابی اور اوسکے لڑکے کی عظمت و تقدس کا مقرر ہو چکا ہو۔ تو اس بنا پر سبکو پور یقین ہے اور نہنا یقین ہی نہیں ہمارا مسلم اعتقاد ہے کہ توراۃ کے یہ تمام الفاظ مخالف اور مضامین مناقص جن سے اخلاق خلیل الہی کی تسیر عصمت و منزلت ہاجرہ کی تو ہیں اور عظمت و اقتدار اسماعیل کی تنقیص ظاہر ہوتی ہے ہرگز لفظ ظلمات ربانی نہیں ہیں۔ بلکہ بالکل موضوعات انسانی جب توراۃ میں اتنے اختلاف و تضاد کے سوا کا ذخیرہ موجود ہو۔ اور جس کو خود ہودی اور عیسائی اعتراضات لائق صحیح مانتے ہوں۔ تو یہاں موضوعات و مصنوعات پر ایک مسلمان محقق کا اعتبار کر لینا اور اوسکو اپنا مختار قرار دے لینا کس قدر شرمناک اور عبرت خیز ہے۔

ہم کو حضرت اسماعیل کے سین مبارک کی نسبت علیحدہ بحث کرنی مقصود ہے۔ اسلئے کہ مرویات اسلامی اور خصوصاً سنخاری شریفین میں شیرخوارگی کا اظہار کیا گیا ہے جس پر حفظ و تقدم کے خیال سے ہم اوپر نوٹ (نظریہ) دے آئے ہیں۔ ہم مسئلہ زیر بحث کو تمام کر کے اپنے آئندہ سلسلہ بیان میں اس مسئلہ کو بار دیگر بہت جلد صاف کرتے ہیں۔



دشت فاران سے ارض حجاز اور حوالی مکہ مراد ہے۔ اب ہر کوئی دوسرے امر کبیرف ہجو علی التحقیق کرنا ہے اور وہ دشت فاران کی اصلیت حقیقت اور اس کے موقع و مقام کا انکشاف ہے۔

اہل عرب کے تمام مرویات قدیم اور اسلام کے تمام تالیفات و تصنیفات میں اس مسئلہ کے متعلق بالاف اتفاق اکھویر مرقوم و مذکور ہے کہ جناب ابراہیم علی نبینا و آلہ و علیہ السلام اپنی زوجہ محترمہ حضرت ماجرہ اور اپنے فرزند ارجمند جناب اسمعیل کو حکم الہی کے مطابق مکہ معظمہ سے ملے ہوئے اوس بیابان میں جو دشت فاران کے نام سے آج تک تمام کتب قدیم میں مرقوم ہے پہنچا گئے۔

قرآن مجید میں نہ فاران ہے نہ پاران۔ اوس میں مقام سکونت کی نسبت صرف یوادی غیر ذیٰ ذریعہ عیند بیتلک الحکم۔ (اپنے خانہ محترمہ کے پاس۔ ناقابل زراعت صحرا میں) لکھا ہے جس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جناب ابراہیم نے ان لوگوں کو اوس ناقابل زراعت صحرا میں پہنچا دیا تھا جو مکہ سے ملّا ہوا تھا۔ اس لئے ناوقتیکہ یہ ناقابل زراعت صحرا حقیقت میں دشت فاران نہ ثابت کر لیا جائے۔ قرآن مجید کی عبارت توراۃ کی بشارت سے مطابق نہیں ہوتی۔ (سفر تکوین باب آیت ۱۴)

سفر تکوین باب ۲۱ ورس ۶ میں فاران کی جگہ ایل فاران لکھا ہے۔ اون دونوں سے لیکن ایک ہی مقام مراد ہے۔ اور جغرافیہ قدیم و حال کے مطابق اس سے وہی کوہستانی سلسلہ مراد ہے۔ جو صفاء۔ مروہ۔ بوقبیس وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ اور مکہ کے ارد گرد واقع ہیں۔ تورات کے باب ۲۱ آیت ۶ میں فاران کے پہلے لفظ ایل آیا ہے جس کے معنی عبرانی زبان میں خدا کے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہور قدرت کا کوئی واقعہ اس سے متعلق ہے یا متعلق ہونے والا ہے۔ اسوجہ سے یہ پہاڑ خدا کی پہاڑ کے نام سے خاص طور پر موسوم ہوئے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ اس عبرانی لفظ ایل کا عربی تالیفات میں یہی کہیں نشان ملتا ہے یا نہیں جب ہم اسکی نسبت تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ کے گرد و نواح میں جتنے پہاڑ ہیں وہ آج تک آلال مشہور ہیں۔ اور آلال صاف صاف لفظ ایل کی جمع ہے جو اہل عرب نے اپنی زبان کے قاعدے کے مطابق بنالی ہے۔ اب یہ مسئلہ زیر بحث بالکل صاف ہو گیا کہ ایل فاران۔ مصرحہ توراۃ حقیقتاً اوس کوہستانی سلسلہ کا نام ہے جو مکہ کے آس پاس واقع ہیں۔ اور جن میں صفاء۔ مروہ۔ بوقبیس۔ ثور۔ حمرا وغیرہ۔ قدیم شعائر اللہ داخل ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی برگزیدہ بارگاہ الہی کے حالات و واقعات سے خاص طور پر تعلق رکھتا ہے۔

براہو یہودیوں اور عیسائیوں کے تعصب و نفسانیت کا۔ جو ایسے واضح اور روشن ثبوتوں کے مقابلہ اور موجودگی میں بھی محض اسلام کی مخالفت کی بنا پر دادی فاران اور دادی مکہ کی مطابقت میں خواہ مخواہ غلط

تاویل کرتے ہیں اور سراپا اصل اور بے اصل دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ اسلئے ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے ان متعصبانہ اور گمراہانہ قیاسات اور غلط تاویلات کی تردید و تنقید بھی اونہیں کے معتبر اسناد و اشہاد سے پیش کر کے اونکا اور ساری دنیا کا اطمینان کر دیں۔

اسیں شک نہیں کہ دشت فاران کو حجاز اور قریب مگر نہ ثابت ہونے دینے کی ابتدائی کوششیں یہودیوں کے حسد و تعصب کا ضمیمہ ہیں۔ لیکن اونہوں نے اسکے موقع کو کوہ سینا اور فلسطین تک محدود کر رکھا ہے۔ عیسائی ان سے ہی تیز اور شرارت انگیز نکلے۔ اونہوں نے سرزمین حجاز اور حوالیہ مکہ میں دشت فاران کے واقع ہونے کے متعلق اپنی مسلسل کوششوں سے آسمان و زمین کے قلابے ایک کر دئے ہیں۔ اور اس قدر دور از قیاس۔ مگر اہانہ اور خود غرضانہ تاویلوں سے۔ اسکے اصلی موقع قائم کرنے میں۔ کثرت اقوال اور تعدد دوائر کے انبار لگا دئے ہیں جن سے دشت فاران۔ جغرافیہ عالم میں عتقاے عرب بن گیا ہے۔ کہیں صحیح نشان ہی نہیں ملتا۔ مگر ہم ان تمام مراحل و منازل کو مفصلہ ذیل بحث میں طے کر دیتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ عبرانی لفظ ہجر۔ عربی لفظ وادی۔ اور قرآنی لفظ بخیر ذی ذرع متحد المعنی اور مساوی المفہوم ہیں۔ یہاں تک یہودی۔ عیسائی اور مسلم سب متفق ہیں اور ان تینوں مختلف الفاظ سے ایک ہی معنی مراد لیتے ہیں۔ مگر خاص کر یہودیوں اور عیسائیوں کو جو کلام ہے وہ یہ کہ اس وادی بمشرعہ کا اصلی موقع قریب مکہ نہیں ہے۔ بلکہ جبل سینا اور اسکے قریب و جوار سے لیکر ارض بابل اور فلسطین تک۔ جو جناب ابراہیم اور ان کی قوم و قبیلہ کا قدیم اور اصلی موطن و مسکن ثابت ہوتا ہے۔ دشت فاران میں شامل ہے۔ اونکے اس اعتراض کی بنا پر تین امور کی مفصلہ ذیل تنقیح و تحقیق نہایت ضروری ہے۔

اول۔ یہ کہ حضرت ابراہیمؑ نے ہجرہ اور اسماعیلؑ کو کہاں چھوڑا۔  
دوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیلؑ نے اسٹراٹھراٹھے غیر آباد کے کس مخصوص مقام پر سکونت اختیار کی۔  
سوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیلؑ نے جہاں پہلے ٹھہرے تھے وہیں سکونت اختیار کی یا وہاں سے اٹھ کر کسی اور جگہ آباد ہو گئے۔

تنقیح اول کے متعلق ہم اسلام سے قبل یا بعد عرب کی مشہور و معروف روایتوں کو جو اس امر کو ثابت کرتی ہیں اس باعشت سے عہد آفرین القلم کرتے ہیں کہ مخالف قوم و مذہب کے مقابل ایک متنازع فیہ مسئلہ میں اپنے بیان سے اپنے دعویٰ کی تصدیق اتنی قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ جتنی طرف مقابل کی تردید اسکے اقوال و تحریر سے۔ چونکہ اس مسئلہ خاص میں یہودیوں اور عیسائیوں نے ابتداء ہی سے محض اسلام کی مخالفت اور حضرت اسماعیلؑ کی خاص کسر شان و منزلت کی بنا پر یہ سچا تاویلیں پیدا کر دی ہیں۔

اسلئے انھیں کی کتابوں سے صحراے فاران کا حقیقت میں کہہ کے اس پاس واقع ہونا ثابت کرنا چاہیئے۔  
توریت میں ہے۔

اسماعیل پڑا ہوا۔ اور بیابان میں سکونت پذیر ہوا۔ (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۵) پھر دوسری جگہ تحریر ہے کہ  
اس نے یعنی اسماعیل نے دشت فاران میں سکونت اختیار کی (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۱)

اب یہ تحقیق طلب ہے کہ بیابان فاران جہاں جناب اسماعیل سکونت پذیر ہوئے کون سا مقام ہے  
مشرقی جغرافیہ والوں نے تین مقامات کو بنام فاران تحریر کیا ہے۔ اول وہ مقام اور اس کے گرد و نواح کے  
پہاڑ جہاں اب شہر کہ واقع ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں یہ مقام صحرا سے بے گیاہ تھا۔ دوم وہ پہاڑ اور گاؤں  
جو مشرقی حصہ مصر یا عرب البحر میں واقع ہے۔ سوم ایک ضلع ہے۔ جو شہر قند کے نواح میں واقع ہے۔  
مشرقی جغرافیہ نویسوں کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

فاران المذكور فی التوراة فی قوله جاء الله  
من سيناء واشرف من ساعير واستعلن  
من فاران فسا عير جبال فلسطين وهو انزاله  
الانجيل على عيسى وفاران مكة او جبالها  
على ما تشهد به التوراة واستعله به منها  
انزاله القرآن على رسوله محمد صلعم وفاران  
قربة من نواحي اسفند من عمال سمرقند و  
قيل فاران والطور كورتان من كور مصر قبلية  
(مراد صد الاطلاع على الاسماء الامثلة و

فاران جیسا کہ توراة کی ہر کتاب میں آیا ہے کہ خدا سینا سے آیا اور ساعیر سے شرف ہوا۔ اور  
فاران سے بلند ہوا۔ ساعیر فلسطین کے پہاڑ میں۔ اور وہ مقام میں جہاں حضرت  
عیسیٰ پر نزول ہوا اور فاران۔ مگر اور اس کے لیے ہو کو پہاڑوں کا نام ہے۔ جس پر  
توریت کی شہادتیں موجود ہیں۔ اور اس کے بلند کئے جانے سے  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نزول قرآن مراد ہے  
اور فاران ایک قریہ کا نام ہے۔ جو شہر قند کے علاقہ سفد میں  
واقع ہے اور یہ بھی مشہور ہے کہ فاران مصر مغربی کے دو شہر  
فاران و طور کے نام سے معروف ہیں (مراد صد الاطلاع على الاسماء  
الامثلة والبقاع ومعجم البلدان باقوت حموی)

البقاع ومعجم البلدان باقوت حموی)

پہر باقوت حموی اپنی دوسری کتاب مشترک میں لکھتا ہے۔

فاران ثلثة موضع. فاران اسم جبال مكة و  
قبل لها اسم جبال الحجاز و لها ذكر فی التوراة  
تحتی فی اعلام نبوة النبی صلعم قال الامیر ابو نصر  
ابن ماکولا ابوبکر نصر ابن القاسم ابن القضاة  
القضاة الفارانی الاسکندر می سمعت ان

فاران تین مقامات کے نام ہیں۔ کہ کے پہاڑوں کا (فاران) نام  
ہے اور بعض کہتے ہیں علاقہ حجاز کے تمام پہاڑوں کا نام فاران ہے  
ان کا ذکر توریت میں موجود ہے۔ اور ان سے ہمارے رسول صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کا اعلان ہوتا ہے۔ امیر ابو نصر ابن ماکولا  
کا بیان ہے کہ ابوبکر نصر ابن القاسم ابن القضاة الفارانی



ذالک نسبت الی جبال فاران و علی ایچی انہ و فاران  
قال ابو عبد اللہ القضا علی فی کتاب مخطوط مصر  
فاران و الطور کورنات من کور مصر القبلیۃ و  
فاران من قرای سمقند (کتاب المشرق)

الفارانی اما سکندر کی نسبت اسی جبال فاران سے ہے جس  
سے حجاز مراد ہے اور ابو عبد اللہ القضا علی اپنی کتاب مخطوط  
مصر میں لکھتے ہیں کہ فاران اور طور مصر مغربی کے دو مشہور شہر  
ہیں۔ اور فاران مصر قند کے ایک قریہ کا بھی نام ہے۔  
(کتاب المشرق)

ہم نے عربی جغرافیہ نویسوں کے اقوال صرف اس غرض سے یہاں لکھ دیے ہیں کہ محققین کو معلوم ہو جائے  
کہ اسلامی مورخین و مؤلفین نے بمطابق یہودی اور عیسائی مصنفین کے پوری صفائی اور خوش فہمی سے۔  
جبال مکہ و حجاز کے علاوہ۔ اون تمام مقامات کو بھی لکھ دیا ہے اور بتا دیا ہے۔ جو فاران کے نام سے مشہور  
ہیں۔ اگر اون کی تحقیق اور تحریر یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح خود غرضی اور تعصب پر مبنی ہوتی تو وہ فاران  
کی تصدیق و تہلیل میں صرف جبال مکہ و حجاز کو بتلاتے اور دوسرے مقامات کی تصریح و تفصیل سے سکتے  
اختیار کرتے۔ مگر نفسانیت اور خود غرضی سے بالکل علیحدہ ہو کر اونہوں نے اپنی تالیفات میں تمام مقامات  
کا ذکر کر دیا۔ کیونکہ اون کے ذکر کرنے سے ان کے مدعا میں کسی طرح کا خلل نہیں ہوتا تھا۔ اس لیے کہ فاران  
کے اسی ایک مقام اور اسی ایک خاص نام میں خدا سے بچانہ تعالیٰ کی عظمت و تقدیس و ولایت ہے۔  
جس کی نسبت توراہ میں بشارت آئی ہے اور اس تقدیس و برکت کا اصلی مرکز وہی مقام اور وہی نام قرار  
پائیگا۔ جہاں سے نور ہدایت جلوہ آرا ہے عالم ہوا۔

چونکہ تمام شہر و مشہور مقامات اس طرح ہو چکے ہیں کہ اس موعودہ نور قدرت کی جلوہ گاہ جبال مکہ اور حجاز میں  
نہ دیگر مقامات اس لیے یہودیوں کی کوشش ہے۔ اور عیسائیوں کو کاوش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اصلی  
مقام کی حقیقت چھپا دی جائے۔ مگر انھیں کہے اعتراف و اقرار متواتر و متکاثر کے مقابلہ میں اون کی یہ  
عالم فریبی کارگر نہ ہوتی ہے۔ اور نہ ہو سکتی ہے۔ اون کی ان گراں نہ مغالطہ وہی ہے۔ ہمارے دعویٰ میں کسی  
طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا ہے۔ وہ اقطار عالم میں ایک نہیں ہزار مقام فاران کے نام سے بتلایا کریں  
تو اس سے کیا اصلی فاران کی عظمت و تقدیس میں اس سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی فاران پر منحصر نہیں  
طور کے ایک نام سے دنیا میں سات مختلف مقامات مشہور ہیں۔ یا تو یہ جمعی مشترک میں لکھتے ہیں۔

طرسات مقامات کو کہتے ہیں۔ یعنی طور کے نام کا اطلاق ان  
پہاڑوں شیموں اور شہروں پر ہوتا ہے۔ اور وہ شہراون تمام  
چوٹے چوٹے قبیلوں پر بھی جاری ہیں جو مغربی مصر میں واقع ہیں

الطور و مسا لہجۃ مصر و الطور ایضاً  
عالم البطلان و عذرا کی مرتبہ تشریح و تہلیل علی عددۃ  
قریہ با مرغی و مصر من صحنۃ القبلیۃ بنی ہما



و بین جبل فاران۔ (مشترک)  
اور جو کہ اور جبل فاران کے درمیان حد فاصل ہیں۔ (مشترک)  
اب ان سات مختلف مقامات کی تفصیل۔ علامہ شریف الادریس کی کتاب سب نزہتہ المشتاق کی عبارت  
سے ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) طریق انصر علی ساحل البحر القلثم (۲)  
من مصر الی عین شمس (۳) ثم الی بطن بقیۃ  
(۴) ثم الی حرت فاران (۵) وبالقریب فاران  
موضع صعب اذا سلك والرحم ایضا مغبرا  
والدیر شرقا (۶ و ۷) ویسعی جبلان من  
جبلان الی جبل الطویل الی ایلة

(۱) دو واوی یا راستہ جو بحر قارم کے کنارے کنارے جاتا ہے  
(۲) جو مصر سے عین شمس کو جاتا ہے (۳) جو بطن بقیۃ کو جاتا  
ہے (۴) جو بیابان فاران کو جاتا ہے (۵) جو فاران کے اوس  
شکلاخ مقامات سے قریب ہے جس کے مغرب میں تلخ اور  
مشرق میں دیور واقع ہے (۶ و ۷) اون دو پہاڑوں کے  
نام ہیں جو جبل الطویل کے سلسلہ میں ایک کطرف واقع ہیں۔

مندرجہ بالا تفصیل سے سات مقامات کے طور کے ٹھہرا نام سے مشہور ہونا ثابت ہو گیا۔ مگر اصلی طور  
وہی طور ہے جہاں سے انوار قدرت کا ظہور ہوا۔ اور وہی ایکسٹنٹ مشہور ہے۔ اور ایسے آگے دو سر  
مقامات کی شہرت کوئی غفلت اور قست نہیں رکھتی۔ بالکل ایسی ہی فاران کی بھی حقیقت سمجھ لینی  
چاہیے۔

ایہ ہم یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال و اسناد سے۔ بیابان فاران کا صحرا ہے مکہ اور علاقہ حجاز ہونا  
ثابت کرتے ہیں۔ اسلام کی مخالفت ہو۔ یا نبی اسحاق کے مقابلہ میں بنی اسماعیل کی اطہارت و زلت کی ضرورت  
ہو۔ انہیں دو فسادانہ اور خود غرضانہ ضرورتوں کی وجہ سے۔ یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے فاران  
کے اصلی موقع اور موضع کی تحقیق و تعیین میں جو عالم فریب اور گمراہ کن اقوال کہتے ہیں اور ان کے ثبوت و  
تصدیق میں جو وہی اور قیاسی دلائل پیش کیے ہیں۔ وہ شہوت آفرین جہادگانہ صورتوں میں پائے جاتے ہیں۔  
اول صورت یہ ہے کہ عیسائی مورخین و محققین صحرا سے فاران اوس قطعہ زمین کو ٹھہراتے ہیں جو سیرج کی شمالی  
حد سے ایک کدو سمینا تک چلا گیا ہے۔ اوکے حد و دیو کا حکم کرتے ہیں شمال میں کشمان۔ جنوب میں کوہ سینا  
مغرب میں مصر۔ اور مشرق میں کوہ سعیر۔

ایسے متعلیٰ جدید تحقیق اور مزید اطلاع یہ ہے کہ اس قطعہ زمین میں صحرا سے آشور۔ و شہر بصرہ  
باور اتمام۔ بیابان سین۔ ارض زین اور گیسان عیدام (گویا سارے جہان) کو ہی داخل کرتے ہیں۔ ان تمام  
طواریف سے مطلب صرف اتنا ہے کہ کسی طرح فاران نامی جزیرہ نہ ہو بلکہ اس حصہ کی طرف نہ جانیے  
پائے جو حجاز۔ لفظی۔ اور مکہ کے ناموں سے مشہور ہے۔ جہاں سے شیوخ اسلام اور ظہور بانی اسلام علیہ السلام

کی بشارتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ قاذس جہاں حضرت ابراہیم نے ایک کنواں موسوم بہ سیر سبع کہوا تھا وہ اور فاران ایک ہی مقام ہے۔

تیسری صورت یہ نکالی گئی ہے اور فاران اس مقام کا نام رکھا گیا ہے۔ جو کہ سینا کے مغربی ڈھلاد کی طرف واقع ہے ہی تین صورتیں جنکی آڑ میں فاران کی محلی حقیقت کو یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے چھپانا چاہا ہے۔ اول صورت کے مٹانے کی نسبت جس میں موضع فاران کا غلط نقشہ یوں دکھلایا گیا ہے کہ اس میں دشت آشور اور سینا وغیرہ کو داخل کر دیا گیا ہے۔ توراۃ ہی کی چند آیتیں فل میں لکھی جاتی ہیں جن سے ان غلط بیانیوں کی ساری قلعی اوڑھ جاتی ہے۔ توراۃ سفر الاعداد باب ۱۰ آیت ۱۲ میں مرقوم ہے۔

(۱) بنی اسرائیل نے بیابان سینا سے کوچ کیا اور بیابان فاران میں قیام کیا۔ اس عبارت توراۃ سے تو بیابان سینا اور بیابان فاران دو جدا جدا بیابان ثابت ہوتے ہیں۔ پہر بیابان سینا میں بیابان فاران کا داخل کرنا یا بیابان فاران میں بیابان سینا کا شامل ہونا کیسے تسلیم کیا جائیگا۔ یا بیابان سینا اور فاران کیسے ایک شے سمجھا جائیگا۔

توریت کی دوسری آیت۔ سفر تکوین باب ۱۲ آیت ۵ و ۶ میں مرقوم ہے۔

(۲) کہ رلاہم مرگیا اور وہ بادشاہ جو اسکے ساتھ آئے تھے۔ (اونکو) اور رفائیوں کو۔ عتارات قریم میں۔ اور زوزیوں کو ہام میں اور ایتوں کو سوی قریم میں اور حویوں کو اونکے کوہ شعیر میں۔ ایل فاران تک جو بیابان کے کنارے پر ہے مارا۔ اور وہ پہر کر (واپس آکر) عین مصفات یعنی قاذس میں آئے۔

اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک بیابان فاران کو ایک علیحدہ مقام نہ تسلیم کیا جاوے گا۔ اس آیت کے معنی بالکل مہمل رہ جائیں گے۔ اسی عبارت سے یہ بھی صاف ہو گیا کہ قاذس اور فاران ایک مقام نہیں ہو سکتے کیونکہ اس آیت کا یہ فقرہ کہ دشمنوں کو ایل فاران تک مارا۔ اور واپس ہو کر قاذس میں آئے صاف ثابت کر رہا ہے فاران جدا مقام ہے اور قاذس علیحدہ۔ پہر اسکے ایک مقام ہونیکا دعویٰ بالکل لغو اور مہمل ہے۔ اس عبارت توراۃ سے عیسائیوں کی دوسری صورت بھی بگڑ گئی۔

توراۃ کی تیسری آیت۔ سفر اعداد باب ۳۱ آیت ۱۔ ۲ میں ہے۔

(۳) پہر خداوند نے موسیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ تو لوگوں کو بھیج تاکہ کنعان زمین کی۔ جو میں بنی اسرائیل کو دیتا

ہوں۔ جاسوسی کریں۔ ایک ایک مرد اسکے آباؤ فرقة میں سے۔ جو اس میں سرورار ہے۔ بھیج دے

چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے مطابق دشت فاران سے انکو بھیجا۔

اس آیت سے بھی وہی مطلب نکلتا ہے اور تا وقتیکہ دشت فاران ایک مقام جداگاتہ نہ تسلیم کر لیا جائے۔  
اس آیت کے کوئی معنی نہیں نکلتے۔

توراة کی چوتھی آیت۔ سفر اعداد باب ۳۱ آیت ۲۶ میں درج ہے۔

(۴) اور پہرے موسیٰ اور ہرون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران سے قادس میں آئے

اور انہیں اور ساری جماعت کو آگے خبر دی اور اس سرزمین کا میوہ انہیں دکھایا۔

اس آیت سے بھی فاران اور قادس دو علیحدہ مقامات ثابت ہو سکے۔

توراة کی پانچویں آیت۔ سفر استثنا باب ۳ آیت ۲ میں مرقوم ہے۔

(۵) اور وہ برکت ہے جو یسعی مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی اور اس نے کہا کہ خداوند

سینا سے آیا۔ اور سعیر سے اوسر طلوع ہوا۔ اور فاران کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ ہزار ہزار فرشتوں کے ساتھ

وہ وارد ہوا۔ اور اوسکے دست راست پر ایک آتشیں شعلیت تھی۔

اس سے بھی سینا، سعیر اور فاران تینوں علیحدہ علیحدہ مقامات ثابت ہو سکے۔

توراة کی چھٹی آیت۔ کتاب حقوق بنی باب ۳ آیت ۲ میں ہے۔

(۶) خدا یتان سے اور وہ جو قدوس ہے۔ کوہ فاران سے آیا۔ اوسکی شوکت سے آسمان چمپ گیا۔ اوسکی حمد سے

زمین معمور ہو گئی۔

اس آیت سے بھی فاران ایک علیحدہ اور خاص مقام ثابت ہوا۔

توراة کی ساتویں آیت کتاب اول ملک باب ۱۱ آیت ۸ میں مذکور ہے۔

(۷) پہرہ دریان سے نکل کے فاران میں آئے۔ اور فاران سے لوگ ساتھ لیکے شاہ مصر فرعون کے پاس گئے۔

اس سے بھی فاران ایک علیحدہ مقام ثابت ہوا۔ اور خاصکر وہ مقام جہاں سے مصر جانیکا راستہ ملتا ہے

اور یہ سواض حجاز کے اور عرب کے کس قطعہ زمین کو خصوصیت حاصل نہیں ہے جو مصر کے عین محاذ میں واقع ہے۔

توراة کی مرقومہ بالا آیتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ بیابان فاران ایک علیحدہ قطعہ زمین کا نام ہے

جسکا شمول کسی دوسرے قطعہ زمین سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں نفسانیت و خود غرضی کے علاوہ۔

اصلیت اور حقیقت کا ذرا ہی اثر ہوتا تو۔ توراة کے مقدس ابواب و آیات میں فاران کی تفریق و تخصیص کی بجائے

اسکی تعمیم کا ضرور ذکر ہوتا۔ نہیں معلوم کہ یہودی اور عیسائی اپنے ان تاویلات کی بنیادیں کون سی سند پیش

کرتے ہیں اور اپنی کس کتاب کا اسکا اصلی ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اسلئے یہ امر قطعی طور پر ثابت کر دیا گیا کہ صحرا



فاران کی تفریق و تخصیص دوسرے مقامات کے ساتھ صرف اس غرض و مدعا سے غلط ملط کر دی گئی ہے کہ اصلی موقع اور رسالت محمدیہ کا حقیقی مطلع۔ اشتغال و اشتراک کی ناپاک خاک سے غبار آلود ہو جائے اور بشارت ربانی کے انوار ہدایت دنیا کی ظاہری آنکھوں سے پوشیدہ ہو جائیں۔

عیسائیوں کے اعتراض کے پہلی صورت تو یوں ظاہر ہوئی کہ ان کے اس قیاسی اور ذہنی تحقیق کی نمونہ سیما ان کے حد عتیق کے مندرجہ بالا متواتر عبارتوں سے پورے طور سے کر دی۔ اب دوسری صورت کے متعلق عرض کیا جاتا ہے کہ قادیان اور فاران ایک ہی مقام ہے۔ اسکی تردید اگرچہ مرقومہ بالا ایک آیت سے کر دی گئی ہے مگر بار دیگر مزید اطمینان کے خیال سے پرتوراة کی دوسری آیت سے مندرج کیجاتی ہے۔ سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۶ و ۷ میں مرقوم ہے۔

جریان کو بھی شکست دی جو کہ سمیر میں ایل فاران تک پہنچے ہوئے تھے۔ اور وہاں سے لنگر چٹھہ بٹاپا پر جو قادیان سے آئے۔

اس عبارت نے ثابت کر دیا کہ فاران اور قادیان ایک مقام نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صحیح طور پر بٹاپا اور قادیان ایک مقام ہیں۔

یہ صورت بھی بگڑ گئی۔ اب تیسری صورت کا نقشہ ہے اور اس میں یہ رنگ بھر گیا ہے کہ فاران کوہ سینا کے اوس نشیب کا نام ہے جو اوس کے مغرب کی طرف واقع ہے۔ اس رنگ آمیزی میں ربویرنڈ مٹسٹرفارستر Rev. Mr. Forester بہت ڈوبے ہوئے ہیں۔

خود غرضی ایک سخت بلا ہے۔ اور تعصب تہر خدا۔ ایسا فاضل محقق اور کامل مؤرخ صرف مذہبی تائید و تقلید کی خود غرضی سے ایسی ہیجا اور نازیبا تاویلیں کرے۔ سخت تعجب اور حیرت کا مقام ہے۔ اس کے مان لینے میں کوئی کلام نہیں کہ کوہ سینا کے مغربی نشیب میں ایک مقام ہے جو فاران کے نام سے مشہور ہے۔ مگر سوالیٰ تو یہ ہے کہ آیا یہ فاران وہی بیابان ہے۔ جہاں توراۃ مقدس کی بشارت کے مطابق حضرت اسمعیل اپنی ماں کے ساتھ مقیم ہوئے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ وہ مقام نہیں ہے۔ تب تو تسلیم کر لینا ہوگا کہ یہ فاران وہ فاران نہیں ہے جو توراۃ کے مطابق حضرت اسمعیل کا دارالاقامت تھا۔

مٹسٹرفارستر کو خواہ مخواہ کا اصرار ہے کہ یہی مقام فاران حضرت اسماعیل کی فردگاہ ہے۔ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں وہ توراۃ کی یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ جو سفر تکوین باب ۲۵ آیت ۱۱ میں مندرج ہے۔

وہ لنگر (ہجرم اور اسمعیل) (اے ابراہیم) حویلا سے شورتک کہ مصر کے آئے مائے ہیں مقیم ہوئے اور

اوسکا مکان اپنے بانیوں کے مساکن کے پاس واقع ہوا۔



ریورنڈ صاحب اسکے یہ معنی لگاتے ہیں کہ خدا کے وعدہ کی اسی آیت بشارت میں ایفا ہو گئی۔ جبکہ اسماعیلیوں کی آبادی شہر سے حویلاہ تک انتہائے عرب میں۔ یعنی سرحد مصر سے لیکر دمانہ فرات تک پھیل گئی۔ فارسٹر صاحب کی ساری کوشش تو یہ ہے کہ بنو اسماعیل چاہے ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ثابت ہو جائیں۔ کوئی اعتراض نہیں۔ مگر علاقہ حجاز اور حوالیہ مراد میں۔ جو اصل فاران ہے۔ وہاں تک نہ پہنچنے پائیں۔ اور کسی طرح یہ امر نہ ثابت ہونے پائے کہ بنو اسماعیل کا اصلی موطن و مسکن بیابان فاران واقع حجاز تھا۔ کیونکہ اس امر کے ثابت ہوتے ہی۔ جناب ختمی مرتبت علیہ وآلہ الشانہ و التحیۃ کے ظہور رسالت کی مندرجہ بالا بشارت ثابت ہو جائے گی۔

مگر افسوس فارسٹر صاحب کی یہ کوشش بھی بیکار گئی۔ فارسٹر صاحب سب کچھ کر لیں گے۔ مگر عرب کے جغرافیہ کو اور اوسکے نقشہ کو کیسے مٹا دیں گے۔ صاحب موصوف نے حویلاہ کو دمانہ فرات پر قرار دیا ہے۔ یہ صریح غلطی ہے۔ حویلاہ۔ جو اس شہر کا خاص بانی ہے۔ اور جبکا ذکر توراۃ۔ سفر تکوین باب ۱۰ آیت ۲۹ میں مذکور ہے۔ نواح یمن میں واقع ہے۔ اور اوسکا موقع نقشہ عرب میں شمالی عرض بلد ۱۷۔ درجہ اور ۳۰ دقیقہ ہے۔ شرقی طول بلد ۴۲ درجہ ۳۶ دقیقہ ہے۔ اسکی تصدیق عرب کے اوس نقشہ سے ہوتی ہے جو عرب کے جغرافیہ کے مطابق بنایا گیا ہے اور واکر صاحب (Walker) کے نقشہ کلاں سے چھوٹا کر کے بنایا گیا ہے۔

اسکو بھی جانے دیجئے۔ فارسٹر صاحب نے جو دوسری غلطی کی ہے۔ غلطی کیوں کی بلکہ مغالطہ ہی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ شہر کو عرب اکھر کے مغرب میں قرار دیا ہے۔ ایک نقشہ دوشد۔ اصل عبری توراۃ میں صرف دو نام آئے ہیں۔ شہر اور اشور (بزیادۃ الف) ان دونوں ناموں میں۔ شہر سے شام اور اشور سے اسیریا۔ باتفاق جمہور مراد ہے۔

اب اس تصریح موقع مندرجہ توراۃ سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ بنی اسماعیل نے اسی وسیع قطعہ زمین پر سکونت اختیار کی جو شمالی حدود یمن سے لیکر جنوبی سرحد شام تک منتهی ہوتا ہے۔ یہی جگہ اب حجاز کے نام سے مشہور و معروف ہے اور یہی مقام فاران مبشرہ سے پوری اور صحیح مطابقت رکھتا ہے۔ اور یہی خطہ زمین ٹھیک مصر کے سامنے واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص وہاں سے اسیریا کی طرف جاوی تو وہ معلوم کر لے گا کہ مصر کے سامنے جو قطعہ زمین ہے۔ وہی علاقہ حجاز ہے اور اگر کرہ عالم کے نقشہ میں مصر سے اسیریا تک ایک خط کھینچ دیا جائے تو وہ ٹھیک علاقہ حجاز کے سامنے پڑے گا۔

اب ہمارے اس بیان و ثبوت کو فارسٹر صاحب توراۃ کی مندرجہ بالا عبارت سے۔ جبکہ وہ اپنے

استدلال کے ثبوت میں پیش کر چکے ہیں کہ تیرے جانے کے بعد وہ اشور میں جو مصر کے مقابل میں ہے۔ ساکن ہوئے۔  
ملاہیں تو اُن کو قطعی طور پر ثابت ہو جائیگا کہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک مصر کے محاذ میں سوائے حجاز  
کے اور کوئی زمین کا دوسرا ٹکڑا نہیں پایا جاتا ہے اور توراۃ میں بنو اسماعیل کا یہی اصلی مرکز و مسکن بتلایا  
گیا ہے اور عبارت توراۃ کے مطابق مصر کے برابر یعنی آسنے سامنے واقع ہے۔

فارسطر صاحب خواہ مخواہ اسکو اصل موقع سے اٹھا کر دہانہ فرات پر لئے جاتے ہیں اور ساری دنیا  
کو ایک کھلی اور صاف بات کے سمجھنے میں اینچ بیچ کے مغالطے دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے غلط استدلال  
کے ثبوت میں ایک دوسرا حوالہ ہی دیا ہے۔ مگر آفسوس کہ وہ بھی اُن کے مفید مطلب نہیں۔ وہ کتاب  
اول تاریخ ایام باب ۵۔ آیت کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

پورب کی طرف۔ اوس بیابان کے مدخل تک کہ کنارہ نہر فرات پر سے (بنو اسماعیل) ساکن ہوئے۔  
کیونکہ زمین گلعاد میں اُن کے گھروں کی فراوانی ہوتی تھی۔ اور شادل کے زمانہ میں اُن لوگوں نے  
اگر کوئی پردعوئی کیا کہ وہ لوگ ان کے قبضہ میں آگئے۔ اور اوس قرب و نواح کے چاروں طرف کی زمین  
میں۔ جو گلعاد سے متعلق ہے۔ وہ آباد ہو گئے۔

فارسطر صاحب اسکی تفسیر میں بیان کرتے ہیں۔ کہ گلعاد جو نواح دریائے فرات اور خلیج فارس میں  
واقع ہے۔ حضرت اسماعیل کی ابتدائی سکونت سے مطابق ہوتی ہے۔ ایک عرصہ کے بعد یہیں سے  
حضرت اسماعیل کی اولاد تمام اقطاع عرب میں پھیل گئی۔ مگر حقیقتاً توراۃ کی ان آیتوں سے ہی فارسطر  
صاحب کا کوئی مطلب نہیں نکلتا۔ کیونکہ اس عبارت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ بنو اسماعیل یا  
بنو باجرہ نے خلیج فارس پر شکست کھائی۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ یہ  
شکست حضرت اسماعیل سے آٹھ سو برس بعد ہوئی۔ تو ان آیتوں سے وہ بات۔ جیسا کہ فارسطر صاحب نے  
دعوئی کیا تھا۔ کہاں ثابت ہوئی کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں پہلے پہلے خود اسماعیل اور اُنکی ماں تشریف لاکر سکونت  
پذیر ہوئی تھیں۔ واقعہ تو آٹھ سو برس قبل کا ہے اور ثبوت دیا جاتا ہے آٹھ سو برس بعد کا۔ فارسطر صاحب  
کا یہ طریقہ استدلال عجوبہ روزگار ہے حضرت اسماعیل کے بعد البتہ ہم کو بھی اقرار ہے کہ بنو اسماعیل دریائے  
فرات اور خلیج فارس پر کیا۔ تمام عرب میں دور دور تک پھیل گئے تھے۔ چنانچہ اسلامی اور عربی محققین اس پر  
متفق اور اُنکے معترف ہیں۔ معارف ابن قتیبہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

ولما كثروا لما مبعثهم من مكة  
فانتشروا في البلاد وكان من مفلون بلادهم  
جب حضرت اسماعیل کی اولاد بہت کثرت سے ہو گئی۔ اور کہیں اُنکے  
رہنے کیلئے گنجائش باقی نہیں رہی۔ تو وہ مختلف شہروں میں جا کر بس گئے۔

اللہ علی اہلہ و ہم نفوا العالین۔

(معاریف ابن قتیبہ)

اور جس شہر میں وہ گئے خداوند عالم نے انکو وہاں کے باشندوں پر غلبہ نہایت فرمایا۔ اور انہوں نے قوم عیالین کو کال لیا۔ (معاریف ابن قتیبہ)

علامہ ارزقی بھی تاریخ مکہ میں ایسے ہی لکھتے ہیں۔

بنو اسماعیل۔ ساکنان مکہ۔ مکہ کی تنگی کی وجہ سے مجبور ہو کر مختلف شہروں میں بتلاش معاش نکل کر آباد ہو گئے۔

ابن بنی اسماعیل من ساکنی مکہ ضاقت مکہ فتفصلوا  
البلد والتمسوا المعاش۔

عرب کے تمام مورخین و محققین برابر تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بنو اسماعیل امتداد اویام کے بعد شہر مکہ میں اپنی رہائش کی گنجائش نہ پا کر تمام اقطاع عرب میں اپنی سکونت اور کسب معیشت کی ضرورت سے نکل نکل کر آباد ہو گئے۔ مگر فارسٹر صاحب کے ایسا کوئی مشرتی یا مغربی مؤرخ و محقق نہیں لکھتا کہ یہ خاص حضرت اسماعیل ہی تھے۔ اور ان کی ماں۔ جنہوں نے ابتدا ہی سے حجاز اور حوالیہ کے علاوہ کسی دوسرے قطعہ زمین میں اپنی سکونت اختیار کی۔ مگر فارسٹر کا ایسا لکھنا اور لکھ کر بتلانا ان کی اوسے خود غرضی نفسانیت اور تعصب پر مبنی ہے جسکو ہم مسئلہ زیر بحث کی ابتدا میں لکھ آئے ہیں۔

اتنا لکھ کر ہم کو اس بحث کے متعلق ابھی کچھ اور اضافہ کرنا منظور ہے اور وہ اضافہ یہ ہے کہ فارسٹر صاحب کے اس غلط دعویٰ کی تردید ادھیں کے ہم طریق اور ہم مذہب مولفین و محققین کے تحریر و اقوال سے کر دی جائے۔ ان شہادتوں کے علاوہ۔ جو بیابان فاران کے حوالیہ مکہ اور علاقہ حجاز میں واقع ہونے کے ثبوت میں۔ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ہم کو اریٹری ریویو ۱۸۶۹ء کا ایک آرٹیکل (An article on Quarterly Review of 1869) جو حقیقت اسلام پر لکھا گیا ہے۔ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ جس سے مسئلہ زیر بحث پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ واضح رہے کہ اریٹری ریویو ایک زبردست عیسائی عالم ہے اور زبان یہود کا کامل ماہر وہ کواریٹری ریویو حقیقت اسلام کے صفحہ ۲۹۹ میں رقمطراز ہے۔

سائیفیر (CYPHUR) نے ان خاص آیتوں کی جن میں۔ سینا۔ سعیر اور فاران کی بشارت مذکور

ہے۔ اس طرح تشریح کی ہے۔ کہ خدا سینا سے نکلا۔ (یعنی عبرانی زبان میں شرع دی گئی۔ جس سے

توریت مراد ہے۔) اور سعیر سے چمکا (یعنی یونانی زبان میں بھی شرع دی گئی جس سے انجیل مراد ہے)

اور فاران کے چھاڑ سے ظاہر ہوا۔ (یعنی عربی میں بھی شرع دی گئی جس سے قرآن مجید مراد ہے)

اس عیسائی عالم کے قول سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کی منزل اور فاران ایک جگہ ہے۔ ساری دنیا جانتی ہی کہ قرآن مکہ میں نازل ہوا۔ پھر فاران مکہ سے یا مکہ فاران سے کیسے جدا ہو سکتا ہے۔ چند سطروں کے بعد پیرا ٹیٹر موصوف لکھتے ہیں۔



اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ سیدنا اور پیغمبر اکرمؐ بجائے اسماعیل اور عیسیٰ مستعمل ہوتے ہیں اور فاران  
توصاف صاف عرب کے لئے استعمال ہوا ہے۔

ان اسناد و اشہاد کو دیکھ کر ہر انصاف پسند عیسائی بھی کہہ دینگا کہ یہ یورپینڈ فارسٹر صاحب ایسی صاف  
صاف اور کھلی کھلی تطبیق و توثیق کو حق ناحق تعصب کی خاک نفسانیت کی گرد و آلودگی چھپانا چاہتے ہیں۔ اور  
خواہ مخواہ فاران کو انچ تان کر کہی مصر لکھتے ہیں اور کہی ارض بابل اور فلسطین تک پہنچاتے ہیں۔  
اس سے صاف اور روشن تصدیق تورات سامری کے ترجمہ سے ملتی ہے۔ تورات سامری کا عربی ترجمہ  
آرکپون صاحب نے ۸۵۱ء میں بمقام کطاونی نیارم چھپوایا ہے جس میں بذیل ذکر نبی اسماعیل یہ عبارت  
مرقوم ہے۔

وہاکن (اسماعیل) بریۃ فاران (الحجاز) و | حضرت اسماعیلؑ صحراۃ فاران (الحجاز) میں ساکن ہوئے اور  
انھوں نے ایک مصری خاتون سے اونکی شادی کر دی۔  
ہم اس بحث کے خاتمہ میں ناظرین کتاب کے فریاد طینان کے لئے اسناد اور لکھ دیتے ہیں کہ اس بحث  
کے آغاز سے پہلے شہنشاہ کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ عرب حجاز کہہ کعبہ یہ جتنے الفاظ و اسماء ہیں، اوس وقت  
تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ لفظ عرب دسویں صدی ق۔ م میں پیدا ہوا۔ حجاز کا لفظ اس سے ہی  
زیادہ بعد کا موضوع ہے۔ کہ کا نام دوسری صدی عیسوی میں بطلمیوس کے ہاں سب سے پہلے مسکار پاک  
شکل میں نظر آتا ہے۔ اس کے تورات سے اس مقام کا نام اولاً صرف مدبار۔ یعنی ”بادیہ“ بتایا ہے۔ اور  
قرآن نے اسی کو خدیجہ ذی نریج (بن کھتیب کی زمین) کہا۔ کیونکہ اسکے سوا اوسکا اوس وقت کوئی دوسرا نام نہ  
تھیا۔ اور مدت کے بعد لفظ بادیہ صحرا اور وادی غیر ذی زرع اس ملک کا نام پڑ گیا۔ لفظ عرب کے  
معنی بھی بادیہ اور صحرا کے ہیں۔ اس کے مدبار، بادیہ اور وادی غیر ذی زرع اور عرب ہم معنی لفظ ہیں۔  
اس کے تورات کا یہ کہنا کہ اسماعیل نے بادیہ میں کھدائی کی۔ اسکے بالکل یہ معنی ہیں کہ اوس نے عرب میں  
سکونت اختیار کی۔

حضرت اسماعیلؑ ترک وطن کر گئے کہ اکثر احباب معاصر فرماتے ہیں کہ اس مضمون کو حضرت  
اسماعیلؑ کے خاص حالات میں لکھنا مناسب تھا۔ ایک  
وقت مسٹر میرٹھ کے ہاں چھپ گئے۔  
جتنی تالیفات و تصانیف تھیں ہمارے پیش نظر ہیں ان میں حضرت اسماعیلؑ کی بحث عمر کو ہی چھوٹا حضرت ابراہیم  
کے حالات کی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ہم نے یہی سلسلہ بیان کیا کیونکہ اس کے خلاف سے اونھیں



کے طریقہ کو اختیار کیا۔

تقریباً آٹھ لاکھ سترہ سو تیس سال پہلے بیان پر آ جاتے ہیں۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کی تاکید اور اس کے وعدے کی تائید کے مطابق حضرت اسماعیل علیہ السلام کو مکہ میں چھوڑ کر واپس گئے۔ خدا سے عید میلاد النبی علیہ السلام کی تاریخ و آسائش کے ساتھ ان فراموش کردئے۔ اس واقعہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے توکل پر خدا اور مطلع خدا رہنے کے کامل ثبوت ملتے ہیں۔ درنہ اہل و عیال کی جدائی اور خصوصاً ایسے ویران اور بے آب و گیاہ ریگستان اور خوفناک کوہستان کی تنہائی۔ جہاں وہ خود ہی ان بزرگواروں کو پہنچانے لگے تھے اور انکی مصیبت و غربت خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے جاتے تھے۔ مگر اُن نہ کہتے تھے۔ کیوں؟ صرف اس لئے کہ خدا کا حکم تھا۔ اسکی رضا تھی۔ آپ کے یہ محاسن اعمال معارف کے کمال کے معیار ثبوت ہیں۔ اور طبقہ انسان میں عام و خاص کا امتیاز قائم کرتے ہیں۔

جناب اسماعیل علیہ السلام کا اس وقت کیا سن تھا۔ مغربی و مشرقی مؤرخین و محققین نے اس امر میں ہی اختلاف کیا ہے۔ مگر تحقیق اور تلاش نے اسکو بھی صاف کر دیا۔ اور حدود و ثبوت تک پہنچا کر بتا دیا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا سن مبارک اس وقت سترہ برس کا ہو چکا تھا۔ کیونکہ توراۃ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی ظاہر ہوتی ہے۔ مگر ہر اسی توریث کی عبارتوں کے حقیقی معنیوں سے حضرت اسماعیل جو ان ہفتہ سالہ ثابت ہوتے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراۃ کا بیان ہے کہ ماجرہ اسماعیل کو سارہ نے علیحدہ کر دینے کا اس وقت حکم دیا تھا جب اسحاق کا دو دھڑ چڑچڑا چکا تھا۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۰ و ۱۱) اور پھر اسی توریث میں یہ بھی لکھا ہے کہ اسماعیل سے بارہ تیرہ برس بعد اسحاق پیدا ہوئے (تکوین پیدائش اسحاق) پھر اسی توراۃ میں لکھا ہے کہ اسماعیل کا تیرہ برس کے سن میں کیا گیا ہے۔ اس وقت تک اسحاق پیدا ابھی نہیں ہوئے تھے۔ (تکوین باب ۲۵ آیت ۱) ان تمام مرقومات توراۃ کو جمع کر کے صحیح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ترک وطن کرنے کے وقت حضرت اسماعیل کا سن پندرہ برس سے کم اور سترہ برس سے زیادہ نہیں تھا۔ کیونکہ ایک تو یوں ہی حضرت اسماعیل حضرت اسحاق سے تیرہ برس سن میں بڑے ثابت ہوئے ہیں پھر یہ واقعہ اسحاق کے ایام رضا عت کے ختم ہو جانے کے بعد بتلایا جاتا ہے۔ تو کم سے کم دو برس یہ بھی رکھ لئے جاویں۔ تو اس حساب سے حضرت اسماعیل جو ان پانزدہ سالہ پاسے جاتے ہیں۔ اس بنا پر توراۃ کی کم سنی اور شیرخوارگی کسی طرح ایک تحقیق کے لئے قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

یہ دونوں اور عیالوں کو قدم قدم پر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے حالات و واقعات میں دشواری پیدا کر دے

کی عادت پڑ گئی ہے۔ اون کی صغرسنی اور نہایت صغرسنی ثابت کرنے پر مٹے جاتے ہیں۔ بغرض محال اگر اون کی صغرسنی ثابت ہی ہو جائے تب ہی اون کی عظمت و تقدیس میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ تیرہ برس کے نہیں۔ تیرہ مہینہ ہی کے ہوتے تو کیا۔ تاہم وہ بنی السدر حق تھے۔ اور ابن بنی السدر۔ تیرہ مہینہ کا بچہ تو اچھا خاصا ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں تو گھڑی بھر بچے کا پیدا ہوا بچہ۔ جو خدا کی طرف سے رسول بنکر آیا تھا۔ اپنے گوارہ سے تمام قوم و قبیلہ کے عمائد و اکابر کے آگے معرفت الہی اور قدرت لا متناہی کے دریا بہا رہا تھا۔

قَالَ رَبِّي عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي الْكَتَّابِ وَأَجْعَلَنِي نَبِيًّا  
وَأَجْعَلَنِي مُبَارَكًا مَّا كُنْتُ وَأَوْصِنِي الصَّلَاةَ  
وَالزَّكَاةَ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبِرَّ آبَاءَ الدُّنْيَا وَلِمَ  
يَجْعَلَنِي حَبْرًا شَقِيًّا

(اسپرچ) بول اوٹھا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اُس نے مجھ کو کتاب (انجیل) عنایت کی۔ اور مجھ کو پیغمبر بنایا۔ اور کہیں ہی رہوں مجھ کو بابرکت کیا اور مجھ کو حکم دیا کہ میں جہتک زندہ ہوں نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ اور نیز مجھ کو میری ماں کا خدمت گزار بنایا اور مجھ کو سخت گیر اور بد راہ نہیں بنایا۔

پہر مسلمانوں کے مقابلہ میں اسی نص صریح کی موجودگی پر کسی بنی السدر کی صغرسنی کو اس کی بمقداری اور ناقابلیتی کی دلیل بتلانا محض بیکار اور غیر مفید ہے۔ مخالفین پہلے اسلام کے اس مسئلہ کو اپنی کتابوں میں دیکھ لیں اور سمجھ لیں اور ثابت کر لیں تب اسلامی کتابوں میں اس کی فکر و تلاش کریں۔

توراة کے اس اتنے فقرے سے کہ ”بچہ کو اس سے (ماں کو) دیکر“ یہ اتنا طو بار اوٹھا گیا ہے جس سے بظاہر سمجھا گیا ہے کہ اگر اسماعیلؑ اس وقت بچہ نہیں تھے۔ تو ہاجرہ کی گود میں کیوں دئے گئے۔ سترہ برس کے بچہ کو ماں کی گود میں دئے جانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم واقعات سے تو پیچھے بحث کریں گے۔ ابھی ہم ظاہری اور قیاسی پیرایہ سے اون کی تردید و تنقید استدلال کرتے ہیں۔

پہلے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ سترہ برس یا اس سے کم و بیش سن و سال کے بچہ کا ماں کی گود میں دیا جانا تو خلاف قیاس بتلایا جاتا ہے۔ مگر آگے چلکر۔ اسی سلسلہ کی تسیری پشت میں۔ پندرہ برس کا بچہ حضرت یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق جب دنیاں چرانے کیلئے جنگل میں بھیجے جاتے ہیں تو اون کی محافظت کے لئے۔ اون کی کم سنی کے خیال سے گیارہ بھائیوں کی پوری جمعیت ساتھ کر دی جاتی ہے۔ اور پندرہ برس کے بعد جب تیس برس کا ہوتا ہے۔ تو دشوار سے دشوار اور اہم سے اہم رویا کی صحیح اور سچی تعبیریں بتلاتا ہے۔ اور خدا کی طرف سے یا مَیْسُفُ الْيَتَامَى کا خطاب پاتا ہے۔ پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد عزیر مصر میں جاتا ہے۔ سبحان ما عظم شأنہ

حضرت اسماعیل کی کسنی تو توراۃ کے اس فقرے سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر اس کتاب مقدسہ کے منہ رجات پر ذرا ہی توجہ نہ فرمائی گئی۔ ریورنڈ فارستر کے ایسا مخالف اسلام محقق ہی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہم کلام اور ہم زبان ہے وہ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

کہ حضرت اسماعیل کی ٹھیک ٹھیک عمر یوں آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ تیرہ برس کے سن میں انکا ختم ہوا تھا۔ اسحاق اوسوقت پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ اوسکے اگلے سال پیدا ہوئے ہیں اور ہجرہ اور انکے بیٹے کے بیان بھیجے جانے سے پیشتر۔ اسحاق کا دودھ چوٹ چکا تھا۔ فارستر

جغرافیہ عرب ص ۱۷۶

اس حساب سے جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں حضرت اسماعیل کی کم سترہ برس کی عمر کے ثابت ہو گئے۔

فارستر صاحب کے علاوہ توراۃ و انجیل کے بہت بڑے مشہور و معروف عالم جے۔ پی۔ کوک J. Peacock اور ریورنڈ ملر Rev. Muller صاف صاف لکھتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی عمر اوسوقت سترہ برس کی تھی۔ اسلئے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہجرہ نے انھیں کاندھ پر لیا ہو۔

ان دونوں یورپین محققین کو انھار سے توراۃ کی عبارت سترہ سا قضا از اعتبار ثابت ہوتی ہے۔ جو یہ بتلاتی ہے کہ ہجرہ نے انکو اپنے کاندھے پر لیا۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں نے یہ ہوائی قلعہ باندھے ہیں۔ انہیں دونوں سابق الذکر محققین کے ایسا ایک دوسرا یورپین مصنفہ و محقق۔ اس عبارت کو داخل توراۃ ہی نہ سمجھ کر اپنے رائے کا یوں اظہار کرتا ہے۔

کہ اس جگہ کو (کندھے پر رکھ دیا) خطوط ہمالی کے اندر رکھ دینا چاہیے۔ جیسا کہ بشپ کڈر اور

ایک ہاوس (Bishop Kidder. STEAKHOUSE) اور بابل نے کہا ہے جس

سے اشارہ ہوتا ہے کہ یہ الفاظ تورات میں نہیں ہیں۔ (تو یہ آیت مشتبہ ہوتی) (خطبات احمدیہ)

کیا اب بھی یہودیوں اور عیسائیوں کو اس فقرہ توراۃ کے تالیس و تالیس کا یقین نہ آئیگا۔ کیا اب تک وہ اس جگہ کو موضوعات انسانی کی جگہ حقوقات ربانی سمجھیں گے۔ ایک اور مصنفہ و محقق۔ یورپین کے کامل محقق۔ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کو اوسوقت بچہ کہلاتے تھے۔ مگر سولہ یا سترہ برس سے کم کے ہونگے اور اسلئے وہ اپنی

ماں کی مدد کے قابل ہونگے۔ جس طرح کہ انہوں نے بعد کو کی (خطبات)

مشہور و مشہور و مشہور لکھ کر ہم نے کافی طور پر عیسائیوں کے غلط معنی لگائے اور غلط واقعہ دکھائے



کی کامل تردید و تکذیب اور انہیں کے مختار و اقرار سے تحریر کر دی اور ثابت کر دیا کہ باپ کے مکہ میں پہنچانے کے وقت حضرت اسماعیل کا سن سترہ برس کا ہو چکا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت ابراہیم کو ہاجرہ کی طرف سے ایک گونہ یہ اطمینان تو ضرور ہو گیا تھا کہ ضرورت اور تکلیف کے وقت ماں کے ساتھ جو ان اور سن تمیز کو پہنچا ہوا لڑکا۔ اس کی خدمت اور اعانت کو موجود ہے۔ میری اس رائے کی تائید یوروپین محقق کی اور مختار سے کامل طور پر ہو جاتی ہے۔ جسکو ہم نے ابھی ابھی اوپر نقل کیا ہے اور جو اس امر کا مقرر ہو اور معترف کہ گو حضرت اسماعیل سچے کہلاتے ہوں۔ مگر وہ سولہ یا سترہ برس کے ہونگے۔ اسلئے اپنی ماں کی مدد کرنے کے قابل ہوں گے۔

اسی کے ضمن میں ہم اعتراضات و احوال واقعہ۔ یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اسلامی مورخین و محدثین نے ہی حضرت اسماعیل کی طفولیت کا اظہار کیا ہے۔ اور صحیح بخاری تک میں انکی کمسنی کی حدیثیں مختلف طریقوں سے آئی ہیں۔ ان اسلامی تاریخوں میں طفولیت کا اظہار پاکر عیسائیوں کو اپنے دعوے میں تازہ قوت مل گئی ہے۔ مگر ان کو سچہ لہنا چاہیے کہ اسلامی مؤلفین و مصنفین نے خصوصاً اخبار قدیمہ اور حالات قبل از اسلام کے بیان و نقل میں زیادہ تر یہود و نصاریٰ کے مرویات و منقولات سے کام لیا ہے۔ اسلئے اسلامی مورخین کے بیانات کے ماخذ اصلی یہودی و نصاریٰ کے تالیفات ثابت ہونگے۔ اور صورت واقعہ پر **۵** اے صبا! یہ ہم آوردہ تسرت کا مضمون صادق آئیگا۔

اب رہی یہ بات کہ صحیح بخاری میں ایسا ہی مذکور ہے۔ تو یہ کوئی استدلال کا طریقہ نہیں ہے۔ اول تو یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اور امام بخاری صاحب کا جو تاریخ میں پایہ ہے وہ اس قابل نہیں ہے جو انکو مورخین کے سب سے آخر والی صنف میں بھی کھڑے ہونیکے قابل بنائے۔ اسلئے تمام مورخین و محققین کے آگے بخاری صاحب کا لکھنا کوئی اعتبار نہیں رکھتا۔ سرسید مرحوم نے خطبات احمدیہ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے صحیح بخاری کی ان تمام حدیثوں کو انکے مختلف طریقوں کے ساتھ جمع کیا ہے اور جمع کرنے کے بعد انپر جو تنقیدانہ رائے قایم کی ہے وہ بلفظہ ذیل میں نقل ہے۔

مذکورہ بالا روایتوں سے ظاہر ہے کہ وہ مستند نہیں ہیں یعنی حضرت ابن عباس نے اسکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا۔ نہیں معلوم کہ ابن عباس نے کس سے سنا اور کس بنیاد پر انہوں نے اسکو بیان کیا۔ بخاری کا ادب اس بات کا متقاضی ہے کہ ہم تسلیم کر لیں کہ ابن عباس نے اسکو سعید ابن جبیر سے

**۶** نہایت حیرت ہے اور سخت تعجب کہ صحت صحیح بخاری کا کیسا غلط خیال تمام مسلمانوں میں عالمگیر ہو رہا ہے۔ اور مرحوم سید صاحب



سنہ۔ اور سعید ابن جبیر نے اور لوگوں سے۔ جن سے بخاری تک یہ روایت پہنچی۔ مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ابن عباس نے اس روایت کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا۔ (خطبات

احمدیہ ۹۹-۱۰۳) مطبوعہ لاہور

ہم نے اس بحث میں سرسید ہی کی تحقیق پر بس نہیں کی ہے۔ بلکہ عربی کے قدیم ماخوذوں میں بھی اسکی تلاش کی ہے تو ہم کو ثابت ہوا ہے کہ عربی مورخین نے صغر سنی والی روایتوں کو لکھ کر۔ اون روایت کو بھی لکھ دیا ہے جس سے حضرت اسماعیل کا سن بلوغیت کے قریب پہنچا ہوا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ طبقات ابن سعد جلد اول ص ۴۴ مطبوعہ جرمن ہے۔ ہم اس مقصد میں دو روایتیں حسب ذیل لکھتے ہیں۔ جسے ہمارے بیان کا پورا ثبوت ہو جائیگا۔

اسماعیل بن عبد اللہ بن ابی اوس المدنی نے اپنے باپ سے  
اوس نے ابی الحارود الربیع ابن فریح سے اوس نے عقبہ ابن  
بشر سے روایت کی ہے کہ بشر نے کہا کہ میں نے محمد ابن علی  
(امام محمد باقر) سے پوچھا کہ سب سے پہلے کس شخص نے زبان  
عربی میں کلام کیا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اسماعیل ابن ابراہیم  
اور وہ تیرہ برس کے تھے

اخیرنا اسماعیل بن عبد اللہ ابن ابی اوس  
اسدنی حدیثی ابی عن ابی الحارود الربیع بن  
فریح عن عقبہ ابن بشر انہ سأل محمد ابن علی  
من اول تکلم بالعربیہ قال اسماعیل ابن ابراہیم  
وہو ثلاث عشرۃ

اس روایت سے ترک وطن اور غم کہہ کے وقت حضرت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا ثابت ہوتا ہے۔  
طبقات ابن سعد کی دوسری روایت

موسیٰ ابن داؤد عبد اللہ ابن الطحید سے اور وہی ابن عبد اللہ  
سے روایت کرتے ہیں کہ وہی کا یہ قول بیان کرتے ہیں کہ میری  
تحقیق یہ ہے کہ حضرت اسماعیل نبی علیہ السلام کا ختنہ تیرہ برس  
کے سن میں کیا گیا تھا۔

اخیرنا موسیٰ بن داؤد اخیرنا عبد اللہ ابن  
الطحیۃ عن حمی ابن عبد اللہ قال بلغنی ان  
اسماعیل النبی صلم اخنتہن وھو ابن ثلاث  
عشرۃ سنۃ۔

یہ روایت بالکل تورات والی روایت کے مطابق ہے۔ جب ختنہ کے وقت انکی عمر تیرہ برس کی بالفاق

بقیہ عبارت حاشیہ زیر پر صنف گذشتہ۔ ہی باوجود اس کے کہ اوس کی ۳۴ حدیثوں کو صحت کے درجہ سے اوتار کر  
مرسل کے زینہ تک لا رہے ہیں اور اوسکے صحیح و مرفوع ہونے کی جگہ اون کے مراسیل ہونے پر اعتماد رکھتے ہیں لیکن پھر بھی  
ایسی مشتبہ اور شکوک صحت کتاب اور اوسکے مصنف کو ادب کے قابل سمجھتے ہیں۔

المولف سید اولاد حمید ریفی عنہ

جمہور ثابت اور اسحاق کے ولادت سے ایک سال کا واقعہ ہے۔ اور ہجرت وطن۔ ولادت اسحاق سے دو یا تین برس بعد واقع ہوئی تو یہاں درودیکہ کے وقت شترہ برس کے سن کی تسلیم میں کس کو کلام ہو سکتا ہے طفولیت۔ یکسانی اور شیرخوارگی کا عالم یہاں کیسا لغو اور کتنا اہل ثابت ہوتا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن حضرت اسماعیلؑ کی شیرخوارگی کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہوئے۔

بخاری کی کتاب الرُّویا اور کتاب الانبیاء میں جو حدیث اسمعیلؑ کی شیرخوارگی کے متعلق ہے وہ مرفوع نہیں

ہے۔ یعنی اس کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا ہجر چند خاص منہی فقروں کے

اسلئے وہ حضرت ابن عباس کے اسرائیلیات میں سے ہے۔ ارض القرآن ج ۲ ص ۲۹

مکہ میں قریب زفر ہم آباد ہونا اور قبیلہ  
اس بحث کو شام کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے  
ہیں۔ جناب ابراہیمؑ حضرت ہجرہ اور جناب اسمعیلؑ کو  
راہی برضائے الہی چور کر مرا جعت فرمائے وطن پرست

اور کرمہ قدرت نے ان دونوں نفوس مقدسہ کے آرام و آسائش کے سامان بھی اپنی خاص رحمت سے  
مہیا فرمائے جیسا کہ سابق سلسلہ بیان سے ثابت ہو چکا۔ صاحب ارض القرآن بخاری۔ کتاب الانبیاء سے  
اسکے آگے لکھتے ہیں۔

اتفاقاً جرہم کے چھ آدمیوں کا ادھر گزر ہوا۔ پرندوں کو منڈلاتے دیکھ کر بولے کہ پانی یہاں ہے۔ ایک آدمی  
کو تحقیق کے لئے بھیجا۔ تو پانی پایا۔ اگر خبر کی۔ وہ لوگ بھی آئے۔ اور ام اسمعیلؑ سے یہاں رہنے کی اجازت  
چاہی۔ ام اسمعیلؑ نے کہا رہو لیکن پانی میں تھما کوئی عی نہیں۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ام اسماعیلؑ کو یہ بات پسند آئی۔ اسلئے کہ وہ آبادی اور رعیت چاہتی تھیں۔ وہ  
لوگ بھی رہنے لگے۔ (ابا جبہ جو ان ہوا۔ اور اون سے عربی سیکھی۔ جب جو ان ہوا۔ تو اون لوگوں (جرہم)  
کو بہت پسند آیا۔ بالغ ہونے پر اپنی ایک (رطلی) اس سے بیاد دی۔

ہم بخاری کی محل اور مختصر بیان واقعہ کو مواہب لائینیہ اور ابن اثیر کے مفصل روایات سے حسب ذیل  
قلوب بند کرتے ہیں۔

بنی جرہم کا قبیلہ جو عرب العارب کے سلسلہ میں بہت مشہور و معروف ہے۔ اس طرف آگیا۔ ان لوگوں کے  
لئے پانی سے بڑھ کر کوئی دولت عزیز تھی اور نہ دنیا کی کوئی نعمت۔ ان لوگوں نے چشمہ زفرم کے صاف اور  
ستھرے پانی کو خصوصاً ایک جھڑ کی صورت میں جمع کیا ہوا دیکھا تو اپنی بھی مسرت میں فوراً اسکی طرف دوڑ  
پڑے۔ یہاں آکر اون کی نظر ایک عقیقہ مقدسہ (حضرت ہجرہ) پر پڑی۔ وہ اس جھڑ کے پاس ایک چوڑے

سے خیمہ کے در پر بیٹھی ہوئی تھیں وہ خیمہ بالکل اوس حوض پر آب سے متصل گھرا ہوا تھا حقیقت یہ ہے کہ اوس چشمہ کو چاروں طرف سے حضرت ہاجرہؑ نے گھیر دیا تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس کے متعلق صحیح بخاری میں عبداللہ ابن عباس سے ایک روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر ائمہ اسمعیل اوسکو چاروں طرف سے گھیر نہ دیتیں تو وہ چشمہ ہمیشہ کھلا ہوا ہوتا رہتا حضرت ہاجرہؑ اوسوقت درخیمہ پر بیٹھی ہوئی حضرت اسمعیلؑ کا انتظار کر رہی تھیں اور وہ شکار کے لئے باہر گئے ہوئے تھے بنی جرہم تھے تو جاہل۔ اور جرہم پر کیا منحصر ہے عموماً تمام عرب کا عرب اُسوقت تک جاہل تھا۔ مگر پانی کیلئے اوسکی ندرت۔ کمیابی اور قدر و عزت کی وجہ سے۔ اون میں زمانہ دراز سے یہ مہذبانہ دستور چلا آتا تھا کہ بغیر اوسکے مالک یا متصرف بالا اختیار کے پونچے یا اجازت حاصل کئے وہ کسی غیر کے پانی کو صرف نہیں کر سکتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ پانی پر بے اذن و اجازت کے متصرف ہو جانے سے اکثر قوم قبیلوں میں ایسی ایسی خویزیاں واقع ہو چکی تھیں جن سے قوم کی قوم۔ قبیلے کے قبیلے تباہ و برباد ہو چکے تھے۔ اسی احتیاط اور حفظ و اہتمام کی بنا پر آج تک عرب میں کسی چشمہ۔ حوض۔ تالاب یا کنوئیں کو۔ جو کسی شخص کی ملکیت خاص ہو۔ کوئی غیر شخص۔ قوم یا قبیلہ۔ بغیر اوس کی اذن و اجازت کے استعمال نہیں کر سکتا۔ اسی لئے بنی جرہم نے حضرت ہاجرہؑ سے اوس حوض کے پانی لینے کی اجازت مانگی خلیل الرحمن کی کہ یہاں نواز بی بی نے بغیر کسی اعتراض و انماض کے اہلا و سہلا کہہ کر پہلے اونکو بلایا اور پھر ھدیّا لکھ کر فرما کر اونکو اس چشمہ قدرت و رحمت کا پانی پلایا۔

ریگستان عرب کے پیاسوں کو جہاں پانی لگیا۔ وہیں کے ہو رہے۔ یہ لوگ پانی پیکر اپنے مقام مسکن کو لوٹے تو اوس چشمہ کی کیفیت اپنی قوم و قبیلے کے لوگوں سے کہی۔ چونکہ اونکے موطن و مسکن میں پانی کا ہمیشہ قحط شدید رہا کرتا تھا۔ اسلئے وہ تمام لوگ اپنے مقام سکونت کو چھوڑ کر حضرت ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ کے اذن و اجازت سے یہیں آباد ہو گئے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں برابر آکر جناب ابراہیمؑ نے اپنے اہل و عیال کو کہہ پوچھا کہ خدا کے حوالہ تو کر دیا تھا۔ مگر ایک ساتھ دائمی مفارقت نہیں اختیار کی تھی۔ جیسا کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے سمجھا

ہے۔ اور محض گمراہی اور مغویانہ طریقہ سے ساری دنیا کو سمجھانا چاہا ہے وہ کون بے درد ہو گا۔ جو اس تفاوت اور برحمی کے طریقہ کو ایک نبی اللہ برحق کا جزو اخلاق سمجھے گا۔ یہودیوں کو اور اون کی تقلید میں عیسائیوں کو تو ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ سے قلبی عداوت ہے۔ اور اون کی ذلت و حقارت کو وہ اپنا نصب العین قرار



دے چکے ہیں۔ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت ابراہیم ایک بار نہیں تین بار مکہ معظمہ میں تشریف لائے۔ بال بچوں کو دیکھا بھالا۔ پونچھا بتلایا اور چلے گئے۔ اول بار آپ اوس وقت تشریف لائے جب حضرت اسمعیل کی شادی ہو چکی تھی۔ مگر آپ نے اس توصل و پیوند کو ناپسند فرمایا اور اسکے قطع فرمانیکا حکم دیگئے۔ دوسری بار آئے تو حضرت اسمعیل کی نئی شادی اور توصل کو مستحسن اور مبارک بتلایا۔ تیسری بار آئے تو خانہ کعبہ کی تعمیر و مسکات۔ حج کی تعلیم و تشریح اور دیگر ارکان ارشاد و ہدایات کی تلقین فرمائی۔ ابن سعد کی روایت میں اسکا اجمالاً یوں ذکر ہے۔

اخرج ابراہیم صلعم الی مکة ثلاث مرات  
ودعا الناس الی الحج فی اخرهن

طبقات

حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں تین بار تشریف لائے اور آخر  
نوبت میں آپ نے لوگوں کو اداسے حج کے لئے دعوت کی۔

(طبقات)

اس روایت سے کوئی تفصیل نہیں معلوم ہوئی۔ بسوا سے اسکے کہ حضرت ابراہیم تین بار مکہ میں آئے اور آخر بار آپ نے حج کیلئے لوگوں کو بلایا۔ اگرچہ تیسری بار تشریف لانے کی ایک گونہ وجہ و کیفیت معلوم ہی ہوئی تو اس سے قبل دو بار تشریف لانے کی حقیقت کچھ ہی نہیں معلوم ہوئی۔ اسلئے پہلا اول دو بار کی تصریح و تشریح ضروری ہے۔ ہم اول اور دوم بار آپ کے تشریف لانے کی کیفیت صحیح بخاری اور تاریخ طبری جلد اول سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

فتکم (اسمعیل) امرۃ فہیم قال ثم یرکاب ابراہیم  
فقال لا اھلک انی مظلوم ترکتھنی قال فجاء فسلم  
فقال ابن اسمعیل فقلت امراتہ ذھب  
بصید قال قوی لہ اذ جاء غیر عتبتہ بیتک  
فلما جاء اخبرته فقال انت ذلک فاذهبی  
الی اھلک قال ثم ائتہ یرکاب ابراہیم فقال لا اھلک  
انی مظلوم ترکتھنی فجاء فقال ابن اسمعیل  
فقلت امراتہ ذھب بصید فقلت لا تنزل  
فتطعم وتشریب فقال وما طعامکم وما شرابکم  
فقلت اللحم طعما منا وشرابنا لباء قال اللهم  
بارک لھم فی طعامھم وشرابھم قال فقال

پہر انہیں کے قبیلہ میں اسمعیل کی شادی کر دی۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ جب جناب ابراہیم آئے تو پونچھا کہ اسمعیل کہاں ہیں اون کی بی بی نے جواب دیا کہ وہ شکا کو گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ جب وہ آئیں تو اون سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کیواڑ پرل ڈالیں۔ جب اسمعیل آئے تو اونکی بی بی نے اون سے یہ واقعہ دہرایا۔ حضرت اسمعیل نے کہا کہ وہ (کیواڑ) تمہیں ہو۔ تم اسی وقت میرے گھر سے اپنے گھر والوں کے پاس چلی جاؤ۔ پھر جب جناب ابراہیم (دوسرے بار) تشریف لائے تو پھر اسمعیل کو پونچھا کہ وہ کہاں ہیں۔ اون کی (موجودہ) بی بی نے جواب دیا شکا کو گئے ہیں۔ اتنا کہکراؤں خاتون نے عرض کی کہ آپ گھر میں تشریف لائیں تو ہم آپ کو کہلائیں پلائیں۔ ابراہیم



ابو القاسم بركة بدعوة ابراهيم

نے پوچھا تمہارے پاس کھانے پینے کو کیا ہے۔ اسمعیل کی بی بی

نے کہا کہ کھانے کو گوشت ہے اور پینے کو پانی یہ شکر حضرت ابراہیم

نے فرمایا کہ خدا تمہارے کھانے پینے میں برکت عطا فرمائے ابن عباس کا قول ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم نے انکے لئے عام دعا مانگی تھی۔

مندرجہ بالا عبارت سے حضرت ابراہیم کا دوبار کنعان سے مکہ معظمہ اپنے اہل و عیال کے نفوس احوال کی غرض سے تشریف لانا اور حضرت اسمعیل کا اپنے پدر بزرگوار

حضرت اسمعیل کی جڑی اور مصری بی بی ہونے کی تحقیق

کی ہدایت کے مطابق پہلی بی بی کو طلاق دینا اور ایک دوسری بی بی سے نکاح کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور وہ دونوں بیبیاں جبرہم کی لڑکیاں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ توراۃ کی روایت کے خلاف ہے۔ اس میں انکی بی بی کا مصری ہونا صاف صاف لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ عربی مورخین نے اپنے مدعا سے زائد سمجھ کر اس مسئلہ میں زیادہ تحقیق و تفتیش نہ کی ہو۔ اور سرسید مرحوم نے توراۃ والی روایت کی تائید میں جو اپنا مختار قایم کیا اور جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح ہو۔

ہم کو اس بات کے یقین کر لینے کی پوری وجہ ہے کہ مذکورہ بالا روایت میں۔ جو پہلی بی بی کا جبرہم سے ہونا بیان کیا گیا ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ پہلی بی بی ایک مصری عورت تھی۔ اور یہی وجہ ہوگی کہ اس عورت سے نکاح کرنا حضرت ابراہیم نے ناپسند کیا ہوگا۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ابتدا میں جبرہم نے اپنی قوم کی لڑکی حضرت اسمعیل کے نکاح میں دینے سے انکار کیا ہو۔ کیونکہ وہ اسمعیل کو غیر قوم اور غیر جنس خیال کرتے ہونگے۔ مگر ہر ایک معتد بہ زمانہ تک باہم سکونت پذیر ہونے سے یہ خیال جاتا رہا ہو۔ اس لئے یقین ہوتا ہے کہ ان کی دوسری بی بی جبرہم کی قوم سے ضرور تھیں۔

ہم کو اس بحث کے متعلق زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مدعا سے تالیف کو۔

حضرت اسمعیل کی اسی بی بی کے حالات سے تعلق ہے جس سے سلسلہ نبو اسمعیل کی ابتدا ہوئی اور وہ بالاتفاق انھیں بی بی سے شروع ہوا جو قبیلہ جبرہم سے تھیں۔ اور جبکہ نام محمد ابن اسحاق نے سیرت

ابن ہشام میں۔ رعلہ بنت مضاہ بن عمر الجبرہمی بتلایا ہے۔ اور کلبی نے رعلہ بنت شجیبہ ابن یعرب لکھا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں اس خاتون معظمہ کا نام ایک ہے۔ فرق ہے تو سلسلہ نسب میں۔ اور وہ بھی عند تحقیق متبی الاصل ثابت ہوتا ہے۔ اسی تحقیق کی تفصیل میں یہ بھی دریافت کر لینا ضروری ہے کہ غیر جبرہم بھی کوئی عورت اسمعیل کے عقد میں جس کو توراۃ نے مصری لکھا ہے۔ آئی تھی یا نہیں۔ اگر

آئی تھی۔ تو عرب کی قدیم روایتوں میں اوسکا کہیں ذکر ہے یا نہیں یہم اسکے متعلق طبقات ابن سعد کی مرقومہ ذیل روایت پیش کرتے ہیں :-

قال الکلبی وکان اسمعيل امرأة من العالیق  
ابنه صیدى قبل الجرحمیه وهی التي کان  
مجاها ابراهيم فحفنه فی القول ففار قها  
اسمعيل ولم تلده شیئا

کلبی لکھتے ہیں کہ حضرت اسماعیل کی ایک بی بی قوم عمالیق سے تھیں  
صیدی کی لڑکی۔ اور یہ وہی تھیں۔ جنکے جد ابراہیم نے  
اسماعیل کو حکم دیا تھا اور اسماعیل نے جہاد کر دیا تھا۔ اس عورت  
سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

اس روایت سے اسماعیل کی ایک بی بی کا غیر جرحمیہ ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر وہ عمالیق سے تھیں  
تو توراہ کی تصریح کے مطابق زن مصریہ تھیں۔ توراہ کے مفسرین و مترجمین کو غالباً عمالیق کے لفظ و نام  
نے شبہ میں ڈالا ہے اور وہ عمالیق سے قوم عمالیق ساکن مصر سمجھے ہیں اور اس بنا پر اس عورت کو مصری لکھتے  
ہیں۔ مگر یہ صریح غلط فہمی ہے۔ یہ عالتہ مصر کی قوم سے نہیں بلکہ عمالیق مکہ کے قبیلہ کی لڑکی تھی۔ کلبی نے  
اسکا سلسلہ اپنی پہلی روایت میں اسطرح لکھا ہے۔ دعلہ بنت یثحب ابن یعرب۔ یہ شخص یثحب ملک  
یمین کا بادشاہ تھا۔ اور وہاں کے مشہور و معروف بادشاہ سبارا کبر کا۔ مورث اعلیٰ۔ اسی کے سلسلہ میں ایک  
قبیلہ عمالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو جرحم کے بعد مکہ میں آباد ہوا۔ ابن ہشام و ابو الفدا اور ابن اثیر  
یثحب کی ماہیت معلوم ہوئی اب یعرب کی اصلیت یہ ہے کہ یعرب وہی شخص ہے جسکا دوسرا نام  
جرحم ہے۔ امور بالا کو اکثر مقامات پر سرسید مرحوم نے خطبات میں تحریر کیا ہے۔ اون کی مندرجہ عبارات  
تصدیقی حسب ذیل ہیں۔

مغربی اور مشرقی مورخین کی تحقیق نے ثابت کر دیا ہے کہ یعرب اور جرحم سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اور

اولاد یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جرحم میں داخل ہیں۔ خطبات احمدیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور۔

دوسرے مقام پر تحریر ہے۔

عرب العربہ کی وہ قومیں ہیں جن کا نسل یقطان اور قحطان سے چلی ہے اور تمام قبائل عرب اسی نسل میں داخل

ہیں۔ حمیر ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے۔ اور بنی حمیر ہی میں ایک قبیلہ عمالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو مکہ میں بسا

تھا۔ خطبات ص ۲۱ مطبوعہ لاہور۔

ان اسناد و اشہاد سے۔ عرب کی قدیم تاریخوں کا یہ لکھنا کہ ان کی دونوں یہیاں جرحمیہ تھیں۔ معنی بے اصل  
اور دعویٰ بے دلیل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ کلبی نے زوجہ اولیٰ اسماعیل کو عمالیقی بتلایا ہے۔ وہ بھی تو  
اصلاً جرحمیہ ثابت ہوتی ہے توراہ کے مصری عورت ہونے پر اگر زیادہ اصرار کیا جاوے گا تو ہم اوس کو بھی

عربی الاصل ثابت کرنے پر تیار ہیں۔ صاحب ارض القرآن اس مسئلہ کے تحقیق میں عبارت ذیل تحریر فرماتے ہیں  
حضرت اسماعیل کبانی کا جڑ بھی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس حد میں یہی عرب  
مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جڑ بھی ہو سکتی ہے، اور مصری بھی۔ ارض القرآن  
ص ۲۵ ص ۵۲۔

ہم کو صاحب ارض القرآن کی رائے سے پورا اتفاق ہے اور سید مرحوم کے فحتمار سے بالکل اختلاف  
جنہوں نے زوجہ اول حضرت اسماعیل کے کسی نوع سے جوہم یہ ہوئے کہ غلط مانا ہے۔ حالانکہ ہم انہیں کے  
اقرار و اعتراف سے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ عورت عام اس سے کہ مصری ہو یا عیالیتی۔ عربی الاصل  
اور جڑ بھی النسل ضروری جاسکی۔ یہ صرف سید صاحب کا ضرورت سے زیادہ مرویات توراۃ پر اعتماد و  
اعتقاد رکھنے کا نتیجہ ہے۔ جو ان کی تالیفات و تصنیفات کے اکثر مقامات سے ہویدا و آشکار ہے۔

تعمیر خانہ کعبہ مشرق  
دو بار جناب ابراہیم علیہ السلام کی مکہ میں تشریف لانے کے متعلق ہم  
تفصیل سے حالات و واقعات لکھ چکے ہیں۔ بار تشریف فرما ہونے

کی ضرورت یہ ہے۔

ابھی بار آپ کی تشریف آوری کے واقعات بتا رہے ہیں کہ پہلے دو بار تو آپ اپنے روحی تعلقات و  
قلبی جذبات کے زیر اثر ہو کر اپنے اہل و عیال کے تفقد احوال کی غرض و ضرورت سے تشریف لائے تھے  
مگر اب کی بار مکہ معظمہ میں آپ کا نزول اجلائی خدا سے لایزال کے ایک واجب التعمیل حکم کی بجا آوری کے  
باعث سے تھا۔ اور اس حکم الہی کی تعمیل سے عبادت و اطاعت خداوندی کی تعلیم و ترویج تمام قطع  
عالم میں قائم کرنی تھی۔ اور حقیقت میں اس حکم الہی کی تعمیل آپ کی حیات ستودہ آیات کا وہ واقعہ ہے۔  
جس سے آپ کے کمال معرفت۔ خلوص و تہا و تابلست خداوندی کے ہمیشہ جوہر ثابت ہوئے ہیں۔ ہم اس واقعہ  
کی تفصیل میں صحیح بخاری کی مندرجہ بالا روایت کے باقی حصہ کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ کہ جب پر حضرت ابراہیم آئے اور اسماعیل  
کو تلاش کیا۔ تو جناب اسماعیل کو پشت زمرم پر جہاں آب زمرم ہو  
بنائے زمرم کی مرمت کرتے ہوئے پایا۔ حضرت ابراہیم نے اسماعیل  
سے کہا کہ میرے خدا نے تم کو حکم کیا ہے کہ میں اوس کے لئے گھر بناؤں  
حضرت اسماعیل نے کہا کہ آپ حکم خدا کی تعمیل و اطاعت کیجئے۔  
حضرت ابراہیم نے فرمایا اوس نے یہ ہی کہا ہے کہ اس کام میں تم

ثم انہ یزاکا ابراہیم فقال لا ھلہ انی مظلم  
ترکتی فجماع فوافق اسماعیل من وراۃ زمرم  
یصلی بنا ۷۷ فقال یا ابراہیم ان سربک  
امر فی ان ابنی لہ بیتا قال اطع ربک قال  
امر فی ان تعیننی علیہ قال اذا فعل اوکما قال  
فکما ففعل ابراہیم ببنی و اسماعیل بیتا و ۷۷



الحجرات ویقولان ربنا تقبل منا انک انت السميع  
العلیم قال حقی ارفع الیناء وضعف الشیخ  
عن نقل الحجارة فقام علی حجر المقام فجاءه بناو  
له الحجارة ویقولان ربنا تقبل منا انک انت  
السمیع العلیم۔

(بخاری کتاب التہجد)

میری مدد کرو۔ ابن عباس کا قول ہے کہ حضرت اسمعیل نے یہاں ہی  
کیا جیسا اونکے پدر بزرگوار نے ارشاد کیا۔ اور یہ ہی بیان کیا گیا ہے کہ یہ  
دونوں باپ بیٹے اوس وقت اٹھ اٹھے ہو گئے کہ حضرت ابراہیم گھر  
بناتے تھے اور جناب اسمعیل پتھر ڈھو ڈھو کر دیتے جاتے تھے اور  
دونوں بزرگوار فرماتے جاتے تھے۔ پروردگار تو ہم دونوں کی ان  
خدمات کو قبول فرما کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔ یہاں تک

کہ بنیادیں اتنی اونچی ہو گئیں کہ ابراہیم گھر سے ہو کر پتھر رکھ سکے۔ تو ایک پتھر پر کھڑے ہو کر جس کو آج تک مقام ابراہیم کہتے ہیں۔ دیوار  
پر پتھر رکھنے لگے اور اسمعیل اونکو اوٹا اوٹا کر پتھر دیتے گئے۔ دونوں بزرگوار کام کرتے جاتے تھے (اور کہتے جاتے تھے۔ پروردگار تو  
ہم دونوں کے ان خدمات کو قبول فرما۔ کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔

اسلامی مورخین۔ نے انواع و اقسام کے طریقوں سے بنائے کعبہ کے متعلق روایات لکھ کر اپنے غلوں و عقیدت  
کا اظہار کیا ہے مگر ہم اونکو اپنے بدعائے تالیفی سے زاید اور غیر ضروری لکھ کر قلم انداز کرتے ہیں۔ اور ذیل میں خانہ کعبہ  
کی اوس سادہ اور طاہرہ عمارت کو جو اون دونوں بزرگوار نے الہی سننے اپنے مقدس اور مبارک ہاتھوں  
سے بنائی تھی اور اوسکو جس شکل و حیثیت میں اوس وقت قائم کیا تھا علامہ ارزقی کی اصلی عبارت سے نقل  
کرتے ہیں۔

خانہ کعبہ بنا شروع ہو گیا۔ اونچائی اوس کی گز تھی۔ اور چوڑائی

(ایک طرف کی) ۳۲ گز کی۔ رکن اسود سے لیکر رکن شامی تک

اور یہ مقام حجر سے ملا ہوا ہے۔ اور چوڑائی دوسری طرف کی رکن

شامی سے رکن غری تک ۲۲ گز ہے اور اس سے بھی حجر ملا

ہوا ہے اور چوڑائی پشت کی رکن غری سے رکن عیانی تک

۳۲ گز اور دوسری طرف رکن عیانی سے لیکر رکن الاسود

تک ۲۰ گز تھی۔

کتاب اخبار کہ علامہ ارزقی ص ۲۱

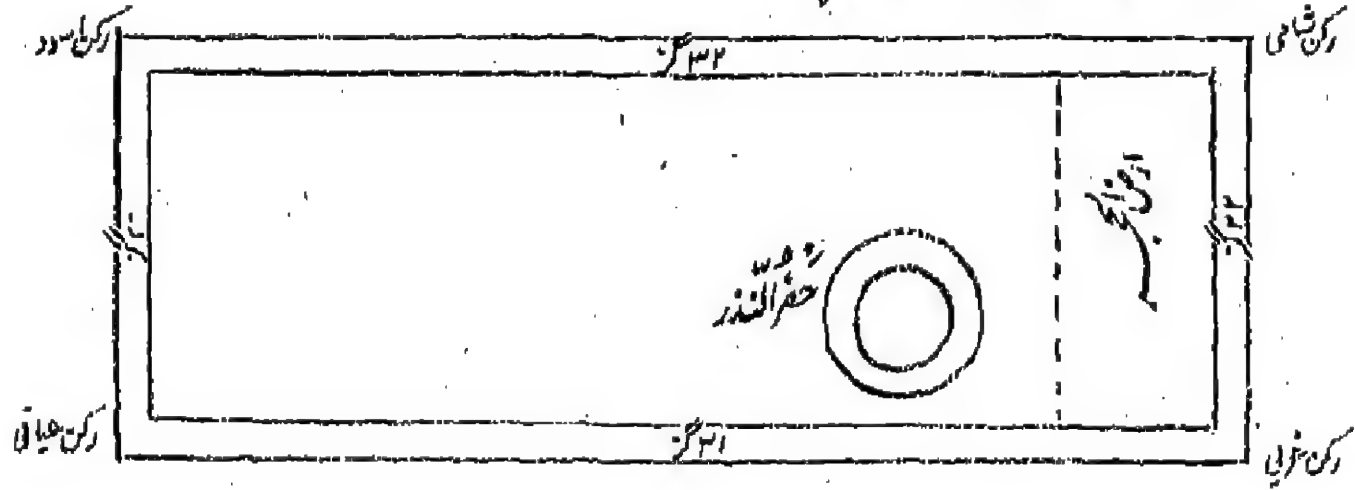
بنا البیت وجعل ملولہ فی السماء تسعة  
اذرع و جعل فی الکاسر ضلالتین وثلاثین  
ذراعاً من الرکن الی الرکن الشامی  
الذی عند الحجر من وجہہ وجعل عرض  
ما بین الرکن الشامی الی رکن الیمانی الذی فیہ  
البحر اثنتین وعشرین ذراعاً وجعل طول ظہرہا  
من الرکن الغربی الی رکن الیمانی احد وثلاثین  
ذراعاً وجعل عرض شقیہا الیمانی من الرکن الاسود  
الی الرکن العیانی عشرين ذراعاً۔

کتاب اخبار کہ ارزقی ص ۲۱

مندرجہ ذیل نقشہ جو مرقومہ بالا پیش کے حساب سے مطابق کر کے تیار کیا گیا ہے۔ خانہ کعبہ کی عمارت



ابراہیمی کے آسانی سے سمجھ جائیکے لئے کافی ہوگا۔



حرم محترم کی عمارت بس اتنی ہی تھی جس کی نہ چست پائی گئی تھی۔ اور نہ اس میں چوکٹ بازو۔ کوارٹر کنڈی وغیرہ کی شرکت ضروری سمجھی گئی۔ خدا سے واحد کا یہ پاک و صاف گہرا انتہا درجہ کی سادگی کے ساتھ بنایا گیا تھا۔ جس کا معمار خلیل اللہ تھا۔ اور مزدور ذبیح اللہ۔ خانہ کعبہ کے اندر ایک مدور گڑھا کھود دیا گیا تھا جس میں نذر نیاز اور دوسرے چڑاوسے کی چیزیں رکھ دی جاتی تھیں۔ اسی کو پیر کعبہ کہتے تھے۔ چونکہ یہ عمارت باوجود اسکے کہ چوکوشہ ضرور تھی۔ مگر مساحت کے اصول سے اسکے چاروں ضلع برابر نہیں تھے۔ اسلئے مربع نہیں کہلا سکتی تھی۔ مربع کی جگہ مکعب کہی گئی اور کعبہ کی وجہ تسمیہ یہی ہوئی۔

حج کی تعلیم و اعلان

جب یہ عمارت قریب تیاری کے پہنچی تو جیسا کہ تاریخ ازرق میں لکھا ہے حضرت ابراہیم نے اسمعیل سے فرمایا۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ صُنْعَكَ مُحَقَّقًا  
اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِتَسَدُّدِ دِلِّیْ وَتَقْوٰی قَلْبِیْ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِتَسَدُّدِ دِلِّیْ وَتَقْوٰی قَلْبِیْ  
کہوں کہ وہیں سے لوگ کعبہ کا طواف شروع کریں۔ (اخبار مکہ ص ۲۹)

مقدس حجر الاسود کی یہ تاریخی حیثیت قائم ہوتی رہے۔ اسکے علاوہ جتنی روایتیں حجر الاسود کے متعلق اسلامی کتب و تفسیر میں منقول ہیں۔ وہ عقائد اگستی ہی صحیح اور قوی ہوں مگر تاریخی حیثیت کے اعتبار سے قابل الذکر نہیں ہو سکتیں۔

جب خانہ خدا کی یہ عمارت بن چکی تو مصدر قدرت سے خلیل اللہ کو یہ حکم صادر ہوا۔  
وَطَهِّرْ لِلّٰہِیْ لِلطَّائِفِیْنَ وَالْقَائِمِیْنَ وَالسَّکِرِیْنَ  
اَللّٰهُمَّ وَاذِّنْ فِی السَّامِیِّ بِالْحَجِّ یَا تُوَلِّیُّ الْحَبَابِ  
عَلٰی کُلِّ صَّامِرٍ مِنْ کُلِّ قَبَلٍ مُّہِمِّیْ  
میرا گھر طواف کرنے والوں۔ قیام کرنے والوں اور رکوع و سجود کرنے والوں کیلئے پاک کرو۔ اور تمام لوگوں کو حکم کرو کہ میرے گھر کا طواف کرنے آئیں۔ بیدل ہی اور لاغراؤ نہ ہو۔ وہ ہر دور دراز گوشہ ملک سے آئیں گے۔

یہ حکم پاتے ہی حضرت ابراہیم نے لبیک کہی اور اس وقت سے آج تک عرب میں لبیک کہنے کا۔ جب وہ

خانہ کعبہ کے سامنے یا قریب پہنچ جائیں۔ دستور قائم ہو گیا۔ اسی کو تبلیہ کہتے ہیں حضرت ابراہیمؑ نے اعلان حج  
 ہزاروں انتظام کیا کہ مقام ابراہیمؑ پر (اور بنا بر بعض روایات کوہ عرفات پر چڑھ کر) کھڑے ہو کر تمام لوگوں کو خانہ کعبہ  
 کے طواف کیلئے بلایا۔ سب پہلے جس قوم و قبیلہ کے لوگوں نے آپؑ کی دعوت کو قبول فرمایا وہ بنی جرہم تھے طبقاً  
 ابن سعد میں ہے۔ فَأَوَّلُ مَنْ أَجَابَ دَعْوَتَهُ اَنْكِي قَبُولِ دَعْوَتِ كَعْبَدُ قَوْمِ عَمَالِيقِ اِيْمَانُ لَانِي قَبِلَ الْعَمَالِيقُ ثُمَّ اسْلَمُوا  
 ان کے بعد قوم عمالیق اسلام لائے۔ ان کے اسلام لانے کے بعد حضرت ابراہیمؑ نے ان تمام قوم و قبیلہ کے لوگوں کو جو حوالی  
 مکہ میں آباد تھے۔ دین ابراہیمؑ کی تلقین اور مناسکات حج اور طواف بیت الحرام وغیرہ کی کامل تعلیم فرمائی۔  
 یہ دین حنیف کا ابتدائی تعلیم تھی اور اوس کی تعلیم کے حالات و واقعات جو اوپر قلمبند کئے گئے۔ اسی  
 ضمن میں ہم کو یہ بھی لکھ دینا بہت ضروری ہے کہ یہ عباد و نگاہ الہی بہت جلد فرما لگا کر پانچ گئی۔ پھر اس استقرار  
 اور استمرار کے ساتھ کہ اوس وقت سے لیکر آج تک اور آج سے ابد الابد تک نسل ابراہیمؑ کے ایشار و انداز اور  
 اور دین حنیف کا سچا معیار قائم ہو گئی۔

اپنے پہلوئے اور سب سے بیٹے  
 اسمعیلؑ کی راہ خدا میں قرانی

قرآن مجید میں اس واقعہ کی کیفیت بتیوں مذکور ہے۔

قَالَ اِنِّي ذَاهِبٌ اِلَى رَبِّي سَيَهْدِيْنِ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ  
 الصَّالِحِيْنَ فَبَشِّرْنَاهُ بِعَلَمٍ مُّبِينٍ فَلَمَّا مَضَىٰ مَعَهُ السَّعْيُ  
 قَالَ يَبْنٰى اِنِّي اَرْتَمِيْ فِي الْكَنَامِ اِنِّي اَذْهَبُكَ فَانْظُرْ  
 مَا تَوَرَّىٰ قَالَ يَا اَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمِرُ سَيَجْعَلُ فِيْ اَنْفِ  
 شَيْءًا اللّٰهُ مِنَ الصَّابِرِيْنَ فَلَمَّا اَسْلَمَا وَتَلَّىٰ الْحَمِيْنِ  
 وَنَادٰىنَا اَنْتَا يَا اِبْرٰهِيْمُ قَدْ صَدَقْتَ الرَّفِءَا اَنَا  
 كَذٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِيْنَ اِنَّ هٰذَا لَهٗوَ الْبَلٰوَةُ  
 الْمُبِيْنِ وَفَدَيْنَاهُ بِذِيْ الْحَمْرِ عَظِيْمٍ

(ابراہیمؑ) نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ چلوں گا کہ وہ مجھ کو  
 ہدایت فرمائے پروردگار مجھ کو ایک نیکو کار فرزند عطا فرما تو ہم نے اوس کو  
 ایک سمجھدار لڑکے کی بشارت دی۔ پر جب وہ لڑکا اوس کے ساتھ چلنے پھرنے  
 (کام کرنے) لگا۔ تو ابراہیمؑ نے اس سے کہا۔ اسے میرے بیٹے میں نے  
 خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ تیری اس معاملہ  
 میں کیا رائے ہو۔ اوس (لڑکے نے جواب دیا۔ ابا جان جو آپؑ کو حکم  
 ہوا ہے (بے تامل) آپؑ اوس کی تعمیل کیجئے۔ انشاء اللہ آپؑ مجھ  
 صابر ہی پائیں گے۔ پر جب دونوں (باپ بیٹے) تعمیل حکم پر

آمادہ ہوئے اور باپ نے (حلال کرنے کے لئے) بیٹے کو اٹھ کھینچ لیا تو (سکھواؤں کی فرمانبرداری نہایت ہی پسند آئی) ہم نے ابراہیمؑ  
 سے پکار کر کہا اے ابراہیمؑ تھنہ اپنے خواب کو خوب سچ کر دے کہ ایا اب ہم تکوڑے بڑے مرتبہ دینگے اور ہم نیک بندہ کو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے  
 ہیں بیشک یہ کھل آزمائش تھی اور ہم نے عظیم قرانی کو اسمعیلؑ کا فیہ بنایا۔

تفسیر بیضاوی اور ربیع الابرار زحشری سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ روایات صادقہ ہیں حضرت ابراہیمؑ کو  
 دیکھا گیا وہ ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ تھی۔ اسی لئے آٹھویں ذی الحجہ کو مصطلحات فقہیہ علمیہ میں یوم الترویہ کہتے ہیں

جو رویت سے مشتق ہے۔ نویں ذی الحجہ کی رات کو مقام عرفات میں پہنچا ہی خواب دکھلایا گیا۔ اور اسی دن آپ نے حضرت اسمعیل سے اپنے خواب کو دہرایا۔ اکثر علما کی رائے میں نویں تاریخ کو احکام عملیات میں یوم آخر کے جانے کی یہی وجہ تسمیہ ہوئی۔ اوس رات کو ہی جناب ابراہیم غالباً مناسکات عرفات بجالانے اور قوم و قبائل کے تمام لوگوں کو خدا سے واحد کی معرفت۔ اوسکی عبادت کے طریقہ۔ اوس خانہ مقدس کے آداب و مناسکات حج بجالانے کی مشغولیت کے سبب سے اس امر جلیل کی تعمیل نہ فرما سکے۔ دسویں کی رات کو سوئے تو پھر وہی خواب دکھایا۔ اب تو خدا کے اس خالص شہدائی کی عقیدت ایسی جوش میں آئی کہ اپنے پلوٹے اور بڑی منت والے بیٹے کو قربان گاہ منیٰ میں لے جا کر چڑی کے نیچے رکھ ہی تو دیا۔ اور انفرنش عالم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے نام پر خدا کی راہ میں۔ ایک ایسی نذر۔ ایسی قربانی اور ایسے ایشیائے نفسی کی تعمیل کا پورا قصد کر لیا جس کی مثال ہر دنیا کے کارنامہ میں نہ قائم ہو سکی۔ حضرت ابراہیم کے صبر و رضا کے کمال اور راہ رضا کے الہی میں آپ کی استقامت اور استقلال کا اس سے پہلے کئی بار امتحان ہو چکا تھا اور ہر موقع پر آماجگاہ مصیبت میں یہ خاصہ الہی کامل اور کامیاب ثابت ہو چکا ہے۔ اسکی معرفت اور حسن طاعت کا یہ آخری امتحان تھا اور آزمائش و ابتلا کا سخت ترین معرکہ۔ اور حقیقتاً ایسا قیامت خیز عالم اور عبرتناک عالم تھا کہ آخر امتحان قدرت ہی اسکے مشاہدے اور نظارے کی تاب نہ لا سکے۔ اور قربان گاہ منیٰ سے چلا آئے۔ اُن یَا اِبْرَاهِیْمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْیَا اِنَّا كَذٰلِكَ نَجْجِی الْمُحْسِنِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَهَوُ الْبَیِّنِ الَّذِیْنَ وَفَدَّیْنَا بِذِیْجِ عِطْرٍ اِیْم۔ اسے ابراہیم بشیکہ نے اپنے خواب کو سچا کر دکھایا۔ اور ہم نیک بندوں کو ایسا ہی بدلا دیا کرتے ہیں۔ بشیکہ یہ کہلی ہوئی آدیش تھی اور ہم نے بڑی قربانی کو اسمعیل کا ذریعہ بنایا۔

تبلیغ رسالت کے متعلق ایسے پانچ مرتبہ اور ارفاق البشر خدمات انجام دیکر حضرت ابراہیم نے نظام مشیت اور احکام قدرت کے تمام مقاصد پورے کر دیے۔

مکہ معظمہ سے مراجعت اور جناب تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سن مبارک سو برس متجاوز ہو چکا تھا۔ حضرت اسماعیل کا سن اوس وقت نہیں برس کا بتلایا جاتا ہے۔ تعمیر کعبہ تعلیم شریعت۔ اعلان و تلقین مراسم حج اور دیگر امور تبلیغ رسالت کو انجام تک پہنچا کر حضرت ابراہیم نے مکہ سے شام کی طرف مراجعت فرمائی۔ اور وہاں پہنچ کر تھوڑے دنوں کے بعد داعی اجل کو لبیک کہی اور وقتاً استقلال فرمایا۔ آپ کی وفات کے متعلق اکابرین محدثین اسلامی یہ تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں۔

ایک بار حسب العادت حضرت ابراہیم نے بہت آدمیوں کی دعوت کی جب وہاں کئی کثیر التعداد جماعت



خون خلیل اللہ پر جمع ہو گئی اور حلقہ باندھ کر کھانا کھانے لگی تو حضرت ابراہیم کی نظر ان مہمانوں میں ایک نہایت کبیر السن شخص پر پڑی اور آپ نے اسکو ایسی بیدست و پاکی کی حالت خاص میں مشاہدہ فرمایا کہ اس کے تمام بدن میں رخشہ ہے اور وہ اپنے رخشہ دار ہاتھ سے لقمہ اٹھا کر کھانا چاہتا ہے۔ تو خلافت عادت حرکت رخشہ کی وجہ سے لقمہ اس کے منہ تک نہیں پہنچتا بلکہ کبھی اس کی پیشانی کبھی رخسار اور کبھی چہرے کے دوسرے مقاموں پر جا لگتا ہے۔ اس کے ساتھ ایک اور آدمی بیٹھا ہوا ہے اور قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی ضرورت اور خدمت کیلئے ہمیشہ اس کے ساتھ رہتا ہے۔ بالآخر اس کے رفیق نے اپنے ہاتھ سے اسکو کھانا شروع کر دیا۔ تب وہ غریب کبیر السن شخص کھانا کھا سکا۔

اس مشاہدہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دل میں طول عمری کی طرف سے سخت نفرت پیدا ہوئی۔ اور آپ نے فوراً بارتکاء مجیب الدعوة میں شیوخیٹ اور کھولیت کے ان گئی گزری حالتوں اور مضیبتوں سے محفوظ رکھے جانے کی دعا مانگی۔ چونکہ وہی وقت آپ کی اہل موعود کا تھا۔ اس لئے اوہ آپ کی دعا کیلئے حکم اجابت آیا۔ اور ہر فرمان قضا و رحلت محل شئی ہالک الا و بھوہ

ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی حیات و ستودہ آیات کے تعلق جبہ جتہ شام واقعات و حالات بیان کر دیے۔ پڑھنے والے اور ان پر غور کرنے والے آسانی کے ساتھ نتیجہ نکال لیں گے کہ اس اصلی اور حقیقی موحّد اور دین حنیف کے موجد نے جس خلوص اور عقیدت کا وعدہ اپنے معبود حقیقی کے ساتھ ان الفاظ میں کیا تھا کہ اِنَّ تَسْلُوْنِیْ وَ تَسْجُدُوْا لِّیْ وَ تَقِيْلُوْا عَلٰی رَاسِیْ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَیْ وَ بِذٰلِکَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ۔ میری نماز۔ میرے تمام مناسکات۔ میری حیات اور میری مائت۔ (سب کچھ) خالص خدا کے واسطے ہے۔ جو د عالم کا پروردگار ہے۔ اور جس کا کوئی شریک نہیں۔ وہ ان امور کے لئے مجھے حکم دے چکا ہے اور میں (بیک ان امور کے) تسلیم کرنے والوں میں ہوں۔ لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً اور افراد یا۔ جیسا کہ سندرجہ بالا واقعات سے ثابت ہو چکا۔ اور قدر شناسان قدرت نے بھی وَاِبْرٰہِیْمَ الَّذِیْ دَفَعَا لَیْهِ الْفَاظَ مَصْدَقًا نَّازِلًا فَرَاکَرَا اَبَّیْہُ اَعْرَافَہُ کا اظہار کر دیا۔

سب سے پہلے دین ابراہیم اسلام کے اسلام کی قدامت اور اصلیت قرآن مجید کی اس عبارت سے ظاہر ہوتی ہے۔

مِلَّةَ اَبِیْہِمْ اِبْرٰہِیْمَ ؕ هُوَ الَّذِیْ نَحْنَا کُلُّہٗ لَیْسَ لَہٗ شَرِیْکٌ مِّنْ قَبْلِہٖ۔  
تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب۔ اسی نے تمہارا نام پہلے سے مسلمان رکھا ہے۔

یہ آیت بتا رہی ہے کہ اسلام پر منحصر نہیں تمام مذاہب جو رسالت ابراہیم کے بعد دیگر کتب سماویہ کے ذرائع سے



نازل فرما گئے۔ وہ سب ملت ابراہیمی کے متبع سمجھے جائیں گے اور دائرہ اسلام میں آنے اور مسلمان کہلانے کے سچی کہلائیں گے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اسکی خصوصیت کیسی؟

اصلیت کے اعتبار سے تو یہود، نصاریٰ اور مسلم سب کے سب ملت ابراہیمی کی شاخیں اور متبع تو ہیں کسی جائیں گی مگر اتباع و عقیدت اور عملی اطاعت و مطابقت کے اصول و حسب ان اہم مختلفہ کے مراسم عبادت اور اخلاقی، تمدنی اور قومی مسوومات و دستورات پر نظر ڈالی جائے گی اور تحقیق سے کام لیا جائیگا۔ تو ان تمام مختلف فرقوں میں سوائے ایک اسلام کے ہر کوئی دوسرا فرقہ نہیں پایا جائیگا جس کے مذہبی قومی، تمدنی اور اخلاقی طریقوں میں شریعت ابراہیمی کا کوئی جزو یا شعبہ پایا جاتا ہو۔

اسلام کو ملت ابراہیمی کے ساتھ جو خصوصیت ہے وہ اس بنی پر ہے کہ شریعت اسلامی میں اس وقت تک بشریعت ابراہیمی کے احکام انکے عملیات و اجبات و مستحبات میں داخل ہیں اور ان کو آج تک ہر مسلمان اسی عظمت و تقدیس اور احترام و اکرام کے ساتھ ادا کرتا ہے جس طرح خلیل اللہ نے تعلیم فرمائے تھے۔ جیسے تحریم کعبہ، مناسکات حج، ختنہ، وضو و حجامت، غسل، حیائیت، عقدا نکاح و غییرہ وغیرہ۔

شریعت ابراہیمی اور دین حنیف خلیل اللہی کے متلاشی دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی کو اور تنہا اسلام ہی کو ایک ایسا مذہب پائیں گے جس میں شریعت ابراہیمی کے آثار و احکام اب تک قائم ہیں اور وہی اسکے اتباع کا تنہا دعویٰ کر سکتا ہے۔

شمس العلما مولوی شبلی صاحب غلط شمس العلما مولوی شبلی صاحب غلط  
تسمیہ اسلام کی تصحیح و ترمیم  
نام مسلمان کیوں مشہور ہوا رقمطراز ہیں:-

حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب قربان کا حکم ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بلا غدر و گدہیں چکادیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ ہوا اور پھر حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا یہی شعار مذہبی قرار پایا۔ اسی بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنے

پروان ملت کا نام مسلم رکھا۔ (سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۰۶)

یہ آپ کی ذہانت کا ایک نکتہ ہے اور جو دست طبع کا نمونہ۔ مولوی شبلی نے بہت بعد کے واقعہ سے اسکی وجہ تسمیہ قائم کی ہے اور آیہ ذبح میں الفاظ فلما اسلما کو اسکا اصل ماخذ و مرجع بتلایا ہے۔ جو حیات ابراہیمی کا آخر واقعہ ہے۔ شمس العلما صاحب کی کوہ نظری ہے۔ اگر قرآن مجید میں اس مسئلہ کی

تحقیق میں دیگر آیات و واقعات پر محققانہ طریقہ سے غور فرمایا گیا ہوتا تو شمس العلماء صاحب کو معلوم ہو جاتا کہ اس واقعہ سے بہت پہلے حضرت ابراہیم کے صبر و رضا کا کارنامہ دار النظام قدرت میں پیش ہو کر قبولیت و اجابت الہی کا اعزاز حاصل کر چکا تھا۔ قرآن مجید کے سورہ بقرہ کی مفسلہ ذیل آیت سے اسکی حقیقت کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

اِذْ قَالَ رَبِّهِ اسْلِمْ قَالَ اسْلَمْتُ لِمَا بَدَأْتُ بَلِّغْنِي  
 جب اوس (ابراہیم) سے خدا نے کہا کہ ہمارے فرمانبرداری کرو تو  
 اوس نے کہا کہ میں پروردگار دو عالم کا فرمانبردار ہوا۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت اور تصدیق الہی جس طریقہ اور جن الفاظ سے حضرت ابراہیم نے کی اوسی کا نام اوسے وقت سے اسلام رکھا گیا۔ خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے اپنی معرفت و تصدیق کا حکم ہی ابراہیم کو اوسے لفظ کے ساتھ دیا اور ابراہیم نے اوسکی تعمیل ہی انہیں الفاظ میں کی۔ پھر ایسے نص صریح کی موجودگی میں یہ اسم اسلام کا مبتدئ اسی آیت کو ضرور قرار دیں گے اور سورہ حج کے آیه مِلَّةَ اِبْرٰهٖمَ اِسْلٰمًا اٰمَنَّا بِہٖمُ اَلْمُسْلِمِیْنَ (تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمان رکھا) کو اس مبتدئ کی خبر پھر اٹھائیں گے۔ جس سے مدعا کی حقیقت پورے طور سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے کہ اگر اول میں اسلام کی اولیت قدامت اور ابتدا۔ اسکی وجہ و سبب کے ساتھ بتلائی گئی ہے۔ پھر آیه دوم میں مسلمانوں کو ان کے طریقہ کا نام اسلام رکھے جانے اور ان کو مسلمان کہے جانے کی یہی خاص وجہ تسمیہ بتلائی گئی ہے کہ بمقابلہ دیگر مذاہب کے۔ چونکہ پیروان شریعت محمدیہ کو طریقہ ابراہیمی کے صحیح اور حقیقی اتباع کا شرف حاصل ہے۔ اس بنا پر ان کی شریعت اور ان کا نام ہی وہی رکھا گیا جو پہلے سے ان کے مورث اعلیٰ کے طریقہ کا نام رکھا گیا تھا۔

اسلام کی حقیقت تو اتنی قدیم ثابت ہوتی ہے مگر شمس العلماء صاحب اسلام ابراہیمی میں تاخیر کا نقص پیدا کر رہے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے اپنی تجویز سے اپنی شریعت کا نام اسلام رکھا اور اپنے پیروان ملت کا نام مسلم قرآن مجید کی بشارت بخود تھی ہے کہ خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے اس مبارک نام سے آپ کو اور آپ کے پیروان و متبعان ملت کو یاد و مخاطب فرمایا ہے ذیل کا آیه دانی ہدایہ اسکے ثبوت کو کافی ہے۔

مَّا تَنَادٰٓ اِبْرٰهٖمَ لَہٗوٰیہٗ یٰکَاکُفْرًا یٰکَاکُفْرًا لَّکِن لَّکَانَ  
 ابراہیم (حقیقتاً) نہ یہود تھے نہ نصاریٰ۔ بلکہ وہ تو خالص مسلمان تھے۔

منہجہ بالا نصوص قرآنیہ کے رو سے مولوی شبلی صاحب کے یہ دونوں قیاس اور تجاویز را کہ حضرت

ابراہیم واسماعیل کے الفاظ استعمال کرنے کے باعث سے۔ اور پھر (۲) شعار تسلیم و رضا پر قائم و مستقل رہنے کی وجہ سے۔ ابراہیم کے پیرو اور متبع مسلم کہلائے بے اصل ثابت ہوئیں۔ اور ثابت ہو گیا کہ حقیقت میں خداوند عالم نے سب سے پہلے آپ کو مسلم اور آپ کے متبعین کو مسلمین کے مبارک نام سے موسوم کیا۔

شریعت اسلامی میں ملت ابراہیمی کے ہم اور بیان کر آئے ہیں کہ دنیا کے موجودہ مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو باوجود اس کے کہ سب سے آخر میں آیا۔ لیکن اس کے تمام مذہبی۔ اخلاقی

قومی اور تمدنی احکام میں ابھی تک شریعت خلیل اللہ کی اتباع اسی خلوص عقیدت کیساتھ کی جاتی ہے۔ جس طرح حضرت ابراہیم کے انجام دہی اور تعمیلی کے اصول تعلیم فرما گئے اور اسکے نصاب بتلا گئے۔ علاوہ واجبات حج اور اداسے قربانی کو اب صرف اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ مخصوص و محدود رہ گئی ہے۔ ہم ذیل میں آپ کے احکام اور اسلام کے فرمان نقل کرتے ہیں۔ جو شریعت اسلامی میں اسوقت تک اگر واجبات کا حکم نہیں رکھتے تو استحباب کی اہمیت کو ضرور رکھتے ہیں۔

حجارت بنواتا (۲) مونچوں کے لب کوٹانا (۳) مونہ دھونے کے وقت مسواک کرنا (۴) کہانے کے بعد دانتوں میں خلل کرنا۔ (۵) زیر بغل اور زیر ناف کے بالوں کو مونڈنا۔ (۶) حقنہ کرنا۔ (۷) ناخن ترشوانا اور (۸) غسل جنابت کرنا۔ آج تک اسلام کے استحباب اور عملیات یونہی میں داخل ہیں اور آخر طہارت کا حکم (غسل جنابت) تو جو سب کی اتنی اہمیت رکھتا ہے کہ جس کے بغیر کوئی مسلمان نماز ہی نہیں پڑھ سکتا۔

ان مرقوم بالا احکام ابراہیمی میں باشتناے چند ایسے احکام ہیں کہ صرف اہل اسلام ہی ان پر عمل پیرا نہیں ہیں بلکہ دنیا کے تمام قوم و ملت کے لوگ۔ اگر اہل اسلام کی طرح مذہبی نقطہ خیال سے نہیں تو اخلاق۔ تہذیب اور حفظانِ صحت کے لحاظ سے ان کو ضروری سمجھ کر ان پر عامل ہیں۔

حضرت ابراہیم تمدنِ اخلاق اور تہذیب حضرت ابراہیم علیہ السلام دینِ حنیف اور شریعتِ اسلامی ہی کے صرف موجد اور معلم نہیں ثابت ہوئے ہیں۔ بلکہ تاریخوں سے طبقہ انسانی میں تمدنِ اخلاق اور

تہذیب کے ابتدائی اصول قائم کرنے والے اور ان کے طریقے بتلانے والے ہی آپ ہی پائے جاتے ہیں۔ مگر اعم اخلاق اور آئین معاشرت سب سے پہلے آپ ہی نے جاری فرمائے۔ اور تمام دنیا کی قوموں میں۔ مہمانی۔ ضیافت ذوی القربی ہمسایہ اور دیگر مستحقین کی دعوت کے نیکی ترین اور فیاضانہ مراسم کی آپ سے ہی ایجاد ہوئی



اکرام ضیافت کے احکام و آداب آپ ہی نے بتلائے۔ سب سے پہلے آپ ہی نے اپنے مال سے زکوٰۃ کی رقم نکالی۔ اور خدا۔ خدا کے رسول اور رسول کے ذوی القربی کے حقوق۔ ہمسایہ۔ فقرا اور مساکین کے اتحقاق اور ان کے مراتب نصاب قائم فرمائے۔

سب سے پہلے راہ خدا میں ہجرت اختیار فرمائی۔ قوم عیسیٰ مصر سے جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور ترتیب فوج و تہین منصب کو آپ ہی کے اولیات میں داخل کیا۔ لباس میں پیراہن اور تہ بند کی ایجاد آپ ہی سے ہوئی اور عبادت الہی کی حالت میں ستر پوشی کے آداب نہایت شدت سے واجب قرار دیئے۔ توحید خالص کی تعلیم آپ ہی سے شروع ہوئی اور اخیر میں انسانی بدعنوانیوں سے ایسی خراب و برباد ہو گئی کہ آخر اسلام اسی نام اور انھیں احکام کے ساتھ توحید خالص کی تجدید و احیا کیلئے نازل فرمایا گیا۔ جس سے ملت ابراہیمی کی تصدیق و توثیق قرآن مجید کے اس آیت سے کامل طور پر ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُرِغِبْ مِلَّةَ اِبْرَاهِيْمَ كَآدَمٍ سَلَفِنَفْسِهٖ  
وَلَقَدْ اصْطَفَيْنٰهٖ فِي الْاٰلِیٰٓ اَوَّلٰیٰۤیٰۤہٖ  
مِنْ الصّٰلِحِیْنَ

اور کون ہے جو ابراہیم کے طریقہ سے انحراف نہ کرے مگر آپ ہی جس کی عقل داری گئی ہو۔ اور بیشک ہم نے انکو دنیا میں ہی انتخاب کر لیا تھا اور آخرت میں بھی وہ نیکو کار بندوں کے زمرے میں ہوں گے۔

ان تمام احکام پر غور و تعمق کی نظر ڈالنے سے ہر شخص کو عہد ابراہیمی میں عرب کا بنیظیر تمدن۔

آسانی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے وقت میں تہادین الہی کی تعلیم نہیں فرمائی بلکہ اقطاع عالم کے مختلف قوم و قبائل میں اخلاق تہذیب اور معاشرت کے اصول قائم کئے اور آداب و طریقے بتلائے۔ عہد ابراہیمی کے تاریخی حالات اخبار و آثار عرب سے جو ان تک معلوم ہوئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت اہل عرب تمدن کے اعتبار سے دوسری قوموں سے کہیں آگے بڑھے ہوئے تھے۔ کیونکہ عرب کی تاریخ میں ان کی ترقی اور فروغ تمدن کا زمانہ خاندان سبا اور سلاطین حمیر کے عہد میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور تاریخ عالم کے مطالعہ سے سلسلہ آل سبا اور بنو حمیر کا زمانہ عہد ابراہیم سے قریب اور متصل پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مروجہ سرسید نے ان دونوں سلسلوں کے معاصرین کی مطابقت اور اس کی تفصیل پوری وضاحت کے ساتھ خطبات احمدیہ میں کی ہے۔ جسکی نقل ذیل میں مندرج کی جاتی ہے۔

جرہم کے بعد اس کا بیٹا شیب ابن لیرب تخت پر بیٹھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا عبدالشمس ملقب بہ

سار اکبر تخت نشین ہوا۔ یہی شہزادہ سلطنت مبارک کا بانی ہوا۔ اور اسی نے شہر سبا اور مارب



برائے اوسکے بعد اوسکے بیٹے حمیر نے تخت سلطنت پر چڑھیں کیا۔

اب چونکہ حمیر لقیطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج (تاریخ) پورا براہیم (بہی فانی سے چوتھی پشت میں تھے۔ پہلی پینچ لکائی کے عہد میں کہ حمیر کی اولاد ترج کی پیدائش سے زیادہ دور نہیں ہوگی یعنی ۱۸۸۵ء دینوی یا ۱۲۲۶ ق م میں اوس کی ولادت ہوئی ہوگی۔ ترج کے تین بیٹے تھے۔ (ناحور اور فرمان ریدر لوط) اور حمیر کے بھی تین بیٹے تھے۔ وائل۔ عوف اور مالک اسلئے ترج اور حمیر کی اولاد کو معصرتا چاہیئے یعنی کہ وہ ۱۹۱۸ء دینوی یا ۱۲۵۶ ق م میں تھے۔ وائل کا بیٹا سکسک اور عوف کا بیٹا فاران ہوا۔ اب اول اوس مدت پر جو ایک پشت کے واسطے عموماً قرار دی گئی ہے لحاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش لوط پسر فرمان ریدر کر سکسک اور فاران کی ولادت کی تاریخ قرار دینی چاہیئے جو ۱۸۷۰ء دینوی یا ۱۲۲۶ ق م یا تیس برس قبل ولادت حضرت ابراہیم قرار پاتی ہے۔

خطبات مطبوعہ لاہور ص ۷۱

اس مقام پر یہ بتلادینا بھی نہایت ضروری ہے کہ یہی فاران ابن عوف وہ شخص ہے جو تہذیب و اخلاق سے علامہ حجاز میں آیا اور اسکے گرد و نواح میں بدھو کا اپنی حکومت قائم کر لی۔ اور جبل فاران اور بیابان فاران جو قدیم آسمانی کتابوں میں مرقوم ہیں اور جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ والہ الطاہرین کی بشارت نبوت اور تبلیغ رسالت کے خاص مقامات بتلائے گئے ہیں۔ وہ اسی شخص خاص کی طرف منسوب ہیں اور اسی کے نام سے موسوم ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہو گیا کہ بنی حمیر کی سلطنت اور جناب ابراہیم کی تبلیغ رسالت کا زمانہ بالکل قریب تھا بلکہ دونوں کو ایک ہی کہنا چاہیئے۔ بنی حمیر کی عہد سلطنت میں عرب کی تمدنی حالت دنیا کے اور ملکوں سے بڑھی چڑھی ہوئی تھی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے کسی تاریخ میں کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر عرب میں رسالت ابراہیم کی تبلیغ کے وقت عموماً اور عرب کے علاقہ یمن میں اوس وقت خصوصاً۔ ملک کی تمدنی حالت پوری ترقی پر تھی۔ شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی بھی اسکی تصریح کرتے ہیں۔ ذیل میں انکی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے لحاظ سے عرب کے مختلف حصے بالکل مختلف حالت رکھتے تھے۔ انسو بیان

مرناوسی نے اصول عمران کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اسلام سے پہلے عرب کا تمدن کسی زمانہ

میں اوج کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ کیونکہ اصول ارتقا کے رو سے کوئی قوم تجھض و حشمت کی حالت

سے دفعتاً اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن تک نہیں پہنچ سکتی۔

یہ ایک قیاسی استدلال ہے۔ تاریخ سے بھی استفادہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عرب کے بعض حصے مثلاً یمن کسی زمانہ میں انتہا درجہ کی ترقی تک پہنچ چکے تھے۔ یورپ کے محققین آثار قدیمہ جنہوں نے یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات کی ہے اور پڑائے کتبوں کو پڑھا ہے وہ یمن کی قدیم تہذیب تمدن کا اعتراف کرتے ہیں۔ یمن کے شہر قلعوں اور دیگر آثار تمدن و امارت کا ذکر ہے۔ جن کو ہم تفصیل سے اس کتاب میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

ان تفصیل کے بعد تحریر ہے۔

لیکن عرب کے اصلی اور اندرونی مقامات میں تہذیب و تمدن کی یہ حالت نہ تھی۔ عربی زبان نہایت وسیع ہے۔ باوجود اسکے جن چیزوں کو تمدن اور اسباب معاشرت سے تعلق ہے۔ اون کے لئے عربی زبان میں خاص الفاظ نہیں ملتے۔ بلکہ ایران یا روم سے مستعار آئے ہیں۔ سگہ کے لئے ایک لفظ بھی نہیں درہم اور دینار دونوں غیر زبان کے الفاظ ہیں۔ درہم یونانی لفظ درخم ہے۔ اور یہ وہی لفظ ہے جو انگریزی میں ڈرام ہو گیا۔ چراغ ایک معمولی چیز ہے تاہم اسکے لئے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ چراغ کو سراچ کر لیا۔ پہر ایک مصنوعی لفظ بنایا۔ مصباح یعنی ایک آلہ جس سے صبح بنائی جاتی ہے۔ کوزہ کیلئے کوئی لفظ نہیں۔ کوزہ کو گوز کر لیا۔ لوتے کو ابرق کہتے ہیں۔ جو آبریز کا معرب ہے۔ تست فارسی لفظ تھا۔ اسی کو عربی میں تست کر لیا ہے۔ پیالہ کو کاس کہتے ہیں۔ یہ وہی کاسہ فارسی لفظ ہے گرتہ کو عربی میں قرطی کہتے ہیں۔ یہ بھی فارسی ہے۔ پاجامہ کو سردال کہتے ہیں جو شلوار کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ جب ایسے ایسے چھوٹے چھوٹے اشیاء کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کے لئے کہاں سے لفظ آتے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب نے کسی زمانہ میں جو ترقی کی تھی اس پاس کے ممالک کے تہذیب و تمدن سے متاثر ہو کر کی تھی۔ اسلئے جو مقامات ان ممالک سے دور تھے۔ اون ہی اصلی حالت پر تھے۔

احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ تک عیش و عشرت کے سامان بہت کم تھے۔ مسئلہ حجاب کی شان نزول میں بخاری وغیرہ میں منقول ہے کہ اس زمانہ تک گہروں میں جاکھڑ نہ تھی مستوراۃ رفع حاجت کے لئے! ہر جایا کرتی تھیں۔ ترمذی باب الفقر میں ہے کہ اس وقت تک چمکنیاں نہ تھیں۔ بھوسہ کو کچھو نکسا کر اڑاتے تھے۔ بخاری کی ایک حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو گہروں میں چراغ نہ جلتے تھے۔ ابوداؤد میں ایک صحابی کی روایت ہے کہ میں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں تھا۔ لیکن میں نے آپؐ سے حشرات الارض کا حرام ہونا نہیں سنا۔ اگرچہ اس حدیث کی شرح میں

محدثین لکھتے ہیں کہ ایک راوی کے نہ سننے سے یہ نہیں لازم آتا کہ واقع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حشرات الارض کی حرمت نہیں بیان کی لیکن اس سے استقدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے عرب حشرات الارض کھاتے تھے۔ تاریخ اور ادب کی کتابوں میں ہے کہ عرب کنکھوڑا گوتے۔ گر گٹ۔ سہی اور جانوروں کا چمڑا کھاتے تھے۔ سیرۃ البتہ جلد اول ارض ۵ تا ص ۸۶

ملکی زبان میں الفاظ خاص کی کمی ملک و قوم میں عدم تمدن کی دلیل نہیں ہو سکتی

مولوی شبلی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا کہ تمدن اور دیگر اقوام عرب جو حدود شام و ایران سے قریب واقع ہیں۔ تہذیب تمدن میں پورا کمال حاصل کر چکے تھے۔ اور باعتبار زمانہ کے انکی تہذیب و کمال کے ایام۔ عندا ہر ایسی سے بالکل ملے ہوئے تھے۔ جیسا کہ تاریخی اسناد سے اور گہ آئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب کی اس معترفانہ تحریر سے کہ ”عرب کے وہ مقامات بھی جو ایران و شام سے متصل تھے تہذیب و تمدن سے خالی نہیں تھے“ میرے مدعا کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جناب ابراہیم کی سکونت کا صدر مقام زیادہ تر ملک شام اور علاقہ فلسطین پایا جاتا ہے۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے وقت میں۔ کم سے کم عرب کے ان حصوں میں جو علاقہ شام سے قریب تھے۔ تمدن اور تہذیب ترقی پر تھی۔ جو ملک و قوم کے اخبار و آثار کے علاوہ۔ حضرت ابراہیم کے احکام و ارشاد سے بھی ہویدا

آشکار ہے۔

باقی رہا شبلی صاحب کا عرب کے قدیم تمدن و تہذیب کو خاص مقامات تک محدود کر دینا۔ اور چند الفاظ خاص نہونے کی وجہ سے عربی زبان کی تنگی اور کوتاہی کو تمام عرب کے غیر تمدن قوم ہونیکا باعث بنانا جیسا کہ وہ اپنی اس بحث کے نتیجہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”جب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کہاں سے لفظ آتے۔ ہمارے نزدیک ذرا بھی قابل توجہ نہیں۔“

شبلی صاحب کا یہ قیاس اون کی تاریخی واقفیت کی کمی پر مبنی ہے۔ دنیا کے تمدن۔ تہذیب اور ترقی کی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اقطاع عالم میں تہذیب و تمدن کی ابتدا پہلے ایک خاص مقام سے شروع ہوتی ہے اور رفتہ رفتہ ملک و قوم کے ہر حصہ اور طبقہ میں پھیل جاتی ہے۔ اس بنا پر یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ شام و ایران سے ملے ہوئے عرب کے حصہ۔ یا یمن اور اسکے حوالی و مضافات جس طرح اوس زمانہ میں اپنی تہذیب و تمدن میں مشہور تھے۔ ویسے عرب کے اور حصے نہیں۔ مگر یہ حصے ہی مسلم ہے کہ انھیں تمدن اور تہذیب علاقوں کے زیر اثر آچکے تھے جبکہ باعث آمد و رفت اور کاروبار کے باہمانہ تعلقات ثابت ہوتے ہیں۔ اور اسوجہ سے ایک حد تک



اُن میں ہی تہذیب و تمدن ضرور موجود تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کے بعد ہی۔ فرزند ان اسماعیل کے وقت میں فتوحات و ملک داری کے ابواب کھل گئے۔ اور مضائقہ و قیدار۔ ابنائے اسماعیل کی نموداریوں سے تمام عرب میں سلسلہ ابراہیمی اور نسل اسماعیل کی تہذیب و تمدن کے کمال کا ڈنکا بجا دیا۔ جیسا کہ بہت جلد ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے ظاہر ہو گا۔ اس بنا پر شبلی صاحب کی اس تجویز و قیاس سے کہ عرب میں چند مقامات کے علاوہ کہیں (وہ تمدن) تہذیب کا نام ہی نہیں تھا۔ تاریخ ملکی و قومی سے اون کی بے خبری اور عدم واقفیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح اُن کا قیاس کہ زبان عرب میں چند الفاظ خاص نہیں اس لئے ان کے ملک میں نہ تمدن تھا نہ تہذیب۔ دُور از قیاس سمجھا جائیگا۔

اگر تھوڑی دیر تک شبلی صاحب کے اس قیاس اور سن فلن کو ہم مان ہی لیں تو ہم دیکھیں گے کہ یہ الفاظ عرب کے اون مقامات میں بھی تو مستعمل نہیں تھے۔ جہاں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق تہذیب و تمدن پورے کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ یعنی قریب شام و ایران رہنے والے عرب بھی تو چراغ کو سراج و غیرہ بولتے تھے۔ تو اس بنا پر آپ کو اون کے تمدن و تہذیب سے بھی انکار کرنا پڑیگا۔ کیونکہ اس عبارت تصدیقی لئے کہ ”مجبب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کہاں سے لفظ آئے۔“ آپ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ الفاظ تمدن رکھنے پر کسی ملک و قوم کے حصول تمدن کے اصول قائم ہوتے ہیں۔ اور یہی اصول آپ کے مسئلہ میں۔ تو دُور دُور واسے عربوں کو تو ابھی دور رکھئے۔ آپ کے تسلیم کردہ تمدن عرب شام و سین ہی اس اصول سے بالکل غیر تہذیب اور غیر تمدن ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی چراغ کو سراج۔ کاسہ کو کاسہ۔ شلوار کو سروال و غیرہ اٹاٹا کہتے تھے۔ اور اگر آپ کی تحقیق میں ان کی زبان میں ان کے لئے دوسرے الفاظ تھے تو تاریخ و لغت کی کتابوں سے حوالہ دیجئے۔

علامہ فیروز آبادی کی قاموس اللغات۔ عربی کی تمام کتب لغت میں نہایت مشہور و معروف ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱۱ پر مطبوعہ کلکتہ میں لکھا ہے ”الاسماء (معروف) والاشیاء و شتم۔ ایک لغوی معنی آفتاب کے ہوتے۔ لفظ معروف ہے۔ اور اسم علم ہے۔“ شمس العلماء صاحب اب خود بتلائیں کہ آپ کا یہ قیاس کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ عربی لغت سے تو اس کے اصل زبان کا لفظ معروف (جس کو ہر شخص بلاتامل و تکلف جانتا ہی) ہوتا۔ اور اصول قواعد کے رو سے اسم علم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر آپ خواہ مخواہ اسے فارسی کے لفظ چراغ کا مغرب بتلاتے ہیں۔ شاید قاموس میں لفظ سراج کے آگے م لکھا ہوا دیکھ کر تو اس کے مغرب ہونیکا وہم آپ کو پیدا نہیں ہوا ہے۔ اس کی اصلاح کیلئے قاموس کا مقدمہ پڑھا جاوے اور دیکھ لیا جاوے کہ حرف (م) معروف کی علامت قرار دی گئی ہے یا لفظ مغرب کی۔ فاضل فیروز آبادی مقدمہ قاموس کے صفحہ ۱۱۱ میں



(مطبوعہ کلکتہ) ان علامات حرفیہ کی تفصیل و توضیح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

وما سواہ ذلک فاقیّدہ بصراہوا لکلام  
غیر مقتنع بتوضیح القلام ممکنہ یا بکتابہ  
مع دہ سیم م عن قوی موضع و بلدہ و قلیہ  
والجہم و معروف فیکتفی

اس کے ماسواہ میں نے تصریح کلام کو پیش نظر رکھ کر قلمی  
تحریر کی ضرورت پر قناعت کر کے اپنے اقوال میں حروف ع  
دہ تہج اور سیم کی صرف اشارہ و کتابت پر کفایت کی ہے  
(اس لئے ع سے) موضع (د سے) بلدہ (ق سے) قریہ  
(ج سے) جمع اور (سیم سے) معروف میر و اقوال میں مراد مختصہ ہے

افسوس ہے کہ شمس العلماء کے ایسا مشہور عالم اور محقق ایسے لفظ معروف کی حقیقت سے ہی واقف نہ ہو  
اور ادب و لغت کی کتابوں کے خلاف اپنے وہم و قیاس سے کام لے۔

ہم کہتے ہیں کہ الفاظ کی کمی و زیادتی کو کسی ملک و قوم میں تمدن و تہذیب کے ہونے یا نہ ہونے سے واسطہ  
نہیں ہے۔ لٹریچر اور کمال زبان دانی کی تاریخ اور تمام اخبار و آثار ادبیات بتلا رہے ہیں کہ زبان کی ترقی و درستی  
وسعت اور ترکیب کے مختلف ذریعے ہوتے ہیں۔ انہیں ذریعوں میں سے کسی زبان خاص کا غلبہ و استیلا  
پاجاننا ہی ایک بہت بڑا قومی سبب ہوتا ہے اور یہی وجہ اس غالب زبان کو مغلوب زبانوں میں داخل  
ہو جانے کی بھی ہوتی ہے۔ ان کے علاوہ دو مختلف ملک و قوم کے ساتھ تعلقات، کاروبار اور سلسلہ آمد و  
رفت بھی اس کا باعث ہوتا ہے۔ ان تمام ذریعوں کو تاریخی واقعات کے علاوہ روزمرہ کے مشاہدات بھی  
ثابت کر رہے ہیں۔ مثال کے لئے دیکھا جاوے، حالانکہ مشرق میں زبان سنسکرت تمام زبانوں پر غالب تھی۔ اس  
کے بولنے والے (ایرین) دور و دراز ملکوں میں اپنے فوجات، کاروبار اور آمد و رفت کے مختلف ذرائع رکھتے  
تھے۔ اسی وجہ سے یہ زبان قریب قریب تمام اقطاع عالم کی زبانوں میں مل جل گئی تھی۔ یہاں تک یورپین  
زبانوں میں بھی غلط لفظ ہو گئی۔ اور ایسی کہ آج تک لاطین، گریک اور جرمن زبانوں میں اس کے صد ہا الفاظ  
زبان زد خاص و عام ہیں اور اپنی مادہ غیریادہ، اصلی اور مصنوعی ترکیبوں اور تلفظ کی مختلف صورتوں میں  
بولے جاتے ہیں اور جن کے لئے آج تک علمائے یورپ نے اپنی زبان میں مترادفات الفاظ موضوع نہیں کئے  
ہیں۔ تو کیا اس باعث سے اونکی مشہور و معروف تہذیب و تمدن سے ہی انکار کیا جائیگا۔

اسی طرح آج کل یورپین زبانیں تمام دنیا کی زبانوں میں داخل ہیں اور قریب قریب دنیا کے تمام ملکوں  
میں بولی جاتی ہیں۔ یہ کیوں؟ اس وجہ سے کہ اول تو یورپ والوں کوئی زبان نہایت قابلہ و گیر محاکات و اقوام کے  
ملک واری میں غلبہ حاصل ہے دوم اونکو دنیا کی تمام قوم و ملک کے ساتھ کاروبار اور آمد و رفت کے ذریعہ  
سے پورا تعلق حاصل ہے۔ یہی دو اصلی اور قومی ذریعہ ہیں جن کے سبب سے یورپین زبانیں دوسری

زبانوں میں مل جل گئی ہیں۔ اس وجہ سے دوسری زبانوں کی تنگی اور ناقابلیت کے معنی لگانا بالکل مہل ہے۔  
 پہر زبان عربی پر خاص کر مولوی شبلی کا یہ الزام لگانا تو اور بھی لغو ہے۔ جو اپنی کتاب کے آغاز میں تہیہ  
 عرب کے متعلق زبان عرب کی خوبیوں کو بمقابلہ اور السنہ متداولہ کے تسلیم فرما چکے ہیں۔ ہم تو پوری دیر کے  
 لئے مولوی صاحب کے کمی الفاظ والے استدلال قیاسی کو مان ہی لیں تو پھر ہم عرض کریں گے کہ زمانہ موجودہ  
 میں تو فی الحال عرب اور اہل عرب کی تہذیب۔ انکس تمدن۔ قدیم زمانہ سے کہیں زیادہ ہے اور فروغ یافتہ۔  
 پہر کیا وجہ ہے کہ ٹیلیگراف۔ پوسٹ اور کالسکہ وغیرہ وغیرہ۔ غیر زبانوں کے الفاظ کیلئے آج تک اپنی  
 زبان کے خاص الفاظ پیدا کئے گئے۔ بلکہ تیلیگراف۔ پوسٹ۔ اور کالسکہ محض تھوڑے سے تغیر  
 کے ساتھ۔ ویسوی الفاظ قائم رکھے گئے۔ دو ہزار برس پہلے عرب میں تہذیب و تمدن نہیں تھا۔ الفاظ کی  
 بھی کمی تھی۔ اب تو خدا کے فضل سے کسی کی بھی کمی نہیں۔ پہر الفاظ کی کمی کیوں ہے۔ کیا مولوی صاحب  
 سلطان حسین کے شاہ حجاز تسلیم کر لئے جانے کے واقعات کے بعد بھی عرب اور اہل عرب کو غیر تہذیب و  
 غیر تمدین قوم کہنے کی جرأت کریں گے۔

عرب سے قطع نظر فرما کر ترکی کی طرف جونی الحال اسلامی دارالمعارف قیاس کیا جاتا ہے۔ توجہ کی جائے۔  
 تو عرب سے زیادہ یہاں کی ملکی زبان میں یورپ کی مختلف زبانیں۔ جرمنی۔ فرینچ۔ انگریزی۔ یونانی۔ بلقانی  
 اور رومانی مخلوط پائی جائیں گی۔ ایسے ثبوت کیلئے ہمیں دو رجحانے کی ضرورت نہیں۔ شبلی صاحب نے اپنی  
 کتاب کے آخر میں جو ملک عرب کا نقشہ لکھ کر دکھایا ہے۔ وہ حکومت عثمانیہ کے دفتر نظامیہ سے۔ غالباً سفر  
 قسطنطنیہ کے دوران میں مولف کو ملا ہے۔ اوس میں تمام مقامات کے ناموں کے وہی تلفظ ہیں جو یورپین  
 زبانوں سے اونکے لئے نکلے ہیں۔ بلکہ اکثر مقامات کے قدیم نام جو سابق میں مشہور تھے۔ ان کی جگہ بھی  
 اب وہی نام جو یورپ والوں نے رکھ لئے ہیں مندرج کئے گئے ہیں۔

ترکی سے ایران میں آئیے۔ تو ہماں آتش در کاس۔ اللہ اللہ کہی اسکے عروج و اقتدار کا وہ زمانہ تھا  
 کہ عراق۔ ماوراء النہر۔ اور وسط ایشیا سے لیکر کابل و ہندوستان تک اور ہندوستان سے لیکر جزائر  
 بحر ہند۔ جاوا اور سنجارا تک فارسی ہی فارسی تھی اور آج اسکے زوال و ادبار کی یہ عجیب ترناک صورت ہو رہی  
 ہے کہ دیگر ممالک کا کیا ذکر۔ خاص ایران اور تمام علاقہ فارس کی زبان میں۔ نصف سے زائد ترکی اور روسی  
 الفاظ داخل ہو گئے ہیں۔

کیا شبلی صاحب۔ ترکی اور ایران میں غیر زبانوں کے مخلوط ہو جانے کو اب بھی اونکے تمدن اور تہذیب  
 کی کمی پر محمول فرمائیں گے۔ شبلی صاحب۔ یہ ان زبانوں کی کمی نہیں ہے۔ بلکہ آپسی کوتاہی نہیں۔

کعبہ معظمہ بالتحقیق بیت العتیق ہے  
اسلام کی کوئی اور نہ یہودیوں کو پسند ہے نہ عیسائیوں کو  
یہودیوں کو تو اون کی کمزوری اور زمانہ کی پامالی گلوگیر  
ہو رہی ہے۔ مگر عیسائیوں کا عروج ہے اور اقتدار۔ وہ کیوں چپ رہیں۔ قرآن مجید نے کعبہ کو بیت العتیق  
بتلایا ہے۔ دونوں اعتبار سے کہ اس میں جس نے پناہ لی دو مومن محفوظ ہو گیا اور نیز اسوجہ سے کہ خدا  
کا سب سے پہلا گھر دنیا میں ہی بنایا گیا۔ اَوَّلُ بُيُوتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا كَثِيرًا ۚ بَلَاغُكُمْ إِلَى اللَّهِ ۚ وَمَا كَانَ مِنَ الْأُمَمِ مِنْ قَوْمٍ مُّشْرِكِينَ ۚ وَرَبُّكُمُ اللَّهُ يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ ذَكِيٌّ  
خدا کرنے کیلئے مہیا کر کے میں بنایا گیا

حالانکہ نزول قرآن سے پہلے کی رومی اور یونانی تالیفات و تصنیفات اسکی قدامت کی تصدیق کر چکی  
ہیں اور اون کی تصدیقی عبارتوں کو ایک بار نہیں ہزار بار یہ حضرات برآۃ العین مشاہدہ ہی فرماتے ہیں۔ مگر  
تاہم اس معنیانہ اور متعصبانہ کوششوں میں کہ اس کی قدامت کسی طرح بیت المقدس سے زیادہ قدیم  
نہ ثابت ہونے پائے۔ وہ طرح طرح کی بے اصل تاویلیں اور لغو دلیلیں پیش کیا کرتے ہیں۔ صاحب  
ارض القرآن۔ مسٹر ڈوڈز (Mr Doze) کے ایسے فاضل مستشرق اور محقق جو جرمن پروفیسر  
میں جامع علوم و فنون مانا جاتا ہے۔ ایک عجیب و غریب اور مضحکہ انگیز رائے جو اس نے کعبہ کے  
متعلق تحریر کی ہے۔ نقل فرما کر نہایت متانت اور خجیدگی سے اسکی غلط فہمی کی ترمیم و تصحیح فرماتے ہیں  
اونکی عبارت حسب ذیل ہے۔

مسٹر ڈوڈز جو عربی کا بہت بڑا عالم جرمنی میں گذر رہے ہیں انہوں نے بنی اسرائیل کے عنوان  
سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل شام سے بھاگ کر حجاز کے شہر  
میں آکر آباد ہو گئے تھے اور کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے جس کو انہوں نے پہل (بعل)  
دیوتا کے نام سے جس کو وہ اکثر گمراہی کے زمانہ میں پوجا کرتے تھے۔ تعمیر کیا تھا۔

عربوں میں اسی دیوتا کا نام پہل مشہور تھا۔ اور جو ٹھکانے کے زمانہ تک خاند کعبہ میں نصب تھا۔  
پروفیسر ڈوڈز کی تاریخ مسلمانان اسپین کا مقدمہ ترجمہ انگریزی

صاحب ارض القرآن کی رائے۔

پروفیسر موصوف کے اس نظریہ سے جو جرمنی کے اکثر یہودی علماء میں براہ و خٹکی پیدا ہو گئی ہے  
لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے۔ اس رائے میں صرف جرمنی ترمیم چاہتے ہیں۔ کہ بنی اسرائیل  
نہیں۔ بلکہ اسرائیل کے عمزاد بھائی بنی اسرائیل آکر آباد ہوئے تھے۔ اس گمراہ اسرائیل نے نہیں  
بلکہ اون کے دادا ابراہیم نے تعمیر کیا تھا وہ پہل کے نام سے نہیں بلکہ خدا کے عز و ہل کے نام سے



بنایا گیا تھا۔ ارض القرآن جلد دوم ص ۱۰۰

افسوس ہے کہ پروفیسر ڈوڑی کے بھڑے علمی کی یہ شہرت اور اون کی تاریخی واقفیت کی یہ حقیقت کہ آج تک پروفیسر صاحب کو مکہ اور مدینہ کا فرق و امتیاز بھی معلوم نہیں۔ عارم واقفیت کی یہ صورت ہے کہ پروفیسر صاحب اتنا نہیں جانتے کہ گرجیٹنگان بیت المقدس حملات سخت نصرت عاجز اگر شرب (دینہ میں) پناہ گزین ہوئے تھے یا کہ میں اقامت گزین نہیں معلوم کہ پروفیسر صاحب کی دنیا سے یہ نرالی ترکیب کی تحقیق کہ کعبہ اونہیں کا بنایا ہوا معبد ہے۔ کس تاریخ سے ماخوذ ہے۔ اگر سچے ہوتے تو پروفیسر صاحب اپنی تحقیق کی سند پیش کرتے۔ مگر اونہوں نے کوئی سند پیش نہیں کی اسلئے یہ اون کی ایک متعصبانہ اور محض گمراہانہ تحریر ہے۔ جس پر نہ کوئی توجہ کی جاسکتی ہے اور نہ اوس کا کوئی اثر ہو سکتا ہے۔ مسلمان تو مسجد للہ اس سے کسی طرح متنبہ ہو ہی نہیں سکتے۔ پروفیسر صاحب کے خلاف امید۔ یہود ان جہرمن ہی جیسا کہ صاحب ارض القرآن کا بیان ہے۔ ان کی اس افو کوئی تحقیق سے بچد خفا ہو کر انکی مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب نے اپنی دانست میں تو کی اون کی خیر خواہی۔ مگر وہ۔ افسوس۔ اولٹ کر بد خواہی ثابت ہو گئی۔ پروفیسر صاحب سمجھ لیں کہ یہ جھوٹ بولنے کا نتیجہ ہے۔

ایسی ہی سر ولیم میور صاحب کو بھی اولٹی سوچی تھی۔ سر سید مرحوم نے اونکی یہی اصلاح کر دی خطبات احمدیہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

ملکی اور مذہبی روایتوں کے سوا غیر مذہب مورخوں کی تحقیقات سے ہی کعبہ کا نہایت قدیم زمانہ سے موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مسٹر گین (Mr. Gibbon) جیسا کہ وہ نہایت مشہور مورخ ہے ویسا ہی نہایت بڑا عالم اور فلسفی ہے۔ اوس نے اپنی تاریخ میں کعبہ کے ذکر میں بیان کیا ہے کعبہ کی صحیح قدرت مسیحی عیسوی سے پہلے کی ہے۔ ساحل بحر احمر کے ذکر میں ڈیوڈ روس (Diedraius) یونانی تواریخ نے تھیوبوتا (ٹہور) اور تینین (ٹیساین) کے بیان میں ایک مشہور و معروف معبد (یعنی کعبہ) کا ذکر کیا ہے جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام اہل عرب تعظیم کرتے تھے۔ (قداتہ الہود) اگر ڈیوڈ روس کے زمانہ میں (یہ یونانی تواریخ بہت قدیم ہے) کعبہ ایک مشہور و معروف معبد تھا جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام عرب تعظیم کرتے تھے۔ تو ہم کو اس کی اصلیت کو درحقیقت ایک نہایت ہی قدیم زمانہ (ابراہیم کے زمانہ) سے منسوب کرنا چاہیے۔

سر ولیم میور صاحب (Sir W. Muir) اس پر ایک معترضانہ تقریر لکھتے ہیں کہ جو کچھ ڈیوڈ روس نے لکھا ہے۔ اوس سے عرب کی اس روایت کی صحت پر کہ کعبہ اور اوس کے تمام مراسم



کی ابتدا ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ سے ہے۔ کیونکہ قرآن میں ہو سکتا ہے۔ عرب کی یہ روایت مسلمانوں کی بنائی ہوئی نہ تھی۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے بہت پہلے اہل مکہ کی عام رائے تھی۔ ورنہ قرآن میں بطور ایک حقیقت مسئلہ کے اسکا ذکر نہ ہوتا اور نہ بعض مقامات کے نام جو تمام کعبہ کے گرد و نواح میں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے متعلق کئے جاتے جیسا کہ وہ متعلق کئے گئے ہیں (میسورس لائف آف محمد) مگر ہم (مولف خطبات احمدیہ) سمجھتے ہیں کہ سر ولیم میورس نے بلاشبہ یہاں غلطی کی ہے۔ جو کچھ ڈیویڈ ورس نے لکھا ہے اس سے عرب کی اس قدیم روایت کی صحت کا ثبوت ہوتا ہے اس بات سے کہ مذہب اسلام سے پیشتر اہل عرب تسلیم کرتے تھے کہ کعبہ کو اور ان تمام مراسم کو جو کعبہ سے علاقہ رکھتے ہیں۔ ابراہیمؑ سے تعلق ہے۔ اس کی صحت اور اصلیت نہایت مضبوطی سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وجہ تھی۔ کہ اہل عرب نے اور بنی جرہم اور عرب کی تمام مختلف قوموں نے اسکو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے منسوب کیا تھا۔ عرب ایک بت پرست قوم تھی۔ اور ابراہیمؑ بت شکنی میں ایک مشہور شخص تھے۔ اسلئے ضرور تھا کہ تمام عرب کی قومیں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے نفرت کرتیں اور کبھی اپنے معبود کو ابراہیمؑ یا اسماعیلؑ سے منسوب نہ کرتیں۔ باوجود اس مغائرت اور منافرت کے تمام عرب کی قوموں کا اس بات کو تسلیم کر لینا کہ کعبہ اور اسکے تمام مراسم کو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے تعلق ہے۔ علانیہ اسکی صحت اصلیت کی دلیل ہے نہ اسکی برخلاف۔ جیسا کہ سر ولیم میورس نے تصور کیا ہے۔ اس روایت کا اسلام کے زمانہ سے پیشتر بطور حقیقت مسئلہ کے تسلیم ہونا چاہیہ آنا۔ ہمارے لئے دلیل ہے نہ ہمارے مخالف کیلئے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص (۵۰۶)

## حضرت اسماعیلؑ ذبیح اللہ ابن حضرت ابراہیمؑ خلیل اللہ

جناب اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ کے پہلو ٹھے صا جبرائیلؑ اور اولاد اکبر تھے۔ بڑی دعاؤں اور تمناؤں والے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ذکر میں اوپر بیان ہو چکا ہے۔ کہ ایک مدت مدید تک حضرت سارہ کے بطن سے آپا کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اس محرومی سے دونوں بزرگوار از حد ملول رہتے تھے۔ اور اس نعمت کے حصول کیلئے ہمیشہ بارگاہ رب العزت میں دست بدعا رہتے تھے۔ چونکہ ظہور حکم قدرت اور صدور امور مشیت کیلئے خاص وقت مقرر ہوتے ہیں اسلئے ان حضرات کی اجابت دعا اور حصول تمنا میں تاخیر تھی۔ اسی عالم میں سارا کو حصول اولاد کی طرف سے ایسی مایوسی ہو گئی کہ آخر کار انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو اومکے کمال محبت و الفت کے تقاضہ سے۔ جناب ہاجرہ کے ساتھ فراوجت فرمانے کی اجازت دیدی۔ اسمیں کوئی کلام نہیں کہ سارا کی یہ اجازت۔ خلاف فطرت نسوانی۔ بہت بڑا اشارہ تھی۔ اجازت دینے کے وقت سارا کا ابراہیمؑ سے یہ کہنا شاید

نچھ سے نہیں۔ انہیں (ہاجرہؑ) سے خدا کے بھانجہ تعالیٰ تمہاری نسل کو جاری اور قائم فرمائے۔ اپنی طرف سے کمال مایوسی اور حضرت ابراہیمؑ کی طرف سے ان کے مفراطہ درجہ کے اخلاص و محبت ثابت کرتا ہے۔ حضرت ہاجرہ شرف مزاجت پر فائز ہوئیں اور حضرت اسمعیلؑ ان کے لہن سے پیدا ہوئے۔ حضرت اسمعیلؑ نام رکھا گیا

اسماعیل کی وجہ تسمیہ کے متعلق عربی مورخین اور عموماً تمام مستشرقین یورپ متفق ہیں کہ اسمعیل ابراہیمؑ کی دعا سے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ توراۃ سفر تکوین بیت ۱۷ اور ۱۸ میں ہے۔

اسحاق خدا کے وعدے اور عہد کا منظر ہے اور اسماعیل ابراہیمؑ کی دعا کا۔ یعنی باپ کی دعا سے پیدا ہوئے۔ اس بنا پر اسمعیلؑ نام ہوا۔ جو دو لفظوں سے مرکب ہے۔ سمیع اور ایل سے۔ سمیع کے معنی سننے کے ہیں۔ اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی ابراہیمؑ کی دعا خدا نے سُن لی۔ اسمعیلؑ کے متعلق توراۃ کی متواتر بشاراتیں تورات کتاب اول از آیت ۲۰ تا ۲۵ میں حضرت اسمعیلؑ علیہ السلام کی عظمت و تقدیس کی نسبت مفصلہ ذیل بشاراتیں مندرج ہیں۔

خدا نے ابراہیمؑ سے کہا کہ اسمعیلؑ کے بارے میں میں نے تیری دعا سُن لی۔ اہل میں نے اسے برکت دی اور اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔ اس سے بارہ سردار (امام) پیدا ہونگے اور میں اس کو ایک بڑی قوم کر دینگا۔

مندرجہ بالا توراۃ کی عبارت والفاظ الہامی سے۔ جناب اسمعیلؑ کی ولادت بشارت الہی کے متعلق ہونا۔ پورے طور سے ثابت ہو گیا۔ اور آپؑ کا پاکیزہ وجود۔ پاکیزہ خلقت کی عظمت اور قدر و منزلت کا حقہ ظاہر ہو گئی۔ اور پھر ایسے صحیح اسناد اور قوی شہادت کے طریقے سے کہ عرب کے مورخین کا کوئی قول یا اون کی کوئی قومی روایت اس کے متعلق نہیں لکھی گئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ توراۃ کے مقدس الفاظ و عبارت سے۔ ہم اسی سلسلہ میں توراۃ سے ایک دوسری بشارت بھی نقل کرتے ہیں۔ کتاب اول (تکوین) آیت ۱۲۔ ۱۳ اور ۲۰ میں ہے۔

ابراہیمؑ سے خدا نے کہا کہ تیری نظروں میں براہِ معلوم ہو۔ اس (طے) اور اس لونڈی کی وجہ سے۔ جو کچھ تجھے سارا کہتی ہے اس کی بات مان لے۔ کیونکہ اسحاق سے تیری نسل کہلائے گی۔ اور اس لونڈی کے (طے) کو بھی۔ میں ایک قوم کر دینگا کیونکہ وہ بھی تیری نسل سے ہے۔

اسحاق کی اسماعیل پر ترجیح کا غلط مسئلہ یہود تو یہود۔ عیسائی ہی انکے دیکھا دکھی اور کچھ اپنی حسد و نفرت اور مخالفت اسلام کے باعث سے ہی ایسی صاف اور روشن

بشارتوں کی موجودگی میں ہی۔ کہتے ہیں کہ خدائے اسماعیل سے یہ وعدہ کیا تھا کہ اسکی اولاد میں بارہ سردار ہونگے چنانچہ حضرت اسماعیلؑ کے بارہ بیٹے جو بمنزلہ بارہ بادشاہوں یا بارہ سرداروں کے تھے۔ پیدا ہوئے۔ اور جس برکت دینے کا وعدہ اسماعیلؑ سے کیا گیا تھا وہ دنیاوی برکت تھی۔ روحانی برکت نہیں مراد تھی۔ مگر یہ تاویل کسی طرح صحیح نہیں۔

ہر ایک منصف مزاج ان آیتوں کو پڑھ کر معلوم کر لے گا کہ ان میں جدا جدا تین لفظ استعمال ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ میں نے اسکو برکت دی دوم یہ کہ میں نے اسے بار آور کیا اور بہت کچھ فضیلت دی۔ سوم یہ کہ میں اسکو بڑی قوم کرونگا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ ان آیتوں میں جدا جدا تین لفظوں اور فقروں کے ایک ہی معنی ہیں؟ یعنی اولاد کا زیادہ ہونا۔ اب مساوت کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

حضرت اسحاق جب بیر شبع پر پہنچتے ہیں تو خواب میں خدا اونسے فرماتا ہے۔

اے اسحاق۔ میں تیرے باپ کا خدا ہوں۔ تو ست ڈر۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں تجھکو برکت دوں گا

اور اپنے بندے ابراہیم کے سبب سے تیری نسل کو بہت کرونگا۔ توراۃ نمکین ۲۰-۲۴۔

جس مضمون کا وعدہ حضرت اسماعیلؑ سے کیا گیا اور جو لفظ برکت کا اسماعیلؑ کے وعدے میں استعمال کیا گیا۔ اسی مضمون کا وعدہ اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا اسحاق کے وعدے میں بھی کیا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیلؑ سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھا اور اسحاق سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ روحانی تھا۔

اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خدائے حضرت ابراہیمؑ سے کیا وعدہ کیا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

جب ابراہیم کنعان میں پہنچے تو خدائے اونے کہا کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے۔ میں تیری اولاد کو دوں گا

(نکون باب ۱۲ آیت ۷)

پھر جب حضرت لوطؑ حضرت ابراہیمؑ سے جدا ہوئے تو پھر خدائے ابراہیمؑ سے کہا کہ :-

اے ابراہیم آنکھیں کھول اور چاروں طرف دیکھ کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے تیری اولاد کو دوں گا اور تیری

اولاد کو زمین کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو کوئی ریت کو گن سکے تو تیری اولاد کو بھی گن سکے گا۔

(نکون باب ۱۵ آیت ۵)

پھر خدائے ایکبار ابراہیمؑ سے کہا :-



خدا نے ابراہیم سے پختہ وعدہ کیا کہ تیری اولاد اتنی ہوگی جتنے آسمان کے تارے، جبکہ کوئی گن نہیں سکتا

(تکوین باب ۱۲-۱۴-۱۵-۲۰)

پھر خدا نے ابراہیم سے ارشاد کیا :-

خدا نے ابراہیم سے وعدہ کیا کہ یہ زمین مصر کے دریا سے فرات کے دریا تک تیری اولاد کو دوں گا۔

(تکوین باب ۱۵)

جب ابراہیم ننانوے برس کے ہو سکے، تو خدا نے اون سے کہا :-

مجھ میں اور تجھ میں وعدہ ہوتا ہے کہ میں تجھ کو زیادہ سے زیادہ کروں گا۔ تو بہت سی قوموں کا باپ ہوگا، تجھ

سے قومیں پیدا ہونگی۔ تجھ سے بادشاہ نکلیں گے۔ اور تیری اولاد سے ہی ہمیشہ کا عہد ہوگا۔ اور کنعان

کی زمین تو تجھے وراثت دانی میں دوں گا۔ (تکوین باب ۱۷ آیت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰)

یہ تو وہ وعدہ ہے جسے خدا نے ابراہیم سے کئے تھے، اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا کیا

وعدے کئے تھے۔

معراج یعقوب کے ذکر میں تورات کا بیان ہے :-

جب یعقوب بیرشبع سے حاران کی طرف روانہ ہوئے تو ایک مقام پر پہنچنے پر انہوں نے رک کر سو گئے، خواب میں

دیکھتے ہیں کہ ایک سیڑھی آسمان تک لگی ہوئی ہے اور خدا کے فرشتے اوپر چڑھتے اور اتارتے ہیں، اس (سیڑھی)

پر خدا نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تیرے باپ ابراہیم و اسحاق کا خدا ہوں۔ یہ زمین جس پر تو سوتا ہے تجھ کو

اور تیری اولاد کو دیتا ہوں۔ تیری اولاد زمین کی ریت کے برابر ہوگی، اور چاروں طرف پھیلے گی۔ (تکوین

باب ۲۸ آیت ۱۲-۱۳-۱۴)

لہذا وہودی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا نے ابراہیم سے جو وعدہ اور عہد کیا تھا وہی بعد کو بھی قائم

رہا اور وہ صرف کنعان کی زمین دینے کا وعدہ تھا، چنانچہ زبور میں خدا کا کلام اس طرح لکھا ہے :-

جو عہد میں نے ابراہیم سے کیا اور اسحاق سے، اوسکی قسم کہانی اور یعقوب کے ساتھ بمنزلہ قانون مقرر

کیا اور اسرائیل سے عہد دانی کیا اور کہا کہ زمین کنعان تجھے دیتا ہوں، تاکہ تیری میراث کا حصہ ہو

(زبور آیات ۱-۵-۹-۱۰-۱۱)

اب دیکھنا چاہیے کہ اسی وعدہ کا پورا کرنا خدا نے کیا یا تھا۔ اسکی نسبت تورات میں لکھا ہے :-

جب حضرت موسیٰ کو آب کے جنگل میں - بنو ہار پر چڑھے - جو برج کے سامنے ہے، تو خدا نے

موسیٰ سے کہا کہ وہ زمین ہے جسکی نسبت میں نے بقیہ ابراہیم و اسحاق و یعقوب سے وعدہ



کیا تھا کہ تمہاری اولاد کو دو لگانے پر زمین میں تجھے آنکھوں سے دکھلا دیتا ہوں۔ مگر تو وہاں نہیں

جائے گا۔ (کتاب پنجم باب ۲۲)

الغرض۔ یہ تمام وعدہ جو خدا نے ابراہیم۔ اسحاق۔ اور یعقوب سے کیے تھے۔ ہم نے منتخب کر کے ہر نصف مزاج پڑھنے والے کے سامنے رکھ دیے ہیں۔ اب اس کے بعد ہم دو سوال کرتے ہیں۔

اول یہ کہ جو وعدہ خدا نے ابراہیم کی اولاد کے لئے کیے ہیں۔ وہ وعدے اسماعیل اور اسحاق دونوں کے حق میں کیوں نہیں سمجھے جائیں گے۔ حالانکہ خود خدا نے ہی کہا ہے کہ اسماعیل ہی ابراہیم کی اولاد سے ہے۔ جیسا کہ تکوین باب ۱۱ میں مذکور ہے۔ اور بہت بڑی دلیل مشترک ہونے کی یہ ہے کہ بشارت کے تمام الفاظ عموماً اولاد کا لفظ خاص بتلاتے ہیں جس سے اسحاق و اسماعیل بدرجہ اولیٰ اور تمام اولاد ابراہیمی ہر تہہ آخری مشترک اور متکلیف سمجھی جائے گی۔ ان بشارتوں سے خاص اولاد اسحاق بتلانے والوں کو لازم ہے کہ اپنی اس تخصیص کے لئے وہ مرقومہ بلا عبارات قوراء میں پہلے خاص اسحاق یا آل اسحاق کا نام لکھا ہوا ثابت کریں۔ بغیر اسکے وہ ہرگز تخصیص ثابت نہیں کر سکیں گے۔ ہمیشہ اس سے تمہیں ہی مراد ہوگی جو عین مدعا سے الہام ہے۔

دوم یہ کہ جو وعدہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا تھا۔ یعنی ملک کنعان کا دنیا اور اولاد کا زیادہ کرنا۔ ان میں وہ کیا ایسی چیز ہے جس سے یہ روحانی قسم کا وعدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور جو وعدہ اسماعیل کی نسبت کیا گیا ہے اس میں کس چیز کی کمی ہے جس سے وہ دنیاوی سمجھا جاوے۔

جو لوگ انصاف سے ان باتوں پر نظر کرتے ہیں وہ یقین جانتے ہیں کہ خدا نے اسحاق سے کبھی برکت کا وعدہ کیا۔ ان کی اولاد میں انبیاء پیدا ہوئے۔ ملک فتح کیے۔ کنعان ہی فتح کیا۔ اسی طرح اسماعیل کی اولاد میں بھی جیسا کہ خدا نے ان سے بھی برکت کا وعدہ کیا تھا۔ پہلے شعیب پر ایوب اور سب سے آخر میں عیسیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پیدا ہوئے تمام دنیا اوس کی برکت سے بہرہ گیری۔ اسماعیل کی اولاد نے بھی ملک فتح کیے۔ کنعان کو جو غیر خدا پرستوں کے ہاتھوں میں چلا گیا تھا۔ پھر فتح کیا اور پھر ابراہیم کی نسل میں اوس ورثہ کو ملے آئے۔ اور جب تک خدا کی مرضی رہے وہ ابراہیم کا ورثہ اوتھے حصہ میں رہے گا۔ اگرچہ یقیناً اسے اصلی صرف خدا ہی کی ذات کو ہے۔

یہ بحث ہم نے مرحوم ڈاکٹر سرسید کی خطبات احمدیہ سے نقل کی ہے۔ سرسید کے اس فخر سے مجھے دہیں تاکہ اتفاق ہے جہاں تک لائق مصنف نے حضرت اسحاق و اسماعیل کی روحانی عظمت و اقتدار اور ذاتی شرف و افتخار میں باہمی مساوت ثابت کی ہے اور مخالفین اسلام کی ان تادیبات مملکہ اور توہمات باطلہ کی

تردید نہ رہا ہے۔ جو اپنے تعصب مذہبی اور نفسانیت ذاتی کی بنا پر خواہ مخواہ حضرت اسحاق کو جناب اسماعیل پر ترجیح دے جانے کیلئے مٹے جاتے ہیں۔ ہاں مجاہد کو سید صاحب کے موجودہ مختار میں ان مطالب مقاصد سے ہرگز اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جنکو انہوں نے اپنی تحقیق کی کمی۔ محققین یورپ کی سبجا تقلید اور بے ضرورت عقیدت کی وجہ سے تحریر فرمائے ہیں۔ جن کی تنقید و تصحیح بہت جلد ہمارے سلسلہ بیان سے ظاہر ہوگی۔

مرحوم سید صاحب مخالفین اسلام کو اتنا بتلانا ضرور ہو فرما گئے ہیں کہ شواہد مرقوم بالا کچھ احکام ربانی اور الہام یزدانی ہونے کا تنہا شرف نہیں رکھتے۔ بلکہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک تاریخی واقعات میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ فی الحال اولاد اسحاق و اسماعیل سے کرہ زمین کا کوئی حصہ اور کوئی گوشہ خالی نہیں بتلایا جاسکتا۔ اور ان کی لاتعداد کثرت اولاد میں شمار کر کے کوئی نہیں بتلایا جاسکتا کہ اسحاق کی اولاد زیادہ ہے یا اسماعیل کی۔ تو پھر اسماعیل کی اولاد اسحاق کی اولاد کے مقابلہ میں کیسے کم سمجھی جائے گی۔ اور پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اسحاق کے ساتھ جو وعدہ برکت تھا وہ روحانی تھا اور اسماعیل کے ساتھ تھا وہ دنیاوی تھا۔

توراة کی مذکورہ بالا بشارتیں۔ جو حضرت ابراہیم اور ان کے صاحبزادوں کے متعلق ابواب و اسفار کے آیات میں متواتر مرقوم ہیں۔ صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ باعتبار ذاتی اقتدار و عظمت اور افتخار منزلت۔ اسحاق و اسماعیل دونوں حضرات مساوی فی الدرجات ہیں۔ اور ایسے کہ ایک چنے کی دو دال۔

حضرت اسماعیل کی پرورش یہاں تک ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں کہ حضرت اسماعیل جناب ابراہیم کی خاص دعا سے پیدا ہوئے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اور بالکل اصول فطرت کے مطابق کہ جس ماں باپ کے ہاں ایسا رمانوں والا بچہ ہوگا وہ اونکو کتنا عزیز ہوگا۔ اور پھر وہ کچھ ہی کیسا۔ جس کی عظمت اور فضیلت کی خبر بشارت خداوندی پہلے سے دے چکی ہو جس کی مقدس نسل سے بارہ سردار (امام) پیدا ہونے والے ہوں۔ جس کی مبارک صلب سے عظیم ترین قوم وجود میں آئی والی ہو جس کی نمود اولاد ارض اللہ کی وارث ہونے والی ہو۔ اور اقوام و ممالک مختلفہ پر حکمرانی کرنے والی ہو اور جہانبانی۔ جس کے اعقاب و خلف سے مشاہیر اور اکابر۔ علما و فضلا۔ صلحا اور عقلا وجود پذیر ہونے والے ہوں اور ان سب کے علاوہ۔ اسی کی مقدس نسل اوسی کی مطہر صلب سے۔ رسالت کا خضر آخر۔ نبوت کا مہم۔ اور دعوت الہی کا خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہور پذیر ہو نہیو الا ہو۔

حضرت ابراہیم خدا کے برحق رسول تھے اور سچے پیغمبر وہ اسماعیل اور ان کے اعقاب و خلف کے متعلق نبیائے اللہ بشارت پا چکے تھے۔ ان تمام امور سے واقف ہو کر حضرت ابراہیم کے دل میں ایسے ذوق و

اور عالی منزلت صاحبزادے کی کیسی اور کتنی محبت ہوگی۔ ایسے بیان و اندازہ کی ضرورت نہیں۔ حضرت اسماعیل سترہ برس تک اپنے والد بزرگوار کے دامن عاطفت میں پرورش پاتے رہے۔ اور اپنی والدہ گرامی قدر کے آغوش مبارک میں آرام و آسائش ان کی خاطر داری اور ناز برداری کچھ ابراہیم و ہاجرہ ہی تک موقوف نہیں تھیں بلکہ ولادت اسحاق کے پہلے حضرت سارہ کے اشفاق و توجہ ہی ایسی ہی تھی۔ مگر مشیت کو اسماعیل سے بڑے بڑے کام لیتے تھے۔ اور اوسکے نامحدود نظام کو ان کے ذریعے سے اوس قطعہ زمین کی آبادی منظور تھی۔ جہاں انسانی بود و باش کا تصور ہی گویا اوسوقت محالات و ناممکنات سے تھا اس ضرورت سے۔ خدا سے مقابلہ القلوب نے حضرت سارہ کے دل میں ولادت اسحاق کے بعد ہی اسماعیل کی طرف سے محبت کی جگہ نفرت پیدا کر دی۔ اور ان کے خصائص ذاتی کو اوسوقت بالکل معمولی طبیعت کے انداز و پیمانہ پر معطوف فرما دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جیسا کہ حضرت ابراہیم کے حالات میں اوپر قلمبند ہو چکا ہے کہ بالآخر حضرت ابراہیم نے سارہ کے اصرار پر اصرار اور خدا کے ارشاد و استرخا کے مطابق اسماعیل اور ان کی ماں کو بادل گراں اور با چشم گراں شہر کنعان سے کہ معطر ہو چکا دیا۔ مگر کس حال میں ہجر و ہلال کے ایسے نامحدود اور غیر متحمل عالم میں کہ کسی طرح اپنی محترم بی بی اور مفتنم فرزند کی مفارقت کا صدمہ برداشت کے قابل نہیں تھا مگر رضاً بقضاء و تسلیم لا مرہ کے اصول مسلمہ پر قائم رہ کر ان کی جانگزا مفارقت پر صبر کر لیا تھا پناہ آپ کے اس صبر و شکیبائی کی تصدیق تو اذنی ان الفاظ میں فرمائی۔

سارہ کی یہ فرمائش۔ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ابراہیم کو سخت ناگوار معلوم ہوا اور خدا نے اسی وقت

یہ کہہ کر ابراہیم کی تسکین و تسلی فرمائی کہ سارہ کا کناٹا ٹکوبی اور بچہ کی خاطر سے ناگوار ہونا چاہیے۔

ذبح اسماعیل کا واقعہ کہ میں سکونت فرما ہونیکے وقت سے لیکر واقعہ قربانی تک کے سارے واقعات پوری تفصیل سے جناب ابراہیم کے حالات میں اوپر درج ہو چکے ہیں۔ ان کے

اعادہ کی ضرورت نہیں۔ قربانی کا واقعہ جناب ابراہیم و اسماعیل کے زمانہ کا عظیم الشان واقعہ ہے اور ان دونوں حضرات کے کمال سعادت اور انتہائے صبر و رضا کا عظیم الشان نظیر کا زمانہ جس کی تفصیل ہی تمہیداً

عبدالبرہمہ میں اوپر بیان ہو چکی ہے مگر اوسکے متعلق ایک تحقیق متقیق طلب ہے اور وہ میرے لئے نہایت ضروری ہے۔

قربانی کا مسئلہ قدیم سے اسلام اور غیر اسلامی مذاہب میں مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ یہود اور انکی گورائے تقلید اور مغویانہ تائید میں عیسائی اسحاق کو ذبح قرار دیتے ہیں۔ اور اسلامی مورخین علی الاکثر اسماعیل کو مخالفین اسلام تو واقعہ ذبح کے متعلق اسماعیل کا شمت و کینا نام ہی نہیں لیتے۔ مگر اسلامی مورخین و محدثین



میں اسکی نسبت دو فرق ہو گئے ہیں۔ ایک اسحاق کو ذبیح اللہ تسلیم کرنا ہے دوسرا اسماعیل کو۔ ان باہمانہ اختلاف سے غیر اسلامی مورخین کے غلط استدلال میں قوت آگئی ہے۔

اسی وجہ سے ڈاکٹر سر سید احمد خاں حضرت اسحاق کو ذبیح اللہ لکھتے ہی نہیں بلکہ ضرورت سے زائد مصیبتیں سید صاحب کے اس مختار پر جہاں تک نظر ڈالی گئی ہے اور غور کیا گیا ہے جس کو انہوں نے اپنے غلط اصرار کے تقاضے سے خطبات احمدیہ کے متواتر مقامات پر ذی قلم فرمایا ہے۔ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انکی اس رائے کی بنیاد اسلامی مورخین و محدثین کے مختلف مرویات پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تر توراتی عبارات اور یہود و نصاریٰ کی تحقیقات اور باطلہ فیصلحات پر قائم ہے۔ اور چونکہ سید صاحب کا استدلال ہمیشہ سے کتب قدیمہ اور غیر اسلامی مورخین و محققین کا اخبار و آثار سے مستنبط و مستخرج ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ سے انھیں کے اقوال و اسناد کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ اسلئے انھوں نے واقعہ قربانی میں یہی حضرت اسحاق ہی کو ذبیح اللہ تسلیم کر لیا۔

سید صاحب کی اس غلط فہمی کی ہم سچے اصلاح و ترسیم کریں گے۔ ابھی ہم غیر اسلامی اقوام کے اس دعویٰ کی کہ اسحق ہی ذبیح اللہ حقیقی تھے تردید و تنقید پیش کرتے ہیں۔ اس بحث پر مولوی شبلی صاحب سیرۃ النبی میں جو محققانہ رائے قائم کی ہے۔ اس سے ہم کو پورا اتفاق ہے اور ہم اسی کی نقل کو اپنے اداسے مدعا کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ ان کی عبارت منقول عنہ پر ہے۔

توراة اگر یہ یہودیوں کی عدم احتیاط۔ اغراض ذاتی اور زمانہ کے انقلابات سے سر زاپا نسخ ہو گئی ہے اور نہ سید صاحب حضرت خاتم کے متعلق انھیں جو تصدیقات و تصدیحات تھیں یہودیوں کے دستہ تصرف نے اوکو بالکل برباد کر دیا ہے۔ تاہم حقائق کے عناصر اب بھی ہر جگہ موجود ہیں توراة میں گو کہ حضرت اسحاق کا ذبیح ہونا لکھا ہے۔ لیکن مطاوعے کلام میں اس بات کے قطعی دلائل موجود ہیں۔ کہ وہ ہرگز ذبیح نہ ہو سکتے تھے۔ اور نہ ہو سکتے تھے۔ امور ذیل کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

(۱) شریعت سابقہ کے روئے قربانی صرف اسی جانور یا آدمی کی ہو سکتی تھی جو پہلو یا بچہ ہو۔ اسی بنا پر بائبل کے جن میں نہ ہوں ان کی قربانی کی تھی وہ سب پہلوئے بچہ تھے۔ خدا نے حضرت موسیٰ سے۔ جہاں لاویوں کے متعلق احکام ارشاد فرمائے۔ وہاں فرمایا ہے۔

کائنات کی عمل بکسریٰ نے اسے اسلئے مصلحت مند بنایا کہ اس کی قربانی ہو۔ اور جانور کا ہر پہلو یا بچہ میرے لئے ہے۔ (توراة کتاب المعداد۔ آیت ۶ و ۷)

(۲) پہلوئے بچہ کی فضیلت کسی حالت میں زائل نہیں ہو سکتی۔ توراة میں ہے کہ اگر کسی شخص کی دو بیویاں ہوں



ایک مرغوب ہو اور ایک غیر مرغوب۔ تو نصیحت اسی اولاد کو ہوگی جو پہلوئی ہو۔ گو وہ غیر مرغوب ہو۔ فائدہ  
اول قدرت و الحق البکون (سفر تثنیہ ۱۵-۱۶) (۱۷)

(۱۸) جو اولاد خدا کو نذر کر دیا تو حق اوسکو باسپکا ترک نہیں بلکہ اٹھا۔ توراۃ میں ہے۔

فی ذالک الوقت افترى الرب سبطاً کلوی لیکملوا  
تاہوت عہد الرب وکی یقفوا امام الرب لیخد صوع  
و یبأ کرہا باسمہ الیہ هذا لیوم کا یجیل ذالک لم  
یکن الذوی قسم وکا لہ صوب مع اخوتہ الرب  
ہو نصیبہ

تب خدا نے لادی کا اولاد کو اس لئے خدو میں کر لیا کہ خدا کے عہد  
کا تاہوت اوٹھائے۔ اور تاکہ خدا کے آگے کھڑا ہو تاکہ وہ خدا کی  
خدمت کریں۔ اور اوسکے نام سے آجنگہ برکت لیں۔ یہی وجہ  
ہے کہ لادیوں کو اپنے بھائیوں کے ساتھ اور ترک نہیں بلکہ گونگہ  
انکا حصہ خدا ہے۔ (توراۃ تثنیہ ۱۵-۱۶) (۱۷)

(۱۹) جو شخص خدا کے نذر کیا جاتا تھا وہ سر کے بال چھڑوٹا تھا اور معبد کے پاس جایا کرتا تھا۔ شعلہ  
آج حج میں احرام کو لے کے وقت بال منڈا دیتے ہیں۔ توراۃ میں ہے۔

فہا اندک تمکین و تلامین ابنا وکا لعل مو صی  
سلسلہ کانت الہ صبی یکتون تدر لک  
(توراۃ قضاۃ ۱۷-۱۸)

اب تو حاملہ ہوگی۔ اور بچہ جنمگی۔ اور اسی کے سر پر استرانہ  
پھیرا جائے گا۔ کیونکہ یہ بچہ خدا کے لئے نذر کیا جائیگا۔

(۲۰) جو شخص خدا کا خادم بنایا جاتا تھا۔ اوسکے لئے خدا کے سامنے کافرا استعمال کیا جاتا تھا۔ توراۃ سفر  
د ۱۷-۱۸-۱۹-۲۰ سفر تکوین ۱۷-۱۸-۱۹ سفر تثنیہ ۱۷-۱۸-۱۹

(۲۱) حضرت ابراہیم کو جیسے کی قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس میں قیدی کی دو بیٹیا قربانی کیا جادے۔ جو اکلوتا ہوا اور  
محبوب ہو۔ (توراۃ تکوین ۱۷-۱۸) (۱۹)

اب اصل مسئلہ پر غور کریں۔ لیکن پہلے یہ بتلادینا ضروری ہے کہ حضرت ابراہیم کی شریعت میں قربانی کرنا اور خدا  
پر چڑھانا۔ ایک بات تھی۔ یعنی دونوں کے لئے ایک ہی لفظ استعمال کرتے تھے۔ اگر یہ کہا جاتا ہے کہ کچھ کو فلاں  
معبد میں قربانی چڑھاؤ تو اوسکے یہ معنی تھے کہ وہ اس معبد کی خدمت اور مجاہدت کیلئے کھڑا کر دیا  
جائے۔ لیکن یہ لفظ جب جانوروں کیلئے استعمال کیا جاتا تھا تو حقیقی قربانی کے معنی مراد ہوتے تھے۔ توراۃ  
میں خدا کی زبان سے نذر کو کہتے ہیں اسراشل من الناس والیہا شیم۔ کیونکہ بنی اسرائیل میں آدمی اور  
جانور کا ہر پہلو با یک پیروئے ہے۔

اسی اصحاح میں تصریح کے ساتھ نذر کو کہتے ہیں کہ خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ تم بنی اسرائیل میں سے بنی  
لادیوں کو اور اوسکو خدا کے سامنے پیش کرو کہ خدا کیلئے خاص کر دے جائیں اور یہ لوگ وہ لوگ ہوں گے جو ہم پر ہاتھ

رکھ دیں جو قربانی کی جائیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس سے ہی یہی مراد تھی کہ بیٹے کو معبد کی خدمت کیلئے نذر چڑھا دیں۔ حضرت ابراہیم نے پہلے اس خواب کو عینی اور حقیقی سمجھا اور اسلئے اسکی بعینہ تعمیل کرنی چاہی لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ وہ تمثیلی خواب تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے بیٹے کو خانہ خدا کی خدمت کیلئے خاص کر دیا اور جو شرطیں قربانی کی تھیں قائم رکھیں۔

بیان مذکورہ بالا کو ذہن نشین کرنے کے بعد۔ دلائل ذیل پیش نظر رکھنے چاہئیں۔

(۱) حضرت اسحاق کی ولادت حضرت اسماعیل کے بعد ہی اس بنا پر حضرت اسحاق اکلوتے بیٹے نہیں۔ اور چونکہ قربانی کے لئے اکلوتے بیٹے کی شرط ہے۔ اسلئے حضرت اسحاق کی قربانی کا حکم نہیں ہو سکتا تھا۔

(۲) حضرت اسحاق کو حضرت ابراہیم نے اپنا تمام ترکہ دیا بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کو اور انکی والدہ کو صرف پانی کی ایک مشک و دیگر خصلت کیا۔ یہ اس بات کی دلیل کا قطعی قرینہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسحاق کو قربانی یعنی معبد پر نذر نہیں چڑھایا تھا۔

(۳) حضرت اسماعیل کے خاندان میں مدت تک یہ رسم قائم رہی کہ لوگ سر کے بال نہیں منڈاتے تھے حج میں احرام کے زمانہ تک سر نہیں منڈاتے۔ یہ اسی سنت اسماعیلی کی یادگار ہے۔

(۴) جو الفاظ قربانی اور نذر چڑھانے کیلئے ملت ابراہیمی میں استعمال کئے جاتے تھے۔ وہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کے لئے استعمال کئے نہ حضرت اسحاق کیلئے۔ توراۃ میں ہے کہ جب خدا نے ابراہیم کو اسحاق کی ولادت کی خوشخبری دی تو حضرت ابراہیم نے کہا۔

لَئِنْ اِسْمَاعِیلُ یُعِیْشُ اِمَا مَکَہَ  
|| کاش اسماعیل تیرے سامنے زندہ رہتا۔

توراۃ میں جہاں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے (سامنے زندہ رہنا) اسی معنوں میں ہوا ہے۔

(۵) حضرت اسماعیل حضرت ابراہیم کے محبوب ترین اولاد تھے۔ توراۃ جو نامتر حضرت اسحاق کی یکطرفہ داستان ہے اس میں حضرت اسحاق اور حضرت اسماعیل کے جو امتیازی خصائص بیان کئے ہیں یہ ہیں کہ حضرت اسحاق خدا کے وعدہ اور عہد کا منظر ہیں۔ اور حضرت اسماعیل دعوت ابراہیم ہیں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا اور خواہش سے پیدا ہوئے۔ اس بنا پر خدا نے انکا نام اسماعیل رکھا کیونکہ اسماعیل دو لفظوں سے مرکب ہے۔ جمع اور ایل سے۔ جمع کے معنی سننے کے اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی خدا نے ابراہیم کی دعا سن لی۔ توراۃ میں ہے کہ خدا نے ابراہیم سے کہا کہ اسماعیل کے بارے میں میں نے تیری سن لی۔ حضرت ابراہیم کو جب خدا نے حضرت اسحاق کی خوشخبری دی تو اس موقع پر ہی حضرت اسماعیل کو

یا دیکھا۔ غرض چونکہ ابراہیم کو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس میں قید تھی کہ محبوب ترین بیٹا ہوا اسلئے اسماعیل ہی ذبیح ہو سکتے ہیں نہ حضرت اسحاق۔

(۶) حضرت اسحاق کی جب خدائے بشارت دہی تو ساتھ یہ بھی بشارت دہی کہ میں اسکی نسل سے ابدی عہد باندھوں گا۔ توراۃ میں ہے۔

پھر خدا نے کہا بلکہ تیری بیوی سارہ تیرے لئے ایک بیٹا جنم لے گی اور تو اسکا نام اسحاق رکھے گا۔ اور

میں ابدی عہد اوس کی نسل سے قائم کروں گا۔ (توراۃ: تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸)

اس اجمال کی تفسیر یہ ہے کہ توراۃ میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا اور فرشتے نے ندا دی کہ ہاتھ کو روک لو۔ تو فرشتے نے یہ الفاظ کہے۔

خدا کہتا ہے کہ چونکہ تو نے ایسا کام کیا اور اپنے اکلوتے بیٹے کو بچا نہیں رکھا۔ میں تجھ کو برکت دوں گا۔ اور

تیری نسل کو آسمان کے ستاروں اور ساحل بحر کی ریتی کی طرح پیدا دوں گا۔ (تکوین باب ۲۲)

اب غور کرو۔ کہ خدائے جب حضرت اسحاق کی بشارت ہی کے وقت یہ کہہ رہا تھا کہ میں اسکی نسل قائم رکھوں گا۔ تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ جبوقت تک حضرت اسحاق کی اولاد نہیں پیدا ہوئی تھی۔ اون کی قربانی کا حکم ہوتا۔ لیکن حضرت اسماعیل کو ذبیح تسلیم کیا جائے تو تمام نصوص منطبق ہو جاتے ہیں۔ حضرت اسماعیل اکبر اولاد تھے۔ محبوب تر تھے۔ قربانی کے وقت بالغ یا قریب بلوغ تھے۔ قربانی سے پہلے انکی کثرت نسل کی بشارت نہیں دی گئی۔ توراۃ میں تصریح ہے کہ چونکہ ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا۔ اسلئے اس بیٹے کے کثرت نسل کا وعدہ کیا گیا۔ یعنی یہ کثرت نسل اسی قربانی کے صلہ میں تھی۔ اسلئے ذبیح حضرت اسماعیل ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ حضرت اسحاق کی تکثیر نسل کا وعدہ تو اون کی ولادت ہی کی وقت ہو چکا تھا۔ جو کسی انعام و صلہ کے معاوضہ میں نہ تھا۔

(۷) مقام قربانی کہ معطلہ تھا۔ جب قربانی اسماعیل کے واقع ہی سے انکار ہے تو پھر اس کے موقع اور موضع سے ہی انکار مخالفین اسماعیل کے لئے ضروری تھا۔ اسلئے توراۃ میں قربانی گاہ کا جو موقع بتلایا گیا ہے وہ قریب ہے۔ یہودی کہتے ہیں یہ وہ مقام ہے جہاں حضرت سلیمان کا ہیکل تھا۔ عیسائی کہتے ہیں۔ اوس جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عیسیٰ کو سولی دی گئی۔

لیکن یورپ ہی کے محققوں نے ان دونوں دعویوں کی تغلیط کی ہے۔ سر اسٹانلی سٹینلی

۱۵ تکوین ۱۸-۱۵ تکوین باب ۱۵ تکوین باب ۱۵

۱۶ یہ سلم ہی حضرت اسحاق کی اولاد حضرت ابراہیم کی وفات کے بعد پیدا ہوئی۔ (تکوین باب ۲۵-آیت ۱۱)



کہتے ہیں:-

حضرت ابراہیم صبح کے وقت اپنے خیمہ سے نکل کر اس مقام پر گئے جہاں خدا نے انکو حکم دیا تھا۔ لیکن یہ موریا کا پہاڑ نہیں ہے جیسا کہ یہود کا دعویٰ ہے۔ نہ عیسائیوں کے خیال کے موافق قبر مقدس کے گرجا کے پاس ہے۔ یہ قیاس تو یہودیوں کے قیاس سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ البعد۔ مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ وہ جبل عرفاء ہے۔ غالباً یہ مقام جبریم کے پہاڑ پر ہے اور وہی قربانی گاہ ہے۔

مشابہ مقام ہے۔

اول تو یہ غلط ہے۔ مسلمان عرفاء کو نہیں بلکہ منیٰ کو قربانی گاہ سمجھتے ہیں۔ خیر مرقومہ بالا عبارت سے اتنا ثوابت ہوا کہ موریا کے یقین میں یہودیوں اور عیسائیوں کے دھوے غلط ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ مسلمانوں کا دعویٰ بھی غلط ہے۔ اسکی تحقیق آگے آتی ہے۔

موریا کی تفسیر میں جو اختلاف پیدا ہوا اس نے ایک اور اختلاف پیدا کر دیا۔ یعنی یہ کہ یہ لفظ کسی مقام کا نام ہے یا وصفی معنی رکھتا ہے۔ بہت سے مترجموں نے اسکو ایک مشتق لفظ سمجھا ہے اور اسلئے اسکا ترجمہ توراۃ کے بعض نسخوں میں بطو طات عالمیہ اور بعض میں زمین بلند اور بعض میں مقام الودیا کیا ہے۔ لیکن زیادہ صاحب الرائے لوگوں نے اس کو مقام کا نام سمجھا اور اسی لئے لفظ کا ترجمہ نہیں کیا۔ بلکہ بحال خود رہنے دیا۔ لیکن امتداد زمانہ اور بے پروائی سے لفظ کی رسمیت بدل گئی یعنی موریا کا مورہ ہو گیا۔ خصوصاً اسوجہ سے کہ عبرانی زبان میں دونوں لفظوں کا ملا قریب قریب ہے۔

مورہ کی نسبت توراۃ میں تصریح ہے کہ عرب میں واقع ہے۔ توراۃ میں ہے:-

وكان جيش المسديانين ثمان مائتي رجل مع موسى | اور دیا نیوں کی فوج۔ شمال کی جانب۔ مورہ کی پہاڑی پر وادی میں  
فی الودادی۔ (قضاۃ۔ باب ۲، آیت ۲) | اتنی (میان عرب میں واقع ہے)

تمام قرآنی اور واقعات کو پیش نظر رکھا جاوے تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ لفظ مورہ نہیں بلکہ مورہ ہے۔ جو مکہ معظمہ کی پہاڑی ہے اور جہاں اب سعی کی رسم ادا کی جاتی ہے۔

عرب کی روایات۔ قرآن مجید کی تصریح۔ احادیث کی تفسیر۔ تمام چیزیں اس قیاس اس قدر مطابق ہوتی جاتی ہیں کہ اس قسم کا تطابق غیر صحت واقعہ کے ممکن نہیں تفصیل اسکی یہ ہے۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مورہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ قربانی گاہ یہ ہے۔ اور مکہ کی تمام

۱۵۔ مین عرب کی سرزمین ہے اور عرب کو اکثر دیانیوں ہی کہتے ہیں۔ اور دین کی زمین تمام کے جنوب سے مین کے شمال تک ہوا ہے اور یہ لوگ

حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں جو قطار سے تھے۔ ضمیمہ بائبل صفحہ ۱۱۴۔



پھاڑیاں اور گھاٹیاں قربان گاہ ہیں۔ (موطائے امام مالک)

آنحضرت صلعم کے زمانہ میں مَرَوَہ میں قربانی نہیں ہوتی تھی جو مکہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ تاہم آنحضرت صلعم نے مَرَوَہ ہی کو قربان گاہ اصلی فرمایا۔ یہ اسی بنا پر تھا کہ حضرت ابراہیم نے یہیں حضرت اسماعیل کی قربانی کرنی چاہی تھی۔  
قرآن مجید میں ہے۔

پھر قربانی کے جانوروں کی جگہ کعبہ ہے  
قربانی جو کہ کعبہ میں ہو چکے۔

ثم هملها الى البيت الفتيق  
هديا بالذالكعبه

مَرَوَہ بالکل کعبہ کے مقابل اور اُس کے قریب ہے۔ ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قربانی کی اصلی جگہ کعبہ ہی بنتی نہیں۔ لیکن جب حجاج کی کثرت ہوئی تو کعبہ کے حدود کو مٹنی تک وسعت دیدی گئی۔  
یہودی حضرت اسحاق کی اولاد ہیں اسلئے اگر حضرت اسحاق ذبیح ہوتے تو اونکی کوئی قربانی کی یادگار یادگار انکے ہاں موجود ہوتی۔ بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کے خاندان بلکہ تمام مسلمانوں میں جو حضرت اسماعیل کی روحانی اولاد ہیں۔ قربانی کی تمام رسمیں آج تک موجود ہیں۔

اولاد اسماعیل میں قربانی کی تمام یادگاریں موجود ہیں۔ اور حج جو ایک بڑا فریضہ اسلام ہے۔ تاہم اسی قربانی کی یادگار ہے۔ چنانچہ اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم کو جب خدا نے بیٹے کی قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا اسے ابراہیم۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ لبیک (میں حاضر ہوں) (تکون بائ) حج میں مسلمان جو ہر قدم پر لبیک کہتے جاتے ہیں یہ وہی ابراہیم ہی الفاظ ہیں جسکا ترجمہ وہی ہے۔ میں حاضر ہوں۔

(۲) شریعت ابراہیمی میں دستور تھا کہ جس کو قربان گاہ پر چڑھتے تھے۔ یا خدا کے لئے نذر دیتے تھے۔ وہ بار بار معبد یا قربانی گاہ کے پھیرے کرتا تھا۔

حج میں صفاء مَرَوَہ کے درمیان جو سات بار سعی کرتے ہیں۔ اسی کی یادگار ہے۔

(۳) نذر کے فرائض میں ایک یہ تھا کہ ایام نذر تک بال نہیں کترواتے تھے۔ حج میں بھی یہی دستور ہے جب احرام اتارتے ہیں۔ تب بال کترواتے یا منڈاتے ہیں۔ خود قرآن مجید میں ہے۔

مُحْلِقِينَ رُءُوسَهُمْ أَوْ مَقْصِرِينَ  
سُرُوسَ بَالٍ مَنْدَائِهِمْ يَكْتَرُونَ

(۴) حج کا ایک ضروری رکن قربانی ہے۔ یہ وہی حضرت اسماعیل کی قربانی کی یادگار ہے۔ اسی بنا پر قرآن مجید میں فرمایا ہے۔

کَذٰی نَسَاہُ بِذِیْجِ عَظِیْمٍ  
 || حضرت اسماعیل کی قربانی کے بدلے ہم نے ایک بڑی قربانی قائم کی  
 یہ تو دلائلِ تورات کی تصریحات و کنایات کی بنا پر تھے۔ قرآن مجید کی رو سے قطعاً حضرت اسماعیل کا  
 ذبیح ہونا ثابت ہے۔ اگرچہ بہت سے مفسروں نے غلطی سے یہودیوں ہی کی روایت کی تائید کی ہے۔  
 قرآن مجید میں قربانی کا واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے۔

وَقَالَ اِنِّیْ ذَا هَبْ اِلٰی رَبِّیْ سِیِّهَدٍ مِّنْ رَبِّ هَبْ  
 لِّیْ مِنَ الصَّالِحِیْنَ فَلَبَّسْنَا نَاۤءَ یَعْقِبَیْمْ حُلٰیْمًا  
 بَلَّغَ مَعَهُ السَّعٰی قَالَ یَا بُنَّیْ اِنِّیْۤ اَرٰی فِی الْمَنَامِ  
 اَنِّیْۤ اَذْبَحُکَ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرٰی  
 اور حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں اپنے پروردگار کی طرف جاؤنگا  
 وہ مجھ کو راہِ راست دکھائے گا۔ خدا یا مجھ کو اولاد دے کہ جو  
 نیک چلن ہو۔ تو ہم نے اس کو ایک سمجھدار لڑکے کی خوشخبری  
 دی۔ پھر جب وہ لڑکا اس کے ساتھ چلنے لگا تو ابراہیم نے کہا

کہ بیٹے! میں نے خواب میں دیکھا کہ میں تجھ کو ذبیح کر رہا ہوں۔ تیری کیا رائے ہے۔  
 آیات بالا میں مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم نے اولاد کیلئے دعا مانگی اور خدا نے قبول کی اور وہی لڑکا قربانی  
 کیلئے پیش کیا گیا۔

توراة سے ثابت ہے کہ جو لڑکا حضرت ابراہیم کی دعا سے پیدا ہوا وہ حضرت اسماعیل ہیں اور اسی  
 لئے ان کا نام اسماعیل رکھا گیا کہ خدا نے اس کے بارے میں حضرت ابراہیم کی درخواست سنی۔ اسی بنا پر  
 اس آیت میں جب کا ذکر ہے۔ وہ حضرت اسماعیل ہیں۔ اسحاق نہیں۔

قربانی کے واقعہ کی تفصیل اور اختتام کے بعد حضرت اسحاق کی ولادت کا ذکر ہے۔ اس سے قطعاً ثابت  
 ہوتا ہے کہ جب کا ذکر اوپر ہوا وہ حضرت اسحاق نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت اسماعیل ہیں۔

مسلمانوں کا نام جو مسلم رکھا گیا۔ یہ وہ نام ہے جو حضرت ابراہیم نے ایجاد کیا تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔  
 مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَۙ اِۤیْرَہٰیْمَۙ هُوَ الَّذِیۡ تَمْلِكُمُ الْمُسْلِمِیْنَ  
 || تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے تمہارا نام مسلمان  
 رکھا تھا

اس تسمیہ کی تاریخ قربانی سے شروع ہوتی ہے۔ یعنی حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو قربانی کرنا چاہا اور  
 ان سے کہا کہ خدا کا یہ حکم ہوا ہے۔ تمہاری کیا رائے ہے۔ تو حضرت اسماعیل نے نہایت استقلال کے  
 ساتھ گروں جو کھادی کہ یہ سر حاضر ہے۔ اس موقع پر خدا نے اُن کا لفظ استعمال کیا کہ جو اسلام سے ماخوذ ہے  
 اور اس کے معنی تسلیم اور حوالہ دینے کے ہیں۔

فَلَمَّاۤ اَسْلَمَاۙ  
 || پھر جب دونوں نے اپنے آپ کو ہمارے حوالہ کر دیا۔  
 حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب قربانی کا حکم

ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بے غدر گردنیں جھکا دیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ الہی ہوا۔ اور پھر حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا یہی شعارِ نادر ہی قرار پایا۔ حضرت ابراہیم نے اپنے پیروان ملت کا نام مسلم رکھا۔ قرآنی اشارہ اور اسلام درحقیقت یہ سب مترادف الفاظ ہیں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت اسماعیل ہی نے اپنے آپ کو قرآنی کے لئے پیش کیا تھا۔ اگر حضرت اسحاق قرآنی ہوتے۔ تو یہ لقب انکی اولاد یا انکی امت کو ملتا۔

**قرآنی حقیقت** اس مسئلہ کی حقیقت اس وقت اور ہی واضح ہو جاتی ہے جب اس پر غور کیا جاوے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قرآنی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصل مقصود کیا تھا۔ قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنے معبودوں پر اپنی اولاد کو بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی۔ مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قرآنی ہی اسی قسم کا حکم تھا لیکن یہ سخت غلطی ہے۔

اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں۔ دو قسم کے ہوتے ہیں۔ عینی اور تمثیلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے تمثیلی میں تشبیہ اور تمثیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرتا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھلایا گیا تھا اس سے یہ مراد تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کیلئے نذر چڑھا دیں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کعبہ کی خدمت کیلئے وقف کر دیے جائیں۔ تو آدھیں جا بجا قرآنی کا لفظ ان معنوں میں آیا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اس کی تعمیل کرنی چاہی۔ مگر یہ خیال اچھا ہی غلطی تھی جو انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ مگر یہ غلطی قائم نہیں رہتی۔ بلکہ خدا اس پر متنبہ کر دیتا ہے۔ اس بنا پر گویا حضرت ابراہیم علیہ السلام اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کی حسن نیت کی قدر کی اور فرمایا:-

فَدَعَا صِدْقًا ذَاكَ لِقَائِكَ لَمْ يَخْشَ الْكَافِرِينَ | | تو نے خواب کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو جزا دیتے ہیں۔ بہر حال یہاں اس تفصیل سے یہ مقصود ہے کہ قرآنی سے مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے

مولا علی صاحب کا یہ تیس اور ذاتی مختار ہے۔ ہم اسکی تحقیق و تنقید حضرت ابراہیم کے خاص حالات میں قلمبند کر آئے ہیں اور ثابت کر آئے ہیں کہ اس واقعہ سے کہیں پہلے حضرت ابراہیم کے لئے اسلام کا لفظ قرآن میں آچکا ہے۔ اسلئے قرآنی کا واقعہ اسکا باعث تسمیہ نہیں ہو سکتا۔ اسلام کا نام خدا نے رکھا جو حضرت ابراہیم نے ہوا الذی سمعہ کا خطاب منسوب ہے جس کی علی الاکثر مثالیں ادب و قواعد کی سند اولہ کتب موجود ہیں۔ المولف عفی عنہ۔



کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل تھا وہ خدا کے سامنے "تھا۔" توراۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے حق میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔ **كَيْتَ اِنَّمِضْ يَعْيشَ اِيْمًا مِلًّا**۔ کاخ اسماعیل تیرے بہانے زندگی کرتا۔

اسی خواہش کے مطابق ان کو خواب کے تمثیلی پیرایہ میں حکم دیا گیا کہ وہ بیٹے کی قربانی کریں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت ابراہیم کو خواب میں حضرت اسحق کی قربانی کا نہیں بلکہ حضرت اسماعیل کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ (سیرۃ النبی جلد اول از صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۰ مطبوعہ کانپور)

اس حدیث کی تنقید جس کو سر سید نے فریج مولوی شبلی صاحب نے مسئلہ زیر بحث میں اپنے مرقومہ بالا دلائل و براہیں کو بڑی تحقیق و تفتیش سے حضرت اسماعیل کے ذبیحہ حقیقی ہونے سے کیا ہے۔

کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا کہ واقعہ قربانی حقیقت میں حضرت اسماعیل سے متعلق ہے اور جناب اسحق سے اس کو کوئی سروکار نہیں۔ یہ صرف یہودیوں اور عیسائیوں کی نفسانیت اور تعصب ہے۔ جو غواہ غواہ واقعہ قربانی اور اس کے حقیقی موعودہ اور اصلی مقام قربانی کو طرح طرح کی عالم فریب تاویلوں سے خلط ملط کر کے بدل رہے ہیں۔ شخص خاص کی شخصیت موقع کی اصلیت۔ سب کی ادھر سے ادھر کر رہے ہیں۔ ان مقامات کے ایسے نام و نشان بتاتے

ہیں جو نہ قدیم جغرافیہ میں پائے جاتے ہیں اور نہ حال کے جغرافیہ میں۔ سر اسٹانلی (SIR STANLEY) کی راجہ جہاں پورہ نگاہ کے متعلق مولوی شبلی نے نقل فرمائی ہے۔ وہ میرے بیان کے ثبوت کیلئے کافی ہو۔

سر سید مرحوم بر شیخ۔ کوہ فاران وغیرہ کی نسبت۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے متعدد اور مختلف اقوال لکھ کر انکے اغوا اور عالم فریبی کے طوارکھ چکے ہیں۔ جس کو ہم اوپر ادنیٰ کی تحریر سے نقل کر چکے ہیں۔ تعجب ہے کہ باوجود اتنی تردید و تنقید کے بھی سید صاحب کہی کہی ان کی تصدیق و تائید فرما ہی دیتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ قربانی سید صاحب کے موضوع تالیف میں نہیں تھا۔ تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ سید صاحب نے تو خطبات میں ان تمام مسائل کا خاص طور پر انکشاف فرمایا ہے۔ جو اسلام اور غیر مذاہب میں متنازع فیہ تھے۔

قربانی کا مسئلہ عظیم ترین واقعہ ہے۔ جو بارگاہ رب العزت میں حضرت اسماعیل کی قربت منصوصہ اور غلطیت مخصوصہ ثابت کرتا ہے۔ اور یہی وہ واقعہ ہے جو ضبط ابراہیمی۔ اور صبر اسماعیلی کی عظیم النظیر یادگار قائم کرتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ مقدس باب اگر التاب لہم اللہ تھا تو اس کا مبارک فرزند الراضی لہم رضات اللہ پیرایے عظیم ترین واقعہ کو۔ جس کی غلطت نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے۔ سید صاحب کے ایسا اسلام کا شفیق محقق



بغیر تحقیق کے چوڑے نہیں۔ سید صاحب نے اسکی تحقیق ہی فرمائی۔ مگر سب سے اتفاق سے اس مسئلہ خاص میں اون کی توجہ اور خیالات زیادہ تر اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی تقلید و تائید کی طرف منحرف ہو گئے۔ اور آپ نے مخالفین کی اس عالم فریبی اور اغوا میں پکڑ کر وہی طریقہ اختیار کیا جو آپ سے پہلے اکثر اسلامی محدثین و مورخین اختیار کر چکے تھے۔ سید صاحب نے حقیقتاً کوئی نئی بات نہیں کی۔ بلکہ وہی جو قبل میں اکثر علماء کر چکے ہیں۔ سید صاحب سے جو روگداشت ہوئی وہ یہی اور اتنی ہی ہے کہ آپ نے اپنے دستور و عادت کے خلاف اپنے محققانہ سعی و کوشش سے اس مسئلہ خاص میں کام نہیں لیا۔ صرف نقل ہی پر اکتفا فرمائی۔ اگر ذرا سے تعمق اور غور سے کام لیا جاتا تو کتب قدیمہ کے انہیں اسفار و اخبار سے جسے وہ حضرت ابراہیم، حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیل علیہم السلام کے متعلق خطبات میں قلمبند کر چکے ہیں۔ اصل حقیقت کا انکشاف ہو جاتا۔ اور اصل واقعہ کی حقیقی صورت صاف صاف جلوہ گر ہو جاتی۔

مخالفین اسلام کے علاوہ۔ مخالفین و مورخین اسلام کے مختلف آراء اور مختارات سے اسکی تحقیق و تفتیش فرمائی جاتی تو ثابت ہو جاتا کہ حقیقت کیا ہے۔ مگر سید صاحب کے مختار پر اس مسئلہ خاص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب نے ذبح اسماعیل کی نسبت مسلمانوں کے استدلال اگر پوری تفصیل سے نہیں تو بالاجمال ضرور لکھ دیئے ہیں۔ مگر نہ اون کے اقوال کی تصدیق کی اور نہ اون کے مختار کی تائید بلکہ ان سے قطع نظر کی۔ وہی کتب قدیمہ کی تقلید اور ذبح اسحاق کے مؤیدین و محدثین اور مورخین کی تائید کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔ سید صاحب کے خلاف مولوی شبلی نے اس مسئلہ میں کسی قدر زیادہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ چونکہ روئے سخن اون کا زیادہ تر مخالفین اسلام سے ہے نہ متبعین اسلام سے اس بنا پر اونہوں نے کتب سابقہ کے انہیں اخبار و آثار سے حضرت اسماعیل کا ذبح اللہ ہوتا ثابت کیا ہے۔ جن میں سے اکثر کو سید صاحب خطبات میں لکھ چکے ہیں اور اسمیں کوئی کلام نہیں کہ وہ مخالفین اسلام کے مغویانہ اور لغویانہ دلائل کی قطع و یرید اور تردید کیلئے کافی ہیں۔

اگر مخالفین کی کتابیں صحیح۔ اون کے مرقیات سچے اور اونکی بشارتیں برحق ہیں تو پھر اسماعیل کی ذبح اللہ تسلیم کرنے میں مسلمانوں سے زیادہ یہودیوں اور عیسائیوں کو سرگرم اور پر جوش ہونا چاہیے۔ اور اگر حقیقت میں اونکو واقعہ کی صحت سے نہیں۔ بلکہ انصاف پسند ہی اور حق فہمی سے انکار ہے اور حسد و تعصب اور اسلام کی کورائہ تقلید پر اصرار ہے تو پھر آج اس مسئلہ میں اون کی تشفی ممکن ہے اور نہ پھر قیامت تک اون کا اطمینان ہو سکتا ہے۔

ہمارے نزدیک مخالفین اسلام کی غلط فہمیوں کی اصلاح مولوی شبلی صاحب کے مندرجہ بالا استدلال

ہے پورے طور پر ہو گئی۔ ہم کو اُنہیں کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسلامی مورخین و محدثین کے یاہمی اختلاف و انحراف کی تفصیلی کیفیت اور حقیقت حال دکھانا دینی ہمارے لئے لازمی ہے۔ اسلئے میں ان حضرات کے مختلف مختار اصیل واقعہ کی پوری کیفیت ذیل میں قلمبند کرتا ہوں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب کے ایسا شبلی صاحب کے ہی اسلام کے اتنے بڑے اعظم ترین مسئلہ کو اپنے طریقہ استدلال میں صرف اشارے اور کرنا یہ بتایا ہے۔ اور اسکے متعلق خصوصاً علمائے اسلام میں اختلاف انتزاع واقع ہونے کی کوئی تفصیلی وجہ و کیفیت نہیں بتلائی۔ حالانکہ مولوی صاحب کا یہ فرض تھا کہ جس طرح مخالفین اسلام کے فحشاء کی تردید و تنقید انہیں کے اخبار و سفار سے کر دی گئی تھی۔ اسی طرح علمائے اسلام کے اختلاف پر بھی تنقیدانہ نظر ڈالکر اس مسئلہ کی حقیقت کا انکشاف فرما دیا جاتا۔ اس سے عام اہل اسلام کو اطلاع و واقفیت حاصل ہونے کے علاوہ مخالفین اسلام کے معترضانہ استدلال میں بھی آئندہ کوئی تائیدی قوت نہ پیدا ہوتی۔ مگر یا انہم یہ ہم ضرور کہیں گے کہ سید صاحب زیادہ شبلی صاحب کے مسلمانوں کے اظہار و دعویٰ اور استقرار حقوق کی طرف اپنی توجہ منحطف فرمائی ہے اور اس مسئلہ میں اپنا وہی اختیار قائم کیا ہے جس پر اسلام کے تمام طریقوں کے علمائے اعلام اور محدثین کرام کا اتفاق عام ہو چکا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ کی متلاشی طبیعت صرف اس نکتہ دیشے کو کافی نہیں سمجھتی۔ بلکہ اس کی پوری تفصیل اور تحقیق کا کافی طور سے معلوم کرنا اور نکتہ اصلی مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے طالبان تحقیق کی خاطر خواہ تشفی و اطمینان کے لئے اس واقعہ کی تفصیل ارباب تحقیق کا فرض منصبی قرار دیا جاتی ہے۔

ہے جہاں تک این دونوں محققین کے اقوال و مختار کو اس بارے میں دیکھا ہے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اسلامی علماء و محدثین کے مختلف اقوال و ارشاد کو اس مسئلہ کے متعلق دیکھا ضرور ہے۔ بخلاف سید صاحب کے جنکی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس بحث کے اصل موضوع کو اپنے علماء و محدثین کی تالیفات میں دیکھا بھی نہیں۔ اور اگر دیکھا بھی ہے تو کتب قدیمہ کی تائیدی روایتوں کو۔ اور اپنی رائے میں انہیں کو ترجیح دیکر خاص کر انہیں علماء کی تقلید اختیار فرمائی ہے جو آپ کے ہنجالی تھے۔ یہ موقع تقلیدی تحقیق کا نہیں تھا بلکہ تنقیدی تفتیش کا۔ سید صاحب نے اپنے استدلال میں پہلے ذبح اسماعیل کو اسلام کا مختلف مسئلہ بتلایا ہے اور اسکے ثبوت میں علماء مسعودی کا یہ قول دکھلایا ہے۔

قد تنازع الناس في الذبح فمنهم من ذهب الى  
انه لا يملك ومنهم من ساءله انه لا يملك  
فان كانت الاخرى وقع بجهنم فارز لهم ان يملك لان

مسند ذبیح میں لوگوں کو اختلاف ہے بعض کہ اسے ہے کہ ذبیح اسماعیل ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اسحاق۔ پس اگر واقعہ ذبیح منیٰ میں واقع ہوا ہے تو ذبیح اسماعیل ہیں۔ کیونکہ اسحاق کا حجاز میں

۱۔ الحق لم یدخل جہانہ وکان اکامبراً لذلک وقع  
بالشام فالذبح ۱۔ اسحاق کان ۱۔ اسمعیل لم یدخل  
الشام بعد انما حصل منه (مقیم الذہب مسعودی)

مسعودی کے اس بیان سے یہ مسئلہ اختلافی تو ضرور ثابت ہوتا ہے۔ اور اس سب کو اقرار ہے مگر میرے  
نزدیک تو مسعودی کا یہ بیان سید صاحب کی رائے سے زیادہ قطعی صاحب کے مختار کا مؤید ہے۔ کیونکہ  
علامہ مسعودی صاف صاف کہتے ہیں کہ اگر واقعہ قربانی مقام منی علاقہ حجاز میں واقع ہوا ہے تو حضرت  
اسماعیل کے ذبح ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ ابھی ابھی موریا کے اصلی مقام قربانی ہونے کی تحقیق میں پورے  
طور سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ مقام مروہ ہے جو حالی مکہ میں واقع ہے اور جس کو جناب رسالت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے خود اصلی قربانگاہ بتلایا ہے۔ تو پھر مسعودی ہی کے شرط پر حضرت اسماعیل ذبح اصلی  
ثابت ہو گئے۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے موریاہ کی تحقیق کو اوٹھایا ابھی اور اسکی نسبت مسلمانوں کے دعوے بھی  
لکھنے لگے مگر چونکہ موریاہ کا استقرار مقام سید صاحب کے مختار و مدعا کے خلاف ثابت ہوتا تھا اسلئے آپ نے  
اپنی تحقیق کو محض ناقص چھوڑ کر اس بحث خاص کو گوگو کی حالت میں چھوڑ دیا۔ سید صاحب کی ناقصیہ کن عبارت  
یہ ہے۔

یہ اختلاف توریت مقدس کی اوس آیت کے بہم اور غیر مصرح ہونے کی وجہ سے ہے جس میں اوس مقام  
کا ذکر ہے۔ جہاں مذکورہ بالا قربانی کا عمل میں آنا تجویز ہوا تھا۔ وہ آیت یہ ہے۔ توراۃ ترجمہ فارسی۔

خدا ابراہیمؑ کا امتحان کر دیا اور گفت اے ابراہیمؑ وہ گفت  
ایکے حاضر و خداوند گفت کہ حال پسر بگاہ خود اسحاقؑ را  
کہ دوست میداری بگیری و در زمین موریاہ برو۔ (عربی ترجمہ  
میں بجائے موریاہ کے ارض الرقیہ لکھا ہے اور ترجمہ سامری  
عربی میں ارض النحرۃ والمرشدہ لکھا ہے)

و در اینجا اور از کوہاے کہ بتوحی گویم از براے قربانی و  
سوخفتی تقریب نما۔  
اور اسکو اوس کے پہاڑوں میں سے جو میں تجھے بتلاتا ہوں قربانی  
کر اور چلا۔ (تکوین باب ۲۲)

بعض مسلمانوں نے اس گناہ جگہ کو بیت المقدس اور اوس کے پہاڑ بتلائے ہیں۔ اور بعض نے مکہ معظمہ  
کے پہاڑ قرار دیا ہے۔ وہ اپنی رائے کی تائید میں بیان کرتے ہیں کہ لفظ عیرا برہیم جس کے معنی جبال کے



میں تشبیہ اور جمع دونوں صیغوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اس سے مکہ معظمہ کے مشہور دو پہاڑوں صفا اور مروہ میں سے ایک مراد ہے۔

تعجب ہے کہ سید صاحب کے ایسا محقق اس مقام کو آج تک گننام سمجھ۔ حالانکہ اسکا تعین اسلامی مورخین کے علاوہ خود کتب توراۃ میں مرقوم ہے جس کے وقت پر آپ نے اپنی رائے قائم کی ہے۔ توراۃ فضاۃ باب آیت ۲ میں صاف طور سے لکھا ہے۔

وكان حبش المذنيان بن شاماليهم عند تل موسى  
في الوادي  
(ضمیمہ کتاب بابل ص ۱۱۴)

اسکے علاوہ ہمارے سید صاحب تو خود مدین کو عرب میں کیا خاص حجاز میں تسلیم کر چکے ہیں خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور صفحہ ۲۲۶ میں تحریر ہے۔

کتاب اول سلاطین باب ۱۱ آیت ۸ میں مرقوم ہے۔ ہدد اور اوس کے ہمراہیوں کے مصر میں جانے کے حال میں لکھا ہے کہ وہ دیان سے نکلے۔ اور فاران میں آئے اور وہاں سے اومی ساتھ لیکر مصر کو گئے۔ دیان وہ شہر ہے جس کو عرب میں دین کہتے ہیں۔ اور ساحل بحر قزقم پر جو حجاز کے جانب ہے۔ بتوک سے تخمیناً چھ منزل جانب جنوب واقع ہے۔ یہ شہر وادی فاران میں واقع تھا جو ٹھیک حجاز ہے۔

خطبات ص ۲۲۶۔

مندرجہ بالا مشواہد توراۃ سے بھی ثابت ہو گیا کہ جبل مرویہ۔ قریا۔ بامورہ۔ جو حقیقی قربانگاہ بتلایا گیا ہے وہ مدین سے قریب تھا اور مدین ٹھیک حجاز میں واقع تھا۔ جس کا صدر مقام مکہ معظمہ ہے۔ تو اب اس سے مستودی والی شرط کہ اگر حجاز قربانگاہ ثابت ہو جائے تو اسماعیل ذبیح اللہ حقیقی تسلیم کے جاویں گے۔ پوری ہو گئی، کیونکہ حضرت اسماعیل کا وہاں مع اپنی والدہ اور آئندہ اپنی اولاد و اعقاب کے ساتھ ہمیشہ کیلئے آباد ہونا جوہر کا مسلمہ ہے بخلاف اسکے حضرت اسحاق کا حجاز کیا عرب کے کسی قطعہ زمین پر تشریف لانا کہیں سے ثابت نہیں ہے۔ ہر اونکا ذبیح ہونا کیسے صحیح مانا جائیگا۔ جب انہوں نے اصلی ذبیح میں مدام الحیات قدم نہ رکھا اور کبھی اسکی صورت ہی نہیں دیکھی۔

حضرت اسحاق کا عرب میں آنا۔ نہ کسی اسلامی مؤرخ نے لکھا ہے اور نہ کسی یہودی یا عیسائی محقق نے۔ بلکہ حضرت اسماعیل کا ہجرت کے بعد عرب سے شام میں تشریف لیجنا تا تو خود سید صاحب کے اعترافات سے ہے۔ خطبات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت اسماعیل ہمیشہ اور مشواہد الہ سے ملاقات کرتے رہے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر انکے پاس



آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اس وقت نو اسی برس کی تھی۔ بروقت وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے پاس موجود تھے۔ خطبات ص ۴۰  
پہر حاشیہ زیرین صفحہ میں لکھتے ہیں۔

حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو حضرت اسحاق کے چھٹنے کے بعد گھر سے نکال دیا تھا۔ اس ص ۱۵۵  
سے حضرت اسماعیل جب جلاوطن ہوئے تھے۔ تو سولہ برس کے تھے۔ حضرت ابراہیم کا ایک بیٹا پچتر برس کے سن میں انتقال ہوا اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر کسلاہ کے غار میں دفن کر دیا۔ (نگوین با ۲۵)

یہ صاحب کی اس عبارت سے تو حضرت اسماعیل کا متواتر شام میں جانا ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر مسعودی کے اس مختار کو وہ کیوں تسلیم کرتے ہیں۔ جو کہتا ہے کہ ہجرت کے بعد سے اسماعیل کا شام میں جانا ثابت نہیں۔ ذبح کے مسئلہ میں آپ نے اسی مسعودی کے قول کو۔ جو ذبح اسحاق کی نسبت اس نے لکھا ہے۔ صحیح مانا ہے۔ اور وہی آپ ہی کی تحقیق اور تحریر سے مقطوع الاسناد قصیر الاطلاع اور ناقابل اعتبار ثابت ہوتا ہے۔ یہ صاحب کے مرقومہ بالا عبارت تو راہ سے ایک اور بات بڑے فائدہ کی معلوم ہوئی اور وہ یہ ہے کہ توراۃ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بھائیوں (اسحق و اسماعیل) میں خلوص و اتحاد کے باہم مراسم جاری تھے اور ایسے کہ جانبین کے ممالک سے مختلف البطنی کے اختلاف و انتشار کا کوئی اثر اور نشان نہیں معلوم ہوتا تھا۔ حقیقت تو یوں ہے کہ ان دونوں بھائیوں میں خلوص و اتحاد کے تمام مراسم ہمیشہ قائم تھے۔ یہ تو بالبعد کی نسلوں کے حسد و نفسانیت نے باہمی اختلاف و مفارقت کے نقشے چھائے ہیں۔ اور مخالفت اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کے باعث سے یہودیوں اور عیسائیوں نے خوب خوب گھر سے رنگ بھرے ہیں۔ یہاں تک تو ہم نے اس مسئلہ میں جزئیات سے بحث کی تھی اب ہم اسکے اصل بحث کی طرف رجوع کرتے ہیں اور زرقانی کی شخصیت کو اسباب لہذا سے اُن تمام حدیثوں اور اُن کے طریقوں کے استقام و اہم کو ذیل میں علیحدہ علیحدہ لکھتے ہیں۔ جو حضرت اسحاق کو ذبح بتلاتے ہیں۔

(۱) الذہری عن ابن مسعود و ابن مردودہ  
والبنان عن ابن عباس و فیہ المبارک بن فضالہ  
ضعفہ الجہور  
واقطنی نے ابن مسعود اور ابن مردودہ اور بنان سے علیحدہ علیحدہ ابن عباس کے طریقہ سے روایت کی ہے۔ اسکے راویوں میں مبارک ابن فضالہ ایک نامی ہو جو کہ جہور محدثین نے ضعیف کیا۔

(۲) پراسکور داہ الحاکم من طرق عن العباس و قال صحیح علی شرطہما

حاکم نے اسکو عباس کے طریقہ سے کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ موجودہ (اور قبل مبارک ابن فضالہ کے طریق) دونوں طریق سے

صحیح ہے۔

مسعودی نے بھی اسی طریق سے کہا ہے اور صحیح کہا ہے۔

(۴) قال مسعودی ذہبی صحیح

(۴) ابن ماجہ ابن حبان ابن ابی شیبہ

ابن مردودہ نے اسکو ابو ہریرہ سے بیان کیا ہے۔

لیکن ابن کثیر الشافعی ان تینوں طریقوں کی تنقید و تردید فرماتے ہوئے کہتا ہے کہ فیہ الحسن ابن دینار  
متروک و مشیغہ منکر۔ اسکے رواۃ میں حسن ابن دینار متروک ہے (اس سے حدیث نہیں لی جاتی) اور اسکا شیخ منکر الحدیث  
اور اسکی حدیث سے سب کو انکار ہے۔

(۵) ابن ابی شیبہ ابن ابی سہاتم مرفوعاً شامی عن

ابن ابی حاتم نے پہلے اسکو بطریق مرفوع کہا۔ پھر اسکو فضالہ ابن مبارک  
سے روایت بطریق موقوف کر دی اور اس طرح کس کو مشتبہ کہا جائے  
اور اسکو صحیح۔

فضالہ بن مبارک موقوفاً و هو أشبه وأجمل

ان تمام حدیثوں کو جمع کر کے علامہ زرقانی رقمطراز ہیں:-

اسکی تعقیب سیوطی نے کی ہے کہ مبارک سے یہ طریق مرفوع مروی  
ہے اور برازی بھی اسکو بطریق مرفوع روایت کی ہے اور ایک  
شواہد اس کے پاس ہیں اور دیکھی ہے اسکو بطریق عباس سے ہی  
لفظ کے ساتھ کہا ہے کہ اسحق نے اپنے نفس کو اسطے ذبح کے  
دیکھا۔ اور ابن حاتم نے بھی ابو ہریرہ سے اسکو بطریق مرفوع کہا ہے  
لیکن بروایت ضعیف کہا ہے اور امام طبرانی نے بھی اسکو بسند

و تعقبہ السیوطی بان مبارک قد رفعه مرة فخر بن  
البراء عن مرفوعاً و لا شواہد عنده وعند الدلی  
عن العباس مرفوعاً فی حدیث بل لفظ و اما اسحق بذل  
نفسه للذبح والطبرانی وابن ابی سہاتم عن ابی  
ہریرہ بسند ضعیف والطبرانی ایضاً بسند ضعیف  
عن ابن مسعود اسناد صحیح موقوف

ضعیف ابن مسعود سے کہا ہے اور معجم کبیر میں اسی مضمون کو آخر میں ابی الاحوص سے کہا ہے۔ اسکے اسناد صحیح ہیں مگر موقوف۔ زرقانی ص  
ہم نے فریحا اسحاق کی حدیثوں اور ان کے طریقوں کو جمع کر دیا۔ اور زرقانی کی زبانی اسکی تنقیدی کیفیت بھی دکھادی  
جن سے ظاہر ہو گیا کہ ان حدیثوں کا کوئی طریق بھی۔ غرض۔ شبہ۔ یا سقم سے خالی نہیں۔ اسلئے یہ حدیثیں صداقت کے  
معیار پر پوری نہیں اترتی۔

اب اس کے خلاف جو حدیثیں ذبیح اسماعیل کی نسبت مقبول ہیں انکی حیثیت بھی ملاحظہ ہو۔

ذبح شری نے اپنے اسناد سے اسکو اپنی تفسیر کشاف میں بذیل سورہ  
الصفات حضرت اسماعیل کے ذبیح اللہ ہو نیکی ثبوتیں استدلال کیا  
ہو کہ فرمایا تم حضرت اسماعیل سے کہ میں دو بیٹوں کا بیٹا ہوں۔

(۱) مروی علی ما عندنا من تحشی فی الکشاف فی  
سورۃ الصافات استدل علی ان ذبیح اسماعیل  
اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ابن الذبیحین

(۲) وعندنا الحاکم فی المستدرک وابن جریر و ابن مردويه والتعليق في تفاسيرهم عن معاوية ابن ابي سفيان قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه واله وسلم فأتاه اعرابي فقال يا رسول الله خلقت البلاد يا بسطة والمسا عيا بسا و خلقت المال عابسا هلكت العيال وضاع المال فعد علي ما فاء الله علي يا بن الذبيحين قال معاوية فتبسم رسول الله صلعم ولم يتكلم عليه

مستدرک میں حاکم نے اور ابن جریر اور ابن مردويه اور تعلیق اپنی تفاسیر میں معاویہ ابن ابوسفیان سے منقول کیا ہے کہ ہم ایک خدمت رسول صلعم میں بیٹھے تھے کہ ایک مرد اعرابی آیا اور عرض کی کہ عام طور سے تمام شہروں میں قحط پڑا ہے۔ پانی بالکل کم ہو گیا ہے اور لوگوں کی آمدنی موقوف ہو گئی۔ جائداد تباہ اور اہل و عیال خاک سیاہ ہو رہے ہیں آپ ہاں ہی اس مال سے امداد فرمائیں جو خدا نے آپ کو عطا فرمایا ہے اسے دو ذبیحوں کے مبارک فرزند۔ یہ سنا کر آپ متبسم ہو گئے۔ اور آپ نے اس کے اس خطاب کا انکار نہیں کیا۔

زر قانی مرقوم بالا محدثین کی زبانی لکھتے ہیں۔ فافاد انه اسمعيل۔ اس میں صریح افادہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی طرف کیا گیا ہے و هذا احتجاج به معاوية علي من قال انه اسمعيل اور اسی سے معاویہ نے اون لوگوں پر اپنا احتجاج قائم کیا ہے جو اسحاق کو ذبیحہ کہتے ہیں۔

(۳) عندنا الحاکم عن الصنائعی حضرا مجلس معاوية فتذاكر القوم اسمعيل واسحاق فقال بعضهم اسمعيل الذبيح وقال بعضهم بل اسحاق فقال معاوية سقطتم على انفسير وذكره الحديث جدا يعني بالذبيحين عبد الله واسماعيل ابن ابراهيم كما قاله جماعة من الصابة والبايعين ورجحه جماعة وقال ابو حاتم انه الصحيح والبيضاوي انه الاظهر

مستدرک میں امام حاکم نے اس کو صنایعی کے اسناد سے یوں لکھا ہے کہ ہم معاویہ کی مجلس میں حاضر تھے کہ حضرت اسماعیل و اسحاق کا ذکر پیش آیا۔ بعض لوگ اسمعیل کو ذبیح اللہ کہتے تھے اور بعض اسحاق کو معاویہ نے کہا تم لوگوں کو ابھی خبر نہیں ہو چکی جو اور پورے حدیث بیان کی اور کہا ذبیحین سے مراد عبد اللہ و اسماعیل ہیں۔ زر قانی کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کو صحابہ اور تابعین کی ایک معتبر جماعت نے نقل کیا ہے اور اسی کو ایک جماعت علمائے راجع دی ہے۔ ابو حاتم نے اسکو صحیح بتلایا ہے اور بیضاوی نے اظہر قول شمار کیا ہے۔

علامہ ابن القیم نے مسئلہ زیر بحث پر مفصل اور مستحکم طریقہ سے بحث کی ہے۔ ان کی پوری تفصیل کو موجب تطویل سمجھ کر ہم قلم انداز کرتے ہیں۔ مگر اس کے ضروری مقامات کا خلاصہ نقل میں پیش کرتے ہیں۔

وما بدل علي ان ذبيح اسمعيل انه لا ريب ان الذبيح كان بمكة و لذلك جعلت القرابين

جو اور حضرت اسماعیل کے ذبیح ہونے پر دلالت کرتے ہیں رد یہ ہیں کہ وہ ذبیح کا واقعہ بیشک مکہ میں واقع ہوا کیونکہ



یوم النحر كما جعل المسعى بين الصفا والمروة ورمي  
الجمرات بها تذكيراً للشان اسمعيل وابيه وامه  
واقامه لذكر الله تعالى ومعلوم ان اسمعيل وامه  
هذان الذان كان تسميته دون اسحاق

ظاہر اور ثابت ہو۔ اور یہ شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اسمعیل اور اوان کی ماں تکہ میں رہتی تھیں نہ اسحاق۔

پہر اسکے آگے اونکا سلسلہ احتجاج یہ ہے۔

ولو كان الذبح بالشام كما بزعم اهل الكتاب ومن  
تلقى عنهم كانت القرابين والنحر بالشام لا بكمكة  
هو اكره من ذكره في

پہر سلسلہ استدلال یہ ہے۔

فان الله سمي الذبيح حليماً رافى القرآن) لانهم لا يحلم  
من سلم نفسه للذبح طاعة لربه ولما ذكر  
المحقق سماه عليهما

کا ذکر کیا ہے وہاں انکو صرف جاننے والے کی صفت سے موصوف بتلایا ہے۔

پہر اسی طریقہ کلام میں رقمطراز ہیں۔

وان الله تعالى اجري العادة البشرية ان يكره اولاد  
احب الى الوالدين ممن بعدهم وابراهيم لما سأل  
ربه الولد ووهبه له تعلق شعبة من قلبه  
محبته والله تعالى قد اتخذ خليلاً وخلية  
منصب يقتضى توحيده المحبوب بالمحبة وان لا  
يشترك فيها فلما اخذ الولد شعبة من قلب  
الوالد جاءت غيرة الخلوة تنزعها من قلب  
الخليل فاحمى بذبح المحبوب فلما قدم على ربه  
وكانت حجة الله عنده اعظم من محبة الولد فخلقت  
الخلوة من شواحب المشاكسة فلم يبق

وہیں تمام مراسم قربانی مثل روزِ نحر اور سعی ما بین مروہ اور صفا  
اور رمی الجمرات۔ صرف اس غرض خاص سے ادا کی جاتی ہیں کہ  
حضرت اسمعیل اور اوان کی مادرِ گرامی قدر کی شان و منزلت ان  
کی شہرت اور ذکرِ عبادت خدا میں اونکا استقلال و استقامت

اگر واقعہ ذبحِ شام میں ہوتا جیسا کہ اہل کتاب کا زعم ہے تو اونسے

جواب طلب ہو گا کہ مراسم قربانی و نحر وغیرہ آج تک شام میں

خدا نے (قرآن میں) ذبیح اللہ کو علم کے نام سے موسوم کیا ہے اس  
بنا پر کہ اوس نے پورے اعتراف و امتیاز سے محض طاعتاً للہ اپنی  
جان کو خدا کی راہ میں قربان کرنا تسلیم کیا اور جہاں حضرت اسحاق

اور نیز اس طور سے ہی کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ سے عادت انسانی ایسی  
ہی جاری فرمائی ہے کہ والدین اپنی اولاد اکبر کو بمقامِ بلدِ دوسری اولاد  
کے زیادہ چاہتے ہیں۔ حضرت ابراہیم نے جب خدا سے عطا سے  
اولاد کی دعا فرمائی نظرت انسانی کے اعتبار سے اونکے قلب میں  
اس بچہ کی محبت ہو گئی۔ مگر خدا نے ابراہیم کو مرتبہ خلعت عنایت فرمایا  
تھا اور اپنا خلیل گردانا تھا۔ اور مراتب خلعت کے معنی یہ ہیں کہ محبوب  
کی محبت کے ساتھ پر غیر کی محبت کا کوئی لوث نہ رکھا جائے تو  
جب آپ کے دل میں اس کے کی محبت پیدا ہو گئی تو گویا محبت کی  
وحدت میں شرکت ہو گئی۔ اس بنا پر نظام قدرت نے اسحاق کو حضرت  
ابراہیم کو اپنے محبوب کے ذبح کا حکم دیا۔ لیکن جب آپ اس امر



فی الذبح مصلیٰ اذ كانت المصلیٰ انما فی الغرم  
وتوطین النفس وقد حصل المقصود وفسخ کاہن  
وفدی الذبح وصدق الخلیل الربا۔

کے لئے پورے مادہ اور تیار ہو گئے۔ تو ثابت ہو گیا کہ خدا کے تعالیٰ  
کی محبت آپ کے دلیں آپ کے اُس فرزند کی محبت سے کہیں  
زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسی وقت آپ کی خلعت کا بھی۔ محبت غیر

کی خلش شاکت سے تصفیہ کامل ہو گیا اور اس واقعہ ذبح میں آپ کے ارادہ دل کا امتحان۔ استقلال اور اطمینان نفس کی آزمائش مقصود  
تھی۔ اور وہ مقصود حاصل ہو گیا تو وہ امر امتحان و آزمائش بھی نسخ قرار دیا گیا اور اس ذبح کے لئے صدقہ اور بدلہ قبول کر لیا گیا۔ اور حضرت  
ابراہیم علیہ السلام کا خواب بھی سچا دکھلایا گیا۔

امام ابن القیس نے مندرجہ دلائل عقلی اور نقلی سے مسئلہ ذبح کو بالکل صاف کر دیا اور ذبح اسماعیل کی حقیقت  
اور اصلیت ان مشاہدہ بیات سے ثابت کر دیا ہے جس کے مان لینے میں نہ پر کسی اہل اسلام کو عذر ہو سکتا ہے  
نہ کسی اہل کتاب کے فرقہ کو عذر و اعتراض۔ یہ بالکل صحیح اور پرتو ہے کہ اگر جناب اسحق ذبح اصلی ہوئے۔ اور یہ  
واقعہ ملک شام یا بیت المقدس میں ظہور پذیر ہوا ہوتا۔ تو ضرور تھا کہ اسحق کی اولاد اور اون کے قوم و ملک کے  
لوگوں میں اون کے اتنے بڑے عظیم ترین اثیثار نفس کی یادگار۔ اگر پورے طور سے نہیں تو توڑی بہت تو آج تک  
ضرور قائم رہتی۔ مگر اسکے خلاف۔ اون کی اولاد۔ اون کی قوم اور اون کے ملک و وطن میں تو کہیں اون کی اتنی بڑی ہمنما نشان  
یادگار آج کوئی نام و نشان ہی نہیں بتاتا۔ اور سوائے اسکے کہ اون کی مقدس کتابوں میں حضرت اسحاق کی اس بفرودشی  
کا ذکر لکھا ہے۔ ان لوگوں میں کہیں اس کا ذکر و مذکور ہی نہیں ہے اور شایدان میں سے فیصد ہی ننانوے ایسے کلیں گے  
جو اس واقعہ واقف ہی نہیں ہونگے بخلاف بنی اسحق کے نسل اسماعیل کا بیچ بیچ ہزاروں برس کی مدت مدید  
گزر جانے کے بعد بھی آج تک اس واقعہ کو ایسی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے گویا کہ وہ قربانی  
کے منظر قدرت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہے۔ اور اسی وجہ سے سلسلہ اسماعیلی میں وہ تمام مراسم جو اس واقعہ  
عظیمہ کے متعلق حضرت ابراہیم۔ اون کی زوجہ طہرہ۔ حضرت ہاجرہ اور اون کے خلف الصالح جناب اسماعیل نے خاص شہرہ  
مغلطہ۔ حرم بیت اللہ اور اسکے متصل مقامات مختلف میں ادا فرمائے تھے۔ آج تک ہر سال بلاناغہ اسی طریقہ سے  
بجالاتے جاتے ہیں اور اون کی تعمیل میں اتنی احتیاط برتی جاتی ہے اور اتنی پابندی پیش نظر رکھی جاتی ہے کہ کسی طریقہ  
ادائے مناسکات میں سرمو فرق نہ آنے پاوے اور ادائے مراسم کا کوئی شعبہ نہ چھوٹ جائے۔

نسل اسماعیل میں اس وقت سے لیکر اس وقت تک یہ شب و روز کے واقعات اور مشاہد اس امر کے تسلیم کر لینے اور مان  
لئے جائیکے لئے پورے طور سے کافی ہیں کہ اگر حضرت ذبیح اللہ اسماعیل نہوتے تو پھر اہل عرب کو یا اون کے تمام  
قوموں کو جو اون کی نسل سے ہونیکا شرف کہتی ہیں۔ ان مراسم اسماعیلی کو آج تک اس پر جوشی۔ احتیاط اور اتنی پابندی  
سے قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ مگر نہیں۔ یہ اون کے نمایاں شرف کا سبب اور اون کے فخر و مباہرہ کا

مخصوص بحث تھا اور ان کے لئے اس عظیم الشان اور واجب الاحترام واقعہ کی یادگار جاری و قائم رکھنی ایسی ضروری تھی کہ خدا نے جانہ تعالیٰ نے اس کے تمام مراسم و مناسک کی تعمیل ان کے لئے فرض کر دی۔

اسانکے ہر ایک پر اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر سرسید احمد خاں نے اپنی تحقیق کو زیادہ تر اہل کتاب کے منقولات تک محدود رکھا۔ اور اسلامی محققین کے دائرہ میں ہی اتفاق سے انھیں علما کے استدلال معقول سے آگے نہ بڑھے۔ جبکہ سید صاحب سے ہزار برس پہلے اہل کتاب کے یہی مغویانہ منقولات و منقولات وہ کہ میں والی چکے تھے۔ سید صاحب حقیقت و واقعہ کی تفتیش میں تھوڑی رحمت اور گوارا فرماتے اور اہل کتاب کی کتب قدیمہ کی طرح محققین و متکلمین اسلامی کے مختلف مختارات و آرا کا ملاحظہ فرماتے تو اوپر اصلیت اور حقیقت واقعہ کا پورا انکشاف ہو جاتا اور معلوم ہو جاتا کہ اس مسئلہ پر دوسری صدی ہجری کے آغاز ہی میں متکلمین اسلام علمائے یہود سے اس مسئلہ خاص کی نسبت محاکمہ اور تبصرہ کر چکے ہیں۔ علمائے اہل سنت میں ابن حجر عسقلانی نے مواہب لدنیہ میں۔ زرقانی نے اپنی شرح میں اور علامہ ابن القیم نے استدلال مندرجہ شرح زرقانی میں۔ اور علمائے شیعہ میں سے ملا محمد باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم میں اس تبصرہ اور محاکمہ کی پوری کیفیت و وجہ کی ہے۔ ہم مواہب لدنیہ کی اہل عبارت کے اسکو ذیل نقل کرتے ہیں۔

معانی ابن زکریا ابن یحییٰ نے لکھا ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے ایک عالم یہودی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت کیا کہ حضرت ابراہیم کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جس کے لئے ذبح کا حکم خدا نے دیا تھا۔ اس نے کہا کہ اے امیر المومنین یہود اسکو بخوبی جانتے تھے کہ وہ آپ کے ہا جنزادے حضرت اسمعیل تھے۔ لیکن انہوں نے قوم عرب کے ساتھ عداوت کیا کہ تمہارے جہاد اعلیٰ کے ساتھ وہ افضل و مراتب نہ مذکور مشہور ہوں جو خدا نے جانہ تعالیٰ نے انہیں عنایت فرمائے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے زعم میں ذبح اسحاق

و نہی فیما ذکرہ المعافی بن ذکریا بن یحییٰ انما علم ابن عبد العزیز سال مر جلا سلم من علماء الیہود انی ابن ابراہیم امر بذبحہ فقال واللہ یا امیر المومنین ان الیہود لعلون انہ اسمعیل و لکنہم یحسدونکم محض ل لعرب ان یکون آباءکم الفضل الذی ذکرہ اللہ عنہ فہم یحسدون ذلک و یرغمون انہ اسمائکات اسحاق ایوہم فانظر بہا بخیل مافی ہذا القصۃ من السر الخلیل و ہوان اللہ تعالیٰ بری عبادہ الخلیل

توثیق المعافی المعافی بن ذکریا بن یحییٰ بن حمید حافظ العلماۃ المفسر الثقہ النہروانی الجہیری مکان علی

مذہب ابن جبر ہر مات سنۃ تسع و ثلثمایہ معافی بن زکریا بن یحییٰ بن حمید۔ حافظ۔ عالم مفسر اور ثقہ تھے نہروانی سکنا اور

جہیری مذہب تھے۔ وہ علامہ جہیری کے طریق پر تھے۔ انکی وفات ۳۰۹ھ میں واقع ہوئی۔ زرقانی جلد اول ص ۱۲۰

بعد الکسر والطف بعد الشدة فانه كان  
عاقبة صبرها جرحا وانها على البعد والوحدة  
والغوية والتسليم لزوجها الولد الى التالى  
من جعل آثارها وصورها اقدارهم ما ساء  
لعباد المومنين وصعد استلهم الى يوم  
الدين وهذه سنة الله تعالى فيهم يريدون  
من سلفه بعد استضعافه وذاته وانكساره  
وصدوره وتلقيه القضاء بالرضا فضلا منه  
قال الله تعالى وتدين الله من على الذين يستضعفوا  
في الارض ويجعلهم ائمة

کو قرار دیا۔ اس لئے کہ وہ ان کے جدا علی تھے اس وقت میں غلٹ و غلط  
خلیل قابل ملاحظہ ہے اور ایک سر جلی لایق مشاہدہ اور وہ ہے  
کہ اس واقعہ سے خدا کے نبی کے تعالیٰ کا مدعا یہ تھا کہ وہ اپنی قدرت  
کا مد سے ضعف و ناتوانی کے بعد اس سے قوت و توانائی اور رنج و  
تکلیف کے بعد آرام و اطمینان کے منافع دیا کہ وہ کھلائے اور حقیقتاً  
حضرت پیر اور ان کے فرزند اور جناب اسماعیل کے صبر و تحمل  
کا یہی صلہ تھا اور یہی اجر ان تمام تکلیف و مصائب کا جو کہ  
وطن، اختیار، غربت، حصول کسی و ناداری کی مختلف صورتوں  
میں ان بزرگواروں کو پیش آئیں اور ان پر ان حضرات نے صبر  
کمال فرمایا اور آخر میں ان کے اس صبر و تحمل کا درجہ اتنا رفیع کر دیا

کیا کہ ان کے مراسم و مناسک تمام مومنین کے لئے عبادت و طاعت الہی کے خاص معیار قرار دئے گئے۔ اور اس میں کوئی کلام  
نہیں کہ عادت الہی ہی جاری ہوئی تھی کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو ان کے ضعف و انکسار، تکلیف و وقت کے بعد رقت،  
راحت اور اطمینان عطا فرماتا ہے۔ اور ان کے صبر و سکوت کا لوں اجر عطا فرماتا ہے جیسا کہ ایک کہ یہ نذیر ان نذیر الہی کی عبارت ہے  
ظاہر ہے۔ (تخف از شرح نذرانی جلد اول مطبوعہ حیدرآباد دکن از صفحہ ۱۱۶ تا صفحہ ۱۲۱)

بہر حال حضرت اسماعیل کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے کے ثبوت میں اتنے متواتر مشاہدات و تحقیقات و مورخین کے  
مختلف اسناد و اشعار سے مندرج کردئے ہیں کہ ہر کسی تصدیق و توثیق کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ مگر اس کے ضمن  
میں یہ بھی بتانا اور بانی ہے کہ صورت و واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت حال وہی ہے جو اس  
نو مسلم عالم پر پونے عمر ابن عبد الغفر نے درباب بیان کی ہے۔ ہمارے سید صاحب خود بھی خطبات کے اکثر  
مقامات پر یہودیوں اور عیسائیوں کی ایسی تحریفیات و تبلیغات کو ذکر کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ خطبات میں بذیل  
تحقیق مرقع بیابان فاران اور تمام سکونت حضرت اسماعیل۔ اور نیز تحقیق بشارت ہے نبوت آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعلے۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی تورات و انجیل کی اصل عبارت اور ترجموں میں  
ایک نہیں کثیر التعداد و تحریفیات اور غلط معانی جس سے بشارت نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر ہو سکتی ہے۔ یا کم سے کم  
اوس کے اصل مقاصد و مطالب مشتبہ اور مبہم ہو جائیں۔ تبلا چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں کہ یہ سب سببت ہے کہ باوجود اتنی معلومات  
کے بھی سید صاحب مرحوم نے اس مسئلہ خاص کے متعلق انہیں یہودیوں اور عیسائیوں کی تصدیق و توثیق فرمائی  
اور تصدیق فرمائی کہ وقت اوس کے ان خود خرماء اور غویانہ تحریفیات کا کوئی خیال نہ کیا۔



ان دلائل سے قطع نظر کہ اگر سید صاحب نے اہل عرب کے اس وقت سے لیکر اس وقت تک کے صرف ان شعار و اخبار کی طرف اعتنا فرمائی ہوئی جو بیچ اسمعیل کے متعلق اتنی کثرت، شہرت، قدامت اور عقیدت کے ساتھ انہیں اور ان کی نسل اور سلسلوں میں جو عرب کے ماسوا اور تمام اقوام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ تو ہم کو یقین ہے کہ یہ سید صاحب کو حضرت اسمعیل کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

لطف تو یہ ہے کہ مرحوم سید صاحب نے مناسکات حج وغیرہ کی نسبت، ان کے ارشاد ابراہیمی اور آثار اسمعیلی ہونیکا پورا اعتراف فرمایا ہے۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں کے انکار کی تردید میں۔ انکی قدامت، شہرت اور کثرت ہی کی بنا پر استدلال کیا گیا ہے۔ مگر ان تمام مناسکات کے شعار ابراہیمی اور آثار اسمعیلی مان لینے کے بعد ہی صرف اسکے ایک شعبہ یعنی واقعہ قربانی کے متعلق اسکا تعلق حضرت اسماعیل سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہمارے نزدیک سید صاحب کا یہ طریق استدلال بالکل ضعیف ہے۔ آپ نے جب اصول شریعت شہرت اور قدامت سے تمام واقعات میں استدلال فرمایا ہے اسی اصول و طریقہ کو تمام بحث میں جاری و قائم رکھنا آپ کے لئے ضروری اور لازمی تھا۔ نہ یہ کہ بعض طرق بحث میں تو ایک اصول سے بحث کی جائے اور دوسرے طرق بحث اور جزو مسئلہ میں وہی اصول ناکافی اور غیر معتبر سمجھا جاوے۔ یہی دور ہے جو علمائے منطق علم کلام میں سخت معیوب بناتے ہیں۔ ہم ذیل میں سید صاحب کے ان تغیرات فی المنہات کی مثال لکھ کر دکھلا دیتے ہیں۔ جسے دیکھ کر اؤ پڑھ کر ہر شخص سمجھ لے گا کہ سید صاحب نے عرب کے قدیم شعار اور رسم و رواج تک کو کس یقین، وثوق اور اعتبار کے الفاظ سے یاد فرمایا ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے سکوت یا انکار کے مقابلہ میں انکو کیا معتبر اور کتنا مستند تسلیم کیا ہے۔

جو ملکی روایتیں عرب کی مختلف قوموں کی تقسیم کے باب میں ہیں وہ نہایت معتبر ہیں۔ کیونکہ عرب اپنے رسوم آبائی اور اخراج و آثار کے بدرجہ غایت پابند تھے۔ اور انکو کبھی ترک کرنا یا تبدیل کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ لوگ اپنے نسب نامہ کو یاد رکھنا قریب قریب اپنا فرض سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ ہر ایک قوم نہیں بلکہ ہر ایک قبیلہ اپنا جدا جدا نام رکھتا تھا۔ اور اس ذریعہ سے ہر شخص اپنی قوم و قبیلہ کو خوب جانتا تھا۔ اور اپنے حسب نسب پر بے انتہا فخر کرتا تھا۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۳۵۔

پھر اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

لکھ عرب کی ملکی روایتیں نہایت عمدہ اور صحیح ذریعہ ملک عرب کے حالات دریافت کرنے کی ہیں اور کئے رسوم کا علم سند و جہ ذیل امور سے ہوتا ہے۔ (۱) بعض اوقات جب کسی سے قوم کی رائے میں کوئی جرم



سرزد ہوتا تھا۔ تو اسکی پاداش میں اسکی ماہی قوم کے لوگوں کو جہانہ دنیا ہوتا تھا۔ میدان جنگ میں کوئی جنگ اور بدون اسکے کہ حریف سے اپنا حسب نسب با د از بلند نہ دریافت کر لے۔ تنہا لڑائی میں مصروف نہیں ہو سکتا تھا۔ (۲) کسی عام مہم میں ہر شخص اپنی ہی قوم کے سردار یا رئیس کے جھنڈے کے نیچے قیام کرتا تھا۔ عرب میں جہانہ کا رسم نہایت قدیم ہے اور آج تک اللہ علیہ السلام کی اصطلاح خاص سے مشہور و معروف ہے۔ خطبات ص ۳۷

پہر اسی سلسلہ میں قحط طراز ہیں۔

حضرت اسماعیل کی عمر جبکہ اون کے باپ نے اونکو گھر سے نکال دیا تھا۔ تورت کے مطابق سولہ کی تھی اور یہ عمر ایسی تھی جو روایتیں اونہوں نے اپنے والد سے سنی تھیں اونکے سمجھنے اور تمیز کرنے اور یاد رکھنے کے قابل تھیں۔ اسکے سوا وہ ہمیشہ اور متواتر اپنے والد سے ملاقات کرتے تھے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر اونکے پاس آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھکر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اسوقت تو اسی برس کی تھی۔ بروقت وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے۔ اون کے پاس موجود تھے۔ یہ سب باتیں ہر ذی فہم اور غیر متعصب شخص کے ذہن نشین کرنے کو کافی ہونگی کہ یہ تمام روایتیں جو مختلف عرب میں اسقدر شائع ہیں۔ لوگوں کو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل سے پہنچی ہیں۔ اور یہ امور ایسے بدیہی اور ذہن نشین ہونے کے لائق ہیں کہ اگر ہر کوئی شخص پسکے کہ اہل عرب کو یہ روایتیں یہودیوں کی وساطت سے پہنچی ہیں تو اسکو سنکر کچھ کم تعجب نہ ہوگا۔ خطبات ص ۳۹

پہر آئندہ صفحہ میں مرقوم ہے:-

عرب کے قدیم رہنے والوں نے اپنی جلی عادت سے اپنی اصل روایتوں میں بھی کوئی روایت اضافہ نہیں کی تھی اور تمام غیر قوموں سے وہ بالکل علیحدہ رہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب حضرت اسماعیل اور انکو ہمراہی وہاں آکے آباد ہوئے۔ تو قدیمی عرب اون کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور ذلیل لقب مستعرب سے اونکو ملقب کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے پہلے بنی اسرائیل اور خصوصاً اہل عرب سے بنی اسماعیل کو ہمیشہ دو مختلف قومیں سمجھتے تھے۔ اور قدیم عرب نے اپنی روایتوں کا ان سے مباہلہ نہیں کیا اور اسی لئے بنی اسرائیل کے پاس عرب کی قوموں اور عرب کے انبیاء کی نسبت زبانی خواہ تحریری کوئی روایت نہیں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب یہ بات فرمائی کہ جمیع انبیائے بنی اسرائیل برحق تھے اور ان پر ایمان لانا چاہیئے۔ اسوقت سے بنی اسرائیل اور اون کے بنیوں کی روایتیں اور قبیحہ عرب کی روایتوں اور قصوں میں مخلوط ہو گئیں۔ بنی اسرائیل کے ہاں عرب کی کچھ باتیں

نہیں تھے اسے عرب کی روایتیں سچا خود ہمیشہ برقرار رہیں۔ (خطبات ص ۴۰)

بہر دوسرے مقام مندرجہ ذیل عبارت قلمبند ہے۔

کسی راوی نے یہودیوں کی روایتیں بیان کیں اور غلطی سے اسے حدیث سمجھ لیا اور اسی ذریعہ سے یہودیوں کی روایات کا اختلاف مسلمانوں کے ہاں منتقل ہو گیا۔ اگلے بیویوں اور بزرگوں کے قہر سے ہمارے ہاں کی تاریخیں اور تفسیریں سیاہ ہیں سب اوتھیں ذریعہوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ خطبات ص ۴۰

پھر آگے تحریر فرمایا جاتا ہے۔

غالبین اسلام نے جو اس زمانہ میں زیادہ تر یہودی اور مشرکین تھے۔ ان لوگوں نے بہت سی باتیں سچم اور جو سچا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت مشہور کر رکھی تھیں اور وہ عرب میں پھیل گئی تھیں۔ رفتہ رفتہ بطور روایت کے بیان ہونے لگیں۔ اور لوگوں نے غلطی سے انکو حدیثوں میں شمار کر لیا۔ (خطبات ص ۴۱)

عہد اوتھ اور انجیل کی غلطیوں کے اعتراف میں تحریر ہے۔

یہودیوں اور عیسائیوں نے قرآن کی عبارت اور الفاظ میں غلط طور سے تعبیر کئے اور اس سبب سے وہ غلطیاں ہوئیں کہ جو قرآن کے قدیم نسخوں میں جو کدیں کھلتے تھے اور قلمی تھے متعدد و بھر سے غلطیاں رہ گئی تھیں اور پھر جن لوگوں نے مقابلہ کر کے اونکو صحیح کیا اون کی آہستہ آہستہ غلطیوں سے خالی نہ رہی۔ اور سب سے بڑا سبب ان غلطیوں کا یہ ہوا کہ وہ تاریخی واقعات جو انسانوں نے بغرض تسلسل مطلب حضرت موسیٰ کے کلام کے ساتھ جدا لکھے تھے۔ اور جن میں بلاشبہ بہت سی غلطیاں تھیں۔ اونکو بھی یہودیوں اور عیسائیوں نے مستند و معتبر سمجھا تھا۔ پس اگر اسلام نہوتا تو ان پیغمبروں اور نبیوں اور خدا سے پاک کے بندوں۔ یعنی حضرت اسماعیل علیہ السلام۔ حضرت لوط اور ابراہیم علیہم السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت یونس علیہ السلام اور داؤد علیہ السلام کی دنیا میں ایسی مٹی خراب رہتی۔ جیسے ایک بدکار آدمی کی خراب ہوتی ہے۔ تمام دنیا کی نظروں میں آیا دیکھ ہی حقیر ہوتا ہے۔ جیسے کہ ایسے جبروں کے مجرم حقیر سمجھے گئے ہیں۔ جبکہ دیکھیں کہ کسے کاسے پانی بھیجتے ہیں۔ یا اونکو ان کے گناہوں کی سزا کیلئے اونکو سولی پر چڑھا دیتے ہیں۔ صرف یہ اسلام ہی کا احسان ہے جس نے ان تمام بزرگوں کی بزرگی اس حد تک دنیا میں پھیلانی جسکے وہ مستحق تھے۔ (خطبات ص ۴۲)

تحریر کی مرقوم بالا تحقیقات سے اہل عرب کی مرویات کا وثوق اور اعتقاد کا حقد ثابت ہو گیا۔ اور اسکے ساتھ ہی ساتھ اونکی معلومات کا تسلسل اور سلاسل اس انتظام احتیاطی کے ساتھ حقیقت قبائل و عشائر میں اونکا محفوظ رکھنا کہ اون کی اصلیت اور حقیقت میں کوئی خود و غیر ضائع نہ ہو سکے۔ یہ کافور انصاف ہے۔ کافور انصاف کے ساتھ معلوم

ہو گیا۔ باوجود ان تحقیقات اور اعتراضات خاص کے ہی اس مسئلہ میں نہیں معلوم سید صاحب نے اہل عرب کی روایات کو پھر کس وجہ سے ناقابل اعتبار سمجھا اور ان کے بیان پر کوئی توجہ نفرما کی۔ بخلاف ان کے یہودیوں اور عیسائیوں کی مغویانہ روایات کو ائمہ و صدقہ ثنائہ کہہ کر تسلیم کر لیا۔ جن کے لغویات اور مہلات کو خصوصاً انبیاء علیہم السلام کی پاک سیرتوں کے متعلق اس زور و شور سے اپنے تنقیدانہ مضامین تحقیق میں ابھی ابھی خود تحریر فرما چکے ہیں۔ اسکا باعث جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں اوپر لکھ چکے ہیں سوائے اسکے کچھ اور نہیں معلوم ہوتا کہ سید صاحب نے اہل کتاب کے اتفاق اور مفسرین و محدثین کے اختلاف کی بنا پر اپنی رائے قائم کی ہے جنہیں سے ہم دونوں شعبوں کی تردید و تنقید پورے طور سے اوپر مندرج کر چکے ہیں۔

اول تو ہم نے توراۃ کی اصلی عبارات سے جو ثبوت مستنبط کئے ہیں وہی کافی طور سے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبح اللہ ثابت کرتے ہیں۔ گو اونپر اغوا اور عالم فریبی کے خلاف ضرور چڑھائے گئے ہیں۔ مگر جب تحقیق کا متلاشی اُن قرآن کو واقعات اور اصلی حالات سے ملائیگا تو توراۃ کی بشارتیں اور ان کے تمام قرآن حضرت اسماعیل کے ساتھ منطبق پائیگیگا۔ یہ جناب اسحق کے ساتھ۔

دوسرے دن اصول کے مطابق جو سید صاحب نے علم تفسیر حدیث۔ سیر تاریخ وغیرہ وغیرہ کی تحقیق و تنقید کے متعلق اپنے خطبات میں بڑے بڑے علمائے متکلمین کے اقوال سے نقل فرمائے ہیں۔ اتفاق اہل کتاب کے مسئلہ خاص کی حیثیت انھیں علماء کے مختار سے خود سمجھ لیں کہ تمام علماء محدثین کا مسئلہ ہے کہ اتفاق اہل الکتاب ایسے اعتبار سے اتفاق اہل کتاب قابل اعتبار نہیں۔ (زرغانی جلد اول)

اب سید صاحب مرحوم ایسے پکے مسلمان ہو کر اس اتفاق پر اعتبار فرمائیں تو اسکو اوکی تحقیقات کی خامی اور حقیقت امری سے ناکامی کے سوا اور کیا کہا جاوے۔ اتفاق اہل کتاب کی تو یہ کیفیت تھی۔ علماء اسلام کے اختلاف کا باعث ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں جس شبہ میں سید صاحب پڑ گئے ہیں۔ اسی مغالطہ میں جو حضرت ابھی گرفتار ہو چکے ہیں۔ ان کے تمام روایات کی تنقید پوری تفصیل کیساتھ اوپر قلمبند ہو چکی ہے اور انکی روآہ کی جہاں جہاں تصدیق ہی لکھ چکی گئی ہے۔ اور مرحوم سید صاحب ہی اسکے اصلی باعث کو سمجھ چکے ہیں۔ اور لکھ چکے ہیں کہ شیوع اسلام سے قبل یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال کا تو مرویات عرب میں کہیں نام و نشان ہی نہیں تھا ہاں ظہور اسلام کے بعد جب سے بانی علیہ السلام نے انبیاء سابقین علیہم السلام کی تصدیق فرمائی اسوقت سے یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال اسلام میں نقل ہونے لگے۔

اسی ضمن میں حضرت اسحق کی قربانی کا مصنوعی واقعہ بھی حضرت اسماعیل کے صحیح اور اصلی واقعہ قربانی کیساتھ خلط ملط ہو گیا اور نقل کر نیوالے نے کسی تحقیق اور عدم واقفیت کیوجہ سے اسکو بھی حدیث روای ہی سمجھ لیا اور اپنی



اپنی تصنیفات و تالیفات میں ایک دوسرے سے اور دوسرے سے تیسرے سے نقل کر دیا بعض علماء اہل اسلام کو حضرت اسماعیل کے ذریعہ اللہ حقیقی ہونے میں جو شبہ واقع ہوا۔ اسکی وجہ یہی تھی جو اوپر لکھی گئی۔

**قرآنی کی حقیقت میں مولوی شبلی صاحب** ہم سید صاحب کی غلط فہمی کی کامل نقیض تصدیق ختم کر کے اب ہم شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کی ایک تازہ تفسیر اور جدید تاویل کی تفصیل و تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں

مولوی شبلی صاحب (چار ہزار برس کے بعد تقریباً) اس واقعہ قرآنی کو خدا کا امر تمثیلی قرار دیتے ہیں اور اپنے موجود مختار کو قرآنی کی حقیقت کے خاص عنوان سے مفصلہ ذیل عبارت میں ظاہر فرماتے ہیں۔

اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور یہی واضح ہو جاتی ہے جب اسپر غور کیا جائے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قرآنی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصلی مقصود کیا تھا قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنی اولاد کو اپنے معبود پر بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قرآنی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن سخت غلطی ہے۔

اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں دو قسم کے ہوتے ہیں عینی اور تمثیلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے تمثیلی میں تشبیہ اور تمثیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرنا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھلایا گیا

اوس سے مراد یہ تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کے لئے نذر چڑھائیں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں۔ کعبہ کی خدمت کے لئے وقف کر دئے جائیں۔ توراۃ میں جابجا قرآنی کا لفظ انہیں معنیوں

میں آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اوسکی تعمیل کرنی چاہی۔ گو یہ

خیال اجتہاد ہی غلطی تھی۔ جو انبیاء سے ہو سکتی ہے (گو یہ غلطی قائم نہیں رہتی بلکہ خدا اسپر انھیں متنبہ کر دیتا ہے) اس بنا پر کہ حضرت ابراہیم اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کے حسن نیت کی قدر کی۔ اور فرمایا کہ قد صدق اللہ یا ان کذا اللہ (خیرہا المسلمین)۔ تو نے اپنے خواب

سخت اس سے کہ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کو۔ باوجود اتنی استعداد و جامعیت کے جو اوائل نسبت مشہور کی جاتی ہے۔ قدرت نبوت اور توحید اجتہاد کا فرق مایہ لایق از ابھی محکم معلوم نہیں۔ وہ اصول اسلامیہ اور معتقدات ایمانیہ کے بالکل خلاف نبی کو مجتہد سمجھتے ہیں۔ تب ہی تو حضرت ابراہیم کے اس حسن تعمیل کو معمولی علم کی طرح خطاۓ اجتہادی سے تعبیر فرماتے ہیں اور اتنا نہیں جانتے ہیں کہ نبی کے ذریعہ معلومات بالکل وہی طریقہ سے ہوتے ہیں۔ اور مجتہد کے وسیلہ اطلاع تعلیم و تدبیر کے کیسے طریقہ سے۔ نا اہل فہم قدر۔ المؤلف علی غنہ



کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو بدلہ دیتے ہیں۔

بہر حال یہاں اس تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ قرآنی سے مقصود خدمتِ کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل ہوئے تھے، خدا کے سامنے تھے تو راقۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے حق میں خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔

لیت اسمعیل یعیش اسماءک۔ کاش اسمعیل تیرے سامنے زندگی کرتا۔ اسی خواہش کے مطابق اونکو خواہش تمثیلی کے پیرایہ میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو قرآنی کریں۔

(سیرۃ النبی ص ۱۰۶، ۱۰۷ جلد اول)

یہ ہے ہمارے مولوی شبلی صاحب کی طبع آزمائی اور نو ایجاد تاویل۔ جو ان کے اوس مورخانہ تخمینہ و معیار سے بالکل خلاف ثابت ہوتی ہے جس کو انہوں نے اصول تاریخ و سیرۃ نویسی کی نسبت اپنے دیباچہ کتاب میں نہایت شد و تذ اور بڑی حد و کد سے قائم فرمایا ہے۔ اور یہ التزام و انتظام صرف زبانی وعوول میں ظاہر طور پر اپنی کتاب میں قائم رکھے جائیگا اقرار فرمایا ہے کہ کوئی واقعہ تاریخی جب تک کسی حدیث سے نہ ملایا جائے اور حدیث ہی کون۔ صحیح و مرفوع اور وہ صحیح و مرفوع ہی کون۔ وہ جو کتب صحاح میں وارد ہو کتب صحاح میں کون کتاب صحیحین شریفین اور صحیحین شریفین میں ہی کون۔ صحیح بخاری (مطلب سعدی نہیں بود) میں ہو۔ تب تک وہ واقعہ اسلامی تاریخ میں درج کئے جائیگے قابل نہیں ہو سکتا۔

مگر جہاں تک آپ کے اس شرط و اقرار پر غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی کیا س کہانی اونٹنے کے بعد بھی شبلی صاحب نے اپنے اسناد و اشہاد کیلئے کوئی حد و قیود قائم نہیں رکھے۔ بلکہ اپنے اسلاف کی تقلید میں جہاں سے اور جس کی سے ہی آپ کو اپنے مطالب کی بات ملگئی۔ آپ کے لئے بس وہی وحی آسمانی ہو گئی۔ پھر اس وقت یہ صحیح بخاری سے تحقیق کی ضرورت رہی اور نہ صحیح مسلم۔ تصدیق و تطبیق کی حاجت مثال کے لئے اگر صوفیہ کی بلا سند اور غیر تنقید اقوال کو خاص کر ایک ایسے بحث اور مقصد کا اصل لاصول قرار دینا کافی ہے۔ جو اس وقت سے بیکر اس وقت تک تمام فرقہ و اسلامی میں سے کسی فرقہ اور مذہب کے عالم اور محدث نے کہیں ہی نقل نہیں کیا ہے اور جو بالکل معانی و مطالب قرآنی کے مخالف اور ارشاد و اقوال رسول صلعم کے معارض ثابت ہوتا ہے۔

تعجب ہے کہ فاضل محقق نے کہاں تو اپنی تحقیق و تفتیش کے حدود احتیاط کو مقدمہ کتاب میں استفادہ رنگت محدود کر دیا تھا کہ وہ اپنے ماخذوں میں سوائے چند قدیم عربی تاریخوں اور جدیدہ جدیدہ کتب صحاح کے اور کسی اسلامی تاریخ۔ حدیث اور سیر کی کتابوں سے استنباط و استخراج کو گویا حرام فرما دیا ہے۔ کہاں اپنی اتنی بڑی اعلیٰ اور یکتا تحقیق میں۔ ادھر ادھر کے بے نام و نشان اسناد کی بہرتی کرنے لگے کہ اونکا شمار صحیح۔ موثق اور حسن وغیرہ

میں کہاں تک ہوگا۔ مرسل۔ غریب۔ ضعیف اور احادیث میں بھی داخل نہیں ہو سکتے۔  
یہ بھی کوئی سند ہے کہ ”اکابر صوفیہ کا قول ہے: ”استغفر اللہ۔ یہ اوس پاریہ کے شخص کی سند ہے جو تمام مستندین  
کے مقابلہ میں اپنی تحقیق و تلاش کو سب سے زیادہ معتبر و مستند قرار دیتا ہے۔ اور جو اپنے مقدمہ کتاب میں اپنی ظاہری  
شوکت الفاظ سے اور صرف زبانی سخن آرائیوں سے کسی تاریخ واقعہ کو تا وقتیکہ احادیث مندرجہ صحت سے منطبق  
نہ کر لے۔ قابل اندراج نہیں سمجھتا۔ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔  
بہر حال مولوی شلی کو اپنے اختیار کردہ طریقہ استخراج و استنباط کے بدلے وقت اپنے اصل مدعا کے حقیقت  
کو اگر نصوص الہی اور منشور حضرت رسالت پناہی سے منطبق کر لینے کی توفیق نہیں ہوئی تھی۔ تو کم سے کم اذکو علماء  
محدثین اکابر مفسرین اور علماء مورخین ہی کے اقوال و آراء سے مل لینا تو ضرور تھا۔ اور اگر کسی تفسیر مستند محدثین اور  
صحیح میں دیکھنے کی ضرورت نہیں تھی تو اپنے مدعا کی تلاش صرف صحیح بخاری ہی میں کر لی گئی ہوتی۔ کیونکہ آپ  
کی تمام کائنات تحقیقات و معلومات تو اسی کتاب پر ختم ہے۔ مگر نہیں معلوم۔ مولوی صاحب کو اکابر صوفیہ کے  
اس بلا سند قول پر کیسا فوق البشری ہوش عقیدت آگیا کہ اوس تناظم خیر عالم و جد میں۔ قرآن۔ حدیث اور اصح الکتاب  
بعد کتاب مبارک ہی بھی بالکل نیا نیا ہو گئی۔

علمائے کرام اسلام میں فریقین کے تمام متقدمین مفسرین محدثین اور مورخین سے لیکر متاخرین تک کی  
کثیر التعداد۔ قوی الاسناد تالیفات و تصنیفات اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہم انہیں سے  
کسی ایک کو بھی مولوی شلی کا ہنجالی نہیں پاتے۔ کسی مفسر محدث اور مورخ نے اس وقت سے لیکر اس وقت  
تک قربانی کے واقعہ میں عینی اور تمثیلی کی دو جدا گانہ شاخیں نہیں نکالیں۔ اور اس بنی رجنی حکمت الہی کے  
مصدق پر۔ اصل مطالب و مقاصد وحی کے سمجھنے میں غلطی کا الزام نہیں لگایا۔ اور نہ اپنے کسی عقلی نقلی بیان  
میں کسی ضعیف سے ضعیف اور احادیث سے احادیث روایت سے ہی اشارتاً و کما تیاتاً ذکر نہیں فرمایا۔

تحقیق انبیاء علیہم السلام کا مسئلہ مولوی صاحب کے ہاں کا ایک اختلافی مسئلہ ضرور ہے۔ مگر قاضی عیاض  
اور امام فخر الدین رازی اسکو بہت کچھ صاف بھی کر چکے ہیں۔ اس اختلاف اور اشتباہ بین النفی والایجاب کی  
رو سے۔ اگر شلی صاحب حضرت ابراہیم کے خطا کرنے کے قائل ہیں۔ تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اور مجھے اون  
کے خاص عقاید میں مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ مگر جو کچھ کلام ہے۔ اور جو کچھ افسوس ہے وہ مولوی  
شلی صاحب کی اسلامی عقاید سے عدم واقفیت پر جو آج تک انبیاء و مجتہد کا بھی فرق نہیں جانتے ہم انکی  
یاد دہانی کے لئے۔ انہیں کی کتاب الکلام سے صرف دو شواہد میں جو صفات نبوت کی تحقیق میں گئی گئی ہیں  
ذیل میں نقل کئے دیتے ہیں۔ علم الکلام حصہ دوم میں شلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ کہ امام غزالی نے احیاء العلوم

کے شروع میں ایک ضمنی بحث میں لکھا ہے۔  
 وَكَيْفَ يَكُونُ تَفَاوُتُ الْفَرِيزَةِ وَكَيْفَ لَهَا اخْتِلَافُ  
 النَّاسِ فِي فَهْمِ الْعُلُومِ وَلَمَّا انْقَسَمُوا إِلَى  
 بَلَدٍ لَا يَفْهَمُ بِالتَّفْهِيمِ إِلَّا بَعْدَ تَعَبٍ طَوِيلٍ  
 مِنَ الْمُعَلِّمِ وَالْيَدِي يَفْهَمُ بِأَذَى زَمَرٍ إِنْشَاءً  
 وَالْيَدِي كَامِلٌ يَنْتَعِثُ مِنْ نَفْسِهِ حَقَائِقَ الْأُمُورِ  
 دُونَ التَّعَلُّمِ مَكَانَ قَالَ تَعَالَى يَكَادُ زَيْتُهَا يُبْغِي  
 وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نَوْسٌ عَلَى نَوْسٍ ذَٰلِكَ  
 مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ إِذْ يَنْصَرِّفُونَ  
 فِي بَوَاطِنِهِمْ أُمُورًا غَامِضَةً مِنْ غَيْرِ تَعَلُّمٍ  
 سَمَاعٍ وَتَعْبَرُ ذَٰلِكَ الْأَلْهَامُ وَعَنْ مِثْلِهِ  
 عَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَيْثُ  
 قَالَ إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رَوْحِي

فطرت کی تفاوت کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے۔ یہ تفاوت نہ تو  
 تو علوم کے سمجھنے میں اختلاف مراتب کیوں ہوتا۔ اور یہ بات  
 کیوں ہوتی کہ بعض آدمی ایسے کو دن ہوتے ہیں جو استاد کے  
 سمجھانے سے بھی نہیں سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہی ہیں تو مشکل سے  
 سمجھتے ہیں۔ اور بعض ایسے ذہین ہوتے ہیں کہ ذرا سے اشارہ  
 میں سمجھ جاتے ہیں اور بعض ایسے کامل ہوتے ہیں کہ خود ان کی  
 طبیعت سے حقائق امور پیدا ہوتے ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ  
 نے کہا ہے یَكَادُ زَيْتُهَا يُبْغِي وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ اور  
 انبیاء علیہم السلام کا یہی حال ہے۔ ان کے دل میں دینی باتیں  
 خود بخود بغیر سیکھانے اور سننے کے روشن اور ظاہر ہو جاتی ہیں  
 اور اسی کو الہام کہتے ہیں اور اسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم نے اس طرح تعبیر فرمایا ہے کہ روح القدس نے میری

روح میں پھونکا۔ علم الکلام ص ۱۰۰

امام غزالی کے قول کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ محدث ابن حزم نے نبوت کی حقیقت بیان کی ہے کہ بغیر  
 تعلیم و تعلیم کے علم حاصل کرے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

فَصَحَّاحَاتُ النَّبُوَّةِ فِي الْأَمْتَانِ وَهِيَ ثَعْلَةٌ قَوْمٌ قَدْ  
 مَخَّصَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْفَضِيلَةِ لَا لِغِلَّةٍ وَلَا لِمَنْعَةٍ  
 شَاءَ ذَلِكَ تَعَلَّمَهُمُ اللَّهُ الْعِلْمَ بِدُونِ تَعَلُّمٍ وَلَا  
 تَنْقُلُ فِي مَرَاتِبِهِ وَلَا تَطْلُبُ لَهُ مِنْ هَذَا لِبَابِ  
 مَا يَرَاهُ أَحَدٌ نَافِي الْمَرْءَ بِأَنْ يَخْرُجَ صَنِيعًا

یہ بات ثابت ہوں کہ نبوت ممکن ہے اور نبوت کے معنی یہ ہیں  
 کہ خدا ایک گروہ کو مبعوث کرتا ہے اور ان کو فضیلت کے  
 ساتھ مخصوص کر دیتا ہے۔ نہ کسی علت کی وجہ سے بلکہ صرف اپنی  
 مرضی کی وجہ سے خدا ان کو علم سکھاتا ہے بغیر سیکھنے کے اور بغیر  
 درجہ بدرجہ ترنگہ کرتے اور بغیر طلب کے اور یہ اسی طرح کی بات ہے

جس طرح ہم لوگ خواب میں کچھ دیکھتے ہیں اور صبح نکل آتا ہے۔

پھر اسی سلسلہ میں محدث ابن حزم کا بقیہ قول لکھا ہے :-

فَوَجَبَ بِالْضَّرْفِ أَنَّ كَلَامَهُ مِنْ إِنْسَانٍ وَاحِدٍ  
 فَالْكَثَرُ عَلَيْهِمُ اللَّهُ ابْتِدَاءً كُلِّ هَذَا دُونَ مُقَلِّمٍ

لہذا بات ضروری ٹھہری کہ ایک یا ایک سے زیادہ اس قسم کے لوگ  
 پائے جائیں۔ جبکہ خدا نے یہ علوم و صنائع ابتداءً بغیر کسی معلم کے



لَکِن یُؤَسِّی حَقَّقَهُ عِنْدَهُ وَهَذِهِ الصِّفَةُ  
الذِّبْوَةُ -

خود اپنی وحی سے شکلا سے اور یہی نبوت کی صفت ہے۔

علم الکلام ص ۱۰۲

کیا شہابی صاحب کسی مجتہد کو ان اوصاف مخصوصہ اور کمالات مخصوصہ کے ساتھ موصوفہ نہ تو کیا مستحکم ثابت کر سکتے ہیں۔ لا واللہ۔

افسوس ہے کہ ابھی تک شہابی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی ان فروگزاشتوں کو اصطلاح شرعیہ میں کیا کہتے ہیں۔ اور معمولی علماء و مجتہدین کی عام غلطیوں کا کیا نام ہے۔ یہاں تک تو فریقین کا مسلم ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجتہد نہیں۔ کیونکہ ان پر بلا فضل و واسطہ وحی الہی اترتی ہے۔ اور ان کے تمام معلومات احکام و ارشاد۔ افعال و اقوال تعلیم وحی کے مطابق ہوتے ہیں۔ وہ سوائے روحانی اور آسمانی بشارتوں کے کس انسانی ذریعہ و واسطہ کے شیع اور محتاج نہیں ہوتے۔ ان کے معلومات وہی ہوتے ہیں۔ نہ کہ کسی مجتہد تو نبی اور ان کے بعد لگاتار ان تمام جائز انعطاف انسانی ذریعوں اور بے شمار طریقوں کے نقل و اتباع کا متبع اور مقلد ہے۔ جس نے اپنے معلومات کو غیر منقید اور غیر محفوظ انعطاف ذرائع و وسائل سے حاصل کیا ہے۔ اگر شہابی صاحب کے ایسے انبیاء کو مجتہد تسلیم کر لیا جائے۔ تو تمام دنیا کے علماء و مجتہدین کو گھر بیٹھے نبوت بدل جائے اور پھر نبی اور مجتہد کا فرق مابین الہامی و بشواری و محال ہو جائے۔

افسوس ہے کہ مناسبت مقام ہیکو۔ مناصب نبوت۔ مباح رسالت اور درجہ اجتہاد کے باہمی امتیاز و اختلاف اور ان کی حقیقت و ماہیت جداگانہ کی تفصیلی کیفیت درج کر کے کی فی اعمال اجازت نہیں دیتی۔ ورنہ ہم مولوی صاحب کو حقیقت حال کا پورا اندھا شہ اور شاہدہ کر دیتے۔

قبل اسکے کہ ہم شہابی صاحب کی اس غلط تاویل پر تنقید و تردید کا قلم اٹھائیں۔ ہم کو مناسبت معلوم ہوتا ہے کہ ہم مولوی صاحب کے ایسے جدید محقق کے ایسی عامیہ غلط فہمی کا اصلی سبب دریافت کر لیں۔ ہم آپ کی اس غلط تاویل کی وجہ پوری اختیار کرتے ہیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ کی اس غلط فہمی کا باعث بھی وہی اہل کتاب کی گورائے تقلید اور علماء سے تصوف کے ظنیات کی بے موقع تائید ہے۔

جب اہل کتاب کے شہنشاہ تبدیلی واقعات اور تفسیر حالات کی وجہ تحقیق کی جاتی ہے تو پورے طور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ مسیح المقدس پر پڑ جائے۔ یا اس کی خدمتوں کے لئے وقف کر دیئے جانے کے رسم و رواج یودیوں اور عیسائیوں کے ہاں جاری تھے۔ اور ان کے انہیں اصول موضوعہ سے تخریر و تخرید اور حضور کے جداگانہ طبقے اور فرقے قائم ہوئے۔ اور آگے چل کر انہیں کی بنا پر مسیحیت، شریعت عیسوی میں جزو نہ رہی قرار پا گئی۔ اس لئے یودیوں اور عیسائیوں نے اس قرآنی کو محو کیا اور انہیں عیسویوں میں سمجھا



اور دنیا کو سمجھایا۔ اور خصوصاً اپنے تعصب و نفسانیت کی وجہ سے خاکسراہی غلط تاویل کے لئے دھمکیوں سے  
 کیونکہ حضرت اسحاق کے متعلق کسی طرح واقعہ ذبح ثابت نہیں ہو سکتا تھا۔ نہ اصل واقعہ قربانی کو اور نہ کسی کوئی  
 واسطہ تھا اور نہ اس کے متعلق یہی۔ طوف اور رومی الحجرات وغیرہ کے مناسکات کو اس سے کوئی تعلق تھا۔  
 یہ دیکھ کر یہودیوں اور عیسائیوں نے کہ اصل واقعہ کو جوڑا یا کھینچا۔ حضرت اسحاق سے کوئی مناسبت  
 یا مطابقت نہیں ہے۔ اصل واقعہ کی عملی صورت سے انکار کر دیا اور اس کو ایک دوسری صورت خاص  
 میں بدل دیا۔ مگر دروغ اور حافظہ نباشد۔ اس غلط تئیدی واقعہ کے وقت اس کا خیال ہی نہیں رہا کہ  
 قربانی کی یہ صورت تو حضرت ابراہیم سے ڈیڑھ ہزار برس بعد۔ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان  
 زمانہ کی ایجاد ہے۔ اس سے قبل تو تورات میں ہی کہیں اس کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ پھر ایک ایسی  
 صورت حال کو حضرت ابراہیم و حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق کے زمانہ کی طرف منسوب کرنا سوا اسے  
 تعصب اور جھالٹ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

حقیقت حال سے ناواقف کاروں اور تعصب و نفسانیت کے قلع کاروں نے۔ ذبح قربانی کی عملی  
 اور عملی صورت کو۔ انذار اور احزار کی صورت میں تبدیل کر دیا۔ جو بظاہر فہم اور بالکل  
 قریب الامکان تھی۔ حسن اتفاق سے اہل تصوف نے ہی اپنی ظاہری ترک تعلق کی پوجہ پیوں میں تجدد  
 اور رہبانیت کے طریقوں کو اختیار کیا۔ اور کائنات بینی فی الہیہ مستدام کی تائید پر کوئی اعتناء قربانی  
 نہ خدا کے حکم و ہدایت پر کوئی توجہ کی۔ اور نہ رسول کی خاص سیرت پر کوئی نظر۔

شبلی صاحب نے اہل کتاب اور اہل تصوف کے اس غلط اشتعالی خیال سے یہ دھوکا کھایا ہے۔  
 ورنہ اگر مولوی شبلی کو رانہ تقلید چھوڑ کر آزادانہ تحقیق سے کام لیتے تو وہ فوراً سمجھ جاتے کہ حریت یا خدمت  
 کعبہ کے لئے وقف کر دئے جانے کی خدمت اور عملی صورت نفس الہی اور حکم رسالت بنا ہی سے مستبعد و مخرج  
 ہوتی اور جواز کا حکم رکھتی تو آپ کا رسول آپ کا نبی برحق۔ جو مذہب ابراہیمی کا مروج اور شریعت اسماعیلی کا  
 اصلی مجدد تھا۔ اور جس نے اسلام کو محلہ ابراہیم میں پیدا کیا۔ ان ہی منہجین اسلام (تواریخ  
 ابراہیم کا مذہب ہے۔ اسی نے تمام نام سلطان رکھا) کی بشارت پہنچا کر شریعت ابراہیمی اور اسلام کو  
 فی اصلہ ایک ہی بتلایا تھا۔ تو اس کے لئے ضرورت تھا کہ اپنے محمد رسالت میں جس طرح شریعت ابراہیمی  
 کے اور ارکان۔ قربانی مناسکات۔ حج اور دیگر اخلاقی اور مذہبی مراسم و عقائد کو از سر نو زندہ کرے۔ اسطرحی  
 شریعت میں داخل فرمایا تھا۔ اسی طرح خدمت کعبہ کے لئے وقف اولاد واسطہ کے ہی تعلیم فرمادیتا اور  
 اپنے اقوال و ارشاد میں جناب ابراہیم کی اس غلطی اور سورہی (معاذ اللہ) کو اشارہ دے دیتا تھا کہ

واقعہ ذبیح کی حقیقت الامری کا (شبلی صاحب کی طرح) پورا انکشاف کر دیتا۔ مگر لغو و بابت۔ رسول سے بھی اتنی رہ ہی گئی جس کو شبلی صاحب اور اون کے اکابر صوفیہ نے غیر یورپی کر دی۔ مگر ہم کہتے ہیں رسول سے کیا معاذ اللہ خدا سے بھی رہ گئی۔ کہ اوس نے (لغو و بابت) یہ سمجھ کر بھی کہ ہمارا محدود عقل والا رسول۔ علم الہیہ کے اقسام و اصناف اور اون کے اختلاف کی تمیز و معرفت نہیں رکھتا تاہم اوس کو مدعاے حقیقت اور منشاء قدرت سے مطلع اور آگاہ نہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خدا کا شیعہ اپنی غلط فہمی اور لاعلمی سے۔ استنبطے خلاف فطرت انسانی قتل اولاد کی شقاوت و بی رحمی پر حیرت کر بیٹھا۔ تب اوس وقت خدا کو رسول کی فروگزاشت کے ساتھ اپنی خاموشی اور عدم اطلاعیہ کا خیال آیا۔ اور اوس کو قتل عہد کے ارتکاب سے روک دیا۔ مگر روک دینے جانے کی وقت بھی خدا کو اصل حقیقت کے انکشاف فرمادیے جانیکا خیال نہ آیا۔ ارشاد ہوا تو یہ قد صدقت الرقیاء کذا لک فی النجی الحسنین۔ تم نے اپنے خواب کو سچ کر دکھلایا اور ہم نیکو کاروں کو ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔ اس سے بھی خواب عینی اور تمثیلی کی حقیقت بتلانی جانیکی کوئی کیفیت ظاہر نہیں ہوتی۔

خدا کا فرض تھا کہ اس قیامت خیز منظر کے وقت یا بعد اپنے رسول کو سجدہ دیتا اور بتلادیتا اور رسول پر واجب تھا کہ اپنے نذر چڑھائے ہوئے بیٹے کو اوس دن سے کیا اوسی وقت سے خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دیتا اور اوس مقدس چار دیواری کے اندر لاکر بچھلادیتا اور ہر اوس کو سواے خدمت کعبہ کے اور کسی شغل میں مصروف نہ ہونے دیتا جیسا کہ مولوی شبلی نے بمطابقت احکام توراۃ۔ نذر یا قربانی چڑھانے ہوئے لوگوں کے اصول و قواعد بتلائے ہیں۔

مندرجہ بالا واقعات و حالات میں سے ایک واقعہ ہی حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کے احوال معاشرت کے متعلق اہل عرب کے کسی اخبار و آثار میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اور کسی محدث یا مورخ نے اشارتاً یا کنایتاً ہی ان لغویات و مہملات کا۔ جو شبلی صاحب کی حدت وجود کا تازہ نمونہ ہے۔ ذکر نہیں کیا ہے اگر واقعہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ مولوی شبلی نے اکابر صوفیہ کے کاہنوں کے مکاشفات سے اقتباس فرمایا ہے تو پھر حضرت اسماعیل کے طرز معاشرت ہی ایسے ہی معلوم ہوتے جیسے قوم بنی اسرائیل میں۔ محرم بن بیت المقدس کے طرز زندگی معلوم ہوتے ہیں۔

بغلات اسکے جب ہم حضرت اسماعیل کے حالات پر نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ۔ استغفر اللہ۔ نہ محترم تھے نہ محترم۔ ایک چھوڑ دو دو بی بی والے تھے۔ چنانچہ اون کی پہلی شادی تو بروایت توراۃ۔ خود حضرت ہاجرہؑ نے کر دی تھی۔ دوسری بی بی حضرت ابراہیم کے حکم و ایسا سے کی تھی۔ چنانچہ ہم اسکا پورا واقعہ صحیح

بخاری کی عبارت سے اوپر لکھ چکے ہیں۔ اور خلاصہ ترجمہ اسکا بقدر ضرورت پر ذیل میں لکھ دیتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل کی غیبت میں تشریف لائے اور انکی پہلی بی بی کے اکرام ضیف اور دیگر خوش اخلاقیوں میں کمی پائی۔ تو ان کی بی بی سے فرما گئے کہ جب اسماعیل شکار سے واپس آئیں تو ان سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کواڑ بدل ڈالو۔ حضرت اسماعیل کی واپسی پر ان کی بی بی نے حقیقت حال ان سے بیان کر دی۔ حضرت اسماعیل نے ان سے کہا کہ کواڑ کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے بلکہ تمہاری تبدیلی کا زمانہ ہے اسی وقت اذکو جدا کر دیا۔ اور بنی جرہم سے ایک معظّمہ کو اپنے عقد ازدواج میں لائے۔

انہیں بی بی سے آپ کے بارہ بیٹے پیدا ہوئے۔ جیسا کہ توراۃ میں ان کی یہی تعداد اونکے ناموں کے ساتھ درج ہے۔ اسکے علاوہ توراۃ میں خدا تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے آپ کے کثیر الاولاد اور پھر اونکے امت عظیم ہونے کی بشارت دیکھا تھا پہر آپ کا حجر ہونا۔ جو نذر کردگانِ خانہ مقدس کے شرائط میں ایک ضروری اور واجب التعمیل شرط تھی حضرت اسماعیل پر کیسے منطبق کیجائے گی۔ آپ کا طریق معاشرت مہرمان بیت المقدس کی عادت و سیرت کے بالکل خلاف ثابت ہوتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس وقت تک مجرّد رہنے کی شرط اسکے لئے خاص نہیں ہوئی تھی اور یہ بعد میں لازمی قرار پائی جیسے نجی اور مریم علیہا السلام کے لئے۔ تو ہم اسکو بھی توڑی دیر کے لئے مانکر یہ دکھلائیں گے کہ جیسا کہ شبلی صاحب خود تحریر فرماتے ہیں۔ ”کہ مراد یہ ہے کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کے لئے نذر چڑھاویں یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کعبہ کی خدمت کیلئے وقف کر دیئے جائیں“ حضرت اسماعیل نے اسکی بھی تو مطلق تعمیل نہیں کی اور نہ کبھی ان قیود پر اعتنا فرمایا۔ واقعات تو یہ بتا رہے ہیں کہ وہ کعبہ اور کعبہ کی تمام خدمات کو چھوڑ کر۔ دن دن بہر باہر شکار کھیلا کرتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم کے دونوں بابر تشریف لانے کے وقت آپ صبح سے شکار کو گئے ہوئے تھے۔ چنانچہ بخاری شریف کے الفاظ ذہب بھسب سے ظاہر ہے۔ تو اب مولوی شبلی کی یہ مقررہ شرط و قید کہ وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں۔ حضرت اسماعیل کی نسبت کہاں ثابت ہوتی ہے۔ شبلی صاحب کی قیاسی اقتباسات کے خلاف

حضرت اسماعیل تو ان حالات مندرجہ بخاری شریف سے۔ شکار کا ریکارڈ ان است کے ایسے معمولی کاروبار اور لہو و لعب میں روزانہ مصروف و مشغول پائے جاتے ہیں۔ تعجب ہوتا ہے۔ یہ کیسے خادم کعبہ تھے اور انکی خدمت کیسی خدمت کعبہ تھی۔ ان سے زیادہ تعجب تو حضرت ابراہیم کے تغافل و تساہل پر ہوتا ہے جنہوں نے اپنے ترانہ شدہ اور وقف کردہ لڑکے کو ایک بار نہیں کئی بار خدمت کعبہ کو چھوڑ کر شکار کے ایسے لہو و لعب میں مصروف و مشغول شکر اور پاکر ہی۔ ان کے منع کرنے اور باز رکھنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ اور انکے



ایسے صریح خلاف معاہدہ و شرائط احوال و افعال سنکر تنبیہ ہی فرمائی تو یہ کہ تمہاری یہ بی بی اچھی نہیں دوسری بدل ڈالو۔

حضرت اسماعیل کے مشاغل صید و شکار میں مصروفیت۔ آپ کے طرز معاشرت کے ساتھ ایسی مخصوص اور قدیم ہے کہ توراۃ میں بھی اسکی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ حضرت اسماعیل کے حالات میں یہ عبارت مسطور ہے۔  
خدا اوس (اسماعیل) کے ساتھ تھا۔ وہ بڑا ہوا اور بیان میں آباد و مقیم ہوا اور (بہت بڑا) تیر انداز

ہوا۔ سفر کوین باب ۲۱۔ آیت ۹ لغایت ۲۱

اسکے علاوہ۔ حضرت اسماعیل کا ایک زمانہ دواز تک۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح دنیا میں چرانا تمام تاریخوں سے ثابت ہے۔ یہ مشاغل بھی شرائط انداز اور قواعد احراز کے سر اسر مخالف ہیں۔

الغرض حضرت اسماعیل کے حالات زندگی پر غور کرنے سے۔ آپ کے طرز معاشرت بھی بالکل انبیاء و مرسلین کی عادت و سیرت سے مطابق اور موافق پائے جاتے ہیں۔ اور انہیں کسی قسم کا کوئی اختلاف اور کوئی نوعیت سرسویائی نہیں جاتی۔ عبادت الہی۔ تبلیغ رسالت۔ ہدایت امت کے روزانہ اشغال کے ساتھ فکر معاش ہی ہے۔ اور خبر گیری اہل و عیال ہی۔ اور یہ امور بھی انسانی فرائض میں دیگر واجبات کی طرح داخل ہیں۔ ان تمام فرائض منصبی کے ساتھ بناے کعبہ کے وقت سے۔ کعبہ کی خدمات، مثل طواف۔ سعی ہادی اور رماۃ وغیرہ وغیرہ جس کی تعلیم حضرت ابراہیم خود آپ کو دے چکے تھے۔ آپ سے متعلق تھیں۔ مگر یہ تمام خدمات ایام حج کے ساتھ مخصوص تھیں۔ کسی روزانہ خدمت کعبہ کا آپ سے متعلق ہونا جس سے انداز احراز کے انداز مترشح ہوں۔ اور اوس خدمت مخصوصہ کو آپ کا روزانہ بجالانا۔ نہ کسی اسلامی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اور نہ توراۃ سے ثابت۔ نہ اسکی تخصیص کسی محدث اور مؤرخ کی تصنیفات و تالیفات میں پائی جاتی ہیں اور نہ کسی اکابر صوفیہ اور نہ کسی شیخ الطائفہ کے ملفوظات سے۔ اسی حالت میں شبلی صاحب کے اس بے نام و نشان اور مفقود الاسناد قیاس و اقتباس کا کیسے اعتبار ہو سکتا ہے۔

مولوی شبلی کی یہ تاویل صریح مخالف قرآن اور معارض حدیث ثابت ہوتی ہے۔ خدا تو اپنے خاص لفظوں میں **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا** کہتا ہے۔ خاص ذریعہ کی صورت قائم کرے اور پھر اس سارے واقعہ کو **إِنِّي كَهْوِ لَيْلَةٍ** عرسمین۔ ظاہر ترین استحان قرار دے۔ اور آپ اور آپ کے بزرگ صوفیہ ایسی تصریح کامل اور تشبیہ عینی کو تشبہ کی صورت قرار دیکر قصص کر دیں اور (مفقود بالشر) اسکو رسول کی اجتہادی غلطی بخوبی فرمائیں۔

شمس العلما نے فرمائی ہے۔ افسوس ہے کہ عبارت قرآنی کو نظر انداز فرما کر الفاظ توراۃ کو اپنے استدلال کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ (توراۃ میں جا بجا قرآنی کالفاظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم)



اس سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے اس دعویٰ کا ثبوت قرآن مجید کی عبارت سے نہیں دے سکتے تھے۔ یہ صورت ہے تو تعجب ہے کہ آپ کیسے قرآن کو تمام کتب سابقہ کا نسخہ مانکر منسوخ شدہ کتاب اور اسکی عبارت کو اسکی نسخہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیا پیشی صاحب تفصیلی مفسر قرآن کے محالات کے قائل نہیں ہیں۔ پیشی صاحب تو بہت بڑے اسلامی عالم تھے۔ اور عالم ہی کون۔ شمس العلماء مشہور و معروف محقق۔ بڑے پائے کے مؤرخ مگر اس بحث خاص میں تو آپ کے عقاید ایسے قاسد اور قرآن و حدیث کے مخالفت پائے جاتے ہیں کہ شاید کوئی جاہل سے جاہل اور بے پڑہ لکھا مسلمان ہی ایسے عقاید نہ رکھتا ہوگا۔ اور قرآن کی عبارت و بشارت کے مقابلہ میں توراۃ و انجیل کی منسوخ شدہ عبارت تو انکو کبھی ترجیح نہ دیتا ہوگا۔

بہر حال اسنا لکھ کر ہم قرآن مجید کی اس آیت کو جسے پیشی صاحب نے اپنے مطلب نکالنے کی غرض سے قطع و برید کر کے لکھا ہے۔ ذیل میں لکھتے ہیں۔

(جب ابراہیم کو بادشاہ بت پرست کے خوف سے باپ نے گھر سے نکال دیا) تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی طرف کو چلا جاؤنگا۔ وہ مجھے کسی اچھے ہی ٹھکانے لگا دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی (اے میرے پروردگار)

قَالَ اِنِّیْ ذَا هَبْ اِلٰی رَبِّیْ سَيَهْدِیْ رَبِّیْ  
لِیْ مِنَ الصَّالِحِیْنَ فَنُفِثْنَا هٰذَا بَعْلًا مِّنْ عَلَمٍ فَلَمَّا  
بَلَغَ السَّعٰی قَالَ یٰبَنِیْ اِنِّیْ اَسَرَّ فِی الْمَنَامِ اِلٰی  
اَذُنِّکَ فَاَنْظُرْ صَاحِبَ نَزْوٰی

مجھ کو (نیک روحوں میں سے ایک نیک روح بطور فرزند) عطا فرمایا تو ہم نے اسکو پروردگار (طے) کے واسطیل سے پیدا ہونے کی بشارت دی۔ پھر جب اڑکا جوان ہوا۔ اور اس کے (ابراہیم کے) ساتھ چلے پھرے لگا تو ابراہیم نے کہا کہ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ (جیسے) میں تمکو ذبح کر رہا ہوں پس تم رہی تو اپنی جگہ) سوچو کہ تمہاری کیا رائے ہے۔ (ترجمہ مطابق ترجمہ شمس العلماء حافظ ذریعہ) چونکہ مولوی صاحب اپنی خود غرضانہ ضرورت سے اس آیت کے یہیں تک لکھنے پر مجبور تھے۔ اسلئے یہیں تک لکھ کر وہ گئے مگر ہم ذیل میں یہ پورا آیه کریمہ نقل کر کے حقیقت حال اور صورت واقعہ کا پورا انکشاف کر دیتے ہیں۔

(جب ابراہیم کو بادشاہ بت پرست کی خاطر سے باپ سے گھر سے نکال دیا) تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی طرف کو چلا جاؤں گا۔ وہ مجھے (کسی اچھے ہی) ٹھکانے لگا دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی (اے میرے پروردگار) مجھ کو (نیک روحوں میں ایک نیک روح بطور فرزند) عطا فرما تو ہم نے اسکو ایک برادر لڑکے (اسماعیل کے پیدا ہونے کی)

قَالَ اِنِّیْ ذَا هَبْ اِلٰی رَبِّیْ سَيَهْدِیْ رَبِّیْ  
لِیْ مِنَ الصَّالِحِیْنَ فَنُفِثْنَا هٰذَا بَعْلًا مِّنْ عَلَمٍ فَلَمَّا  
بَلَغَ السَّعٰی قَالَ یٰبَنِیْ اِنِّیْ اَسَرَّ فِی الْمَنَامِ  
اِلٰی اَذُنِّکَ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرٰی قَالَ یَا اَبَتِ افْعَلْ  
مَا تُؤْمُرُ سَتَدِدُ فِیْ اَنْتَ مُشَافِعُ اللّٰهُ مِنَ الصَّابِرِیْنَ  
فَلَمَّا اَسْمَا وَنَّوْا لِلْحَبِیْبِیْنَ وَنَادٰیْنِہٖ اَنْ یَّکَا

اَبْرَاهِيْمَ قَدْ صَدَّقْتَ الرَّسُوْلَ اِنَّكَ اِلٰهٌ مُّجْتَبٰى  
اَلْمُسْلِمِيْنَ اِنَّ هٰذَا لَهٗوَ الْمِلَّةِ الْاُولٰٓئِیْنَ وَ  
قَدْ نَبَاكَ بِذُنُوْبٍ عَظِيْمٍ وَتَرَكْنَا عَلَیْكَ فِی الْاٰخِرِیْنَ

خوشخبری دی۔ پر جب لڑکا جوان ہوا اور اس کے (ابراہیم کے) ساتھ چلنے پھرنے لگا تو ابراہیم نے کہا بیٹا کہ میں خواب میں دیکھا دیکھتا ہوں (جیسے) کہ میں شکوہ کر رہا ہوں پس تم (بھی تو اپنی جگہ) سوچو کہ تمہاری کیا رائے ہے (بیٹے نے) کہا: ابا جان

آپ کو جو حکم ہوا ہے (باتال) اس کی تعمیل کیجئے۔ انشاء اللہ آپ مجھ کو بھی صابر (ہی) پائیں گے۔ پر جب دونوں باپ بیٹے تعمیل حکم پر آمادہ ہوئے اور باپ نے (حلال کرنے کیلئے) بیٹے کو ماتھے کے بل پہاڑا توڑ دیا تو ان کی فرمانبرداری نہایت ہی پسند آئی اور ہم نے ابراہیم سے بکا کر کہا کہ ابراہیم تم نے اپنے خواب کو سچا کر دکھلایا۔ (اب ہم تم کو بڑے بڑے مراتب دیں گے) اور نیک بندوں کو ہم ایسا ہی بدل دیں گے۔ بیشک یہ کمل ہونے کو آتش تھی۔ اور ہم نے بڑی قربانی کو اسماعیل کا فدیہ بنایا اور (ابراہیم کے بعد) آسنے والی امتوں میں ان کا ذکر خیر مانتی رکھا۔ (الصفات: ترجمہ شمس العلماء حافظ نذیر احمد صاحب مطبوعہ دہلی ص ۷۱۹)

اس آیت قرآنی پر غور کرنے سے پہلے سمجھ لینا چاہیے کہ شبلی صاحب نے لفظ ذبح کے معنی۔ خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دئے جانے کے۔ بتلائے ہیں اور آپ کو۔ لفظ ذبح کے یہی صحیح معنی۔ اصل مراد اور حقیقی مدعا یہ دہی ہونے پر اتنا یقین کامل ہے کہ (نفوذ باللہ) آپ کے نزدیک جناب ابراہیم ہی اس کی حقیقت کو نہ سمجھ سکے اور آپ سمجھ گئے۔ تو اس بنا پر شبلی صاحب کے نزدیک۔ کسی کو ذبح کر دینا۔ اور کسی کو کعبہ کی خدمت خاص کیلئے علیحدہ کر دینا۔ گویا ایک بات ہوئی ہے۔ میں تفادیت روز اس کی جست تا کجا۔ کہاں کسی کا ذبح کیا جانا۔ کسی کی جان لی جانا۔ گو وہ خدا ہی جسے نام پر کہیں نہ کسی کی زندگی کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دینا۔ اور کہاں ایک شخص خاص کا ایک خدمت خاص کے لئے مختص اور مستفرد ہو کر محض بے تعلق بیہوش اور بالکل آزادانہ زندگی بسر کرنا۔

شبلی صاحب کی روح نہ شرعاً ہے۔ وہ کون ایسا لایعقل انسان ہو گا جو ان دونوں متضاد طریقوں کو تسادی اور برابری سمجھے گا۔ اور وہ کون قادر العقل ہو گا جو اندونوں مختلف الفاظ کو مترادف اور تجانس بتلائیگا۔ اتنا تمہیداً کہہ کر اس بحث کا آئندہ سلسلہ بیان ملا ختم ہو۔

اس آیت کریمہ کے دو مقامات پر ذبح کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ ایک جگہ اپنی اذنیہ کی صورت میں۔ اور دوسری جگہ بذیہ عظیم کی مطلق اور غیر مشتق صورت میں۔ پہلی جگہ جیسا کہ شبلی صاحب کے معترض العلماء حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ سے ثابت ہے۔ خدا کے بتلائے اور تجمائے ہوئے یعنی ہوتے ہیں کہ میں تم کو (گویا) ذبح کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہوئے کہ ہم نے بڑے ذبح کو اسماعیل کا فدیہ بنایا۔

یہ تو خدا کے معنی ہوئے۔ مولوی شبلی صاحب کے یہ معنی ہوئے۔ پہلی جگہ پر کہ میں تم کو خدمت کعبہ

کیلئے نذریا وقت کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہوئے کہ ہم نے بڑے وقت کو اسماعیل کا قدیم بنایا۔ اور ہر آگے حکمران کے ذبح عظیم اور مولوی صاحب کے وقت عظیم والے بتدائی خبر آخر فقرہ آیت ذکر کشادہ علیہ فی الکلیہ بنی سے یہ نکلی کہ ہم نے انہی امتوں میں۔ اسکا ذکر خبر باقی چھوڑا۔

اب نتیجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خود سمجھ لیں کہ آئے والی امتوں یا قوموں میں اس واقعہ کی یاد اور اس ایشا پر اپنی کا احیا۔ آج تک ذبح کی عینی صورت میں کیا جاتا ہے۔ یا وقت و نذر خدمت کعبہ کے نبی پر ایہ میں۔ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ کبھی اس نے موسم حج میں جانوران قربانی کو ذبح کرنے کی جگہ اپنی اولاد و احفاد میں سے کسی کو خدمت کعبہ کے لئے وقف کر کے اپنے مناسکات حج کو تمام کر دیا ہے۔ یا کوئی اسلامی عالم یا فقیہ۔ یا اگر خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے تو من حیث الفقیر و العالم کسی مرد مسلم کو قربانی کے عوض اپنی اولاد کو خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دینے کا فتویٰ دے سکتے تھے۔

اب مرقوم بالا آ کر یہ ہیں جو ذبح اسماعیل کی تفصیل ہے اور جس کو ہم نے ترجمہ کے ساتھ اوپر لکھ دیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہیں ان مطالب نو ایجاد اور مقاصد طبعیہ او کا نام و نشان تکس پایا جاتا ہے۔ اور اس کے کسی لفظ اور کسی حرف سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے معنی منطبق ہوتے ہیں۔ بلکہ خلاف اس کے بتلائے ہوئے معنی کے۔ اس آیت دانی ہر آیت کے الفاظ و اوصاف بتلائے ہوئے ہیں کہ خواب میں جناب ابراہیم کو حضرت اسماعیل کے ذبح ہی کا خاص حکم دیا گیا تھا۔ اور نہ کسی دوسرے طریقہ سے خدایا غایہ خدا کیلئے وقف یا تعین کیے جانیکا۔

ہم تو بڑی دیر کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قیاس کو مان لیتے ہیں کہ اس کی کریمہ میں جو ذبح کا لفظ ہے وہ ابراہیم کی زبانی ہے۔ اور حضرت ابراہیم (نحوہ باشد) غلطی سے اسکو ذبح کی اصلی صورت سمجھ گئے اور اسی وجہ سے انہوں نے اپنے صاحبزادے حضرت اسماعیل کے ساتھ وہ تمام امور عمل میں لائے جو ایک ذابح و بچہ کے ساتھ عمل میں لانا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ تعجب سے تعجب ہے کہ ابراہیم سے زیادہ تو ابراہیم کا خدا بے درونگلاہ جو باوجود اس علم مطلق کے کہ ابراہیم انسان ہے۔ انسان کی سمجھ کتنی۔ اپنی غلط فہمی سے میرے حکم کے مدعا سے اصلی کے خلاف ذبح فرزند کی ایسی بہادر درمی کر رہا ہے۔ مگر وہ خدا جو ارحم الراحمین ہے۔ خیر اسکا فطین ہے جس کے اوصاف راجح الشیخ الکبیر بتلائے جاتے ہیں اور رازق الطفل الصغیر وہ ان تمام غوی منظروں کو آنکھ سے دیکھتا ہے۔ مگر تاہم نہ اسکو اوس کی غلطی پر ٹوکتا ہے اور نہ اس کے ذبح کنندہ ہاتھ کو روکتا ہے۔

بہر حال۔ بفرض محال۔ (نحوہ باشد) اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ نہ ابراہیم اسکی حقیقت کو سمجھے اور



نہ ابراہیم کا خداؤں کے سچا دینے کو اسوقت مصلحت سمجھا تو پھر اس خدا نے اس واقعہ کی تفصیل فرمانے کے بعد صورت واقعہ کو ایت **هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ** رکھ رکھے ہوئے امتحان سے کیوں تعبیر فرمائی۔ یہ تو حضرت ابراہیم کے الفاظ ہی نہیں ہیں۔ خدا سے سچا نہ کہنے کے خاص الہامی الفاظ و مکالمات ہیں جب نبی صاحب کے قیاس کے مطابق یہ واقعہ صرف وقف اولاد کا معاملہ تھا تو ایت **هَذَا لَهُوَ** کی تاکید اور البلاء المبین کی تخصیصی تعریف سے اسکی اہمیت اور عظمت کیوں بڑھائی گئی۔ ان الفاظ قرآنی نے ہمکو صاف صاف بتلادیا کہ یہ واقعہ زوج وقف اولاد کے معانی و مقاصد میں ہرگز نہیں تھا۔ اگر ہوتا تو کبھی بلاء کے لفظ سے تعبیر نہ فرمایا جاتا۔ کیونکہ معمولی سے معمولی عقل والا شخص ہی سمجھ سکتا ہے کہ بیٹے کا ذبح کرنا باپ کیلئے بلاء و مصیبت کہلائے گا یا اس کے بیٹے کا کسی معبد کی خدمت کیلئے علیحدہ کر دیا جانا اس کے لئے اندوہ و آفت کہلائے گا۔ اگر بلاء کے معنی باعتبار ظاہر بلاء و مصیبت کے نہ لئے جاویں اور جیسا کہ حافظ صاحب کے ترجمہ میں ہے۔ آزمائش و امتحان ہے کے معنی سمجھ جاویں تب ہی تو بیٹے کے قتل پر ہمت کرنا بلاء سے بسین ہی کہلائے گا۔ یا اسکو خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دینا یا نذر چڑھا دینا اعظم ترین امتحان بتلایا جائیگا۔ وہ کون ایسا سادہ لوح اور کوری عقل والا مسلمان ہوگا۔ جو قرآن مجید کے ایسے واضح الفاظ انی اذبحوا اور وفدینا ہذبحہ عظیم کے مقابلہ میں حلال کرنے۔ اور ذبح کئے جائیں گے صریح اور صحیح معنیوں کو چھوڑ کر آپ کے بتائے ہوئے وقف خدمت کے مطلب لگائے گا جو نہ قرآن کے الفاظ آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ نہ کسی حدیث کی عبارت اور نہ اہل عرب کی کسی مقامی روایت سے ثابت ہوتے ہیں۔ ایسی حالتیں اسکا جواب نبی صاحب کے ذمہ ہے۔ وہ بتلائیں کہ آپ کے اس غلط معنی پر عمل کرکے اور سچا اور نازیبا تاویل کو کون مانے اور کیسے مانے۔

آپ کو یا آپ کے اکابر صوفیہ کو ایسی غلط تاویل کرتے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ اسکے معارض قرآن اور مخالف حدیث ہو نہ کہ علاوہ کسی جاہل و جاہل عرب سے ہی تو آج تک آپ کی تعلیم کی مطابق قرآنی کی تفہیم نہیں کی۔ آپ تو پڑھے پائے کے مورخ شمار ہوتے ہیں۔ اور اعلیٰ درجے کے محقق۔ آپ تو خود اپنی اس غلط فہمی کی اصلاح حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے واقعہ کو دیکھ کر اور پڑھ کر کر سکتے تھے۔ جو معمولی سے معمولی اسلامی تاریخوں میں عام طور سے درج ہے۔ کہنے۔ اگر آپ کی تحقیق کے مطابق حقیقت میں۔ واقعہ ایسا ہی تھا تو جناب عبدالمطلب کو اپنے ایسے محبوب ترین اور حامل نور سید المرسلین فرزند کو۔ اپنے جدِ نذر کو اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاسی و تمثیل میں ذبح فرمانے۔ اور آپ کے تمام اعتراف و آثار پر خصوصاً حضرت ابیطالب کو جو عبداللہ کے برادر عینی تھے۔ آپ کے منع کرنے اور باز رکھنے اور بالآخر فدیہ کی رقم اندازی وغیرہ کی کوشش فرمانے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ نہ معلوم کہ باعتبار قدامت اور خصوصیت کے حضرت



عبدالمطلب اور سائر قوم قریش اور دیگر اقوام عرب کو اس موقع کی صحت کا زیادہ علم تھا یا مولوی شبلی کو یا ان کے شیوخ صوفیہ کو۔ و د کون حقیقت سے ایسا نا آشنا ہو گا۔ جو اس زمانہ کے بزرگواروں کو۔ جو قرآن اولیٰ سے کچھ ہی پہلے تھے۔ علم و اطلاع پر مولوی شبلی کی اس جدت اور اختراع کو ترجیح دینگے۔

بہر حال ہمارے موجودہ استدلال عقلی اور نقلی سے شبلی صاحب کی طباعی کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو گیا۔ انکو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ یعنی بالکل مغل اور بیکار ہیں۔ صحیح وہی ہے جو قرآن نے اپنے ظاہر اور صاف الفاظ میں بتلایا ہے اور اسی کی مطابقت میں بالکل اسی طرح اسکے سچے اور برحق رسول صلعم نے اور اسکے بعد تمام علمائے اسلام نے ہو کر بتلایا ہے۔ شبلی صاحب کے اگر دیدہ بصیرت و اور گوش حقیقت شنوا ہوتے تو وہ آپ دیکھ لیتے اور سمجھ لیتے کہ علمائے اسلام نے باوجود اسکے کہ حضرت اسحاق اور اسماعیل علیہما السلام کے ذبیح الشتر ہونے میں اختلاف کیا ہے۔ کسی نے اسحاق کو اور کسی نے اسماعیل کو ذبیح الشتر بتلایا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتلایا کرتے ہیں۔ مگر ذبیح کی صورت میں کسی نے آپ کی طرح تمثیلی اور عینی کی تفریق و تخصیص نہیں قائم کی۔ پھر شبلی صاحب نے اس زالی اور لا ابالی ترکیب والی معنی و مطلب کو کون سمجھ سکتا ہے۔

اسکے بعد ہم مولوی صاحب کو دکھاتے ہیں کہ وقت خدمت بیت اللہ کے ذکر سے آپ کا قرآن مجید ہی خالی نہیں ہے۔ بیت المقدس کی خدمت کے لئے اولاد کا نذر کر دیا جانا۔ جو ظہور اسلام سے پہلے شریعت موسیٰ کے زمانہ میں رائج تھا۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱ میں موجود ہے۔ اگر تھوڑی سی رحمت گوارا کر کے اسکے الفاظ و معانی پر غور فرمایا گیا ہوتا تو۔ شبلی صاحب کی تشفی ہو گئی ہوتی۔ مگر انوس کہ اسکی توفیق ہی نہیں ہوئی۔ جناب مریم علیہا السلام کے ذکر میں ارشاد ہوتا ہے۔

اذ قالت امرأت عمران انی نذرت لک فی | ایک وقت تک عمران کی بی بی نے خدا کی خدمت میں عرض  
بطرفی محررہ | فلتقبل منی | کی کہ اے پروردگار میرے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو میں

ردنیا کے تمام کام کاج سے آزاد کر کے تیرے نذر کرتی ہوں۔ تو میری طرف سے یہ نذر قبول فرما۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس واقعہ نذر اولاد کے ذکر میں جو الفاظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ وہی واقعہ قربانی اسماعیل میں بھی آئے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ شبلی صاحب کے اعتقاد میں تو دونوں واقعہ کے متعلق و مطالب ایک ہیں۔ تو اس اصول سے قرآن مجید کے الفاظ۔ دونوں واقعات کے متعلق متعلق المعنی یا کم سے کم قریب المعنی ہوئے چاہیے۔ مگر جب ہم دونوں واقعات کی آیات کے الفاظ پر غور کرتے ہیں۔ تو دونوں آیتوں کے الفاظ میں آسمان زمین کا فرق پاتے۔ واقعہ قربانی کے متعلق ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ



اب النذر کی تحقیق لفظی و لغوی حسب ذیل ہے :-

المندبر - ما یعطیہ - وہ چیز جو کسی کو عطا کی جاوے۔ والولد الذی یجعلہ ابوہ قیما او خادما للکنیہ  
نذر اوانشی - اور وہ بچہ جسے اوسکے باپ نے کسی معبد میں ہمیشہ کے لئے قیام کرنے یا اوس کی خدمت کرنے کیلئے مقرر کر دیا ہو  
اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ قانوس ص ۲۹۷۔

اب الاحرار کی لغوی تحقیق یہ ہے :-

الخصم بالضم - خلاف العبد - خصیما کل شیء - الفریض العقیق - غلام کا متفقہ ہے۔ اس کے معنی نیک  
ترین اشیا۔ اور اسب آزاد کے ہیں۔ قانوس ص ۲۹۷۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں ان تینوں لفظوں کے علیحدہ علیحدہ معنی لکھ دیئے ہیں۔ جو آیات قرآنی  
متعلقہ واقعہ قربانی حضرت اسمعیل اور نذر جناب مریم میں اپنے اپنے مقام پر آئے ہیں۔ اب ان مختلف اور  
جدگاہ معنیوں کے الفاظ کو پڑھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ جائیگا کہ واقعہ قربانی اسماعیل میں ذبح کا خاص لفظ  
آیا ہے اور وہ واقعہ نذر جناب مریم میں نہیں آیا ہے۔ اسی طرح واقعہ نذر حضرت مریم میں نذر کا خاص لفظ  
متصل ہوا ہے اور وہ واقعہ جناب اسمعیل میں نہیں لایا گیا۔ اس بنا پر ہر شخص بلا کسی تحریک کے خود سمجھ  
لیگا کہ ذبح کے معنی نذر کے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ذبح کے معنی سوائے حلال کرنے یا خون بہانے کے اور  
دوسرے نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح نذر کے معنی کسی لڑکے یا لڑکی کو کسی معبد کیلئے مقرر کر کے علیحدہ کر دینے  
اور دیگر مشاغل و تعلقات سے آزاد کر دینے کے سوا دوسرے نہیں ہو سکتے۔

جب یہ دونوں الفاظ آپس میں ایسے متضاد و متخالف اور متضاد ثابت ہوتے ہیں تب شمس العلماء و نعمانی  
کا ذبح کے معنی کو نذر کے مطلب میں بتلانا اور نذر کے مقصد کو ذبح کے معنی میں سمجھنا۔ او کی خاص منطوق  
منکوسی اور اونکے کا بڑھئی کی جرح کا۔ بوسی سمجھی جائے گی۔ اگر حقیقتاً یہ دونوں الفاظ متحد المعنی ہوتے تو ضرور  
تھا کہ واقعہ اسماعیل کے متعلق قرآن مجید میں انی اذبحک کی جگہ انی اندمک اور فدینا بذر عظیم  
کی جگہ فدینا بذر عظیم نازل فرمایا جاتا۔ اور اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی انا  
ابن الذابحین کی عوض انا ابن المندبر میں ارشاد فرمایا ہوتا۔ اور علی ہذا القیاس۔ اہل لغت نے بھی  
ذبح کے معنی۔ ذبح کیے جانے کے عوض۔ لڑکے کو خدمت معبد کے لئے وقف کر دیا جانا لکھا ہوتا۔ غرض کہ  
شمس العلماء صاحب کی جدید تعلیم کے مطابق بلف سے خلف تک کے ادب تفسیر۔ حدیث۔ تاریخ لغت و تفسیر  
تمام علوم و فنون کے دفتر کے دفتر الٹ دیئے جائیں غلط کر دیئے جائیں۔ تب کہیں آپ کی  
اس لطیف تاویل کا لطیفہ سمجھ میں آوے۔



بہر حال ہم نے اپنی مندرجہ بالا طویل طویل اور بالتفصیل بحث میں شبلی صاحب کی اس غلط تاویل کی کامل تردید و تنقید کر دی ہے جس کو انہوں نے بلا سند اور بلا نام و نشان اپنے چند اکابر صوفیہ کے غیر متقیہ اقوال سے بیضرورت صرف اپنی جدت طبع کا نمونہ بنا کر اپنی کتاب میں لکھی تھی۔ اور واقعہ قربانی کی اصل مدعا کو ایک ایسے غلط اور موضوع منشاء کے ساتھ تبدیل کرنا چاہا تھا۔ جو قرآن کا مخالف۔ حدیث کا معارض اور تمام روایت و دراستہ کے واقعات کے خلاف اور صریح متضاد تھا۔ ہم نے عداً اس بحث میں طوالت کا ذرا بھی خوف و خیال نہیں کیا۔ اور اس کے تمام جزئیات کو عقل اور نقل کے دونوں طریقہ سے استدلال سے مختلف اور متواتر اسناد و اشہاد کے ساتھ اس غرض خاص سے بیان کر دیا ہے کہ آئندہ ہر کسی اہل اسلام کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے واقعہ ذبح کو اسی طرح جس طرح قرآن مجید کے الہامی الفاظ میں حضرت ابراہیم کی قربانی۔ اور نیکے منصوبی پر ایمان مندرج ہے۔ وقوع پذیر ہونے کے متعلق کوئی غدر و کلام اور شکوک و اوہام باقی نہ رہیں۔

اتنا کہہ کر ہم پہلوئی صاحب کے اس مخالف مختار پر اپنی خلاف رائے دینے بغیر نہیں رہ سکتے جو آپ نے اپنے اس مختار تحقیق اور معیار تالیف کے خلاف اختیار فرمایا ہے جس کو آپ نہایت سختی اور احتیاط کے ساتھ اپنی کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ تمام تاریخی واقعات کے اسناد کو اسی طرح مرفوع بمصدق اور صحیح اور اون کے تمام روایہ کو تائید معتبر اور ثقاہ ہو نا شرط فرماتے ہیں جس طریق و اصول پر تفسیر حدیث اور فقہ و کلام کی تدوین کی جاتی ہے۔ کہاں تو آپ کی یہ احتیاط۔ یہ تاکید و تعقید۔ اور کہاں یہ بے احتیاطی اور آزادی کہ مسئلہ زیر بحث میں بلا سند اقوال سے استدلال کیا جاتا ہے۔ نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے اور نہ قابل قول کا نام و نشان بتلایا جاتا ہے کہ اس کی حیثیت معلوم ہو سکے۔

اس سے پورے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دیباچہ کی عبارت میں آپ نے اپنی نمائشی تحقیق اور ظاہری احتیاط کا جو کچھ ظہران اور لام قاف باندھا ہے وہ غریب مسلمانوں کو معیوب بنانے کی غرض خاص سے ہے۔ ورنہ اس میں اصلیت اور حقیقت کا کوئی شائبہ نام کو بھی موجود نہیں ہے۔

فدیناہ یذبح عظیم کا حقیقی مقصود اب ہم شبلی صاحب کو یاد دلاتے ہیں کہ آپ نے واقعہ ذبح اسماعیل کے متعلق تو دراز عقل اور خارج از قیاس تاویلات و معانی کا انبار لگا دیا۔ اور ان حملات کے بتلانے اور سمجھانے میں بڑی کوشش اور کد کاوش سے کام لیا۔ مگر کہی آپ کو فدیناہ یذبح عظیم کے اصل مطالب و مقاصد کی تحقیق اور اسکے اصلی



مفہوم قائم کرنے، بتلانے اور سمجھانے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اسکی طرف نہ کہی آپ کا خیال گیا اور نہ آپکی نگاہ مستغفر اللہ حقیقتاً شبلی صاحب اور ان کے اسلاف سے ایسے صاف اور بالانصاف تحقیق و تفتیش کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسی محققانہ اور منصفانہ تاویل و معانی تو ان کے اور ان کے اسلاف کے اصول عقاید میں گویا معصیت ہے۔ اسی تعصب اور خود غرضی کی بنا پر سواد اعظم کے مفسرین مجتہدین اور مفسرین خفین کا ایسے سچے صحیح اور برواقع معانی و مطالب بتلانے کے لئے نہ توفیق کا قدم اٹھا اور نہ تحقیق و تفصیل کا قلم کیونکہ ایسی تفسیر و تفصیل سے اس ذات مقدس کے خصائص اور فضل و مناقب کا اظہار ہوتا تھا۔ جو ابتدا ہی سے آپ کی عقیدت و معرفت کے دفتر میں مرفوع القلم ہو چکا تھا۔ واعظین اور ذاکرین پر اسکا ذکر کرنا اور سامعین پر اس کے ذکر کو سنا حرام کر دیا گیا تھا۔ جب شبلی صاحب کی شریعت کے احکام اور حکومت کے نظام۔ دونوں متفقہ قوتوں سے اس کے استخفاف و استیصال پر ابتدا ہی سے آمادہ اور مکر بستہ ہوں۔ تو انکشاف حقیقت کی امید آپ سے کیا ہو سکتی ہے۔

مولوی شبلی صاحب اس آیدانی ہدایہ کی اصلی معنی بتلائیں اور حقیقی مفہوم سمجھائیں۔ مجال ہے اور خیال ہی خیال۔ مگر ہم اونکو اور ان کے سچیاں حضرات کو بتلائے اور سمجھائے دیتے ہیں کہ واقعیت اور حقیقت کسی شے کی نہ کسی کے چپاے چپ سکتی اور نہ مٹائے مٹ سکتی ہے۔ اصلیت پر چاہے کتنی رت تک سخت سے سخت پردے نہ ڈالے جائیں مگر حقیقت چمک جاتی ہے اور صداقت صاف جھلک جاتی ہے۔

مفسرین اہلبیت علیہم السلام نے۔ وَفَدْنَاهُ بِذِجِّ عَظِيمٍ کے صحیح معنی اور اصلی مفہوم عام اہل اسلام کو ایک بار نہیں ہزار بار بتلایا اور سمجھایا۔ مگر سواد اعظم اسلام نے اپنے عقاید موضوعی اور مقاصد موضوعی کے مخالف پاکر اس حقیقت نہائی پر کوئی توجہ اور اعتناء نہ فرمایا۔ اور کیونکر اعتناء فرماتے مفسرین اہلبیت کا ان کی نگاہوں میں کوئی اقتدار ہی باقی نہیں رہا تھا۔ تو ان کے ارشاد و ہدایات اور اخبار و آثار کا کیا اعتبار کیا جاسکتا تھا۔ او سوقت سے لیکر اس وقت تک سواد اعظم میں ان حضرات کے لکھ اعتبار ہی اور غیر اعتمادی کی وہی صورت قائم ہے۔

مگر بائیمہ۔ باوجودیکہ ذیج عظیم کے اصلی مفہوم و مقصود سے سواد اعظم کی عدم واقفیت اور حق فراموشی کا وہی عالم ہے مگر بہرہی اس واقعہ الہامی کی حقانیت اور اس سچی قرآنی کی روحانیت

کی تاثیر نے بالآخر انہیں محدثین و محققین میں سے اکثر کو اس کے اصلی مفہوم سمجھنے اور تسلیم کرنیکی کی بھی توفیق دی۔ اور ایک مدت کے بعد جب ان کے خیالات میں انصاف پسندی، خشکونی اور حقیقت جوئی اور آزادی کے جوہر پیدا ہوئے اور جیسا ان کی نگاہوں کے سامنے سے تعصب، نفسانیت اور خود غرضی کے حجاب اٹھانے لگے۔ اور جیسا ان کی گردنیں متعصب حکومتوں اور ظالم سلطنتوں کے زبردست پنجوں سے چوسٹ گئیں تو انہیں ان اسرار خفیہ کے متعلق اپنے محققانہ انکشافات اور منصفانہ اقتباسات کا موقع ملا۔ اور انہوں نے جب اس آئہ کریمہ کے اصلی مقصود پر تحقیق کی نظر ڈالی اور کامل غور و غوض سے کام لیا تو ان کو صورت واقعہ اور حقیقت حال پوری معلوم ہو گئی اور وہ سمجھ گئے کہ دنیاہ بندج عظیم سے حقیقی طور پر نہ وہ گوسفند ہشتی، جو بطور مشہور اس وقت سے لیکر اس وقت تک ہر اہل عقول و فکر کا چلا آتا ہے صحیح طور سے مراد و مقصود ہو سکتا ہے۔ اور نہ ان بیشمار گوسفندوں اور لاتعداد لاکھوں مختلف اقسام جانوران، اونٹ، گائے وغیرہ کی قربانیاں حقیقی طور پر تسلیم کی جاسکتی ہیں۔ جو ایام حج میں اس واقعہ عظیم کے احیاء و یادگار کے خیال سے ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہیں۔ یہ کیوں؟

اس لیے کہ قرآن مجید میں لفظ فدا مستعمل ہوا ہے۔ اور فدا کی تعریف خاص یہ ہے کہ اول وہ فدیہ من تمام الوجوہ و الخبیثۃ اپنے مبدل منہ سے بہتر ہو۔

دوم یہ کہ اگر مبدل منہ سے اور فدیہ و بدل کا اولیٰ تر ہونا مقدمہ و پیشرو نہ ہو تو بدل اور بدل منہ میں من تمام الوجوہ و الخبیثۃ مساوت ضرور ہو۔

بدل و فدیہ کے اصول مرقومہ بالا کے ثبوت ذیل کے الفاظ الہامی اور ارشاد قرآنی میں ملاحظہ ہوں۔

وَ اِذَا حَضَرَکُمْ الْخَبْرُ فَخْبِرُوا بِالْأَخْسَرِ مِنْہَا  
اَوْ حِوَّضَهَا اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ حَسِیْبٌ

اور اگر رادہ سے بہتر میرا ہو تو اس کے ایسا واپس کرنا اور

بہتر سے بہتر میرا ہو۔ خدا تمام چیزوں کا حساب لینے والا ہے۔

یہ نہ کوئی ایسا باریک مسئلہ ہے اور نہ کوئی ایسا دقیق نکتہ جو سمجھ میں نہ آ سکے۔ بلکہ یہ تو ایسا کہلا ہوا اور سلجھا ہوا آسان اخلاقی مسئلہ ہے جو عام طور سے ہر شخص کے روزمرہ کی ضرورتوں میں پراپریش آیا کرتا ہو اب اس اصول و مقدار سے اس واقعہ کی عظمت اور اہمیت پر غور کیا جاوے۔ صورتہ واقعہ صاف بتا رہی ہے کہ خدا سے غزوہ جمل اور اس کے ایک معتبر اور مقتدر بنی مرسل کے فیما بین وعدہ و عہد کے معاملہ پیش میں مشیت الہی کو صبر خلیل اللہ کا امتحان منظور ہے۔ اگرچہ اس کے قبل بھی ان کی بڑی بڑی آزمائشیں ہو چکی ہیں۔ آگ میں زندہ جلادینے تک کی مصیبتیں اٹھانی پڑی ہیں۔ مگر اب یہی قدرت کی تسکین اور مشیت

کا اطمینان نہیں ہوا ہے۔ وہ اب ایک مافوق البشری طریقہ سے امتحان لینا چاہتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے ارمان اور تمناؤں والے۔ نوجوان بیٹے کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کر کے اپنے صبر و استقلال اور معرفت کے کمال کا امتحان دے۔ یہ وہ طریقہ امتحان ہے جو صبر و تحمل انسانی کے حدود امکان سے بالکل باہر ہے۔ اس عظیم النظیر قیامت کے نظیر سے دنیا کے تمام کارنامے خالی ہیں۔

باپ کون ہے؟ وہی بزرگ مقدس جس نے اسی بیٹے کو عطا فرمائے جانے اور پیدا ہونے کی آرزو و تمنا میں مدت تک دن دن ہر رات رات بہر دعائیں مانگی ہیں۔ خدا کی بارگاہ میں برابر اسحارج زاری کی ہے۔ یہاں تک کہ اسی حسرت و تمنا میں جوانی ختم ہو گئی ہے۔ شباب جاتا رہا ہے۔ بڑھاپا آچلا ہے۔ خدا خدا کر کے۔ خدا نے اب سنی ہے اور والدین کو یہ نعمت غیر مترقبہ عنایت فرمائی ہے۔ ماں باپ نے بڑے ناز و نعم سے پالا ہے۔ اور اب وہ کامل جوان ہو گیا ہے۔

باپ کو بٹیا ہی کیسا ملا ہے؟ والدین کا یہ بیہ کامل مصداق۔ اچوں کے اچھے ہی ہوتے ہیں۔ مقدس باپ کی تقدیس و عظمت کا نمونہ جنات و برکات اور جملہ صفات پروری کا تیار محبت جس کی قدر و منزلت کی نسبت مصدر قدرت سے ولادت ہی کے وقت نو بشارت آچکی ہے۔ اور خطیب مشیت ان الفاظ کے ساتھ کیا خطاب فرما چکا ہے کہ خدا اس بچے کے ساتھ ہے۔ یہ امت عظیمہ کا مورث اور بارہ سرداروں (اماموں) کا خیر اعلیٰ ہے اسکو برکت دی گئی ہے۔ راسخا توراۃ سے ان بشارتوں کے حوالہ اوپر نقل ہو چکے ہیں)

ایسے برگزیدہ بیٹے کو اسکا عاشق اور گرویدہ باپ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرنے والا ہے کیوں؟ کس لئے؟ اسلئے کہ وہ روئے صادق کے ذریعے سے جو وحی ربانی اور الہام یزدانی کا ایک جزو خاص ہے اس مافوق البشری کے اقدام و ارتکاب پر مامور ہو چکا ہے۔ اس غرض خاص سے کہ وہ امتحان نگاہ دنیا میں اپنی صبر و استقامت کا امتحان دے اور آماجگاہ عالم میں اپنے تہذیب و قلب۔ استقلال دل و تسلیم رضا کے کمال دکھا کر ثابت کر دے کہ باوجود اسکے کہ جس فرزند کو اس نے اتنی آرزو و تمنا سے پایا ہے اور ایسی محنت۔ ریاض اور الفت و محبت سے پالا ہے۔ مگر تاہم رضاے الہی اور اطاعت ایزدی کے مقابلہ میں وہ ایک معمولی جانور سے بھی زیادہ عزیز نہیں۔ باوجود اسکے کہ اس کی صورت ہمیشہ آنکھوں میں اٹکی یاد ہمیشہ دل میں اوس کی خبر گیری۔ و بچوئی اور راحت رسانی کے تمام سامان نگاہوں میں رہا کرتے ہیں۔ مگر جب قدرت کا حکم بشیت کا فرمان۔ اوس سے مفارقت اور جدائی اختیار کر نیکی لئے صادر ہوتا ہے۔ تو اوس سے ایسی بے تعلقی اور بے سروکاری ثابت کی جاتی ہے کہ گویا باپ بیٹوں میں گویا کوئی



علاقہ اور واسطہ ہی نہیں تھا۔

صاحب مواہب لدنیہ نے اس مضمون کو پوری تفصیل سے لکھا ہے ہم او کی اصل عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حصول فرزند کی دعا فرمائی اور خدا نے اوتکو فرزند (اسماعیل) عطا فرمایا تو حضرت ابراہیم کے ایک گوشہ دل میں محبت فرزند ہی جاگزیں ہوئی۔ اور اس سے قبل ایزد سبحانہ تعالیٰ آپ کو مرتبہ غلت پر ناز فرما چکا تھا اور غلت وہ منصب عالی ہے جو محبوب کی محبت بالکل خالص اور بلا مشارکت رکھے جانیکا مقتضی ہوتا ہے اور حقیقتاً اوسکا اصلی مدعا اور غایت منشا یہی ہوتا ہے کہ محبوب کی محبت بلا شریک ہم قائم رکھی جاوے۔ مگر جب ابراہیم کو اسماعیل سا بیٹا مل گیا تو آپ کا ایک گوشہ دل بیٹے کی محبت سے پر اور ملبو ہو گیا اور گویا خلفا اصول غلت باپ کے دل کا وہ گوشہ خدا کے سوا دوسرے کا ہو گیا لہذا غلت کی صفت قلباً ابراہیم میں مشترک ہو گئی۔

اسلئے خدائے آپ کو ذبح محبوب کا حکم دیا اور جب آپ اسکے اقدام پر کمال طور سے تیار ہو گئے تو ظاہر ہو گیا کہ آپ کے دل میں خدا کی محبت بیٹے کی محبت سے زیادہ ہے۔ اس سبب آپ کی غلت اوسی وقت شائبہ شریک سے پاک و صاف ہو گئی۔ اب کوئی مصلحت قربانی کی باقی نہیں رہی۔ اور اگر کوئی مصلحت الہیہ تھی تو وہ جناب ابراہیم کے استقلال قلب اور اطمینان نفس کا امتحان بنا اور یہی ماحصل مقصود تھا۔

مندرجہ بالا عبارت بتلا رہی ہے کہ ذبح اسماعیل کا عظیم الشان اور عظیم المثال واقعہ ایک طرف تو اسرار و حکمت ربانی کا مظہر تھا اور دوسری طرف صبر و استقلال انسانی کا منظر۔ خدا سے سچا نہ تعالیٰ امر ذبح کا (امتحاناً) امر ہے اور پیغمبر حاضر ابراہیم (ذبح تھا اور پیغمبر لاحق (اسماعیل) مذبح۔ مقام ذبح۔ یا ذبح پیشگاہ بیت اللہ ہے یہ واقعہ اپنے قدرتی عظمت و اقتدار اور نیز اپنے نامورین کی ذاتی اور صفاتی قدر و منزلت کے اعتبار سے جب ایسا مہتمم بالشان ثابت ہوتا ہے تو اسکا وہ فدیہ خاص جو منجانب اللہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اور اسوقت سے لیکر ابداً بالانک تمام متبعین شریعت ابراہیمیہ اور سائر امت اسلامیہ میں قائم فرمایا گیا ہے۔ وہ اصول فدیہ اور قواعد اخلاق کے مطابق اپنے میل منہ سے من حیث الوجہ اول تو بہتر ہو نہیں تو



برابر مساوی اور مہیا یہ تو ضرور ہونا چاہیے۔ کیونکہ ارشاد الہی کے بتلائے ہوئے نصاب قدیم و ہدیہ کے علاوہ روزمرہ کے اخلاقی مراسم ہموار ہوتے ہیں کہ اقوام انسان میں جب ارسال ہدیہ یا ادا کے ذریعہ کیلئے۔  
 مِنْ أَفْضَلِ شَيْءٍ مَا يُعْطِيهِ أَوْ يَنْدَبُہِ کی خاص شرط پائی جاتی ہے اور ہر شخص بقدر امکان اسکی پیروی کرتا ہے اور سالانہ تعمیل۔ تو ذات جناب باری عزاسمہ جس کی استغناء کا کمال اِنَّ اللّٰهَ غَنِيٌّ جَمِيْدٌ وَاَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ۔ خدا کی ذات غنی اور قابل تلاش ہے۔ اور تم لوگ (بندے) غربت فقیر میں سے ظاہر و ثابت ہے۔ اپنے بندہ بہمقیدار کے بدلہ دینے اور اس کے فدیہ عطا کرنے میں کتنی لا انتہا فیاضی اور بخشش سے کام لے گا اور اس بدلہ یا فدیہ دینے میں اپنے مہربان منہ سے احسن ہونے یا اس کے ساتھ مساوی اور برابر ہونے کی کیسی احتیاط قائم رکھی ہوگی۔ کیونکہ عام فطرت انسانی اسکی تعمیل پر اس سختی اور احتیاط کے ساتھ عمل پیرا ثابت ہوتی ہے۔ تو عادت الہی جو تمام مخلوق کی عادات و عملیات کی معلم ہے۔ کیونکہ اسکی عامل اور آمر نہ سمجھی جاوے گی۔ یہ مشاہد اور قرآن بتلا رہے ہیں کہ آبی وانی ہدایہ وَفَدَّيْنَا بِالنَّارِ الْعَظِيمِ مِمْسِكَةً عَلَیْہِ فِی الْآخِرِیْنَ۔ کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ یہ معمولی و نسبیوں یا اور قسم کے حیوانوں اور لاکھوں قسم کے جانوروں کی قربانی نہیں ہے۔ جو اس واقعہ عظیم کی یادگار میں اسوقت سے نیکر اسوقت تک ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہے مگر حقیقت میں آنکھیں معرفت آگیں قلوب خوب جانتے اور پہچانتے ہیں کہ ایک بنی آدم کے کیا مراتب ہیں۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کی جانوں کا اس کے مقابلہ میں کیا وجود ہو سکتا ہے۔ خدا کی بارگاہ میں بنی آدم کے ایک قطرہ خون کی کیا قدر و عظمت ہے۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کے دریا سے خون کی کیا ہستی ہے اور کیا مقدار۔

حقیقت میں جن لوگوں نے ذبح عظیم سے سالانہ ذنبوں کی قربانی مراول ہے۔ وہ حقیقتاً انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کے خون مہر کی قدر و قیمت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اور اگر واقف ہیں اور اپنی کسی خود غرضی سے اسکے اظہار میں تغافل و تساہل اختیار کرتے ہیں تو حقیقتاً ایسے لوگ ان مقہورین مرسلین کی تحقیر و ذلت اور استحقاق مراتب و مدارج کے مرکب ہوتے ہیں۔ تحقیق کی زیادہ نظر ڈالی جائے تو اس خیال اور عقیدے والے کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عبداللہ ابن عمر صحابی کی مجلس کا مندرجہ ذیل مستفسرہ جس کو ہم صحیحین کے اسناد سے لکھتے ہیں۔ اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کرتا ہے۔ اور اس خون مہر کی عظمت کا کامل اعتراف۔ صحیح بخاری باب الملقب  
 الحسن و الحسنین میں مرقوم ہے۔

حدثنا محمد بن یسار قال حدثنا شعبہ بن | عبداللہ ابن عمر سے کسی عراق کے رہنے والے نے حالت

محمد ابن ابی یعقوب سمعت ابن ابی نعم قال  
سمعت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما  
قال شعیبہ انہما یقتل الذباب فقال اهل  
العراق لیصلون عن قتل الذباب وقد قتلوا ابن  
بنت رسول اللہ صلعم

احرام میں پھر کے مار ڈالنے کا مسئلہ دریافت کیا۔ عبد اللہ عمر  
نے کہا اہل عراق قتل ذباب کا مسئلہ تو مجھ سے دریافت کرتے  
ہیں درحالیکہ انہیں لوگوں نے رسول خدا صلعم کے نواسے  
کو قتل کر ڈالا۔

(خلاصہ ترجمہ)

اس واقعہ اور مستفسر سے اگر اور کچھ نہیں تو اتنا ضرور معلوم ہوا کہ اس خونِ مطہر کی نسبت عظمت اور  
حرمت کا خیال قرن اولیٰ ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ کیسا ہی زبانی اور ظاہری نہ ہو۔ کیونکہ دنیاوی ضرورتیں  
اور تعلقات اور تحصیل مال و دولت اور فکر و تلاش معاش کی کشمکش کچھ ایسی مجبوریاں۔ پاؤں کی بڑیاں  
اور زبان کی قفل بنگالی تھیں کہ آدمی کا اپنے ایک خیال اور اعتقاد پر قائم رہنا سخت دشوار تھا۔ یہی بزرگ  
(عبد اللہ عمر) جو حسین (روحی لا الفدا) کے خونِ مطہر کو اس عظمت و حرمت کا مستحق قرار دیتے ہیں  
وہی ذاتِ شریف اُن کے قاتل یزید کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں اور مدینہ کے مسلمانوں میں سب سے  
پہلے اسکی بیعت فرماتے ہیں۔ اور جو اسکی بیعت سے انکار کرتا ہے اس پر بغاوت۔ غدر اور شق عصائے  
امت کا حکم لگاتے ہیں۔ (طبری۔ ابن اثیر)

وہ حکم ہی حضرت عبد اللہ ابن عمر کا تھا۔ اور اسے یہ فرمان ہی آپ ہی کا ثابت ہوتا ہے۔ تو اب  
متبعین اور عام گروہِ مسلمین ان دونوں مخالف اور معارض میں سے کس حکم کو اختیار کریں۔ بنیاد تو جو  
بہر حال جب آغاز ہی سے متقدمین صحابہ اور تابعین کی۔ ان معاملات میں یہ تذبذب حالت  
پائی جاتی ہو۔ تو ان کی زبان و قلم سے اہمیت ظاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کے اصل معارف و اشارت  
کی حقیقت نویسی کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ اور ان کے متعلق اصل واقعات کیسے معلوم ہو سکتے ہیں۔  
اتنا لکھ کر ہم ہر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجائے ہیں۔ ہم اپنی بحث میں اوپر لکھ آئے ہیں کہ ایک  
جانور کیا بیشمار جانور عام اس سے کہ وہ زمین سے لاسکے جائیں۔ یا آسمان سے۔ اُن کی پرورش چھپنا  
عالم میں ہوئی ہو۔ یا گائیکان ارم میں کسی صحیح دماغ اور سلیم قیاس والے کے نزدیک۔ ایک بنی زاویے کے  
ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر ضرور ہو کہ حضرت استغیل کا فدیہ اور بدلہ موجود ہی ایسا ہی  
عظیم المرتبہ ہو جو اپنی ذات و صفات کے اعتبار سے آپکا ہم پایہ۔ ہمسر اور ہم شان ثابت ہو تا ہو۔  
جب ہمارے استدلال کے تمام عقلی اور نقلی دلائل اور سارے قرآن۔ اور ان سب کے ساتھ اس  
واقعہ عظیمہ کی صورت حال ہی۔ فدیہ اور بدلہ میں باہمی مساوت اور ٹائڈت کو ضروری اور لازمی قرار

دیتی ہے تو اس پر ہم پوچھتے ہیں کہ تاریخ و سیر کے بالاستنباب سیر کر لیا لے اور ہر ہر واقعہ کو تحقیق و تفتیش کی نظر سے پڑھنے والے بہکوتاویں کہ اس واقعہ عظیم الشان کے بعد خاندان ابراہیمی اور دوران اسماعیلی میں وہ کون ایسی قربانی خدا کے نام خدا کی راہ اور خالص امر حق کے اظہار و استقرار کے لئے عمل میں لائی گئی ہے۔

اسکی تلاش و جستجو میں متناشین حقیقت کو کم سے کم دو ہزار برس تک کے تاریخی واقعات دیکھتے پڑینگے۔ اور اس مدت میں ایک واقعہ بھی اسکی مثال میں نہیں ملے گا۔ مگر ہاں۔ اس سلسلہ عالیہ میں حضرت عبدالمطلب کے عہد امارت میں آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ کا ایک واقعہ ملے گا۔ اور اس میں کوئی کلام نہیں کہ حضرت عبداللہ کی قربانی کے معاملہ کو فدیہ اسماعیلی ہونیکا پورا حق حاصل تھا۔ کیونکہ بدل اور بدل منہ میں باہمی مساوت ہی موجود تھی۔ مگر جیسا کہ تمام اسلامی مفسرین، محدثین اور مورخین کا متفق علیہ بیان ہے۔ اس قربانی میں بھی اس مصلحت خاص سے فدیہ اور بدل کا حکم آگیا کہ جناب عبداللہ کی ذات بابرکات سے جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود و وجود قائم ہونیوالا تھا۔ اس لئے حضرت عبدالمطلب نے جناب عبداللہ کے بدلے میں سواؤٹھوں کا فدیہ دیا

واقعات کی اہل حقیقت جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے واقعہ قربانی میں فدیہ اور بدل واقعہ ہونے کی جو مصلحت مضمر تھی وہی مصلحت اور ضرورت حضرت عبداللہ کے واقعہ ذبیح میں بھی لاشعری ہوئی۔ اور مدیرین قدرت کو۔ دونوں معاملات میں ہم قائل ہونے کی وجہ سے ایک ہی طرح کا فیصلہ دینا پڑا۔

بہر حال ہمارے مندرجہ بالا بیان سے ظاہر ہو گیا کہ واقعہ ذبیح حضرت عبداللہ سے جو حضرت اسماعیل کے واقعہ ذبیح کی تماثل تھا۔ وہ بھی فدیہ اور بدل واقعہ ہو جائیے ناقص اور نا کمال ثابت ہو گیا۔ کیونکہ قرآن مجید میں جو الفاظ فدیہ اسماعیل کی تعریف میں آئے ہیں وہ دنیا کا بزرگ عظیم کی تفصیل صورت میں آئے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اسماعیل کا فدیہ ذبیح عظیم کی صورت میں دینا چاہیے۔ چونکہ حضرت عبداللہ کے واقعہ میں ہی ذبیح واقع نہیں ہوا۔ اس لئے وہ بھی فدیہ اسماعیلی ہونیکا شرف حاصل نہیں کر سکا۔

اب تاریخ و سیر کے ماہرین اور محققین بتلا دیں کہ پھر اس مبارک اور مقدس سلسلہ اسماعیلی میں کوئی تنقہس کوئی فرد واحد سوا سے ذبیح کر بلا قلیل نینوا سید الشہداء۔ خامس آل عبا۔ ابی عبداللہ حسین علیہ التحیۃ والثناء کے فدیہ اسماعیل ہونے کی مفاخرت اور ثناء نہ کھنے کا مستحق اور دعویدار ہو سکتا ہے؟ کیونکہ ذبیح اور عظیم کے خاص دونوں الفاظ جو فدیہ اسماعیلی کے تعریف میں بطور مخصوص آئے وہ ہر پہلو اور ہر قرینہ سے



واقعہ عظیمہ کہ بلا کے ساتھ پورے پورے منطبق ہو جاتے ہیں۔ اور ذبیح اور عظیم دونوں صفات مذکورہ کی اصلی اور حقیقی شکل و صورت پوری تفصیل و تکمیل کے ساتھ اس ایک واقعہ میں قائم ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس واقعہ کے بعد آج تک کسی دوسرے واقعہ کا ایسا عظیم اور شدید نہیں واقع ہونا ثابت کر رہا ہے کہ سوا اسے اس ایک واقعہ کے کوئی دوسرا واقعہ ذبیح عظیم کا مقابل ہو سکتا ہے اور نہ مائل۔ اور نہ سوا اسے اس کے الفاظ ربانی سے نہ کوئی دوسرا مستند ہو سکتا ہے اور نہ مراد۔

ہمارے فرائض ہے کہ ہم ناظرین کتاب کو بتا دیں کہ شبلی صاحب کی طرح میرا یہ بیان میری خاص طبعی نہیں ہے۔ نہ شہنشاہی پرست کہ حدیث خواب گویم۔ بلکہ اس کی صحت اور حقیقت کی سند میں ایک ایسے حقیق اور قابل نقاد فن کا قول و مختار پیش کر دیں جو فی الحال سوا او اعظم میں شریعت اور طریقت۔ دونوں طریقوں کی جامعیت اور اعلیت کے اعتبار سے اپنا جواب نہیں رکھتا۔ انواب خاں بہادر شیخ احمد حسین صاحب رئیس پریاناں مولف تاریخ احمدی وغیرہ وغیرہ۔ اپنے رسالہ البیدار المبین میں رقمطراز ہیں۔

حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ تو سب کو معلوم ہے جس کی نسبت خداوند عالم فرماتا ہے اِنَّ هٰذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِيْنُ وَ قَدْ بَيَّنَّا بَذِيْجِ عَظِيْمٍ۔ اِن ہذا البلاء المبین کے معنی تو صاف ہیں کہ فی الواقع یہ ایک روشن امتحان ہے۔ لیکن وہ دنیاہ ذبیح عظیم کا مطلب سمجھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے کس ذبیح عظیم یعنی قربانی بزرگہ کے بدلے۔ حضرت اسماعیل کو بچا دیا۔ فی الحقیقت وہ ذبیح عظیم سب کا ذکر اس آیت کریمہ میں ہے وہی تبارک و تعالیٰ جو عاشر محرم کو کر بلا کے میدان قیامت غیر میں بزرگہ بوقت عصر واقع ہوا۔ اور ابراہیم کے فرزند کی تمام قربانی کو علی کے تحت جگر حسینؑ نے کامل کر دیا۔ تھوڑا غور کرنے سے سمجھ میں آ جاسکتا ہے کہ ذبیح کو سفند کی یہ حقیقت نہیں تھی کہ حضرت اسماعیل کے مقابل میں ذبیح عظیم کے الفاظ سے تعبیر کیا جائے۔ اخبار صحیحہ سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیم نے جب حسب نشار حکم باری عزاسمہ حضرت اسماعیل کو قربانی کرنا چاہا اور

بعد ازاں جب اوشاد و بوی اسما علی سے باز رکھ گئے۔ تو آپ کو حزن و غم کے ساتھ یہ خیال پیدا ہوا کہ جس قربانی کے لئے کسی بارشیدہ ناکید کے ساتھ مامور کئے گئے۔ اس سے کیوں باز رکھ گئے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اِنَّ هٰذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِيْنُ وَ قَدْ بَيَّنَّا بَذِيْجِ عَظِيْمٍ یعنی واقعی یہ بہت ہی سخت امتحان ہے اور ہم نے اسماعیل کو ایک بڑی قربانی سے بچا دیا۔ حضرت ابراہیم نے بڑی قربانی کو دریا کیا۔ تو ارشاد ہوا کہ تیرا فرزند حامل نورتم المرسلین ہے اسلئے ہم نے تیرا امتحان لیکر اسماعیل کو بچا دیا۔ پھر حق سبحانہ تعالیٰ نے خلیل اللہ کی نظروں سے رفیع حجاب فرمایا کہ آپ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کی آل با صفا کا رتبہ عالیہ شہدہ فرمایا۔ جب آپ نے یہ منظر عالی شہادت ملاحظہ فرمایا تو بہت ہی غمناک



ہوئے اور حسین ابن علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو دیکھ کر فرمایا یہ کون ہیں۔ جواب آیا کہ یہ اسمعیل کے فرزند و نوحۃ جگر یعنی دختر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا حسین ہے۔ اسے ابراہیم اپنی ذریت کو دوست رکھتا ہے یا محمد کو۔ اپنے فرزند اسمعیل کو دوست رکھتا ہے یا محمد کے فرزند حسین کو۔ ابراہیم نے عرض کی کہ خداوند اس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات سے اور امام حسین علیہ السلام کو حضرت اسمعیل کی ذات سے زیادہ دوست رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا اسماعیل کا فدیہ عظیم بھی ہے۔ اشقیاء سے اٹھ اس کو مع اس کے اطفال شرد سال کے تین دن کا بھوکا پیاسا۔ غربت اور سبکی کی حالت میں نہایت ظلم و ستم کے ساتھ شدید کر نیگی۔ جس کو دیکھ کر شجر و حجر۔ آسمان زمین اور وحش و طیور روئیں گے۔ جب جناب خلیل اللہ نے یہ واقعہ سنا۔ شدت قلق سے آپ پر عالم گریہ طاری ہوا۔ اور سرشک غم دیدہ ہائے مبارک سے جاری ہوئے۔ خطاب آیا۔ اے ابراہیم حسین پر دنا اوسی ثواب کے برابر ہے۔ جو اسماعیل کی قربانی سے حاصل ہے۔ منابع الطالحین فروین۔ روضۃ الشہداء ارمنا حسین واعط کاشفی صاحب تفسیر فی حبیب السیر معارج النبوة ملائین ہروی۔

بات یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم حضرت اسمعیل کو گھر سے لے چلے اور حضرت ہاجرہ نے پٹری اور دامن لینے کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ ایک گوسفند قربانی کرنا ہے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک گوسفند قربانی بھیج کر اپنے برگزیدہ نبی کے قول کو پورا کر دیا۔

اس ستر عجیب کو تو دیکھو کہ باوجود صد ہا زخموں کے جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا کی روح مبارک نے جسبدا طہر سے اس وقت تک مفارقت نہیں کی جب تک کہ آپ کے گلوے نشہ پر خنجر جفا پھر لفظ ذبیح کا مصداق نہ ہو یا۔ اور اسی لفظ ذبیح کی رعایت تھی کہ آپ کے قاتل ہی اسلام کے مدعی تھے کیونکہ ذبیح کے لئے لکھ گونے کی شرط ہے گوہ ذبانی ہی کیوں نہ ہو۔ اور چونکہ شہادت گہری کی تعمیل ہی منظور الہی تھی۔ لہذا وہی اشرار و ملعین جو براہ نام اسلام کا دم ہر تیرے لئے کیف ایہی اللہ قوما کفرو ایہا انہم و شہدوا اننا المرسلون و خدا سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لانے کے بعد پھر کفر اختیار کیا اور رسول پر شہادت دینے کے بعد پھر کفر ہو گئے اور انکو خدا کیسے ہدایت فرما سکتا ہے

کفارنا ہنجا رتہ بدتر اور نابکار ہو گئے کما قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفرو ایہا انہم لہم ثم انہم اعدوا کفران لنقبل توایہم و اولئک ہم الظالمون۔ جیسا کہ خدا سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان کے بعد پھر کفر اختیار کیا تو انہوں نے اور زیادہ کفر کیا۔ اور ان کی توبہ کبھی قبول نہیں اور وہی لوگ ظالم ہیں) پس گو یا قدرت نے ذبیح اور شہادت کے دونوں پہلوؤں کو ایک ہی واقعہ شہادت

اور مکمل کر دیا۔ (رسالہ البلاء البین مطبوعہ کان پور)

لائق ہمعصر نے سوا او اعظم کے متذکرہ صدر علما و محدثین اور مورخین کے اقوال سے ہمارے اس مختار اور تحقیق کی پوری تائید اور کامل تصدیق ہو گئی کہ آیہ دانی ہدایہ و قدیناہ بدیع عظیم کا اصلی مقصود اور حقیقی مفہوم سوا اسے جناب سید الشہداء شہید کربلا علیہ التحیۃ و الثناء اور دوسرا ہوتی نہیں سکتا اور قتل اسماعیل کی پوری اور کامل مماثلت اور مشابہت سوا اسے منتقل کر بلا کے قطع عالم میں کسی مقام کے کسی تاریخی واقعہ اور مشاہدہ سے۔ کوئی تاریخ۔ کوئی سیرت اور کوئی تذکرہ ثابت نہیں کر سکتا۔

ہمارے محقق معاصر نے لفظ ذبیح کی تحقیق اور اسکی مطابقت نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت فرمائی ہے۔ لیکن اسکی عظمت۔ جو لفظ عظیم سے ظاہر ہوتی ہے۔ کسی قدر تصریح طلب ہے منقولی طریقہ سے جیسا کہ محدثین کے نقل اقوال سے اوپر نقل ہو چکا ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو بمقابلہ حضرت اسماعیل کے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کر لیا تو حسین کی شہادت۔ اسماعیل کے واقعہ ذبیح سے عظمت میں بڑھ گئی۔ اسی لئے لفظ عظیم سے قرآن مجید کے الفاظ الہامی میں مخصوص و منصوص فرمائی گئی۔

منقولی طریقہ استدلال سے بھی دیکھا جاوے۔ تو بھی ہر قرینہ ہر طریقہ اور ہر سلو سے قتل حسین کا قیامت خیز واقعہ ذبیح عظیم تسلیم کئے جانیکا پورا استحقاق رکھتا ہے۔ اور کیونکر نہ مفصلہ ذیل واقعات پیش نظر رکھے جائیں۔ (۱) حضرت ابراہیم کے صاحبزادے کو صرف ذبیح کئے جانے کا حکم ہوا تھا۔ جو غیر تعمیل اور بلا تکمیل رکھنا حضرت ابراہیم کا منہوں والا فرزند چھری کے نیچے۔ سے صحیح و سالم بچ آیا۔ مگر ہمارے رسول خدا محمد مصطفیٰ کا نور نظر فائزہ ہر اکانت جگر شمر کے خنجر بیداد کے نیچے سے نہ بچا۔ نہ بچا۔

(۲) حضرت ابراہیم اپنے بیٹے کو راہ خدا میں ذبیح کرنے پر آمادہ اور مہیا ہو گئے حقیقت میں بڑی اور فوق البشری پاداری و استقامت و کھلائی۔ مگر جب اسکے نازل واقعات سلسلہ قتل حسین میں دیکھے جاتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ صابر باپ اسماعیل کے ایسے اپنے برابر والے نوجوان بیٹے کو اس پورے یقین کیساتھ کہ یہ زندہ لوٹ کر نہ آئیگا۔ بطیب خاطر راہ خدا میں بچیاں کھانے اور سر کٹانے کیلئے بھیج دیتا ہے۔ یہ سجدہ سالہ جوان قتل ہو جاتا ہے۔ یہ خونیں نظر آنکھوں سے دیکھ کر صابر باپ فوراً اس قربانی کی منظوری کے شکر میں جبکہ سجدہ شکر سجالاتا ہے۔ اور اس پر خزن و مال کا کوئی ظاہری عالم طاری نہیں ہوتا۔ اور رضاے الہی میں اس کی مستعدی۔ راہ خدا میں اسکی اپنا نفسی اور مالی ہستی کم نہیں ہوتی۔ سجدہ سے اٹھتا ہے اور فوراً ایک طفل شیرخوار کو اپنے ہاتھوں پر گھر سے اٹھا لیتا ہے۔ اور تین بھالوں والا تیر کھلو کر راہ خدا میں قربان

کرو تیا ہے۔

(۳) حضرت اسماعیلؑ کے نازک گلے پر چہرہ پھیرنے والا ہاتھ بھی تھوڑی دیر کیلئے اگر چہ قائل ہی تھا ہاتھ کھلانے کا۔ مگر یہی حقیقتاً اسی باپ کا وہی ہاتھ تھا۔ جو اس سے قبل شفقت اور محبت کے غیر متحمل تقاضوں سے اسماعیلؑ کے سر اور پشت پر ہمار بار پھر کا تھا۔ مگر حسینؑ اور انکے جوان۔ کسین اور شیرخوار بچوں پر اون خونخوار۔ ظالم و بیرحم قاتلوں کی تلواریں اور خنجر پھیر دئے گئے۔ اور اون ہاتھوں نے پھیرے۔ جن کے قلب لڑتے اور پتھر سے ہی زیادہ سخت تھے اور اون سے رحم و مروت اور رعایت کی امید رکھنا قطعی محال تھا۔ مگر حضرت کے جوان بیٹے کو مرتے ہوئے دیکھا اور شکر کا سجدہ اونہیں کرتے ہوئے دیکھا۔ حسینؑ نے بالآخر ان فوق البشری مصائب پر کیا کیا صبر کیا اور اپنے جوان صالح کے مارے جانے اور فائز شہادت ہونے پر خدا کا شکر کیا۔

(۴) ان کے علاوہ۔ غربت۔ مسافرت کا عالم۔ پیش اور قیامت کی گزری کا موسم۔ سیکڑوں کوسوں کا سفر۔ دن دن بہر کی دہوپ۔ رات رات بہر کی شبنم۔ ہر منزل پر کیا۔ ہر قدم پر قتل و غارت کی وحشت۔ بال بچوں کا ساتھ پانی کی کمی۔ قلعہ کا کال۔ پہر داخلہ کر بلا کے بعد پانچ دن بعد آب و دانہ کی قطعی بندش۔ چوبیس پہر کی پاسبان۔ مجبور اور شکستہ پاؤتین اور بچوں کی بتیابی اور بے قرار ہی۔ اور ہر روز عاشور صبح سے عصر تک اٹھارہ عزیز اور چوتھہ رفقہ کا سامنے قتل کیا جانا۔ وہ قیامت تاک منتظر تھا۔ جن میں سے ایک شائبہ بھی حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے پیش نظر نہیں تھا۔ مگر حسینؑ اپنے کمال استقلال سے ایک ایک کر کے ان تمام مصیبتوں کو اپنی تنہا جان پر کھیل گئے۔ یہ غنیمت ہر قرینہ اور ہر طریقہ سے حسینؑ کے واقعہ ذبیحہ کو اسماعیلؑ کے واقعہ ذبیحہ سے عظیم تر بن ثابت کرتے ہیں۔ یہ وہ مقامات تھے جن میں ایک ہی نہ ابراہیمؑ نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور نہ اسماعیلؑ کی جان پر گزرے۔ اسی بنا پر وحی الہی نے اس کو مخصوص طور پر لفظ عظیم سے تعبیر کیا۔

اسی کے ساتھ ایک دوسرے امر بھی غور کرنا چاہیے۔ آخر فقرہ آیہ مبارکہ جس پر واقع ذبیحہ اسماعیلؑ کی بشارت تمام ہوتی ہے۔ یہ ہے۔ وَ نَرْكُنَا عَلَیْهِ فِی الْآخِرِ نَبِیِّۨنَ۔ جس کے ظاہر معنی یہ ہوتے ہیں۔ ہم نے اسے ذکر آئندہ نسلوں میں یادگار چھوڑا۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ جس واقعہ کے ہمیشہ ذکر قائم رکھے جانے کی بشارت دی جاتی ہے وہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے ذکر سے منطبق ہوتی ہے یا ذکر شہادت حسینؑ سے۔ جب ہم اس بشارت کی عملی صورت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے متعلق تمام دنیا کے مسلمان سو آئسکے کہ قربانی والے دن۔ سال میں ایک مرتبہ (دسویں ذی الحجہ) قربانی کر دیں۔ اور نہ کہی آپ کا کوئی ذکر



کرتا ہے اور نہ آپ کے واقعات و حالات کا تذکرہ میرے خیال میں اکثر کو تو اب تک اصل واقعات کی خبر بھی نہیں پہنچا سکا ہے۔ ذکر حسین آپ کے ابتدا و امتحان کے حالات و واقعات باوجود اسکے کہ وقت وقوع سے اسکے بوقت کر لکھی بشمار تدریس چھاپے اور مٹانے کی لاکھ لاکھ ترکیبیں لکھیں لیکن پھر بھی مسلمانوں پر کیا منحصر ہے۔ غیر اقوام و ملت کے تب زبان برکال شرح و بسط کے ساتھ آج تک جاری ہیں اور اسکے ذکر کیلئے ایام مخصوصہ اور وقت مقررہ کی بھی کوئی تخصیص اور شرط ضروری نہیں تھی۔ یہ وہ ذکر ہے جو ہر وقت تازہ رہتا ہے اور ہمیشہ جاری مسلمانوں کے ان کی کرداروں کے علاوہ جو اس ذکر کے احباب کو ہر زمانہ بگھٹتے ہیں۔ اسلام کے تمام فرقے اور شعبے بھی اسکے ذکر و افکار سے غافل نہیں ہیں بلکہ اسکی حقیقت اور اصلیت کے خارجی اور ظاہری اثر سے متاثر ہو کر غیر اقوام و ملت کی کثیر التعداد جماعت اسکے ذکر و احیاء سے خاص ہمدردی اور دلچسپی رکھتی ہے۔ اور اکثر اسکو ارادت و عقیدت میں داخل کر لیتی ہیں۔ الغرض جہاں تک تحقیق اور غور سے کام لیا جاتا ہے اور روزانہ مشاہدات سے دیکھا جاتا ہے یہ امر یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ذبح اسماعیل کے ذکر سے شہادت حسین کا ذکر کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ تو ذبح عظیم و بیکناہ علیہ فی الاخرین کا اصلی مدعا اور حقیقی منشاء ذکر حسین سے پورا ہوتا ہے نہ ذکر اسماعیل سے۔ تو ہر اس بشارت کے مطابق ایک ایسے بڑے ذکر مشہور کے ہوتے ہوئے جو صرحاً تمام افطاح عالم اور ہر قوم و ملت میں ہمیشہ آج تک واقع اور شائع ہے۔ کیونکہ عقل سلیم اس واقعہ کے ذکر کو عظیم تسلیم کر لگی۔ جو باعتبار ذکر و شہرت کے نہ اتنا مشہور ہے اور نہ اس کثرت سے مذکور۔

اگر زانی ذکر سے یہاں مقصود نہیں ہے بلکہ تحریر و نقل اور تحفظ بین الفتن مراد ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ جتنے کثیر التعداد و قوت کے دفتر اور بڑے بڑے کارخانے مقتل حسین کے ذکر و تفصیل میں دنیا اور دنیا کے پیش نگاہ ہیں اور ان کے مقابلہ میں پچیس عشرتیر کتابیں ہی حضرت اسماعیل کے شرح و ذکر واقعات میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ روزمرہ کے مشاہدے ہیں اور امور مسلمہ جس سے کسی فرد بشر کو انکار نہیں ہو سکتا اس لئے تحریری اور تقریری دونوں طریقوں سے اس بشارت ایزدی کے اس ذکر موعود کا اصلی مقصود واقعہ ہی کا ذکر ثابت ہوتا ہے۔

عبارت قرآنی کی ترکیب بھی بتلا رہی ہے کہ علیہ کی ضمیر واحد غائب قاعدہ قربت و اتصال کے مطابق ذبح عظیم کی طرف راجع سمجھی جاوے گی نہ واقعات ذبح اسماعیل کی طرف راجع۔ کیونکہ ضمیر متصل کی ضرورت صریح اور موقع مناسب کے ہوتے ہوئے۔ اسکو ضمیر منفصل سمجھنا دلیل نہیں ہے۔

قدیساہ بذبح عظیم کی بشارت قرآنی کا جو حقیقی مفہوم مقصود تھا۔ وہ عقلی اور نقلی و لائل و قرآین سے پورے



طور پر ثابت کر دیا گیا۔ اب نصوص الہیہ کے بعد احادیث و اقوال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس کی اہمیت اور عظمت کی شان و مکیننی چاہیے۔ اس امر کی تلاش و تحقیق میں ہم کو صحاح، سانیہ اور سنن میں غرض تمام اقسام کتب حدیث سے اتنی کثیر التعداد اور صحیح الاسناد حدیثیں ملتی ہیں جن سے تنہا یہ ہی نہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مثیل حسینؑ کی خبر اپنی زبان صداقت ترجمان سے تمام اہل اسلام کو پہونچائی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر کو منجانب اللہ ایک بار نہیں کہی بار ایک ملک مقرب کے ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف فرشتوں کی وساطت سے پہونچایا گیا ہے ہم اگر ان تمام حدیثوں کی تفصیل کیسی صرف نقل اجمالی کا قصد کریں تو پھر یہ جزو تالیف ہمارا مقول کی ایک تیار اور کامل جلد ہو جائے گی۔ جو ہمارے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ اس لئے ہم شریعت کے مقتدا بطریقیت کے رہنا مرحوم صاحبزادہ حسن میا نصاحب پھلوادی کی کتاب۔ شہادت حسینؑ مطبوعہ لاہور سے صرف اولیٰ و ثانی کے نام جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ عظیمہ کی پیشین گوئیوں کو منجانب اللہ ہوتا بیان کیا ہے۔ اور انہیں بزرگوں کے ساتھ ان مفسرین محدثین مورخین اور اہل کتابوں کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تالیفات میں قلمبند فرمایا ہے۔

حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ (خود) حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ

ابن عباسؑ حضرت انسؑ ابوالدرداء اور زید ابن ارقمؑ

حضرت عائشہؑ حضرت ام سلمہؑ اور حضرت زینب بنت جحشؑ

حضرت ام الفضلؑ اور حضرت عبداللہ ابن عباسؑ اسماء بنت عیسٰی اور سلمیٰ

نے اسکی پیشینگوئی کی روایت کی ہے۔

ہر طبقہ کے علماء و محدثین اسکو اپنی کتابوں میں مستند کرتے آئے ہیں۔

امام احمد ابن حنبلؑ ابن ابی شیبہؑ عبد اللہ ابن حمید کشتیؑ ابوداؤدؑ ترمذیؑ ابن

طبریؑ حاکم عبدالرزاقؑ ابوالنعیمؑ ابویعلیٰؑ ابن عساکرؑ طبرانیؑ خطیبؑ ابن

اور بیہقی وغیرہم۔

اور پھر ان سے اکابر محدثین و علماء محققین نقل کرتے آئے ہیں۔

ابن تیمیہؑ ابن قیمؑ نوویؑ ابن صلاحؑ شمسکیؑ ابن سبکیؑ قاضی عیاضؑ

بہقاویؑ غزالیؑ ابن عربیؑ قزطیؑ ذہبیؑ مزنیؑ ابن اثیرؑ ابن حجر عسقلانیؑ

ابن حجر مکیؑ عینیؑ سخاویؑ سمودسیؑ شعرائیؑ جمال الدین سیوطیؑ شیخ علی مرتضیٰؑ

صحاح کیا ہیں

اہمات مؤرخین میں

خواتین صحابہ

مفسرین محدثین مورخین

متاخرین علماء و محدثین

شیخ عبدالحق - شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز -  
 علماء کاندس اکابر محدثین و علماء اندلس - مثل ابو عمر - قرطبی - ابن حزم - حمیدی - ابن عربی مالکی  
 ابن عربی صوفی - ابن عبدبر - اور مقرئ وغیرہم بھی واقعہ شہادت کو اپنی کتاب میں درج کر چکے ہیں  
 شہادت حسین مطبوعہ امرتسر صفحہ ۴۰ -

جب اتنے صحابہ کبار اور اتنے کثیر التعداد محدثین مفسرین اور مورخین کی جماعت اس واقعہ کی اہمیت  
 ہونے کی تصدیق و توثیق میں ہم کلام و ہم زبان ہے تب خود غرضی تقلید اسلاف وغیرہ کو توڑ ہی دیر  
 علیحدہ رکھ کر اس واقعہ عظیم کی نسبت و فدیہ ہدیج عظیم کے سچے مفہوم اور اصلی مقصود تسلیم کرنے میں  
 کسی مسلمان کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ اور کیا کلام۔

ہم اس بحث کو زیادہ طول دنیا نہیں چاہتے۔ مگر اسکے ساتھ ہی اسکے کسی پہلو کو ناتمام اور غیر مفصل ہی  
 چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ اب ہم اسی کے ضمن میں شبلی صاحب کی اس غلط تاویل کو جو انہوں نے حقیقت  
 قرآنی کی تفصیل میں تمثیلی اور عینی کی اصلیت کہنے کی غرض سے تلمبند فرمائی ہے یاد دلاتے ہیں اور  
 بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب کو اس خیالی تاویل کی جگہ - فوج اسماعیل کے تذکرہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام  
 کی صحیح اور قریبی تمثیل یاد آئی ہوتی۔ مگر افسوس جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ایک زمانہ سے یہ حضرات اور  
 انکے واقعات مصالح ملکی کی مخالف ہونے کے باعث - مرفوع القلم ہو چکے ہیں۔ اور بالکل نسیا۔ ان  
 کے کوئی محاسن - حماد اور مشارف نہ قابل ذکر ہیں نہ لائق غور و فکر منقولات - معقولات - قرآن - قیاسات -  
 اسناد و اشہاد صحیحہ سے اقتباسات انکے فضائل و مناقب میں دکھائے جائیں۔ بالکل موضوعات اور  
 مجہولات ٹھہرائے جائینگے۔ پھر ایسی نفسانیت کے تیرہ و تار عالم میں ہم کو شبلی صاحب یا ان کے ہم عقیدہ  
 حضرات سے اس واقعہ کی عظمت اور حرمت کی کیا امید ہو سکتی ہے جس کا سننا گناہ اور ذکر کرنا معصیت ہے۔  
 ہمارے مقومہ بالا استدلال نے اس مسئلہ کو کامل طور سے ثابت کر دیا کہ ہدیج عظیم سے موجودہ ہم قربانی  
 جا فوراً نہ عقلاً مراد ہو سکتی ہے نہ نقلاً۔ اسی طرح ترکناہ علیہ فی الاخرین سے ذکر واقعہ اسماعیل مقصود  
 نہیں ہے بلکہ ذکر شہادت حسین اور لفظ فدیہ - اور ہدیج عظیم کا اصلی اور حقیقی مفہوم سوائے قتل حسین کے کوئی  
 اور دوسرا واقعہ نہیں ہو سکتا۔

توریت کے تقیائے ہم اپنے موجودہ استدلال کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کرتے ہیں کہ جناب اسماعیل  
 کے حالات و واقعات میں شبلی صاحب اور نیز ستر سید مرحوم نے توریت مقدس  
 کے حوالے اور اسناد پیش کئے ہیں۔ اول ان اسناد و اشہاد سے اس واقعہ کی  
 اشاعت

قدامت ثابت کرنا ہے اور دوسرے یہ کہ مخالفین کو اپنے مشاہد دیکھ کر غدر کا پہلو باقی نہ رہے۔ میں کہتا ہوں۔ دونوں حضرات کی توجہیات صحیح ہیں اور بالکل مناسب۔ مگر اسکے ساتھ اتنی عرض ضروری ہے کہ ان اسناد و اشہاد کے تمام کلیات و جزئیات سے مستفاد ہونے کی کوشش کرنی چاہیے۔ یا صرف انہیں مندرجات سے فائدہ اٹھانا چاہیے جن سے آپ حضرات کے مطلب نکلتے ہوں۔

سید صاحب اور شبلی صاحب۔ دونوں صاحبوں نے توراۃ بکتاب اول باب ۶، آیت ۲۰ سے حضرت اسمعیل کے متعلق یہ عبارت لکھی ہے۔

اے ابراہیم میں نے تیری دعا اسماعیل کے حق میں قبول کی ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔ اس سے بارہ امام (سردار) پیدا ہوں گے اور میں ان کو بڑی قوم بناؤں گا۔

دونوں حضرات نے بارہ امام یا سردار کے مفہوم کو باعتبار ظاہر اون کے بارہ بیٹوں کی تعداد سے مطابق کر مفسر کر دیا ہے حالانکہ یہ حضرات اگر ذرا ہی حقیقت کی نگاہوں سے اس مسئلہ کو دیکھتے تو ان کو خود معلوم ہو جاتا کہ جن الفاظ مخصوصہ سے خداوند عالم نے حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے ایک ہی نہ اس وقت اس نام و لقب سے مشہور ہوا۔ اور نہ اس وقت تک کوئی اس نام و لقب سے خطاب کیا جاتا ہے۔ اور نہ خود توراۃ میں ان کے امام پیشوا یا سردار امت ہونے کی کہیں تصریح ہے یا ان کی نسبت ان القاب و آداب کا ذکر و تذکرہ ہے۔ اور نہ ان مناصب و مراتب کے متعلق ان کے کوئی احکام۔ اقوال یا ارشاد کہیں پائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے کوئی عقل سلیم رکھ کر ان لوگوں کو خطاب و القاب مندرجہ توراۃ کے صحیح معنیوں میں تسلیم کرے گا۔ سید صاحب اولاد اسماعیل کی بشارت کے متعلق لکھتے ہیں۔

جو لوگ ہمارے مخالف (یہود و نصاریٰ) ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے وعدہ کیا تھا کہ ان کی

اولاد میں بارہ سردار ہوں گے چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو بمنزلہ بارہ بادشاہوں یا

سرداروں کے تھے پیدا ہوئے۔ اور جن برکت دینے کا وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھی نہ روحانی۔

اس بحث کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

جن مضمون کا وعدہ کہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا تھا اور جو لفظ برکت کا حضرت اسماعیل کے وعدے

کے متعلق استعمال ہوا۔ اسی مضمون کا وعدہ حضرت اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا اسمی کے

وعدہ میں بھی لایا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ تھا وہ تو دنیاوی تھا

اور جو اسحاق سے تھا وہ روحانی تھا۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۵۹۵۔



سید صاحب نے اپنے استدلال میں صرف لفظ برکت پر توجہ فرمائی ہے اور اسی پر اپنی تمام استدلالی قوت صرف فرمادی ہے صرف اتنا کیا ہے کہ اولاد اسماعیل میں برکت روحانی کا عطا ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ یہیں پر سید صاحب کو اپنا ضعف استدلال بھی سمجھ لینا لازم تھا۔ کیونکہ آگے چل کر جن لوگوں کی نسبت آپ روحانی برکت سے مستفیض ہونا یقین کرتے ہیں۔ ان کے حالات و واقعات سے ان کے صفات روحانی ثابت نہیں کرتے۔ وہ دعویٰ جس کا ثبوت نہ موجود ہو وہ مل ہے اور بیکار۔ اولاد اسماعیل میں صفات روحانی نہ ہونے کی وجہ سے تورات کو یہ کہنے کا موقع ملا ہے کہ اسماعیل سے محض دنیاوی وعدہ تھا۔ وہ اس طرح پورا ہوا کہ ان کے بیٹے اقوام و قبائل کے رئیس و سردار ہوئے۔ ریاست اور سرداری دنیاوی نام و نمود ہیں انکو روحانی عظمت و اقتدار سے واسطہ نہیں۔ اسلئے اسماعیل کے ساتھ دنیاوی برکت کا وعدہ ہونا صحیح ثابت ہوتا ہے اور روحانی وعدہ ہونا غلط۔

بارہ امام یا سردار کے متعلق سید صاحب نے کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ اس سے بچنا چاہتا ہے کہ اسکی نسبت آپ نے مخالفت کے قول کو صحیح سمجھ لیا ہے تو اس بنا پر گویا امام اور بادشاہ ایک ہی چیز ہے مثلی صاحب کے سکوت کا ہی یہی عالم ہے۔ اور کہہ کر تھو۔ ان دونوں صاحبوں کے اصول عقاید یہی ہیں۔ بہر حال امام اور بادشاہ کو ایک شے سمجھنا قطعاً غلط ہے اور مخالفت قرآن جناب ابراہیم کو کسی مسلم یا غیر مسلم محقق اور مؤرخ نے بادشاہ نہیں مانا۔ مگر قرآن انکو وَجَعَلْنَاكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا رہنے تجھ کو آدمیوں کا امام (پیشوا بنایا) امام بنانا ہے۔ سید صاحب وغیرہ کے اصول کے مطابق امام ہونے کی رعایت سے ماننا پڑے گا۔ کہ وہ بادشاہ وقت ہی تھے۔ جو روایت اور درایت۔ دونوں طریقوں سے خلاف ہے۔ اگر اولاد انبیاء و مرسلین کیلئے۔ عادت الہی کا یہی دستور اور قاعدہ خاص مان لیا جائے تو پھر ہر رسول اور نبی کے صاحبزادے کو حکمران زمانہ اور سلطان وقت ثابت کرنا ہوگا۔

حقیقت تو یوں ہے کہ امام کو ملکی حکمران کے معنیوں میں تسلیم کرنا عقل کی خوبی سے جو اہل کتاب کو پہلے اور اہل اسلام کو پیچھے۔ استحکام سلطنت کی غرض خاص سے ضروری معلوم ہوئی۔ اور رفتہ رفتہ اسی نے امر الہی کا نقص و عیب اونہیں پیدا کر دیا اور جس طرح کابینہ اور اربعین عہد بنی اسرائیل میں سلاطین بنی اسرائیل کو واجب الاحترام اور واجب الاتباع سمجھتے تھے اسی طرح اسلام میں بھی علما و مجتہدین سلاطین اور فرمانروایان سلطنت کو امام مقرر فی الطاعت سمجھنے لگے۔

خدا کے سبحانہ تعالیٰ نے جن معنیوں میں حضرت ابراہیم کی نسبت لفظ امام کا استعمال فرمایا ہے۔ وہ روحانی مشوا اور مقتدا کے ہیں اور انہیں معنیوں کے ساتھ توراہ میں بھی مستعمل ہوا ہے۔ کیونکہ ابھی سید صاحب حضرت



اسی واسطے عمل کی مساوت فی المذاہج کی بحث میں دعائے برکت کو روحانی ہونا۔ دونوں کے حق میں ہر رتبہ مساوی ثابت کر اسے ہیں۔ پہریاں روحانی معنی کی جگہ دنیاوی مراتب کیسے مراد لئے جاویں گے۔

بہر حال لفظ امام کی حقیقت دکھلا کر ہم اسکی اہمیت اور عظمت بتلاتے ہیں کہ منصب امامت ایسا عظیم المرتبت تھا کہ حضرت ابراہیم نے جب اپنی اولاد و ذریت کے لئے اسے عطا کئے جانے کی دعا خداوند عالم سے کی تو منظور بالشرط ہوئی۔ حضرت ابراہیم کی سند است و من ذریعہ (اور میری اولاد کیا وہ امام نہوں گی) اور خدا تعالیٰ کی اجابت مشروطہ کہ یشاء اللہ المین رہاں۔ مگر میں ان میں ظالموں کے ساتھ اپنا وعدہ پورا نہ کروں گا۔ قرآن مجید میں پوری تفصیل کے ساتھ مندرج ہے جس کو پھر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا کہ ذریت ابراہیم میں عموماً ہر فرد بشر خدا کے آگے منصب امامت کے قابل نہیں۔ مگر وہی جو بارگاہِ احادیث میں اسکا اہل ثابت ہوتا ہو۔ وہی لفظ ہم توراۃ میں بھی پاتا ہیں۔ تو پہریاں ہی اسکے معنیوں میں وہی تخصیص کیوں نہیں قائم کی جاتی اور تمہیں کو خواہ مخواہ کیوں داخل کیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا عنوان بیان سے ثابت ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں منصب امامت کو عام کر دینا اور تمام انبیا اسماعیلؑ کو اسکا اہل قرار دینا مخالف قرآن ہے اور جو مخالف قرآن ہے اسکو کوئی مسلمان تسلیم نہیں کر سکتا۔ جب سلسلہ اسماعیلی میں آپ کے بارہ بیٹوں کی امامت ثابت نہیں ہوتی۔ تو ہم کو آپ کی اولاد و اعقاب میں ان ذواتِ عالیہ اور نفوسِ قدسیہ کا سرسراخ لگانا ضروری ہوا کیونکہ الفاظ بشارت مندرجہ توراۃ و قرآن سے کوئی زمانہ خاص انکے لئے مقرر نہیں کیا ہے جس کی بدست مقررہ اور زمانہ مخصوص کے اندر ہم اپنی تلاش و تحقیق کو محدود کر رکھیں۔ جب ہم اسکی تحقیق کرتے ہیں تو ہم کو صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ جس طرح سلسلہ اسماعیلی میں دو ہزار برس کے بعد ہم کو منصب رسالت و نبوت کے متعلق توراۃ کی اون مستعد و اور متواتر آسمانی بشارتوں اور روحانی برکتوں کے کامل ثبوت اور صحیح نشان جناب ختم المرسلین صلیہم علیہم و آلہم و سلم سے ملتے ہیں اسی طرح اولاد اسماعیل میں ان بارہ امام کی متبرک تعداد حضرات ائمہ اثنا عشر سلام اللہ علیہم اجمعین پر تمام ہو جاتی ہے۔ جو حکم خدا اور ارشاد رسول کے مطابق پیشوایان امت تھے اور حامیانِ شریعت۔

ہم کو اس مقام پر بنا سبت کے اعتبار سے یہ بھی بتلانا نہایت ضروری ہے کہ توراۃ میں جس طرح جناب اسماعیلؑ کے بیٹوں کی نسبت بارہ امام ہونے کی بشارت دی گئی ہے اسی طرح حضرت موسیٰؑ کے زمانہ میں حضرت ارون کے بیٹوں کی نسبت بھی توراۃ و قرآن کی ایسے ہی بشارت مرقوم ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ بشارت یہ ہیں۔ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَبِيًّا رَسُومًا لِّمَا سَاءَ بَارِئًا مِنْهُمْ (بارہ پیشوا انکالے)

ان حضرات کے حالات پر ہی غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ان بارہ بزرگواروں سے کوئی بھی دنیاوی فائدہ و ایسا حکم وقت نہیں مانا گیا۔ سب کے سب خدا کی طرف سے روحانی پیشوائے امت بتلائے گئے ہیں اور مقتداۓ شریعت اب حضرات ائمہ اثنا عشر سے انکی کامل مماثلت ہی ملاحظہ ہو۔

حدیث منزلت یا علی انت منی بمنزلہ ہاشم من موسیٰ اکا بنی بعدی واسے علی نیز مجھے تمہاری منزلت ایسی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے ساتھ۔ اگرچہ میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے (کی ایسی معتبر اور مستند حدیث سے اسلام کا فرقہ فرقہ اور کچھ کچھ واقف ہے۔ جناب نعمتی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو اپنا مثال اور حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ہارون کا مقابل بنایا تو ضرور ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے صاحبزادے ہی حضرت ہارون کے صاحبزادوں کے ہر تہ اور ہشام ہوں۔ اس مماثلت اور مشابہت کا بھی جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اپنی زبان صداقت ترجمان سے اعلان فرما گئے ہیں۔ مناقب امام احمد بن حنبل سنن ابوداؤد۔ صحیح ترمذی۔ سنن دارقطنی۔ سنن امام بیہقی۔ مسند ک امام حاکم۔ ذخائر عقبی طبری بیہق طبرانی اور تاریخ ابن عساکر میں مرقوم ہے۔

علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام حرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو مجھے دکھاؤ تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کی حرب۔ ارشاد فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی حرب رکھا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے۔ اور مجھ سے فرمایا میرے بیٹے کو دکھاؤ۔ تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے۔ میں نے کہا حرب۔

قال علی علیہ السلام لما ولد الحسن سمیتہ حرباً فجاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ابنی ما سمیتہ قال حرباً قال وهو حسن قلنا ولد الحسن سمیتہ حرباً فجاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ابنی ما سمیتہ قال قلنا حرباً فقال هو حسین وقال انما سمیتہم بولد ہاشم شبر و شبریم۔

آپ نے کہا اسکا نام حسین ہے۔ میں نے اندونوں کے نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھے ہیں۔

اب ان ناموں کی نسبت ہم جو زیر رسالت پناہی صلعم کو عین تجویز الہی پاتے ہیں۔ فضائل ائمہ خلفاء میں علامہ صفائی ایک طویل حدیث کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

پس جبریل آئے اور کہا اے محمد (صلعم) پروردگار آپ کا آپ کو سلام کرتا ہے اور فرماتا ہے کہ علی تمہارے نزدیک ایسے ہیں جیسے ہارون موسیٰ کے نزدیک۔ لیکن بعد تمہارے بنی نہیں ہے۔ آپ اپنے بیٹے کا نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھیں

فجبریل یقول فقال یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ربک یقرک السلام ویقول لك علی منک بمنزلت ہارون من موسیٰ لکن لا نبی بعدک تسلم ابنک هذا باسم ولد ہاشم فقال ما کان اسم ولد ہاشم

یا جبریل فقال شبر فقال ان لسائی عربی فقال  
سمه الحسن۔

انکا نام حسن رکھیں۔

حضرت نے کہا ہاں کے بیٹوں کا کیا نام تھا جبریل نے کہا کہ  
شبر حضرت نے فرمایا میری زبان عربی ہے۔ جبریل کہنے لگے آپ

اس روایت کو مستدرک شرف النبوة اور مناقبات السادات میں بھی لکھا ہے۔

طبقات ابن سعد میں اسکی تصدیق و توثیق یوں مرقوم ہے۔

عن عمران بن سلیمان قال قال رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين  
اسماء من اسماء الجنة ما سميتا لعرب  
بهما في الجاهلية۔

عمران ابن سلیمان سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین (علیہما السلام) دو اسم  
ہیں اسمائے جنت سے۔ کبھی عرب نے یہ نام ایام جاہلیت  
میں نہیں رکھے تھے۔

آخر توثیق ہی ملاحظہ کر لی جائے جس میں سبط کا لفظ ہو اسباط موسیٰ کے ساتھ مخصوص ہے یعنی موجود  
ہے۔ امام ابو حاتم ایک طویل حدیث کے خاتمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی لکھتے ہیں۔

وقال حسين مني وانا من الحسين امير الله  
من امير حسينا وحسين سبط من السباط  
سے ایک سبط ہے۔

فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ حسین مجھ سے ہے اور میں حسین  
سے ہوں۔ خدا اوستے دوست رکھتا ہو جو حسین کو دوست رکھتا ہو جو حسین کا دوست

میری دانست میں کیا کسی کی عقل میں بھی۔ توراۃ کے مندرجہ الفاظ۔ بارہ امام یا سردار۔ بارہ نقبائے اور اسباط  
کی مشابہت اور مشاکلت کے ثبوت اس سے زیادہ مناسب مطابق اور معتبر اور کیا ہو سکتے ہیں۔ ہم انہیں کو  
اپنے ثبوت مدعا کیلئے حد سے زیادہ کافی سمجھتے ہیں۔

مشرعہ بالا آپ کریمہ و بعثنا ہم اثنا عشر نقیبا کے استدلال کرنے سے جو میرا خاص مدعا تھا وہ یہی کہ  
بادجو ایسے صریح اشہاد و اثبات فضائل و مدارج اہلبیت علیہم السلام کے جو صاف صاف قرآن مجید کی الہامی  
عیاروں میں موجود ہیں کسی صاحب کی نظر تو جھپکے اس کی نقل و تحریر کیلئے معطوف نہیں ہوتی۔ اور ہوتی بھی  
ہے توثیقی صاحب کی طرح۔ اسی تاویل کی طرف جس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے اولی الغرم رسول  
اور معصوم پیغمبر غلط فہمی اور خطا راجع ہوئی کے نقص و الزام وارد ہوتے ہیں۔

افسوس ہے کہ یہ صاحب نے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور میں صفحہ ۷۰ سے لیکر ۷۵ تک میں جناب  
موسیٰ اور جناب ختمی مرتبت علیہ السلام کے فیہین مختلف دلیلوں اور طریقوں سے کمال ماثلت اور مشابہت  
ثابت کی ہے۔ مگر ان تمام دلائل میں نہ کہیں آپ متذکرہ بالا و بعثنا ہم اثنا عشر نقیبا سے استدلال کیا



ہے۔ اور نہ حدیث رسول اور خاص ارشاد پیغمبر حدیث منکریت کی عبارت سے اون دونوں صاحبان شریعت اور مبلغان رسالت کی باہمی مساوت اور مماثلت دکھائی ہے۔ ان حضرات کی عدم توجہی اور فروگزاشت کے ثبوت میں ایک ہی مثال بہت کافی ہے۔

اگر سید صاحب اسوجہ سے قرآن و حدیث کے استنباط کو مخالفین اسلام کے مقابلہ میں ناقص سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے مخالف عیسائی جو ان کے خاص مخاطب ہیں وہ اسکو نہیں تسلیم کریں گے، تو ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ لوگ آپ کے پیش کردہ قیاسی اور زبانی دلائل کو کب ماننے لگے۔ ہاں اگر آپ نے اپنے ثبوت استدلال میں ادھنھیں کے اقرار و اقوال سے کام لیا ہو تو البتہ انکو عذر و کلام کی گنجائش نہوتی۔ اور جب ایسا نہیں اور صرف زبانی الفاظ سے کام لیا گیا ہے۔ تو کس کام کا۔ اس سے تو نقل عبارات کلام الہیہ اور احادیث صحیحہ تو کا قدیم طریقہ استدلال بدرجہا مستحسن تھا جس سے مخالفین اسلام چاہے فائدہ اٹھاتے یا نہ اٹھاتے لیکن عام مسلمان تو آپ کی تحقیق سے پورے طور پر مستفیض و مستفیض ہو جاتے مگر نہیں سید صاحب کا قلم اسوجہ سے تو تھوڑا ہی رکا ہے۔ بلکہ ان کے سکوت بیان اور سقوط سحر کا اصلی باعث وہی ہے جسکو ہم اس بحث کے آغاز ہی میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

یہ ہم کہتے ہیں کہ غریب سید صاحب یا بیچارے نبلی صاحب کا کیا وجود اور کیا ہستی ہے۔ جو ان فروگزاشتوں اور استخفاف استحقاق کی شکایتوں کا اونپر الزام لگایا جاوے جب ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین ہی کے قدیم ایام سے ان واقعات کے استیصال و استخفاف کی اسوقت تک مسلسل کوشش جاری ہے۔

بہر حال۔ ہم ان مستحقین کے مراتب و مدارج جنکا استخفاف و استیصال منظور ہے۔ ذیل میں امام قنذری شیخ الاسلام قسطنطنیہ کے اوس مختار اور تحقیقی معیار تسلیم کرتے ہیں جو انہوں نے ائمہ اثنا عشر کی خاص تفسیر اور تخصیص کی بحث میں حدیث بعدی اثنا عشر خلیفہ کے متعلق لکھی ہے۔

<p>قال بعض المحققين ان الاحاديث الدالة على كون بعدة صلى الله عليه وآله وسلم اثنا عشر قد اشتبهت من طريق كثيرة فبشرهم الزمان وتعرف الكون والمكان اعلم ان مراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حديثه هذا الاثمة اثنا عشر من اهل بيته</p>	<p>بعض محققین کا قول ہے کہ یہ حدیث اسکی دلیل ہے کہ بعد انحضرت صلعم آپ کے بارہ خلفاء ہیں پس طریقہ کثیرہ اور ہر زمانہ اور وقت و مقام کی شرح و بیان سے یہ مشہور ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد بارہ خلفا ہی ائمہ اثنا عشر ہیں جو آپ کے اہل بیت اور عترت طاہرہ ہی ہیں کیونکہ ان سے آپ کے صحابہ جو آپ کے بعد خلیفہ ہوئے</p>
--	---



وعترته اذ لا يمكن ان يحمله على الخلفاء بعد  
من اصحابه عن اثنا عشر ولا يمكن ان يحمل هذا  
الحديث على الملوك الاموية لزيادة تهم على اثنا  
عشر وظلمهم الفاحش لا عمل ابن عبد العزيز و  
الكونهم غير بني هاشم لان النبي صلى الله عليه  
واله عن جابر اخفا صوته صلى الله عليه واله  
وسلم في هذه القول يرجع هذه الآية لانهم  
لا يحسنون خلافة بني هاشم ولكن لا يمكن  
ان يحمله على الملوك العباسية لزيادة تهم على العدد  
المذكور لقلة رعائيتهم الآية قل لا يسئلكم الجاهل  
الا في المودة القرى ومحدث الكساف فلا بد من  
ان يحمل هذا الحديث على الاثمة الاثنا عشر  
من اهل بيته وعترته صلى الله عليه واله  
وسلم لانهم كانوا اعلم زمانهم واجلهم واكرمهم  
واقربهم واعلاهم نسباً وافضلهم محسباً و  
اكرمهم عند الله وكان علومهم عن اباؤهم  
مستورا بعدهم صلى الله عليه واله وسلم بالوراثة  
واللدنية كذا عرفت فاهل العلم والتحقيق واهل  
الكشف والتوفيق ويؤيد هذا المعنى اي ان مراد  
النبي صلى الله عليه واله وسلم الاثمة الاثنا عشر  
عشر من اهل بيته ويشهد له ويرجح حديث  
الثقلين والحدیث المتكثرة المذكور في هذا  
الكتاب وغيرها.

مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم تھی۔  
اس حدیث کا لوگ امویہ پر ہی اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اول تو  
ان کی تعداد بارہ سے زیادہ تھی دوسرے مظالم و فواحش ان کے  
اسکے لئے مانع تھے جن میں سے عمر بن عبد العزیز مستثنیٰ ہیں۔  
ان سے مراد بنی ہاشم ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ فرمایا  
انحضرت صلعم اور سب ان میں سے بنی ہاشم ہیں۔ مگر عبد الملک  
نے چارہ سے جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ آپ نے اس موقع  
پر اپنی عدا کو روک لیا جس سے معلوم ہوا کہ اس امر کے لئے تمام  
بنی ہاشم ہی مراد نہیں تھے۔ ہر ملک عباسیہ ہی اس سے مراد  
نہیں ہو سکتے۔ اول اس سبب سے کہ ان کی تعداد بارہ سے  
زیادہ ہے دوسرے یہ کہ انہوں نے آیہ مودتہ قل لا اسئلكم  
اجراً الا فی المودة القرى اور حدیث کسا کے حقوق کی رعایت  
نہیں کی پس اب بجز اسکے کوئی اور چارہ نہیں ہے کہ اس حدیث  
سے اثنا عشر مراد لے جاویں۔ جو آپ کے اہلبیت اور عترت  
ظاہرین سے تھے۔ اور یہی حضرات اپنے اپنے زمانہ کے بہت  
زیادہ صاحب علم۔ صاحب درجہ۔ اور صاحب تقویٰ تھے اور  
تمام اہل زمانہ سے باعتبار نسب کے عالی نسب اور باعتبار حسب کے  
افضل تھے۔ اور سب لوگوں سے زیادہ خدا کے آگے صاحب عترت  
و اکرام تھے۔ ان کے علوم ان کے آبا سے ظاہرین کے درجہ سے  
بطریقہ متصل ان کے جد بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
حاصل تھے اور وراثت اور لدنیہ دونوں طریقہ حصول علم ان کو  
حصول تھے انہیں صفات و کمالات سے اہل علم و تحقیق  
نے ان حضرات کی معرفت پائی ہے۔ اور اہل کشف و توفیق نے

انہیں صفات انکو پہچانا ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد ائمہ اثنا عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی۔ تاہم یہ تصدیق

اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نیز دوسری کتابوں میں مذکور ہیں اور یہی طور ہے ہوتی ہے۔ (انجام المودۃ فی القرآن)

اس میں کوئی کلام نہیں کہ خداوندِ عالم نے اپنی مکرم مخلوق میں جس کو جیسا رتبہ عالی عطا فرمایا اُسی قدر اس کو انتظامی تکلیف کا مور دہی بنایا۔ چنانچہ انبیاء کے عالیشان اور بنیانِ ادیان نے انہوں یا بیگانوں کے ہاتھوں سے جو چھو بیٹھیں اٹھائیں، ان کا احساں رتاریخی دنیا کے سیر کرنے والے مشکل سے کر سکتے ہیں۔ ابوالبشر حضرت

آدم علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام کی خلقت اور بعثت سے ہدایت اور دین الہی کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک طرف سے آدمؑ انسانی نسلوں کے موجب ہرگز ہمارے لئے قانون الہی لائے دوسری جانب سے تارہ بلاؤں

امتحان طالع ہوا۔ گریہ مند سہیب اور آرزو مارش دونوں ایک ہی روز جلوہ افروز عالم ہو گئے۔ ضروری تھا کہ

بانیان دین الہی اور ہم میران ہدایت حق معروض امتحان دوازانش میں لائے جائیں۔ لیکن وہ کہہ سونا اگر چہ آگ

میں جھپٹنے سے پہلے ہی سونا ہے مگر آگ میں پڑنے سے وہ ثابت کر دیتا ہے کہ میں آتش میں گرا ہوں

اور کال ہوں ۛ خوش بود اگر چک تجر بہ آید بمان ۛ تا مسیہ یسے شود آنکہ در خوش باشد۔ کہ

ہمارے ناص اور کمزور خیالات اس ابتدائے آزمائش کو غیر مدد دہ معینوں سے تعبیر کریں لیکن لکھانی

اخلاق کی بنا پر اس قسم کی آزمائش اذ فال خداوندی اور پرکات لائنا ہی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت

آدم کے بعد حضرت نوح۔ حضرت شمس۔ حضرت صالح۔ حضرت ابراہیم۔ حضرت اسماعیل۔ حضرت

اسحق حضرت یوسفؑ، حضرت ایوبؑ، حضرت یوسفؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت یونسؑ، حضرت

یعنی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ سب باتیں دیکھ کر کہیں نہ کہیں سے ان کو یاد کیا اور ان کو اپنے والدین کے سامنے لے آئی۔

ماہول جو ماہاب بر داشت او پیش او سال پڑی ہیں و بعضی طور پر ثابت رہی ہیں کہ مردان خدا کو

خدا کی راہ میں کس کس قسم کے دشمنوں سے مجاہدہ اور مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ خود ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت امت کی بدولت جن جن مصائب کے سامنے ہوئے اون کی شرح و تفصیل کی حاجت نہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کل انبیاء و مرسلین کے سردار اور جمیع شرائع کے مقسم تھے لہذا ضرور تھا کہ اون کا امتحان اور بلا ہی اون کے مرتبہ اعلیٰ کے مطابق ہو۔ چنانچہ وہ ان کے پیارے فرزند کے ساتھ مخصوص ہوا جس کے ماتم کے لئے قصر عالم عز خانہ خالصین و قادار بن گیا اگرچہ درجہ شہادت فی الاصل ابتدا رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک انتہائی شعبہ تھا لیکن اوس کی ترجمہ اندازی حسین ابن علی علیہما السلام روحی فدا ہما کے نام گرامی پر ہوئی۔ یوں تو جس طرح حضرت نبی محترم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخالفین کی بدولت تکلیفیں جیلنی ہوئیں۔ اوسی طرح ان کے خاندان عظیم الشان کا ہر ایک رکن رکن شیا طین امت کے ہاتھوں بتلا سے مصیبت و آلام رہا لیکن درحقیقت ایک تخصیصی آزمائش اور کامل ابتدا کا مرتبہ خاص اہل عبا کی ذات بابرکات پر ختم ہو گیا۔ علامہ اہل شاہ عبد الغرزدہلوی نے اپنی کتاب شہادتین میں واقعہ شہادت کی جو تمہید زیب قلم فرمائی ہے اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے۔

جتنے کمالات خدا کا اہل انبیاء میں تھے وہ سب ذات سرور کائنات میں مجتمع ہو گئے۔ فقط ایک کمال شہادت باقی رہ گیا تھا جس کے حاصل ہونے کا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنفس نفس شہید ہو جاتے تو شوکت اسلام ٹوٹ جاتی اور عوام کے نزدیک دین میں خلل پڑتا۔ پس حکمت الہی نے چاہا کہ عظیم الشان منصب اور کمال ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اون کے اہلیت میں سے ایسے عزیز و قریب تر کے ذریعے پہنچے جو بمنزلہ فرزند حقیقی کے ہوتا کہ اوس کا یہ محکمہ شہادت جناب رسول خدا کی ذات میں شامل ہو جائے۔ چنانچہ عنایت ایزدی نے حسین علیہ السلام کو اون کے نانا کا نائب اور قائم مقام بنایا اور دونوں کو دو آئینے پر تو کمال محمدی اور خسارے جمال مصطفوی کے ٹہرا کر ان دونوں صاحبزادوں کے توسط سے یہ کمال ہی ذات آنحضرت صلعم میں داخل کر دیا۔

فی الحقیقت جناب شاہ صاحب کی تحقیق اور یندرت ذکاوت اون کے اتباع کے لئے سرمایہ فخر و تازہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس قدر افسوس ضرور ہے کہ شاہ صاحب نے حسین ابن علی کی قائم مقامی اور نیابت مصطفوی کو فقط اون کے قتل ہی تک محدود و مخصوص کر دیا بمصدق قول شاعر از صحن کعبہ تا بسر ابرام ازاں من در سقف خانہ تابشیر تا ازاں تو۔ مؤلف



(صاحب رسالہ البلاء المبین) کہتا ہے کہ کربلا کا معرکہ شہادت معنوی طور پر وہ عظیم المرتبہ امانت تھی جس کو قدرت نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں سے حضرت اسماعیل کے خاندان میں سپرد کیا تھا اور سلمہ ہجری میں عاشورہ کے دن حضرت امام حسین علیہ السلام نے نہایت ہی استقلال اور ثابت قدمی سے ادا کر دیا۔ یہ وہی ولایت تھی جو خاندان اسماعیل میں علی آئی تھی اور اس کے ادا کرنے اور بار اٹھانے کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا تھا بالآخر اس کے بچے امین نے نہایت خوشی سے تسلیم و رضا کے ساتھ ذیج عظیم کی پیشین گوئی پوری کر دی اور بی بی ہاجرہ کی مبارک نسل کا وعدہ بی بی فاطمہ کی مقدس نسل نے کامل طور سے وفا کر دیا۔ یعنی دہم محرم کو حسین ابن علی علیہ السلام نے اس وعدہ کی تکمیل کر کے اپنے دادا اسماعیل ابن ابراہیم علیہما السلام کو سبکدوش کر دیا بمقتضیٰ احادیث متواترہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شہادت حسین علیہ السلام کا کبر ہو چکا ثابت کر رہا ہے کہ خداوند عالم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس واقعہ سے مطلع کرنا تو اس بے معنی نہیں تھا۔ بلکہ یہ وہی وعدہ تھا جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیٰ نبینا والہ علیہما السلام سے لیا گیا تھا اور گویا یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ جس قربانی کی بنا حضرت اسماعیل سے ہوئی۔ خاندان مصطفویٰ اور دو دمان مرتضویٰ کے چشم و چراغ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات پر ختم اور کامل ہو گئی۔ دیکھو اگر امام حسین علیہ السلام چاہتے تو فقط بزرگ ملعون سے بیعت کر کے اپنی اور اپنے اہلبیت کی گلو خلاصی کر لیتے۔ امام حسین علیہ السلام کی آنکھوں کے سامنے وہ منہوس سماں اور نامبارک منظر پیش نظر تھا جس میں وہ بے خانماں ہو کر جام شہادت پینے لگے وہ بخوبی جانتے تھے کہ ان کے بعد ان کے اہلبیت اور ذریت کے ساتھ ظلم و ستم میں دشمنان دین کوئی گئی نہیں کریں گے۔ بچوں کا آدو زاری۔ عورتوں کی بے قراری۔ ایسا مقام۔ جہاں بجز ذات باری نہ کوئی مونس و معین۔ نہ مہدم و ناصر۔ اپنی جماعت قلیل اور اشقیاء کی کثرت۔ آفتاب کی تہارت۔ پانی کا مطلق بند ہونا۔ یہ سب باتیں کیا اس امر کے لئے کافی نہیں تھیں۔ کہ ایک انسان کا دل ہلکا کر اسکو امور مخالف طبع کے قبول کرنے پر آمادہ کریں۔ کیا کوئی آدمی اپنی بشری ہستی میں ایسی سختیوں اور بلاؤں کا متحمل ہو کر اپنی وجدانی صداقت اور ایمانی قوت پر قائم رہ سکتا ہے۔ مگر ہاں فاطمہ زہراؑ کے فرزند حسینؑ نے یہ ساری مصیبت اور عذوبت اپنے سر لے لی اور آنکھوں کے سامنے ننھے ننھے بچے اور عزیز قتل ہو گئے جس دریا سے چرند و پرند میرا سب ہوتے تھے۔ وہ اس سے فہر دم رکھ گئے تھے۔ رہو پیا کی مٹھائی اٹھائی۔ بھوک پیاس کے صدمے اٹھائے۔ خیر جلائے گئے۔ خود جسم پر بے شمار زخم کھائے۔ لیکن ولایت اسماعیل کے نہامری



اور امانت ابراہیمی کے امین نے **س**ر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے۔ دم مارنا کیسا یہی تو زبان سے نہ نکلا کہ خدا یا اس بلا سے مجھے نجات دے یا یہ آزمائش مجھ سے ٹال دے۔ مگر باوجود ہزار مصائب کے ذرا ہی بے قرار نہ ہوا۔ اور تمام شب اس بار کے اٹھ لینے اور امتحان میں پورا اترنے کی دعاؤں میں مشغول رہا۔ واقعی امام حسین علیہ السلام کیوں بے قرار ہوتے۔ وہ ایسے نہ تھے کہ اپنے دادا کی امانت کو ادا نہ کرتے اور اپنے نانا کی امت کی کشتی نجات کو گرداب ضلالت میں ڈوبنے دیتے۔ بلکہ انہوں نے اوس جوش کو پورا کر دیا۔ جو حضرت ابراہیم کے دل میں پیدا ہوا تھا اور اس طوفان سے بچا دیا۔ جس میں امت محمدیہ غرق ہو چکی تھی۔

(از رسالہ البیضاء المبین)

**عرب میں اسماعیل کی تبلیغ رسالت کی ضرورت**

ذبح اسماعیل کے عظیم الشان واقعہ کی اوسکی تمام تفصیلی تحریکات اور کلیات کے ساتھ بیان کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں اور جناب اسماعیل علیہ السلام کے بقیہ حالات کو قلمبند کرتے ہیں۔ جناب اسماعیل کے طرز معاشرت اور آپ کے مقدس حالات کے تعلق جہاں تک کتب معتبرہ سے تفحص کیا گیا ہے۔ یہ پایا جاتا ہے کہ آپ اپنے تمام اوصاف و کمالات میں اپنے پدر بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نمونہ تھے۔ خلق و مروت، محبت و شفقت، اکرام و ضیف، لطف و مدارا کے صفات سے خاص طور پر پر اور جمہور سمجھے اور مشہور نزدیک و دور اور یہ تمام امور اسی سے ثابت ہیں کہ قبیلہ جرہم اور عمالقمین کے تمام قبائل عشائر جو ایک زمانہ دراز سے خانہ بدوشی اور پریشانی حالی میں ادھر ادھر زندگی بسر کر رہے تھے، آپ کے اخلاق و اخفاق کے گردیدہ اور زرا احسان ہو کر ہمیشہ کے لئے مکہ میں آکر اس طرح بس گئے کہ پھر اپنے اصلی موطن و مسکن کی طرف توجہ ہی نہ کیا اور اسمیں ہی کوئی کلام نہیں کہ قبیلہ جرہم کی وجہ سے حضرت اسماعیل کو ہی اپنی ضروریات میں بہت سی آسانیاں اور سہولیت حاصل ہوئیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

جناب اسماعیل ہی حضرت ابراہیم ہی کے زمانہ حیات سے تبلیغ رسالت کے درجہ پر فائز تھے۔ مگر حضرت کو حاکمیت طرح تار و زلفات حضرت ابراہیم اپنے پدر بزرگوار کی شریعت کے قیام و خاتمہ کو قوم عرب کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔ جہاں حضرت صالح کے بعد سے سلسلہ ہدایت و ارشاد اور ذریعہ تعلیم و تلقین معرفت الہی گویا مسدود و مفقود ہو چکا تھا۔ اور نظام مشیت کو ان بادیہ نشین قوموں کو ہی اپنی معرفت و ہدایت کے فیوض پہنچانے منظور تھے۔ اور نہایت ضرور۔ اس لئے کہ یہی ذیل اور حقیر ترین قوم

ایک زمانہ میں بہت بڑی کامل معرفت اور عظیم الشان قوم ہونے والی تھی۔ اور تمام اہم سابقہ کے مقابلہ میں خیر الامۃ اور امت مہمومہ کے خاص خطاب و القاب پائیے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام وہ پہلے مقدس بزرگوار ثابت ہوتے ہیں جنہوں نے اہم نمود کے بعد از سر نو عرب کے نیم وحشی قوموں کی تعلیم و ہدایت کا ذمہ اٹھایا۔ اور انکو دینی۔ قومی اور اخلاقی۔ آداب و تمدن بتلائے۔

اوس وقت عرب کے اوس وقت جاہل عرب کی قوموں کے کیا عقاید تھے مشکل سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر جو کچھ ہی جتنہ حالات۔ قدیم کتبات۔ علمائے اثریات کی جدید تحقیقات اور انکشافات یا ایام عرب کے قدیم اشعار سے پائے

جاتے ہیں۔ اون سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی آوارہ اور سر بھرا قومیں کسی خاص عقیدہ کی پابند نہیں تھیں جس طرح اون کے جدا جدا قبیلے اور قومیں تھیں اسی طرح اون کے مسومات اور عقائد بھی جدا جدا تھے۔ مدینہ۔ وادی القری اور علاقہ یتما کے قرب و جوار کی بادیشین عربوں کا کوئی خاص مذہب تحقیق نہیں ہوتا۔ صحرائی اور کوہستانی عرب اوہام پرست تھے یمن کی قومیں اکثر سارہ پرست تھیں اور باقی بت پرست ظہور اسلام تک اوہام پرستیوں کے اثر باقی تھے۔ غزوہ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ کے متعلق محدثین و محققین اسلام نے جہاں اور مختلف اقوال لکھے ہیں۔ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اس مقام پر قباغ نامی ایک بہت پر قدیم درخت نہایت مشہور و معروف تھا جس کو اہل عرب پوجتے تھے اوس سے دعائیں مانگتے تھے۔ اور اوپر چڑھ کر پڑھتے تھے۔ رزقانی جلد دوم ص ۹۵

حضرت اسماعیل علیہ السلام انہیں نیم وحشی عربوں اور صحرائی قوموں میں۔ خدا کا وجود۔ اوس کی وحدت محض۔ اور اوس کی عبادت کی تعلیم و ہدایت کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے تبلیغ رسالت کی انجام دہی میں اون کے مساعی کیلئے کامیاب فرمایا۔ اور اس کے ثبوت میں تھوڑے ہی دنوں کے بعد عرب کے اون صحرائی قوم و قبائل کا خدا کے وجود۔ اوس کی وحدت اور قدرت کا قائل ہو کر ایام حج میں اوس کے مقدس گھر کے قریب جمع ہونا۔ خانہ کعبہ کو بیت اللہ اور اپنا معبود سمجھنا اور حضرت اسماعیل کے بتلائے ہوئے اصول کے مطابق۔ اوس کی عظمت۔ حرمت اور آداب کے اظہار میں بنا سکاات حج کا ہر سال بجا لانا۔ صاف بتلادہا ہے کہ تعلیم و ہدایت اسماعیل کے فیضان نے۔ اونکے پتھر یلے دلوں میں خدا کے وجود۔ عظمت اور معبودیت کے اثر قائم کر دئے تھے۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ رسالت میں۔ حضرت لوط۔ حضرت اسماعیل اور حضرت اسحق علیہم السلام

ایک شریعت ابراہیمی کے متبع مبلغ۔ اور داعی ثابت ہوتے ہیں اور دیگر انبیاء و مرسلین کی آنے والی شریعتوں میں اسکی بہت کم مثالیں پائی جاتی ہیں۔ اسی سے شریعت ابراہیمی کی عظمت اور اوسکے تبلیغی دائرہ کی وسعت ثابت ہوتی ہے اور کیونکر نہ ہوتی۔ ارض شام اور بابل سے لیکر مصر اور مالک عمالیق تک ایک طرف اور پھر عراق عرب سے لیکر حجاز و یمن تک کے تمام قطعات ملک میں انکی دعوت کے اعلان بلند تھے۔ ان ملکوں کے تمام قبائل و عشائر آپ کی نبوت کو تسلیم کر چکے تھے۔

حضرت لوط۔ حضرت اسمعیل و اسحاق سے پہلے علاقہ حاران میں شریعت ابراہیمی پھیلا رہے تھے جنہیں حضرت اسحاق و فلسطین اور مالک مصر سے ملے ہوئے مقامات میں رسالت ابراہیمی کی تبلیغی خدایات انجام کر رہے تھے اور حضرت اسمعیل ملک عرب اور علاقہ یمن میں باپ کمریاف سے تعلیم و ہدایت پر مامور تھے۔

طہر معاشرت | یہاں تک تو ہم نے نبوت اور ہدایت اُمت کے متعلق حضرت اسمعیل کے حالات قلمبند کئے۔ اب آپکے طرز معاشرت اور دیگر حالات کی نسبت جہاں تک تفصیل کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ورود مکہ کے وقت سے آپ کی حیات کا ابتدائی حصہ شبانی اور گوسفند رانی میں صرف ہوا ہے۔ اسی کے ضمن میں ہمیں شکار کے مشاغل بھی داخل ہیں اور یہ خدمت جمیع انبیاء و مرسلین کی مبارک سیرتوں کے متعلق اس کثرت سے پائی جاتی ہے کہ اکثر محققین۔ مجددین اور مورخین اسکو حصول نبوت اور رسالت کا مقدمہ تسلیم کرنے لگے ہیں۔ اور عموماً سیرت انبیاء علیہم السلام پر ظاہری نظر ڈالنے سے ان مقدسین عظام کے دائرے میں کوئی فرد واحد اس خدمت اور مشغلہ سے خالی معلوم نہیں ہوتا۔

اکثر محققین نے اسکے متعلق یہ مختار قائم کیا ہے کہ اس خدمت میں ان بزرگواروں کو میدانوں، رگستانوں اور کوہستانوں میں۔ استغراق فی وجود اللہ کی نسبت خلوت اور قدرت الہیہ کے علم و حکمت کے مشاہدہ فرمانے کا ہمیشہ اور آسان ذریعہ حاصل ہوا کرتا ہے۔ جو ہر نبی اور رسول کی سیرت کا جزو ضروری ہے اور بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آغاز حالات میں پوری تفصیل سے بیان ہو چکا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام کے اس زمانے اور معرفت الہی کی مشق و ریاضت کے متعلق ایک قدیم روایت اوس زمانے کے بہت بڑے عابد متراض کی زبانی اسلام کی اکثر تاریخوں میں مذکور ہے۔ اوس کو ہم حیات القلوب جلد اول کی اصل عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

روزے حضرت ابراہیم علیہ السلام رفت بیرون و در	ایک روز جناب ابراہیم علیہ السلام گھر سے باہر سفر پر تھے اور
شہر ہامی گشت کہ از مخلوقات خدا عیرت گیرد۔ پس	مختلف شہروں میں مخلوقات خدا کے مشاہدات سے عبرت
بگذشت بہر بیابانے ناگاہ دید شخصے را کہ استاودہ است	حاصل کرنے کیلئے سیر فرماتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک صحرا



دنہاں بیگذا رو۔ و صدائش باسمان بلند شدہ است و  
جاہائش از مو است پس ابراہیم نزد الوائتہ و از نماز  
او تعجب کرد پس نشست تا آواز فارغ بشود و چون  
بسیار طول انجامید اورا بدست خود حرکت داد و گفت  
من بسوئے تو حاجت دارم سبک کن نماز خویش را  
پس او سبک کرد نماز را و ابراہیم نشست پس  
ابراہیم از او پرسید کہ بر آئے کہ نماز میکردی گفت  
برائے خداے ابراہیم۔ ابراہیم گفت خداے ابراہیم  
کیست گفت آنکہ خلق کردہ است ترا و مرا ابراہیم  
گفت طریق تو مرا خوش آمدہ و من دوست میدارم  
کہ با تو برادری کنم از برائے خدا پس بگو منزل تو کجاست  
کہ ہر گاہ بخوابم ترا ملاقات کنم و زیارت نمایم۔ تو انہم  
کرد گفت تو با سخا نمی توانی آمد۔ زیرا کہ در میان دریا  
است کہ از آنجا عبور نمیتوان کرد۔ ابراہیم گفت تو  
چگونہ میروی گفت من بروئے آب میروم  
ابراہیم گفت شاید آنکس کہ آب را برائے تو مستخر  
کردہ است برائے من نیز مستخر گرداند۔ بر خیز برویم  
و امشب با تو در یک اطاق باشیم پس چوں باب  
رسیدند انہر و سیم اللہ گفت و بروئے آب روانہ  
شد ابراہیم نیز سیم اللہ گفت و بروئے آب رواں  
شد پس آن مرد تعجب کرد چوں بمنزل رسیدند  
ابراہیم گفت تعیش تو از کجاست گفت میوہ ابن  
و رشتہ را جمع میکنم و در تمام سال باں معاش میکنم  
ابراہیم گفت کہ اجم روز عظیم تراست از ہمہ روز ہا  
عابد گفت روزی کہ خدا چیز او را خلایق را برگرداند

میں پہنچے۔ ایک شخص کو دیکھا کہ کھڑا ہوا نماز پڑھ رہا ہے۔  
اوسکی نماز پڑھنے کی آواز رگیا (آسمان تک جاتی تھی۔ وہ  
بالوں کے کپڑے جسم پر پہنے ہوئے تھا ابراہیم اوسکے پاس کھڑو  
ہو کر اوسکی نماز پر تعجب کرنے لگے اور پھر ٹھیکہ کر اوسکے نماز سے  
فارغ ہونیکا انتظار کرنے لگے۔ مگر حبیب زیادہ دیر ہو گئی تو آپ  
نے ہاتھ بڑھا کر اوسکے جسم کو حرکت دی اور ارشاد کیا کہ نماز کو  
کم کرو مجھ کو تم سے کچھ حاجت ہے۔ اوس نے اپنی نماز کو کم  
کر دیا اور ختم کر کے ابراہیم کے ساتھ بیٹھ گیا۔ ابراہیم نے پوچھا کہ  
تو نے کس کی نماز پڑھی ہے۔ اوس نے کہا کہ ابراہیم کے خدا کی  
ابراہیم نے پوچھا ابراہیم کا خدا کون ہے۔ کہا وہی ہے جس نے  
مجھ کو اور تجھ کو پیدا کیا ہے۔ یہ سن کر ابراہیم نے کہا کہ تیرا طریقہ بچہ  
بہت پسند آیا۔ میری خواہش ہے کہ راہ خدا میں میں تیرے  
ساتھ اخوت (بھائی چارہ) اختیار کروں۔ اب بتلاؤ تمہارا گھر  
کہاں ہے۔ کہ میں جب چاہوں وہاں آکر تم سے ملاقات  
کردوں۔ اوس نے جواب دیا تم وہاں نہیں آ سکتے۔ کیونکہ دریا  
میں دریا ہے۔ جسے تم عبور نہیں کر سکتے۔ ابراہیم نے پوچھا تم  
کیسے جاتے ہو۔ جواب دیا کہ میں تو بانی چلتا ہوں۔ ابراہیم نے  
کہا کہ جس نے پانی کو تمہارے اختیار میں کر دیا ہے وہی پانی  
کو میرے اختیار میں بھی کر دے گا۔ یہ کہہ کر ابراہیم نے کہا کہ  
اوٹو اور آج کی رات ہم تم ایک جگہ ساتھ رہیں۔ اسکے بعد  
وہ اوٹھ کر چلے جب دریا پر آئے تو اوس مرد عابد نے بسم اللہ  
کہی اور پانی پر چلا گیا۔ ابراہیم نے بھی بسم اللہ کہی اور اسی طرح  
پانی پر چلے گئے۔ اوس مرد عابد نے تعجب کیا جب کہ میں پہنچ  
گئے تو ابراہیم نے پوچھا کہ تم یہاں کھاتے پیتے کیا ہو۔ اوس نے  
کہا اس سامنے والے درخت کے میوے۔ اسکے میووں کو



ایشان۔ ابراہیمؑ گفت: بیا دست بدعا برداریم و دعا کنیم کہ خدا مارا از شر آں روز نگھدارد بایاں را۔ و در روایت دیگر آمده کہ ابراہیمؑ گفت کہ دعا کن تا من آمین گویم تا من دعا میکنم و تو آمین بگو۔ عابد گفت از برائے چه دعا میکنم ابراہیمؑ گفت از برائے آفرینش گناہان مومنان عابد گفت نہ ابراہیمؑ پرسد چرا عابد گفت از برائے اینکه سه سال است کہ دعا میکنم و هنوز مستجاب نشدہ است و دیگر شرم میکنم کہ از خدا حاجت بطلبم تا آن ہم مستجاب نشود ابراہیمؑ گفت خدا ہر گاہ بندہ را دوست میدارد و دعایش را جس میگردد اند کہ از او مناجات کند و سوال کند و از او طلب کند و چون بندہ را دشمن میدارد و دعایش را زود مستجاب نمیکند کہ باز صدایش بسمع قدرت نماید و در پیش چنان یاس می افکند کہ دعائی کند پس ابراہیمؑ پرسید کہ چه مطلب است کہ در این مدت از خدا طلبیدہ عابد گفت روزی در آن جا نماز میکردم ناگاہ طفلے در نہایت حسن و جمال گذشت کہ نور از جنبش ساطع بود و کاسے از قضا انداختہ بود و گاوسے چند می چرانیدہ گیا روحن انہا بر بالیدہ بودند و گوسفند چند نیز ہمراہ داشت در نہایت قرہی و خوش آیندگی مرا از آنچہ دیدم بسیار خوش آمد و گفتم اسے کہ در کجا رہا از کجاست ایں گا و داد گوسفند را گفت ازین است گفتم تو کجستی گفت من اسماعیل پسر ابراہیم خلیل السلام ہستم پس دعا کردم و از خدا سوال کردم کہ خلیل خود را بمن نماید پس ابراہیمؑ گفت منم ابراہیم خلیل السلام و آن پسر

ایکبا جمع کر لیتا ہوں اور انھیں کو سال بہر کہا یا کرتا ہوں۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ تمام روزوں سے عظیم تر کون روز ہے اسنے جواب دیا کہ وہ دن سب دنوں سے عظیم تر ہے جس دن خدا سب بندوں کو جزا و سزا سے اعمال کیلئے طلب فرماوے۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ آہ ہم تم ملکہ تمام مومنین گناہگاروں کے لئے اس روز کے عذاب سے محفوظ رکھے جانے کی دعا مانگیں اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا کہ میں دعا کروں اور تم آمین کہو یا تم دعا کرو میں آمین کہوں۔ عابد نے پوچھا کیا دعا کرو ابراہیمؑ نے کہا کہ عاصیان مومنین کے لئے۔ عابد نے کہا نہیں میں دعا کروں گا۔ ابراہیمؑ نے کہا کیوں۔ عابد نے کہا اسلئے کہ تین برس ہو گئے ہیں نے خدا سے ایک امر کے لئے دعا مانگی تھی او وہ ابھی تک قبول نہیں ہوئی۔ اس وجہ سے مجھے خدا سے اب دعا مانگتے ہوئے شرم آتی ہے۔ کہیں یہ بھی مستجاب نفرما جائے ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ خدا نے عالم جس بندہ کو دوست رکھتا ہے اسکی دعا کو اسلئے تاخیر حاجت میں رکھتا ہے کہ وہ بار بار دعا کرے اور خدا بار بار اپنے دوست کی صدا کو سننے اور جس کو دشمن رکھتا ہے اسکی دعا کو جلد مستجاب کر دیتا ہے کہ اس کی بد آواز کو پس نہ سنے۔ یا نہیں تو۔ اوسکے دل میں ایسی یا یوسی پیدا کر دیتا ہے کہ وہ طلب دعا کرتا ہی نہیں۔ پھر ابراہیمؑ علیہ السلام نے پوچھا تو نے کس طلب کے لئے خدا سے دعا مانگی تھی۔ عابد بولا حال یہ ہے کہ ایک دن میں اسی جا اپنی ناز پڑھتا تھا کہ اتنے میں نہایت قبول صورت اور وجہ یہ ایک لڑکا تھا یاں ہوا جس کی پیشانی سے نور ہویدا آتش کا رہتا اور ایک کاعل ہی اوسکے پیچھے پڑی تھی اور چند گائیں چراتا تھا۔ زہی سے گاؤں کا یہ عالم تھا جیسے کہ اوسکے بدن پر روحن مل دیا ہے۔ اوسکے ساتھ چند بھیڑیاں ہی تھیں اور وہ

اسماعیل است عابد گفت الحمد للہ رب العالمین کہ  
دعا سے اوستجاب شد پس آن شخص ہر دوست و  
روسے ابراہیم را بوسید دوست در گردن اور آورد  
گفت احوال دعا کن تا آمین برو دعا سے تو گویم پس دعا  
کرد ابراہیم مومنین و مومنات را ازاں روز تا قیامت  
تا آنکہ گناہاں ایشان را بیاہرزد و ارا ایشان را می  
بشوود عابد امین گفت برو دعا سے ابراہیم۔ تمام آن عابد  
ماریہ ابن اویس بود و عمرش شصت و شصت  
سال بود۔

ہی نہایت خوش اور بجاں تھیں۔ میں نے اوس سے پوچھا کہ یہ  
گائیں اور بیڑیاں کس کی ہیں۔ اوس نے جواب دیا میری ہیں  
میں نے پوچھا تم کون ہو۔ وہ بولا میں اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ  
ہوں۔ یہ سنکر میں نے اوسوقت خدا کی درگاہ میں دعا کی کہ پروردگار  
تو اپنے خلیل کی زیارت مجھے کر دے۔ یہ سنتے ہی حضرت ابراہیم نے  
ارشاد فرمایا کہ میں نبی خلیل اللہ ابراہیم ہوں۔ اور وہ میرا فرزند  
اسماعیل تھا۔ یہ سنکر عابد بولا الحمد للہ رب العالمین کہ میری دعا  
مستجاب ہوئی۔ یہ کہہ کر وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور حضرت ابراہیم  
کے دست و جبیں کے بوسہ لئے اور پھر اپنے ہاتھ اون کی  
گردن میں ڈال کر عرض کی کہ اب آپ دعا فرمائیں۔ میں آمین

کہوں گا۔ اسکے بعد حضرت ابراہیم نے تمام مومنین و مومنات کی امرزش گناہان کے لئے اوسوقت سے لیکر قیامت تک کے دن  
کے لئے دعا مانگی اور اون سے راضی و خوشنود رہنے کی مسلت فرمائی۔ وہ عابد آپ کی دعا پر برابر آمین کہتا رہا۔ اوس عابد کا نام  
ماریہ ابن اویس تھا اور عمر اوس کی چھ سو ساٹھ برس کی تھی۔

(حیات القلوب جلد اول ص ۱۱۲)

واقعہ مذکورہ بالا سے حضرت ابراہیم کی عظمت کے ساتھ جناب اسماعیل کی علوم تربیت۔ دنیویں کی گلابانی  
جو بقول شہابی صاحب حقیقت میں جہان بینی کا دیباچہ ہے۔ ثابت ہو گئی۔ اور یہ وہ منصب روحانی ہے جو انبیاء  
مرسلین کے طبقہ کرام میں ہر ہر بزرگوار کو عطا فرمایا گیا ہے۔ اس بنا پر یہ امر کامل طور سے متحقق ہو گیا کہ نزول مکہ معظمہ  
کے وقت سے آپکا ابتدائی زمانہ پہلے معرفت الہی کے اسی مقدمہ سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ روایت مذکورہ بالا  
میں ماریہ ابن اویس نے بکمال خصوصیت حضرت ابراہیم سے اس خدمت کا ذکر کیا ہے اور جناب ابراہیم نے  
ہی اوسکو بغایت رضا و پسندیدگی تسلیم فرمایا۔

اسی مشغلت کے بعد صید و شکار کا مشغلہ ہی ہے جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت سے اوپر نقل ہو چکا کہ تب  
قدیمہ کے اخبار و اسفار سے بھی جس کے حوالہ و اعتبار پر مغربی تحقیقات کے زیر اثر آئے ہوئے حضرت اسوقت  
بمضرت لبیک کہنے کو تیار بیٹھے ہیں حضرت اسماعیل کے ان مشاغل کا پورا پتا ملتا ہے۔ اور تورات کے نسخوں  
میں متواتر مقامات پر آپ کی تیر اندازی اور آپ کا ایک مشہور تیر انداز ہوتا مذکور ہے۔ اسلامی محققین کا بھی  
یہی مختار ہے۔ کیونکہ یہ فنون اور ادن کی مشق شجاعت و دلیری کا شعبہ خاص ہے اور یہ دونوں اوصاف چرے

نبوت اور تبلیغ رسالت کے لئے ضروری ہیں۔

معاشرت کے متعلق ظاہر ہوتا ہے کہ قبیلہ بنی جرہم نے آپ کو کافی مدد پہنچائی اور حقیقتاً ہی لوگ آپ کی معاشرت کی درستی اور ترتیب کے باعث ہوئے۔ اور کیونکہ نہ ہوتے جناب اسمعیل نے بھی تو انکو قحط آب کی سخت مصیبتوں سے بچایا تھا جس کے لئے وہ تمام دشت و بیابان میں پریشان و حیران تھے۔ اسی عالم پریشانی میں جناب اسمعیل اور ان کی مادر گرامی قدر کا اپنے اوس قدرتی چشمہ پر متصرف ہونے کی بلا عذر اجازت دیدینا۔ جو خدا سے واپس لے لیا اور انہیں مخصوص عطا فرمایا تھا پھر وہیں ان کے قیام کرنے اور ہمیشہ رہنے کیلئے پائیدار راضی ہو جانا۔ وہ احسانات تھے جو بنی جرہم ہمیشہ کے لئے کبھی بھولنے والے نہیں تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں نے اپنے ایسے فیاض اور مہربان حال شخصیت کی نصرت و حمایت کو اپنا فرض سمجھ لیا۔ حیات القلوب کی مفصل ذیل عبارت سے اس کی پوری حقیقت معلوم ہوتی ہے۔

حضرت ہاجرہ نے بنی جرہم کو اجازت دی۔ وہ قریب ان کے آباد ہو گئے اور اپنے خیمہ نصب کر دیئے۔ اور رہتے رہتے حضرت اسمعیل کے ساتھ ان کو انس ہو گیا۔ تیسری بار جب حضرت ابراہیم پر آئے تو آدمیوں کی جمعیت اور آبادی دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ حضرت اسمعیل نے انہیں لوگوں میں نشوونما پائی۔ اور ان میں سے ہر ایک شخص نے ایک ایک ذبیحہ اسمعیل کو دی۔ یہاں تک کہ بڑا گنڈ ہو گیا اور وہی باعث معاشرت و ازلیہ معاش ہوا۔ (ص ۱۲۹ ج ۱)

ہاجر جرہم رامرخص ساخت کہ نزدیک ایشان فرود آمدند و خیمہا سے خود زند و ہاجرہ و اسماعیل با ایشان انس گرفتند و در مرتبہ سوم کہ ابراہیم بدین ایشان آمد و کثرت مردم و آبادانی در دور ایشان دید شاد شایں اسمعیل نشوونما کرد و در قبیلہ جرہم و ہر ایک از ایشان یک گوسفند با اسمعیل بخشیدند تا آنکہ گنڈ بسیار شد و بان تقیش میکرد

بنی جرہم میں شادی مذکورہ بالا اسناد سے حضرت اسمعیل کی درستی اور ترتیب معیشت میں جرہم کا پوری ہمدردی سے حصہ لینا ظاہر ہو گیا۔ آگے چل کر ان کے محبت اخلاص و قربت کے اختصار سے تبدیل ہو گئے۔ حضرت اسمعیل نے قبیلہ جرہم کے رئیس مضاض ابن عمر الجرجی کی لڑکی رملہ نامی سے عقد کر لیا۔ مگر الکلیہ دوسرا عقد تھا جیسا کہ بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ ابن سعد طبقات میں۔ اسلام کے امام الانساب۔ کلبی کے اسناد سے لکھتے ہیں۔

کلبی لکھتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کی بی بی قوم عالیق سے تھیں صیدی کی لڑکی۔ اور یہ انکی جرہمیہ بی بی سے پہلے تھیں۔ یہ وہی

و کانت لامعمرۃ من عالیق ابنتہ صیدی قبل الجرحمیۃ وھی الاتی کان جاءھا



ابراہیم فجفتہ فی القول ففاسر قہا سمعیل و  
لم تلد لہ شیئاً

اس سے اسمعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی (طبقات ج ۱ ص ۲۵)

صحیح بخاری اور طبقات کی عبارتوں سے حضرت اسمعیل کی دو بیویوں کا ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر بخاری سے دونوں بیویوں کا جڑ تہمت ہونا ظاہر ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور و مجہور ہے۔ طبقات کی عبارت اور پر لکھ چکی گئی ہے۔ کتابی کا قول نقل ہو چکا ہے تمام محققین و مؤرخین اسلام کا قریب قریب یہی مختار ہے۔ توراۃ کی عبارت سے بھی۔ جو سرسید و خطبات احمدیہ میں نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم حضرت ہاجرہ کی ہجرت کے بیان میں لکھ آئے ہیں۔ حضرت اسمعیل کا پہلے ایک مصری لڑکی سے شادی کرنا ثابت ہوتا ہے۔

سید صاحب نے بلاتامل اسی کو صحیح تسلیم کر لیا ہے اور اپنی ذاتی رائے و قیاس کی اصابت پر اعتبار کر کے اسی کو استدلالاً پیش کیا ہے۔ جب آپ کے استدلال پر نظر ڈالی جاتی ہے تو سوائے توراۃ کی تقلید کے کوئی اہمیت نہیں پائی جاتی توراۃ کا فارسی ترجمہ جو نقل کیا گیا ہے۔ اسیں مصری عورت کا لفظ ضرور ہے۔ مگر نقل کے ساتھ سید صاحب کو عقل سے بھی تحقیق کر لینا ضرور تھا کہ وہ مصری عورت اس وقت حجاز میں اور خاضعہ کون تھی؟ کیونکہ کوئی تاریخ اور کوئی سیر اس وقت حجاز اور مصر میں آمد و رفت جاری رہنے کا پتا نہیں بتلا تیں۔ اور کیونکر بتلا سکتی ہیں۔ حجاز تو ذریت ابراہیمی کی تشریف آوری کے وقت ایسا غیر آباد اور ویران بیابان ثابت ہوتا ہے۔ جہاں انسانی آبادی کا ممکن ہونا ہی قریب الحال ہے۔ اس بنا پر ایک محقق مشکل سے اس عورت کا مصری ہونا تسلیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کبھی کا وہ قول جو طبقات ابن سعد کے حوالے سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ زیادہ تر اعتبار کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ امۃ من عمالیت قوم عمالیت کی ایک عورت کہتے ہیں اور یہ تاریخی مشاہد سے بالکل مطابق ہے۔ کیونکہ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ سب سے پہلے مکہ کی آبادی بنی جرہم سے ہوئی۔ اور اس کے بعد قبیلہ عمالیت کے لوگ یمن سے آکر آباد ہو گئے۔ حضرت ہاجرہ نے حضرت اسمعیل کی شادی جو اپنے زمانہ میں کی اور جو توراۃ میں بھی مذکور ہے۔ وہ اسی عمالیت یمن کی لڑکی تھی جس کے باپ کا نام کلبی نے صیدی بتلایا ہے۔

اب اس مقام پر سید صاحب کا قیاس بھی صحت تاریخی سے قریب ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ خطبات ص ۱۱ میں تحریر کرتے ہیں۔

یہ ہی قرین قیاس ہے کہ بنی جرہم نے ابتدا میں اپنی قوم کی بیٹی کو حضرت اسمعیل کے نکاح میں لینے سے نائل کیا ہوگا۔ کیونکہ وہ حضرت اسمعیل کو غیر قوم اور غیر جنس خیال کرتے ہوں گے۔ مگر باہم



سکونت پذیر ہونے سے وہ خیال جاتا رہا ہوگا اور اسی سے یقین ہوتا ہے کہ انکی دوسری بی بی جہم کی قوم سے تھیں۔

اب مصری کی جگہ سید صاحب اگر عمالیتی لکھ دیں اور تسلیم کر لیں تو پھر اون کے اور جمیع محققین و محدثین اسلامی کے اقوال و مختار میں کوئی اختلاف باقی نہ رہے۔ شاید سید صاحب کو اس میں تامل ہو۔ تو ہم بتلاؤ کہ ہیں کہ مترجمان توراۃ کو ترجمہ کرتے وقت ضرور سہو ہوا ہے۔ وہ عمالیتی سے عمالقہ مصر سمجھے ہیں اور اسی لئے انہوں نے اس عورت کی قومیت کے اظہار کی جگہ صرف اس کی سکونت بتلا دی ہے۔ اور قومیت کی حقیقت نہیں بیان کی۔ حقیقت یہ ہے کہ عمالقہ مکہ میں سے ایک عورت تھی اور یہ عمالقہ ہی وہی تھے جو یمن سے آکر جہم کے بعد مکہ میں آباد ہو گئے تھے۔ جیسا کہ اور بیان ہو چکا ہے۔ اگر اس تحقیق پر ہی اطمینان نہ ہو اور یہ تعریف پیش کی جائے کہ عمالقہ یمن ہی عمالقہ مصری کی ایک شاخ ہے۔ اگرچہ یہ بھی ثبوت طلب ہے۔ مگر ہم انکے بتلانے کو تیار ہیں کہ مصر کی تمام قومیں بھی آخر میں ائم سامیہ کی ذریات اور عقاب و اخلاف ثابت ہوتی ہیں جو اصلاً اور نسلاً خاص الخاص عرب تھے۔ جیسا کہ ائم سامیہ کے ذکر میں اور بیان ہو چکا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے اسکی بحث میں جو اپنا مختار قائم کیا ہے۔ یہ کہو اس سے پورا اتفاق ہے اور ذیل میں ہم اسکو نقل کر دیتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی بی بی کا جہمی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس عہد میں یہی عرب مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جہمی ہی ہو سکتی ہے اور مصری ہی۔ نیز مسلمانوں (بخاری) اور یہودیوں (تالمود) کی روایت میں مذکور ہے کہ اسماعیل نے دو بیویاں کی تھیں لیکن یہ کہ ایک مصری ہو اور ایک جہمی۔ ارض القرآن ص ۵۲

وفات اسماعیل علیہ السلام۔ حضرت اسماعیل کے تمام حالات قریب قریب اپنے مندرجہ بالا سلسلہ بیان میں قلمبند ہو چکے آخر میں ہم کو اتنا بتلانا ہی ضروری ہے کہ آپ نے اپنی مقدس حیات کا زمانہ تبلیغ رسالت کی خدمات اور اس کی انجام دہی میں صرف فرمایا۔ آپ کی تبلیغ و دعوت کا دائرہ علاوہ حجاز سے اوسکھڑا لاکھ یمن و حضرموت تک پہنچا ہوا تھا۔ اس بنا پر ظاہر ہوتا ہے کہ یمن اور اس کے سرحدی اقوام و قبائل میں ہی شریعت ابراہیمی اور دعوت اسماعیلی جاری ہو چکی تھی اور جناب اسماعیل جس طرح حجاز اور اس کے حوالی و اطراف کی بننے والی قوموں کی ہدایت کیواسطے مبعوث ہوئے تھے اسی طرح یمن اور حضرموت کے رہنے والوں کی تعلیم و تلقین پر بھی مثنیٰ اللہ امور تھے۔

جناب اسماعیل نے ایک سو تیس برس کی عمر میں بمقام مکہ انتقال فرمایا اور اپنی والدہ ماجدہ جناب ہاجرہ کے پہلو میں بمقام حجر مدفون ہوئے۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

توفی اسماعیل بعد اسیہ دفن داخل الحجر	حضرت اسماعیل نے اپنے پدر بزرگوار کے بعد انتقال فرمایا اور اپنی ماں کے پاس مقام حجر میں مدفون ہوئے (طبقات ج ۲ ص ۲۵)
--------------------------------------	--

## ام اسماعیل حضرت ہاجرہ

ہم اپنے سلسلہ بیان میں قبل اسکے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد و اعقاب کا ذکر آغاز کریں جناب ہاجرہ کے حالات کا بیان کر دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں کہ جناب اسماعیل کی طرح ان خاتون مطہرہ کی طرف بھی متعصب یہودیوں اور عیسائیوں نے توہین و تحقیر کے غلط واقعات بیان کر کے ساری دنیا کو گمراہ کر دیا۔ عبرتی زبان میں حضرت ہاجرہ کا نام ہانان تھا۔ اور عربی میں آجر یقولی اجر بغیر ہا۔ ام اسماعیل طبقات ج ۲ ص ۲۳۔ مگر آگے چلکر بالتدریج پہلے آجر سے ہاجر ہوا۔ پھر ہاجر سے ہاجرہ ہو گیا۔ ہاجرہ ہونکی اصلی وجہ شام سے حجاز میں ہجرت فرمانے کی رعایت خاص ہے۔ اسلامی تاریخیں ہاجرہ کی ابتدائی حالات میں بالکل خاموش ہیں اور کچھ نہیں بتاتیں۔ اسلئے لامحالہ یہود و نصاریٰ کی کتب قدیمہ سے آپ کے آغاز احوال کا تفحص و تجسس ضروری ہوا۔ مگر انکی حالت معلوم ہے۔ وہ شروع ہی سے انکی توہین و تحقیر حلف اوٹھاتے بیٹھے ہیں۔ سنگ آمد سخت آمد لیکن حقیقت کے جو یا۔ اصلیت کی متلاشی اور حق کے طالب اپنی نیکی نیتی کی کوششوں میں ہمیشہ کامیاب ہوتے ہیں اور ضرور کامیاب ہوتے ہیں ہم نے جناب ہاجرہ کے متعلق بہت سے مضامین پڑھے اور قدیم و جدید محققین کی مختلف رائیں دیکھیں۔ مگر ان تمام عقلی اور نقلی مباحث و بیان میں وہ بحث جسکو سر سید مرحوم نے مولوی غنایت رسول صاحب پٹنہ کوٹلی کی استفادات سے اپنے خطبات کھس ۱۶۳ میں تحریر فرمائی ہے اور جس کو النصوح الباہرۃ فی حریرۃ الہا جرہ کے عنوان سے مندرج فرمایا ہے۔ بہت زیادہ مفصل اور مکمل سمجھتے ہیں۔ ذیل میں اوسے کے اقتباسات کو بقدر ضرورت قلم بند کرتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ کے ابتدائی حالات سفر الیشار میں۔ جو یہودیوں کی ایک معتبر تاریخ ہے۔ لکھا ہے کہ شہر بابل دار السلطنت نمرود میں۔ جہاں تاریخ یعنی آذر اور ابراہیم اور انکے تمام

خاندان کے لوگ رہتے تھے۔ ایک شخص نہایت ہنرمند۔ ذکی الطبع۔ حکیم لطیف جو اکثر عظیم صنائع و بدائع میں کمال رکھتا تھا۔ رہتا تھا اور اوسکا نام زئنون تھا۔ مگر وہ بہت مفلس۔ محتاج اور مفلس کا حال تھا۔ تنگدستی اور سختی سے وطن میں رہنا نامناسب سمجھ کر اس نے ملک مصر کی راہ لی۔ جب وہاں پہنچا اور اوسکی بیعت و دانشمندی

باشندگان مصر پر ظاہر ہو گئی۔ تو بادشاہ مصر نے اسکو براہِ قدر دان اعیان سلطنت میں داخل کر لیا۔ رفتہ رفتہ وہ ہاگل کار و بار شاہی پر جا دی ہو گیا۔ بالآخر وہاں کا بادشاہ ہو گیا۔ یہ پہلا شخص ہے جس کا لقب فرعون ہوا اسی فرعون کے زمانہ بادشاہی میں بوجہ قحط سالی جناب ابراہیم علیہ السلام فلسطین سے مع اہلبیت کے مصر میں تشریف لگے۔ رقیون اور ہان دونوں عیسوی لقب ہیں۔ اور اس سے استدلال ہو سکتا ہے کہ وہ دونوں جبرانی یعنی بنی حمر تھے اور کیا عجب ہے کہ اسی قبیلہ کے ہوں جس قبیلہ کے حضرت ابراہیم ہوں اور ظاہر اس خیال سے کہ بادشاہ مصر ان کا ہموطن یا ہم قبیلہ ہے اس قحط و مصیبت میں حضرت ابراہیم نے مصر میں جانیکا خیال و قصد کیا ہو جیسا کہ ہر ایک انسان کو ایسے موقع پر اس قسم کا خیال ہو سکتا ہے۔ غرض جب حضرت ابراہیم مصر میں پہنچے اور انہوں نے حضرت سارہ کا اپنی بی بی ہونا ظاہر نہ کیا۔ بلکہ بن ہو نیکا جو رشتہ تھا وہ ظاہر کیا تو فرعون نے حضرت سارہ سے شادی کر لی چاہی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی کے اپنے گھر لے گیا اس واقعہ سے بھی استدلال ہو سکتا ہے کہ فرعون بادشاہ مصر کو بسبب ہونے ہمقوم کے زیادہ تر حضرت سارہ سے شادی کرنے کی رغبت ہوئی تھی۔ غرض کہ ابھی شادی نہ ہونے پائی تھی کہ مختلف قسم کے صدمات فرعون پر واقع ہوئے اور ان کے سبب سے فرعون نے حضرت سارہ کے حال کی زیادہ تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ وہ حضرت ابراہیم کی بی بی ہیں اسی وقت فرعون نے انکو حضرت ابراہیم کے پاس بھیج دیا اور ہاجرہ اپنی بیٹی کو بھی ان کے سپرد کر دیا۔

یہودیوں کے ایک قدیم اور معتبر تاریخ سے ہاجرہ کا جبکا اصلی نام ہان تھا۔ رقیون نامی بادشاہ مصر کی بیٹی ہونا ثابت ہو گیا۔ یہیں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے اس گمراہانہ اور مغویانہ نقل و تحریر کی اصلیت۔ جو وہ جناب ہاجرہ کی عجول النسبی کی نسبت تمام دنیا میں پھیلائے ہوئے ہیں۔ کہاں تک اعتبار کے قابل ہے۔ ہم اسی کے ایسے اون کے اور اعتراضات آئندہ سلسلہ بیان میں نقل کرتے ہیں۔ لیکن ان واقعات کے بیان سے پہلے خطبات احمدیہ کی مندرجہ بالا عبارت کے متعلق ہم چند مشتبہ امور کا فیصلہ کر لینا مناسب سمجھتے ہیں جو اسلامی شریعت اور انبیاء و مرسلین کی پاک سیرت کے خلاف ثابت ہوئے ہیں۔

ناموس رسول کی توہین واجب الاحرام رسول پر الزام مختلف اقسام کے صدمات واقع ہوئے اگر یہ اوس یہودی مورخ کا قول ہے اور مختار تو یہ کیا۔ اس سے اور بڑھ کر مرقمہ بالا عبارت میں دو امور مشتبہ اور متضاد و متعین طلب ہیں۔ اول یہ کہ فرعون حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دے لیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی اپنے گھر لے گیا۔ دوم یہ کہ ہنوز شادی نہ ہونے پائی تھی کہ فرعون پر مختلف اقسام کے صدمات واقع ہوئے اگر یہ اوس یہودی مورخ کا قول ہے اور مختار تو یہ کیا۔ اس سے اور بڑھ کر







میں اسلامی عقیدتین و مورخین کی تمام رائیں اور مختار یکساں اور بالکل ساقط الماعتبار ہیں۔ مگر آخر میں اس پر غور فرمائی اور  
 مطلق الذمائی کا اختیار کیا ہوا۔ وہ یہ کہ ایسے عظیم المرتب اور جلیل الشان رسول کے آداب اخلاق پر ناموس فروشی  
 کا بڑا وقتہ لگایا گیا۔ اور اس پر حضرت اس کے باغیر نہ تھے اور تیار دار قلم نے آنکھ بند کر کے یہاں تک کہ فقرہ لکھ دیا کہ  
 فرعون حضرت ابراہیم کو بہت کچھ دیکر حضرت سارا کو لقمہ شادی اپنے گھر لے گیا۔ خطبہ مطبوع لاہور ص ۱۶۴  
 حضرت ابراہیم کو بڑی عقلیت اور شریعت کے بزرگ سمجھے۔ یہ مسئلہ تو ایسا عام ہے اور یہ واقعہ ایسا معمولی  
 کہ ایک ذی فہم اور حقیقت کا آدمی۔ ایک منہ پرست کے لئے یہی اس سنگ و عمار کو اختیار نہ کرے گا۔ افسوس اپنے  
 مقدس پیغمبر پر ایسا شریعت کا اتہام لگانے سے پہلے آپ نے اس راہ و دست کے معائنہ کی حقیقت سے اپنے انجیل  
 و آثار سے معائنہ کر لی ہوئی تو آپ کو ثابت ہو جاتا کہ حضرت ابراہیم کی خدمت میں فرعون نے جو کچھ مال و متاع  
 پیش کیا تھا وہ جبر و تشدد و رشتہ کی اون جلوہ آرائیوں کے بعد تھا۔ جو اس کے تشبیہ کرنے کی غرض خاص سے مشاہدہ  
 کرانی تھیں۔ اور جو خداوند تعالیٰ سید عالم حسب فرعون پر گزرتے تھے۔ وہ اس کی بجا دہی کی سزا تھی۔ اور اس  
 مدعا سے قدر رشتہ امتناع حرکت اور اطلاق معصیت تھا۔ اس طور پر رشتہ کے قبل حضرت ابراہیم کے ساتھ کوئی داؤ  
 سار کے معاملہ سے پیش نہیں ہوئے تھے جس کو خود سید عالم اپنی آئندہ عبارت میں اعترافاً لکھ آئے ہیں۔ اور ہم  
 بھی اسکو پوری وضاحت سے آئندہ بیان کریں گے۔

عقل سلیم کہہ کر کوئی کہے اس بیان کو صحیح مان سکتا ہے کہ (نفوذ باللہ) فرعون حضرت ابراہیم کو  
 کچھ یا بہت کچھ دیکر حضرت سارا سے اپنا عقد کر لینے پر رضی کر لیا۔ یا حضرت ابراہیم فرعون حضرت ابراہیم کو  
 مال لیکر اپنی بی بی سارا کا عقد اس سے کر دئے جائے۔ پر خداوند تعالیٰ نے اس کو اسلام سے روکا۔ اس لئے کہ  
 اخلاق۔ ایسا و حریمین کی حد و شریعت اور اون کی حیا و عیبت کے یہی طریقہ اور تشریف قائم تھے۔ یہ فرعون یا اللہ  
 میں واکا۔ یہ عیبت یا اللہ اور شریعت ان ذوات اللہ میں و عیبت کی عادات کے بالکل مخالف تھے۔  
 چاہے یا نہیں۔ تو افسوس اور عیبت کا مقام ہے کہ ایک مسلمان کے قلم سے یہ الفاظ کیسے نکلے۔ یا کم سے کم اسکی  
 نقل کرتے وقت وہ مخالف کے ایسے صریح اتہام کی تردید و تنقیہ کیوں نہ کر اور خاموش رہ گیا۔  
 اسکی نسبت حال اسلامی عربیہ میں ملا خطم ہو۔ طبعاً است این سعد میں تحریر ہے۔

فرعون حضرت ابراہیم کو کچھ یا بہت کچھ دیکر حضرت سارا سے اپنا عقد کر لینے پر رضی کر لیا۔ یا حضرت ابراہیم فرعون حضرت ابراہیم کو	جب سارا راہ شاد مصر کے دربار سے لوٹ کر حضرت ابراہیم کے پاس
مال لیکر اپنی بی بی سارا کا عقد اس سے کر دئے جائے۔ پر خداوند تعالیٰ نے اس کو اسلام سے روکا۔ اس لئے کہ	آئیں تو یہ ناز پر ہے۔ تھے اور خدا سے (خدا ناموس) کی دعائیں
اخلاق۔ ایسا و حریمین کی حد و شریعت اور اون کی حیا و عیبت کے یہی طریقہ اور تشریف قائم تھے۔ یہ فرعون یا اللہ	لگاتے ہوئے تھے۔ سارا نے فرمایا۔ ابراہیم تم کو شادی ہو کہ خدا نے اس

کافر ناجہ کے ہاتھ سے میری کفایت کی اور میری خدمت کیلئے مجھ کو دیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت ابراہیم اگر اس دفعہ قدرت سے پہلے سارے معاملات میں بہت سال لیکر نقل کفر کفر نباشد (فرعون سے انکا عقیدہ دگئے جاسے پر راضی ہو گئے تھے، تو پھر انکو اضطراب اضطراب کی جگہ پورا اطمینان ہونا چاہتا تھا۔ نماز پڑھنے اور دعائیں مانگنے کی ضرورت کیا تھی۔ رضا کا سودا تھا۔ بردستی تو تھی ہی نہیں۔ حضرت ابراہیم کا نماز پڑھنا اور دعا مانگنا بتلوا رہا ہے کہ آپ کو اپنے حفظ ناموس کا خیال کیسا دل سے لگا تھا کہ حفظ حرمت کی وجہ سے صورت نہیں دیکھی تو نظرت انسانی کا جیسا ہمیشہ دستور ہوتا ہے۔ آپ نے بھی اس بادشاہ جابر کی ہر دستیوں کے مقابلہ میں اس حافظ حقیقی کی بارگاہ میں اپنے استخفا ناموس کی استدعا پیش کی اور اسکی حمایت و کفایت کے تدعی ہوئے۔

اسی طرح جناب سارا کا صحیح و سلامت اور باعصمت و عفت اس ظالم کے دربار سے واپس آکر حضرت ابراہیم کو اس امر کی خاص بشارت پہنچا کہ خدا نے انکو اس کافر کے قلم سے بچا لیا۔ ثابت کر رہا ہے کہ یہ معاملات (نعوذ باللہ) جانین کی رضامندی پر مبنی نہیں تھے۔ بلکہ بخلاف اسکے۔ غایت مجبوری نہایت معذوری اور ہڑتائیں بکسی و بے بسی کی ایسی حالتوں میں جب آبرو و جان کے حفظان و امان کی نہ کوئی امید باقی تھی نہ کوئی عنوان تب حضرت ابراہیم نے خدا کی حمایت پر قناعت و توکل فرما کر حضرت سارہ کو بادشاہ مصر کے پاس بیکار یا تھا لیکن باوجود اسکے کہ خدا کی تائید اور اسکی حمایت و حفظان پر پورا اطمینان و اطمینان تھا۔ مگر تاہم دل انتشار اور قلبی اضطراب کا یہ عالم تھا کہ آپ اپنی حیا و غیرت کے غیر متحمل جزا بست کو نہ سنبھال سکے۔ بالآخر نماز پڑھ کر حفظ حرمت کی دعائیں مانگنے لگے جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں لکھ چکے ہیں۔ پھر ایسا مقدس معصوم جو اسوقت ایک ستیفیت مظلوم کی سچی شان میں ایسے صریح ظلم و جور کا استغاثہ خدا کی درگاہ میں پیش کرے اور اس عادل حقیقی کی عدالت سے کچھ شنوائی نہ ہو سکا معنی۔ اس مظلوم کے استغاثہ پر استجاب کا فوراً حکم ہوا۔ اور پھر جبروت قدرت کو عملی طور پر جو مظاہر و آثار دکھلائے تھے وہ دکھلائے اور وہ اتنی مدت مدید گزر جانے کے بعد بھی آج تک دنیا کے تمام کارناموں میں مذکور و محفوظ ہیں۔ جل جلالہ وجل شانہ۔

حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب معجزات کے قائل نہیں۔ معجزے کا جو نام آگیا۔ آپ کی روح شرمگنی۔ وہ انبیاء و مرسلین کے معجزات یا خوارق عادات کو خلاف معمول تصرفات و معجزات میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ ایک ویندار مسلمان اور قائل قرآن کہی انبیاء و مرسلین سے حدود و معجزات کا انکار کرتی نہیں کر سکتا۔ وہ معجزات اور عام تصرفات کے حدود و فاصل کو خوب پہچانتا ہے اور محالاً اسے اصلی یا مادی اور غیر ممکنات عادی اور طبیعی کی فرق و اقسام کو خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہم کو خاص معجزے کے متعلق بحث کرنا منظور نہیں ہے۔ اسلئے اس سے بالکل قطع نظر کر کے ہم اپنے اصلی بیان مدعا کی طرف آجاتے ہیں۔





واخذ منها هاجر طهات ابن سعد جلد  
الاولی صفحہ ۲۳

اور پھر تیسری بار اوسکا ہاتھ سابق دفعات سے کہیں زیادہ شل  
اور ہلکا ہو گیا۔ تو پھر اس نے آپ سے اقرار کیا کہ اگر اوسکا  
ہاتھ کھینچنے کا تو پھر وہ ایسی حرکت اور قصد نہ کرے گا۔ حضرت سارہ

نے پھر دعا کی۔ اوسکا ہاتھ کھل گیا۔ تو اس نے اس شخص سے جو آپ کو لے آیا تھا بلکہ کہہ دیا کہ اُنکو ہمارے پاس سے لیجاؤ کہ تو نے بھیر تو  
شیطان کو داخل کر دیا ہے نہ انسان کو۔ پھر سارا کی خدمت کیلئے ہاجر کو ساتھ کر دیا۔

یہی وہ قدرت کے آیات اور جبروت مشیت کے تصرفات میں جنہوں نے اپنے اظہار و اختیار سے خدا کے حلیل  
القدر پیغمبر کے دامن ناموس پر دھبہ نہ آنے دیا اور انکی حرمت کو بال بال بچا لیا۔ حقیقتاً یہ ایسے نازک موقع ہیں جو  
انسان کو اوسکی بے انتہا درجہ کی نیکی اور بے بسی کے خاص عالم میں پیش آجاتے ہیں اور جن سے وہ بغیر خدا کی تائید و  
توفیق کے سیطرہ یح نہیں سکتا۔

آیات الہی تو ملاحظہ فرمائے گئے۔ اسی کے ساتھ ہی ساتھ اخلاق الہیہیت جو اصلاً اور حقیقتاً اخلاق الہیہ کے  
خاص پر تو ثابت ہوتے ہیں۔ ضرورت پیش نظر رکھنے چاہئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ انبیاء و اہلبیت نبوت علیہم السلام  
کے ساتھ یہ اخلاق کریمانہ مخصوص کئے گئے ہیں کہ وہ ذوات مقدسہ باوجود متواتر ظلم و جور کے اظہار و وقوع اس کے  
پس۔ ظالم کی دعا اور قاتل کی بھی خواہی اور طلب آمرزش سے باز نہیں آتے جس کی ابتداء آل ابراہیم سے ہوتی ہے  
اور انتہا آل محمد پر ثابت ہوتی ہے۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد کما صلیت و بارکت علی ابراہیم  
و علی آل ابراہیم انک انت حمید مجید۔ (خدا یا درود بھیج محمد و آل محمد جیسا کہ تو نے درود اور برکت بھیجی ابراہیم اور  
آل ابراہیم کیونکہ تو ہی قابل شائش ہے اور بزرگ برتر)

مرفوعہ بالا دونوں شہادت کو پورے طور سے رفع کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ پر کنیزی کا غلط الزام  
سفر البشار کی عبارت حضرت ابراہیم اور حضرت سارہ کی سرگزشت  
جو اوپر لکھی گئی ہے اس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حقیقتاً جناب  
ہاجرہ۔ رقیون نامی بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ بادشاہ مصر حضرت سارہ کی وجہ سے ان اسرار الہیہ اور اعجاز قدسیہ کو  
ایک بار نہیں کئی بار شاہدہ کر کے اپنے دل میں ان کی عظمت و جلالت کی طرف سے ایسا مرعوب اور متاثر ہوا کہ اس نے  
اپنی لڑائی کو انکی خدمت کیلئے دیدیا۔

اسی خدمت کے لفظ نے قیامت ڈھادی سلسلہ اسماعیل کے مخالفین کو جناب ہاجرہ کے محبوب النسب مشہور  
کرنے پر تہمتیا نہیں کر دیا۔ بلکہ ان مقدسہ کو عام خادمہ اور معمولی نوٹدی قرار دینے پر قوی اور مطلق العنان بنا دیا۔  
مخالفین کو اپنے تعصب اور نفسانیت سے سلسلہ ابراہیمی میں جتنی حضرت اسحاق کی مدح سرائی مقصود تھی۔ اتنی



ہی حضرت اسمعیل کی تحقیر ذلت اور رسوائی جیسا کہ ابی ابی واقعہ ذبح میں حضرت اسحاق اور حضرت اسمعیل کی باہمی مائت اور مساوت کی سبب میں ان کے متعصبانہ اقوال و مختار لکھے گئے ہیں۔

اس بنا پر پہلے یہودیوں نے پہر عیسائیوں نے حضرت ہاجرہ پر کنیز اور حضرت اسمعیل کو کنیز زادہ مشہور کر دیا حالانکہ یہودیوں ہی کے اقرار و اظہار سے رقیوں کا عبری سلسلہ سے ہونا اور ہاجرہ کا اوسکی لڑکی ہونا ثابت ہوتا ہے مگر تاہم وہ اپنی بے ادبانہ تحریر اور گستاخانہ تحریک سے باز نہیں آتے اور اپنے کذب و افتراء سے توبہ نہیں کرتے۔ ہم کو اعتراف ہے کہ اسلامی کتابوں میں ہی جناب ہاجرہ کی نسبت خدمت کا لفظ آیا ہے اور اوسی روایت میں جس کو ہم نے طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے و اخذ منی ہاجرہ کا فقرہ موجود ہے۔ اس فقرہ کا مفہوم جب استفہام استعجالیہ کے معنیوں میں لیا جاوے گا تو ظاہر ہو جائیگا کہ حضرت سارہ کس لاشئت سے کمال استعجاب کی حالت میں حضرت ابراہیم کو خبر دیتی ہیں کہ ہاجرہ لڑکی ایسی عالی مرتبہ اپنی بیٹی (میری خدمت کیلئے دی۔

خدمت کے لئے دیا جانا۔ یا خدمت کرنا۔ یا محض خادمہ ہونا نہ اوسوقت عیب کی بات تھی اور نہ اوسوقت ہے اسلئے اسلام کی معتبر کتابوں میں خادمہ کا لفظ پایا جانا نہ انکی کنیز ہونے پر دلیل ہو سکتا ہے اور نہ اوس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اہل اسلام ہی ان کی عام کنیز اور معمولی لونڈی ہونے کے ویسے ہی قائل ہیں جیسے یہودی اور عیسائی۔ اسلامی کتابوں میں جہاں جہاں آپ کی نسبت خدمت یا خادمہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اونے صرف خدمت میں رہنا۔ آداب و ترتیب حاصل کرنا مراد ہے۔ اور صرف اتباع مقصود ہے بشرتی تہذیب معاشرہ اوسوقت سے لیکر اسوقت تک اسی اصول پر قائم ہے کہ گھر کا بڑا بوڑھا مرد۔ گھر کے اور مردوں کے لئے واجب الاتباع ہوتا ہے۔ وہ مخدوم ہوتا ہے اور سب اوسکے زیر فرمان اور محکوم۔ اسی طرح گھر میں بڑی بوڑھی عورت واجب الاتباع ہوتی ہے اور سب بو بیٹیاں اوس کے زیر حکم رہتی ہیں۔ صحیح بخاری میں خود آنحضرت صلعم سے مروی ہے۔ و اخذ منی ہاجرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی بیوی ہونے کی حیثیت سے ہاجرہ سارا کی مطیع تھیں اور خدمت گزار۔

اگر رئیسوں نے جیسا کہ یہودی اور عیسائی قائل ہیں۔ اپنی لونڈیوں میں سے ایک لونڈی ہاجرہ نامی کو سارہ کنی خدمت اور اونکا کام کاج کرنے کیلئے ساتھ کر دیا تھا تو پھر ہاجرہ کے ساتھ اتنا مال حال۔ لاؤ لشکر اور سو آپا دی دیکر اوسکو اپنے گھر سے رخصت کر نیکی کیا ضرورت تھی۔ تمہاری اسی معتبر تاریخ سفر ایشیا میں اس قصہ کے سلسلہ میں تحریر ہے۔

بعد اسکے جب حضرت ابراہیم مع ہاجرہ خونگی بیٹی کے۔ وہاں سے چلے تو فرعون ان کے ساتھ پیاد

ماور کر دئے کہ بجاظلت تمام ہو بخادیں۔ چنانچہ یہ لوگ مع احمال و اطفال اور لونڈی غلام وغیرہ کے۔

جو بادشاہ مصر نے انکو دئے تھے اپنے ملک میں جہاں انہوں نے سکونت اختیار کی تھی بخیر و خوبی پہنچ گئے۔ اب مخالفین اسلام سے سوال ہے کہ تمہاری تحریر اور اقوال سے جب یہ سامان ظاہر ہوتے ہیں تو تمہیں بتلا دو کہ یہ گھر کی بونڈی دینے کی شان ہوتی ہے یا گھر کی لڑکی دینے کے سامان۔ اس سوال کے جواب میں تمکو کہنا پڑے گا کہ یہ تو گھر سے لڑکی کے رخصت کے جائیکے سامان ہیں۔ پہرہ دیکو تو تمہارا کسی اور کا اس عالی مرتبت خاتون کو معمولی لڑکی سمجھنا ترک ادب نہیں بمعصیت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔ ان تمام مشاہدہ قرآن کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کے متعلق سرسید نے جو رائے قائم کی ہے وہ ضرور ماننے کے قابل ہے۔ ہم ذیل میں اسکو نقل کئے دیتے ہیں۔

فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو سارہ کے ساتھ کر دیا۔ ظاہر اسکے کئی سبب معلوم ہوتے ہیں ابراہیم اور سارا کی نیکی اور بزرگی۔ اور انکا اور فرعون و ہاجرہ کا محبوم ہونا۔ اس باعث سے بڑی رغبت ہوئی ہوگی کہ فرعون اپنی بیٹی کو ان کی تعلیم اور تربیت اور صحبت میں سپرد کرے۔ کیونکہ مصری اس کی قوم اور اسکے قبیلے سے نہیں تھے۔ علاوہ اسکے اُس زمانہ میں اور اس خاندان میں ہم کفر ہونیکا بہت خیال تھا مصر میں رقیون۔ فرعون مصر کے خاندان کا کوئی شخص نہیں تھا اور یہ بہت بڑی رغبت اس بات کی تھی کہ ہاجرہ سارہ کے سپرد کر دیکجائے تاکہ ان کی تربیت میں رہے اور کہیں کفو میں اسکی شادی کر دی جائے رخصت کے وقت فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو سمجھایا کہ تیرا سنا ان کے ساتھ تیرے لئے میری پاس رہنے سے بہتر ہے۔ اس سمجھانے سے ہی ظاہر ہے کہ کس خیال سے فرعون نے اپنی بیٹی انکے

سپرد کی تھی خطبات احمدیہ ص ۱۴۵

ہم سید صاحب کی مرقومہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و سارہ کے ساتھ خیال ہبوطی اور ہمتومی کے علاوہ فرعون کو ان بزرگواروں کی روحانی عظمت و اقتدار کا بھی توجہ العین مشاہدہ ہو چکا تھا اسلئے ایسے باخدا اور نیکیو کا ہم قوم و قبیلہ حضرات کی ہمراہی میں اپنی لڑکی کو تعلیم و تربیت پانے آداب معاشرت سیکھنے اور ان کی صحبتوں سے فائدہ اٹھانے کی غرض خاص سے دیدیا۔ اسی سفر الیشا میں ہی یہودی مورخ۔ تھوڑی دور آگے چلکر اپنے سلسلہ بیان میں لکھتا ہے جس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

(ہاجرہ) یہ فرعون کی بیٹی تھیں۔ فرعون نے جب وہ کرامات دیکھی جو سارا کی وجہ سے واقع ہوئیں۔ تو فرعون نے کہا کہ میری بیٹی کا اس گھر میں (ابراہیم کے گھر میں) خادمہ بنکر رہنا۔ اس سے بہتر ہے کہ وہ اور گھر میں مالکہ اور سیدہ بنکر رہے۔

حی کانت بنت فرعون لماسرائی کہایات النبی  
انفوجت بساۃ قال ما اظیب ان ینکون بنتی  
مخادمة فی بیت ذالولی ان ینکون سیدة فی  
بیت اعلیٰ (عربی ترجمہ سفر الیشا)

اب تعصیب یہود و نصاریٰ کی جہالت و نفسانیت کا کیا جواب ہو سکتا ہے کہ وہ صریح طور پر حضرت ہاجرہ

کہ فرعون مصر کی بیٹی ہونیکا اقرار ہی کرتے ہیں اور پھر اقرار کے بعد انکار بھی۔ سرسید مرحوم خطبات میں لکھتے ہیں۔  
 ۱۸۵۰ء میں بمقام کلکتہ اسی بات کا مباحثہ ہوا تھا۔ اور اکثر یہودیوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ حضرت  
 ہاجرہ لونڈی نہیں تھیں۔ بلکہ بادشاہ مصر کی لڑکی تھیں۔

سرسید اس چشم دید مناظرہ کی حقیقت لکھ کر ایک معقول طریقہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ خاص توراۃ کے الفاظ  
 سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ انکی عبارت یہ ہے۔

توریت مقدس سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں۔ نہایت  
 لفظ امت کی زبان عبری تحقیق و تنقید صاف اور روشن بات یہ ہے کہ اسوقت کے حالات پر جب ہم

غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں لونڈی غلام دو طرح کے ہوتے تھے۔ ایک وہ جو بشری سے  
 یعنی بیع لئے جاتے تھے دوسرے وہ جو غنیمت سے حاصل ہوتے تھے یعنی وہ لڑائی میں اسیر ہو کر آتے تھے  
 پہلی قسم کی لونڈی غلاموں کو جو خریدے جاتے تھے۔ ضیف کہتے تھے اور دوسری قسم کے لونڈی غلام جو لڑائیوں  
 میں اسیر ہو کر آتے تھے وہ شیبوش حرب۔ یعنی غنیمت جنگ کہلاتے تھے۔ انکی اولاد ہی لونڈی غلام کہلاتی  
 تھی اور یسید بایت۔ یعنی ولیدان لبت۔ خانہ زاد۔ مگر حضرت ہاجرہ ان باتوں سے پاک تھیں۔ پھر وہ  
 کیونکر لونڈی ہو سکتی تھیں۔ انکو لونڈی کہنا محض بہتان ہے۔ خطبات ص ۱۶۷

مندرجہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ ضرور ہے کہ اگر یہودی اور عیسائی حضرت ہاجرہ کی لونڈی بتانے میں  
 سچے ہیں تو انکا فرض ہے کہ پہلے وہ ہاجرہ کو مندرجہ بالا دونوں اقسام میں سے کسی ایک قسم کی کنیز ہونا ثابت  
 کر لیں توراۃ اور اسکے بعد کی تمام کتابوں میں سے کسی ایک کتاب سے ہی یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ فرعون مصر  
 نے جناب ہاجرہ کی خریداری کی تھی۔ یا بطور غنیمت وہ بذریعہ جنگ لائی گئیں تھیں۔ جب ایسا نہیں ہے تو ان  
 لوگوں کا ایسا بیان سراپا افترا ہے اور سر اسر بہتان۔

اب اس بحث کے متعلق یہ امر تنقیح طلب ہے کہ یہودی اور ان کی تقلید میں عیسائی۔ حضرت ہاجرہ کو  
 کیوں لونڈی کہتے ہیں؟ اول تو اسکا سب سے بڑا اور قومی سبب یہی ہے جیسا کہ آغاز بیان میں بیان ہو چکا ہے  
 کہ یہودی حضرت ابراہیم کے سلسلہ میں۔ سوائے حضرت اسحاق کے حضرت اسمعیل کی تعظیم و حرمت نہیں کرتے  
 ان کی تعظیم و حرمت مکر نے ہی تک استغفا کی جاتی تو ہم کو کسی شکایت کی مجبوری نہیں تھی۔ مگر حسد و نفسانیت  
 کی بنا پر حضرت اسمعیل کی تحقیر و ذلت شروع کر دی گئی اور پھر اس کد و ضد کے ساتھ کہ خود تو خود۔ دوسروں کو  
 ہی اپنے اس افترا اور اغوا میں شریک اور رفیق بنایا گیا۔ عیسائی باوجود اسکے کہ عقاید میں یہودیوں سے بالکل  
 مخالف ہیں مگر بدقسمتی سے اس مسئلہ میں انکے ہم زبان ہیں اور یہاں آستان۔ ایک سبب قومی تو یہ ہے جو سر تا پا



اون کی نفسانیت اور تعصب پر مبنی ہے۔

دوسرا سبب عبارت تورات کے خواہ مخواہ غلط معنی سمجھنے اور سمجھانے سے پیدا ہو گیا ہے۔ متعصبین یہود نے الفاظ الہامی کے غلط معنی لگا کر مغویانہ خیالات پہلے خود پیدا کئے اور پھر اور لوگوں میں یہ گمراہ عقاید پھیلائے عبارت تورات کی سند و شہادت پر جو غلط استدلال قائم کیا گیا ہے۔ وہ بالکل ترجمہ توراۃ میں تحریف سے جس کو ہم تفسیر کی اصل عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت سارا اڈھیر ہو گئی تھیں اور اونکی اولاد نہ ہوتی تھی اسلئے اونہوں نے حضرت ہاجرہ کو زوجہ بنانے کی (حضرت ابراہیم کو) اجازت دیدی کہ شاید اونہیں سے کوئی اولاد پیدا ہو چنانچہ ہاجرہ سے اسماعیل پیدا ہوئے۔ اسکے چند روز بعد حضرت سارا بھی حاملہ ہوئیں اور حضرت اسماعیل پیدا ہوئے۔ حضرت سارا نے حضرت اسماعیل کو بھی بوسہ دیا۔ دو دنوں میں ایک دن کچھ بکرا ہو گئی۔ جیسا کہ دو بچوں میں ہوا کرتی ہے۔ حضرت سارا کو یہ بات بری معلوم ہوئی اور اس لڑائی جھگڑے میں حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے لڑکے کو نکال دو۔

اس مقام پر جو حضرت سارا نے حضرت ہاجرہ کو لونڈی کہا تو اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ بلکہ جس طرح عورتیں لڑائی اور غصہ میں خصوصاً جب اون دنوں عورتوں بلکہ سوکنوں (سوتوں) میں بچہ پر تکرار ہوتی ہے تو ایک دوسرے کو تھک اور حقارت کے کلمات کہہ اٹھتی ہیں اسی طرح جب سارا نے یہ لفظ آسمۃ یعنی لونڈی کا حضرت ہاجرہ کی نسبت کہا۔ اس سے کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ درحقیقت لونڈی تھیں۔ مگر یہودیوں کو اور جو لوگ یہودیوں کی پیروی کرتے ہیں۔ (یعنی عیسائیوں کو) اونکو ایک موقع ہاجرہ کو لونڈی کہنے کا مل گیا۔ حضرت سارا کی اس بات سے حضرت ابراہیم بہت ناراض ہوئے مگر خدا نے اون کی تسلی کی اور کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کی طرقت سے رنج مت کرو۔

اونکو نکال دو۔ میں اس لونڈی کے بچے سے ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس مقام پر جو خدا نے لونڈی کہا وہ بعینہ سارہ کے قول کی نقل ہے۔ یعنی سارہ نے جس کو حقارت سے لونڈی اور لونڈی کا بچہ کہا ہے اسی سے میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جیسے کوئی شخص کسی لائق آدمی کو کہے کہ یہ نالائق کیا کام کرتا ہے۔ پس اس دوسرے شخص کا بھی اوسکو نالائق کہنا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ درحقیقت وہ شخص نالائق ہے اور جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ہاجرہ بیٹی رقیون بادشاہ مصر کی تھیں بلکہ ہم قوم دیہوٹن ابراہیم کی تھیں اور جو وجہ رقیبت (کنیزی) کے اوس زمانہ میں تھیں اون سے ہی حضرت ہاجرہ بری تھیں تو صرف ان الفاظ سے جو لڑائی اور جھگڑے اور غصہ میں بولے گئے ہیں کسی طرح اونکا لونڈی ہونا



مراد نہیں ہو سکتا۔ خطبات ص ۱۰۰۔

سید صاحب کے اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سارا نے ائمہ کا لفظ پنج و غصہ کی خاص اور غیر متحمل حالتوں میں استعمال کیا ہے اور تورات میں بالکل اسی کی نقل سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہ واقعات اور باب عقل و نقل کے روزمرہ مشاہدات اور بدہیات میں داخل ہیں اور مشاہدات و بدہیات کے یکساں ہونے کی بنا پر ائمہ کی خاص حقیقت سید صاحب۔ توراۃ کے مفصلہ ذیل اشاد سے پیش کرتے ہیں۔

لفظ ائمہ مجازاً محاورے میں زوج پر بھی بولا جاتا ہے۔ یہودیوں میں دستور تھا کہ دختر کا باپ بروقت شادی دختر بچوں و دختر کے پسر کے باپ سے کچھ روپیہ لے لیا کرتا تھا۔ تب بیٹی دیتا تھا جیسا کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی بعض قوموں میں دستور ہے اور اس دستور کو بیٹی کا بیچنا کہتے تھے مگر وہ لونڈی نہ ہوتی تھی بلکہ زوجہ شرعی ہوتی تھی اور حقوق زوجہ کے اوسکو بالکل حاصل ہوتے تھے۔ ایسی زوجہ پر بھی لونڈی کا مجازاً اطلاق ہوا ہے۔ چنانچہ توریت مقدس کی دوسری کتاب باب ۱۲ آیت ۱۷ میں لکھا ہے۔

خدا نے کہا اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کو بیچے ائمہ ہونیکے لئے تو وہ لونڈیوں کی طرح نکل نہ جائیگی اگرچہ وہ اپنے مالک میں ناپسند ہو جس سے اوس نے زفاف نہیں کیا تو فدیہ دیکھا بوجہ ناپسند ہونے کے تاہم کسی اجنبی قوم کے ہاتھ بیچ نہیں سکتا۔ اور اگر پسر کی خلوت میں دیدیا ہو تو لڑکیوں کی طرح برتاؤ ہوگا۔ اور اگر اسکے اوپر دوسری کرل تو حقوق زوجیت۔ یعنی کھانا۔ کپڑا اور خلوت کم نہ کرے گا۔ اور اگر یہ تینوں امر اس کے ساتھ نہ کئے جائیں تو بلا تردد وہ چوٹ جائیگی۔

چونکہ ان آیتوں سے مسائل فقہیہ مستنبط ہوتے ہیں اسلئے علماء یہود نے اس میں بہت غور کیا ہے۔ کل مباحثہ لکھنا طویل ہے۔ مگر جس قدر کہ اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے۔ مختصراً لکھا جاتا ہے۔

ان تینوں آیتوں میں لفظ ائمہ سے لونڈی مراد نہیں ہو سکتی۔ اول تو انہیں آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لونڈی سے زوجہ شرعی مراد ہے۔ دوسری یہ کہ یہ سب آیتیں بنی اسرائیل کی شان میں ہیں۔ جیسا کہ سابق عبارت ولالت کرتا ہے اور بموجب توراۃ کے لونڈیوں کی طرح سے بنی اسرائیل کی بیع و شری جائز نہیں۔ چنانچہ اسکی تفصیل توریت مقدس کی تیسری کتاب باب ۲۵ اور دوسری کتاب باب ۲۶ آیت ۳ میں مندرج ہے۔

بنی اسرائیل چوری کے جرم میں یا دشمن کے قید میں سے چڑھنے کے لئے خریدے جاسکتے تھے اور صرف مات برائے لکے بطور غلام خدمت کرتے تھے حضرت یوسفؑ کی چوری کی علت میں ابلاغ نام لکے گئے تھے مگر وہ غلام نہیں تھا اگرچہ ان کی کہ ان میں جو احکام ہیں وہ غیر بنی اسرائیل کے لئے بھی ہیں تو یہی آیت کے معنی درست نہ ہوں گے۔

کیونکہ غیر بنی اسرائیل لونڈی اور غلام بیچا سویں برس از خود آزاد ہو جاتے تھے اور آیت میں حکم ہے وہ آزاد نہوں گے۔ اس مقام پر تفسیر رشی کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس سے مطلب مذکور ثابت ہوتا ہے اور سکا عربی ترجمہ یہ ہے۔

وان قیمت یعین بعلھا لہا تہ الخلو تھا ماھو الذی لم یزفھا ولو کان لہ ان یزفھا  
و یتخلی بھا للتزویم و ثمن شربھا ہو ثمن نکاحھا و فی الہایہ کنایہ  
باہل النکاح و بان نکاحہا لہ جو ثمن نکاحھا

اگر بڑی ہے اس کی نگاہوں میں یعنی خاوند کی نگاہوں میں (تفسیر) کہ اسے رغبت نہ ہوئی اور اسکے ساتھ خلوت کی (توریت) جس نے زفاف نہ کیا (تفسیر) کہ اسکو مناسب تھا اس سے زفاف۔ اور اسکے ساتھ خلوت کرتا۔ جو ذکر کرنے کیلئے اور قیمت اس خرید کی قیمت ہے اور سکی شادی کی اور یہاں کنایہ ہے کہ آیت میں حکم شادی کا ہے اور کنایہ ہے کہ وہ دوسری سے شادی کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

اس موقع پر اس بات کا بھی خیال کہ جس طرح ایسی بی بی پر جس کی بابت بغرض شادی روپیہ دیا گیا ہو مجازاً لونڈی کا اطلاق ہو اسی طرح ایسی بی بی پر بھی جو بطور دودھ کے آئی ہو مجازاً لونڈی کا اطلاق ہوا ہے۔ جیسا کہ ابی غائل حضرت داؤد کی بی بی پر لونڈی اور خادمہ دونوں کا اطلاق ہوا ہے۔ جسکا ذکر عنقریب آتا ہے اور جو کہ یہ امر حضرت ہاجرہ کے حال سے بھی نہایت مناسب تھا اسلئے مجازاً ان کی نسبت بھی آئمہ یعنی لونڈی بولا گیا۔ مگر جبکہ رقمیت کسی طرح ثابت نہیں ہے تو اس لفظ سے حقیقی لونڈی ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ان مقاموں میں بھی بی بی مراد ہے مگر سرتیہ۔ تو یہ کہنا بھی صحیح نہوگا۔ اسلئے کہ جب بنی اسرائیل کی لڑکیاں لونڈی ہو ہی نہیں سکتی تھیں تو سرتیہ کیونکر ہو سکتی تھیں۔

اور اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ جن مقاموں کا بیان کیا گیا ہے وہاں قرینہ ہے جس سے لونڈی مراد نہیں ہو سکتی مگر جہاں حضرت ہاجرہ کی نسبت آئمہ کا اطلاق ہوا ہے وہاں کیا قرینہ ہے جس سے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جاویں۔ تو اس شبہ کے رفع کرنے کو ناظرین کو ذرا توجہ کی تکلیف دیجاتی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بلکہ اونکے بعد بھی یہ دستور تھا کہ لونڈی میراث نہیں پاتی تھی۔ چنانچہ اسی وجہ سے لیا اور راحیل یعقوب علیہ السلام کی بیویوں نے اون سے کہا کہ کیا اب ہمارے لئے اپنے باپ کے گھر میں کچھ حق میراث نہیں ہے۔ کیا ہم اجنبیہ نہیں شمار کی گئیں۔ کیونکہ بیچ

ڈالا ہو اور قیمت ہو کہا گیا۔ (پیدائش باب ۳۱)  
۱۵۱۴

اور لونڈی کی اولاد جو دوسرے سے ہودہ ہی لونڈی غلام ہوتی تھی۔ انکے لئے بھی میراث نہ تھی چنانچہ یہ حکم موسیٰ کو بھی دیا گیا اور لونڈی کی اولاد جو مالک سے ہودہ بی بی کی اولاد کے ساتھ میراث نہیں پاتی تھی جو کچھ اونکو باپ اپنی زندگی میں دیدے وہی اونکو ملتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قطور کی اولاد کو اپنی زندگی میں کچھ دے لیکر الگ کر دیا جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۲ میں مندرج ہے۔

جبکہ قاعدہ سے یہ معلوم ہو گیا تو اب اصل مطلب کی طرف رجوع کرنا چاہیے کہ جب سارا نے حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کو نکال دو تو اسکی وجہ یہ بیان کی کہ میراث نہ پاوے لونڈی بچہ میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ۔

اس صاف ظاہر ہے کہ سارا کو اندیشہ ہی تھا کہ اسمعیل اسحاق کے ساتھ میراث پاویں گے پس اگر باجرہ لونڈی ہوتی۔ یا اسمعیل لونڈی بچہ ہوتے۔ تو میراث پانے کا خیال کیونکر ہوتا بلکہ اسوقت کی شریعت میں یہ حکم تھا کہ زوجہ مطلقہ میراث نہیں پاتی تھی اور جس لڑکے کو عاق یعنی ساقط المیراث کر دیا جاتا تھا وہ بھی میراث سے محروم ہو جاتا تھا۔ اسلئے حضرت سارہ نے حضرت ابراہیم سے درخواست کی تھی کہ باجرہ اور اوسکے لڑکے کو نکال دو۔ یعنی ایک کو طلاق دو اور دوسرے کو عاق۔ تاکہ دونوں سستی میراث نہ رہیں۔

یہ ہی تریسہ ہیں کہ ان آیتوں میں ائمہ کا لفظ جو خلافت محل واقع ہوا ہے اوس سے اوسکے مجازی معنی مراد ہیں اور حقیقی نہیں ہو سکتے۔ علاوہ ان کے اور بھی قوی قرینے ہیں۔ جن کا ذکر آگے آتا ہے۔

لفظ عبری شفیعہ کی تحقیق

ان مقامات کے سوا حضرت باجرہ کی نسبت توراۃ میں ائمہ (لونڈی) کا لفظ اور کہیں نہیں آیا ہے۔ بلکہ شفیعہ کا لفظ آیا ہے اور شفیعہ کے معنی لونڈی کے نہیں ہیں۔ انفلوس یہودی نے جس نے تورات کا ترجمہ کالڈی زبان کیا ہے شفیعہ کا ترجمہ ائمہ۔ جو معنی ائمہ (عربی) کے ہیں۔ لکہہ دیا ہے اور اس سبب سے اکثر مترجموں نے تورت کے اور ترجموں میں بھی جو اور زبانوں میں کئے ہیں۔ اوس لفظ کا لونڈی ترجمہ کر دیا ہے۔ حالانکہ لونڈی کو عبری زبان میں ائمہ کہتے ہیں جو عربی لفظ ائمہ کا مراد ہے۔ اور شفیعہ کے معنی خادمہ کے ہیں۔ ہم تفرقہ بتلانے کے لئے سموئیل باب ۲۹ آیت ۱۸ نقل کرتے ہیں اسی سے شفیعہ کا فرق ظاہر ہو جائیگا۔ کتاب سموئیل کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

وقالت نعم انا امۃ لہ خادمۃ تغسل رجل عبید سیدی۔ اور کہا۔ ہاں اسکی لونڈی  
خاومس ہے۔ اپنے سردار کے خادموں کے پاؤں دھونے کیلئے۔

یہ قول ابی غائل حضرت داؤد کی بی بی کا ہے جبکہ حضرت داؤد کے ہاں آمیں نہیں شفوہ کے اصلی معنی  
جیسا کہ اہل لغت کہتے ہیں۔ قبیلہ کی عورت کے ہیں۔ اور مادہ اس لفظ کا اور شافہہ کا چکے معنی تبدیلی کے  
ہیں ایک ہی ہے۔ لیکن عرف میں اسکے معنی خادمہ کے ہیں۔ پھر اس سے لونڈی سمجھایا تعصب یا غلطی سے  
تیسرا مقام جہاں سے اون کی لونڈی ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت پہلی سے  
لیکرا آیت تک جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اور ابراہیم نے پھر عورت کی جس کا نام قطورہ تھا۔ اور اس سے زمران  
یقشان۔ مدان۔ مدیان۔ یثاق۔ فتوہ پیدا ہوئے۔ یقشان کے قبا اور ودان پیدا ہوئے۔ ودان کی اولاد  
اشوریم۔ بطشیم۔ لامیم۔ مدیان کی اولاد۔ عیفا۔ عیفر۔ حنوخ۔ ابی دوع اور الداعا۔ یہ سب قطورہ اور دیا ابراہیم  
نے جو کچھ اون کے پاس تھا۔ اسحاق کو۔ اور سترہ کی اولاد کو ابراہیم نے اپنی حیات میں کچھ دیکر اسحاق کے پاس  
سے نکال دیا پورب طرف شرتی عرب میں

یہاں چٹھی آیت میں واقع ہے۔ لَبْنٰی پِلْغَشِیْمُ جس سے استدلال کرتے ہیں۔ پِلْغَشِیْمُ یا  
پِلْغَشِیْمُ جسے کلدی زبان میں پِلْغَشِیْمُ یا پِلْغَشِیْمُ کہتے ہیں بالکل ٹپا ہوتے ہیں۔ اسکے معنی بے شبہ سترہ  
میں۔ اور اس کی جمع موافق تاعادے کے پِلْغَشِیْمُ آتی ہے۔ رَی سَلِیْمَانُ ابْنُ اسْحٰقَ کہتا ہے۔ اس کے  
معنی یہ ہیں کہ جس کے لئے کتبہ صداق یعنی کاہن نامہ ہوا۔ اسے ناشیم کہتے ہیں۔ اور جس کیلئے کاہن نامہ نہ ہوا  
اسے پِلْغَشِیْمُ کہتے ہیں۔

بہر نوع یہ امر ثابت ہو کہ پِلْغَشِیْمُ ہے۔ استدلال یہ ہے کہ آیت میں پِلْغَشِیْمُ بلفظ جمع ہے اور اس سے  
مراد ہاجرہ اور قطورہ ہیں۔ کیونکہ سارا کے سوا یہی دو بیویاں حضرت ابراہیم کی ثابت ہیں اسلئے یہ سترہ ہونگی  
یہ شبہ فقط پِلْغَشِیْمُ کی وجہ سے واقع ہوا ہے۔ حال یہ ہے کہ عبری میں جمع سے اوریم سے آتی ہے۔ لہذا  
جمع پِلْغَشِیْمُ ہونا چاہیئے۔ لیکن تورات میں اس مقام پر پِلْغَشِیْمُ بدون سے واقع ہوا ہے۔ پِلْغَشِیْمُ نہیں ہو۔  
اس لفظ پر مفسرین نے بحث کی ہے۔ بعض نے اسکو جمع مانا ہے اور سے کے نہونے کی یہ توجیہ کی ہے۔  
کہ ابراہیم کی ایک ہی سترہ تھی۔ اسلئے سے کو گرا دیا۔ ”شٹی“ مقصور لکھا گیا ہے۔ کیونکہ ایک ہی سترہ تھی۔  
ساتھ ہی اسکے مفسرین نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ سترہ ہاجرہ تھیں اور وہی قطورہ تھیں۔ یعنی ہاجرہ اور  
قطورہ ایک ہی نام ہیں۔ یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی جبکہ بیان ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اسی طرح اکثر مفسرین نے تسلیم کیا ہے کہ سترہ ابراہیم کی ایک ہی تھی۔ لہذا پِلْغَشِیْمُ سے جمع مقصود



نہیں اور نہ بصورت جمع ہے۔ تو اسی وجہ سے ان نفوس نے جو قدیم مترجم ہے۔ اس لفظ کے ترجمہ میں لکھنا لفظ واحد اختیار کیا ہے۔ اس حالت میں اس سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مدار حجت جمعیت تھی۔ اور وہ غیر مسلم ہے۔

حضرت ہاجرہ اور قطورہ کو ایک قرار دینا باقی رہی یہ بات کہ وہ سترہ جس کی شان میں یہ آیت وارد ہے وہی ہاجرہ ہیں۔ اس بیان سے کہ ہاجرہ ہی غلط اور محل تاویل ہے

کا نام قطورہ ہے۔ دعویٰ بے دلیل ہے۔ سیاق کلام کو ظاہر ہو کہ اس باب میں صرف قطورہ اور انکی اولاد کا ذکر ہے اور آیت انہیں کو سترہ بتلاتی ہے۔ علاوہ اسکے سفر التواریخ اول باب کی ۳۲ آیت میں جہاں سب کے نسب نامے لکھے ہیں اور جو اہل کتاب میں پڑی مقبرہ لکھا ہے۔ ترجمہ۔ اور بنی قطورہ سترہ ابراہیم فلاں اور فلاں یہ وہی شخص ہیں جنہیں پیدائش کے باب ۲۵ میں قطورہ کی اولاد گنا یا ہے اور فلسطین کی پورب سکنوشتا کی اجازت دی ہے۔ ان سے قطورہ کا سترہ ہونا بخوبی ثابت ہے۔ اور اسی مقام پر ۳۲ آیت میں لکھا ہے یہی سب قطورہ کی اولاد ہیں۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ قطورہ ہاجرہ نہیں تھیں ورنہ اسماعیل ہی انہیں میں شمار ہوتا۔ بلکہ اسی باب کی ۲۶ آیت میں لکھا ہے اور گنا یا ہے۔ ابراہیم کے بیٹے اسماعیل اور اسماعیل کے۔ اور موقتہ یہ دستور تھا یعنی اکثر یہ محاورہ کہ بیان نسب میں سترہ کی اولاد کو ماں کی طرف نسبت کرتے تھے۔ اور بنی کی اولاد کو باپ کی طرف۔ اس لئے نسب نامہ اسماعیل کو ابراہیم کی طرف منسوب کیا اور قطورہ کی اولاد کی نسبت ابراہیم کی طرف نہیں کی بلکہ قطورہ کی طرف

علاوہ اسکے ہاجرہ کی اولاد پاران میں بھی اور قطورہ کی اولاد فلسطین کے پورب۔ جیسا کہ تواریخ میں واقع ہوا ہے۔ باوجود ان سب بتان اور تغار کے دونوں کو (ہاجرہ اور قطورہ) ایک کہنا بناوٹ ہے۔

علاوہ اسکے ابراہیم نے ہاجرہ کو طلاق دی تھی۔ اور آیت کو زن مطلقہ سے نکاح جائز نہیں چنانچہ موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منصوص ہے تو اگر ہی حکم شریعت ابراہیم میں ہی تھا۔ جیسا کہ یود و دعویٰ کرتے ہیں تو یہ کہنا کہ قطورہ اور ہاجرہ ایک ہیں۔ بالکل خلاف ہے۔ اور اگر ابراہیم کے وقت یہ شریعت ہی رہی تو خلاف دستور انبیاء کے ہے۔ سوائے نبی آخر الزماں علیہ السلام کے زن مطلقہ سے نکاح کرنا ثابت نہیں ہے۔

اب ہم رجوع کرتے ہیں پلغشیم کے لفظ اور اس آیت کے معنی کی طرف۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ یہ لفظ جمع ہے۔ جیسا اب نسخہ موجودہ مطبوعہ لندن اور اسسٹر اڈم وغیرہ میں دیکھا گیا ہے۔ انہیں

نے اور اسم کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ جو خلاف بیان مفسرین کے پایا جاتا ہے تو یہی مدعا استدلال کا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جائز ہے پلغشی یہ جمع اسم منسوب کی ہو۔ جیسا کہ جمع اسم منسوب کی اس وزن پر متعارف ہے پلغشی کے معنی سریر زادے کے ہیں۔ معنی آیت کے یہ ہیں کہ ابراہیم نے سریر زادوں کو گنہگار دیکر وہاں سے رخصت کروایا۔ اور ان کو فلسطین کے پورب بسنے کی اجازت دی۔ لیکن ان میں اسمعیلؑ تو نہ تھے۔ بلکہ اسی باب کی نویں آیت میں لکھا ہے کہ دفن کیا ابراہیم کو اسمعیلؑ اور اسحاقؑ اور ان کے لڑکوں نے غرض تورت اور اس کی تفسیر دیکھنے والوں پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ حضرت ہاجرہ کا لونڈی ہونا کتب مقدسہ سے کسی طرح ثابت نہیں۔

(مخلص از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۶۳-۱۶۴)

اس طول و طویل استدلال میں یہودیوں اور عیسائیوں کے جملہ اشکال و احتمال کا بال بال علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرحوم سرسید اور ان کے شیخ مولوی غلامیت رسول صاحب نے ہجرت ہاجرہ کو ایک صحیح النسب اور شریف النسل اور آزاد خاتون ثابت کرنے میں۔ پھر اس لطیف کے ساتھ کہ ان کے استدلال کے تمام اسناد اشہاد و معترضین ہی کو کتب مقدسہ سے مستنبط و استخراج فرما گئے ہیں۔ بہت بڑی عالمانہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ جس کے لئے تمام اہل اسلام کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

مرقومہ بالا معیت کو دیکھ کر اور پھر شخص یہودیوں اور عیسائیوں کے یہی تعصب اور لانا انتہا نفسانیت کی پورے حقیقت معلوم کر لیا۔ اپنے اس ایک گمراہ خیال کے پیچھے کہ حضرت اسحاقؑ پر حضرت اسمعیلؑ کو ترجیح نہ دی جائے کہ نام سرائے۔ اور ایک بات میں کتنی شاخیں اور ایک شاخ میں کتنے شوشے نکالے ہیں۔ پہلے تو جناب ہاجرہ کے کثیر ہونے میں انٹری چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لیکن جب انھیں کتابوں سے اس معظلہ کا نشانہ نہ مل سکا تو ثابت ہو گیا۔ تو ان کو اور قطورہ کو جو حقیقتاً حضرت ابراہیمؑ کی ستر بھیں۔ ایک ہی عورت ٹھرایا۔ ان متعصبین کو ایسے محل اور سربراہ غلط استدلال پیش کرنے وقت اس کا بھی خیال نہ رہا کہ ان کا موجودہ استدلال تو کتب مقدسہ تورات کی ادنیٰ تمام عبارتوں کو بالکل رد الکیا۔ جنہیں ہاجرہ اور قطورہ کے واقعات علیحدہ بیان کئے گئے ہیں۔ ہاجرہ کی اولاد اور ان کا موطن و مسکن علیحدہ بتلایا گیا ہے۔ اور قطورہ اور ان کی اولاد کے مسکن و اماکن جدا و کہلائے گئے ہیں۔ ایسا کہ یہ بصیرتوں سے کوئی پوشیدہ نہ تھا کہ تمہارا خدا تمہارے خدا کی کتاب جن پر تم ایمان لائے ہو۔ وہ تو ہاجرہ اور قطورہ کو دو علیحدہ عورتیں اور دونوں کی اولادوں کو دو جدا گانہ قومیں اور پھر ان دونوں کے مقام سکونت دو مختلف اور مشرق مقامات میں صحیح اور صاف طور سے بتا رہی ہے۔ مگر تم ہو کہ اپنی خود غرضی اور نفسانیت میں گرفتار ہو کر دونوں کو ایک سمجھتے ہو اور سمجھا تے ہو۔ اب تمہیں کہو کہ تمہارے خدا اور اس کی صحیح اور صحیح بشارتوں کے مقابلہ

میں تمہارے ان لغویات کو ایک منٹ کیلئے ہی کوئی ماننے کا نہیں کہہ سکتے ہیں۔

جب اس سے بھی ان کا مطلب نہ نکلا تو جناب ہاجرہ کو ذن مطلقہ اور حضرت اسمعیل کو سپر عاق شدہ (نعوذ باللہ) ٹھہرایا مگر انہیں کی کتب مقدسہ کے مندرجہ واقعات بتلاتے ہیں کہ یہ ذن مطلقہ حضرت ابراہیم کی آنکھوں میں ایسی وقیعہ اور قابل قدر تھی۔ اور یہ عاق کردہ فرزند ان کو آئینا پیارا تھا کہ باوجود اس افتراق کے۔ آغاز وقت سے لیکر وقت و فاقہ تک سال بہر میں ایک بار نہیں کئی بار۔ ان کے دیکھنے کو شام سے حجاز میں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ اور کافی طور سے ان کا تفقد حال فرمایا کرتے تھے۔ ابراہیم کے وہی طلاق دادہ اور عاق کردہ اہل و عیال ہیں۔ جن کی دلہنگی اور راحت و آرام کے لئے بنی جرہم اور بنی عمالیق قبیلہ ہائے یمن کو وہاں آیا دھونے کی اجازت دی یہ ابراہیم کے وہی برگزیدہ اور خدا رسیدہ اہل و عیال ہیں۔ جن پر تورات مقدس کی متعدد اور تواتر بشارتوں سے خدا اور خدا کے فرشتوں کا براۃ العین ظاہر ہونا اور ان کو ان کے موجودہ اضطراب و اضطراب میں تسکین و تسکین دینا ثابت ہے۔ اور پھر ان کی ہجرت اور ترک وطن کے واقعات کے بعد بھی ان بزرگواروں کے لئے مختلف اور متعدد بشارت اور وصایاے ابراہیمی انھیں کی کتب معتبرہ سے معلوم ہوتے ہیں۔ ان اسناد و شہاد کے مقابلہ میں جو مخالفین کے خاص معترفات ہیں۔ کوئی چھوٹی سی چھوٹی عقل والا آدمی بھی کہہ سکتا ہے کہ جو بزرگوار ترین اہل و عیال کو کسی شریف۔ مرد آدمی کی گھر سے نکالی ہوئی ذرت یا طلاق دی ہوئی عورت قرار دینگا۔

حقیقتاً اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابراہیم کیوں ان حضرات سے ترک تعلق فرمائیکے بعد اپنے تعلقات بڑھاتے اور ان سے ملنے جلنے کیلئے علاقہ شام سے ملک حجاز میں بار بار آتے جاتے۔ اور اگر بفرض محال۔ خدا کے حکم سے نہیں محض سارہ کے اصرار ہی سے۔ ان کے شرعی مفارقت اور دائمی جدائی اختیار فرمائی گئی تھی تو پھر خلاف مرضی خدا اور بلا رضا سارہ۔ ان کے پاس آپ کا جاننا اور برابر دیکھ بھال آنا کس غرض سے تھا۔ اگر حکم خدا سے مفارقت کی گئی تھی۔ اور پھر آمد و رفت جاری رکھی تھی تو معاذ اللہ آپ کا فیصل حکم خدا کے صریح خلاف تھا۔ اور اگر صرف سارہ ہی کے اصرار سے بقاعدہ شرعیہ طلاق دیکئی تھی۔ تاہم بعد طلاق اجراء رسم و راہ اور بقائے تعلقات قطعی ممنوع و مہیوب تھا۔ ان عیوب نقائص کے لئے عام انسان قابل الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ چہ جائیکہ اتنا بڑا اولی الغرم پیغمبر۔

ان تمام دلائل و قرائن کو پیش نگاہ رکھ کر باسانی سمجھ لیا جائیگا کہ حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کے سے قطع تعلق کئے جانے کی نسبت یہودیوں اور عیسائیوں نے عام گمراہی اور عالم فریبی کے جو جو طوفان باندھے ہیں وہ بالکل اونٹ کے تعصب اور نفسانیت پر مبنی ہیں۔ انہوں نے صفات صاف لفظوں میں حضرت ابراہیم پر اہتمام لگایا ہے۔ جس کا کوئی وجود اور کوئی اثر ان کی کتب مقدسہ سے خود ثابت نہیں ہوتا۔



حقیقت حال وہی ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ولادت اسمعیل کے بعد ہی سے۔ ہاجرہ کے ساتھ سارہ کو رشک و حسد پیدا ہوا۔ پہر چند دنوں کے بعد حضرت اسحاق کے ولادت نے ان کے خیال کو اور قوی کر دیا اور وہ یہ تھا کہ معمولی عورتوں کے انداز میں ان کی طبیعت نے یہ جیسا اصرار پیدا کیا کہ اسحاق کے ساتھ اسماعیل وراثت میں شریک نہ ہوئے۔ اس خیال نے اصرار کے ساتھ قوت پکڑی نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم کے ساتھ سخت تاکیدوں میں اسکا اظہار کیا گیا۔ خداوند عالم نے ہی رفع فساد کی مصلحت خاص سے حضرت ابراہیم کو سارہ کی ہٹ رکھ لئے جانیکا حکم فرما دیا۔ ورنہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کی زندگی تلخ ہو جاتی۔ ان تمام مصالح پر نظر فرما کر جیسا کہ آج تک ایسے موقعوں پر ایسی ہی انتظام مفید ثابت ہوتے ہیں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور ہاجرہ کو حکم الہی کے مطابق مع ان کے فرزند اسمعیل کے اس مقدس مقام پر پہنچا دیا گیا۔ جو بارگاہ مشیت سے۔ ان حضرات کی عظمت و جلال اور تقدیس و عظیم کام کر قرار پا چکا تھا۔

**لفظ سارا سین کی تحقیق**  
**Saracene** یہودیوں کی تقلید میں عیسائی متعصبین نے ہی حضرت ہاجرہ اور حضرت اسمعیل کی صرف توہین و تحقیر کے قصد و خیال سے ان کی اولاد و ذریعات کو سارقین کے تحقیر نام سے موسوم کیا ہے۔

انکی عصبیت اور نفسانیت کی کیفیت ہے کہ زمانہ موجودہ کی کامل تاریخی تحقیقات اور کافی اطلاعات حاصل ہو جانے پر بھی انکو اپنی اس غلط بیانی پر یقین نہیں آتا چنانچہ یورپین قومیں آج تک اہل عرب کو جو بالکل صحیح طور پر اہل اسمعیل ہونیکا شرف رکھتے ہیں۔ سارقین کہتی ہیں متعصبین یہود و نصاریٰ کا قرب کے تمام اقوام و قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کرنا ان کی کھلی کھلی عالم فریبی ہے اور مخالفہ دہی ہم اس لفظ کی تنقید و تحقیق ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اس مغویانہ اور متعصبانہ تسمیہ کی ابتدا تو یونانیوں سے ہوئی جنہوں نے پہلے پہلے چند عرب کے خاص قبائل کو اس نام سے موسوم و مخصوص کیا۔ پھر غایت تعصب و نفسانیت کی وجہ سے یہود و عیسائی جزیرہ نما سے عرب کے تمام باشندوں کو عام طور سے۔ اسی نام سے پکارنے لگے۔ اس غلط تسمیہ کی اصلیت اور حقیقت تو اتنی ہے۔ اب کثرت اور وسعت اشاعت کا سبب تو صرف حسد و عناد و متعصبانہ ہونا ہے اور کچھ ہی نہیں۔ ریورڈ مسٹر کوپاک **Rev. Mr. Pococke** جو گذشتہ صدی کے بہت بڑے عیسائی پیشوا صحائف و کتب قدیمہ کے مشہور عالم۔ اقوام و قبائل عالم کے بہت بڑے محقق اور مستند مورخ ہیں۔ اپنی کتاب موسومہ تاریخ عرب میں لفظ سارا سینس کی خاص تحقیق کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

اس مضمون پر ہمارے مصنفین نے اسوقت تک جو کچھ شائع کیا ہے ان میں ہم کسی جگہ اس امر کی قابل



اطمینان دہل نہیں پاتے کہ وہ لوگ جو پہلے عرب کہلاتے تھے۔ آخر میں سارا سینس کیوں موسوم ہوئے۔ جن لوگوں نے اس نام کو سرخ سے مشتق سمجھا ہے۔ اون کی کامل تردید کر دی گئی ہے اب عموماً یہ گمان ہوتا ہے کہ یہ نام شرق (چوری) سے نکلا ہے جس سے ایک وحشی اور لٹیری قوم صریح مراد ہے۔ مگر یہ نام اونکو کہاں سے ملا ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ نام خود اونھیں (عرب) کے ہاں سے شروع نہیں ہوا ہوگا۔ بلکہ کسی اور قوم کی زبان سے یہ لفظ لیا گیا ہے۔ کیونکہ عرب ایسے نام کو جو موجب رسوائی اور ذلت کا ہے اپنے لئے کیوں گوارا کرتے۔ اب محققین کو یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ آیا اون لوگوں کے نام جو عام طور پر اور علانیہ قزاقی اور رہزنی کے لئے مشہور ہیں لفظ شرق سے مشتق کرنا جائز ہوگا یا نہیں۔ جس کے معنی خفیہ چوری کر نیکیے ہیں۔

اب اگر کوئی سارا سینس کی تحقیق میں میری تبعیت کرنا چاہے تو اسکو اپنی آنکھیں مشرقین کی جانب کھولنی چاہئیں۔ کسواسطے کہ سارا سینس اور سراسی نامے کی آواز میں شرقی اور اسکے جمع شرقیوں اور شرقیتین کی نسبت کیا فرق ہوگا۔ جس کے معنی اہل شرق یعنی باشندگان مشرق کے ہیں جب طرح کہ سابق میں عربوں کو خصوصاً یہودی خیال کرتے تھے کیونکہ اوس زمین کا شرقی حصہ حسب قول طاسیطوس عرب سے محدود ہے۔ اسی طرح توریت مقدس (سفر تکوین باب ۱) میں یقطان کی اولاد کو جو عرب تھے مشرق میں بیان کرتے ہیں یعنی ساحل کے اوس حصہ پر جو باہین ہیشام اور سفار کے مشرق میں ایک پہاڑ ہے۔ واقع ہے۔ اگر اسٹریاس۔ قابل اعتبار ہون مملکت الی تبحی مدینۃ الیجیل الشرقی یعنی مکہ سے وہاں تک کہ تم اوس مشرقی پہاڑ کے شہر تک آؤ۔ جیسا کہ مسودہ کوڈیکس میں مرقوم ہے۔

الی مدینۃ المشقی یعنی مشرقی شہر تک (جس سے میری دانست میں مدینہ منورہ مراد ہے سرسید مرحوم) جو جانب شرق واقع ہے حضرت سلیمان کی عقل تمام اہل شرق کی عقل سے بڑھکر خیال کی گئی ہے۔ یعنی حسب بیان اوس یہودی کے۔ گو وہ کوئی ہو جس نے محف ملک کا عربی میں ترجمہ کیا ہے) سارا سین یا عربی کی عقل ہے۔ اسی طرح یہ مبادیہ بنی (باب ۴۹) میں اعراب بنی قیدار کو اہل الشرق کہتے ہیں۔ علامہ گروگرویش بیان کرتا ہے کہ جیسا یاں سابق کی یہ رائے تھی کہ وہ عقلاً

جو حسب بیان متی جوار متی (باب ۲) پرستش کو آئے تھے۔ ملک عرب سے آئے تھے۔ اور اسکا خود ہی عقیدہ تھا۔ ناسوس (فولیس میں) لکھتا ہے کہ میں نے اپنی سفارت کی خدمت جو بجانب بنی عشوتیہ۔ بنی حمیر۔ اور سارا سین اور دیگر اقوام پرستش کنندہ کے تھی تعمیل کر دی۔ اسلئے سارا سینس کا اور مشرقی اقوام کے زمرے میں شامل ہونا صرف اسوجہ سے تھا کہ وہ مشرق میں آباد تھے۔

مجدالدین فیروز آبادی صنفی الدین اور دیگر لوگوں کا بیان ہے کہ مشرق کے چند اور مقامات بھی بایں وجہ کہ وہ مشرق کے اور حصوں میں واقع تھے۔ بنام الشرق یا المشرق موسوم تھے اور یہ بھی ان کا بیان ہے کہ ہم نے سنا ہے کہ ان مقامات کے باشندے اہل الشرق کہلاتے ہیں۔ اسی ہی دلیلوں سے ان لوگوں کو بھی جویسے ملک میں بتے ہوں کہ بلخاؤ اور ملکوں کے الشرق یعنی پورب کہلاتا ہو۔ اوس نام سے ملقب کیوں نہیں کرتا چاہیے۔ ورنہ وہ اپنے اور ان لوگوں کے درمیان جو اپنی بولی میں اپنے آپ کو مغربی باشندے (جریرہ موری تانیا) کہتے ہیں کس طرح پوری تمیز کر سکتے ہیں۔ اسی طرح سے۔ جیسے کہ باشندے ملک مغرب المغاریہ کہلاتے ہیں۔ وہ لوگ بھی جو عرب میں متوطن ہیں۔ الشارق یا سارا سینس کہے جاسکتے ہیں۔ اور یہ نام ان کے عادات و اوضاع کے لحاظ سے نہیں رکھا گیا ہے۔ اسی طرح تم اوس مشہور و معروف حکیم بوعلی سینا کی اوس نامی کتاب کا نام۔ سارا سینک فلاسفی یعنی الفلسفۃ الشرقیہ۔ کچھ اوسکی جہالت کی وجہ سے نہیں کہتے ہو۔ بلکہ اوس کے مشرقی ہونے کی وجہ سے۔ یہی بات کہ عربی حرف "شین" کا یونانی کے مانند تلفظ ہوا ہے۔ اس سے کوئی دشواری نہیں ہوتی کیونکہ وہ (یونانی) عبرانی حروف کا بھی اسی طرح تلفظ کرتے ہیں۔

ماخوذ از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۶۱ - ۱۶۴

تعصب کا مقتضا ہے کہ حقیقت چھپائی جاسے۔ حسد اور نفسانیت کا مدعا ہے کہ اہلیت پر پردہ ڈالا جائے یا کم سے کم واقعت پر غلط بیانی کے حاشیہ چڑھا کر اصلی مضامین کو تبدیل کر دیا جاوے۔ اس انگریزی محقق کی تحریر سے کامل طور پر متعجبین یہود و نصاریٰ کی مغویانہ قلمکاریوں کی قلعی کھٹنگی۔ اور ثابت ہو گیا کہ ان خود غرض۔ حاسد اور کفر پرور فریقے کو اپنی نفسانیت اور خود غرضی کے مقابلہ میں۔ استحقاق حق۔ تحریف تبدیل لفظ و معانی اور غلط بیانی کی بد اخلاقیوں سے نہ کوئی غیرت ہوا ورنہ کوئی شرم۔ ایک محض معمولی لفظ کے اصل معانی اور مدعا میں تو حسد و نفسانیت سے اتنے مفاسد پیدا کئے گئے۔ اور گمراہ فطرت کے تقاضہ سے تمام دنیا کے لوگ سخت مغالطہ میں ڈال دیئے گئے۔ تو پھر کتب الہیہ سے اہم ترین دقتا و ذخائر کے اصلی ترجموں اور ان کے دقیق مسائل کی تشریح و تحقیق میں ان سے راستبازی یا صداقت شعاری کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

تدامت کعبہ کے متعلق مخالفین اسلام کے اعتراضات کی تردید مع دیگر حالات  
ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ابراہیم جناب اسماعیل اور حضرت ہاجرہ علیہم السلام کے حالات تفصیل کے ساتھ قلم بند کر چکے۔ حضرت ہاجرہ نے مکہ معظمہ میں انتقال فرمایا اور مقام حجر میں جو خانہ کعبہ سے ملحق ہے مدفون ہوئیں۔ اسی ضمن میں مناسبت مقام کی ضرورت ہیکو

شہر مکہ اور عمارت مکہ کی قدامت اور اس معبد مقدس کی اولیت کے مسئلہ کی انکشاف حقیقت کی طرف توجہ دلاتی ہے اور ہم اسکو اپنے تالیف کے موضوع کا جزو ضروری خیال کرتے ہیں۔ اس لئے کہ مخالفین اسلام نے اسکی قدامت کے مسئلہ پر بھی اعتراضات وارد کئے گئے ہیں۔

تعمیر کعبہ کے حالات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہم جناب ابراہیم کے حالات میں لکھ آئے ہیں۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کو اعادہ اور اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اسکی قدامت کے مسئلہ کو ہم نے وہاں طوالت اور اصل مدعا سے بیان سے دور جا پڑنے کے خوف سے بیان نہیں کیا۔ مگر اب چونکہ اون تمام مقدس حضرات کے حالات کو ہم تمام کر رہے ہیں جو اس بنائے ربانی کے اصلی بانی ہوئے۔ اس ضرورت سے اس کے متعلق تمام حالات و واقعات کو بھی تمام کر دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔

قرآن مجید میں کعبہ معظمہ کی قدامت کے متعلق یہ عبارت مندرج ہے۔

اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ  
اَدِیوں کی عبادت اور دوعالم کی ہدایت کی غرض سے۔ پہلا گھر جو  
دنیا میں بنایا گیا وہ شہر مکہ میں ہے۔

علمائے اسلام اس کی قدامت کو حضرت آدم کے وقت سے بتلاتے ہیں۔ اون کا بیان ہے کہ اسکی پہلی عمارت حضرت آدم کے عہد میں تیار ہوئی تھی۔ مگر امتداد ایام کی وجہ سے وہ گر کر بالکل منہدم ہو گئی۔ تعمیر ابراہیم ہی اس مقدس عمارت کی تعمیر ثانی ہے۔

اونیسویں صدی کے اسلامی جدید محقق اور تاریخ مغربی تحقیق و تعلیم کے متقلد اور متوید۔ اس بیان کو دور از قیاس سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کی خوش عقیدگی کا محض اضافہ ٹھراتے ہیں۔

میرے خیال میں پہلا آدم کے مسئلہ اور متفقہ واقعہ سے تو دنیا بھر میں کسی قوم کی فرقا کو کیا کسی بنی آدم کو بھی انکار نہ ہوگا۔ پہلا اگر دنیا میں حضرت آدم آئے۔ اور وہ دنیا کی ہدایت و نظم کے لئے من جانب اللہ آسمان سے زمین پر بھیجے گئے اور انھوں نے خدا کی عبادت کے لئے ایک گھر بنایا۔ اور وہ گھر ایک مدت گزر کر ایسا منہدم اور نیست نابود ہو گیا کہ ایک زمانہ دراز تک کسی کو اس کے نشان و آثار کا کوئی علم باقی نہیں رہا۔ پہلا ایک عرصہ بعد کے بعد انھیں کی مبارک نسل میں ایک نبی برحق نے خداوند عالم کے حکم سے اس معبد اعظم اور یادگار آدم کی بار ثانی تعمیر کی۔ تو یہ تمام واقعات۔ انسانیات و قیاسات اور محالات و ناممکنات کیسے بچھے جائیں گے۔

محالات و ناممکنات کیسے۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ یہ امور تو روزمرہ کے حالات اور آئے گئے دن کے معاملات ہیں۔ جو ہر شخص کے شبانہ روز کے مشاہدات میں داخل ہیں۔ تمام شہروں۔ قصبوں اور دیہاتوں میں عموماً یہ دستور قدیم سے چلا آتا ہے کہ پرائی عمارتوں کے افتادہ قطعات زمین۔ کئی پشتوں تک۔ خاندانوں کی مالی کمزوریوں اور دیگر

مجبوریوں کی وجہ سے ایسے ویران اور غیر آباد حالتوں میں پڑے رہتے ہیں کہ دیکھنے والے شکل سے وہاں کسی مکان یا عمارت کا قیاس کر سکتے ہیں۔ پہر ایک عرصہ کے بعد اسی مقام پر ایک خوش نما عمارت اور مجلس اسیار ہو جاتی ہو تو کیا حقیقت میں وہاں موجود عمارت سے قبل کسی مکان کا وجود بیان کیا جانا محال اور ناممکن تسلیم کیا جانا چاہیگا۔ ہم کو انہیں مشاہدات روزمرہ کے اصول متداولہ پر عمارت مکہ شریفہ کو حضرت آدم کے وقت بنایا جانا تسلیم کرنے میں ذرا ہی تاثر نہ ہوگا۔ ہم اس سے زیادہ اس بحث کے متعلق لکھنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم کو اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں خانہ کعبہ کے متعلق اس سے زیادہ تفصیلی حالات و واقعات قلمبند کرنے میں اور مخالفین اسلام کے ان اعتراضات کی تنقید و تردید کرنا ہے جو خواہ مخواہ اسکی قدامت اور عظمت سے انکار کرتے ہیں۔

ہم کو ان کے اعتراضات کی کوئی شکایت نہیں۔ تعجب ہے اور حیرت ہے تو انکے اقرار کرنے اور پھر مکر جانے پر اور با انہمہ۔ تمام دنیا سے اپنی کامل اور سچی تحقیق کا دعویٰ ہی۔ اس تحقیق کی یہ حیات کہ ابھی ایک امر کی تحقیق کی اور ابھی آپ ہی اس کی تردید پر طیار ہو بیٹھے۔

بہر حال علماء اسلام حضرت آدم اور حضرت ابراہیم کے وقت سے اسکی قدامت بتلاتے ہیں۔ آخر الذکر زمانہ پر جمہور کا اتفاق ہے۔ یہود و نصاریٰ کو اسکی قدامت و عظمت سے انکار ہے عظمت و حرمت سے انکا انکار تو ہمارے لئے قابل شکایت ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ اہل اسلام کی طرح انکا معبد نہیں۔ پہر وہ اسکی حرمت و عظمت کیلئے مجبور نہیں کئے جاسکتے۔ باقی رہا اسکی قدامت سے انکار تو یہ انکا مزید تعصب ہے۔

ہم کو یہی سمجھ کر اپنا اطمینان کر لینا چاہیے کہ اسلام کے مقتدرات اور محرمات میں سے وہ کون سی ایسی چیز ہے جن کے ساتھ یہ مخالف اسلام فرقے اپنی حد درجہ کی نفرت اور توہین و حقارت کا اظہار نہیں کرتے۔ پہر کعبہ معظمہ کی نسبت ان کا انکار یا کسی بے ادبی کا اظہار ہمارے لئے کیوں تعجب خیز ہوگا۔ مخالفین اسلام اسکو آدم کی عمارت کہاں تک تسلیم کریں گے اسکو عمارت ابراہیمی ہی تسلیم کرنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی اتنی قدیم عبارت نہیں۔ مولوی شبلی صاحب سیرۃ النبی میں مارکیولوس (Marcolioth) درج ہے مشرق کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ مذہبی خیال کی وجہ سے مسلمانوں نے اپنے مذہبی مرکز کو نہایت قدیم البنا قرار دیا۔ ہے لیکن صحیح روایات سے پتا چلتا ہے کہ مکہ کی سب سے قدیم محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صرف چند پشت قبل تعمیر ہوئی تھی۔ مولوی شبلی صاحب اس قول کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مارکیولوس نے اسکے ثبوت میں انصاریہ کا حوالہ ہی دیا ہے۔ ہم کو اسکے صحت سے انکار نہیں ہے۔ انصاریہ میں جو تصریح ہے وہ یہ ہے کہ مکہ میں سب سے پہلی عمارت جو تعمیر ہوئی وہ سعید یا سعد بن عمر نے تعمیر کی



لیکن اگر گویوس کو یہ معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے جا بجا یہ بھی تصریح کی ہے کہ چونکہ اہل عرب کعبہ کے مقابل یا اس پاس عمارت بنانے کو کعبہ کی بے ادبی سمجھتے تھے۔ اسلئے عمارتیں نہیں بنوائیں۔ بلکہ خیوں اور شامیانوں میں رہتے تھے۔ اور اسی طرح ہمیشہ۔ بنیوں کا ایک وسیع شہر تھا۔

سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۱۱

شبلی صاحب سے مجھ کو پورا اتفاق ہے۔ صاحب اصابہ کا لکھنا بھی صحیح ہے۔ مگر اگر گویوس کو نہ اسلام کی مذہبی تہذیب اور نہ اس کے دینی آداب کی کوئی اطلاع ہے اور نہ وہ اسکے تعظیم شعار اللہ کی اہمیت سے واقف ہے۔ اسلئے اصابہ کی تحریر بطور ظاہر اپنے مدعا کے مطابق پاکر اس نے آئندہ بنیوں کے نقل کر دی۔ نہ وہ واقع کی اصلیت تک پہنچ سکا اور نہ صاحب اصابہ کے مدعا کی حقیقت کو سمجھ سکا۔

مخالفین کا یہ اعتراض اور دعویٰ کہ شہر مکہ اور عمارت کعبہ کی قداست کا دعویٰ مسلمانوں کا خاص دعویٰ ہے۔ قدیم اخبار و اسفار سے اسکا سراغ نہیں ملتا۔ اور انکار بعد الا عتراف ہے۔ باوجود اتنی کامل اور وسیع تحقیق کے بھی محققین یورپ کے واقعات سے اتنی کوتاہ نظری اور بے خبری پر سخت تعجب ہوتا ہے اور بڑی عبرت آتی ہے۔ لیکن اس پر بھی ہم کہنے کو تیار ہیں کہ نہ وہ کہہ سکتے تھے کہ یہ خبر مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے علماء متقدمین کی تحریر اور ان کی تقلید کی قدیم لکیر کو پیٹ رہے ہیں۔ اور تقلید اسلام کے اسی غلط اور گورائے طریقہ نے ان کی چشم حقیقت کو گونا گہ کر دیا ہے۔

ان کا پہلا اعتراض کہ کعبہ کی قداست کا مسئلہ مسلمانوں کی خاص ایجاد ہے کبھی صحیح ثابت نہیں ہو سکتا، بلکہ ہماری ہی کتب مقدسہ اور اخبار و اسفار قدیمہ سے اسکا وجود پورے طور سے ثابت ہوتا ہے۔ اہل اسلام اس معبد الہی کی اولیت اور صداقت کے اس بنا پر مدعی ہیں کہ قرآن مجید میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اسکے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔

اول بیت وضع للناس للکہ مبارة کواحدی | یہ پہلا گھر ہے جو آدمیوں کے لئے عبادت خدا اور ہدایت عالمین للعلمین۔ کی غرض سے مکہ مبارکہ میں بنایا گیا۔

اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ شہر مکہ (مکہ) کا وجود قرآن کے سوا اور دیگر کتب قدیمہ میں بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کتب قدیمہ پر ایمان رکھنے والوں کو اس شہر مبارک کی قداست کا ضرور قائل ہونا پڑے گا۔ اور قرآن مجید کی یہ عبارت ان کی کتابوں کی بشارت سے بالکل مطابق ہو جائے گی۔ اس مدعا کی تحقیق اور اس دعویٰ کی تصدیق میں ہم مولوی شبلی کی سیرۃ النبی سے ذیل کے ثبوت نقل کرتے ہیں۔

کتاب زبور باب ۸۴ آیت ۴ میں ہے کہ۔ وہ جگہ کے دادی میں گذرتے ہوئے۔ اسے ایک کنواں

بتاتے۔ برکتوں سے موروۃ کو ڈھک لیتے۔ قوت سے قوت تک ترتی چلتے جاتے ہیں۔  
اس عبارت میں جو کہ کمال لفظ آیا ہے وہی مکہ معظمہ ہے۔ لیکن اگر اس لفظ کو اسم علم کے بجائے اسم  
مشفق قرار دیں تو اسکے معنی رونے کے ہونگے۔ اور یہ وہی لفظ عربی بجا ہے جس کے معنی رونے کے ہیں  
چونکہ یہود و نصاریٰ ہمیشہ مکہ کی وقعت مٹانے کے درپے رہتے آئے اسلئے ان کے مترجمین نے عبارت  
مذکورہ میں (خاص کر) بکہ کا ترجمہ دنا کر دیا ہے۔ لیکن ہر شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ اس حالت میں وادی  
بکہا کے کیا معنی ہوں گے؟

زبور کی عبارت مذکورہ میں اوپر کی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی شخصہ میں حضرت داؤدؑ نے مکہ معظمہ  
اور مودہ اور قربانگاہ اعمیٰ کی نسبت اپنا شوق اور حسرت ظاہر کی ہے۔ حضرت داؤد خدا سے کتنی ہیں  
اسے فوجوں کے خدا تیرے مسکن کس قدر خیر میں ہیں۔ میرا نفس خدا کے گھر کا شوق بلکہ عاشق ہے۔ اچھا  
تیری قربانگاہ۔ میرے مالک اور خدا ہیں۔ مبارکی ہو ان لوگوں کو جو تیرے گھر میں ہمیشہ رہتے ہیں۔ اور تیری  
تسبیح پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد مکہ والی آیتیں ہیں۔ اب غور کرو یہ حضرت داؤدؑ جس مقام کے ہو سچے عاشق  
ظاہر کرتے ہیں وہ اوس مقام پر صادق آسکتا ہے جس میں ذیل کی باتیں پائی جاتی ہوں۔  
(۱) قربان گاہ (۲) حضرت داؤدؑ کے وطن سے دور ہو کہ وہاں تک سفر کر کے جائیں (۳) وادی  
یکہ کہلاتا ہو۔ (۴) وہاں مقام موروۃ بھی ہو۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھو تو قطعاً یقین ہو جائے گا۔  
کہ ”یکہ“ وہی مکہ معظمہ اور ”موروۃ“ وہی ”مروہ“ ہے۔ اسکے ساتھ یہ بھی اندازہ ہو جائیگا کہ  
یہودی کس طرح الفاظ کو اول بدل کر دیتے ہیں یعنی قوت، اکتلم عن تحقیق ضعیفہ، ڈاکٹر ہینٹنگس

(Dr Hastings) نے ڈکشنری آف۔ دی بائبل (Dictionary of the Bible)

میں وادی بجا پر جو آکر نکل (Article) لکھا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس لفظ سے اگر واقعی وادی مراد ہے تو وہ حسب ذیل ہو سکتی ہے۔

(۱) ایک وادی جس سے ہو کر زاکرین بیت المقدس جاتے ہیں۔

(۲) وادی آفر ہے۔ جو لیشو عا باب ۷۔ آیات ۲۴-۲۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۳) وادی رنیاؤں ہے۔ جو ساموئل دوم۔ باب ۵۔ آیات ۱۸-۲۴ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۴) کوہ جیسا کہ ایک وادی ہے۔

(۵) بیت المقدس تک جو کاروانی راستہ شمال سے آتا ہے۔ اس راستہ کی آخری منزل ہے۔

(دیکھو رینان (Reynon) کی کتاب حیات عیسیٰ باب ۴)

لیکن عجیب بات ہے۔ ڈاکٹر ہسٹنگس کو اتنے احتمالات کثیر ہیں کہیں کہ مغفہ کا پتا نہیں لگتا۔ مصرع۔ ہاں ورق کہ سیگہ گشتہ مدعا اینجا است۔

حیرت پر حیرت تو یہ ہے کہ جن جن وادیوں کے نام لئے ہیں ان میں ایک کو بھی بتکا کے لفظ سے کسی قسم کی مناسبت نہیں۔ یہاں تک کہ ایک حرف بھی مشترک نہیں بخلاف اسکے بتکا اور بکے بالکل ایک لفظ ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ جس قدر ایک ہی لفظ کے تلفظ میں فرق پیدا ہو جاتا ہو۔ جدید انسائیکلو پیڈیا (NEW ENCYCLOPEDIA) میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عنوان سے جو مضمون ہے وہ مرگولیوس کا لکھا ہے۔ اس میں کہ مغفہ کی نسبت تحریر ہے۔ قدیم تاریخوں میں اس شہر کا نام نہیں ملتا۔ بجز اسکے کہ زبور (۸۴-۶) میں وادی بکے کا لفظ مذکور ہے۔

لیکن مارگولیوس صاحب اس تاریخی شہادت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔

پروفیسر ڈوزی (PROFESSOR DOZIE) جو فرانس کا مشہور محقق اور عربی داں عالم ہے۔ لکھتا ہے کہ

بکے وہی مقام ہے جس کو یونانی جغرافیہ داں ماکروہ کہتے ہیں۔

لیکن کارلائل صاحب نے اپنی کتاب ہیروز اینڈ ہیروز شپ (CARALAYALS HEROES AND HEROES WORSHIP) میں لکھا ہے کہ

رومن مورخ سکیلز نے کعبہ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ دنیا کے تمام معبدوں سے قدیم اور اشرف ہے۔ اور یہ ولادت مسیح سے چاس برس پہلے کا ذکر ہے اگر کعبہ حضرت عیسیٰ سے بہت پہلے موجود تھا تو مکہ ہی قریب اسی زمانہ کا ہو گا۔ کیونکہ جہاں کہیں کوئی مشہور معبد ہوتا ہے اسی کے آس پاس ضرور کوئی نہ کوئی شہر یا گاؤں آباد ہو جاتا ہے۔ (ملخص از سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۱۲-۱۱۰)

اس عیسائی محقق (کارلائل) نے تو صاف صاف لفظوں میں کعبہ مشرفہ کی قدامت اور شرافت

بالتصریح والترجیح کا اظہار و اقرار کر دیا۔ اگرچہ اس سے پہلے پروفیسر ڈوزی اور کسبیڈر مارگولیوس نے بھی اسکا اقرار کیا تھا۔ وہ زبان دیگر ان کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسلئے اسکو قطعی اور واقعی نہیں کہہ سکتے تھے۔

کارلائل نے سکیلز کے ایسے قدیم مورخ کے مختار تحقیق سے یہود و نصاریٰ کے اتنے قدیم استخفاف حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا۔ اور بتلادیا کہ مستشرقین یورپ کا یہ استخفاف۔ اور انکار بعد الاعتراف کس قدر مضحکہ خیز اور شرمناک ہے۔ مسقف کعبہ اور غلاف کعبہ اس مضمون کی نسبت ہم اس سے زیادہ تفصیل کو مناسب نہیں سمجھتے اور

کعبہ شریف کے دوسرے حالات و واقعات کی تصریح و بیان کو آغاز کرتے ہیں ہم اس معبد مقدس اور عظیم شرف کے تعمیر ہونے کے تمام و کمال حالات اور لکھ آئے ہیں۔ ان کے یہاں احادہ یا اضافہ کی ضرورت نہیں ہے۔ مؤرخین و محدثین اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ سب سے پہلے سعد بن مسیح حمیری - بادشاہ یمن نے عمارت کعبہ پر غلاف چڑھایا اور قصى ابن کلاب نے اسکو مسقف اور مقفل کر دیا۔ قدیم محققین و محدثین کے علاوہ حال کے مؤرخین کا بھی یہی مختار ہے۔ لیکن علمائے اہلبیت علیہم السلام کے اخبار سے ثابت ہوتا ہے کہ کعبہ کی عمارت حضرت اسمعیل ہی کے زمانہ میں مسقف ہو گئی تھی اور اس پر غلاف بھی چڑھادیا گیا تھا۔ اور جس عقیدہ مند اور اخلاص شعار خاتون معظمہ نے تعظیم شعار اللہ کی یہ اول اول رسم ایجاد کی اور پوشش کعبہ نذر کی وہ جناب اسماعیل کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ حیات القلوب کی مفصلہ ذیل عبارت سے اسکے پورے حالات محقق ہوتے ہیں

زوجہ حضرت اسماعیل نے کہا کہ کعبہ کے دروازے کے دونوں جانب ہم دو پردے لٹکا دیں۔ اسماعیل نے کہا ہاں لٹکا دئے جائیں۔ دو پردہ بارہ گز بلے بنائے گئے اور لٹکا لئے گئے۔ زوجہ اسمعیل کو یہ آرائشی پردے بہت خوش نما معلوم ہوئے تو پھر اسمعیل سے پوچھا کہ اگر آپ کہیں تو پورے خانہ کعبہ کے لئے ہم ایک کپڑا یا پوشش بنکر طیار کر دیں کہ یہ پتھر جو بدنما معلوم ہوتے ہیں۔ چھپ جائیں حضرت اسمعیل نے اجازت دیدی۔ وہ خاتون اوسی وقت سے لعجالت تمام اسکی طرف متوجہ ہوئیں اور بہت سا اون لیکر اپنے قبیلہ میں بھیج دیا کہ اسکو کات کر جلد بھیج دیں اوسی وقت سے غلاف کعبہ کے لئے عورتوں میں اون کاتنے کا رواج ہوا۔ اس کام میں ان مغفلہ نے بہت جلدی کی اور آپ اور اپنے عزیز و اقارب سے اس میں مدد لی۔ اور جس سمت کا غلاف یا پوشش تیار ہو جاتی تھی وہ اس سمت کی دیوار پر چڑھا دی جاتی تھی۔ ہر طرف کا غلاف تیار ہو کر چڑھ گیا۔ صرف ایک طرف کارہ گیا۔ اور حج کا موسم آگیا۔ تب انہوں نے اسمعیل سے پوچھا کہ اب کیا کیا جائے۔ ایک طرف کی پوشش تیار

ان زن عاقلہ با اسمعیل گفت کہ آبا براں دو در دو پردہ بیا دیز نم یکے از این جانب و یکے از آن جانب گفت بلے۔ دو پردہ ساختند کہ طول آن دو از دہ ذراع بود و براں در ہا او نختند پس آن زن را خوش آمد آن پردہ ہا د گفت آبا براے کعبہ جامہ بیا نم کہ ہمہ کعبہ را پوشانم کہ اس نگاہ بد نما است اسمعیل ع گفت بلے پس بسرعت متوجہ کار شد و شیم فرستاد میا قبیلہ خود (بنی جرہم) کہ آنہا را براے او بر سید و از ان روز این سنت در میاں زنان بھرسید کہ از یک دیگر مدد بطلبند۔ دریں باب پس بسرعت میکردند بیا رمی از قبیلہ و خویشاں خودے طلبید و از ہر طرفے کہ فارغ سے شد می آو نخت۔ پس چون موسم حج رسید یکطرف ماند کہ جامہ اش تمام نشدہ بود۔ با اسمعیل گفت چہ کنیم این جانب را کہ جامہ اش تمام نشدہ است پس براے آن طرف از برگ خوا جامہ ترتیب دادہ بیاو نخت عرب بسیار آمدند برو جھے کہ پیشتر چہاں نمی آمدند و امرے چند مشاہدہ کردند کہ ایشان را خوش آمد پس گفتند



سنرا و از نیست کہ برائے عمارت کنندہ اس خانہ ہدیہ  
 بیاوریم۔ پس ازاں روز ہدیہ برائے خانہ کعبہ مقرر شد  
 پس ہر قبیلہ از قبیلہا سے عرب ہدیہ برائے خانہ کعبہ  
 آوردند از زر و چیز ہائے دیگر تا آنکہ مال بسیار جمع شد  
 پس آن لیف خرمارا برداشتند و خانہ کعبہ را اتمام کردند  
 و در دور کعبہ آونختند و کعبہ سقف نداشت۔ اسماعیل  
 ستونہا گذاشت۔ مانند اس ستونہا کہ می بینید از چوب  
 سقف آزار بہ چوبہا و جرید ہا راست کرد و گچل بر آن مالید  
 پس چوں سال دیگر عرب آمدند و داخل کعبہ شدند۔  
 دیدند کہ عمارت کعبہ زیادہ شدہ است گفتند سزاوارا  
 است کہ برائے عمارت کنندہ ہدیہ را زیادہ کنیم پس  
 سال آیندہ ہدیہ بسیار آوردند و اسماعیل نداشت کہ  
 آن ہدیہ را چہ کند۔ پس حق تعالی بادیوحی نمود کہ کش  
 اینہارا و طعام کن حاجیاں را۔

(حیات القلوب لما رعلی جلد اول ص ۱۳۱ لکنو)

نہیں اور حج کے دن آگئے۔ اس لئے خرمے کی چٹائی سے اس  
 طرف کی پوشش مرتب کر دی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس  
 سال ہر برس سے زاید عرب حج کعبہ بجالانے کی غرض سے  
 آئے اور پوشش کعبہ کی دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ آپس  
 میں ملکر کہنے لگے کہ اسکے بنانوالے کیلئے ہم لوگوں کو ہرنے  
 لانے چاہئیں اوسی زمانہ سے خانہ کعبہ کے واسطے ہدیہ لانے  
 کا دستور قائم ہوا۔ یہ ہدیہ نقد و جنس سب اقسام کے ہوتے  
 تھے۔ یہاں تک کہ بہت سا مال اس رقم میں جمع ہو گیا۔ وہ  
 لیف خرما کا غلاف اتار دیا گیا اور پوشش کعبہ اون کی طرح  
 کی مرتب کر دی گئی۔ اسوقت تک کعبہ کی چیت نہیں تھی حضرت  
 اسمعیل نے ستون کھڑے کئے اور انہیں شہتیر اور کنڈیاں رکھیں  
 اور اون پر ٹی ڈال دی۔ آئندہ سال جب عرب آئے اور  
 خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو دیکھا عمارت میں نمایاں اضافہ  
 ہوا ہے۔ سب ملکر کہنے لگے کہ ہم لوگوں کو اس عمارت کے  
 تعمیر کنندہ کے لئے پہلے سے ہی زیادہ ہرنے لانے چاہئیں  
 دوسرے سال وہ لوگ بہت زیادہ ہرنے (بھیڑ دینے) لائی

حضرت اسمعیل نہیں جانتے تھے کہ اونھیں کیا کیا جائے خداوند عالم نے اونکو بذریعہ وحی حکم دیا کہ ان سب کو ذبح کر کے حاجوں  
 کی ضیافت کر دو۔ (یہی رفاہ ہے)

سندرجہ بالا عبارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضرت اسمعیل کی زوجہ منظرہ نے آپ کی استرخاد و استمزاج  
 سے پوشش کعبہ ایجاد کی اور اسکے نذر کئے جانے کی ابتدا فرمائی۔ اسی طرح جناب اسمعیل نے خانہ کعبہ کی عمارت  
 کو اپنے دست مبارک سے اپنے ہی وقت میں سقف فرما دیا ہے۔ اس بنا پر جیسا کہ اقوال و ارشاد ائمہ طاہرین  
 سلام اللہ علیہم اجمعین سے مستفاد ہوتا ہے بیت اللہ را واللہ شرفا کی یہ ضرورتیں اوسی وقت پوری ہو چکی تھیں  
 اور اس کی اولیت اور ایجاد بھی۔ اسوقت کے موجودہ اہلبیت علیہم السلام سے آغاز ہوئی تھی۔ اور نہ کسی دوسرے  
 لوگوں سے۔ بالکل ممکن اور قریب العقل ہے کہ قصی نے اپنے وقت میں بار دیگر اسکی چیت بنوائی ہو اور اسی طرح  
 سعد بن سبیح حمیری نے اسکے بعد خواب دیکھا ہو اور اس کی تعمیل میں پروہ کعبہ نذر چڑھایا ہو۔

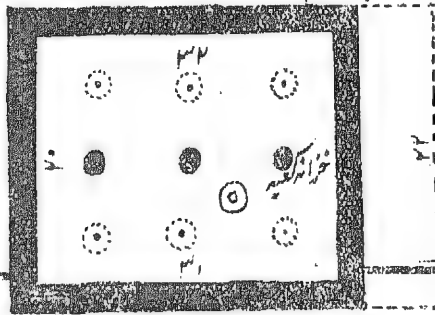
اب یہ دیکھنا ہے کہ اگر سعد ابن مسیح کا زمانہ حضرت اسمعیل سے قبل تھا تو البتہ سعد کے اول غلاف چڑھانے والا واقعہ ملینی میں کوئی تامل نہ ہو گا۔ اور اگر بعد ہے تو قرینہ غالب یہ ہے کہ سعد نے حضرت اسمعیل کے بعد یہ خدمت ادا کی ہو۔

سلسلہ سلاطین حمیریہ کی تفصیل جو ہم نے تاریخ ابوالفدا اور دیگر عربی ماخذوں سے آغاز کتاب میں لکھی ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سعد ابن مسیح کا زمانہ حضرت اسمعیل سے بہت پیچھے ہے۔ حضرت اسمعیل کیا وہ تو مکہ لمقیس سے ہی کئی پشتوں بعد کا آدمی سلسلہ حمیری میں ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم واسمعیل علیہما السلام سارا کبر عبد الشمس اول کے زمانہ کے بزرگوار ہیں۔ جو تمام قبائل و ملکین کا جد القبیلہ اور سلاطین حمیری کا سورت اعلیٰ پایا جاتا ہے اس اعتبار و شمار سے حضرت اسمعیل کے متعلق اس خدمت کی شہادت موجود ہوتے ہوئے اس کی ایجاد اور اولیت کو کثیر التعداد پشتوں کے بعد ایک محض غیر تعلق اور بیواسطہ شخص کیساتھ منسوب کرنا سیاق تحقیق اور معیار تصدیق کے بالکل خلاف ہے۔

اسی طرح عمارت کعبہ کے سقف کئے جانے کے واقعات کو بھی سمجھنا چاہیے ممکن ہے کہ حضرت اسمعیل کے بعد قصی ابن کلاب نے اسکی بار دیگر چیت بنوائی ہو اور کامل مرمت کرائی ہو۔ اسی طرح مرقومہ بالا روایت سے نذر و ہڈی کے مراسم کی اولیت بھی حضرت اسمعیل ہی زمانہ سے معلوم ہوتی ہے۔ سید نے کعبہ کے حال میں آئینا تسلیم کیا ہے کہ تعمیر ہی کے وقت سے کچھ نذر و نیاز کعبہ پر چڑھانے جانے کی خدمت شروع ہو گئی تھی۔ ان کی عبارت یہ ہے۔

اس چار دیواری کے اندر ایک کھواں کھودا تھا جسکو غزانہ کعبہ کہتے تھے اور جو کچھ نذر و نیاز کعبہ میں میں آتی تھی وہ اُسی میں رکھ دیتے تھے۔ تاکہ چوری سے محفوظ رہے۔

سید صاحب پر موقوف نہیں۔ نذر و ہڈی اور اطعام حجاج کعبہ کے خدمات کی ایجاد ابراہیمی ہونے چہرہ کا اتفاق ہے اور ویسا ہی متعدد جہ بالا روایت اہل بیت سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ جو کچھ اختلاف ہے وہ حضرت اسمعیل کی قبر میں خانہ کعبہ کے سقف کئے جانے اور اس پر غلاف و پوشش چڑھانے جانیکی ایجاد و اولیت کی نسبت سید نے عمارت کعبہ کے ذکر میں ایک نظری نقشہ بنا کر عمارت ابراہیمی اور موجودہ عمارت کے فرق مایہ التیاز کو اپنی مندرجہ ذیل عبارت کیساتھ دکھلایا ہے۔ ہم نقشہ اور عبارت کو بحسنہ و بلفظ نقل کرتے ہیں۔



**نوٹ** - خطوط سیاہ کے تمام علامات عبارت ابراہیمی ہے اور نقطہ دار نشانات اضافات قریش اور موجودہ سنیّت عبارت کو بتلاتے ہیں۔  
 بائیں طرف جو حصہ نقطوں سے گہرا ہوا ہے حضرت ابراہیم کے وقت میں وہ بھی کعبہ میں داخل تھا۔ قریش نے تعمیر کے وقت اس قدر چوڑا دیا تھا  
 کعبہ کے اندر جو نقطہ دار نشان ہیں وہ اون ستونوں کے ہیں جو قریش نے بنائے تھے۔ وہ اب نہیں ہیں بعض اوسکے عبداللہ ابن زبیر نے تین ستون  
 بنائے ہیں جن کے سیاہ نشان بچے ہیں۔

**سید صاحب کی عبارت متعلقہ کعبہ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے یہ ہے۔**

تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں ہی دیواریں تھیں۔ چت نہیں تھی اور  
 دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا اور اوسیں نہ کوڑے نہ پٹھے تھے اور نہ گنڈی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس  
 زمانہ کی حالت ایسی ہی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں گو وہ خدا ہی کا گہر بنا یا گیا ہو کچھ نہیں

ہو سکتا تھا۔ خطبات ۵۱۹

بہر حال۔ سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تعمیر ابراہیمی اور تعمیر قریش کے درمیان جس سے تامل تعمیر فیصلی ابن کلاب  
 مراد ہے اور کوئی دوسری تعمیر نہیں ہوئی۔ سید صاحب پر مخلص نہیں۔ اکثر اسلامی مؤرخین کو بھی شبہ ہوا ہے۔ حالانکہ  
 ان دونوں تعمیرات کے درمیان دو اور تعمیروں کا ذکر اکثر تاریخوں میں موجود ہے۔ لطف یہ ہے کہ سید صاحب نے  
 خود ان دونوں تعمیروں کا ذکر علامہ عبدالرزاق کی تاریخ کہہ سے لکھا ہے۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ایک فرانسیسی مؤرخ نے اپنی کتاب متعلق احوال مکہ میں حضرت علیؑ کی روایت سے لکھا ہے کہ پہلے

بنی جرہم نے اور ان کے بعد عالیق (عالیق ثانی) نے کعبہ کی تعمیر کی خطبات ۵۲۳

مرحوم سید صاحب کی عادت تھی خواہ خواہ یورپین ماخوذوں کے حوالہ دینے کی۔ حالانکہ بنی جرہم اور عالیق  
 دونوں کی تعمیرات کا ذکر عام طور سے عربی کی تمام تاریخوں میں موجود ہے۔ اور خود آپ ہی نے تاریخ کہہ کے حوالہ  
 سے خطبات میں درج فرمایا ہے دونوں تعمیرات کے متعلق آپ کی بلفظ عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

کعبہ کی تعمیر کے بعد حضرت اسمعیل اوسکے محافل ہے جب انکا  
 انتقال ہوا تو بنی جرہم کو اسیں مداخلت ہوئی۔ کیونکہ وہ انکے  
 قریبی رشتہ دار تھے اور بنی اسمعیل کے خیر خواہ و محافظ تھے۔  
 مضاض ابن عمر جرہمی جو نانا اسمعیل کے بیٹوں کے تھے۔ انہوں  
 اپنے ہاتھ میں سب اختیار لئے بنی جرہم کے اختیار کے  
 زمانہ میں پہاڑی نالہ آیا اور کعبہ میں پانی چڑھ گیا اور کعبہ  
 ڈھ گیا۔ جس کو بنی جرہم نے انہیں بنیادوں پر جو ابراہیم

قالوا وقتل اسمعیل ودفن فی الجحس  
 کانت امہ قد دفنت فی الجحس ایضا و ترک ولد  
 اسمعیل من رعلہ ابنہ مضاض لما ولد اسمعیل  
 وکلفہم کالنہم بنوا ابنہ فلم یزل امر جرہم  
 یعظم بسبکة ویتفیل مہتی ولوا البیت وکانوا  
 اولا تہ الا حکام بسبکة فجاء تسبل فدخل البیت  
 فانہدم فاعادہ جرہم علی بناء ابراہیم وکان

طولہ فی السماء نسعة اذرع (۱۸ کتاب  
اختیار مکتہ صفحہ ۴۸)

نے بنائی تھیں اور اسی صورت پر پہنایا۔ اسکی بلندی زمین  
سے نو ذرعہ تھی۔ (کتاب انبار کہ ص ۴۸)  
(منقول از خطبات احمدیہ ص ۵۲۱)

سید صاحب تاریخ مکہ مندرجہ بالا اقتباس کی لکھ کر تحریر فرماتے ہیں کہ ہم کو کسی تاریخ سے اس تعمیر کا زمانہ نہیں معلوم  
ہوا اور اسی سبب سے ہم کوئی زمانہ اسکی تعمیر کا قرار نہیں دے سکتے۔  
سید صاحب کے ایسے کامل محقق سے ایسا عاجزانہ عذر کتنا تعجب انگیز ہے۔ اسکے ایسے لامعلوم الا یام  
اور غیر معلوم الوقت واقعات کے صحیح ایام وقوع تو اسی خطبات میں آپ نے مختلف قرآن و دلائل عقلیہ سے  
معلوم کر کے لکھ دیے ہیں اور حقیقتاً وہ قابل قبول ہی ثابت ہوتے ہیں مگر اس ایک واقعہ کی نسبت جبکا زمانہ وقوع  
قریب قریب بالکل معلوم ہے۔ آپ اپنا عجز اور مجبوری ظاہر فرماتے ہیں۔ علامہ از قی اصل عبارت میں توفی اسمعیل  
لکھ کر اور آپ اسکے ترجمہ میں کہ حضرت اسمعیل کے بعد۔ تحریر فرما کر اسکے وقوع کا زمانہ گویا بتا چکے اور قائم فرما  
چکے۔ یوں سمجھ لیا جاوے کہ اس عبارت مذکورہ بالا سے تعمیر جبریم کا زمانہ بعد وفات اسمعیل ظاہر ہوتا ہے  
آپ ہی کی تحریر سے اسکے سن وقوع کا بھی اندازہ ہم بتا دیتے ہیں۔ خطبات ص ۵۶۳ میں تحریر فرماتے ہیں  
کہ اسمعیل <sup>۱۹۱۲</sup> <sub>۱۹۱۵</sub> سن ۱۹۱۲ قبل مسیح کے پیدا ہوئے۔ پھر خطبات ص ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت  
ابراہیم کا ایک سو پچتر دس برس کی عمر میں انتقال ہوا تھا۔ اور حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر کمپناہ  
کے غار میں دشمن کیا تھا (توریت سفر تکوین باب ۲۵ آیت ۹) اسلئے حضرت اسمعیل کی عمر اسوقت تو اسی تبا کی  
تھی۔ اسلئے اسی سے حساب لگایا جاوے۔ اسمعیل کی عمر بالاتفاق ایک سو تیس برس کی بتلائی جاتی ہے۔ تو  
اس حساب سے سن وفات ۱۸۸۷ قبل مسیح ہوتا ہے۔ اسی کے بعد سے مکہ میں عہد جبریم شروع ہوتا ہے۔  
تقریباً غالب ہے کہ سولہویں صدی اور سترہویں صدی کے زمانہ میں تعمیر جبریم مکہ میں لائی گئی۔ یہ تو بالکل کمال  
ہوا اور صاف حساب ہے۔ پھر سید صاحب اسکے علم و تحقیق کا زمانہ سے اپنی مجبوری اور عجز کیوں ظاہر فرماتے ہیں۔  
یہ تو تعمیر جبریم کی نسبت سید صاحب کے اقتباسات تک تعمیر عمالیق کے متعلق آپ کے حسب ذیل  
مشکلات ہیں:۔

عرب العارہ کی دو قومیں ہیں جن کی نسل یقطنان یا قحطان سے چلی ہے۔ اور تمام قبائل عرب اسی  
نسل میں ہیں جبریم ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے اور بنی حمیر میں ہی ایک قبیلہ عمالق کے نام سے تھا جو  
مکہ میں رہتا تھا اس پہلی قوم نے بنی جبریم پر غلبہ پالیا تھا۔ اور کعبہ کی مختار ہو گئی تھی۔ اس زمانہ میں اس قوم  
عمالق نے کعبہ کو پہنچایا۔ جو غالباً پہاڑوں کے نالے چڑھ آئیے ٹوٹ ٹوٹ جاتا تھا۔



بعض مورخوں نے ان دونوں قوموں میں تمیز نہیں کی اور عرب اس بارہ میں جو قوم عاملین تھی اسکی نسبت تعمیر کعبہ کو خیال کیا اور چونکہ وہ قوم بنی جرہم سے پہلے تھی اسلئے لکھ دیا کہ عاملین نے قبل بنی جرہم کے تعمیر کعبہ کی تھی۔ حالانکہ اس زمانہ میں نہ ابراہیم تھے نہ کعبہ تھا۔

ایکے بعد سید صاحب عاملین ثانی کی تعمیر کا واقعہ ایک فرانسیسی مورخ کی کتاب سے حضرت علی کی زبانی لکھ کر چیا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اپنا یہ مختار قایم فرماتے ہیں۔

عاملین ثانی کی تعمیر کا زمانہ بھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ لیکن اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ سترہ عیسوی سے ایک صدی پیشتر وہ لوگ مکہ پر قابض ہو گئے تھے اسلئے کہ جذیمہ بادشاہ دوم خاندان جرہہ کی ایک نہایت سخت لڑائی عاملین سے ہوئی تھی جس میں عاملین نے شکست فاش کما کی تھی اور یہ واقعہ سترہ عیسوی سے تھینا سو برس پیشتر ہوا تھا۔

بہر حال ہم کو تعمیر عاملین سے کوئی بحث نہیں ہے۔ ہم کو تو تعمیر جرہمی سے علاقہ ہے اور وہی ہمارا موضوع بحث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جس طرح غلاف کعبہ کے متعلق اسکی ایجاد و اولیت کا شبہ سعد بن تہجیمیری کی طرف ہوا ہے۔ حالانکہ روایت مسند جہ بالا اور دیگر قرآن و دلائل قویہ سے اس کی اولیت حضرت اسماعیل کی زود مجتہدہ کی نسبت ثابت کی گئی۔ جو جرہمی الاصل تھیں۔ اسی طرح ہمارے قدیم مورخین کو سقف کعبہ کی اولیت کی اصل حقیقت نہیں معلوم ہو سکی اور انھوں نے خصی بن کلاب کو جو قول سر سید جناب ختمی مرتبت علیہ السلام و التختہ سحر کل دو سو برس پہلے تھے کعبہ کا پہلے پہل سقف اور دیگر مراسم و مناسک حج وغیرہ کا مقرر کرنا یا ابتداء ہے۔ حالانکہ وہی حضرات۔ باسٹنٹاے سقف کعبہ۔ نذر۔ ہدی اور فادہ وغیرہ خدمات کعبہ کو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے زمانہ کے رسوم و دستور لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر دیکھا آئے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا اور تسلیم کر لینا کتنا تریب العقل بلکہ صحیح ہو جائیگا کہ اس واقعہ میں ہی اصل حقیقت نہ معلوم ہونے کی وجہ سے تقدیمین نے سقف اسماعیلی کے جزوی حالات تعمیر جرہمی کے واقعات کئی کے ساتھ ضم کر کے دونوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ سقف کعبہ پر کیا منحصر ہے پوری عمارت کعبہ سیلاب آب کے باعث سے جہتہوں کے عہد میں گر گئی ہو۔ جیسا کہ تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے۔ بنی جرہم نے پہراں سر نو اسکو مع سقف کے اٹھایا ہو۔

سید صاحب کا یہ بیان کہ چار دیواری کے اندر ایک گڈا اس غرض سے کھودا تھا اور اوس میں نذر کعبہ کے رقوم اس لحاظ سے رکھے جاتے تھے کہ چوری سے محفوظ رہیں۔ حفاف صاف اس عمارت کے سقف کرنے کی ضرورت کو بتا رہا ہے۔ درمختص چار دیواری کھڑی کر کے۔ مالی رقوم کو اگرچہ ایک گڈے ہی میں کیوں نہ ہو

چنور دینا اور ہر اوس کے چوری سے محفوظ رہنے کا خیال ہی ساتھ ساتھ رکھنا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کوئی عقل والا اسے قبول کر سکتا ہے۔ یہ قرینہ بتا رہا ہے کہ وہ عمارت اوسی وقت یا اسکے بہت بہت قریب مانہ میں چیت پاٹ کر محفوظ کر دی گئی ہوگی۔

اب رہا سید صاحب کا یہ عذر کہ اس وقت کا موجودہ تمدن ایسا ہی تھا جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں دیواریں تھیں۔ چیت نہیں تھی۔ دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا۔ اسمیں کوڑا پڑھے تھے نہ کنڈھی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس زمانہ کی حالت ہی ایسی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں۔ گو وہ خدا ہی کیلئے گھر بنا گیا ہو۔ اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ بالکل خلاف واقع ہے۔ اس وقت عرب کا تمدن یقینی اس سے کہیں زیادہ تھا۔ ہم اس وقت کے تمدن کو پوری تفصیل سے سید صاحب کے ہر مصرعہ ہمنوا شبلی صاحب کے اسی اعتراض کے متعلق اور لکھ آئے ہیں جس سے پوری طور پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم و اسمعیل کے زمانہ میں خصوصاً حجاز کے اہل عرب کا تمدن۔ اگرچہ چین کے تمدن کے برابر نہیں تھا تاہم وہ اتنا پیچھے اور خراب حالت میں ہی نہیں تھا۔ جیسا کہ ان حضرات نے صرف اپنے قیاس کی بنا پر خیال کر لیا ہے۔ حالانکہ یورپین محققین جو انکی تحقیقات کے سرانہ ناز ہیں۔ ان کے خلاف اس وقت میں عربوں کے تمدن قوم ہونے کا اعتراف ظاہر کرتے ہیں (دیکھو تمدن عرب)

ان دلائل و قرائن کے علاوہ اگر زمانہ کے اعتبار سے ہی اسکی اولیت پر غور کیا جاوے تاہم یہ واقعہ صحیح اور پر واقع مانا جاتا ہے۔ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم کا سن سو برس کا تھا۔ سید نے حضرت ابراہیم کا سن وفات کے وقت ایک سو پچیس برس کا بتلایا ہے۔ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت اسماعیل کی عمر وہ تیس برس کی بتلاتے ہیں وفات ابراہیم کے وقت اونکا سن (۸۹) نو اسی برس کا لکھتے ہیں اور مجموعہ عمر آپ کی بالاتفاق ایک سو پچاس برس کی بتلائی جاتی ہے۔ (طبقات ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر) اس حساب سے حضرت اسمعیل اپنے والد ماجد کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے۔ اس بنا پر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا کہ اگرچہ حضرت ابراہیم کے وقت میں عمارت کعبہ مسقف نہیں ہوئی تھی تو جناب اسمعیل کے شخصت سالہ ریت میں جیسا کہ روایت مندرجہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ اوسکو مسقف کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور آپ نے اپنے زمانہ میں عمارت کی موجودہ ضرورت کو کامل فرما دیا۔

یہ تمام واقعات۔ یہ تمام قرائن اور یہ تمام دلائل۔ جو اوپر لکھے گئے ہیں۔ مرقومہ بالا روایت کی کامل تصدیق و توثیق کرتے ہیں اور صاف صاف بتلاتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کے زمانہ میں کعبہ کا مسقف کر دیا جانا کبھی خلاف واقع اور بلا سند نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب اس روایت کی دیگر خدمات کعبہ کی تفصیل قدیم اور جدید

محققین اوسی زمانہ کی ایجاد تسلیم کر رہے ہیں۔

اب رہا یہ شبہ اور اسکا جواب کہ قدیم محدثین و مورخین عرب نے اس روایت کو کیوں نظر انداز کیا۔ تو اسکا نہایت واضح اور صاف صاف باعث اصلی یہی ہے کہ اس روایت کے رواۃ اور اس کے تمام ماخذوں پر شروع ہی سے اہل اسلام نے نہ اعتبار رکھا اور نہ کوئی علاقہ اور نہ سرکار حالانکہ اہل البیت سلامی مافی البیت

(گھر والے اپنے گھر کی اندرونی حالت جانتے ہیں) کے مسئلہ کی بنا پر ان مقدسین سے زیادہ ان امور کا جاننے والا تمام ملک عرب میں اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سلسلہ آبراہیمی اور خانوادہ اسماعیلی میں۔ یہی وہ نفوس برگزیدہ ہیں جن پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک اہل البیت کا الہامی اور روحانی خطاب اپنے حقیقی معنیوں کے ساتھ صادق اور مطابق آتا ہے جس طرح پہلے پہلے یہ خطاب خا صکر آل ابراہیم کے لئے الہام خداوندی اور احکام ایزدی کے مطابق مستعمل ہوا تھا اور اسی باہمی مشابہت و مماثلت کے ثبوت میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام اہل اسلام کو تعلیم درود کی ترکیب میں یہ کلمات تلقین فرمائے تھے۔ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ وَسَلِّمْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ مَّكَاتٍ وَتَسْلِمْ عَلٰی اِبْرٰهِيْمَ وَآلِ اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفہا کے متعلق مندرجہ بالا احداث کے علاوہ ایک مہتمم بالشان اور عظیم المراتب خدمت اس معبد مقدسہ اور غنیہ مطہرہ کی تولیت تھی۔ اور جسکا جلیل القدر

عہدہ اور اگر انصاف منصب منجانب اللہ رہے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے بعد بقاعدہ توریث حضرت اسماعیل کو تفویض فرمایا گیا۔ اور چونکہ اس معبد مشرفہ کو خدائے بیت (اقل بیت و ضلع للناس) کے نام سے موسوم کیا ہے اسی رعایت سے اسکے محافظین اور متوالین کو اہل البیت کے القاب مخصوص اور خطاب مخصوص سے مخاطب فرمایا۔ اور اسوقت سے لیکر اسوقت تک ہر زمانہ اور ہر طبقہ میں ان حضرات کی تحویم عظمت اور تعظیم تسلیم کی گئی۔ اور یہ وہی وعدہ الہی ہے اور بشارت خلیل اللہ بنو نسل حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کے متعلق خداوند عالم نے ان حضرات کی ہجرت فرمانے کے وقت حضرت ابراہیم سے کیا تھا۔ اور جو متواتر مقامات پر کتب قدیمہ اور نیز تراجمہ میں موجود ہے۔

تولیت کعبہ کا مسئلہ بہت بڑا قدیم اور عظیم مسئلہ ہے۔ جو نہ تنها مذہب اسلام میں عظمت و احترام سے دیکھا جاتا ہے بلکہ تمام ادیان و مذاہب قدیمہ میں اسکی تحویم و تعظیم کا ہمیشہ کا ظہور دکھا گیا ہے۔ تولیت کے جلیل القدر منصب کی تفویض بھی تجویز انسانی کے متعلق نہیں ثابت ہوتی ہے۔ بلکہ قطعی طور پر تجویز و تدبیر شہیت ربانی پر منحصر ہے۔ جن لوگوں کو مذاہب سابقہ کے اخبار و آثار کے مطالعہ کی توفیق ہوئی ہے وہ مسئلہ تولیت کی اہمیت اور اس کی اصلی حقیقت سے خوب واقف ہیں۔

مشائخ تاریخی اور کتب ساویہ کے متواتر اخبار و آثار صاف بتا رہے ہیں۔ کہ کعبہ مشرفہ اور اسکے بعد کے اہر عقبیات  
مطہرہ کی تولیت اور خدمت کا عہدہ جلیلہ اہم سابقہ میں بڑی عظمت و حرمت سے دیکھا جاتا تھا۔ اور ہر زمانے اور ہر  
امت میں اسکا تعین اور تقرر منجانب اللہ ہوتا تھا۔

تولیت کعبہ کی خاص عظمت کی تفصیل سے تو ہر مری ویر کے لئے قطع نظر کر کے ہم اسکے بعد والے معبد اعظم  
بیت المقدس اور اسکی تولیت کے احترام و اکرام کو بیان کرتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ بیت المقدس کی بنیاد  
کعبہ براہمی سے تقریباً دو ہزار برس بعد حضرت داؤدؑ کے زمانہ نبوت و امارت میں قائم ہوئی۔ اور تکمیل تعمیرات کے  
دو صدی و دواڑت حضرت سلیمانؑ عہد حکومت و رسالت میں کی گئی۔ اور پھر اسوقت سے لیکر نجات نصر کی غارتگری کے  
وقت تک ہمیشہ اور برابر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے بعد تولیت بیت المقدس کے گزرتا رہا منصب پر ممتاز ہوا چلا  
آیا۔ اور وہی اسکا محافظ بھی تھا۔ اور وہی اسکا ملازم و خادم بھی۔ اسفار توراۃ کے مطالعہ سے حضرت عیسیٰؑ تک  
پر سلسلہ مسلسل اور مکمل ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ولادت حضرت مسیحؑ کے زمانے میں حضرت ذکر یاک تولیت تھی۔  
و کفلاہا ذکر یا شاہد ہے یہ ایسے واقعات مسلم ہیں اور تاریخی مشاہدات محکم اور مشہور ہیں سمجھو کہ ان کی تصدیق  
توثیق کے لئے ہم کو کسی ثبوت یا شہود پیش کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس زمانہ میں خانوادہ نبوت و  
رسالت میں ایک ایسا ستودہ صفات بزرگ اس منصب اعلیٰ کیلئے منجانب خدا انتخاب کیا جاتا تھا جو اوصاف  
رسالت و نبوت سے بھی آراستہ و پیراستہ ہوا کرتا تھا۔ دستور الہی صاف صاف بتا رہا ہے کہ یہ منصب اور خدمت  
بھی جزو رسالت و امامت قرار پا جاتی ہے اور اسکے لئے مشیت ایزدی اور انھیں چیدہ افراد اور برگزیدہ اشخاص کو  
منتخب کرتی ہے۔ جو اسکے نزدیک اس جلیل القدر اور متمم بالشان خدمت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔  
بیت المقدس کی تولیت کی عظمت و شان کو بیان کر کے ہم جناب موسیٰ ابن عمرانؑ اور ادن کے وقت کے  
معبد قبۃ الزماں۔ اس کی تولیت اور خدمت کے خاص احترام و اہتمام کو اپنے سلسلہ بیان میں قلمبند کرتے  
ہیں۔

جن لوگوں نے تورات کے کتاب لا اعمال کو بلا استعجاب پڑھا ہے۔ وہ قبۃ الزماں کی حقیقت سے خوب  
واقف ہوں گے۔ قبۃ الزماں حضرت موسیٰؑ کی اس عبادت گاہ اور قربان گاہ کا نام ہے جو آپ نے دوران سفر میں  
عبادت الہی بجالانے کیلئے بنا فرمائی تھی۔ یہ اصل میں ایک خیمہ نہایت وسیع اور تمام قوم کے خیموں سے رفیع تھا  
یہ ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتا تھا۔ اور منزل پر جہاں تمام قوم کے خیمے ڈیرے کھڑے کئے جاتے تھے وہاں خیمہ مقدس  
ایک اچھی اور پاکہ و پاکیزہ جگہ پر نصب کیا جاتا تھا۔ اس میں شریعت موسویؑ کی واردات تمام اشیاء اور سامان  
عبادت بڑے سلیقے اور قرینے سے رکھے جاتے تھے اور اسکی زیب و زینت اور حسن و آرائش بھی بڑی حقیرت



اور ادب سے کیجاتی تھی۔ اس میں سونے اور چاندی کی متعدد شمعیں۔ طلائی اور نقرئی بڑے بڑے کا سے اور طرح طرح کے خوشبودار اور دیگر قیمتی اور بیش بہا ظروف اپنے اپنے مقامات مقررہ پر سجے ہوئے تھے بنی اسرائیل کے تمام اقوام و قبائل ہیں اگر خدا کی عبادت اور اس کے مراسم بجالایا کرتے تھے۔ چونکہ حضرت موسیٰ کو قوم عاتقہ اور قبطین سے زمانہ دراز تک جنگ کرنی پڑی اور اس ضرورت سے سالہا سال سفر میں رہنا ہوا۔ اس لئے اس عبادت گاہ کی بنیاد قائم کی گئی اور ایک غیر مراسم عبادت بجالانے کی غرض سے علیحدہ کر دیا گیا اور اس کا نام قبۃ الزمان رکھا گیا۔ اس معبد کی خدمت اور تولیت کیلئے اولاد ہارون مخصوص کر دی گئی۔ عبادت نذر اور قربانی کے تمام مراسم و ارکان کی بجا آوری اور انجام دہی خاص طور پر انہیں حضرات سے متعلق کر دی گئی۔ اور اون کی اس تخصیص میں کسی طریقہ یا ذریعہ سے کسی شائبہ تعلیم کی کوئی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی۔ (سفر اخبار باب ۱) قبۃ الزمان کے سب یا اکثر سامان عبادت اور صندوق الواح وغیرہ یہی چیزیں تھیں جو اولاد ہارون اور دیگر بنی لاویوں سے حاصل کر کے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان نے بیت المقدس کے معبد میں سابق ترتیب اور ترکیب کے مطابق رکھیں تھیں۔

ہم نے معبد ابراہیمی کے ا بعد معبدوں کی تولیت اور ان کی خصوصیت کو یہاں اسوجہ سے لکھ دیا ہے کہ اس مجلس القدر منصب کا تعین انتخاب قدرت پر منحصر ہونا پہلے ہی سے یقین کر لیا جاوے۔ نہ جناب ابراہیم کی محبت اولاد پر جبکا ثبوت ذیل کے آیہ قرآنی سے پورے طور پر ملتا ہے۔

<p>و اذ ابلیٰ ابراہیم مرتبہ بکلمات فاتمھن قال انی جاعلک للناس اماما قال ومن ذرّتی قال لا ینال عھدی الظالمین۔</p>	<p>جب ابراہیم کو ان کے پروردگار نے چند باتوں میں آزمایا اور اون میں اونکو پورا پایا تو خدا نے فرمایا کہ ہم تمکو لوگوں کا امام بنائیں گے۔ عرض کی۔ اور میری اولاد میں سے ہر ارشاد ہوا</p>
--	---

(ہاں مگر ہمارے اس) اقوام میں وہ داخل نہیں جو برسرناحق ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ عوام الناس کو چھوڑ کر سلسلہ ابراہیمی کے خواص میں بھی علی الاکثر ایسے حضرات ہیں جن میں تولیت اور دیگر خدمت معبد الہی کی۔ جو اصل امامت کے ذریعہ ہیں۔ صلاحیت اور قابلیت نہیں ہو اور اسی لئے خداوند عالم نے حضرت ابراہیم کی اس دعا و مدعا کو بطور تعلیم و تہذیب نہیں فرمایا اور اس میں تخصیص کی ترمیم کر دی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب عام حضرات میں پیشوائی امت اور منصب امامت کی صلاحیت موجود نہ ہوگی تو وہ عبادت الہی اور دیگر اوامر و مناسبات کی تعلیم و تلقین کیسے پوری کر سکیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابراہیم نے اس منصب کو اپنی اولاد کے ساتھ محدود و مخصوص کرنا چاہا تھا۔ اور یہ اصول فطرت کے بالکل مطابق ہے۔ مگر شیت نے اس تخصیص کو بھی اون کے عام سلسلہ میں عام کر دیا مصلحت کے خلاف

پایا۔ اور اس میں ہی اپنے انتخاب و تعین کی قید لگا دی۔ اور یہی اصول خانہ کعبہ کی آغاز تولیت سے لیکر ما بعد کے معبودوں کی تعیین تولیت اور انتخاب امام و امامت کے متعلق مشیت الہی کی طرف سے ہمیشہ قائم رہے۔ ابھی ابھی قبیلہ انصاریاں اور بیت المقدس کے خدمات کے متعلق لکھ کر بتلادیا گیا ہے کہ اس عہدہ جلیلیہ کی انجام دہی میں تعلیم و ہدایت امت بھی خاص طور پر شامل تھی اور تمام لوگوں کی عبادت و عیالیت اور اوامر و مناسی کی خبر گیری داخل۔ اس لئے اسکی ذمہ داری اور اداکاری کی بھی انھیں نفوس مخصوص سے خاص طور پر متعلق کی گئی۔ جو امام اور پیشوا کے امت ہونے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ خانوادہ ابراہیمی سے یکبر آل ہارون۔ آل داؤد اور آل عمران تک، ان تمام مبارک سلسلوں میں تولیت کعبہ کی عظیم شان خدمت انھیں خاص بزرگوں کے متعلق کر دی گئی جو امت کے امام و پیشوا اور عوام الناس کے رہنما بننے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے۔

اسلام نے ہی اس منصب گرانمایہ کے حفظان و مراتب کا شروع سے لحاظ رکھا۔ بلکہ اگر زیادہ تحقیق و غور سے دیکھا جاوے تو اسکی قدر و منزلت میں شریعت سابقہ سے زیادہ اضافہ کیا۔ اگرچہ ان برگزیدہ اور پسندیدہ حضرات کے ناموں میں اپنی طرف سے کوئی نوعیت اور تبدیلی نہیں کی گئی اور اہلبیت کے مبارک و مقدس انقلاب جیسا کہ زمانہ ابراہیمی میں مخاطب کئے جاتے تھے۔ اسی انقلاب خطاب ہی سے اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام نے ہی ان حضرات کو لقب اور خطاب فرمایا۔ اور کتب قدیمہ کے اصول و بشارات کے مطابق۔ امام و احکام دہانی نے ہی ان مقدسین کے فضائل و مراتب سے تمام اہل اسلام اور کافرانام کو واقف و مطلع فرما کر انکی نسبت تعلیم و ارشاد ابراہیمی کو از سر نو زندہ کر دیا۔ انھیں احکام ربانی کی تکمیل و اجراء میں بانی اسلام علیہ السلام نے یہاں تک اصرار فرمایا کہ ان برگزیدگان الہی کے ساتھ محبت و مودت رکھنے کو اپنی تبلیغ رسالت کا اہم و معاونہ و فراوانہ قیل کا مسئلہ علیہ اجدادہ المودۃ فی القربی | میں تم سے اور تبلیغ رسالت کچھ نہیں مانگا۔ بجز اس کے کہ تم میری قربا کے ساتھ محبت رکھو۔

اللہم صل و بارک علی محمد و آل محمد لما صلیت و بارکت علی ابراہیم و آل ابراہیم انک حمید مجید۔ انہیں مشاہد تبارک و تعالیٰ سے پورے طور پر ثابت ہو گیا کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد جس طرح عہدہ جلیلیہ امامت آپ کے اہلبیت کے ساتھ مخصوص و مخصوص تھا۔ اسی طرح امامت کے متعلق تمام جزوی اور کلی خدمات بھی انہیں حضرات سے مخصوص تعلق رکھتے تھے۔ اور منصب امامت کے متعلق جیسا کہ ہم اوپر اپنے سلسلہ بیان میں ثابت کر آئے ہیں تولیت کعبہ کبھی امت بھی اسی جلیل القدر عہدہ کا جزو ضروری تھی۔ مگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ کے اہلبیت طاہرین سے جہاں تمام اختیارات و حقوق منتزع کر لئے گئے اور انھیں کے ساتھ یہ حقوق اور منصب بھی ضبط ہو گئے۔ اور تخت سلطنت کے پایہ کے نیچے دبا دیئے گئے۔

حجر الاسود - اسلامی کتابوں میں صحاح و سنن سے تاریخ و سیر تک کی تمام مشہور و معروف کتابوں میں اس حجر مقدس کی قدامت و عظمت کی نسبت انواع و اقسام کے روایات قلمبند ہیں۔ جو شاہد تاریخی میں اگر نہ داخل ہو سکیں تو عقاید اسلامی میں شامل ہونے کے تو ضرور قابل ہیں۔

مرویات اسلامی اور روایات عرب عموماً اس پتھر کا حضرت آدم کے ساتھ نزول من اللہ ہوتا بتلاتے ہیں۔ جدید محققین منہ آتے ہیں اور اسکو متقدمین کی قدامت پرستی ٹھراتے ہیں۔ مگر سٹرٹن (Mr. BURTON) اپنے شہادت میں اتنا ضرور بتلاتے ہیں کہ اس پتھر کے اجزا معمولی حجریت سے مشابہ نہیں ہیں بلکہ اس میں شہاب ثاقب کے ایسے اجزائے ترکیبی پائے جاتے ہیں۔ جس گولڈ مائن آف مدنا (BURTON'S GOLD MINES) اب جدید محققین خود تصفیہ فرمائیں کہ شہاب ثاقب یا دیگر اجرام فلکی کا حرکت ثقلی کے ذریعہ سے آسمان سے زمین پر نازل ہونا ثابت ہے کہ نہیں۔

تاریخی حیثیت سے اس مقدس پتھر کی عظمت و حرمت یہاں تک ثابت ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت اسی پتھر کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم نے اسادہ ہو کر کعبہ کی اونچی دیواروں کا کام پورا فرمایا تھا۔ اور اختتام تعمیر کے بعد پہر اپنے مبارک ہاتھ سے اسکو دیوار کعبہ میں نصب فرمادیا۔ اہل اسلام آج تک اسکے استیلام کو ارکان حج میں داخل سمجھتے ہیں۔ اور اسکا یہ احترام حقیقتاً اس شعر کا پورا مصداق معلوم ہوتا ہے ۵

جمال ہمنشین در من اثر کرد

وگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے تمام تعلقات کو کافی اور کامل تفصیل سے بیان کر کے ہم اپنے آئندہ سلسلہ بیان میں حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے حالات اور انکی سکونت کے مختلف مقامات کو بیان کرتے ہیں۔

## حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے اور انکے نام یہ ہیں۔  
 نباتوت - قیدار - اونیل - بیسام - مشامع - دوامہ - سنا - یطور - یافیش - قیدماہ - حدہ - ۱۲

ان میں سب سے بڑے بیٹے بنایوط اور ان سے چوٹے قیدار تھے۔ اور یہی دونوں آئندہ تاریخ عرب میں سب سے نمایاں نظر آتے ہیں۔ یہ تمام بھائی باپ کے زمانہ میں اور ایک عرصہ بعد تک حجاز ہی میں آباد رہے اور چچا زاد بھائی کے بیٹوں یعنی فرزدان مدین کے ساتھ ملکر مین و حجاز سے شام و مصر تک تجارتی قافلوں کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے اور دیگر عرب تاجروں کی طرح خوشہوار چیزوں کی تجارت کرتے تھے۔ (تکوین باب آیت ۲۶)

خوشبو کی چیزیں یمن سے حجاز کی راہ سے مصر و شام کو جاتی تھیں۔ شام اور یمن کے بیچ میں درمیانی منزل شہر کہ تھا۔ اسلئے بنو اسماعیل تجارت میں بہت جلد فروغ حاصل کر سکے ہوں گے۔ بنو اسرائیل اسماعیلیوں کو کہی اسماعیلی اور کہی ماں کی نسبت سے ہجری کہتے ہیں۔ اور توراۃ میں انہیں ناموں سے انکا ذکر ہے۔ بنو اسماعیل کا توراۃ میں سب سے پہلے حضرات ابراہیم کے پوتے یعقوب کے زمانے میں (تقریباً سنہ ۱۵۰۰ ق م) تجارت کی حیثیت سے نام آیا ہے۔ حضرت یعقوب کے بیٹے حضرت یوسف کو بھائیوں نے ایک کنوئیں میں ڈال دیا تھا اتفاقاً ایک کارواں کا گزر ہوا جس نے یوسف کو کنوئیں سے نکالا۔ اور مصر میں ایک امیر کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ کارواں اسماعیل اور مدیانی تھے۔ تاریخ میں تجارت کا یہ سب سے پہلا قافلہ نظر آتا ہے۔ (تکوین باب ۲۷)

حضرت موسیٰ کے عہد میں (تقریباً سنہ ۱۵۰۰ ق م) بنی اسماعیل تمام حجاز میں یمن (حویلیہ) سے شام (شور) تک پھیل گئے تھے۔ (تکوین باب ۲۷ آیت ۱۸) حضرت موسیٰ کے بعد قضاۃ بنی اسرائیل کے زمانے میں (تقریباً سنہ ۱۵۰۰ ق م) وہ عمالین و مدین کے پہلو بہ پہلو سپاہیانہ جوہر کے ساتھ بنی اسماعیل پر چھاپہ مارتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ سات برس کامل تک متصل بنی اسرائیل اسماعیلیوں کے پنجہ میں گرفتار رہے۔ سال میں جب فصل تیار ہوتی۔ اسماعیلی برق و باد کی طرح آتے اور سب کاٹ کر لے جاتے۔ انھوں برس بنی اسرائیل میں جادعون نامی ایک پہلوان پیدا ہوا اوس نے اسماعیلیوں کو شکست فاش پہونچائی۔ (قضاۃ ۷-۶-۸)

اس زمانے میں بنی اسماعیل کا نہایت دولتمند قوموں میں شمار تھا۔ کانوں میں مرد سونے کے زیور پہنتے تھے۔ اونٹوں کے گلے میں سونے کے قلاوے ڈالتے تھے۔ اس جنگ میں بنی اسرائیل کو جو مال غنیمت ہاتھ آیا اس میں صرف کان کے زیوروں کے سونے کا وزن سترہ سو مثقال تھا۔ (قضاۃ باب ۲۷ آیت ۲۷)

شاؤل (طاوت) کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۵۰۰ ق م) بنو اسماعیل حجاز سے نکل کر باویشام اور بادیراق میں پھیل گئے تھے۔ عموماً موخرین عرب کا بیان ہے کہ کہ اور حجاز میں جب اسماعیل کی اولاد بہت زیادہ ہو گئی تو نجد و حدود عراق وغیرہ ممالک میں پھیل گئی (معارف ابن قتیبہ و سیرت ابن ہشام) اس کی تائید روایات یہود سے بھی ہوتی ہے۔ اسی زمانے میں بنی اسرائیل کا ایک ٹکڑا بھی نہر فرات کے قریب بادیراق میں آکر آباد ہو گیا تھا۔ آخر بنو ہاجرہ سے سامنا ہو گیا۔ بنی اسرائیل نے لڑ کر بنو ہاجرہ کو نکال دیا۔ اور اودن کے خیموں میں جا کر خود آباد ہو گئے (ایام باب ۱۰ آیت ۱۰)

اس واقعہ کے چالیس برس بعد بنو اسماعیل و بنو ہاجرہ شمالی عرب و حدود شام کے قبائل سے متحد ہو کر حضرت داؤد کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۵۰۰ ق م) بنی اسرائیل پر حملہ کی تیاریاں اور شور مچا کر رہے تھے (زبور باب ۸۲ آیت ۵-۶) سنہ ۱۵۰۰ ق م میں حلب و اد و حدود شام میں جنگ آزما اسرائیلی دوبارہ بنو ہاجرہ سے برسر مقابلہ ہوئے



ہیں اور اونکو شکست دیتے ہیں۔ مال غنیمت میں اونکو سچا پس ہزار اونٹ۔ ڈھائی لاکھ بکھیر دو ہزار گدھے اور ایک لاکھ قیدی ہاتھ آئے۔ (۲-ایام باب آیت ۲۰-۲۱) اسکے بعد سنہ ۶ ق م میں وہ زمانہ آتا ہے جب بنو فخر ندر (نحبت نصر) آمدی کی طرح اسیر بائے اوٹھتا ہے اور تمام شام و عرب کی خاک اوڑا دیتا ہے۔ اور ہمیشہ کے لئے بنو اسرائیل اور آل اسماعیل کی فصاحت و صمدندیوں پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ یہ بنو اسمعیل کی اجتماعی تاریخ تھی۔ اب تفرق و انتشار کے بعد ہر ایک کی اولاد اور نسل کی تاریخ کے متعلق ہم کو جو کچھ معلوم ہے علیحدہ علیحدہ بہ ترتیب اہمیت و امتیاز لکھتے ہیں۔

(مختص از کتاب ارض القرآن جلد دوم ص ۵۴-۵۸)

- (۱) پیام ابن اسمعیل  
 (Rev. Mr. Forestor) یہی تلاش و فکر سے ٹھک گئے۔ ریورنڈ سٹر فارسٹر  
 لکھتے ہیں۔ اس اسماعیلی شخص کے نام و نسل کے آثار یہ نسبت اسکے اور ہائیوں کے کمتر اور بالکل ضعیف ہیں۔ پورا نام یہ قدیم جغرافیہ عرب میں ملتا ہے اور نہ جدید جغرافیہ میں۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۷۸)
- (۲) ابوبائیل ابن اسمعیل  
 عرب مورخین کو اسکے متعلق کوئی واقفیت نہیں۔ تورات میں اسکا کہیں ذکر نہیں ہے۔ فارسٹر کا بیان ہے کہ یہودی مورخ یوسفوس نے لکھا ہے کہ یہ اسماعیلی آبادیوں۔ یعنی (نیل و فرات) کے درمیان یہ خاندان آباد تھا۔ (جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۷۲)
- (۳) مشناع ابن اسمعیل  
 عبرانی اسکوشماع لکھتے ہیں۔ یونانی ترجمہ تورات میں مسما لکھتا ہے یوسفوس نے مسماؤس لکھا ہے اور بطانیوس نے مسمانیس قرار دیا ہے۔ عرب اسکی اولاد کو بنی مسما کہتے ہیں۔ اور یہ محقق ہے کہ یہ قبیلہ نجد کے قریب آباد تھا۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۸۵)
- (۴) مسان ابن اسمعیل  
 یونانی اور عرب جغرافیہ نویسوں کی شہادت کی بنا پر حد و عراق میں اس خاندان کے آثار نظر آتے ہیں۔ یعنی (رد من مورخ) نے مسیار (MISAIE) اور بطانیوس نے میسانی (MASANI) کے نام سے ان اطراف میں بعض قبائل کا ذکر کیا ہے۔ (فارسٹر ج ۱ ص ۲۸۵)

عرب جغرافیہ نویسوں میں سے ذکر یاقوت زینی۔ نشان نام ایک مختصر آبادی کا یہیں پتہ دیتا ہے۔ (البلدان زینی) یا قوت حموی اسی مقام پر واسط و بصرہ کے مابین۔ میان نام ایک شہر کا ذکر کرتا ہے۔ یہودی اس شہر کا نہایت احترام کرتے ہیں اور اس کو حضرت عزیرؑ کا مدفن قرار دیتے ہیں۔ عہد اسلام میں یہی زیادہ تر یہودیوں کی آبادی تھی۔ (معجم البلدان ج ۸ ص ۲۲ مصر) سفر ایام نے جن بنو ہاجرہ کا باوہ عراق میں ذکر کیا ہے شاید وہ

یہی خاندان ہو۔ (۲ آیام باب آیت ۱۲)

مسا کے متعلق سید صاحب خطبات میں تحریر کرتے ہیں کہ مسٹر فارسٹر نے غلطی سے ان کی سکونت عرب کے حصہ البحر ارمین بتلائی ہے۔ حالانکہ حقیقتاً یہ اور ان کی اولاد علاقہ مین میں جا کر آباد ہوئی اور مین کا مشہور و معروف مقام موسار نہیں کے آثار قدیمہ کا یادگار ہے۔ لیکن اسانید متذکرہ بالا کے رد سے تو مسٹر فارسٹر صاحب نے نہیں غلطی کی ہے۔ بلکہ سید صاحب کو خود دھوکا ہو گیا ہے۔

(۵) حدریا حدو ابن اسمعیل سفر نکونین اسکا الما۔ حدرا اور سفر آیام میں حدو ہے۔ حدر کے آثار عرب میں متعدد جگہ پائے جاتے ہیں۔ تینا کے پاس حدو نام ایک پہاڑی ہے

نجد میں بھی ایک قطعہ زمین کا نام حدو ہے (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) جو ہری عرب کے ایک قبیلہ کا نام بھی حدو بتلاتا ہے۔ نیو بھر (NIEUBUHR) اونیسویں صدی کا ایک یورپین سیاح عرب۔ شہر حدیدہ واقع مین کو بھی اسی حدو سے متعلق سمجھتا ہے لیکن مشرقی نگاہ میں حدو اور حدیدہ میں نہایت عظیم فرق ہے۔ لیکن اس کا کیا جواب ہے کہ عربی مؤرخ۔ زبیری اور مسٹر فارسٹر دونوں اس قول پر متفق ہیں کہ شہر حدیدہ آج تک اونھیں کی یادگار ہے۔ (خطبات احمدیہ)

(۶) لیطور ابن اسماعیل بطور۔ ساؤل کے زمانے میں (سنہ ۱۵۰ ق م) حدود شام کے صوبہ حوران میں نظر آتے ہیں۔ بنی اسرائیل کی جماعت سے برسر پیکار ہوتے ہیں اور شکست کھاتے ہیں (سفر آیام باب آیت ۱۲) لیکن یونانی جغرافیہ نویس اسٹرابو (سنہ ۶۴ ق م) تک اونکی یاد ذرا کم رہتی ہے۔ وہ کہتا ہے۔ وہ تمام سلسلہ کوہ جولیان اور بصرے کے درمیان نظر آتا ہے عربوں سے اور لیطور یوں سے آباد تھا

(فارسٹج ص ۲۱۰)

یونانی میں لیطور بطور ہو گیا ہے۔ اس بنا پر برکھارڈ (BURKHARD) ایک یورپین سیاح شام کے شہر جدور کو اسی بطور سے نسبت دیتا ہے (فارسٹج ص ۳۱۰) یہ شہر مشرقی جغرافیہ نویسوں سے بھی مخفی نہیں۔ (معجم البلدان ج ۳ ص ۶۶) لیکن اگر جدور ہی کو لیطور کا مسکن قرار دینا ہے تو یہی نام ہمکو حجاز میں ابنہ منورہ سے چھ میل کی مسافت پر نظر آتا ہے لیکن ایک عام فہم مشرقی بھی جانتا ہے کہ لیطور کی شکل کسی صورت میں جدور نہیں ہو سکتی۔

(۷) یافیش ابن اسماعیل سفر آیام ثانی باب ۵ آیت ۱۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ لیطور کے ساتھ یہ خاندان بھی حوران ہی میں آباد تھا اور بنی اسرائیل کے مقابلہ میں اپنے بھائیوں کے ساتھ شریک تھا۔

(۸) دوواہ ابن اسمعیل اس خاندان کا مسکن اب تک اسی نام سے مشہور ہے۔ دووہہ البحر شمالی عرب

میں مدینہ و شام کے درمیان ایک مشہور مقام ہے عرب جغرافیہ نویسوں نے تصریح کی ہے کہ دو مہ آجندل اسی دو ما کی طرف منسوب ہے۔ پہلے زمانہ میں یہاں نصاریٰ آباد تھے۔ (معجم ج ۴ ص ۱۰۶)

(۹) تیمار بن اسمعیل حد و عرب و شام میں اس خاندان کے انتساب سے ایک قدیم آبادی ہے ایوبؑ بنی کے زمانہ میں اس خاندان کو کسی قدر فوجی اہمیت حاصل تھی (سفر ایوب ج ۲ ص ۱۹) میں تیمار کے سواروں کا ذکر ہے۔ اشعیاہؑ نے بھی (سنتہ ق م میں) سرزمین تیمار کا نام لیا ہے (۲۱-۱۴) زمانہ اسلام میں یہاں یہود آباد تھے۔

(۱۰) قید ماہ ابن اسمعیل فارس کاظمہ (واقعہ خلیج فارس) کا مرادف سمجھا ہے اور اس نے اسکو خلیج فارس پر چکھ دیتے ہیں کاظمہ یقیناً انگریزی لب لہجہ میں "کیڈ ماہ" جو جاہلیہ لیکن ہر مشرقی لب و لہجہ کا واقف کار اس پر نہیں دلیگا کہ قید ماہ اور کاظمہ ایک چیز ہے۔ قرآن مجید میں ایک قبیلہ کا نام اصحاب الرس مذکور ہے۔ بعض مورخین کا بیان ہے کہ قید ماہ ہی کا نام اصحاب الرس تھا۔ ہمارے اہل مفسرین اصحاب الرس کی تحسین میں نہایت مشکوک الگے ہیں۔ امام طبری نے ارباب روایت کی تین رائیں نقل کی ہیں۔

(۱) رس کنوئیں کو کہتے ہیں۔ ایک امت نے اپنے پیغمبر کو کنوئیں میں ڈال دیا تھا۔ اس لئے اسکو اصحاب الرس کہتے ہیں۔

(۲) رس ملک اذربائیجان کے پار ایک آبادی کا نام ہے (شاید روس سے مقصد ہو)

(۳) رس غار کو کہتے ہیں اور اس سے مراد اصحاب لاخود وہیں۔

لیکن مورخ سعودی بلا تزلزل رائے لکھتے ہیں۔

اصحاب الرس کا نام و لد اسمعیل و قوم قبیلۃ یقال کہ حدھا قدامان و اکھخری یا مین و قبیل دعویل و ذلک باليمن (معجم الذهب)

قید ماہ قید ماہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ اصحاب الرس کا اسکے علاوہ کوئی اور حال نہیں معلوم۔ قرآن مجید نے دو مقام پر اصحاب الرس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن کوئی حال بیان نہیں کیا۔ صرف گنہگار قوموں کی فہرست میں ان کا نام آیا ہے۔

عاد۔ ثمود اور اصحاب الرس کو

انہی پہلے فوج کی قوم۔ اصحاب الرس اور ثمود نے جھگڑایا

وَ عَادًا وَ ثَمُودًا وَ اصْحَابَ الرَّسِّ (فرقان)

كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَ اصْحَابُ الرَّسِّ وَ ثَمُودُ

اصحاب ارس کا بنو اسمعیل ہونا ثابت ہو گیا اور اسی کے ساتھ ان کا امت مذہب ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ ان اسناد اشہاد سے ہمارے اوس استدلال کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے جس کو ہم ابھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات میں آپ کی اوس دعا کے متعلق لکھ آئے ہیں کہ اونکی تمام اولاد و ذریات میں امامت اور پیشوائی امت کا منصب تفویض فرمایا جاوے جس کے جواب میں خداوند عالم نے **وَاللّٰهُ لَا يَمُنُّ اِلَّا عِبْدِيَّ الْعَظِيْمِيْنَ** ارشاد فرما کر اہل نابل۔ عادل اور ظالم کی تفریق و تخصیص ظاہر فرمادی، اور حضرت ابراہیم حقیقت حال کا صاف صفا انکشاف فرمادیا گیا کہ آپ کی دعا آپ کی اولاد و ذریات میں ذوات عادلین کیلئے مستجاب کی جاتی ہے۔ غیر عادلین اور ظالمین کے لئے نہیں۔ اسی سے سمجھ لینا چاہیے کہ اگر ارس منصب عظیم میں تعظیم کا معمول قائم ہوتا۔ تو اصحاب ارس جو بلاشبہ و کلام ذریات و اولاد حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے قوم ظالمین اور گروہ کفرین میں نہ شمار کئے جاتے۔

(۱۱) نبی یوط یا بنط یا نابت ابن اسمعیل عم۔ (اصحاب الحجر)

بنی یوط کو اہل عرب عموماً نابت کہتے ہیں۔ ان کی روایتوں کے مطابق خانہ کعبہ کی تولیت حضرت اسمعیل کے بعد سب سے بڑے بیٹے نابت کے حصے میں آئی (اخبار الدول ابو حنیفہ و نیوری و حیات القلوب ملا علی قلی) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی یوط نے حجاز ہی میں قیام کیا۔ لیکن بعض حوالوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ فرزند نابت یوط عراق میں موجود تھے لیکن اصل یہ ہے کہ بدویانہ زندگی کے ساتھ وہ حجاز سے عراق تاک خانہ بدوشانہ پھیلے ہوئے ہوں گے۔

تخریری حیثیت سے نبی یوط کا نام ساتویں صدی ق م میں نظر آتا ہے۔ خرقیال بنی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ نبی یوط کی بھٹی میں نذر لی جائیں گی۔ (۶۰-۷۰) اشور بانیال۔ اسیر یا کا بادشاہ۔ جس کا بھی تقریباً یہی زمانہ ہے اپنے مقتوحین کی نہرست میں نباطی قوم کا نام لیتا ہے۔ یوسفوس یہودی۔ جو پہلی صدی مسیحی میں لکھتا ہے۔

ملک حوآمر (حجاز) سے نہر زات (عراق) تک اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں ہے جن کے سبب اسکا نام ملک نباطینہ پڑ گیا ہے۔ (حوالہ آتا ہے)

اسی زمانہ میں جب رومی شام قبضہ کرنا چاہتے ہیں تو بنطی عربوں سے اون کی مدد بھیجی جاتی ہے اور شام و عرب کے حدود پر اون کی ایک عظیم الشان حکومت نظر آتی ہے۔ اہل عرب بھی ان بنطیوں سے واقف تھے۔ اسی لفظ بنط کی جمع عربی میں انباط ہے۔

انباط اور روایات عرب مورخین عرب فرزند نابت یوط یا انباط سے واقف نہیں ہیں۔ وہ صرف انباط کے نام اور روایات عرب کے نام اور اون کے مسکن تخمین سے البتہ واقف ہیں انکا نام کبھی بنط اور



کبھی آرامی بتلاتے ہیں اور انکا مسکن شام و عراق ظاہر کرتے ہیں ابن خلدون نے لکھا ہے۔  
 واولیٰ مملکت العرب بالشام فیما علمناہ للعراق  
 شمس لیسنی اسم بن سام و لیس فون بکاح صانیین  
 اس عبارت کے ساتھ حمزہ اصفہانی کی عبارت ذیل ضم کر دو۔  
 کہ صانیون بنط الشام واکھرو وانیون بنط العراق | انبانی شام کے بنطیوں کا نام ہے اور دوانی عراق کے بنطیوں کا  
 انباط نے چونکہ ایک تمدن و غیر بدوی زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے عربوں کے محاورہ میں۔

اما البنط فکل من لم یکن راعبا او جندیا عند  
 العرب من ساکنی اکھضلین ریاقوت عرب ۲۳ | بنط عرب کے نزدیک ہر وہ شخص ہے جو چرواہا یا سپاہی  
 نہ ہو۔

اہل عرب عموماً بنط کو اصلاً و توماً غیر عرب سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک عرب و عجم جس طرح دو متقابل  
 نام ہیں اسی طرح بنطی و عربی کو بھی باہم متقابل سمجھتے ہیں۔ اسکا سبب صرف معاشرت و طرز زندگی اور زبان  
 کا اختلاف ہے۔ ورنہ درحقیقت بنط بھی اسماعیلی عرب ہیں۔ لیکن چونکہ انہوں نے عموماً حدود عرب اور حدود  
 عرب سے باہر غیر قوموں میں اپنا مسکن اختیار کیا اسلئے وہ اپنا نسب نامہ محفوظ نہ رکھ سکے جس سے ثابت ہو سکتا ہے۔  
 تعلموا النسب و لا تکنوا کبنط السواد اذا مسل  
 احمد ہم عن اصلہ قال من قریۃ کذا رعد الفرید  
 نسب نامہ سیکو عراق کے بنط کی طرح نہ بنجاؤ کہ جب ان میں  
 سے کسی سے پوچھا جائے تم کس خاندان کے ہو تو جواب  
 دیتے ہیں کہ ہم فلاں شہر کے ہیں۔

ج ۳ ص ۳۴

ہمارے مورخین کے معلومات انباط کے متعلق صرف اسی قدر ہیں۔ لیکن انباط کی خود معاصر قوموں نے  
 انکے حالات کو سیاسی تعلقات کی بنا پر بہت کچھ محفوظ رکھا ہے اور اب انکشافات اثریہ نے ہی ان معلومات  
 میں کسی قدر اضافہ کر دیا ہے۔

انباط اور نیا یوٹ اور نابت کا ترادف سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ انباط جن کی تاریخ کا مفصل تذکرہ  
 یونانی اور مورخین نے کیا ہے اور نیا یوٹ پسر اسماعیل جنکا تو رآۃ  
 میں ذکر ہے اور نابت بن اسماعیل جن سے عربوں کو ہم نسبی کا دعویٰ ہے کیا درحقیقت ان مختلف الفاظ سے  
 ایک ہی مفہوم مراد ہے؟ ہمارا جواب اثبات میں ہے۔ اہل عرب انباط کو عربوں سے الگ الگ بیرونی قوم  
 سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ درحقیقت ایک مدت تک کے تابع اور تفرق کا نتیجہ ہے۔ جن یونانی اور رومی مورخین نے  
 انباط کا ذکر کیا ہے انہوں نے متفقاً ان کو عرب لکھا ہے۔ سب سے بڑی معتبر شہادت یہودی مورخ یوسفوس  
 کی ہے۔ جو انباط کا معاصر ادرسل وطن کے اعتبار سے ہی ان کے قریب تھا۔ اسلئے یقین ہے کہ انکے متعلق

اوس کی شہادت پایہ اعتبار سے ساقط نہ ہوگی وہ تبصریح تمام لکھتا ہے کہ انباط اسماعیلی عرب از نسل نبایوط ہیں (حوالہ آتا ہے) تو رخ طبری ہی لکھتے ہیں۔

ومن نابت وقیدنا من قبل اللہ العرب۔ قوم عرب کو نابت اور قیدار کی نسل سے خدا نے پہنچایا (ج ۱ ص ۳۵۲)

یا قوت حموی نے (لفظ عرب کے تحت میں) ایک نئی بات لکھی ہے کہ عرب ہر اوس قوم کو منبط کہتے ہیں جو کلابان اور سپاہی نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اسکا مفہوم یہ ہے کہ جو غیر بدوی زندگی بسر کرتی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ منبط نے عراق کے آثار سے تمدن زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے باو یہ نشینان عرب نے ہر غیر بدوی قوم کو منبط کا مراد سمجھ لیا۔

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اذ نکما نسب نامہ پوچھا تو انھوں نے کہا کہ ہم کو شعی (رواق عراق) کے منبط ہیں اور یہ بالالفاق معلوم ہے کہ وہ اسماعیلی قریشی (ہاشمی) عرب تھے۔ اس سے ثابت ہوگا کہ منبط اسماعیلی عرب ہیں جو عراق تک پھیلے تھے۔

نابت کی بقیہ اولاد میں خود اندرون ملک میں بھی تھیں۔ اور متعدد وجوہ سے ہماری یہ رائے ہے کہ عرب شمالی کی وہ اکثر قومیں جو غلطی سے قحطانی کہلاتی ہیں وہ دراصل منبطی ہیں منجملہ دیگر قبائل کے غسان اور اوس و خزرج کے متعلق تو تبصریح ثابت ہے کہ وہ قحطانی نہیں بلکہ نابتی ہیں تفصیل آتی ہے۔

انباط ایک مدت تک دیگر قبائل عرب کی طرح جو آحر سے لیکر جزائر تک مستقل وادیوں میں بدویانہ زندگی کے ساتھ آوارہ پھرتے رہے۔ اس بدویت کا زمانہ

سنہ ۱۱۱۱ ق م (عہد اسماعیل) سے سنہ ۱۱۱۱ ق م تک قرار پاتا ہے۔ تو رات نے نبایوط کا فرزند ان اسماعیل کے ضمن میں سنہ ۱۱۱۱ ق م میں پہلی بار نام لیا ہے۔ اور آخر آخر قبائل بنی نے جو کم و بیش سنہ ۱۱۱۱ ق م میں تھے۔ نبایوط کا ذکر کیا ہے کہ منبط (نبایوط) کی بھٹی میں نذر لی جائیں گی (۴۰ - ۴۱)

کتبات میں منبط کا نام اشور بانیال۔ شاہ اسیرا کے کتبہ میں تقریباً اسی عہد یعنی سنہ ۱۱۱۱ ق م میں نظر آتا ہے وہ اپنے مفتوحین کی فہرست میں ہاتمان۔ شاہ منبط کا ذکر کرتا ہے (تاریخ بابل و اجرس ارمینیائی جلد دوم صفحہ ۲۷۶) عرقیل کی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ منبط اوس وقت چوپانی یعنی بدوی زندگی بسر کر رہے تھے لیکن یہ اسیری کتبہ ایک منبطی حکومت کی اس عہد میں خبر دیتا ہے۔ ممکن ہے کہ بادشاہ مقصود ایک منبطی بدوی شیخ ہو۔ جلال تبلی کی تاریخ از روسے تاریخ یونانی و کتبات منبطی سے سنہ ۱۱۱۱ ق م سے پہلے روشن نظر نہیں آتی۔ آخری تاریخ سنہ ۱۱۱۱ ق م ہے۔ جبکہ رومی حکومت انکو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔

انباط کا رقبہ و حکومت۔ انباط کی حکومت کے حدود اولاً وہ قطعہ ملک تھا جس کو یونانی عرب

نگستان (ARABIA PATERIA) کہتے ہیں اور عبرانی اودم اور سغیر (سراق) یعنی خلیج عقبہ سے بحر بیت تک ڈائیڈورس (Diedorius) (منہ ق م) بیان کرتا ہے کہ انباط خلیج ایلہ (عقبہ) پر رہتے ہیں اسٹرابو (STRABO) (۷۲ء) ایک ضمنی تذکرہ میں کہتا ہے کہ اہل اودم انباط میں (گولڈ اینس آف مدین ص ۲۵) لیکن اودم سے آگے بڑھ کر اب وہ عرب آبادان پر ہی قابض ہو گئے تھے مصنف مذکور کہتا ہے کہ اہل اودم و سبائی جو شام کے اوپر واقع ہیں جنہوں نے عرب آبادان (ARABIA FLEX) پر قبضہ کیا ہے۔ یوسیفوس جو پہلی صدی مسیحی میں تھا بیان کرتا ہے کہ اس عہد میں وہ عربستان رگستان (ARABIA DESERT) تک پھیل گئے تھے۔ اس کے خاص لفاظ یہ ہیں۔

ملک بجاہم سے نہزات تک اسماعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں تھا جن کے سبب سے اسکا نام ملک نابطنیہ (NABATINA) پڑ گیا ہے۔ اس کی سرحد (مغرب میں) مصر اور عرب ننگستان (PETRIA) سے ملتی ہے اور بہت سے بیابانوں اور بند و فراز زمینوں کو شامل ہے جو مشرق کی طرف خلیج فارس تک منکھی ہوتی ہے۔ عموماً اس ملک کے باشندوں کا نیا بوط (NEBAJATH) عرب ہے (انیتی کوینی ج ص ۱۲)

ان شہادتوں سے ظاہر ہو گا کہ انباط کا ملک مغرب میں بجاہم اور مشرق میں خلیج فارس تک وسیع تھا اور اس کے درمیان تمام ممالک یعنی عرب ننگستان و عرب رگستان و بعض قطعہ عرب آبادان پر قابض تھے لیکن اس طویل و عریض ملک میں انباط کی اصل آبادی خلیج عقبہ (ایلہ) کی اطراف میں تھی۔ ڈائیڈورس کا بیان ہے

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج عقبہ (ایلہ) (LAINAITIES GULF) میں داخل ہو گے جس کے حدود پر ان عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں جن کو لوگ نبط (NABATAISI) کہتے ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف سواحل کے بڑے حصہ پر قابض ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیل گئے ہیں کیونکہ زمین آباد اور نہایت سرسبز ہے۔ (گولڈ اینس آف مدین ص ۱۸۲)

تخصیص کے ساتھ ملک انباط کے دس شہروں کے نام یوسیفوس (انٹی کوینی ص ۱۴ باب بند ۴) میں مذکور ہیں۔ لیکن یونانی تلفظ نے عربی رنگ و روغن اوکے چہروں سے بالکل اڑا دیا ہے وہ شہر یہ ہیں۔ مبدایہ۔ بنالو۔ لبتیس۔ تریہ۔ اغالہ۔ اثوان۔ صور۔ اردون۔ مریہ۔ رودہ۔ لوتہ۔ عروبہ۔ ان کے علاوہ قیم (طیرا) اور حجر مشہور شہر تھے۔ انباط کا دار الحکومت۔ انباط کا ملک جن حدود پر مشتمل تھا وہ حقیقت میں تین قدیم ممالک کا مجموعہ تھا ملک ثور (وادی القری) جس کا دار الحکومت حجر تھا ملک مدین جس کا پای تخت خاص شہر مدین تھا اور ملک اودم جس کی حکومت کامر کہ شہر قیم تھا (طیرا) انباط کا پای تخت

پہلے شہر رقیم تھا (پٹرا) جہاں انبک اونکے آثار باقی ہیں۔ لیکن پہلی صدی ق م میں جب رومیوں نے مصر و شام پر قبضہ کیا تو رفتہ رفتہ وہ پٹرا (رقیم) پر بھی قابض ہو گئے۔ اسٹرابو (۲۲۴ء) بیان کرتا ہے کہ اب (۲۲۴ء) انباط او شامی دونوں رومیوں کی رعایا ہیں (گولڈ مائنس آف مدین ص ۱۸۲) اس مفتوحی سے مقصود پٹرا یعنی رقیم کی مفتوحی ہے۔ درہ نفس حکومت تو سلسلہ تک باقی تھی پٹرا (رقیم) سے ہٹ کر انباط نے اب ہجر کو اپنا مرکز قرار دیا تھا۔ جو ملک شوم میں واقع تھا اسی لئے قرآن میں انکو اصحاب الکجر سے یاد کیا ہے (تفصیل آگے آتی ہے)

ہجر جس صوبہ ملک میں واقع ہے۔ عربوں کے ہاں اوسکا نام وادی القریٰ ہے۔ اسکے لفظی معنی آبادیوں کی وادی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ میدان حمد قدیم میں نہایت کثرت سے آباد تھا۔ اس کی تصدیق اب معاصر مورخین کی روایتوں سے ہی ہوتی ہے۔ ابھی ڈائریکٹورس کا بیان گذر چکا ہے جو کہتا ہے کہ حدود ایلہ پر انباط کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ اور وہ نہایت کثرت سے آباد ہیں۔ اسٹرابو ہی انباط کی نہایت گنجان آبادی کا ذکر کرتا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۸۴)

**شاہان انباط** اشوری کتبہ کی شہادت کی بنا پر گو شاہان نبط کا ابتدائی سلسلہ سنہ ۱۱۱۱ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ جبکہ ناتان۔ شاہ انباط۔ بادشاہ اسیریا۔ اشور بانیپال کی خورمت میں نذر پیش کرتا ہے (تاریخ بابل راجرس ج ۲ ص ۲۷۶) لیکن یونانی تاریخ اور موجودہ نبطی آثار اور سکے سنہ ۱۱۱۱ ق م سے پہلے کسی نبطی بادشاہ کا ذکر نہیں کرتے۔ اسکے اسباب بھی واضح ہیں یونانیوں کو اس سے پہلے انباط سے سروکار نہ تھا۔ اور نہ خود انباط اس سے پہلے تمدن زندگی بسر کرتے تھے۔

بہر حال تاریخ و آثار نے اب تک جو انکشاف حال کیا ہے اسکی اعانت سے انبک (DASSAU) نام ایک فریچ مستشرق نے ان بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی ہے (فریچ اشیا ملک سوسائٹی جرنل ۱۹۰۴ء) یہ فہرست سنہ ۱۱۱۱ ق م سے شروع ہو کر سلسلہ میں ختم ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک نام مالک اول کا اضافہ ہم خود ڈی سیفوس کے حوالہ سے کرتے ہیں (قدامت یہود کتاب ۱۲ باب ۵ بند)

نمبر	نام بادشاہ	سال حکومت	
۱	حارث اول	۱۱۶۹ ق م	مالک چہارم سنہ ۱۰۶۴ء
۲	زمیہ بابل	۱۱۶۶ ق م	
۳	مالک اول	۱۱۶۳ ق م	
۴	حارث ثانی	۱۱۶۰ ق م	



۵	عبادہ اول	۹۰ شہ ق م
۶	ریبال اول بن عبادہ اول	۸۰ شہ ق م
۷	حارث ثالث بن ریبال	۷۰ شہ ق م
۸	عبادہ ثانی بن حارث ثالث	۶۰ شہ ق م
۹	مالک دوم بن عبادہ ثانی	۵۰ شہ ق م
۱۰	عبادہ ثالث بن مالک دوم	۴۰ شہ ق م
۱۱	حارث رابع بن مالک دوم	۳۰ شہ ق م
۱۲	خلدو (خالدہ) زوجہ حارث	
۱۳	شقیلہ زوجہ حارث	
۱۴	مالک سوم بن حارث	۲۰ شہ ق م
۱۵	شقیلہ زوجہ مالک	
۱۶	ریبال ثانی بن مالک ثانی	۱۰ شہ ق م
۱۷	جمیلہ زوجہ ریبال	

انباط کے تمدنی حالات - ہر شاہی کی ابتدا و عہد پراوت ہے۔ انباط کی ابتدائی زندگی عام قبائل غرب کی سادہ اور غیر مصنوع زندگی تھی۔ جن کی دولت کا تنہا خزانہ مویشی تھی (خر قیال ۴۰-۷۰) لیکن جب مغربی قوموں نے انہیں اپنے تمدن و شاہی کے بل پر شکست دینی چاہی تو ان کو یہی مجبوراً تمدن بننا پڑا۔ مورخین یونان میں ڈائیڈورس (شہ ق م) اور اسٹرابو (س ۲۲۷) نے انباط کے آداب معیشت و تمدن کو سب سے بہترین کیا ہے۔

وہ یعنی انباط کھلی ہوا میں زندگی بسر کرتے ہیں اور ناقابل سکونت ہوا میں رہتے ہیں ان کے ملک میں نہ کوئی دریا ہے اور نہ چشمہ۔ جس سے حملہ آور دشمن فائدہ اٹھا سکیں۔ ان کا قومی آئین یہ ہے کہ وہ نہ غلہ کی زراعت کریں اور نہ درخت لگائیں نہ شراب پیئیں اور نہ گہر بنائیں۔ جو شخص اسکے خلاف کرتا ہے اس کو سزا موت دی جاتی ہے۔

بعض لوگ اونٹ کے گوشت پر بسر کرتے ہیں اور بعض بھیر اور بکری کے گوشت پر صحرا میں بہت سے قبائل رہتے ہیں لیکن دولت میں انباط سب سے زیادہ ہیں اور اپنے ہمراہوں کا اونکو امتیاز حاصل

ہے گوکہ اون کی تعداد دس ہزار سے زیادہ نہیں ہے۔ اون کا ملک پانی سے بالکل خال ہے، اپنے لئے پہاڑوں میں بڑے بڑے حوض کوہ کرنا بناتے ہیں جن کا پانی باہر سے تنگ اور اندر چڑا رہتا ہے اور اون کی لمبائی ۵۰ ہفت تقریباً ہوتی ہے۔ ان حوضوں میں بارش کا پانی جمع کر کے اون کو چھپا دیتے ہیں اور اون پر کوئی نشانی بنا دیتے ہیں جب سفر کرنا چاہتے ہیں تو اپنے جانوروں کو تین روز کا پانی پلاتے ہیں۔ انبساط گوشت، دودھ اور بعض جنگلی سبزی کھاتے ہیں۔ جنگلی شہد (من) بھی اؤ کو ملتا ہے جس کو پانی میں گھول کر پیتے ہیں۔ ان میں عرب کے غیر عربی قبائل بھی شامل ہیں۔ جنہیں سے بعض شامیوں کے ساتھ گھر میں رہنے کے علاوہ اور تمام عادات میں مماثل ہیں۔ (فارسطر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۲۶)

یہی مصنف پر لکھتا ہے۔

آگے بڑھ کر تم خلیج المیانہ (عقبہ) میں داخل ہو گئے۔ جو اون عربوں کے بہت سے گاؤں سے محدود ہے۔ جن کو لوگ بنا طینہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف ساحلی مقامات کے بڑے حصہ پر قابض ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیلے ہیں کیونکہ یہ زمین آباد اور نہایت شاداب ہے۔

زمانہ سابق میں اپنے قوانین انصاف کے مطابق اپنے گلوں اور جانوروں پر مطمئن رہ کر زندگی بسر کرتے تھے لیکن جب اسکندر (مصر) کے یونانی بادشاہوں نے خلیج کو تجارت کے لئے جہاز رانی کے قابل بنایا تو ان بنیادیوں نے شکستہ جہازوں کے ملاحوں کو جمع کیا اور چھوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر بحری ڈاکہ زنی کرنے لگے۔ آخر کار اون پر حملہ کیا گیا اور اون کے استحقاق کے مطابق اون کو سزا دی گئی

(گورڈائنس ص ۱۸۳)

اسٹرابو (۱۰۰ء) جو ڈائیوگورس کی طرح انبساط کا معاصر تھا۔ ان کے متعلق دیکھیں واقعات بیان کرتا ہے۔

شہر پرا (تیم) جو عمدہ قوانین رکھتا ہے۔ اسپر شاہی خاندان میں سے ہمیشہ ایک بادشاہ حکومت کرتا ہے۔ وزیر ہمیشہ اس بادشاہ کے ساتھیوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ اسلئے اس کو بھائی اکبر پکارتے ہیں انبساط کفایت شعارانہ ذخیرہ ملکیت کے شائق ہیں۔ جماعت اون پر چرمانہ کرتی ہے جو اپنی دولت ضائع کرتے ہیں اور جو اپنی دولت بڑھاتا ہے اس کو انعام دیتی ہے۔ انبساط کے پاس غلام کم ہیں۔ اکثر اون کی خدمت اون کے متعلقین کرتے ہیں یا ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں۔ یا ہر شخص اپنا نوکر آپ ہوتا ہے۔ یہ طریقہ بادشاہوں تک جاری ہے۔ جو جمہور کی رضامندی کے استعدا رزومند ہیں کہ وہ اپنی رعایا کی خدمت کرتے ہیں۔ بادشاہ کو انتظام ملکی کے متعلق بیانات لوگوں کو دینے ہوتے

ہیں اور وہ اکثر اپنے بادشاہ کے ذاتی حالات و عادات بھی دریافت کرتے رہتے ہیں۔  
لوگ غیر سرکاری مصیبتوں میں تیرہ تیرہ آدمی ملکر کہاتے ہیں بادشاہ بھی لوگوں کو بڑی بڑی دعوتیں دیتا  
ہے اور شاہی عمارتوں میں جشن دعوت پکارتا ہے۔ مہمانوں کی ہر جماعت میں دو مفتی رہتے ہیں۔ ہر  
مہمان کو گیارہ جام سے زیادہ شراب پینی ہوتی ہے۔ یہ جام سونے کے ہوتے ہیں۔ جبہ یا کرت پہنتا یہ  
لوگ نہیں جانتے۔ کمر میں تہ بند لپیٹتے ہیں پاؤں میں کھڑاؤں پہنتے ہیں۔ مکانات عالی شان اور سنگین  
ہیں۔ آبادیوں میں شہر پنہاں نہیں ہوتیں۔ ملک کا بڑا حصہ سرسبز ہے۔ تاہم وہاں زیتون نہیں۔  
(جانوروں کی پیداوار کا بیان ہے)

گھوڑے نہیں ہوتے۔ اون کے بجائے اونٹ مصروف میں لائے جاتے ہیں۔ بعض اشیائے تجارتی کی  
درآمد بھی یہاں ہے اور بعض چیزیں خود ملک میں ہوتی ہیں۔ جیسے سونا چاندی اور بہت سے  
خوشبو مسالے۔ لیکن لوہا۔ تانبا۔ ارغوانی کپڑے۔ زعفرانی۔ عود۔ قسط۔ سنگتراشی۔ نقاشی اور  
تصویروں کی چیزیں مجسمے ملک میں نہیں پائے جاتے۔ انباط مردوں کی لاش کھاد کے لئے بہتر سمجھتے  
ہیں۔ اسی لئے وہ بادشاہوں تک کی لاشوں کو بھی زمین میں دفن کرتے ہیں۔ مذہباً یہ سبائی دیوتا  
آفتاب کی پوجا کرتے ہیں اس دیوتا کا ہیکل یا قربانگاہ۔ مکانات کی چیتوں پر بناتے ہیں اور اوسپر شراب  
چڑھاتے ہیں اور اندر روز بخور جلاتے ہیں۔ (گولڈ مائنس ص ۲۸۸)

**سیاسی حالات** انباط ہیکوب سے پہلے سلسلہ ق م میں سیاسی میدان میں نظر آتے ہیں۔ اسیر یا اور بنی قید  
(برادران انباط) کے درمیان اس عہد میں جنگ برپا ہوتی ہے۔ بنی قید اس کا شیخ شکست  
کھا کر انباط کی چوٹی سی ریاست میں پناہ لیتا ہے۔ پھر انباط اور بنی قید کی متحدہ فوج اسیر یا کو مقابلہ میں آتی ہے  
لیکن سو قسمت سے ناتان شاہ انباط گرفتار ہو جاتا ہے (راجرس تاریخ بابل جلد ۲ صفحہ ۲۷۷)  
بابل کے بعد ایران و یونان کی قوت دنیا کی تاریخ میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ انباط جہاں آباد تھے یہ وہ  
مقامات تھے جہاں فارس اور یونانی کی دائمی جنگ کے طبعی راستے تھے۔ اس بنا پر دو ذریعہ ان خطی عربوں  
کی دوستی اور ہمدردی کے طالب تھے جنکی اعانت کے بغیر ان خشک و بے آب رگستانوں کا طے کرنا ناممکن تھا۔  
سکندر سے پہلے جو چوتھی صدی ق م کے واسط میں تھا عموماً اہل فارس کا پلہ یونانیوں سے ہماری تھا۔  
اس بنا پر شمالی عرب (جو اس عہد بنی لیجان میں تھے) میدان جنگ میں اہل فارس کے دوش بدوش تھے۔  
سلسلہ ق م میں سکندر نے ایرانیوں کو شکست فاش دی۔ اور عراق سے لیکر مصر و شام تک اسکے  
فتوحات کا جولا نگاہ بنگیاد ہندوستان سے واپس آکر عرب کی فتح کا عزم تھا کہ وہ خود موت کے ہاتھ مفتوح تھا

سکندر کے بعد ممالک مفتوحہ سکندر کے مختلف سرداروں میں منقسم ہو گئے۔ بطلمیوس نے مصر و شام پر قبضہ کیا۔ انٹی گوٹس نے ایشیائے کوچک لیبیہ کو (سلاطین) نے بابل فارس و ترکستان پر استیلا حاصل کیا۔ یونانیوں بادشاہیہ بیچ میں حدود عرب پر آکر ملتیں۔ انٹی گوٹس ایک بہادر تہا بلند حوصلہ۔ اس سے اپنی قسمت پر فراعنت نہ ہوسکی۔ سب سے زرخیز اور زیب تر شام کا ملک تھا اس نے شام پر حملہ کرنا چاہا لیکن درمیان میں نبطی حاکم تھے۔ اونکو اپنا شریک بنانا ضرور تھا لیکن وہ بطلمیوس کے طرفدار پہلے ہی بن چکے تھے۔ نتیجہ جنگ و محاربت تک پہنچ گیا۔

انٹی گوٹس نے سلسلہ ق م میں اپنا ایک سردار اٹھیناؤس (ATHENAEUS) کی سرکردگی میں ایک مہم روانہ کی جس نے گو بنہ خیری میں رقیم (پٹرا) کو بہاد کیا لیکن اسکا ایک سپاہی ہی دشمنوں کے ہاتھ سے چکڑا پس نہ آیا۔ ناچار انٹی گوٹس نے اپنے بیٹے ڈیمیٹریوس (DEMMITRIUS) کی زیر قیادت ایک دوسری جماعت روانہ کی جسے سوسا میں نبطی عرب میدان میں مقابلہ نہ کر سکے اور قلعہ بند ہو گئے۔ یونانیوں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔ اس قید سے تنگ آکر ایک دن ایک نبطی عرب نے ڈیمیٹریوس کو ان الفاظ میں مخاطب کیا۔

اے بادشاہ ڈیمیٹریوس تم کس غرض سے اور کس کے حکم سے مجھ سے لڑتے ہو۔ ہم صحرائیں رہتے ہیں جہاں پانی ہے نہ غلہ ہے نہ شراب ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز ہے۔ صرف ہم نے اپنی آزادی کی خاطر اس صحرائی سکونت اختیار کی ہے اور تمام آسائش کی چیزیں دوسروں کے لئے چھوڑ دی ہیں اور ہم نے اس حیوانی زندگی پر قناعت کی ہے۔ تمہیں ہم نے تیا نہیں۔ تم ہمیں کیوں ستاتے ہو۔ خدا تم کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ ہمارے مخالف قبول کرو۔ اور واپس جاؤ۔ اور آج سے ہمیں اپنا دوست سمجھو۔ ورنہ یاد رکھو کہ تم اس طرح یہاں زیادہ دن نہیں ٹھہر سکتے۔ تنکو پانی اور دوسری چیزوں کی ضرورت ہوگی۔ اور تم ہکو اپنے طرز زندگی کے بدلنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اگر تم نے قلعہ پر قبضہ بھی لیا تو تڑپتی لاشوں اور چند غمزدہ قیدیوں کے سوا جو کبھی دوسروں کے سامنے سر نہیں جھکا سکتے تم کچھ نہیں پاؤ گے۔

ڈیمیٹریوس اس گفتگو سے بے بیخبر متاثر ہوا اور صلح قبول کر لی۔ اس اچانک حملہ نے ان نبطی عربوں کو ایک منتظم سیاسی جمعیت کے قالب میں بدل جانے پر مجبور کر دیا۔ چنانچہ اس انقلاب نے اس بدوی قوم کو وہ ہمیت بخشی کہ یونان عظمیٰ اور روم اکبر پر اور خاندان اسرائیل کی گردنیں بھی اسکے آگے کبھی جھک جاتی تھیں۔ آگے کے واقعات سمجھنے کے لئے یونان۔ روم اور یہودی تاریخ کے بعد بھی چند فقرے پڑھ لینے چاہئیں۔

انٹی گوٹس کی حوصلہ شکنی کی اس شکست سے کوئی صدمہ نہیں پہنچا اس نے رفتہ رفتہ بطلمیوس سے شام سلوکیوس سے بابل (عراق) لڑ کر چین لیا۔ ناچار سلوکیوس اور بطلمیوس دونوں نے متحدہ طاقت سے



سلسلہ ق م میں انٹی گونس کی مملکت مقبوضہ کے حصے بن کر کے آپس میں بانٹ لئے۔ اس تقسیم کی رو سے شام سلوکیوس کو اور مصر و قبرص بطلیموس کو ملا۔ موزین عرب خاندان سلوکیوس کو سلوقسین اور خاؤ اوہ بطلیموس کو بطالمسہ یا بطالمہ (جمع بطلیموس) کہتے ہیں۔ سلوقسین اور بطالمہ نے ان ممالک پر ایک مدت تک حکومت کی۔ شام میں بنی اسرائیل کی پہلی حکومت کو شاہان بابل نے برباد کر دیا۔ بابل پر فارس کی حکومت نے جب غلبہ حاصل کیا تو ان کو شہ ق م میں پھر آزادی نصیب ہوئی اور فارس کے زیر اقتدار بنی اسرائیل کے ایک خاندان یوڈ نے جن سے یوڈ کی بنیاد پڑتی ہے۔ ایک نیم آزاد حکومت پر قیام کی، لیکن سلسلہ ق م میں سکندر نے اسکا بھی خاتمہ کر دیا اسکے بعد مملکت یوڈیہ (بیت المقدس) بطلیموس، انٹی گونس اور آخر سلوقسین کی ماتحت ہو کر فنا ہو گئی۔ دوسری صدی ق م میں جب یونانیوں کی پیر سال قوتیں یوڈان رومی خون سے ہر جگہ شکست کھا کر اوسکے لئے جگہ خالی کر رہی تھیں۔ یوڈیہ کی ابدی الموت زندگی نے آخری بار بدن کو جنبش دی اور مکابین کے نام رومیوں کے بل پر شہ ق م میں ایک حکومت یوڈیہ میں قائم ہوئی۔

مکابین اولاً مذہبی کاہن کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آخر بادشاہ بن بیٹھے حصول سلطنت کیلئے ہمیشہ اس خاندان کے ارکان باہم نبرد آزار ہے۔ رومی آہستہ آہستہ ان کی آزادی سلب کرتے جاتے تھے۔ پہلے یوڈیہ سے آدم میں حکومت منتقل کر دی اور اسکے بعد پامپس رومی نے ۶۳ء میں ہمیشہ کیلئے اس تاشہ گاہ پر پردہ ڈال دیا۔

یہ تاریخ تمام تر بنی عربوں سے گونا گوں تعلق رکھتی ہے۔ ملک یوڈیہ بنیاطیہ سے ہم سرحد تھا۔ دونوں صوبوں میں تقریباً ایک ہی قسم کے سیاسی حالات رونما ہوتے تھے۔ سلوقی خاندان ابھی صرف سو برس شام حکومت کرتے پایا تھا کہ سلسلہ ق م میں۔ یوڈا سکابی۔ بانی خاندان یوڈ نے بغاوت کی۔ یوڈ خود عرب گئے۔ اور بنی عربوں سے شرکت و اعانت کی درخواست کی کہ ہم لوگ متحدہ طاقت سے ان بیرونی قوموں کو نکال دیں (قدامت الیہود ج ۲ کتاب ۱۲ باب ۸ فقرہ ۳) سلوقیوں نے جب یہ دیکھا تو انہوں نے بھی ان عربوں کی طرف ہاتھ بڑھایا (فقرہ ۴) اوسوقت غالباً حارث اول۔ انباط کا بادشاہ تھا۔ جسکا زمانہ سلسلہ ق م ۱۶۹ء۔ زید بابل بنیاطی کے عہد میں سکندر سلوقی اور ڈیمیٹریوس سلوقی کے درمیان دعوے تخت کی بنیاد پر نزاع تھی پیدا ہوئی۔ ڈیمیٹریوس کے طرفدار بنیاطی تھے اور یوڈ سکندر کے حامی تھے۔ سکندر نے شکست فاش کھائی اوسوقت عرب کی آزادی زمین کے سوا اسکو کوئی ماسن نظر نہ آیا۔ لیکن حقیقت اوسکی روح اوسوقت حقیقی ماسن کی تلاش میں نکلی تھی۔ زید بابل نے سکندر کا سر کاٹ کر بطلیموس کے پاس بھیج دیا (قدامت الیہود ج ۲

زید بابل کے بعد مالک اول تخت نشین ہوا سکندر سلوٹی کا بیٹا انطباخوس اسی معرکہ میں انباط کے ہاں قید ہو کر پرورش پاتا تھا۔ یونانیوں نے جو سکندر کے طرفدار تھے۔ مالک سے درخواست کی کہ انطباخوس کو باپ کی جگہ حکومت کے لئے آزاد کر دیا جائے۔ شدید اصرار کے بعد مالک نے یہ درخواست قبول کی (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

یونانیوں کی اس کشمکش نے یہود و انباط میں منازعت پیدا کر دی۔ یا ناتانی مسکابی رئیس یہود۔ جس کی قوت یونانیوں کے ضعف سے نشوونما پا رہی تھی۔ اس نے اچانک نبطیوں پر حملہ کیا اور ان کو نقصان پہنچایا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

حارث دوم کے زمانہ میں یونانیوں نے غزہ کے یہودیوں پر حملہ کیا۔ حارث اس وقت کا مالک تھا۔ اپنے عہد کا ممتاز بادشاہ تھا۔ اس نے یونانیوں سے اعانت کا وعدہ کیا۔ لیکن اس سے پہلے کہ عربوں کی کمک پہنچے یونانی خود خانگی منازعات میں مبتلا ہو گئے۔ (قدامت ج ۳-۱۳-۱۳-۳)

حارث دوم کے بعد عبادہ اول مملکت انباط پر تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں سکندر مسکابی جو یہودیہ کا ایک مجنوں رئیس تھا۔ انباط پر حملہ آور ہوا۔ اور گودہ جنگ میں نبطیوں کے ہاتھ سے بمشکل جانبر ہو سکا۔ تاہم صوبہ مواب اور جلعباد کے ۱۲ شہراؤں سے چین لگیا۔ (۱۳-۱۳-۵ اور ۱۴-۱-۴) لیکن یہود اس فتح سے خوش نہ ہوئے اور انہوں نے سکندر کو مجبور کیا کہ وہ مواب اور جلعباد کے علاقے عربوں کو واپس کر دے کہ وہ دشمنوں کے شریک نہ بن سکیں۔ (۱۳-۱۴-۲)

حارث سوم (۱۳-۱۴-۲) حکومت انباط کا سلطان اعظم تھا۔ انطباخوس، ڈیانیسوس سلوٹی اس وقت ملک عرب پر حملہ آور تھا۔ حارث کی فوج خالص عرب شجاعت کے ساتھ یونانیوں کے مقابل تھی۔ پہلے حملہ میں وہ پسپا ہو رہی تھی کہ دفعتاً حارث دس ہزار سواروں کے ساتھ میدان جنگ میں نمودار ہوا۔ انطباخوس بہادری سے لڑتا رہا۔ اور عین اس وقت میں جبکہ جلوہ فتح اسکے سامنے تھا۔ لڑائی میں کام آیا اور اسکے مارنے کے ساتھ فوج کے پاؤں اکٹڑ گئے۔ حارث کیلئے اب یہاں سے دشت تک جو سلوٹین کا پایہ تخت تھا کوئی روک نہ تھی۔ اور خود بطلیموس سلوٹی خاندان باہم خانہ جنگی میں مبتلا تھے۔ چنانچہ خود اہل دشت کی دعوت پر حارث دشت پہنچا اور سکندر اعظم کے جانشینوں (سلوکیوس) کا تخت اس کے پاؤں کے نیچے تباہ ہوا۔ (۱۵-۱-۱)

پہلی صدی ق م کے اواسط میں اسکندر مسکابی کے دو بیٹوں میں تخت یہودیہ کیلئے منازعت ہوئی ایک نے بھاگ کر حارث کے دامن میں پناہ لی اور وعدہ کیا کہ اگر وہ تخت نشین کر دیا گیا تو جن بارہ نبطی شہروں پر اسکا باپ قابض ہو گیا تھا واپس کر دیگا۔ (قدامت ج ۲-۱۴-۱-۴) حارث پچاس ہزار سپاہ کے ساتھ قسیم

(ٹیرا) سے نکلا۔ یہودیوں نے میدان میں شکست کھائی۔ اور یروشلم میں قلعہ بند ہو گئے۔ یروشلم کا محاصرہ کئے ہوئے حارث پڑا تھا کہ نوشاب رومیوں کی فوج سامنے سے نمودار ہوئی جس نے ۳۰۰ ٹالنٹ (۲۵ لاکھ روپیے) پر یہودیوں سے جنگ خرید لی۔ ناچار حارث کو پیچھے ہٹ آنا پڑا۔ (بحوالہ سابق باب فقرہ ۲-۱) اور اسی کے سپہ سالار سکارس (SACARIEUS) نے پہلی صدی ق م کے واسط میں بار بار قیم (ٹیرا) پر حملہ کیا۔ لیکن راستہ کی دشواری ہمیشہ کیلئے قلعہ ثابت ہوا کی۔ ناچار سکارس نے ادھر ادھر شہروں کو جلا نا اور برباد کرنا شروع کر دیا۔ آخر ۳۰۰ ٹالنٹ یعنی تقریباً ۲۰ لاکھ روپے ایک ادومی سردار انٹی ٹیرا کی دلالی سے اپنے وحشیانہ اعمال کی قیمت لیکر واپس گیا۔

یہ واپسی رومیوں کی تحصیل میں عظیم الشان فتح تھی اس کی یادگار میں ایک سکہ جاری کیا گیا۔ جس میں دکھایا گیا کہ حارث سرنگوں ہے۔ ایک ہاتھ میں اونٹ کی مہار اور دوسرے میں ایک خوشبودار درخت کی ٹہنی (جو ملک عرب سے شاید عبارت ہی) لئے کھڑا ہے۔ سکارس کے بعد گینیوس (GABINIEUS) اوسکی جگہ پر آیا۔ اوس نے یہودیہ رومیوں کی خیر خواہی کے معاوضہ میں انٹی ٹیرا ادومی کے حوالہ کیا اور خود فتح انباط کے ارادہ سے نکلا اور کہتے ہیں کہ غالب آیا (برٹینیکا طبع یازدہم ج ۲ ص ۳۰۵) عبادۂ ثانی کے عہد کا کوئی واقعہ نہیں معلوم ہوا۔

مالک ثانی (سکہ تاسعہ ق م) کا زمانہ بعض حیرت انگیز واقعات کا سلسلہ ہے۔ انٹی ٹیرا مر چکا تھا۔ اوس کے بجائے ہیرود۔ یہودیہ کا رئیس تھا۔ روم میں سیرز اعظم (قیصر) کے قتل کا معاملہ درپیش تھا اور انٹی ٹیرا اپنے حریف (قاتلین قیصر) پر غالب آ رہا تھا۔ مصر میں خاندان بطلمیوسی کی آخری شہزادی کلیوپٹرا تخت نشین تھی۔ ہیرود رومیوں کی تحصیل ویکر رومیوں سے بادشاہ یہود کا لقب خریدنا چاہتا تھا اور اسی ضرورت سے مالک کے پاس جانا چاہا کہ اوس سے کچھ رقم بطور قرض یا دوستانہ حاصل کرے۔ لیکن مالک نے ملاقات سے انکار کر دیا کہ فارس کی ہمسایہ حکومت اسکو پسند نہیں کرتی۔ ہیرود رنجیدہ ہو کر روم واپس گیا۔ (قد ۱۴ ص ۱۴۱) (۱۴-۱۱) لیکن عرب جن کی ضرورت ہر قدم پر ہمسایہ حکومتوں کو ہوتی ہے ان سے کب تک اعتراض ہو سکتا تھا۔ چنانچہ چند ہی روز کے بعد ایک فوج کشی میں بانی کیلئے نبطی عربوں کی اعانت کی حاجت محسوس ہوئی۔ روم سے چکر انٹونی اب مصر و شام کا فرمانروا تھا۔ عرب گو میدان میں مفتوح نہیں ہوئے تھے تاہم رومیوں کی سیاسی فوقیت کو تسلیم کرتے تھے۔ انٹونی سب کچھ جو اسکا تھا کلہوٹیرا کو نذر کر چکا تھا۔ وہی ان مالک سے خراج وصول کرتی تھی۔ یہودیہ اسکے لئے تیار تھا۔ لیکن عرب نبطا اسکی محکومی کے لئے تیار نہیں تھے شاہ یہود کے توسط کے بعد ہی مالک خراج دینے پر آمادہ ہوا۔ آخر الامر یہود نے رومیوں کی محبت اور کلہوٹیرا کی ناز برداری میں





تقریباً ۵۳ برس کے بعد جب اسلام آیا تب ہی انباط دنیا سے معدوم نہ تھے۔ ملک شام میں ان کا پیشہ غلہ و روغن فروشی رہ گیا تھا (زرقانی ج ۱ ص ۱۱۱) بخاری غزوہ تبوک) اوپر کے شہر مدثر معان۔ بصری وغیرہ ال عسان کے ہاتھ میں۔ اور حجر تیمار۔ خیبر وغیرہ جو بنطیوں کے گھر اور قلعے تھے۔ ان سب پر یہود قابض تھے بنطیوں کی بقیہ آبادی قومی حیثیت کو کر۔ یہودیوں۔ یونانیوں اور رومیوں میں اس طرح گھل مل گئی تھی کہ عہد اسلام میں ان اطراف میں جب عرب پھیلے تو کوئی ایک دوسرے کو پہچان نہ سکا۔ عربوں نے ہمیشہ انکو ایک جہنی قوم سمجھا اور یہ خود بھی اپنے کو بنطی کہتے تھے۔ انھیں میں سے حسان بنطی ہے۔ جو ہشام ابن عبدالملک کا درباری تھا (ابن خلدون تذکرہ خاندان القسری)

اصحاب کج اس عظیم الشان قوم کا عروج و زوال۔ حیات و موت۔ زندگی و فنا۔ بہت قوم عرب کیلئے اس قدر سبق آموز ہو سکتی ہے تعجب ہوتا اگر قرآن مجید اس عبرتناک تاریخ سے خالی ہوتا۔  
تم نے اوپر پڑھا ہے کہ انباط کے مرکز حکومت دو تھے۔ رقیم (پٹن) متصل شام اور حجر (اجرا) اندرون عرب قرآن مجید نے انکو اسی قریب تر شہر کے ملک کہہ کر بکھرا ہے۔

اہل حجر نے پیغمبر کو جلد یا بدینہ گزشتہ اور معاصر پیغمبروں کی ہدایت قبول کیں (ہم نے انکو اپنی نشانیاں دیں۔ اور ان سے منہ پر لیا۔ یہ ہار و ٹوک کاٹ کر گھر بناتے تھے جنہیں امن و آرام کے ساتھ رہتے تھے۔ انکو عذاب نے صبح ہوتے ہی لے لیا ہر ایک کا زمانہ ان کے کوئی فائدہ نہ بننا۔

وَلَقَدْ كَذَّبْتَ أَهْلَ الْمَدِينِ وَلَقَدْ آتَيْنَاهُمْ آيَاتِنَا هُمْ لَا يَشَاءُوهَا وَكَانُوا غَائِبِينَ فَأَخَذْنَاهُمْ مِنَ الْجِبَالِ يَوْنًا فَأَخَذْنَاهُمُ الْغِيْثَ فَمَضَّيْنَاهُمْ ثُمَّ ظَمَمْنَاهُمْ مَّادِيًّا فَكَانُوا كَيْفَ يَكُونُ

تمام مفسرین نے اصحاب کج سے ثمود مراد لیا ہے اس میں شک نہیں کہ ثمود کا دار الحکومت ہی یہی شہر تھا۔ لیکن قرآن مجید کا عام طرز ادب بتاتا ہے کہ اصحاب کج سے ثمود کے علاوہ ان کے بعد کی آبادی مراد ہے۔ قرآن مجید نے ثمود کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ہر جگہ ان کا نام یا ہے۔ اس اجمال کے ساتھ یعنی ”جھروالے“ کہہ کر کہیں نہیں بیان کیا ہے۔

ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے۔ ثمود کی تعمیر و سنگتراشی کا قرآن میں جہاں ذکر ہے وہاں مقام کا نام بھی بتا دیا ہے۔ یعنی وادی القرئی و ثمود الذین جابوا الصخر بالوادئ ثمود جنہوں نے وادی القرئی میں پتھر تراشے اور یہاں جھروالے کہہ کر ان کی تعمیر و سنگتراشی کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ اوت کی سنگین عمارتیں جہر میں واقع تھیں ان کے نشان اور آثار اب تک موجود ہیں۔ ان پر جو کتبات منقوش ہیں ان میں بانی اپنا نام بنطی بتاتا ہے۔ جس کو بنطی خط و زبان کا عالم ہر وقت پڑھ کر تصدیق کر سکتا ہے۔ اس سے یہ بات

یہ نبوت کو پہنچتی ہے کہ اصحاب کج انہیں انباط کا لقب تھا۔ صحیح بخاری اور احادیث و سیر کی دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعم تبوک کو تشریف لیجاتے ہوئے مقام حجر سے گزرے تھے۔ اس موقع پر بھی اکثر روایتوں میں ثمود کا نام نہیں۔ یہ فقرہ مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا۔

لَا تَدْخُلُوا مَسَاكِينَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ  
أَلَا إِنَّ مَكُونَهُمْ فِيكُمْ مِثْلَ مَا  
أَصَابَهُمْ

یہ روایت امام بخاری نے باب غزوہ تبوک تفسیر سورہ حجرات شمود کے ذکر میں درج کی ہے۔ اہلسنن  
شود کا مطلق نام نہیں۔ ایک روایت میں بھی حدیث بزاید الفاظ اس طرح مروی ہے۔ ان الناس  
مع رسول اللہ تزلوا انفس شمود الحجی۔ اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حجر شمود کا ہی ملک تھا۔  
اور اس سے ہم کو انکار نہیں۔

اور معلوم ہو چکا ہے کہ کم از کم ۱۶۰۰ ق م ۱۰۰۰ء تک انبساط این مقامات پر قابض تھے۔ ڈائٹورس اور پلینی کی شہادتوں کو باہم پیش نظر رکھو۔ ڈائٹورس (۱۶۰۰ ق م) کہتا ہے۔

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج ایلہ (عقہ) میں داخل ہو گے جس کے حدود پر ادن عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ جنکو لوگ نمباتے ہیں۔ یہ نہ صرف سواحل کے بڑے حصہ ملک پر بلکہ اندرون ملک میں بھی وہ دور تک پھیل گئے ہیں۔ (دیکھو فصل ”انباتا کا رقبہ حکومت“)

مورخ پلینی (۶۹ء) اسی خلیج ایلہ کے ذکر میں کہتا ہے۔

خلیج کے اندرونی گوشے میں جہاں ایٹان لوگ بستے ہیں جن کے سبب سے اس خلیج کا نام ایڈ ہوا  
 یہ تحقیق بالکل غلط ہے۔ بلکہ واقعہ برعکس ہے۔ یعنی سکونت خلیج ایڈ کی خصوصیت سے انکو آئی کہتے  
 ہیں اور جو اگر (حجر) اپنے شاہی شہر میں بھی رہتے ہیں۔ (طلائے مدین۔ یعنی گولڈ مائنس آف

زمین (۳۱۲۵)

قرآن مجید نے انکی سنگی عمارتوں کا ذکر کیا ہے گو ان کے آثار اب تک حجر-تیمار اور عمار وغیرہ میں موجود ہیں لیکن انبیا کی معاصر تاریخ ہی اسکے ذکر سے خالی نہیں۔ اسطر اب لکھتا ہے۔

انکے مکانات عالیشان اور پتھر کے ہوتے ہیں۔ (معاون طلسمے مدین ص ۲۲۸)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے ان عمارتوں کو تیسری چوتھی صدی میں دیکھا تھا۔ اصطخری بیان کرتا ہے۔

الحجر قریبہ صغیرۃ قلیل السکّان وھومن | حجر وادی القری سے ایک دن کی راہ پر پہاڑوں کی بیچ میں

فادی القری علی یوم بین جبال و بھا کانت  
منارہ شہر و مکتب المساکین مثل یوتانی  
اصناف الجبال ریاقوت۔ الجبل

تھیں اب تک یہ عمارتیں موجود ہیں۔ ان میں اکثر مقبرے ہیں۔ جو پہاڑوں کو کاٹ کر بنائے گئے ہیں  
ان عمارتوں پر خطی خط اور لاتی زبان میں مذہبی کتبے لکھے ہیں۔ ان میں انباط کے بتوں کے نام بھی ہیں۔  
جنہیں قیس۔ ذوالشرقی۔ مناتہ مشہور دیتا ہے۔ موجودہ عمارت میں۔ ایک عمارت قصر القبت کے نام  
سے آج تک مشہور ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مضمون عرب)

## ۲ قیدار ابن اسمعیل

مِلَّةَ آبَائِهِمْ

قیدار حضرت اسمعیل کا دوسرا بیٹا تھا۔ شہرت اور اعزاز میں اپنے تمام بھائیوں سے ممتاز تھا۔ لفظ  
قیدار کے عبری میں معنی۔ سیاہی اور غم کے ہیں۔ عربی میں بھی لفظ کدر و ”کدورت“ موجود ہے۔ شاید  
حضرت اسمعیل نے یہ نام باپ سے جدائی اور صحرانوردی کے غم کی یادگار میں رکھا ہو۔ قیدار پر نبیؐ کا روایا  
تورہ و عرب حجاز میں آباد ہوا تھا۔ فارسی صاحب جن کی موافقانہ شہادت نہایت مشکل سے میسر آسکتی  
ہے لکھتے ہیں۔

اشیاء بنی قیدار کے جس ملک کا اتر ارد ذکر کیا ہے۔ اسکو ہر شخص جو جغرافیہ عرب کا واقف ہے فوراً کہہ سکتا  
کہ وہ عرب کے صوبہ حجاز کا صحیح نقشہ ہے جس میں مکہ اور مدینہ کے مشہور شہر واقع ہیں۔ عربوں کی قومی  
روایت بھی تاریخی رتبہ حاصل کر لیتی ہے۔ جب ایک طرف اس کی تصدیق کتب مقدسہ سے بھی ملتی  
ہے جس سے قیدار کا اسی حصہ ملک میں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف آریاؤس نے بیان کیا  
اور پٹینی کے بیان سے ملتی ہے۔ جو کیداری (قیداری) قوم کی اسی صوبہ میں موجودگی کی غیر مشتبہ شہادت  
دیتے ہیں“ (فارسی جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۴۸ (مختصاً))

قیدار کی اہمیت اور عظمت کیلئے یہ دلائل کافی ہیں کہ اسکا نام تورہ کے صفحات میں اسیرانہ کے کتبات  
میں اور یونان کے جغرافیات میں ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس سے بھی عظیم الشان عزت اسکو یہ حاصل ہے  
کہ وہ نورانی جو آدم و ابراہیم کو ولایت ہوا تھا۔ وہ اسماعیل کے بیٹے قیدار کی پشت سے جلوہ افروز عالم  
ہوا۔ یعنی پیغمبر عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نسل قیدار کی شاخ عذرات سے پیدا ہوئے۔

ایک قوم ہونے کی حیثیت سے قیدار کا نام سب سے پہلے سلسلہ ق م میں حضرت داؤد کی زبور میں نظر آتا ہے۔ بنو قیدار اس زمانہ میں خیموں میں رہتے تھے۔ حضرت داؤد شاہی سے پہلے بہت دنوں تک بنی قیدار کے خیموں میں رہے تھے (زبور ۱۲۰-۵)۔

سلسلہ ق م میں حضرت سلیمان ہی اپنی غزل میں قیدار کے خیموں کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ کالے رنگ کے ہوتے ہیں اور میں قیدار کے خیموں کی طرح سیاہ ہوں۔ سیاہ خیمہ کالے کتلوں کے ہوتے تھے۔ جو اب تک بدوی عربوں کے لئے صحرا میں قصر و کا شانہ ہیں۔ خود کہ آنحضرت صلم سے چند پشت پشتہ صرف خیموں کا شہر تھا۔ کوئی پتھر یا مٹی کی عمارت موجود نہ تھی۔

تخریری حیثیت سے دوسو برس کے بعد پرتقیدار کا نام اسیریا کے کتبات میں ملتا ہے۔ ملک عرب کا نام ان کتبات میں عربی ہے۔ اول زبیبی اور سمسی دو شاہزادیوں کا ذکر ہے۔ زبیبی کی اصل شاید زببار اور سمسی کی حقیقت شمسہ ہو۔ ذیل کی عبارت میں ہم ان کتبات کا اقتباس ایک نہایت معتبر کتاب سے کرتے ہیں:-

ملکہ زبیبی (زببار) تغلات پلاسرسوم۔ شاہ اسیریا (سلسلہ ق م ۳۳۵) ق م کی معاشرتی تغلات پلاسرسوم۔ ملکہ زبیبی سلطانہ عربیہ کو صرف مفتوحین اور باجگزاروں کی فہرست میں داخل کرتا ہے۔ (ص ۱۲۱) اسکے بعد زبیبی ملکہ عربیہ کا دوبارہ ذکر آتا ہے۔ زبیبی نے سلسلہ ق م میں خراج ادا کیا تھا اور اسکے بعد سے پھر عرب سے خراج وصول نہیں ہوا۔ اب بجائے زبیبی کے ملکہ سمسی (شمسہ) تخت نشین تھی۔ شمسہ نے خراج دینے سے انکار کر دیا۔ اور اسیریا سپاہ کو ناکامیاب واپس کر دیا۔ ناجار وہ (جس نے پر مجبور کی گئی)۔ اسیریا غالب آئے اور شمسہ کے ملک کے اوٹ اور بیس لوٹ لگے۔ ایک اسیریا سرور تحصیل خراج کے لئے مستعین ہوا۔ اسکا یہ اثر ہوا کہ سبباً نے بھی شاہ اسیریا کو نذریں پیش کیں۔ (ص ۱۳۰-۱۳۱) سلسلہ ق م میں۔ سرخون ثانی شاہ اسیریا نے شمال عرب پر فوج کشی کی۔ خیفہ ایک قبیلہ تھا جس نے سرتابی کی تھی۔ محمود۔ عبادیدی (عبادی) اور مرسینی خیفہ کے طرفدار تھے۔ خیفہ انتہائی شمال میں موجود شہر مدینہ کے سفیل اور بقیہ تباہ ملک کی طرف سے نیچے آباد تھے۔ شمر با اور شمسہ ملکہ عرب نے جبکہ ملک انتہا سے شمال میں واقع ہوا تھا۔ نذریں پیش کیں۔ (ص ۱۴۴)

اشور بنی پال شاہ اسیریا کے عہد حکومت (سلسلہ ۶۲۵ تا ۶۰۵ ق م) میں یوہن بن ہزائیل عربی کا بادشاہ تھا اور عادیہ اسکی بادشاہ سگم تھی۔ یوہن (یوشع) نے اپنے حدود مملکت میں عرب ادوم۔ بکرد بیت عمویا۔ حوران۔ مواب۔ سحیر دخل کر لئے تھے۔ اور ان مقامات کے حدود پر عربوں کی چوکیاں مقرر کیں۔



یوتق نے بنی قیدار کی ایک فوج دو عرب شیخ ابی تیغ اور ابامو کے ماتحت روانہ کی۔ بنی قیدار کی یہ فوج بابل سے پیچھے ہٹادی گئی۔ اور کم از کم ان میں سے ایک شیخ گرفتار کر لیا گیا۔ عرب جو اسیر یا میں آباد تھے جبراً اس فوج کی شرکت سے باز رکھے گئے تھے اسلئے متوقع ملک عربوں کو نہ پہنچ سکی۔ یوتق بنی قیدار (Uthman) کی چوٹی سی ریاست میں پناہ گزیں ہوا۔ یوتق اور بہادری کے ساتھ اسیری قوت کی مدافعت کرتا رہا۔ آخر اہل اسیریا کے ہاتھ میں گرفتار ہو گیا۔ اور پانچویں اسیر بلایا گیا۔ دروازہ پر نگہبان گتے کی طرح پاسبانی کی خدمت اسکے لئے مقرر ہوئی۔ اسی سلسلہ میں قیدار کا ایک دوسرا سردار عم العدی بھی قابل مواخذہ سمجھا گیا۔ وہ فلسطین جا کر پناہ گزیں ہوا لیکن وہاں ہی اوسکو اماں نہیں ملی۔ فلسطین فتح کر لیا گیا اور وہ قید کیا گیا بلکہ عادیہ بھی گرفتار ہوئی اور اسے ابی ثیم عربی کا بادشاہ ہوا۔ ابی ثیم کی مدت حکومت بہت کم معلوم ہوتی ہے اور یہاں تک تخت سے حوایط بن بیروہ تاریخ سے غائب ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کے بعد شیخ بنی قیدار کی صورت میں نظر آتا ہے۔ اب تثنوہ زاتان (رئیس انباط۔ یوتقی۔ رئیس عربی اور ابی ثیم شیخ قیدار متفقاً اسیریا کے مقابلہ میں اٹھتے ہیں لیکن سر قسمت سے ناتان گرفتار ہو جاتا ہے اور سب بکھر نکل آتے ہیں۔

(ص ۵۷۵-۵۷۶)

کتبات مذکورہ کے بیانات سے یہ صاف صاف نہیں واضح ہوتا کہ زبیبی سمسی (شمسی) خاندان بنی قیدار سے تھیں یا نہیں۔ لیکن آخری فقروں سے قیاس غالب یہ ہوتا ہے کہ یہ خاندان قیدار ہی تھا ان کتبات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ نابت اور قیدار کی اولادیں اوسوقت الگ الگ ہو گئی تھیں اور شمالی عرب کے مختلف گوشوں میں ان کی متفرق ریاستیں قائم ہو چکی تھیں۔

اشعیانی۔ جو تقریباً اسی زمانہ میں تھے یعنی آٹھویں صدی ق م میں وہ بیان کرتے ہیں کہ قیدار ایک شاندار اور بہادر قوم ہے (۲۱-۱۶) گاؤں میں ان کی بہت سی آبادیاں ہیں (۴۲-۱۱) بھیڑ بکری ان کی اونٹنی دولت ہے اسی کی وہ تجارت کرتے ہیں۔ (۷۰-۷۰)

قیدار کے متفرق رؤسا میں سے عربوں کے نزدیک سب سے زیادہ مشہور عدنان ہے قیدار کی نسل کی تمام شاخیں شجرہ انساب میں اسی عدنان تک منسبتی ہوتی ہیں۔ چٹھی صدی ق م میں بنو خذندہ (نحبت نصر) (۵۶۲ ق م) جس کو عرب بخت نصر کہتے ہیں۔ اسیریا کے تخت پر جلوہ نما ہوتا ہے اور عراق سے لیکر شام۔ مصر اور عرب تک کی خاک اوڑا دیتا ہے۔ اہل عرب کا بیان ہے کہ اوسوقت عربوں کا رئیس گل معد بن عدنان تھا۔

اشعیاء (۵۸۶ ق م) خرقیاں (۵۹۶ ق م) اور یرمیاہ (۵۸۶ ق م) انہوں نے خانوادہ قیدار کو اس  
توتخوار اور ہشاک بادشاہ کے خروچ سے ہشیار کیا ہے۔ سب سے پہلے اشعیاء بنی کہتے ہیں :-

تیدار کا تمام جاہ و جلال مٹ جائیگا۔ تیرا انداز اور بہادر فرزند قیدار کی تعداد گنت جائیگی۔ (اشعیاء ۱۰: ۱۶-۱۷)  
باب ۴۴ آیت ۱۱ میں ہے :-

ان دیہاتوں میں انہیں قیدار رہتے ہیں۔

باب ۶۰ درس ۷ میں ہے :-

قیدار کے گئے اور بنی یوط کی بیڑیاں اکٹھی کجائیں گی۔

یرمیاہ بنی نے کہا (۴۹-۲۸)

قیدار اور حضور کی حکومتوں پر افسوس ہے۔ جنگو بابل کا بادشاہ بنوخذادر (نصرتیہ) تباہ کر کے گاؤں کا  
ہے اٹھو اور قیدار کے پاس جاؤ اور اہل مشرق کو برا بکرا دو۔

اہل عرب نے روایت کی ہے کہ نصرتیہ حملہ کرتا ہوا حجاز تک پہنچ گیا تھا۔ معد بن عدنان برسرِ مقابلہ ہوا۔  
اور ایک غیر منفصل جنگ کے بعد دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ یرمیاہ  
بنی نے معد کو بچایا۔ اور شاید اس شکست سے بنو قیدار کو کچھ زیادہ حسد نہ نہیں پہنچا۔ خرقیاں بنی جو نصرتیہ  
کی ان جہاں سوزیوں کے زمانہ میں موجود تھے اور فلسطین سے قید ہو کر (۵۹۶ ق م) بابل گئے تھے۔ قیدار کے  
شہزادوں کا ذکر کرتے ہیں :-

عرب اور قیدار کے تمام شہزادوں نے بہیر طبرہ کی کاغیج سے بیوپار کیا۔ (۲۷-۲۱)

ان اشیاء کی معاصرانہ شہادتوں سے بنو قیدار کی معاشرت یہ ظاہر ہوتی ہے کہ وہ خمیوں اور گاؤں میں آباد  
تھے۔ بہادر اور شجاع تھے۔ قبائل کے سردار تھے۔ بدویانہ جاہ و جلال اور شان و شکوہ ان کو حاصل تھا۔  
سجارت اور کاپڑیہ تھا۔ اور یعنی یہی نقشہ ان کا زمانہ اسلام تک موجود تھا۔ (لمحض از کتاب ارض القرآن جلد  
دوم - تذکرہ انبساط قیدار)

مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ عدنان کے دو بیٹے تھے۔ معد اور عکب۔ عکب کی نسبت وہ  
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ وہ علاقہ تہامین کی طرف جاکر سکونت پذیر ہوا۔ باقی حالات پر پردہ ہے۔ لیکن زمانہ  
حال کی تحقیقات علم القدامت کے افادات خصوصاً ان کتبوں کی عبارت سے ہے۔ جو علاقہ حضرت موت  
سے مقام محسن غراب میں پائے گئے ہیں اور جو مشرق و مشرق قوم عاد کے اخبار و آثار سے شمار کرتے ہیں۔ یہ ثابت  
ہوتا ہے کہ عکب نے کچھ عرصہ تک اسی علاقہ میں شاہی کی تھی۔ مذکورہ کتبوں کو حضرت موت کے علاقہ

ہیں ایسٹ انڈیا کمپنی کے جہازی افسروں نے ۱۸۳۴ء میں پایا تھا۔ ان کتبوں کا پورا بیان مع نقشوں کے ایٹا شک سوسائٹی بنگال کے جنرل جلد سوم میں مندرج ہے۔ مسٹر فارستر نے اسکی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عک و ہاں کا حاکم تھا۔

معد ابن عدنان کے بعد قبائل عرب کے سرداری اور حکومت معد سے تعلق رکھتی تھی۔ معد اور حضرت یرمیاہ اوسوقت کے پیغمبر زمانہ دونوں ہم عصر تھے۔ اور ان دونوں میں باہمانہ مراسم اتحاد قائم تھے۔ مورخ مسعودی نے مروج الذهب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ وقد کان کلامیاً معہ معد ابن عدنان اخبار یطول ذکرہا۔ حضرت ارمیا کے ساتھ معد ابن عدنان رہتے تھے اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ انکا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔ تاریخوں سے مسعودی کے اس نجل بیان اور معذرت کی حقیقت اسطرح پائی جاتی ہے۔

معد ابن عدنان اور حضرت ارمیاہ کے حالات اور باہمانہ تعلقات جو گزرے ہیں وہ حقیقتاً بہت طول طویل ہیں جبکا خلاصہ یہ ہے کہ جب بخت نصر نے حملہ کیا اور عرب میں بنی عدنان اور بنی جبرہم کو شکست دی اور شہر مکہ کو بالکل لوٹ لیا اور وہاں کے صد با باشندوں کو پکڑ کر اپنے ساتھ بابل لگیا۔ تو اوسوقت خدا تعالیٰ نے معد ابن عدنان کی جان کو بال بال بچا لیا۔ حضرت ارمیاہ اور ان کے وصی و جانشین برخیا رکاب الوحی) کو معد بن عدنان کی حمایت میں بھیج دیا۔ یہ دونوں حضرات مکہ میں آئے اور عدنان کو بھی اپنے ساتھ جبران یا جبرون میں۔ جو علاقہ شام میں ہے۔ لگے۔ اور ان کو ایک معتد بہ زمانہ تک بحفاظت و آرام رکھا۔ واکملہ بلقب بہ ابن کلیب ابن رمیعہ ہی معد ابن عدنان کی اولاد میں تھا۔ عرب کا بادشاہ ہوا۔ اور تین والوں سے چند لڑائیاں لڑا۔ زہیر ابن خذیمہ اور قیس ابن مسیرہ ہی باری باری سے حجاز پر حکمرانی کرتے رہے اور یہ سب سلاطین صحیح طور پر معد ابن عدنان کی اولاد میں تھے۔

مگر بات یہ ہے کہ ان متذکرہ بالا۔ عدنانی سلسلہ حکمرانی کا زمانہ حکومت صحت کے ساتھ قائم کرنا اور بتلانا سخت دشوار ہے اور حقیقتاً ان حکومتوں کا یقینی طور پر ہم کوئی خاص زمانہ بتلانے سے بالکل مجبور ہیں۔ کیونکہ انکے معلومات کا کوئی قومی اور معتبر ذریعہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ لیکن غور و خیال کرنے کے بعد ہم اتنا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان اسماعیلی الاصل فرمانروایان عرب کا زمانہ حکومت اسی وقت ہوگا۔ جب بین کی سلطنتیں اور دیگر ہمسایہ حکومتیں اپنے عروج و ارتقا کے زمانہ کو تمام کر کے انحلال اور اوبار کی حالتوں میں مبتلا ہو چکی تھیں۔ (خطبات احمدیہ ۵۶۴)

معد ابن عدنان کے دو بیٹے تھے۔ ایک کا نام تزار تھا۔ تزار کے پانچ بیٹے تھے۔ پانچوں بیٹوں سے پانچ مشہور شاخیں قائم ہوئیں۔ انمار۔ ایاد۔ رمیعہ۔ قضاعہ۔ مضر۔ عرب کے تمام قبیاری قبائل انھیں

کے فروغ میں۔ میلاد مسیح کے پس پیش زمانہ میں طولاً یہ بین سے شام تک اور عرضاً حجاز و نجد سے بحرین و عراق تک پھیلے ہوئے تھے۔ اور زمانہ اسلام تک انکا یہی نقشہ تھا۔

یہ پانچوں شاخیں پہر چوٹے چوٹے مختلف خاندانوں پر منقسم ہو گئیں۔ ان کا مجموعی نام اپنے اپنے مورث اعلیٰ کی نسبت سے۔ بنو عدنان۔ بنو معد اور بنو نزار قائم ہوا۔ نزار کے پانچ خاندانوں میں سے۔ انار اور ایاد نے کوئی بڑی وقعت حاصل نہیں کی۔ ربیعہ۔ قضاعہ اور مضر نے کثرت تعداد۔ دنیاوی اعزاز اور سیاسی اقتدار میں بڑی ناموری حاصل کی اور حجاز و نجد و عراق میں ان کی عظیم الشان حکومتیں اور چوٹی چوٹی ریاستیں قائم ہوئیں بنو عبد القیس کے بحرین میں۔ بکر و تغلب اور کنذہ کے نجد میں اور آل منذر کے عراق و حیرہ میں نظام حکمرانی جاری ہوئے۔

### قبیلہ قریش

سلسلہ نسب مضر کی شاخ متعدد اور وسیع خاندانوں میں منقسم ہو گئی۔ جن میں سے ایک قریش کا خاندان ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔

تہر ابن مالک ابن نضر ابن کنانہ ابن خزیمہ ابن مدرکہ ابن الیاس ابن مضر ابن نزار ابن معد ابن عدنان  
عدنان تک سلسلہ نسب حرف بحرف صحیح ہے اور ناقابل شکک۔ صحیح روایات سے ثابت ہے۔ احادیث صحیحہ میں مروی ہے۔ اشعار عرب میں مذکور ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سلسلہ نسب بھی انھیں واسطوں سے عدنان تک پہنچتا ہے۔

تسمیہ قریش فہر کا لقب قریش تھا۔ اس بنا پر اس کی نسل نے "قریش" اپنا خاندانی علم قرار دیا لفظ قریش کے دو چہ تسمیہ قریش عربی میں متعدد معنی ہیں۔ اسکا ایک ماخذ "قریش" و "قرش" ہے جس کے معنی اکتساب تحصیل ہیں۔ خیال ہے کہ چونکہ اس خاندان کا اصلی پیشہ تجارت ہے۔ اس لئے قریش کے نام سے موسوم ہے۔

دوسرے محققین عرب اس استخراج اور استقاق کو ذکر نہیں کرتے اور نہ قریش کے معنی تحصیل و اکتساب کے بتلاتے ہیں۔ بلکہ قریش سے تجمیع و اجماع کے مفہوم لیتے ہیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے (قریش ایک درباری درندہ جانور کا بھی نام ہے جو درباری جانوروں کا شکار کرتا ہے۔ فہر نے اپنے استیلاء و قوت کے اظہار کے لئے یہ لقب اختیار کیا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس نے اسی دوسری تاویل کو اختیار کیا ہے۔

مستشرقین یورپ نے۔ جنکو ہماری تاریخ سے خود غرضانہ محبت ہے۔ اسی دوسری رائے کو پسند کیا ہے لیکن اسلئے نہیں کہ وہ روایتاً صحیح تر ہے بلکہ اسلئے کہ توئمزم (طوطمیت) کے ثبوت کے لئے ایک سند ہاتھ لگتی ہے۔ حالانکہ اسکی تردید کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ پوجا ہوتی تھی اور نہ اس نام



قریش کی شاخیں قریش ہی کوئی ایک قبیلہ نہ تھا۔ جو بڑے بڑے دس مختلف خاندانوں پر منقسم تھا۔ ہاشم امیہ۔ نوفل۔ عبدالدار۔ اسد۔ یثیم۔ مخزوم۔ عدسی۔ نجج۔ شہم۔ ان کا سلسلہ نسب حسب ذیل ہے:-

(مقول کتاب المغن القرآن ج ۲ ص ۱۱۱)  
 جل قثم ابولعب حضرت عباس حضرت عبداللہ حضرت حمزہ حضرت ابیطالب زبیر مقوم فرار  
 حضرت فاطمہ حضرت فاطمہ بنی فاطمہ علوی سادات  
 حضرت علی

سب سے پہلے قریش کون کہلایا  
معد بن عدنان کے بعد اس خاندان میں مدت تک کوئی شخص قابل ذکر نہیں گذرا۔ ان سے آئندہ چودہویں پشت میں خزیمہ بن مدرکہ ایک ایسا شخص معلوم ہوتا ہے جس کے بیٹے زہیر نے حجاز میں حکومت کی اور اویس کے بعد اسکے بیٹے قیس نے بھی حکمرانی کی۔ مگر افسوس کہ یہ دونوں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے شجرہ نسب میں داخل نہیں ہیں۔ اس لئے ہم نے ان کے تفصیل حالات کی زیادہ فکر نہیں کی۔

خزیمہ کی ایک پشت بعد نصر کے وقت سے اس سلسلہ کے کسی قدر مسلسل حالات و واقعات تاریخوں میں پائے جاتے ہیں۔ عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کے قدیم و جدید مورخین و محققین نے اس سلسلہ کے حالات کو نصر ابن کنانہ بن خزیمہ کے عہد سے ایک سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ لکھا ہے۔ اکثر محققین کا اسی بنا پر یہ مختار معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں پہلا شخص جو قریش کہلایا وہ نصر ابن کنانہ تھا۔ بعض نہر ابن مالک ابن نصر (نصر کے پوتے) کو اول قریش بتلاتے ہیں۔ حافظ عراقی سیرت منظوم میں لکھتے ہیں۔

اما قریش فا کلا صحتہ فہصر  
جماعہا ولا کلا کثرون النصر  
قریش صحیح یہ ہے کہ وہ نہر ابن مالک تھا جس نے اونکو جمع کیا اور اکثروں نے نصر کو بتلایا ہے۔

اس شعر قدیم عرب سے نہر کی صحت تخصیص تو ضرور معلوم ہوئی۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ نصر کا شمول بھی اسکے تسمیہ میں ظاہر ہو گیا قول اول کے مطابق ممکن ہو کہ قریش کی خصوصیت نصر ہی کے وقت سے پیدا ہوئی ہو۔ مگر اس نے اس خصوصیت اور اسکی شہرت کی طرف توجہ نہ کی ہو۔ لیکن اس کی دوسری ہی پشت میں اس کے پوتے نہر ابن مالک نے اس کی شہرت کا خاص اہتمام کیا اور تمام بنی نصر کو جمع کر کے اون کا قریشی ہونا بتلایا۔

نصر اور نہر پر موقوف نہیں۔ ان سے دو تین پشت بعد قسطنطین ابن کلاب کی نسبت بھی اکثر مورخین کی رائے ہے کہ پہلے ہی شخص قریش کے لقب سے مشہور ہوا۔ کیونکہ قریش کے قومی وجود آثار اور اقتدار کا قیام اور اونکا اجماع اسی شخص کے وقت سے اور اسی کے اہتمام و انتظام سے قائم ہوا ہے۔ اور حقیقتاً تمام مشاہدہ قرآن اور دلائل سے یہی وہ شخص تاریخوں میں پایا جاتا ہے جس نے قریشیوں کو عربوں کے قبائل و اقوام سے ایک جداگانہ اور مشہور زمانہ قوم بنایا۔ اور پھر ایسے اعزاز و امتیاز کے ساتھ کہ کچھ اہل عرب ہی نے اس کے اس قومی القاب و نام کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ غیر قوموں اور دوسرے قبیلوں نے ہی۔ ان اوصاف و خصائص کے اعتبار سے نصر ابن کنانہ اصل قریش اور اول قریش کہلانے کا اتنا مستحق ہو سکتا ہے اور نہ نہر ابن مالک ابن سعد نے طبقات میں اپنا یہی مختار قائم کیا ہے۔ اسکے ثبوت میں وہ حسب ذیل مشاہد پیش کرتے ہیں۔

قال هذا فله بن غانم العدوی کلابی لہب  
بن عبد مناف۔ ابوکم قصی کان ینعی مجعاً  
بسہ جمہ اللہ القباثل من فہر

قد عی قصی مجعاً یجمعہ قریشاً یقصی سمیت  
قریش قریشاً وکان یقال لہم قبل ذلک بنو النضر  
وقت سے قریش کا لقب قریش ہوا۔ اس سے پہلے وہ لوگ بنو نضر کہلاتے تھے۔  
ایک دوسری شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن سعید ابن محمد بن عبد الملک ابن مروان  
سئل محمد ابن جبیر مئی سمیت قریشی قریشاً  
قال سہین ا سمعت الی الحکم من تفرقھا ذلک  
الجمہم النضرش فقال عبد الملک ما سمعت  
هذا وکن سمعت ان قصی کان یقال لہ القریشی  
ولم تسم قریشی قبلہ

قصی کے اول قریش ہونے کی تیسری شہادت یہ ہے۔  
عن عبد الرحمن ابن عوف قال لما نزل قصی الحرم  
وغلب علیہ فعلی افعلال جمیلہ فقیل لہا القریشی  
فہو اول من سہی بہ

(طبقات ص ۴۰)

خازن بن غانم العدوی نے ابوہب بن عبد مناف کی قریشیت  
میں کہا کہ یہ تمہارے باپ قصی مجع ہیں۔  
اس لئے کہ خزانہ تباہ بنو نضر کو اسی کے وقت میں جمع فرمایا  
ہے ایک بعد ابن سعد لکھتے ہیں:-

قصی کا لقب مجع (جمع کنندہ) قرار پایا۔ اس وجہ سے کہ ان کے وقت  
میں قریش کا اجماع (من حیث القوم) واقع ہوا قصی ہی کے

سعید ابن محمد کا بیان ہے کہ محمد ابن جبیر سے عبد الملک ابن  
مروان نے پوچھا کہ کس وقت میں قریش کا لقب قریش قائم ہوا  
محمد نے جواب دیا اس وقت سے جب اوہو بنو نضر نے اپنی نذر  
کے اختلافات کے بعد آپس میں پیرائفاش اختیار کیا۔ کیونکہ  
تقریش کے لغوی معنی جمع کے ہیں عبد الملک نے کہا کہ میں  
آج تک یہ نہیں سنا تھا لیکن میں نے تو یہ سنا تھا کہ قصی کا نام  
قریش پڑا اور اس سے قبل اس قبیلہ کا نام قریش نہیں تھا۔

عبد الرحمن ابن عوف کا قول ہے کہ جب تعنی مکہ میں آئے اور انکو  
غلبہ حاصل ہو گیا اور ان سے افعلال حسنہ ظاہر ہوئے تو انکا لقب  
قریش مقرر ہوا اور وہ پہلے شخص ہیں جو اس لقب سے موسوم  
ہوئے۔

عیسیٰ بلا کے متعصب ہیں۔ ارض القرآن کے حوالہ سے اوپر بیان ہو چکا ہے کہ وہ بنو اسمعیل میں ٹوٹو نرم۔  
(طوطیت) ثابت کرتا چاہتے ہیں۔ اور اس سے بنو اسمعیل کی جو اسلام کی اصل میں۔ ایک گونہ دولت منظور ہے  
(مارگپوس حیات محمد) فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے ایک دہیا سا جواب بھی دیدیا ہے اور بتلایا ہے  
کہ اگر قریش کے لغوی معنی "جانور زندہ دریا" کے سبب سے یہ خیال پیدا کیا ہے۔ تاہم خلاف واقع ہے۔ کیونکہ  
قریش میں کیسوت جانور پرستی (طوطیت) ثابت نہیں۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر مخالفین اسلام کو اسی وجہ تسمیہ کی خصوصیت پر اصرار ہے جس کا قدیم و جدید عربی تاریخوں میں کہیں نشان نہیں ملتا۔ تو ہم ان سے استفسار کرتے ہیں کہ عرب کے ان قبائل نے ایام جاہلیت میں جانوروں پر اپنے نام رکھ کر اپنی طوطیت (جانور پرستی) کا اظہار کیا تھا۔ مگر آپ حضرات تو اس چکاچوند والی روشنی اور تہذیب کے زمانے میں بھی۔ مسٹر اولف (ہیٹریا) مسٹر پیکاک (نور) مسٹر پیٹ (طوطا) مسٹر ڈکسن (بطح کا بچہ) وغیرہ اہم نام رکھ رکھ کر آج تک اپنے ٹوٹوٹو نام کا پورا ثبوت پہنچا رہے ہیں۔

تسمیہ قریش کی اولیت کی نسبت ہم نے ابن سعد کی شہادتیں جو اوپر پیش کی ہیں۔ انکو۔ اور اون سے پہلے جو اقوال لکھے گئے ہیں۔ اون کو ایک جامع کر کے ایک تحقیق طلب شخص باسانی حقیقت حال کو سمجھ کر اپنی اطمینان کر لے گا کہ اہل عرب (بنو اسمعیل) میں قبائل و عشائر کو ایک خاص قوم بنانے اور اوس لئے ایک خاص امتیازی نام سے مشہرت دئے جانیکا خیال سب سے پہلے نصر بن کنانہ کو پیدا ہوا۔ اور اوس نے اس بنا پر اپنے قبیلہ اور عشیرے والوں کو۔ جتنے بھی اوس وقت جمع ہو سکے۔ پہلے اسی شخص نے اکٹھا کیا۔ اور اس جمیع کی رو سے وہ قریش کہلایا۔ اوسکے بعد مالک بن نصر نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی۔ مالک کے بیٹے فہر نے پھر اس خیال کو زندہ کیا۔ اور قومی مجموعہ کی ترتیب دی۔ مگر وہ بھی خاطر خواہ کامیاب نہوا۔ وجہ یہ تھی کہ غیر قبائل چاکمانہ غلبہ نہ نصیر ہی کو حاصل ہو سکا اور نہ فہر کی۔ لیکن کسی کار یا عن کسی کی محنت ضائع نہیں جاتی۔ کوشش موقوف ہو جاتی تھی۔ ارادہ اور نیت تو دل سے مٹا نہیں تھا۔ اس اصول کی بنا پر قریش کی ترتیب قومیت کی نسبت فہر ابن مالک کی سعی و محنت بھی ایک حد تک عرب کے جراید میں یادگار رہ گئی۔ اور مورخین اخبار اور محققین نسب نے انکو بھی موجودان تسمیہ قریش کے ذیل میں تسلیم کر لیا۔

مگر تاریخ و انساب کی کامل اور پر غور ورق گردانی کے بعد محقق ہو جاتا ہے کہ ان تمام کوششوں کی تکمیل قصی ابن کلاب کے زمانہ میں ہوئی۔ اور قریش کے ان تمام مجوزہ قومی اصلاح و اتحاد کی بنیاد کا تکملہ اسی شخص کی ذات خاص سے ہوا۔ اور قبیلہ قریش کی قومی یکجہتی۔ اونکا خاندانی وقار و اقتدار اور حکومت و اثر و نفوذ سب کچھ اسی زمانہ میں قائم ہوئے۔ اور پھر ایسے استقرار و استحکام کے ساتھ کہ ظہور اسلام تک حکومت حجاز اور امارت کعبہ اسی خاندان میں برقرار رہی۔ جیسا کہ مفصل ذیل سلسلہ بیان سے ظاہر ہے۔

## قصی ابن کلاب کے پہلے تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے حالات

قبل اسکے کہ ہم خانوہ ابراہیمی کے اس حلیل القدر اور نام آور بزرگ کے تاریخی حالات شروع کریں مناسبیت تمام اور سلسلہ کلام قائم رکھنے کی ضرورت سے ہمارا فرض ہے کہ ہم تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے متعلق وہ حالات



واقعات جنگوہم نے حضرت اسمعیلؑ کی وقت تک لکھ کر چھوڑ دیا ہے۔ بطور اجمال بیان کر کے قصی ابن کلابؓ تک اسکا سلسلہ پورا اور تمام کر دیں۔

یہاں تک اور بیان ہو چکا ہے کہ حضرت اسمعیلؑ کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے نابت ابن اسمعیلؑ پر امارت مکہ اور تولیت خانہ کعبہ کے منصب تفویض ہوئے۔ مگر جیسا کہ علامہ آرزقی اور قریب قریب تمام مؤرخین و محققین نے لکھا ہے۔ یہ تمام اختیارات قرابت قریبہ جبرہم سے بنی جبرہم کے دست اقتدار میں دیدئے گئے۔ علامہ آرزقی کی عبارت یہ ہے۔

حضرت اسمعیلؑ نے رعلہ بنت مضاہ بن عمر جبرہمی کے بطن سے اولاد عقب چھوڑی مضاہ نے وفات اسمعیلؑ کے بعد اون کی اولاد کو اپنے ساتھ رکھا اور اون کی کفالت کی کیونکہ وہ سب ان کے حقیقی نواسے ہوتے تھے۔ اسی وقت سے بنی جبرہم کی مکہ میں عظمت قائم ہو گئی۔ یہاں تک تولیت خانہ کعبہ خدمت

وترک (اسمعیل) ولد امن رعلہ بنت مضاہ بن عمر جبرہمی فقام مضاہ امرا لدا اسمعیل وکفلہم کانتہ بنوا اینتہ فلم یزل امر جبرہم یعظم بمکہ ویتفعل حتی ولو البیت وکانوا اولادہ وحقائبہ وکانتہ کما حکام بمکہ

جواب اور شہر مکہ کی امارت و حکومت بھی ان کے قبضہ و اختیار میں آگئی۔

علامہ آرزقی نے خانہ کعبہ کی تولیت اور مکہ کی امارت کے متعلق اتنے ہی بیان پر اکتفا فرمائی۔ مگر ہم اس کو کسی قدر زیادہ تفصیل سے لکھنا مناسب سمجھتے ہیں۔ تاریخ طبری۔ ابن اثیر۔ زرقانی کے مفصلہ ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

حضرت اسمعیلؑ کے بیٹوں میں نابت سب سے بڑے تھے۔ اپنے پدر بزرگوار کی وفات کے بعد اپنے آبائی منصب پر فائز ہوئے۔ قبیلہ جبرہم جو حضرت ابراہیمؑ کی اجازت سے مکہ میں آباد ہوا تھا۔ نابت اور ان کے تمام معاملات کا نگران ہوا۔ اسلئے کہ حضرت اسمعیلؑ نے رعلہ بنت مضاہ بن عمر جبرہمی سے شادی کر لی تھی اور تمام بنو اسمعیلؑ انھیں کی اولاد تھے۔ اس قرابت قریبہ کے رو سے قبیلہ جبرہم نابت اور تمام بنو اسمعیلؑ کا ولی اور قریب خیر خواہ مقرر ہوا۔ اور مضاہ بن عمر رئیس جبرہم کو اسی ذریعہ سے تولیت کعبہ اور امارت مکہ حاصل ہوئی۔

مکہ میں اس وقت دو قبیلے آباد تھے۔ ایک تو بنی جبرہم۔ دوسرے بنی قحطورہ (عمالیق) بنی قحطورہ حضرت ابراہیمؑ کی دوسری بی بی کی اولاد تھے۔ جو مین سے اگر مکہ میں بس گئے تھے۔ اس وقت مضاہ بن عمر قبیلہ جبرہم کے رئیس تھے اور سمیع بنی قحطورہ کا امیر۔ مکہ کے حصہ اعلیٰ میں جبرہم مع بنو اسمعیلؑ آباد تھے۔ اور وہاں کی حکومت بنی جبرہم سے متعلق تھی شہر کے حصہ پائین میں بنی قحطورہ بیٹے تھے اور وہاں کی امارت اون سے متعلق رکھتی تھی۔ حصول ترجیح اور تفضیل کی بنا پر ان دونوں مختلف قبائل میں بڑی بڑی خونریزیاں واقع ہوئیں اور بالآخر یہ

یہ نتیجہ ہوا کہ مضامن نے تمسجد کو قتل کر ڈالا اور اس کے قبیلہ کو سخت شکست پہنچائی اور ہمیشہ کیلئے ایسا کمزور کر دیا کہ  
پھر انہوں نے جریموں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھایا اس نتیجائی کے بعد مضامن ابن عمر خزیمہ تمام مکہ کا امیر اور حاکم  
تسلیم کر لیا گیا۔ اور خانہ کعبہ کی تمام خدمات و اختیارات تو اس کے قبضہ اقتدار میں پہلے سے تھے ہی۔

مضامن کے بعد اس کی اولاد میں مدت تک نسلاً بعد نسل امارت کعبہ اور حکومت مکہ کے تمام اختیارات باقی  
اور قائم رہے اور بنو اسمعیل کچھ تو قرابت قریبہ اور زیادہ تر اپنی مالی اور قومی ضعف و انحلال کی وجہ سے اپنے موروثی اختیار  
و اقتدار کے واپس لینے کیلئے جریموں سے بے بسر مقابلہ نہ کئے۔ یہاں تک کہ بنی جریم کے اطوار و رفتار میں بمقابلہ قائم  
روش اور حسن سلوک کے بہت بڑا اختلاف اور فرق آگیا۔ ان میں ریاست کی شان اور امارت کی شکست آگئی۔

اور ان کی موجودہ شانہ سبط اور امیرانہ شوکت۔ بنو اسمعیل کے ساتھ قرابت مندانہ اور عزت دارانہ محبت و  
ہمدردی کی جگہ بیدردی اور نفرت کا اظہار کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بنو اسمعیل اور بنی نابت کے تشریف الوداع قبائل  
عشار مختلف اقطاع و حصص ملکی میں جلا وطن ہو ہو کر بدویانہ زندگی بسر کرنے لگے جیسا کہ تاریخ آل نابت کی  
تفصیل میں ہم اور لکھ کر بتلا آئے ہیں۔ بنو اسمعیل و بنو نابت کے معدودہ دستہ چاند قبائل و ہیں رہ گئے۔

بنو جریم کے ظلم و تعدی کی خبریں جب تمام دنیا میں عالمگیر ہوئیں تو اس پائس کے تمام علاقوں کے قبائل  
ان کے خلاف برا ٹلیغیت ہو گئے لیکن قبیلہ بنی قریظان کی ایک شاخ جو بنی خزاعہ مشہور تھی بنی جریم پر حملہ آور  
ہوئی۔ اور انکو شکست دیکر تمام شہر اور اسکے حوالی پر قابض ہو گئی۔

بنی جریم نے بنی خزاعہ سے شکست پا کر کہ سے نکل جانے کیوقت ہجرت کی کہ عمر ابن حارث جو اس وقت  
بنی جریم کا رئیس تھا۔ اس نے اپنی قوم و قبیلہ کی صلاح و شہرت سے جھڑپا سو دیا کہ اس کے مقام سے اٹھ کر آیا۔ اور  
ان دونوں سوئے کے ہر طرف کو جو اسفند یا شہر یا فارس نے خانہ کعبہ کے نذر لگے تھے۔ اور وہ بیش بہا نذر میں  
جو خانہ کعبہ کے خزانہ میں مدت سے محفوظ و محفوظ چلی آئی تھیں۔ نکال کر چاد زمزم میں پوشیدہ کر دیں۔ اور اس کو نہیں  
کوٹھی ڈال کر ایسا چپا دیا کہ چاد زمزم کا کوئی اثر اور نشان باقی نہیں تھا۔

عدنان ثمانی بنی جریم کی امارت و حکومت تیسری صدی ق م تک قائم رہی۔ اسی طرح بنی خزاعہ کی حکومت و  
امارت کا سلسلہ سن تیسویں صدی سوبرس پہلے تک باقی رہا۔ اس اثنا میں بنی اسمعیل کی قوت و زبردستی اور  
کمزور ہوتی گئی۔ ظالم جنت انصاری کے حملوں نے جس کی مدافعت کیلئے بنی جریم اور بنی خزاعہ نے حب وطن اور حفاظت  
بیت اللہ کے تقاضے اور جہاد سے باہم اتفاق کر لیا تھا۔ مگر ان کا میاں بے رہ رہا۔ ان کے حادوں و مخالفانہ قبیلہ جریم کی  
مذہبی سنی قوتوں کو بالکل زائل کر دیا تھا۔ مگر نظام مشیت نے عدنان دوم کے زمانہ سے بنی اسمعیل کی درستی کی طرف توجہ  
فرمائی۔ اور وہ اس طرح کہ عدنان دوم سے بنی جریم کے ایک رئیس اور قبائل شخص کی راہ کی سے شادی کر لی اور مکہ میں

اسی ذریعہ سے آہستہ آہستہ اپنا اقتدار اور اثر بڑھایا۔ اور اتنا کہ ان کے صاحبزادہ معد ثانی کی اولاد و اعقاب اور اعیان و اصحاب حجاز سے نکل کر علاقہ نجد تک پھیل گئے۔

پھر بنی عدنان موجودہ عروج و اقتدار کی ترقیوں میں چہلپہٹ تک خلاف امید رکاوٹ پیدا ہو گئی اور معد ثانی سے لیکر کنانہ ابن خزیمہ تک کوئی ذی اثر اور مقتدر شخص ان میں پیدا نہ ہو سکا۔ مگر باہنمہ ان لوگوں میں اگر کوئی ایسی ترقی بھی نمایاں نہیں ہوئی تو کچھ ایسا ضعف ہی نہیں پیدا ہوا۔ ایک سکونی حالت برقرار قائم رہی۔ پھر قصی ابن کلاب کے زمانہ میں انہوں نے پورا عروج و اقتدار حاصل کر لیا۔

**قصی ابن کلاب** قصی ابن کلاب کے حالات زندگی بالکل حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور حقیقتاً ایسے ہی ہیں جیسا کہ تاریخوں سے بڑے بڑے نموداران اور سرداران ملکی کے حالات و واقعات پائے جاتے ہیں۔ یونہی اس سے پہلے ہی امت سے لوگوں نے امارت مگر اور تولیت کعبہ کی خدمات کو انجام دیا ہے۔ مگر حقیقتاً امارت مگر اور تولیت کعبہ اصول و قواعد کے مطابق قصی کے وقت اور حکم سے قائم ہوئی۔ اسی طرح ملکی رفاہ۔ اور قومی اصلاح کی جو تدبیریں اور ترکیبیں قصی نے جاری کیں اور ان سے اپنے تمام ملک و قوم کو نائدہ پہنچایا وہ میرے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہو گئی۔

**ابتدائی حالات** قصی ابن کلاب کے باپ کلاب بن مرہ نے خاندان ازد میں۔ فاطمہ بنت سعد سے شادی کی تھی۔ قبیلہ ازد کے لوگ بھی شہر اکرب علاقہ یمن سے آکر مکہ میں بس گئے تھے۔ اور قبیلہ بنی الدیل بن بکر سے شادی بیاہ کر کے انھیں میں مل جل گئے تھے اسی قبیلہ میں فاطمہ بنت سعد ازدی سے کلاب ابن مرہ کی شادی ہوئی۔ جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ فاطمہ کے بطن سے پہلے زہرہ ابن کلاب پیدا ہوئے۔ اور پھر ایک عرصہ کے بعد قصی ابن کلاب کی ولادت ہوئی۔ مگر قصی کے دودھ پھٹنے کے بعد ہی کلاب کا انتقال ہو گیا۔ اور فاطمہ نے ربیعہ ابن خرام قضاعی سے شادی کر لی۔ ربیعہ نے چند دن کے بعد فاطمہ کو اپنے مسکن و موطن شہر عذرہ علاقہ شام میں ساتھ چلنے کے لئے مجبور کیا۔ اور فاطمہ کو آخر کار جانا ہی پڑا۔ زہرہ ابن کلاب کو چونکہ سن تیز تک پہنچ چکے تھے ان کے قبیلہ والوں میں چھڑ دیا۔ اور قصی کو کس ہونیکے باعث ہمراہ لیلیا اور ربیعہ اپنے موجودہ شوہر کے ساتھ فاطمہ علاقہ شام میں چلی گئیں۔

علامہ ابن سعد طبقات میں قصی کی وجہ تسمیہ کی نسبت۔ حجاز سے علاقہ شام تک کی مسافت طے کر نیو۔ ان کے قصی نام رکھے جانیکا خاص سبب قرار دیتے ہیں۔ بہر حال قصی نے شہر عذرہ اور قبیلہ بنی قضاعی میں پرورش پائی اور ہمیشہ اپنے آپکو ربیعہ کا بیٹا خیال کیا۔ فاطمہ کے بطن اور ربیعہ کے صلب سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام نزاح رکھا گیا۔ ربیعہ نے باوجود اسکے کہ فاطمہ سے اب اسکی ملکی اولاد ہی پیدا ہو چکی تھی۔ قصی پر اپنے اشتقاق و اکرام کم نہیں کئے بلکہ سلسلہ

ابراہیمی اور خانوادہ اسماعیلی ہونے کے باعث سے انکی عظمت و حرمت ایسی ہی قائم اور برقرار رکھی۔  
**قصی کو اپنی حقیقت کی اطلاع** ان سے تیر اندازی میں آن بن ہو گئی۔ اور فیما بین بات بڑھتے بڑھتے مقابلہ اور مقابلہ کی نوبت پہنچ گئی۔ اوس مرد قصائی نے باہمی مکالمہ میں تعریفیائی بھی کہہ دیا کہ تم ہمارے قبیلہ اور ہمارے موطن سے چلے جاؤ۔ اور اپنے بطن و وطن کی طرٹ واپس جاؤ۔ ہمارا تمہارا میل جول مناسب نہیں۔ کیونکہ تم ہماری قوم قبیلہ سے نہیں ہو قصی کو۔ چو اسوقت تک اس اپنے آپ کو بنی قضاۃ کا ایک فرد خالص سمجھتے تھے۔ اسکی تعریف بہت بڑی معلوم ہوئی قصہ کو رفع و رفع کر کے فوراً اپنی ماں کے پاس آئے اور پوچھنے لگے میرے باپ کا کیا نام ہے۔ ماں نے کہا ربیعہ۔ قصی بولے اگر یہ سچ ہوتا تو لوگ اس سے انکار نہیں کرتے۔ اب تو ان سمجھ گئی کہ آج کسی نے حقیقت حال اس سے کہہ دی۔ ماں نے جواب دیا کہ یہ تم سے کس نے کہہ دیا۔ اور جس نے ہی کہا ہو۔ تو میں تم سے کہتی ہوں کہ تم اپنے قوم و وطن کے اعتبار سے۔ اس کھنڈے والے شخص سے بدرجہا بہتر ہو۔ تم ذاتی شرافت نہیں بننا چاہتے اور وطنی مفاخرت میں معترض سے برائت اعلیٰ ترجیح و تفضیل کے مستحق ہو۔ تمہارا باپ کلاب ابن مرہ ابن کعب قرشی ہے اور تمہارے قبیلہ کے لوگ کہ معظریں بیت اللہ احرام اور اوسکے چاروں گرد آباد ہیں۔ اتنا سننا تھا کہ قصی کے دل میں قوی غیرت کا وہ غیر متحمل جوش آیا کہ فوراً ماں کے پاس سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ قسم خدا کی میں اب یہاں ہرگز نہیں رہوں گا۔ ماں نے کہا کہ اتنا تو ٹھہر جاؤ کہ حجاج کے نالے یہاں سے روانہ ہوں تو میں تمکو اوسکے ساتھ کروں کیونکہ تمہارے ساتھ جانے سے تمکو تمہاری نقصان جان کا اندیشہ ہے۔

**مکہ میں قصی کی بازگشت و پھڑپھڑ**  
**بھائیوں کی مدت پر ملاقات**

جب بنی قضاۃ کے لوگ حج کرنے کو کہ جانے لگے۔ تو انہیں کے ساتھ قصی بھی ایک مدت دیر کے بعد کہ واپس آئے اسوقت تک زہرہ ابن کلاب۔ اسکے بڑے بھائی زندہ تھے قصی کہ یہاں میں نہیں ٹھہرے۔ بلکہ اپنی ہمار ہی جاعت بنی قضاۃ کو ساتھ لئے ہوئے۔ اور تلاش کرتے ہوئے اپنے بڑے بھائی زہرہ ابن کلاب کے مکان پر پہنچے بھائی بہت ہی کسیر السن ہو چکے تھے۔ اور اون کی آنکھوں سے بصارت کی قوت بھی نازل ہو چکی تھی۔ اور وہ بینائی سے ایسے جمہور و معذور ہو چکے تھے۔ کہ زہرہ قصی کو مطلق دیکھ نہ سکے۔ بلکہ قصی نے اپنی معرفت آپس کرائی اور کہا کہ میں آپ کا چھوٹا بھائی قصی ابن کلاب ہوں۔ زہرہ درجہ آور کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا قریب آ جاؤ قصی جب قریب پہنچے تو زہرہ نے انکا بدن ٹھول کر پہچان لیا اور کہا کہ تم بیشک میرے بھائی ہو زہرہ کے بدن پر تمام بال تھے اور ایسے ہی قصی کیسے ہی۔ اور تمام جسم پر بال کا بہ نازیم سے اس خاندان کا معیار تھا زہرہ نے انکا بدن ٹھوکر اپنے اسی معیار خاندانی کی تلاش کی تھی۔ اور جب وہ پاس کے پہنچے تو تصدیق کر دی۔



مکہ میں قیام اور بنی خزاعہ میں شادی  
بنائی نے پہر تو اپنے مدت سے چھوٹے ہوئے بہائی کو گلے لگایا اور پہر بڑی  
مسرت سے قصی اور او کی پہر ہی جماعت کو اپنا مہمان کیا جب حج سے  
فرارعت ہو گئی تو جماعت قضاہ نے معاودت وطن کیلئے عجلت کی اور قصی سے واپسی کے لئے اصرار پر اصرار کیا  
بالآخر قصی نے واپسی سے قطعی انکار کر دیا۔ اور خود بھائی کے پاس مکہ میں رہ گئے۔ اور ادن کے تمام عہد ہی اپنے  
اپنے مقام کو واپس گئے۔

قیام مکہ کے ٹوڑے دنوں کے بعد قصی نے اپنی شادی جی بنت حلیل سے کر لی جلیل اس زمانہ میں امیر مکہ تھے۔  
اور متول کعبہ معظمہ۔ حوالی مکہ سے لیکر تمام علاقہ حجاز میں بہت بڑے صاحب اقتدار و اختیار مشہور تھے قبائل خزاعہ  
کے علاوہ گروہ نواح کے دیگر عربی قبائل و عشائر بھی انکو اپنا سردار اور حکمران تسلیم کرتے تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں  
کہ اس قرابت و پیوند سے قصی کی آئندہ کامیابیوں میں بڑی قوت آگئی۔ مگر قصی نے کبھی اس قرابت پر فخرت نہیں  
کی اور نہ اسکو کبھی اپنے مشرف نشی پر ترجیح و تفضیل دی۔

حلیل کا انتقال ہو گیا۔ اسکا بیٹا الخضرش اسکا قائم مقام ہوا۔ گروہ سرپانا اہل تھا۔ ابو بکر ابن سعد مکہ کے تمام  
لوگ اس کے اطوار و کردار سے ناخوش تھے۔ وہ سخت شرابی تھے ہمیشہ خمر اور نشہ میں چور رہتا تھا قصی نے اس سے  
شراب پلا کر بیت اللہ کی کنجیاں اس سے لیلیں۔ آخر زمانہ کے اکثر اسلامی مورخین نے اس قول کو اپنی تصنیفات  
-الیفات میں نقل کیا ہے۔

خانہ کعبہ کی کلید بدرواری  
مکہ کی امارت کعبہ کی تولیت  
مغربی محققین کا کیا کہنا۔ انہوں نے صرف اسوجہ سے کہ مکہ کے اکابر و عمائد  
میں شرنجوباری کی عادت ثابت ہو۔ اس قول کو اپنا معتبر سمجھا ہے کہ  
گویا اسی کو اپنا مختار اور اپنی تحقیق کا معیار قرار دے رکھا ہے۔ حالانکہ اس  
روایت کے بعد ہی دوسری روایت ہی طبقات ابن سعد میں موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ قوی اور قریب الہام  
اور سریع الفہم ہے۔ مگر اس پر نظر نہیں جاتی ہم اوتکے ملاحظہ کیلئے اسکی اصلی عبارت و طیلیں قلمبند کرتے ہیں۔

فاطمة بنت مسلم لاسلمیہ فاطمة بنت اعیہ سے روایت کرتی ہیں کہ جنوں  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ دیکھا تھا کہ جب قصی نے حلیل ابن  
حبشیہ کی لڑکی جی نامی سے شادی کی اور اس سے قصی کے بال  
بچے ہو گئے تو حلیل نے کہا کہ قصی کی اولاد میری ہی اولاد ہے کیونکہ  
وہ میری بیٹی کے اولاد و اعتقاد ہیں پس مرتے وقت تولیت  
بیت اللہ اور امارت شہر مکہ کا منصب قصی کیلئے وصیت کر گیا

حدثني فاطمة بنت مسلم لاسلمیہ عن  
فاطمة بنت اعیہ عن كانت قد ادرکت اصحاب  
الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لما تزوجہ قصی ابی حلیل  
ابن حبشیہ ابنتہ صبی و ولدت له اولاد  
قال حلیل انما ولد قصی و لیدی هم بنوا ابنتی فا  
وصی بک لابی البیت و القیام بامر مکة الی قصی

وقال انت الحق بے۔

اور کہہ گیا کہ وہ ہی انکا سب سے زیادہ سچی ہے۔

ایسے صاف و پاک طریقہ اختصا ل امارت مکر اور تولیت کعبہ کی موجودگی میں اس ناپاک ذریعہ کو کسی کی عقل سلیم قبول نہیں کرے گی۔

تولیت کعبہ اور امارت مکر قصی کا قبل اسکے کہ ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھائیں۔ پہلو اس مقام پر اتنا لکھ کر دکھلا دینا نہایت ضروری ہے کہ تولیت کعبہ اور امارت مکر کا منصب موروثی اور جائز حق تھا۔

موروثی اور جائز حق تو ضرور تھا۔ لیکن یہ استحقاق اور یہ مناصب نہجاً نبی اللہ اون میں سے انھیں نفوس کے ساتھ بطور منصوص مخصوص کیا گیا تھا جو اس عمدہ جلیلہ کی پوری اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے۔ اور اون کی یہ اہلیت اور صلاحیت ہی ودیعت الہی کے خاص انتخاب عنایات پر موقوف تھے۔ ہشادہات کثیرہ بتلا رہے ہیں کہ باوجود اس کے کہ یہ استحقاق اور یہ مناصب دوسروں کے قبضہ و اختیار میں چلے بھی جائیں اور غیر تحقیق اون پر غصب جبر غلبہ۔ استیلا یا اور کسی تدبیر اور حکمت عملی سے تصرف بھی ہو جائیں۔ مگر وہ ایک نہ ایک دن انھیں غیر تحقیق سے اپنے اہل تحقیق کی حقیقت اور اصلیت کے اقرار و اعتراف کرنا ہی چوڑے تھے۔ ثبوت کیلئے حلیل خزاعی کا واقعہ جو ابھی ابھی لکھا گیا ہے موجود ہے حلیل خزاعی باوجود اسکے کہ ساہا سال اور شہادت سے تولیت کعبہ اور امارت مکر پر متصرف اور مقابلہ چلا آتا تھا۔ عرب کے قریب قریب تمام قبائل و عشائر مدت سے بنی خزاہہ کو اس تولیت اور امارت کا جائز حق تسلیم کر چکے تھے۔ مگر تاہم جب اس حقیقی سچی کا سامنا ہو گیا تو آخر حلیل خزاعی کو اتنی مدت مدید کے قبضہ و تصرف کے خلاف قصی کے اصلی حقوق و تصرف کا اقرار و اعتراف کرنا ہی پڑا۔ اور خود دست بردار ہو کر اپنے بعد قصی کے قبضہ و اختیار میں واپس کرنا پڑا۔

بنی خزاہہ اور بنی بکر سے مقابلہ اور قصی کی فتح مکیں نے واگذاشت حقوق قصی کی وصیت تو کر دی۔ مگر اوس کی وصیت پر حملہ نہ نہیں ہوا۔ اور بنی خزاہہ اور بنی بکر نے مکر قصی کو امارت و تولیت کے منصب پر قابض نہیں ہونے دیا۔ قصی نے اون سے فوری منازعہ

کو مصلحت نہ سمجھا۔ تھوڑے دن اور صبر کیا۔ یہاں تک کہ چند روزوں میں قصی اور اون کی اولاد نے کہ اور اوس کے اطراف جو انب میں اپنے کار و بار تجارت کے ذریعہ سے اپنی مالی حالت ایک حد تک درست کر لی۔ اسی اثنا میں قصی نے تمام قریش اور بنی کنانہ کو جو حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح النسل اولاد تھے۔ ایک مجمع خاص میں جمع کر کے تولیت کعبہ اور امارت مکر کے متعلق ایک طوفانی تقریر کی۔ اور انہیں پوری تفصیل سے بیان کیا کہ قریش اور بنی کنانہ حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح اولاد ہیں اور قبیلہ خزاہہ اور بنی بکر کے مقابلہ میں امارت مکر اور تولیت خانہ کعبہ کے خاص طور پر

مستحق ہیں تو اس بنا پر ہماری موجودگی میں کسی دوسرے کو اس پر قبضہ و تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اُن سے پہلے بالمساہلت ان امور کے منتشر کر دینے کی کوشش کی جائے اگر وہ بالمساہلت اس کا تصفیہ نہ کر سکیں تو پھر یہ تمام اختیارات ان سے بالمنازعت واپس لئے جاویں۔

یہ سکر تمام قریش اور بنی کنانہ نے قصی کی اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور اس کی اطاعت و متابعت اختیار کر لی اسی روز سے قریش کا نام اس خصوصیت کے ساتھ شہرت پذیر ہوا۔ کیونکہ ان کا اتفاق و اتحاد اسی وقت سے مستحکم ہو گیا۔ اور یہی وہ قوی وجوہ ہیں جو نصر ابن کنانہ اور فہر ابن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں قصی کو قریش کے اصلی باعث تسمیہ ہونیکا صحیح ثبوت پہنچاتے ہیں۔ ابن سعد محمد ابن عمر کا اسناد سے طبقات میں لکھتے ہیں۔

لما فرغ قصی ولفی خراعه وبنی بکر عن مکہ  
اجتمع الیہ قریش فسمیت یومئذ قریبشا  
لحال تجمعها والتقرن لاجتماع طبقات ج ۳۸

جب قصی کو کسی قدر فارغ البالی حاصل ہوئی تو بنی خراعه اور بنی بکر نے ان کو قیام مکہ سے منع کیا تب قریشیوں نے اس کے پاس ملکر اجراع کیا اور اسی دن سے ان کا نام قریش مشہور ہوا کیونکہ قریش کے معنی جمع ہونیکے ہیں۔

تاریخوں کے مطالعہ سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ بنو اسماعیل کے دلیس تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے نہ ملنے یا کسی وجہ سے اُس سے ٹکھانے یا باز رکھے جانیکا بہت بڑا خیال اور ملال پیدا ہوتا تھا جسکو وہ اپنی مجبوری اور ضعف کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ مگر جب کہیں ان کی حالتوں میں ذرا بھی درستی اور قوت آجاتی تھی تو وہ فوراً غیر قوموں کے قبضہ و اختیار سے اپنے ان حقوق خصوصہ کو واپس لینے پر آمادہ ہو جاتے تھے نصر ابن کنانہ اور فہر ابن مالک نے بھی اپنے اپنے وقتوں میں اسی امر خاص کیلئے اپنے قوم و قبیلہ کو مجتمع کیا تھا۔ مگر اس اجراع سے نہ نصر ابن کنانہ اپنا کام نکال سکا اور نہ فہر ابن مالک اپنے ارادہ میں کامیاب ہو سکا۔ چونکہ مشیت ایزدی اس کامیابی کا سہرا مخصوص طور پر قصی کے سر باندھ چکی تھی۔ اسلئے فہر سے چشم پتوں کے بعد قصی نے اپنی اس آبائی تمنا و مدعا کو خاطر خواہ پورا کیا۔

اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں قصی نے جب مکہ میں اپنی قوم و قبیلہ کو اس مہم کی انجام دہی پر پورے طور سے راضی اور آمادہ کر لیا تو اس نے اندرونی قوت کیساتھ اپنی بیرونی طاقت کی درستی کا بھی سامان کیا۔ اور اپنے بھائی زراح ابن ربیعہ کو لکھ بھیجا۔ وہ بھائی کا خط پاتے ہی اپنے قبیلہ سے ایک معتدہ جمیت لیکر مکہ میں پہنچ گیا جب قصی اور بکر و بنی خراعه میں بالمساہلت کوئی تصفیہ نہ ہوا اور بنی خراعه اور بنی بکر کسی طرح قصی کی تولیت اور امارت پر راضی نہ ہوئے تو بالآخر جانبین سے مقابلہ کی نوبت پہنچی۔ مقام الطح میں سخت معرکہ آرائی ہوئی۔ طرفین سے کثیر التعداد لوگ مارے گئے۔ آخر کار جانبین سے مصالحت پیش ہوئی۔ یحمر ابن عوف حکم ہوئے اور دونوں نے قصی کو تولیت کعبہ اور امارت مکہ مغطہ دلوا دی۔ اور بنی بکر و خراعه کا خون بہا بھی قصی سے نہیں دلوا یا۔ بلکہ اس کے خلاف بنی بکر و

بنی خزاعہ سے قصی کے مقتولین کی دیت دلوادی۔ اور اسی وجہ خاص سے مجاز میں یحییٰ بن عوف کا نام شہ آخ ہو گیا۔  
کیونکہ اس نے بہت خونوں کو رائگاں کر دیا۔ (طبری۔ ابن سعد)

قصی نے زہر شمشیر سے مکہ کو فتح کیا جب قصی کے تمام معاملات خاطر خواہ درست ہو گئے۔ تو قصی نے اپنے  
علاقائی بھائی زراح ابن ربیعہ اور اسکی ہمراہی جمعیت کو انکے وطن کی  
طرف رخصت کر دیا۔ اور اسی وقت سے قریش اور بنی ربیعہ کے مابین

باہمی تعلقات اتحاد اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئے۔ قوم ربیعہ کے لوگ سالانہ ایام حج میں بلاناغہ آنے لگے اور  
قصی کے مہمان رہنے لگے۔ قریش بھی قصی کے ساتھ اون کی قربت کی رعایت سے بنو ربیعہ کی تعظیم و تکریم کرنے  
لگے اور جنگ خزاعہ کی وقت سے بنو ربیعہ کو اپنا شریک و معین یقین کرنے لگے۔

بہنہ قصی کے حالات کو اسوجہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اکثر محققین و مورخین کا یہ خیال کر لینا کہ  
قصی ابن کلاب نے امارت مکہ و تولیت کعبہ بے محنت و مشقت صرف اپنے حیلہ و حکمت سے المحترش ابن حلیل  
کو شراب پلا کر حاصل کر لی محض بے اصل ہے۔ بتذکرہ بالا مشاہد تاریخی ثابت کر رہے ہیں کہ اپنے آبائی قوت و اختیار  
اور امارت و اقتدار کے حاصل کرنے میں قصی کو کتنی زحماتیں اٹھانی ہوئیں اور کتنے سامان فراہم کرنے ہوئے۔ یہ ممکن  
ہے کہ المحترش کو شراب پلا کر کلید کعبہ حاصل کر لیا ہو۔ مگر صرف کنبی مجاہد سے یا ایک المحترش کے شریک رفیق  
بہنجانے سے قصی کو امارت مکہ اور تولیت کعبہ حاصل ہو نہی نہیں تھی۔ بنی بکر اور بنو خزاعہ کب اسکو قبول کرتے۔  
حیلہ کہ وہ خاتمہ جنگ تک۔ باوجود اسکے کہ حلیل کی وصیت اور المحترش کی نااہلیت اور قصی کے ساتھ اسکے ساز  
باز سے ہی آگاہ ہو چکے تھے۔ قصی کے اخلاق و مطالبات سے انکار ہی کرتے رہے۔

ان مشاہد کو پیش نگاہ رکھ کر ایک محقق آسانی سے تصدیق کر لیتا کہ قصی ابن کلاب نے اپنی آبائی حکومت و امارت  
اور خاندانی عظمت و اقتدار ایک سخت لڑائی کے بعد جیسی کہ عربی قبائل میں لڑائیاں ہوتی ہیں پہراز سر نہو حاصل کیا  
ہے۔ حالات و واقعات مذکورہ بالا سے کامل طور پر ثابت ہے۔ ان مشاہد تاریخی کے مقابلہ میں شرا بخواری والی روایت  
اگر مان ہی لی جائے۔ تو قول منفر و ثابت ہوتی ہے جس کی کوئی تفصیل و تصریح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اس روایت  
کو تاریخی واقعہ سمجھنا غلطی ہے۔

قومی اصلاح اور دارالسدوہ کی افتتاح قصی نے اسی اثنا میں بنی نصر بنی کنانہ اور بنی فہر کے قبائل  
کو جو بنو بکر و بنو خزاعہ کے غلبہ و ظلم سے سکونت مکہ ترک کر کے  
مختلف مقامات میں آباد ہو گئے تھے۔ پہر کہ میں واپس بلایا۔ شہر میں عموماً تمام اور بیت اللہ کے خصوصاً چاروں طرف  
دور دور تک خاردار درختوں کے جنگل کھڑے تھے اور اس معبد الہی کی صفائی اور پاکیزگی کو بالکل بدنام بنا رہے



تھے قصی نے سب پہلے ان تمام مقامات کی صفائی کو مد نظر رکھ کر ان تمام جنگلوں کے کٹوا دینے کا اہتمام کیا۔ قبیلہ قریش کے اکثر اور عرب کے دیگر اقوام و قبائل نے اپنی قدامت پسندی اور اداہم پرستی کی بنا پر قصی کو اس امر سے روکنا چاہا مگر قصی نہ مانے اور اعراب انصار کو ہمراہ لیکر ان جنگل جبار کو تکو خود کاٹنے لگا۔ اوسکی مستعدی اور آمادگی دیکھ کر تمام عرب اُسکے شریک ہو گئے۔ تھوڑے عرصہ میں وہ مقامات بالکل صاف و شفاف ہو گئے۔ تو قصی نے ان تمام مقامات کو چار حصوں میں منقسم کیا۔ اور باہر سے آئے ہوئے قریشیوں کے مختلف قبائل و عشائر کو انہیں مقامات میں بسایا۔ ان انتظامات و قبائل قریش ہی پر نہیں بلکہ تمام اقوام عرب پر قصی کی امارت و حکومت کے کامل اور مستحکم اثر پیدا کر دئے۔ اور اہل عرب دینی اور دنیاوی حیثیت سے قصی ابن کلاب کو اپنا پیشوا اور سردار تسلیم کرنے لگے۔

قصی ابن کلاب کے دیگر انتظامات متعلقہ تواریت کعبہ امارت مکہ کی تفصیل میں ابن سعد لکھتے ہیں:-

ابن صالح ابن عباس سے ناقل ہیں کہ کعب ابن لوی کی اولاد میں قصی ابن کلاب پہلا شخص ہے جس نے مکہ کی حکومت حاصل کی اور اوس کی تمام قوم نے اسکی اطاعت اختیار کی۔ اور بلا مناعت احمد سے وہ پہلا شخص ثابت ہوتا ہے جو شریف مکہ تسلیم کیا گیا۔ اسی نے دارالاندوہ کی بنیاد قائم کی اور اوسکے دروازہ کو حرم محترم کے اندر داخل کیا۔ اسی مکان میں قریش کے تمام امور پیش ہوتے تھے۔ ضرورت کے لئے عرب و ضرب مقابلہ و مقابلہ اور دیگر تمام ضروریات کی نسبت اسی مکان میں جمع ہو کر مشورت کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ عروس کا خلعت عروسی بھی یہیں قطع ہوتا تھا۔ اور میں بسنا یا جاتا تھا۔ اور میں سے وہ اپنے گھر خست کیجاتی تھی۔ اور قریش کے علاوہ عرب کے دوسرے قوم و قبیلہ کے لوگ بھی سوائے اس جگہ کے اور کسی دوسری جگہ اپنا علم جنگ آراستہ کر کے ہمار نہیں تھے۔ اور اس علم کو سوائے قصی کے کوئی دوسرا مرتب ہی نہیں کر سکتا تھا اور ایک غلام بھی اپنا اندر سوائے یہاں کے نہیں اور نہیں پیش کر سکتا تھا۔ اور کوئی تافہ سوائے اس مقام کے کسی دوسرے مقام سے مرتب ہو کر اٹھایا نہیں جاسکتا تھا۔ اور اسی طرح داخلہ کے وقت بھی اوسکو تحریم و نکریم کے خیال سے پہلے اسی مقام پر آنا ہوتا تھا۔

عن ابی صالح عن ابن عباس قال کان قصی ابن کلاب اول ولد کعب ابن لوی اصحاب مائتا اطاعوا قریش قومہ فکان مشرف اهل مکة لانبا نزع فیہا فابلقی دارالاندوہ و جعل بابها الی البیت ففیہا کان یکتون امر قریش کلہ و ما ارادوا من نکاح او حرب او مشورۃ فیہا ینزلہم صفی ان کانت الجاریہ تبلیغ ان تدسح فمالیش درعھا الا فیہا ثم ینطلق لھا الی اھلھا ولا یعقدون لواء حرب لھم ولا من قوم غیرھم الا فی دارالاندوہ یعقدہ لھم قصی ولا یعقد لھم غلام الا فی دارالاندوہ ولا یتخرج غیر من قریش فیرحلون الا منھا ولا یقدمون الا من لواء فیہا تشریفاً لہ و یمنا برایۃ و معرفۃ بفضلہ و یتبعون امرہا کالدین المتبعہ لعل بغیرہ فی حیاتہ و بعد موتہ و کانت الیہ الحجابۃ و السقابیۃ و الرفادۃ و الواع و الاندوہ و حکم مکہ کلہ و کان یعشر من دخل مکہ سوی اھلھا

اور یہ تمام امور قصی کے فضائل و معارف کی معرفت اور اس کے اختیار و اقتدار کی متابعت پر مبنی تھے۔ اور تمام لوگ اس کے حکم و احکام کو فرایض منصبی کی طرح واجب القیاس سمجھتے تھے۔ اور کوئی شخص اپنی حیات یا وفات کے بعد بھی اس سے خلاف ورزی نہیں کر سکتا تھا۔ اور قصی کے قبضہ اختیار میں حجاب کعبہ سقایۃ السحاح، رفادہ، اللوام، دار السدود، اہارت مکہ، غرض تمام مکہ، قومی اور دینی مناصب قائم اور برقرار تھے۔ طبقات ج ۱ ص ۳۹

مذکورہ بالا خدمات کعبہ میں سقایہ اور رفادہ کے ماسوا۔ اور بقیہ خدمات کی تفصیل کامل طور سے اوپر بیان ہو چکی ہے۔ ذیل میں سقایہ اور رفادہ کی تفصیل بھی ظہور میں ہے۔

قصی نے ایام حج میں تشریف پر حجاج کی ضیافت اور پانی پلانے کی خدمت کو ذمہ کر دیا۔ اس کی تفصیل کیفیت یہ ہے کہ قصی نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ تلگوں سقر بن خدا ہو۔ اور اہل بیت خدا اور اہل حرم کہلاتے ہو۔ اور حجاج حقیقت میں خدا کے مہمان ہیں اور اس کے خازن مقدس کے زوار۔ اور تکریم و اکرام ضیف کے متعلق وہ تمہارے اور مہمانوں سے زیادہ سقیم ہیں اس لئے تم لوگ اس کی سقائ اور مہانداری کا اس وقت تک پورا انتظام تیار کر رکھو جب تک کہ وہ تم سے رخصت ہو کر تمہارے شہر سے واپس جائیں۔ تم لوگوں نے قصی کے اس حکم کو مان لیا اور قرار کیا کہ ہر حجاج کو پانی پلائیں گے اور کہانے کہہائیں گے۔ انہو لوگوں نے اس وقت سے یہ قاعدہ اختیار کر لیا کہ سال بہر میں ہر شخص ضیافت حجاج کیلئے اپنے مال سے کچھ خرچ نکال لیا کرتا تھا۔ اور سب اس کا قصی کے پاس جمع کراتے تھے۔ اسی رقم پر بعد سے قصی حجاج کی ضیافت کا سامان ان کو قیام کو دینی کے ایام میں کیا کرتے تھے قصی نے اس کے متعلق بڑے بڑے متعدد حوض بنوائے تھے۔ اور مقامات۔ مکہ منی اور عرفات

فرض قصی علی قریش السقایہ و الرفادۃ  
فقال ما مفسر قریش ان یکم جلیلان اللہ  
واہل بیتہ و اہل الحرم وان الحجاج  
ضیفان اللہ و تکریم بیتہ و ہم بحق الضیف  
بالکرامۃ فاجعلوا لہم طعاما و شرابا  
ایام الحج حتی یصدر و اعنکم فافعلوا نکالوا  
یخرجون ذلک کل عام من اموالہم خرچہا  
یتراقدون ذلک فیدفعونہ الیہ فیصنع  
الصفاۃ الناس ایام حتی و بملکۃ ویصنع  
حیاضہا لہما من آدم فیسقی فیہا بملکۃ و منی  
و عرفۃ فیسری ذلک من امرۃ فی الجاہلیۃ علی  
قومہ حتی قام الاسلام ثم جری فی الاسلام  
علی ذلک الیوم۔

طبقات ج ۱ ص ۴۱

میں انہیں جو حوضوں کے ذریعہ سے تمام حجاج کو پانی پلایا جاتا ہے۔ قصی نے ایام جاہلیت میں ان قومی انتظام کو رائج کیا تھا اور فی نفسہ اور بالصلیہ امور ایسے مفید تھے کہ اسلام نے بھی آج تک ان کو جاری رکھا۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۱

قصی ابن کلاب کے یہ حالات و واقعات تھے جن کو ہم نے مختلف ماخوذوں سے مندرجہ بالا عبارات میں جمع کر دیا ہے اور شبلی صاحب کے اختصار اور بالاجمال بیان سے قطع نظر کہ ان واقعات کو حتی الامکان وسعت



اور آخر کچھ علاقہ حجاز اور حوالی مکہ ہی میں نہیں بلکہ عرب اور تمام ہمسایہ ممالک اور اقوام و قبائل میں بالاستقلال قائم کر دیا۔

اسیں کوئی کلام نہیں بنوا تمغیل میں قریش کی نموداریوں کی ابتدا جیسا کہ ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں قصی ابن کلاب کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے۔ مگر جب ان واقعات پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انکی ترقی کا اُس وقت محض آغاز ہی آغاز تھا قصی کی بیانت اور قابلیت میں کوئی عذر نہیں۔ انہوں نے اپنے وقت میں اپنی گذشتہ قومی اور خاندانی عظمت و قوت واپس لینے میں اور اپنے ملک قوم کی حالتوں کے درست کرینے میں۔ اور اسکے نظام ترتیبی کے درست و فراہم کرینے میں بہت ہی مفید اور کارآمد تدبیریں سوچیں۔ اور انہیں سے اکسہ کوعمل میں بھی لئے اور انکے مفید نتیجے بھی دکھائے۔ مگر اصول ارتقا کے مطابق چونکہ ہر شے کی تہیہ اور تکمیل بیک وقت نہیں ہو سکتی تھی اس لئے قصی کی مختلف تجاویز و تدابیر انکے قومی اور ملکی عروج و ترقی کا مقدمہ تھا جن کی ترتیب تکمیل حضرت ہاشم کے زمانہ میں عرش اکمال تک پہنچ گئی اور اسکے اختتام و اتمام کا سہرا انہیں کے سر باندھا گیا۔ جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہوگا۔

حضرت ہاشم نے سب سے پہلے خدمات کعبہ کی درستی و ترتیب کی طرف توجہ فرمائی جس کی خانہ کعبہ کی خدمتیں نسبت قصی کے زمانہ ہی سے چنانچہ قسم کے انتظامی شکائتیں چلی آرہی تھیں۔ مگر عبدالدار کے قصی کے وقت ہی سے ان خدمات کے مختار و منتظم قرار پا چکے تھے اسلئے اسیں کسی قسم کی مداخلت سے آپس کی مشاجرت کا پورا خوف تھا۔ مگر بنی عبدالدار کی بے اعتیاطی اور بے ترکیبی بڑھتے بڑھتے اس زمانے میں ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ اسلئے حضرت ہاشم نے ان خدمات مبارکہ کی اصلاح و درستی کی ضرورت کو آپس کی مشاجرت اور مخالفت کے خوف پر ترجیح دی۔ ایک دن اپنے سب بھائیوں کو جمع کیا اور انکے مجمع میں ان امور کو پیش کیا۔ سب نے بنی عبدالدار سے ان خدمات کے واپس لینے کی تجویز میں ہاشم کی رائے سے اتفاق کیا۔ بنی عبدالدار کو ان خدمات کے واپس دینے کا پیغام بھیجا گیا۔ انہوں نے قطعی انکار کر دیا۔ اس بنا پر بنی بن کثیدگی اور رنجیدگی واقع ہو گئی۔ اور پھر تھوڑے دنوں میں بڑھتے بڑھتے جانبین سے مقابلہ اور مقاتلہ کی تیاریاں ہونے لگیں۔ بالآخر موجودہ مخالفت و مشاجرت اس شرط مصاحبت کیساتھ ختم کر دی گئی کہ خدمات کعبہ کے متعلق سقایہ اور رفاہ کے خدمات بنی عبدالدار سے واپس لیکر بنی عبد مناف کو واپس کر دئے گئے اور حجابہ۔ ثوا۔ اور دار الندوہ کے خدمات بنی عبدالدار کی تحویل میں چھوڑ دئے گئے۔ مگر ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں کہ دار الندوہ کے اختیارات بنی عبدالدار کے ہاتھوں میں کبھی نہیں گئے جیسا کہ عکرمہ ابن ہاشم ابن عبد مناف نے معویہ ابن سفیان کے ہاتھ او سکوپچ نہ ڈالا۔ اس بنا پر سقایہ۔ رفاہ کے ساتھ دار الندوہ کا منصب بھی ہاشم ابن عبد مناف کے



قبضہ میں آگیا۔

مولوی شبلی صاحب کی یہ تحریر بالکل غلط ہے کہ امارت مکہ اور تولیت کعبہ حضرت عبدالمطلب کے عہد میں بنی ہاشم سے منزع ہو گئی تھی، آپ کی یہ رائے شاید شرائط صلح نامہ مرقومہ بالا پر مبنی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ طبقات کی عبارت پر نظر نہیں پڑی بہر حال ہم اس مسئلہ کو حضرت عبدالمطلب کے خاص حالات میں مفصل طور سے لکھ کر بتلادینگے کہ مولوی صاحب کا یہ قیاس اوکی تحقیق کی خامی ہے۔

ان تینوں خدمات (سفایہ، رفاہہ، اور الندوہ) کو جس خوش اسلوبی سے ہاشم مرحوم نے اپنے زمانہ حیات میں انجام دیا وہ آج تک تاریخ عرب میں انکے حسن انتظامی اور خوش ییافتگی کی یادگار ہے۔ خانہ کعبہ کی مقدس خدمات کی خاطر خواہ اصلاح و ترمیم فرما کر ہاشم مرحوم ملکی اور قومی رفاہ و ارتقا کی طرف متوجہ ہوئے۔

دنیا جانتی ہے کہ عرب چٹیل میدان اور تمام سرزمینیں ہیں اور العربیہ ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح بالکل مفلس اور نادار قوم۔ اپنی کم سہرا سبکی اور بے سروسامانی کی وجہ سے

وہ کسی طرح اپنی حالت کو درست نہیں کر سکتے تھے۔ اوکی ناداری اور کم افلاس اوکی ترقی اور خوشحالی کا سخت مانع تھا۔ یہ ہاشم مرحوم کی قومی ہمدردی اور ملکی رفاہ کی خدمات تھیں جس نے اپنے ملک و قوم کو ایک مدت پر اور عرصہ دراز کی تنزلی مفلسی اور ناداری کے بعد ترقی اور مرفہ اسحالی کے درجوں تک پہنچایا۔ اور رفتہ رفتہ اپنی مفلوک اسحالی اور بے سہرا یہ قوم و قبیلہ کو تجارت پیشہ قوم اور کاروباری فرقہ بنایا۔ تمام مغربی اور مشرقی سرزمین و محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ قریش کے مشہور و معروف قبیلہ میں بیوپار اور کاروبار کرنے کا خیال، شوق اور مذاق ہاشم مرحوم ہی نے پیدا کیا۔ اگرچہ علم آثار کے اکتشافات و تحقیقات جدیدہ کے عرب میں مشغلہ تجارت کا وجود ہاشم سے بہت قبل پایا جاتا ہے۔ مگر وہ بنی فظورہ اور بنی سبارہ (عرب ادومی) اور اصحاب مدین وغیرہ خاص قوام قبائل تک محدود تھا۔ اگر ان میں کہیں کہیں بنو ہاجرہ یا اسمعیلی عرب کا ذکر آجاتا ہے تو ان کا شمول کوئی خاص تعلق میں شمار نہیں کرنا چاہیے بلکہ انہیں غیر اقوامی تاجروں کے ذیل ضمن میں تصور کرنا ہوگا۔

ہاشم مرحوم کے ایسے بچے اور خاص حامی قوم نے دو ہزار برس کی جمالت کے اوس تاریک زمانہ میں اپنی ملکی فاقہ اور قومی اصلاح و ترقی کیلئے اپنی قوم و ملک کو سبک پیچھے وہی ذریعہ اور وسیلہ بتلایا جو فی زمانہ کمال تہذیب کمال تمدن اور کمال ترقی کے موجودہ زمانہ میں ہی ہمارے ملکی اور قومی ریفارمر (مصلح) اپنی اپنی مختلف قوم اور جماعتوں کو اُنکے عروج و ترقی حاصل کرنے کیلئے بتلایا اور کہلایا کرتے ہیں۔ اسلئے ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ ملکی اور قومی رفاہ کے خدمات و خیالات کے متعلق ہاشم مرحوم کی حسن تدبیر آپکا اعلیٰ تمدن و دہزار برس پہلے ہی ترقی اور کمال کے اوسی درجہ پر پہنچا ہوا تھا جس درجہ اور مقدارتک زمانہ موجودہ کے ہمدردان قوم و وطن کے خدمات

وخیالات پہونچے ہوتے ہیں۔

**قریش کی قومی تجارت میں ترقی** قومی ہمدردی اور ملکی رفاه کے خیالوں سے ہی متاثر ہو کر ہاشم مرحوم نے انگو

تجارت کی طرف خاص طور پر رغبت دلائی۔ اور اپنے خاص سرمایہ سے تجارت

بھی کیونکہ عرب کی جاہل قوموں کو اگر دنیا کے کاروبار میں کسی شے سے دلچسپی تھی تو وہ تجارت ہی تھی۔ عموماً تمام لوگ

تو اپنی کمائیگی اور ناداری کی وجہ سے تجارت کا شغل نہیں پیدا کر سکتے تھے۔ مگر وہ لوگ جو کسی قدر سرمایہ والے تھے

وہ متاثر تجارت پیشہ اور کاروبار میں لوگ تھے۔ انھیں میں حضرت ہاشم ابن عبد مناف ہی تھے۔ اس اصلی نبض

قوم نے ان کے اصلی مرض اور اس کے تیر بہت علاج کو ذرا معلوم کر لیا۔ اور اسی کے مطابق عملی تدبیر اختیار کی۔ ان سے

قبل جو سرمایہ دار حضرات تھے وہ کی قدر خود غرضی اور ذاتی نفع اندوزی کے خیال سے جو اکثر اہل تجارت کی طبیعت

کا لازمہ ہے۔ وہ اپنی قوم کو ان امور کی طرف رغبت دلانے کیلئے ایک حد تک مجبور تھے۔ مگر ہاشم فیاض کی بہت اصول

عدالت حقوق مساوات پر قائم تھے۔ اور ان میں ذاتی منفعت اور خود غرضی کو ذرا ہی مداخلت نہیں تھی۔ اسی منفعت

خاص کا نتیجہ تھا کہ ہاشم مرحوم نے اپنے تمام قوم و قبیلہ کو تجارت کی طرف لگایا۔ اور ان میں سے نادار اور بے سرمایہ لوگوں کو

اپنے سرمایہ سے کافی مدد پہونچائی۔ ان کو ایک معتد بہ جماعت میں پہلے جمع کر کے ایک تلافی اور تجارتی کاروان

بنایا۔ اور ان کو سال بہ سال دو مرتبہ دو مختلف اطراف میں تجارت کرنیکی غرض سے بھیجے جانیے گا تا کہ وہ مقرر کیا جس

طرح قرضہ کی کیا اپنے زمانہ میں تجار کی رعایت سے قریش کا لقب دیا گیا تھا اسی طرح ہاشم مرحوم ہی اپنے وقت میں

ایلاف قریش اور انہی قریش کو جاتے تھے یہاں آکر ان کے تعلقات میں ان کو اس وقت وہ شہر پہونچا کہ قریش و ایلاف قریش

حداب قریش ہاشم کو جہاں حسب ایلاف قریش رکھوا رہا تھا قریش کہتے تھے۔ اور ایلاف قریش کے معنی حرکت کرنے والے

قریش کے ہیں۔ قریش کے تجارتی قافلے جاتے کے موسم میں اپنے اور قبیلہ تک جاتے تھے۔ اور اگر میلوں میں اتفاق

شام کے شہر کو تک پہونچتے ہی ان کے موسم ہاشم مرحوم کی تین تدبیروں کی قیاد اور ملکی رفاه و علاج کیلئے ایسی تدبیر

اور تدبیر نکلتی کہ دو تین بار کی آمد و رفت اور واسطہ بخیر کے بعد ناوار قریش اور مشہور کمال اہل عرب کی مالوں

میں ایک حد تک درستی اور ترقی کے آثار نمایاں ہوتے گئے۔ ان مشاہدات سے حضرت ہاشم ہی کو انہیں بیکہ لگات

قوم کے تمام اقسام زور اور قوت کمال لوگوں کو اس کی غیر متحمل بہت دلائی اور وہ اب بلا تحریک و تخریب خود اسی

کاروبار میں بہت ترقی حاصل ہو گئے۔

جب قریش کی تجارت کو دوسری قوموں کی تجارت کے مقابلہ میں بہت فروغ ہونے

ہاشم مرحوم اور ہاشم مرحوم کے مقامی تجارت پیشہ قومیں سے و نفسانیت کی بنا پر ان کے کاروبار

میں غیر متوقع رکاوٹیں پیدا کی گئیں حضرت ہاشم انہیں اپنے کاروانوں کے ساتھ اپنا مال تجارت لیکر ہی جایا کرتے

تھے۔ اور کبھی کسی ضرورت سے خود مکہ میں بھی رہ جاتے تھے مگر اہل یمن و شام کی بے رخی اور ناتوجہی کی خبر جب اونکو معلوم ہوئی تو اونہوں نے اس کی فوری اصلاح کو ضروری سمجھا اور بذات خاص قیصر کے پاس ان امور کی درستی اور اصلاح کیلئے چلے گئے قیصر نے انکا بڑا اعزاز کیا۔ ہاشم نے قیصر سے اپنا مدعا بیان کیا۔ اور اس کی رعایا کے ہاتھوں قریش کے کاروان تجارت کو جو جو دشواریاں پیش آئی تھیں ایک ایک کر کے بیان کر دیں۔ قیصر نے بکمال رضا و رغبت قریش کے کاروان تجارت کے امن و اماں اور حفاظت مال و جان کا پورا سامان کیا۔ منزلوں کے قیام اور سفر کے قیام و حالت میں عام شاہراہوں اور گذرگاہوں میں اپنی طرف سے معاہدہ لکھ کر ہاشم مرحوم کے حوالہ کر دیا۔ اور اسکی نقل اپنے قلمرو میں خصوصاً ان علاقوں میں اور مقاموں میں جو مکہ سے شام آنے والے راستہ کے قریب تھے۔ یا ملحق تھے وہاں کے عمال اور رئیس قبائل کے پاس بھجوا دی۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۰

نجاشی شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط ملک شام کی تجارتی مشکلوں کو پوری کامیابیوں کے ساتھ رفع دفع کر کے حضرت ہاشم علاقہ یمن و حبشہ کی درستی معاملات کی طرف متوجہ ہوئے۔ مگر اسکے لئے بادشاہ حبشہ کے پاس بذات خاص حاضری کی ضرورت نہ دیکھ کر ایک خط لکھ دیا گیا اور اسی سے خاطر خواہ کام نکل گیا۔ جیسا کہ ابن سعد کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

دکتب الیٰ الجاشی ان یدخل قریشا رضہ و اکاذبا تجارتاً | نجاشی بادشاہ یمن و حبشہ کے پاس خط لکھ کر بھیجا گیا کہ وہ اپنی ملک میں قریش کو تجارت کرنیکی اجازت دے۔

خط پہونچنے کی دیر ہی نجاشی کو کوئی عذر نہوا۔ قریش کو حبش کے ملک محروسہ میں آزادانہ تجارت کرنیکی اجازت ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب ان حالات کو ذیل کے مختصر الفاظ میں یوں لکھتے ہیں۔

ہاشم نے اپنے فرض کو نہایت خوبی سے انجام دیا۔ حجاج کو نہایت سیر چشمی سے کہلاتے تھے۔ چرمی حوضوں میں پانی بہہ کر زہرم اور مٹی کے پاس سبیل رکھتے تھے۔ تجارت کو ترقی دی قیصر روم سے خط و کتابت کر کے فرمان لکھوا دیا کہ قریش جب اسکے ملک میں اسباب تجارت لیکر جائیں تو ان سے کوئی ٹیکس نہ لیا جائے۔ حبش کے بادشاہ نجاشی سے بھی اسی قسم کا فرمان حاصل کیا۔ چنانچہ اہل عرب جاڑوں میں یمن اور گرمیوں میں شام اور ایشیائے کوچک تک تجارت کیلئے جایا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں انگریز (الفرہ) جو ایشیائے کوچک کا مشہور شہر ہے قیصر کا پیادہ ہوتا۔ تجارت قریش انگریز میں برابر جایا کرتے تھے۔ تو قیصر نہایت عزت و حرمت سے خیر مقدم کرتا تھا۔ عرب کے راستہ محفوظ نہ تھے۔ ہاشم نے مختلف قبائل میں دورہ کر کے ان قبائل سے یہ معاہدہ کیا کہ یہ قریش کا کاروان تجارت کو ضرر نہ پہونچائیں گے۔ جبکہ صلے میں کارواں قریش ان قبائل میں ادنیٰ ضرورت کی چیزیں خود لیکر جائیں گے۔ اور ان سے خرید و فروخت کر لیں گے۔ یہ سبب تھا کہ عرب میں باوجود دلوٹ مار کے قریش کا قافلہ تجارت ہمیشہ محفوظ رہتا تھا۔ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۲۱

الغرض ہاشم مرحوم نے ان مشکلات کو جو قریشی کاروان تجارت کو اپنے کاروبار میں حاصل تھیں نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے رفع کر دیا کہ پہر وہاں کے مقامی قوموں کی مخالفت اور ضرر رسانی پر حرجات نہ ہو سکی اور اس طرح ہمیشہ کے لئے قریش کے کاروان تجارت کا راستہ مکہ سے یمن اور شام تک صاف ہو گیا۔ مکی رفاہ اور قومی اصلاح و فلاح کے تعلق ہاشم مرحوم کی یہ اعلیٰ تدبیریں تھیں۔ یہ محاسن خدمات تھے جو قریب قریب دو ہزار برس کے بعد بھی قوم و ملک کی بیشمار اور لاناہتا شکر گذاریوں کے ساتھ عربی و فاتر تاریخ ہی میں نہیں بلکہ تذکرات عالم کے مختلف محاکف و جرائد میں آج تک محفوظ و مرقوم ہیں۔

ہاشم مرحوم کی اس ہمدردی اور دلسوزی نے تمام ملک قوم کو انکا مطیع و ستاد اور والد و شہید بنا رکھا تھا اور ایسا کہ ہر شخص انکی متابعت کو اپنی مفاخرت سمجھتا تھا اور اپنے تمام مصائب و حوائج ضروریہ کے وقت نہیں اپنا سامی مہین اور تشکل یقین کرتا تھا۔ اور تھا ہی ایسا ہی۔

ہاشم مرحوم کی ثروت و اقتدار کا اثر اس زمانہ میں ملک عرب اور قوم قریش ہی تک محدود نہیں تھا بلکہ اطراف و جوانب کے بیرونی اقوام و قبائل بھی پوری طرف سے ان کی ذاتی وجاہت اور عظمت کے زیر اثر تھے۔ اور انکی سب سے بڑی وجہ اور قومی سبب یہ تھا کہ بیرونی قوم و قبائل کے بیشمار لوگ سالانہ ایام حج میں اگر حضرت ہاشم کے ہاں تین شبانہ روز تک ہمان رہا کرتے تھے۔ اور رفاہ کے قیام خدمت۔ جو قصی ابن کلاب کے وقت کا دستور تھا۔ اور حج فی الحال ان سے خاص طور پر تعلق رکھتا تھا۔ حضرت ہاشم کی طرف سے اس عالی ہمتی۔ فیاضی اور شادہ دل کیسیا تھ عمل میں لائی جاتی تھی اور بلا اختصا ص و امتیاز اصول مساوت و عدالت کے تمام شرائط امتیاط کے ساتھ ہر کس کے تمام صواب و وار دین کی عام غیافت کیجاتی تھی کہ وہ تمام اقوام و قبائل ہاشم مرحوم کی اعلیٰ فیاضی اور ہمان نوازی کے غلام بیدام بجاتے تھے اور انکے جو دوسرا اور مہر و عطا کے واقعات میں بڑی بڑی نظیں اور بطل و مفصل قصائد تصنیف کر کے یادگار ہو جاتے تھے۔

ہم قصی ابن کلاب کے ذکر میں۔ خدمت رفاہ کے متعلق۔ ان تمام احوالات کو کہ وہ ان کے وقت میں کے جاتے تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ اور اب ذیل میں۔ اس خدمت کے متعلق ہاشم مرحوم کی فیاضیوں نے جس سمت اور سمت سے کام کیا ہے۔ اسکو بالتفصیل قلمبند کرتے ہیں۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

جب ہاشم ابن عبد مناف بن قصی کو ستایہ کی خدمت ملی اور رفاہ حاج کی۔ ہاشم ابن عبد مناف ابن قصی تمام قبیلہ قریش میں ایک مرد احوال بزرگ تھے جب یہ خدمت ان کے سپرد ہوئی اور وہ قریب آیا تو ہاشم نے تمام قبیلہ قریش کو جمع

ان ولی ہاشم بن عبد مناف بن قصی السقیایہ  
والرفادہ وکان منہم من ساقی وکان اذا حضر الحج  
قام فی قریش فقال یا ہاشم قریش انکم مجیران اللہ  
و اهل بیتہ فانتہ یا تسکیم فی ہذا المو سم



نروا لہ یعظمون حرمة بیتہ فہم ضیفاء للہ  
وامحق الضیف بالاکرامۃ ضیفہ وقد خصکم اللہ  
بذلک واکرمکم بہ وحفظکم منکم بافضل ما حفظ  
جبار من جبار فاکرموا ضیفہ وقرشہ یاتون  
شعنا غیر امت کل بلد علی ضوا امرائہم لقد اح  
قد نرخصوا وتصلوا وقولوا وامنوا فافروہم  
وسقاہم فکان قریش ترافد علی ذلک حتی  
ان کان اھل البیت یمرسلون بالشیئ السیر  
علی قدرہم وکان ہاشم بن عبد مناف یفعل  
یکسر فی کل عام سلاکتہ یروکان قوم من قریش اھل  
سیارۃ یتراقدون وکان کل انسان یرسل بجماعۃ  
مستقال من قریشۃ وکان ہاشم یمرلھا من  
ادم فیکمل فی موضع من زمزم ثم یسقی فیھا الماء  
من البئر الی بکعۃ فی شربہا الحاکم وکان  
یکرمہم اولی ما یدعہم قبل الترویۃ بیوم منکبہ و  
یومئذ یمسحون برؤسہم وکان یترددہم الخبز والماء  
والخبز فالتی من الترویۃ والخبز یجعل لہم الماء  
فیستقون البعۃ والماء یوشن قلیل فی حیاض  
الادام الی ان یصدش من منی ینقطع الضیافۃ  
وتفرق الناس فی بلادہم

طبقات ج ۱ ص ۲۵

کر کے فرمایا کہ اے جماعت قریش تم خدا کی جماعت ہو اور اسکے گھر والے  
ان ایام میں تمہارے پاس خانہ خدا کی زیارت کرنا ہونے لگے۔ اوس کے  
خانہ مقدس کی عظمت بڑھانے کے خیال سے کہتے ہیں کہ وہ لوگ  
خدا کے مہمان ہیں۔ اور میرا بن کا سب سے بڑا حق یہی ہے کہ وہ اپنے  
مہمانوں کی باحسن سلوک ضیافت کرے اور یہ ایک ایسا حق ہے  
کہ حق سبحانہ تعالیٰ انہیں اسکے ساتھ مخصوص کیا ہے اور تم میں ان  
حقوق کو اسی طرح محفوظ رکھا ہے جس طرح وہ اپنے بندہ کی  
جماعت کو دوسری جماعت سے محفوظ رکھتا ہے۔ پس تم اپنا  
مہمانوں اور زائروں کے ساتھ باکرامت پیش آؤ جو بالکل گروہ غبار  
میں اٹی ہوئی جماعتوں کی صورت میں دور و دراز ملکوں سے  
تمہارے پاس آتے ہیں۔ گویا وہ فوج متقابلہ کنندگان کی جماعت  
میں جو دوری مسافت اور تکالیف سفر کی وجہ سے ضعیفہ۔ لاغر  
شکستہ۔ اقبال و خیزان تمہارے پاس آتے ہیں۔ پس تم بالطفان  
اکرام تمام ان کو اپنے پاس بلاؤ۔ اور ان کو پانی پلاؤ۔ ہاشم کا یہ حکم سنکر  
تمام قریش نے رفاہ کی خدمت کا سامان کرنا شروع کیا۔ اور تمام  
قریش نے جو اہل بیت کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے ہیں مالی کثیر  
اس خدمت کے لئے دیا کہ تا آغاز کر دیا۔ اور خود ہاشم ابن عبد مناف  
بھی ہر سال بیت المال کثیر اپنے سرمایہ سے اس مصروف خاص کیلئے  
نذر کیا کرتے تھے اور جو لوگ کہ قریش میں تھیں۔ وہ تمام داری  
کا سامان کرتے تھے۔ اور انہیں سے ہر شخص سو شقال ہر قنطاریہ کعبہ  
کے لئے نذر نکال کر لاتا تھا۔ ہاشم نے جماعت کے پانی پلانے کے لئے  
چھڑے کے بڑے بڑے حوض بنوائے تھے۔ اور وہ زمزم کے پاس رکھا

رکھے جاتے تھے اور ان میں کمرے کنوؤں سے لاکر پانی بہا دیا جاتا تھا۔ (کیونکہ چاہہ زمزم قومیت سے چاہا دیا ہے نام و نشان بڑا تھا) اور  
یہی تمام جماعت کو پلا دیا جاتا تھا۔ اور چھاپ کو پہلے یوم ترویہ کے روز نکال دیا جاتا تھا اور یہ اول ضیافت خاص شہر کے میں کی جاتی تھی۔  
پھر دوسرے روز منی میں۔ یہی سلسلہ عرفہ تک رہا۔ چھاپ کو پہلے یوم ترویہ کے روز نکال دیا جاتا تھا۔ اول روز اور دوسرے روز منی میں۔ اور

روغن تیسرے روز سٹو اور خرے۔ اور ہر کہ سے پانی لیجا کر سنی میں تمام حجاج کو پلایا جاتا تھا۔ اور اس دن چڑے کے حوضوں میں پانی قلیل ملتا رہ جاتا تھا۔ اس لئے سنی سے لوٹنے والے دن سلسلہ ضیافت ختم ہو جاتا تھا۔ اور تمام لوگ اپنے اپنے مقامات کی طرف واپس جاتے تھے۔ بہر حال سقایہ اور زادہ کی تعمیل خدمات کی تفصیل تھی۔ جو ہاشم مرحوم کی اس عالی ہمتی اور کشادہ دلی کو ان کے اسلاف کی قدیم فیاضی اور سخاوت سے کہیں بڑھی چڑھی ثابت کرتی ہے۔ یہ تو ہاشم مرحوم کے وہ محاسن اخلاق و اشتقاق تھے۔ جو عموماً حجاج کعبہ کی آرام رسانی کے متعلق عرب کے تمام تاریخی کارناموں میں اون کی ابدی یادگار ہیں۔ اب اس کے بعد اون کی اس فیاضی اور اثار کی تفصیل ذیل میں قلمبند کرتے ہیں جو اونہوں نے اپنے ہموطن اور مہاجر اقوام و قبائل کے ساتھ مکہ کی سالہ قحط کے مصیبت تک زمانہ میں دکھلائی ہیں۔ بولوی شبلی صاحب ہاشم مرحوم کے اس مشہور و معروف تیار نفسی اور فیاضی کو ان الفاظ مختصرہ میں بیان کرتے ہیں۔

ایک دفعہ مکہ میں قحط پڑا اب ہاشم نے اس قحط میں شور میں روٹیاں چوراکر کھلائیں اس وقت ان کا نام

ہاشم مشہور ہو گیا۔ عربی زبان میں چور اگر نیکو کلمہ کہتے ہیں جس کا اسم فاعل ہاشم ہے۔

اب اس محل اور مختصر بیان کی تفصیل طبقات کی اصلی عبارت سے ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

## مکہ میں سالہ قحط سالی اور ہاشم مرحوم کی فیاضی

فاصابت قریشا سنوات ذہبن بلا ہموال  
فخرج الی الشام فامر بجنز کثیر فخبز لہ فحمل  
الفلأثر علی کابل حتی وافی مکة فہشم  
ذلک الخبز یعنی کسر و شردہ و فخرہ ذلک  
الکابل ثم امر لظہاء فظہوا ثم کفء القدر  
علی الجفان فاشبع أهل مکة فكان اول  
الحیاء بعد الوسنۃ الّتی اصابہم فیسبغی  
بذلک ہاشم و قال عبد اللہ ابن الزبیری  
فی ذلک ۵

عمر العلی ہشم الشریعہ لقومہ  
وس مجال مکة مستون عجاف

قوم قریش ایک بار متواتر قحط کی مصیبت میں مبتلا ہوئی۔ یہاں تک کہ جو کچھ اون کے پاس سیرایہ موجود تھا وہ بالکل اٹھ گیا۔ ہاشم سے اپنے قوم و ملک کی مصیبت نہیں دیکھی گئی۔ تو وہ شام کی طرف بذات خاص چلے گئے۔ اور وہاں سے کثیر تعداد روٹیاں چوراکر و بڑی بڑی کمالوں میں بہرہ دار اونٹوں پر مکہ میں لے دلائے۔ مکہ پہنچ کر اون روٹیوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شور بے میں ڈلو کر شریہ تیار کروایا۔ پھر جن اونٹوں پر وہ روٹیاں لاد کر لائے تھے۔ اونکو ذبح کر دیا اور کپوایا۔ جب کھانا پک کر تیار ہو گیا تو بڑے بڑے ظروف بہرہ دار تمام جماعتوں کو کھلوایا۔ یہاں تک کہ تمام اہل مکہ سیر ہو گئے۔ رگوں قحط کی مصیبتوں کے بعد مکہ کے غربت زدہ لوگ اول بار پیرا سر نو زندہ ہوئے۔ اس تیار عام کے لحاظ سے حضرت ہاشم اوسی دن سے ہاشم مشہور ہو گئے۔ کیونکہ ہاشم کے معنی پورے والے کے ہیں۔ چنانچہ عبد اللہ ابن الزبیری نے ہاشم کے اس اثار عظیم کی یادگار میں ذیل کا شعر یادگار

چوڑا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ۵۔ عالی ہمت عمر ہاشم کا اصلی نام) نے تریہ کا پورا اپنی قوم کے لئے تیار کرایا۔ اسی حالت خاص میں کہ باشندگان مکہ قحط زدگی کے باعث بالکل ضعیف و لاغر ہو چکے تھے۔

ابن ہشام نے ایک اور شعر اس کے علاوہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے۔

سنة اليه الرحلتان حواء  
سفر الشتاء ورمضان حواء

ہاشم گمان کر کیے دو سفر و کما انتظام کیا  
ایک گرمی اور ایک جاڑے کے ایام میں

طبقات ابن سعد میں وہب بن عبد الرحمن کے یہ اشعار درج ہیں جنہیں یہ پورا واقعہ نظم کر دیا ہے۔

نحل ہاشم ما ضاق عنه

و اعيان قوم به ابن بغي

اتاهم بالغلة متافات

من ارض الشام بالبر التفيض

فاوسع اهل مكة من هشيم

وشاي الخبز بالهم الغريض

فظل المقوم بين متلاوت

من الشيزاء حارها لفيض

طبقات ص ۴۴

ہاشم نے اپنی قوم کی مصیبتوں پر نحل کیا

اور انکی امداد کیلئے ایک برس ابن بغي کی شان میں آوارہ ہو گئے۔

اور ارض شام سے جو کثرت سے سیوہ خیز ہے۔

ہاشم گمان کر کیے کہا انہیں ہر کر اذوقہ لائے۔

تمام باشندگان مکہ کو روٹی اور گوشت کے

ٹکڑے ٹکڑے کر کے کھلائے۔

تمام قوم اس طرح اٹکے اعطاف فیض کے زیر سایہ

ان تمام تکالیف کے بعد آگئی۔

طبقات ص ۴۴

حقیقت میں ہاشم مرحوم کی تمام ملکی اور قومی خدمتیں۔ قوم و وطن کی ترقی اور مردہ الحال اور درستی معاشرت کے لئے

ایسی مفید اور کارآمد ثابت ہوئیں جو اس وقت سے آج تک اہل عرب کے دل سے بھولیں ہیں اور نہ ابد الابد تک بھول

جاننے کی امید کی جاتی ہے قوم و ملک کیساتھ ان کی ایسی سچی خالص اور بے لوث ہمدردی، کوشش اور سعی

ایسی پراثر ثابت ہوئی کہ اس نے باشندگان مکہ اور قرب و جوار کے تمام ہمسایہ قوم و قبائل کے قلوب کو تسخیر کر لیا۔ اس سے

زیادہ ان فیاضانہ قومی ایثار کی عام قبولیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ فیاض کے مدح و اوصاف میں بڑے بڑے معرکہ الکارا

قصیدے لکھے گئے۔ اور اس کی فیاضی کے اظہار و اعتراف میں طول و طویل اور پرفصل نظیں تیار کی گئیں۔ اُس زمانہ

میں ہاشم مرحوم کی وجاہت عظمت اور حکومت و امارت کے لئے عرب کی تمام قوم و قبائل پر ایسے جم گئے تھے کہ ان کے

مقابلہ میں کسی رو داری اور خوداری کچھ کام نہ کر سکی۔

ہاشم کے ساتھ اس کی مخاصمانہ

مخالفت

چشم بد اندیش کہ بر کندہ باد

عیب نماید ہندش در نظر

باوجود اس مقبولیت عام کے بھی۔ ہاشم مرحوم کے یہ بے نظیر اور ناجواب خدمات، رشکِ جسد، اور نفسانیت کے اظہار سے خالی نہ رہی۔ اور اسی وقت سے ان کی نموداری اور ذہنی تندی کے استیصال کی فکر کی گئی۔ مگر رشک و حسد کا نخل تکتا ہوا گڑھ ہے اور کبھی ہو سکتا ہے۔ ان کے مخالفین کو اپنی مخالفانہ کارروائیوں میں ذرہ بہرہ کامیابی نہیں ہئی سارے انتظام، تمام اہتمام اور سب کوششیں ویسی کی ویسی ہی رہ گئیں۔ ان کا مخالف منش پہلو بکرا نکلے گھر ہی پیدا ہوا۔ ابن اثیر تاریخ کامل میں لکھتے ہیں۔

ان عبد شمس وہا شاما تو امان وان احمدا  
والا قبل الا اخر اصبع له ملصقة بجبهه  
صاحبه فنجيت فسال الدم فقبل يكون  
بليها دم ووليها شمس عبد مناف  
ما كان اليه من السقاية والرفادة ففسد  
اميه بن عبد شمس على رياسته فكانت  
اول عداوة وقعت بين هاشم واميه  
سما مل ابن اشير

عبد مناف کے دو بیٹے عبد شمس اور ہاشم تو ام پیدا ہوئے تھے اس طرح کہ ایک کی اونگھی دوسری کی پیشانی سے چسپان تھی جب ابو سکو جب اکیا گیا تو خون جاری ہو گیا۔ لوگ اسکو فال بد سمجھ کر کہنے لگے کہ ان دونوں میں خونریزیاں ہوں گی جب ہاشم اپنے باپ عبد مناف کے بعد ان کی ریاست (سقاۃ) اور رزاقہ کے عیس اور ولی ہوئے تو امیہ ابن عبد شمس کے دہس ہاشم کی طرف سے رشک و حسد پیدا ہوا۔ اور جو عداوت پشتا پشت خاندان ہاشم اور قبیلہ بنی امیہ میں باقی اور قائم رہی۔ اسکی یہ ابتدا تھی۔

طبقات ابن سعد میں اسکی تفصیل یوں قلمبند ہے:

ففسد اميه بن عبد شمس بن عبد مناف  
بن قصى وكان ذامال فتكلف ان ضيع هاشم  
فبغض عنه فشمته به ناس من قريش فغضب  
ونال من هاشم ودعا الى المنافرة فسكر  
هاشم ذاك لسنه وقدما فلم تدعه قريش  
واحفظة قال فاني انا فرقت على خمسين باقة  
سودا لمحمد فخرها بمكة والجلاء عن مكة

امیہ ابن عبد شمس بن مناف ابن قحیل کو ہاشم کیساتھ بوجہ امارت و حکومت رشک و حسد پیدا ہوا اور یہ جہاں مال و دولت تھی اور اپنی مالی قوت کے اعتبار سے انہوں نے ہاشم کیساتھ غفلت و جاہلیت میں مساوی اور بغال ہو کر مخالفت کی وہی امور کالامی کی کوششیں کی جو ہاشم کرتے تھے لیکن حقیقتاً امیہ نے ہاشم کا اور باطن تمام لوگوں نے اسکی اس خفیف انحراف کی پرستش یعنی تشیع کی امیہ کو غصہ آگیا اور انہوں نے ہاشم سے اسکی شکایت کی اور اسکیساتھ ہی ہاشم کو منافقہ کی دعوت دی۔

المنافقہ - داوری کروں و حسب و نسب - صراح مطبوعہ کلکتہ - ج ۱ ص ۲۴ - عرب میں دو فریق کے درمیان اظہارِ منافرت کی غرض سے یک مجلس یا توکل قائم ہوا تھے انکو منافقہ کہتے تھے۔ اسلام کے اصولِ سادگی کی پاک تعلیم نے ان زاریات کا نام و نشان ہی مٹا دیا۔ مولف



عشر سنین فرضی امیہ بذلک وجعل بنیہما الکفا  
الحزب اسی فخرہا شہا علیہ فخرہا شہم اکلا  
بنی فخرہا واطمہا من حضرت وخریم امیہ الی  
الشام فاقام لہا عشر سنین فکان اول  
عداوتہ وقعت بین ہاشم و امیہ۔

طبقات ص ۲۵

ہاشم نے منافرہ کے انعقاد کو اپنی شان و مراتب کے خلاف  
سمجھ کر انکار کر دیا۔ لیکن قوم قبیلہ کے لوگوں نے اسکا سترہنا  
پر مجبور کیا۔ بالآخر ہاشم نے امیہ کیساتھ منافرہ کے ساتھ یہ  
شرائط ٹھہرائے کہ جانبین سے جو فریق مغلوب ہوئے وہ  
پچاس سیاہ آنکھوں والے اونٹ سحر کر لگیا اور دس برس تک  
مکہ کی سکونت ترک کر دے گا۔ امیہ نے یہ شرائط قبول کر لئے۔

جانبین سے قبیلہ خزاعہ کا ایک کامن حکم مقرر ہوا جانین سے

منافرہ قایم ہوا۔ اور اسیں ہاشم امیہ پر غالب آئے اور ہاشم نے وہ اونٹ شرط منافرہ کے مطابق امیہ سے لیکر ذبح کئے۔ اور  
اوس وقت اونکا گوشت پکوا کر تمام حاضرین مجمع کو کھلوا دیا اور امیہ نے اوسی وقت سے سکونت مکہ چھوڑ دی اور دس برس تک شام  
میں جا کر مقیم رہا۔ اور یہ پہلی عداوت تھی جو سلسلہ ہاشمیہ اور خانوادہ امیہ کے نبیا میں واقع ہوئی۔

بہر حال یہ تھے ہاشم و امیہ کے باہمی مفاخرت اور منافرت کے صحیح واقعات۔ جو فریقین میں باوجود رحم متصل  
ہونے کے۔ کمال طور سے جانبین کے قطری فرق ماہ الامتیاز کو ثابت کر رہے ہیں۔

مولوی شبلی صاحب کی واقعات صحیح  
سے صریح چشم پوشی

ماخذوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ اور ہم نے انھیں کے اصل ماخذ و مسند طبقات ابن سعد سے اور نقل کیا  
ہے اکثر حضرات بطور ظاہر اس فروگزاشت کو مولوی صاحب کی کوتاہی اور اتفاقی ہو سے تعبیر فرمائی گئے۔ مگر ہم اسکو  
مولوی صاحب کی کمال عاقبت اندیشی اور غایت دور بینی تسلیم کرینگے۔ شبلی صاحب نہ کو قلم میں اور نہ سہو و نسیان کے  
مذرم۔ وہ ان مضامین کے انتخاب و اندراج کے غور و فکر کے متعلق۔ امام بخاری اور ابن حجر وغیرہم کے ہم وزن اور  
ہم سنگ ہیں۔ بلکہ ان امور کے اظہار و استشہاد میں ان حضرات سے زیادہ محتاط اور محدود۔

ہاشم و امیہ کے واقعات ہی کو آپ نے مخالفت و مقاصد پاکر نہیں چھپایا ہے بلکہ قصی ابن کلاب اور ہاشم ابن  
عبید مناف کے ان خطبات کو بالکل قلمزدن فرمایا ہے۔ جو خدمت کعبہ اور ضیافت حجاج کے متعلق مجمع قریش میں  
بیان کے گئے تھے۔ اور جس میں اہلبیت کے قدیم مفاخر و مشارف کا اظہار کیا گیا تھا۔ اور یہ دونوں خطبے طبقات  
ابن سعد میں۔ جو شبلی صاحب کی تمام تحقیق کا اصل معیار ہے۔ موجود ہیں۔ مولوی صاحب نے فرقہ بالا۔ دونوں  
واقعات کو عمدہ حفاظت و تقدیم کے عائد سے ایسے چھپایا اور مرفوع القلم فرمایا ہے کہ ان واقعات سے سلاطین

امویہ کے معائب مناقص اور بنی ہاشم کے فضائل و مناقب کا پورا پورا انکشاف ہوتا تھا۔ اور یہ دونوں امر آپ کے بارے میں خلاف تھے۔ کیونکہ سلاطین امویہ کے ساتھ آپ کو دلی ارادت اور قلبی عقیدت کا شرف حاصل تھا۔ اور ولید ابن حیدر الملک آپ کی مجوزہ تالیفات اسلامی ہر روز کی فہرست خاص میں داخل تھا۔ رسول صلعم کے انتقال فرمائیکے بعد بنی ہاشم اور بنی فاطمہ سے آپ کو واسطہ اور تعلق رکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پھر ان امور کے اظہار و انکشاف کو اس کے مرکز اور مہم سے مستاصل کرنا اور ان کے استغفاف کی کماحقہ کوشش کرنا جس سے اپنے ممدوحین کے معائب اور بضرورت اور بیکار لوگوں کے مناقب نہ ظاہر ہوتے پائیں آپ کا فرض لازمی و منصب العین قائمی تھا۔

مگر بایں ہمہ یہ بھی سمجھ لینا ضرور ہے کہ شمس العلماء صاحب دنیا میں کیلئے بارگاہ میں یا روشنی نہیں اونکے ایسے سیکڑوں اور ہزاروں دور ہیں۔ بالغ نظر حقیقت حال کا سراغ لگانا والے اور بال کی کمال نگاہ والے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جو مولوی صاحب کے استغفاف کے پھندے سے خارج ہوں گے تو ان کی حقیقت حال کا پورا پورا مشاہدہ اہل دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔

تمہید آتنا لکھ کر ہم اپنے مدعا پر آجاتے ہیں۔ چونکہ سبلی صاحب کی قلمرو واقعات سے ہمارے بہت سے موجودہ اور آئندہ مضامین کو پورا تعلق ہے اسلئے ان کی تحقیق اور تفصیل ہم

لئے ضروری اور لازمی ہے۔ ہم کو قسمی۔ اور ہاشم کے خطبات سے۔ اہلیت اور ان کے خصائص فضائل و مناقب جنگو

ہم دونوں خطبوں کے اصل عربی الفاظ میں ابن سعد کی عبارت سے اور لکھ آئے ہیں۔ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اہلیت

کا لقب خطباء اور منصب عرب میں نہایت قدیم اور ہمیشہ قابل تعظیم و تحظیم کیا گیا ہے۔ اور اس مبارک لقب

خطاب سے انھیں معززین کی مخصوص جماعت قرار دی جاتی تھی جو بیت اللہ کے منصب تولیت پر فائز ہوتے تھے

اور اپنے ذاتی اور صفاتی کمالات کے اعتبار سے تمام قوم و قبیلہ میں واجب الاحترام سمجھے جاتے تھے۔ اور یہ قسم ہے کہ

حضرت ابراہیم و اسماعیل سلام اللہ علیہما نے بیت اللہ کی عمارت مقدسہ کی حکم خدا بنایا دیکھ کر اسکو تکمیل تک

پہنچایا۔ سب سے پہلے خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے انھیں بزرگوں کو اہلیت کے معزز لقب سے بلور خاص مشرف فرمایا

اون کے بعد اوت کی ذریت اور سلسلہ اپنے آپ کو اس خطاب سے مخاطب کئے جانیکہ ہمیشہ اپنا خاص استحقاق

اور خاندانی اقتدار قرار دیا۔ اور یہ لوگ اپنے اس حقانی مقام و عزت و اہمیت و امتیاز کو کسی حال اور مقام

میں نہ بہولے۔ اگرچہ زمانہ کی نامساعدت اور اہل زمانہ کی ناموافقت نے ایک مدت دریا تک اون کا گریبان چھوڑا

اور دنیا کے انقلابات اور نامہربان قوم و قبیلہ کے باہمی اختلافات نے ان کے تمام آثار و اقتدار کو ہٹا کر انکو ایسا

کمزور اور ضعیف بنا دیا کہ بالآخر ان کو سکونت کہ ترک کر کے ادھر ادھر جا کر آباد ہونا پڑا۔ جیسا کہ عربی تاریخیں مکیہ زبان

ہو کر متلا رہی ہیں۔ مگر اس درمیان میں جب کہی اون کی حالتوں میں ذرا ہی قوت آئی۔ اونہوں نے سب سے پہلے اپنے اہلبیت ہونے کی حقوق پر بیت اللہ مقدس کی تولیت کا مطالبہ کیا۔ ان کو ششوں میں اونکو کہی وقتیں اور عارضی کامیابی بھی ہوئی اور کہی قطعی ناکامیابی۔ جیسا کہ نصر ابن کثانہ اور فرہ ابن مالک کے حالات سے ظاہر ہے۔ مگر باوجود ان تمام مطالبات مشکلات اور مصائب کے وہ اپنے اصل حقوق کے خواستگاری سے دست برداری نہ کر سکے یہاں تک کہ قصی ابن کلاب نے آخر اوسکو زور بازو اپنے فریق مخالف سے واپس لیا۔ اسی لئے قصی نے اپنی قوم و قبیلہ کی جماعت میں۔ اپنی فتیابی کے بعد بیت اللہ مبارک کی خدمات اور اوسکی انتظامی ترتیب و ترمیم کے متعلق جو خطبہ دیا ہے اور اونکو اس کی انجام دہی کی طرف مخاطب کیا ہے اوسیں انکو اہلبیت کے خاص لفظ سے منسوب کر کے اونکے فضائل و مناقب کو اونہیں یاد دلایا ہے۔

پھر قصی ابن کلاب کے بعد عبد مناف نے بنی عبد الدار سے جو باقرار ابن سعد مکان ضعیفہ و کان اخوتہ قد شرفوا علیہ (عبد الدار ضعیف المزاج آدمی تھا اور اسی وجہ سے اوسکے اور مجاہدوں کو اوسپر شرف اور غلبہ حاصل ہو گیا) اختیارات تولیت خانہ کعبہ اور امارت شہر مکہ مستزع کر لئے۔ یہ کیوں؟ صرف اسلئے کہ عبد الدار حقیقتاً ان مناصب جلیل کیلئے نمایاں و اہل نہ تھا۔ اسی طرح عبد مناف کے بعد ہاشم مرحوم نے اپنے وقت میں رفاہہ اور سقیہ کی خدمات جو بنی عبد الدار کے علاوہ گئے تھے۔ واپس لے لیں۔ صرف اسلئے کہ وہ فیاضی اور کشادہ دلی سے حجاج کے آئینے بڑے مجمع کی ضیافت اور سفایت نہیں کر سکتے تھے لطف تو یہ ہے کہ ان حدود کی واپسی لے جانو اسے شہرے میں عبد الشمس بنی امیہ کے باپ ہی داخل تھے۔

جب بنی عبد الدار سے یہ اختیارات واپس لگئے تو ہاشم نے اپنی حسن انتظامی اور خوش لیاقی سے ان خدمات کو باحسن الوجہ انجام دیا۔ اور تمام قوم و قبیلہ کی رتی اور عرفہ اسحالی کا ایسا انتظام کیا۔ جو آج تک نہیں ہوا تھا۔ امیہ کو ہاشم کے ساتھ اتحاد نسبی اور اصلیت کی یکجہتی کے غلط قیاس پر مساوت۔ برابری اور ہمہری کا خیال ہیجا پیدا ہوا۔ انہیں خیالوں کے ساتھ رشک و حسد ہی اشتعال طبع کے باعث ہوئے۔ حالانکہ سلسلہ واقعات سے براہ راست ہوتا آیا ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے اسباب کوشش انسانی سے زیادہ تدبیر بانی اور تقدیر پر دانی سے مہیا اور فراہم ہوتے ہیں اور ظاہری طور تمام قوم و ملک کا اسی خوش نصیب اور اقبال شدہ شخص واحد پر اتفاق و اتحاد ہی ہو جاتا ہے جسکو برین قدرت اس عہدہ جلیلہ کے لئے پہلے سے منتخب کر لیتے ہیں۔ ورنہ اہل عرب اور اوسکے قوم و قبائل کے دائمی اختلاف سے کہی ایسے ایسے متحدہ اور متفقہ نظام قومی اور ملکی کی امید نہیں ہو سکتی ہے۔ مگر حقیقت کے جوہر شناس خوب جانتے ہیں کہ یہ قدرت کے خاص تصرفات تھے۔ جو اپنی علی صورتیں پیدا کر سنا کی ضرورتوں سے انہیں فوراً اتفاق و اتحاد پیدا کر دیتے تھے۔ جیسا کہ قصی ابن کلاب۔ عبد مناف اور ہاشم مرحوم کے حالات اور واقعات

سے ثابت ہوتا ہے۔

یہ امر ہی ضروری اور کٹاؤ کے قابل ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے وقت ہر بزرگ قوم نے خاک و سرکہ لقب اہل بیت کی خصوصیت کے ساتھ اپنے مفاد کا اظہار کیا ہے۔ بعضی اور ہاشم کی تقریریں صاف صاف اس دعویٰ کو بتلا رہی ہیں۔ ظاہری طور پر اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ اتحاد اصل اور نسل کی بنا پر قریش پر کیا منحصر ہے تمام ذریعہ اہل بیت اس لقب سے یاد رکھے جائے کی مستحق ہے۔ مگر اس تسمیہ میں ایک روحانی تخصیص یہی صاف طور پر منظر ہے جس کو شہادت تاریخی علیحدہ کر کے بتلا رہے ہیں۔ کہ وہ تخصیص عام طور سے شخص کے اختیار و قابو میں نہیں تھی۔ کہ جس وقت جو پادشاہ حاصل کر لیتا۔ یہ مخصوص اہلیت اور قابلیت جبروت قدرت کے متعلق تھی۔ اور اوسیں انسانی تدبیر و تجویز کو بہت کم مداخلت تھی۔ ورنہ بنی عبدالدار پر عبد مناف کو اور بنی عبد مناف پر ہاشم کو اور ہاشم کی طرح امیہ بن عبد شمس پر ہاشم کو باعتبار ہم جہی اور ہم نسبی کے ترجیح و تفضیل کا کوئی حق حاصل نہیں تھا۔

بنی عبدالدار اور بنی عبد مناف کی مخالفتیں نہ ایسی شدید تھیں اور نہ اتنی دیر پا۔ اور نہ شیوع اسلام تک ان کا کوئی اثر اسلام کی مضرت یا مخالفت کا باعث ہوا۔ سوائے اسکے کہ بنی عبدالدار اور بنی عبد مناف نے مشرکین قریش اور کافرین مکہ کا ساتھ دیا۔ اور عام اہل عرب کی طرح اسلام کے مخالف بنے رہے۔ اسکے انکی مخالفت اتنی نمایاں نہ تھی۔ بخلاف اسکے بنی امیہ کی دائمی اور قائمی مخالفت اس وقت سے لیکر ہمیشہ بڑھتی ہی گئی۔ جب تک کہ اوس نے بنی ہاشم اور خاندان رسول سلام اللہ علیہ کو بالکل خاک و سیاہ نہ کر لیا۔ ہاشم کے مقابلہ میں امیہ کا دعویٰ ہم سرور، امارت، مکر، توہیت کہہ۔ اور اہل بیت کا کلام لے کر آرزو نہ لے کر بعد نسلاً اور بعداً بنی امیہ کے خاندان میں برابر قائم رہی۔ ہاشم سے امیہ کا مقابلہ عبد المطلب سے عرب ابن امیہ کا سامنا ہوا۔ ابوسفیان ابن حرب

کا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقابلہ معویہ ابن ابوسفیان کا حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے ساتھ معویہ بن ابی سفیان کے ایسے شہادتیں ہیں جن سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ معویہ کو آخر وقت میں ہزاروں خوابانہ اور مفیدانہ مکر و حیل اور جنل و فریب سے امارت حکومت عرب ملی ہی تو وہ صرف ان کو امیر بنا کر تمام ہو گئی اور باوجود اتنی سطوت و ثروت کے کسی نے ان کو اہل بیت کے معزز اور گرانمایہ القاب و خطاب سے کبھی مخاطب نہ کیا۔

اسی سے حقیقت میں انکھیں دکھ لیتی ہیں اور اصلیت شناس قلوب پہچان لیتے ہیں کہ اتنی شدید اور بد مدت مدید کی مخالفت کے بعد بھی بنی امیہ کو بنی ہاشم سے اٹن روحانی مغفرت اور عظمت و جلالت کے واپس لینے میں کبھی کامیابی ہوئی جسکے حصول کیلئے انہوں نے امیہ کے وقت سے ابتدا کی تھی۔



بہر حال پہلے قصی نے اور قصی کے بعد ہاشم نے اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال پر کسی قدر روشنی ڈالی تھی اور ان کے اعزاز و امتیاز سے قوم و ملک کو آگاہ کیا تھا۔ مگر ہر انہیں ہاشم مرحوم کے زمانہ سے یہ منصب جلیل عیبیہ کہ نظام الہیہ کی نشیت ظاہر ہوتی ہے۔ انہیں کے سلسلہ میں ایسا قایم اور مستقل ہو گیا کہ پھر قریش اسماعیلی یا سلسلہ قریش کے کسی دوسرے شعبہ یا فرع میں نہ گیا اور نہ ان شاء اللہ المستعان ابدالاً یا وراثت جانیگا۔

السلام اور بانی السلام علیہ السلام نے عمدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو تصویع الہیہ النما

میرین اللہ لیدھب عنکم اھل البیت الحبیب  
ویطھراکم تطھیرا۔

تحقیق کہ خداوند عالم نے ارادہ کر لیا ہے کہ اسے اہلبیت تم سے  
تمام الانسوں کو دور کر دے اور ایسا پاک و پاکیزہ کر دے جو پاکیزہ  
کر لیا جاتی ہے۔

(۲) (نصاری) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم  
اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو۔ ہم اپنے نفس کو اور تم اپنے نفس  
کو رہا رہا کیلئے بناؤ۔

(۲) قالوا افرعوا بنا سنا وابتنا سنا لسا سنا و  
لسا نکم ولفسنا ولفسکم ہمزہ

(۳) (اسے پیغمبر مسلمانوں سے) کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت کا تم  
سے کوئی معاوضہ یا اجرت نہیں مانگتا ہوں۔ سوائے اس کے  
قرابت خدایں رسول کے ساتھ محبت رکھو۔

(۳) قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة  
فی القربی

جزء ۲۵

کے مطابق پورے طور سے بتلادیا اور تمام دنیا کو سچا دیا کہ اس لقب جلیل کی عطا و تفویض کا تعلق بالکل خدا کی مشیت  
سے ہے نہ ہندے کی کوشش اور ہمت سے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہی ہاشم کے فضائل و مناقب اور بنی امیہ کے  
مناقض و معائب بھی بتلادئے اور ثابت کر دیا کہ فطرت اور خلقت کے اصول اختلافی کے مطابق بنی امیہ کو بنی  
ہاشم سے کبھی ہمسری اور مساوت کا حق حاصل نہیں ہو سکتا تھا اور قرابت و رشتہ مندی کے ظاہری اتحاد ان کے  
روحانی اختلاف اور باطنی امتیاز کو نہ ازل نہیں کر سکتے تھے۔ اس کے ثبوت و تصدیق میں حدیث و تاریخ کے اخبار و انار  
کثرت سے موجود ہیں۔ جن میں سے چند ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔ صحیحین بخاری و مسلم اور ترمذی میں  
مردم ہیں۔

عائشہ سے منقول ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے کہ خدا سے سچا نہ تعالیٰ نے بنی کاندہ سے قریش کو اور  
قریش سے بنی ہاشم کو منتخب کر لیا۔

عن عائشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم ان اللہ اصطفیٰ من بنی کاندہ  
قریشا ہاشم اصطفیٰ من قریش بنی ہاشم  
قاضی عیاض نے اپنی کتاب شفا میں لکھا ہے۔

عن واثله ابن الاسقع قال قال رسول الله  
 أنت الله ١ مصطفى من ولد ابراهيم ٢ سمعيل و  
 ٣ مصطفى من ولد ٤ سمعيل بنى كنانه قريشا  
 و ٥ مصطفى من قريش بنى هاشم واصطفا لى  
 من بنى هاشم -

اخرجه ايضا فقال هذا حديث صحيح

تاریخ الفدا میں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
لو سببتني فقلت يا كافر من مشارقها ومغاربها  
فلم أجبتك محمداً أغضبت من محمد وقلت يا كافر من  
مشارقها ومغاربها فلم أجبتك مني أب انفضل  
من بني هراشم.

وآئمہ ابن الاستیع سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کہ برگزیدہ کیا اللہ تعالیٰ نے اولاد ابراہیم میں بنی اسماعیل کو  
اور اولاد اسمعیل میں بنی کنانہ کو اور بنی کنانہ میں قریش کو اور  
قریش میں بنی ہاشم کو۔ اور بنی ہاشم میں مجاہد کو

اس حدیث کو روایت ہی (اسی لکھ کر بتایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

عائشہ سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے کہا کہ جبریلؑ نے کہ میں نے روئے زمین میں مشرق  
سے مغرب تک گشت کی کسی شخص کو نہ دیکھا ہے۔ انفس نہ پایا  
اور یہ میں نے روئے زمین کو مشرق سے مغرب تک گشت  
نگاہ کر دیکھا مگر کسی بائیسے کو نہ دیکھا ہے۔ انفس نہ پایا۔

تاریخ و حدیث کے مرقومہ بالا تفسیر و مستند مشاہد میرے مدعا کے بیان کی تصدیق کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ اس سے بنی امید پر کیا منحصر ہے۔ تمام قریش اور جمیع سلسلہ اسماعیلی اور حلقہ ذریات ابراہیمی پر بنی ہاشم کی نفیست اور ترجیح قطعی طور پر ثابت ہے۔ ایسے مخصوص شرف و سفاخر کے مقابلہ میں بنی امیہ کے ایسے بڑا نہ جو بنی امیہ کی تقلید کی کیا ہستی اور کیا وجود ہے۔ جو بنی ہاشم سے شرف و نفیست میں مقابلہ کرے۔ اسکی حقیقت اور وجود اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی نشانگوئیوں میں جتنا اور جیسا کچھ ثابت ہوا ہے وہ ذیل کی تفسیر و حدیث کی شفقہ اور متنی و اشارہ و اسناد سے کما حقہ ظاہر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تفسیر و تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ابن جریر بن العلاء ابن ابی حاتم علی بن ابی حمزہ  
اور حاکم بن حاتم صاحب کتاب ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ  
سے روایت کی ہے کہ جن لوگوں نے دین خدا کو کفر سے بدلتا  
وہ فاجرین قوم قریش بنی امیہ اور بنو مغیرہ ہیں۔

انتم هم الذين جعلوا بين المسلمين وبين الذين آمنوا  
والظلمة التي في اهل البيت وسموهم ابن عمر بن الخطاب  
وصحبه من طريق علي بن ابي طالب فربما الله  
عنه في قوله تعالى الم تراء الى الذين بدوا  
فهي الله كما قال في اهل البيت من قرين  
بنو اهل البيت وبنو اهل البيت

عالم اسلام میں ایسی کمیٹی قائم ہوگی جس کا روبرو یہ دو امور ہوں گے۔

کا ہموزن اور ہمایہ خیال کر لیکار بنو عبد مناف ہونے کی ایجاد کی تنہا بنا پرنا ہمواران بنی امیہ کو بزرگواران بنی ہاشم کا مقابل ٹھہرائے گا۔ بلکہ بخلاف اسکے۔ ان بدنام کنندگان خاندان دو دمان کو احیان قبیلہ ہاشم کا بالکل نفیض اور متضاد پائیگا۔

بہر حال مرقومہ بالا اسناد و اشہاد سے بنی امیہ کے اوس وہم و گمان کی پوری تردید کر دی گئی ہے جو ان کے دلوں میں بنی ہاشم کے ساتھ مساوۃ فی المراتب حاصل ہونے کے متعلق خطور کر رہے تھے۔ بنی امیہ پر بنی ہاشم کی فضیلت و شرافت کو قرآن و حدیث تفسیر اور حدیث سے ثابت کر کے ہم اہلبیت کے اعزاز و امتیاز کمیطرت متوجہ ہوتے ہیں۔

ہم اس اعزاز قدیم کی عظمت و حرمت مخصوصہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے قصی اور ہاشم کے زانوں تک ثابت کر آئے ہیں اور شاہ تاریخی سے بتلا آئے ہیں کہ وہ اپنے ان مراتب و مدارج پر اوس وقت سے لیکر اس وقت تک دیگر اقوام کے مقابلہ میں برابر شرف و مفاخرت کا خاص طور پر اظہار کرتے آئے۔ باوجودیکہ ایک مدت مدید تک ان کے یہ اقتدار و آثار ان کے قبضہ اختیار سے نکل گئے ان کی حالتیں بالکل خراب ہو گئیں اور عرصہ دراز تک یہ گناہ اور بے نام و نشان رہے۔ لیکن اس ضعف و اضطراب کی خاص حالتوں میں بھی انہوں نے اپنے اس خاندانی شرافت و عظمت کا دھوی اور مطالبہ نہ چھوڑا۔ یہاں تک کہ قصی ابن کلاب اور ہاشم ابن عبد مناف نے ان تمام اختیار کو ان کے قبضہ اختیار سے واپس لے لیا۔ اور جیسا کہ ابھی تاریخی اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بزرگواروں نے اپنی قوم و قبیلہ کو اسی لفظ اہل بیت سے ان کے قدیم اقتدار و عظمت کو یاد دلایا کہ درستی احوال اور ترقی اموال کی راہوں پر لگایا۔ ہاشم مرحوم تک تو اسی منصب کو قریش اپنا موروثی اعزاز سمجھتے رہے۔ مگر ہاشم کے بعد جب بنی ہاشم کے ساتھ اسکا مخصوص تعلق قائم ہو گیا۔ تو اہلبیت سے صرف بنی ہاشم ہی جاتے گئے۔ ہاشم کے وقت تک گو بنی عبد مناف بنی عبد الدار وغیرہ قبائل و عشائر کے جدا جدا تخصیصی نام رکھے گئے تھے۔ مگر حقیقتاً سب قریش کے ایک ہی نام سے مشہور تھے۔ مگر ہاشم کے بعد بنو ہاشم کے مخصوص اور جدا گانہ تفریق قائم ہو گئی۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

ہاشم ابن عبد مناف نے اپنے بعد اپنے بھائی مطلب ابن عبد مناف کو اپنا وصی قرار دیا۔ اسی وقت سے بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ہو گئے۔ اور آج تک ایک ہیں۔ اسی طرح بنو نوفل اور بنو عبد شمس (بنو امیہ) ایک ہو گئے اور آج تک ایک ہیں۔

اوصی ہاشم ابن عبد مناف الی انھیہ  
مطلب ابن عبد مناف فیلو اھل ہاشم و بنو مطلب  
اید واحدہ الی یومہ و بنو نوفل و بنو عبد شمس  
ابن عبد مناف ید واحدہ الی یومہ

اس بنا پر وہ تمام روحانی عظمت و اقتدار نبوہ ہاشم کی طرف ودیعت ہو گئے۔ اور ان کی سیرت و عادت سائر قریش سے بالکل علیحدہ ہو گئی۔ اور اب اہلبیت کا مقدس و معزز لقب ہی کہتا اور قطعاً انہیں سے متعلق ہو گیا۔ اصل میں تو اہلبیت کا اعزاز ہی خطاب اور امتیازی القاب سب سے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے اہل و عیال کو جنہوں نے بیت الہی کی تعمیر کو انجام دیا اور سب سے پہلے اس کی خدمت پر مامور ہوئے۔

منجانب اللہ توفیق فرمایا گیا جیسا کہ نصوص قرآنی سے ثابت ہے۔ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد سے حضرت ہاشم کے وقت تک اسی سلسلہ اور خانوادہ کے لوگ اصول تو ریش کی بنا پر اس کو اپنا جائز حق سمجھتے رہے۔ مگر جہاں تک تحقیق کی جاتی ہے اس کی حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس منصب کا تعلق اور اس گرانمایہ القاب و خطاب کی توفیق ہی حصول رسالت اور نزول نبوت کے ساتھ ساتھ تھی چونکہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام رسالت و نبوت کے عہد سے جلیلہ پر فائز تھے۔ اس لئے خدمات کعبہ ہی انہیں مقدسین کے سپرد ہوئی اور سب سے پہلے ہی گرانمایہ القاب و خطاب اہلبیت سے مخصوص و معزز فرمائے گئے۔ ہاشم و حم کے زمانہ تک چونکہ اس سلسلہ میں کسی کو منصب رسالت اور عہدہ نبوت توفیق نہیں ہوا۔ مگر اس جو اس سلسلہ کا ہی اور خانوادہ اسماعیلی میں مجاہد و اوصاف کرمیہ اور افعال افعال حسنہ سے آراستہ و پیراستہ پایا گیا وہ اس خطاب القاب کا خا مکر مستحق و سزاوار سمجھا گیا۔ گو اس کے قبیلے اور عشیرے والے اسے نام اہلبیت ہونیکے دعویدار زبانی بنے رہے مگر یہ دعوے انھیں کے خاص ہو کر رہ گئے۔ عام لوگوں نے نہ اسے منظور کیا اور نہ مشہور جیسا کہ نبی ہاشم کے مقابلہ میں بنی امیہ کے زبانی جمع خراج ہاشم ابن عبد مناف کے بعد اس کی تخصیص نبی ہاشم کے ساتھ ہو گئی جیسا کہ ہم ابھی اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر بنی ہاشم کی تخصیص انتخاب اور اصطفا۔ اگرچہ عادیث سے ثابت ہے۔ مگر یہ اختصاص و انتخاب ہی ان کے محال و محاسن ذاتی پر مبنی تھا۔ اور اس کو اجزائے رسالت اور شعبائے نبوت سے تعلق نہیں تھا۔ مگر ہاشم و حم سے چوتھی ہی پشت میں جناب سید المرسلین اور خاتم النبیین سلام اللہ علیہ آلہ کو قدرت نے مبعوث فرما کر اس کے انوار رسالت اور شعلہ نبوت سے خاندان ہاشم اور دو دان عبدالمطلب میں چار چاند لگا دئے۔ واللہ بخمس برحمہ من انبیاء۔ بارگاہ قدرت اور پایگاہ مشیت سے اس شرف خصوص اور فضائل و مراتب کی سند مخصوص اس خانوادہ مطہر کے لئے جدید اور مزید کر دی گئی۔ لہذا افضل السیرۃ النبویہ بنی ہاشم۔ اور اہل بیت کا مقدس خطاب القاب اس خاندان کے لئے مستقل اور ابدی کر دیا گیا۔ اور اس عہدہ جلیلہ سے تعظیم کے قیام قیاسات و توہیات کو بالکلیہ حاصل و نسبت و نابود کر کے صرف پانچ نفوس قدسیہ خمسۃ العظمیاء کو (پنجتن پاک علیہم السلام) اور ان کے بعد ان کی اولاد معصومین کو۔ اس عظمت و جلال کا اصلی مستحق قرار دیا۔ جو انھارے خزان کے ساتھ مباہلہ کے موقع پر منکرین مسیحی کے مقابلہ میں خدا کی وحدانیت اور اس کے رسول برحق کی صداقت ثابت کرنے کے



لئے خدا کے آگے کھڑے کئے گئے تھے۔ اسوقت اہل اسلام کی اتنی کثیر جماعت میں ہی پانچ نفوس قدسیہ خدا کی توحید اور رسول کی نبوت کی تصدیق کے شاہد معتبر دستیاب ہوئے۔ اور انکے اسی تکملہ ایمانی اور مجاہدہ نفسی کی جلد و بین ان بزرگواروں کو آشکارید اللہ ان کی بشارت تفویض فرمائی گئی۔ جیسا کہ ان شرا اللہ بالتفصیل اپنے مقام پر بیان کیا جائے گی۔

سیرۃ النبی جلد اول میں شبلی صاحب نے ہاشم کی تفصیل و ترجیح اور مخالفت و مشابہت باہمانہ کو خاص کر اسلئے چھپایا۔ اور اتنے بڑے واقعات تاریخ کو مرفوع القلم فرمایا کہ نہ بنی ہاشم کے فضائل و مراتب ظاہر ہو سکیں اور نہ بنی امیہ کے مناقب و معائب۔ اور بنی ہاشم اور بنی امیہ کے مناقب میں پھر کر ان دونوں کے قبائل و عشائر میں ہم سری اور برابر ہی سمجھی جاوے۔ اور آپس کی مخالفت و مخالفت سے بالکل بے علم و اطلاع رہ کر جانسین میں مراحم و اتفاق و اتحاد اور ذرائع اثوت و محبت یقین کی جائے۔ و ان ہذا ضلالت میں شبلی صاحب کی یہ ایجاد بھی طبع آزمائی نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق سے اس کی ابتداء ہی معاویہ کے بدعات و فحشہات پر مشتمل ہوتی ہے۔ چنانچہ معاملات صحیفین میں پہلا خط جو معاویہ نے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا ہے۔ اسکی عبارت عنوان یہ تھی۔

ہم بنی عبد مناف ایک چاہ سے پانی پیتے تھے۔ اور ایک ماں کی چاتی سے دودھ ہم میں سے کسی ایک

کو دوسرے پر ترجیح نہیں تھی۔ اور ہمارا کوئی تاہم اپنے قاعد پر فخر و انتحار نہیں رکھتا۔ مجبوراً و محتاراً ہمارے دونوں مؤید تھے۔ اور ہماری جماعت متفق تھی۔ .... ترجیح تاریخ ہاشم کوئی۔

مولوی شبلی صاحب کی تنہا کوششوں سے حقیقت کا استخفاف نہیں ہو سکتا۔ ان کے اختیار و قدرت میں بس اتنا ہی تھا کہ وہ اپنی کتاب میں لکھیں جیسا انھوں نے کیا۔ مگر ان بیشمار کارناموں کو کیا کر چکے جو دو ہزار برس پیشتر سے ان واقعات کی حقیقت کا تمام دنیا کو مشاہدہ کر رہے ہیں۔

سلیبت عمر سے عقد اور وفات مرقوم بالا مشاہدات تاریخی سے ثابت ہو گیا کہ امیر ابن عبد شمس کی حدود نفسانیت ہاشم کی عظمت اور اقتدار کا کچھ بگاڑ نہ سکی

بلکہ اسکے خلاف تمام اہل عرب نے اسے کو خفیف الحركات۔ حاسد اور ناقابل سجا۔ ہاشم مرحوم با دام الحیات بڑی ثروت۔ بڑے اقتدار اور بڑی شان و شوکت سے امارت مکہ اور ولایت خانہ کعبہ کے خدمات انجام دیتے رہے۔ اور تمام ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کی تدبیروں اور کوششوں کو کسی وقت نظر انداز یا فراموش نہ کر سکے۔ حکومت و امارت کے ملکی نظام و تدبیر کے علاوہ قومی تجارت اور کاروبار کی ترقی و کامیابی کی تجویزیں ہمیشہ پیش نظر رکھیں اور کبھی اس سے نا تو جی اختیار نہیں کی۔ کارواں تجارت کے ساتھ خود آتے جاتے رہے۔ راستوں، گذرگاہوں

اور منزلوں میں اہل کارواں اور اونکے سامان کی حفاظت اور امن و امان کے انتظام و اہتمام فرماتے رہے۔  
یہاں تک کہ اس شہداء کے ملک و وطن اور فدائی قوم نے انھیں فکر و انتظام میں اپنی جان شاکر کر دی۔ تفصیل یہ ہے  
ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

فخرج هاشم في غير قریش فيهما تجارات و  
كان يقرىهم على المدينة فنزلوا السوق النبط  
فصادوا سوقا لقوم بهما في السنة يمشون  
لها فباعوا واشتروا ونظروا الى امرؤ على  
موضع مشرب من السوق فرأى امرؤ قاصدا  
بها فمشى وبعدها فباعها فباعها امرؤ حانمة  
جلدة مع جمال نسل هاشم عنها ائيم هي ام  
ذات نزع فقيل له ائيم كانت تحت ابيجة  
بن الجلاء ثم فولدت له عمرا ومعبدا ثم فارقها  
وكانت لا تنكر المرء جمال نسلها في قومها حتى  
يشرطوا اليها ان امرؤا بيداها فاذا كرهت  
مرحلا فامرقت وهى على بنت عمر بن زيد بن  
الميد بن خدش بن عامر بن غنم بن عدى  
النجار فخطبها هاشم فعرفت شرفه و  
نسبه فزوجه ففقه نفسها ودخل بها وصنع طعاما  
ودعا من هنالك من اصحاب الامير الذين كانوا  
معه وكانوا امرؤا بن عبد من قریش فيهم  
سبحان بن بنى عبد مناف وخنزوع بن سهم  
ودعا من الخنجر بن سرحا وقيام باصحابه  
ايما ما وعلقت على امير المطلب فولدت له وفيها سنة  
تدبر حتى شديدة وخرج هاشم في صحابه الى الشام حتى  
بلغ عزة فاشقى فاداموا عليه حتى ماتت فدفنوه بقرعة  
ص ۲۷

ہاشم کارواں قریش کے ساتھ بغرض تجارت نکلتے۔ اور مدینہ  
کے راستہ پر بازار نبط میں پہنچے۔ جہاں ہر سال بہت بڑا بازار  
لگا کرتا تھا اور قرب و جوار سے لوگ جمع ہو کر خرید و فروخت کیا  
کرتے تھے اور اس وقت بھی لوگ خرید و فروخت میں مصروف  
تھے۔ اور ایک زن مغنہ کیساتھ متوجہ تھے جو بازار کے ایک مقام  
بلند پر قیوم تھی۔ اور وہ خاتون ان لوگوں کو اپنے اشیاء ضروری  
کا خرید و فروخت کیلئے حکم کرتی تھی۔ اور سب لوگ اس کی طرف  
سے خرید و فروخت کر رہے تھے۔ وہ قبول صورت حسب  
جمال خاتون تھی۔ ہاشم بھی اس طرف متوجہ ہوئے اور اس کی  
نسبت لوگوں سے پوچھا کہ یہ کیسی ہے یا صاحب شوہر ہے تو  
معلوم ہوا کہ زن بیوہ ہے۔ یہ پہلے اجنبی بن جراح کے عیال  
کے گرج میں تھیں اور ان سے اس کے دو بیٹے عمر اور عبد نامی پیدا ہوئے  
اس کے بعد اجنبی نے طلاق دیدی اور آپ یہ اپنی شرافت و  
نجات ذاتی کو جو کہ کسی مرد سے اس وقت نکاح کرنا نہیں  
چاہتی تاوقتیکہ وہ مرد اس امر کا اقرار نہ کرے کہ نکاح کے بعد  
انکو اختیار ہے گا کہ اگر وہ اسکو ناپسندیدہ یا تنگی تو اس سے  
مناقضت اختیار کر لیں گی۔ انکا نام سلی بنت عمر بن عبد بن  
المید بن خدش بن عامر بن غنم بن عدی قبیلہ بنی النجار سے  
ہیں۔ یہ مسنکر ہاشم نے انکی پس نکاح کا پیغام بھیجا کہ  
وہ صاحب حسن و جمال تھیں سلی کو جب ہاشم کی شرافت و  
نسب کا حال معلوم ہو گیا تو ہاشم سے عقد کر لیا۔ ہاشم نے عقد  
سلی کی ویر کی بڑی تیاری کی۔ کہنا کہ اپنا کیا اور جتنے لوگ کارواں

قریش میں اس وقت اس کے ساتھ تھے۔ سب کی دعوت کی۔ سب کو بلایا اور کہلایا اور یہ سب مجموعہ چالیس آدمی تھے اور ان میں بنی عبد مناف بنی مخزوم اور بنی سہم کے قبیلے والے موجود تھے۔ سلمیٰ کیطاف سے خنجر کے قبیلہ والے ہی بلائے گئے۔ شادی کے بعد ہاشم نے چندے وہاں قیام کیا۔ انھیں دنوں سلمیٰ کو عبدالمطلب کا محل رہ گیا۔ اسکے بعد ہاشم اپنے اصحاب کیساتھ شام کی طرف روانہ ہوئے مقام غزہ پہونچ کر ہمارے بڑے گئے۔ ان کی حالت کی وجہ سے قافلہ والوں نے وہیں قیام کیا۔ ہاشم نے بالآخر وہیں وفات پائی۔ قافلہ والوں نے غزہ ہی میں انکو دفن کر دیا۔ طبقات ج ۱ ص ۴۶۔

ہاشم کی وفات تقریباً ۵۱۰ء میں واقع ہوئی اور یہی عبدالمطلب کا سال ولادت بھی ہے۔ مرقیہ بالا واقعات انھیں مضامین کے ساتھ سیرت ابن ہشام ص ۶۶ مطبوعہ مصر میں ہی مندرج ہیں۔ ہاشم مرحوم کے ایسے محسن۔ سرپرست اور نمودار قوم و ملک کی وفات پر مثنیہ نہ لکھے جائیں۔ اسکان سے باہر ہے۔ اہل عرب نے انکی وفات پر بے شمار مرثیہ لکھے ان تمام مرثیہ میں ان کی دو صاحبزادیوں کے دو مثنیے خاص طور پر مشہور ہیں۔ اور عرب کی تاریخ و ادب کی کتابوں میں آج تک محفوظ و مستور۔ ہم ابن سعد اور ابن ہشام کے جامعات سے اول کا ایک ایک شعر ذیل میں نقل کرتے ہیں خالدہ بنت ہاشم کا شعر۔

بکرا النبی بخیر من وطئ الحسی

ذی المکر مات ذی المفعال الفاعل

شفاہت ہاشم کے مثنیہ کا یہ شعر ہے۔

عین جود ہی بعرة و سجو م

واسفی الدمعة للجو ادا الکرم

بہترین گریہ زاری اس نیکو کار کیلئے شایاں ہے۔ جو اپنے قبیلہ و جماعت میں سب سے بہتر تھا۔ صاحبکارم تھا۔ اور صاحب اعمال حسنہ۔

اے آنکھ اس غم و مصیبت میں اور اس کریم و جواد مرد بزرگ کے لئے رُو اور اپنے آنسو بہا۔

ہاشم مرحوم کا نام عمر ابن مناف اور لقب ہاشم تو تمام تاریخ و سیر میں مندرج ہے۔ مگر کنیت کم دیکھی گئی ہے۔ صاحب صراح اللغات نے ابو فضلہ کنیت بتلائی ہے۔ اور وجہ کنیت یہ ٹھہرائی ہے کہ بنی ہاشم تمام عرب میں بہت بڑے تیر انداز مشہور تھے۔ اور اس فن کے کامل تھے۔ یہ کمال انکو حضرت اسمعیل علیہ السلام سے ورثہ پہونچا تھا۔ اسی رعایت سے ہاشم کی کنیت ابو فضلہ مشہور تھی۔ صراح مطبوعہ کلکتہ ص ۹۸۶

## مطلب ابن عبد مناف کی امارت

محمد ابن سائب الکلبی۔ امام الانساب کے اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے کہ ہاشم نے اپنی وفات کے وقت اپنے بھائی مطلب کی امارت کیلئے وصیت کر دی تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں۔

المطلب ابن عبد مناف بن قصی اکبر من ہاشم یعنی مطلب ابن عبد مناف ابن قصی۔ ہاشم اور عبد مناف دونوں

ومن عبد شمس وهو الذي عقد اطلق القرش  
من النجاشي في متجها و كان شريفا في قومه  
مطاعا سيدا وكانت قرش تسميه الفيض لما  
قوت بعد الهاشم السقايه والرفادة

سے بڑے تھے۔ اور یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے قریش کے لئے  
بادشاہ نجاشی سے معاہدہ قائم فرمائے۔ وہ اپنے قوم و قبیلہ کے  
سید و سردار اور اشرف ترین مردم تھے۔ اور یہ وہی بزرگ  
ہیں جنکی فیاضی اور سخاوت کے اعتبار سے قریش نے انکا لقب

الفيض رکھا تھا۔ ہاشم مرحوم کے بعد خدمت کعبہ میں سقایہ اور رفادہ کے متولی ہوئے۔ طبقات ص ۴۸

افسوس ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اس بزرگ ہاشمی کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ شاید اس کو یہ قلمی میں یہ مصلحت  
مفسر ہو کہ بزرگان اور نموداران بنی ہاشم کی تعداد میں جہاں تک کمی ہو وہ آپ کے مدعا سے تائیدی کے مطابق اور  
مناسب ہوگی۔ ان کی امارت کا کوئی ذکر کیا ہے اور نہ نجاشی کے ساتھ معاہدہ جدید کی قومی خدمت کا تذکرہ۔ لکھا  
ہی تو حضرت عبدالمطلب کے حالات میں اتنا کہ مطلب۔ ہاشم کے بھائی تھے۔ انکو آپ کے نامہاں میں ہسنے  
کے حالات) معلوم ہوئے تو فوراً دینہ ردانہ ہوئے۔ وہاں پہنچ کر بھتیجہ کی جستجو شروع کی۔ سلی نے انکا حال سنا تو بلا بھیا  
تین دن نہان رہے۔ چوتھے دن شیبہ (عبدالمطلب) کو ساتھ لیکر مکہ معظمہ روانہ ہوئے۔ سیرۃ النبی خد اول ص ۱۲۱  
اس عبارت سے غریب مطلب کی کیا معرفت ہوئی۔ اور آپ کے اس مختصرہ سے دنیا کو مطلب ابن عبد  
کے ذاتی اوصاف۔ خدات اور حالات کیا معلوم ہوئے۔ کیا ایک محقق۔ مؤرخ اور سیرت نگار کا معیار تائیدی  
اور شعائر تصنیف یہی ہونا چاہیے کہ وہ ہر شخص کے حالات اور ذکر و اذکار میں بلا ضرورت اتنا اختصار اختیار کرے  
کہ اسکے ذاتی حالات معلوم ہو سکیں اور نہ اسکے خدات۔

افسوس ہے کہ شبلی صاحب کے نزدیک یہ بزرگ ہاشمی اگر کسی توجہ اور التفات کے قابل نہیں تھا تو اس سے  
اسکی عظمت و جلال میں سرمو کمی نہیں آتی۔ کیونکہ وہ یہ نمودار اور ذمی اقتدار قریش ہے جس کے لطف  
ایثار کے زیر بار ہو کر تمام ملک قوم نے اسکو فیاض کا لقب مخصوص لقب بھیج کیا ہے۔

حضرت مطلب کی وفات علاقہ یمن کے شہر قرآن میں واقع ہوئی۔ مطلب قریش کے کاروان تجارت کیا تھا  
حسب الممحل یمن گئے تھے۔ قرآن میں پہنچ کر علیل ہو گئے۔ اور اسی عیال میں انتقال کر گئے۔ مطلب کی وفات  
ہاشم کے انتقال سے دس برس بعد تقریباً سنہ ۳۵ھ میں واقع ہوئی۔

## حضرت عبدالمطلب ابن ہاشم کی امارت

حضرت عبدالمطلب کا اصلی نام شیبہ۔ شیبہ نام رکھے جانے کی وجہ ابن سعد اور ابن ہشام وغیرہم

یہ بتلاتے ہیں۔



علقت سلی لعبد المطلب فولدته و فی مراسه  
شبیہ فستھی شبیہ - ص ۴۶ -

ہاشم سے سلی کو عبد المطلب کا محل رو گیا جب وہ پیدا ہوئے تو  
اونکے سر میں سفید (بھوسے) بال تھے۔ ہر جہ سے ان کا نام شبیہ ہوا۔

حضرت ہاشم کے انتقال کے بعد سے یہ برابر انہال میں رہے۔ سلی نے بوجہ اپنی خوشحالی کے سسرال کی کوئی  
پردہ نہیں کی اور نہ ان لوگوں سے کسی قسم کے تعلقات قائم رکھے۔ اور معاملات و ورثہ کو شبیہ (حضرت عبد المطلب)  
اپنے یتیم بچے کے جوان ہونیکے وقت تک اٹھارکھا۔ اور اس درمیان میں سلی نے اپنی طرف سے اس بچہ کی خبر گیری  
یا اسکے وہاں طلب کر لئے جانے کی تحریک کو اپنی غیرت اور شریفانہ ہمت کے خلاف سمجھا۔ اور بالکل خاموشی اختیار  
کی۔ اسلئے عبد المطلب کی طرف سے ہاشم کو ایک عرصہ تک قطعی لاعلمی رہی۔ یہاں تک کہ مطلب کو یہ ہی معلوم نہیں  
ہوا کہ اونکے برادر مرعوم کا کوئی یتیم معصوم دنیا میں یادگار موجود ہے۔

مطلب کو عبد المطلب کے حالات کی کیے  
اطلاع ہوئی

شبلی صاحب ان اقسام کے حالات و واقعات کو  
زواہد میں شمار کرتے ہیں اور اپنے سیاق تحریر سے خلاف  
سمجھتے ہیں۔ مگر ہم تاریخ تحقیق اور سیرت نگاری کی موجود

ذمہ داریوں کے اعتبار سے کسی خاص شخص کے حالات و واقعات پر ہر جزوی اور کلی تفصیل کو جس سے اس  
خاص شخص کے ذاتی اور صفاتی تعلقات پر کافی روشنی پڑتی ہو۔ اپنا فرض تالیفی سمجھتے ہیں۔ اسلئے شبلی صاحب کے  
اون اختصارات سے جو اکثر مقامات پر صرف اشارات ہو کر رہ جاتے ہیں۔ قطع نظر کر کے ان حالات کو اوسی  
تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس تفصیل سے وہ اپنے اصلی ماخذوں میں مندرج ہیں۔ اسکے متعلق طبقات ابن عبد  
سیرت ابن ہشام اور تاریخ کبیر ابن جریر طبری میں مرقوم ہے۔

ثابت بن منذر ابن خرام۔ حسان ابن ثابت شاعر کے باپ  
کہ میں بقصد صبح عمرہ آئے اور مطلب سے ملے۔ انہیں اور انہیں  
مراسم اتحاد تھے۔ باتوں بات میں کہنے لگے کہ اگر تم نے اپنی بھتیجی  
شبیہ نامی کو جو انی حال ہمارے قبیلہ کے ہمراہ ہے۔ دیکھو تو اسکو  
خوش حالی سپیت اور شرافت کی سراپا تصویر پاؤ گے۔ میں نے اسکو  
اسکے ماموں کے لڑکوں کے ساتھ تیر اندازی کرتے ہوئے دیکھا اور  
جب اوسکا نشانہ پر تیر بٹینا تھا تو وہ با آواز بلند ہکا ر اڑھتا تھا۔  
کہ تم میں ہوں عمر اعلیٰ کا بیٹا، (عمر۔ ہاشم کا نام تھا) یہ سن کر  
مطلب نے کہا کہ میں تو اسکو اپنے ساتھ لائے بغیر رہا نہیں

وقدم بن المنذر بن خرام وهو ابو حسان ابن  
ثابت الشاعر مکتہ معمر ا فلقی المطلب وكان  
وكان له خلیة فقال له لورا لیت ابن اخیات  
شبیہ فینا لرا لیت جھلا وھیبہ وشر فالتقد  
نظرت الیہ وھو ینا ضل فتیا نامنا خوا الہ  
فیدخل مرھا یتہ جمیعاً فی مثل راحتی ھذا  
ویقول کما خسعتی انا ابن العمر العلی فقال  
المطلب یا ابا اوس کا امسی حتی اخرم الیہ  
فاقدم بہ فقل ثابت ما امری سلی تدفع الیہ

وكان احواله حتى يكون هو الذي يقدم عليك  
الى ما همنا راغباً فيك فقال المطلب يا ابا اوس  
ما كنت لادعه هنالك ويترك ما ترقومه و  
سطته ونسبه وشرفه في قومه ما قد علمت  
فخرج المطلب فوراً المدينة فنزل في ناحية  
وجعل يسأل عنه حتى وجدته يرمى في نيتان  
من احواله فلما راه عرف شبه ابيه فيه  
ففاضت عيناه وضمه اليه وكساها حلة  
يمانیه والنساء يقولن

عرفت شبيهة والنجار قد حفلت

ابناءها حوله بالنبل لتنفصل

عرفت اجلاده منا وشيمته

ففاضت عيني عليه وابل سبل

فارسلت سلمي الى المطلب فدعته الى النزول  
عليها فقال شاني اخف من ذلك ما امر يدان  
احل عقدة حتى اقبض ابن اخي والحقة  
ببلدة وقومه فقالا لست بعمر سلته معك  
وعظمت عليه فقال المطلب لا تفعل فاني  
غير منصرف حتى اخراج به معي ابن اخي قد  
بلغ وهو غريب في غير قومه ولحق اهل بيت  
شرف قومه والمقام بينده خيرة من المقام  
همنا وهو ابلت حيرت امان فلما رأت انه غير  
مقصود حتى يخرج به استنظرته ثلاثة ايام  
وتحول اليهم فنزل عندهم فاقم ثلاثة ايام ثم  
وانطلقا جميعا فانشاء المطلب يقول كما

یہ سکتا ثابت نے کہا کہ میں تو نہیں دیکھتا کہ سلی یا اوس کے  
ساموں جو اوس کے ہم وطن ہیں۔ اوسکو تمہارے ساتھ آنے  
دینگے۔ اور اوسکو بھی ابھی اوسکو یہاں نہ لانا چاہیئے۔ کیونکہ وہ اپنے  
ساموں کے ساتھ ہے کسی غیر کے گھر تو نہیں ہے اور ہر ایسی حالت  
میں کہ تمکو اس کے لانے کی اور شاید وہ کر نکلی خود غیبت ہوئی ہے۔  
مطلب نے نہایت متانت سے جواب دیا۔ اے ابا اوس رہ ثابت  
کی کنیت تھی یہ مجھ سے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں اسے لائے  
بغیر چوڑ دوں اور اوس آثار اقتدار اور نیسی اقتدار کو جو میری  
قوم میں اوسکو حاصل ہے اس سے چڑاؤں یا اون سے اوسکو  
محروم کہوں اسکا حاصل مطلب کہ سے روانہ ہوئے۔ یہ نہ ہو چکے  
اور بیرون شہر مقیم ہوئے اور اپنے بھتیجے کی تلاش کرنے لگے۔ اور  
بالآخر اوسکو پا گئے اسی حالت میں جیسا کہ ثابت نے اون سے  
بیان کیا تھا۔ شیبہ اور بچوں کو ساتھ تیر اندازی میں مصروف تھے  
دیکھتے ہی مطلب نے پہچان لیا۔ اور انکو اپنے باپ رہا تم براہ  
مطلب کا ہو ہو ہم صورت و ہم شیبہ یا یا مطلب کی آنکھوں سے  
بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ فوراً اوسکو لپٹا لیا اور ایک حلقہ  
پائی۔ جو خنصر اس اوٹے کے گھر سے لینگے تھے پہنا دیا۔ اور یہ شعار  
اپنی زبان پر جاری کئے۔ میں نے شیبہ کو ایسی حالت میں کہ  
بسی بخار کے لڑکے تیر اندازی میں اوستے گھیرے ہوئے تھے پہچان  
لیا۔ میں نے اوسکو جو بانی ساخت کو بالکل اپنے لوگوں سی پائی  
اور اوس سے اپنی خوشبو بھی پائی۔ بس میری آنکھوں سے یہ شیبہ  
آنسو جاری ہو گئے۔ اب تکی کو مطلب کے آنکلی خبر لی۔ انہوں نے  
مطلب کو اپنے گھر بلا بھیجا۔ مطلب گئے اور کہنے لگے کہ میرے  
لے بڑی بدنامی کا باعث ہو گا۔ اگر میں تم سے اپنے بھتیجے کے  
لے لینے اور اپنے شہر میں لیجانے کا غم و ارادہ چھپاؤں۔ یہ تمکو

۱۰ فشد فی هشام بن محمد عن ابیہ  
 ۱۱ بلغ بنی النجار ان جئتہم  
 ۱۲ فی منہم وانبہم و الخمیس  
 ۱۳ را یئتہم قوما اذا جئتہم  
 ۱۴ ہودا لقاؤا واحبوا حبیبی  
 و دخل بہ المطلب مکة فہذا فقلت قریش ہذا  
 عبد المطلب فقال ولکم انما ہوا بنی النخی شیبہ  
 ابن عمر۔ طبقات ص ۲۸-۲۹

سلی نے کہا کہ میں تمہارے ساتھ اس کو بھیج دے جانے پر کہی  
 راضی نہوں گی اور اس پر سلی نے سخت قسمیں کھانی شروع کر دیں  
 مطلب نے کہا۔ ہاں ہاں یہ نہ کرو۔ کیونکہ میں تو اب بغیر اس کو  
 لینگے یہاں سے ملتا نہیں ہوں۔ کیونکہ تم خود سوچو کہ میرا بھتیجا بونع  
 کے قریب پہونچ گیا اور وہ اب تک ایک غیر قوم و قبیلہ میں کیونکہ رہتا  
 ہے۔ اور ہم لوگ اہل بیت ہیں۔ جو اپنے تمام قوم و قبیلہ میں شرف  
 ترین افراد ہیں۔ اور یہ ہی غور کرو کہ اس کے لئے اس مقام میں  
 رہنے سے اپنے خاص شہر میں رہنا زیادہ مناسب ہے۔ اور یونہی وہ  
 جان رہ گیا تھا را بیٹا ہے اور تمہارا فرزند۔ بالآخر جب سلی کو

یقین ہو گیا کہ مطلب اپنے ارادے سے باز نہ آئیگا تو مطلب نے تین دن اور سلی اور قبیلہ بنی النجار کے اظہار ارادے کا انتظار کیا۔ اور انھیں  
 لوگوں پر اس امر کو قول کر دیا۔ اور تین دن تک بنی النجار کے مہمان رہے۔ آخر کار اون کی رضا و استمراج سے لڑکے کو ہمراہ لے چلے اور  
 بنی النجار کے تمام لوگ رسم ترخیص کے اصول پر مطلب کی مشالعت کی غرض سے انکے ہمراہ ہو گئے۔ اور مطلب نے انکے یہ اخلاق و  
 اشفاق دیکھ کر یہ اشعار انشاء کئے ۵ میری طرف سے بنی النجار کو یہ پیام پہونچا دو کہ میں نے اون کے پاس آکر یہ سمجھ لیا ہے کہ اونکے  
 اہل و عیال اور تمام گروہ گویا میرے لوگ ہیں اور گویا میں اپنے ہی لوگوں میں ہوں۔ میں نے ان لوگوں کو ایک ایسی قوم پایا کہ میں  
 جب ان لوگوں کے پاس پہونچا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ میری ملاقات کیا میری آواز تک کے شائق ہیں۔ بہر حال مطلب اپنے بھتیجے  
 شیبہ کے ساتھ پشت کہ سے شہر میں داخل ہوئے۔ قریش نے اس لڑکے کو اپنے پیچھے بیٹھا دیکھ کر کہا کہ یہ تو عبدالمطلب ہے۔  
 غلام مطلب مطلب نے انکے اس غلط قیاس کی فوراً تردید کر دی اور کہا افسوس ہے تم پر شیبہ ابن عمر (ہاشم) میرا خاص بھتیجا  
 ہے۔ طبقات از صفحہ ۲۸ و ۲۹

قبیلہ بنی النجار کے انھیں محاسن اخلاق کے اعتراف میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخلہ مدینہ کی وقت  
 قبیلہ بنی النجار کو اپنی فرود گاہ بننے کے شرف خاص سے شرف فرمایا جس کو ہم تفصیل سے اپنے مقام پر لکھیں گے۔ بنی النجار کی  
 کی نموداری اور ذی اقتداری کیلئے یہی ثبوت کافی ہیں۔

آدم پر مطلب۔ مندرجہ بالا واقعات کو شبلی صاحب کے موجودہ طریقہ اختصارات و اشارات کے خلاف ہم نے  
 تفصیل و تطویل سے کیوں لکھا۔ صرف اسلئے کہ شبلی صاحب جن مختصر اور گئے ہوئے الفاظ میں اس تاریخی واقعہ کو لکھا  
 ہے۔ وہ بھی معلوم ہو جائے۔ عربی ماخذ کی اصلی عبارت بھی اس غرض سے نقل کر دی گئی ہے۔ کہ دونوں عبارتوں کے  
 مقابلاً اور موازنہ کے وقت باسانی معلوم ہو جائے کہ مولوی صاحب کے مختصر و سہل اس بزرگ ہاشمی اور سید قریشی کے

مستعلق اون امور کی کوئی اطلاع۔ کوئی خبر اور کوئی علم نہیں ہو سکتا۔ جن سے اس بزرگ کی ذاتی وجاہت اور ذمی اثر ہونیکا ثبوت خاص اوسی کے قوم و قبیلہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ دوسری قوم و قبائل میں بھی اوسکی عظمت اور حرمت اوسی طرح مسلم اور تمام سمجھی جاتی ہے۔

اسی تفصیل سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بنی ہاشم میں اوسوقت اپنی قومی حمیت اور خاندانی شرف و مغاشرت کا کس حد اور کس درجہ تک کا پاس و کاظ تھا۔ کہ مطلب اپنے گم گشتہ عزیز خاندان کے حالات ثابت کی زبانی شکر۔ جو نہایت آرام و راحت سے اپنے ناناں میں پرورش پا کر جوانی کے قریب پہونچ گیا تھا یعقوب و اربتتاب ہو گئے۔ اور پھر ایک منٹ تک اوسکے پرورش پائے کو قبیلہ غیر میں۔ گودہ قرابت اور عزیز داری میں کٹنا ہی قریب نہو۔ گوارا کر کے مدینہ پہونچے نسلی اور تمام اکابر و عمائد بنی نجار۔ اڑکے کے چوڑ جانے کیلئے اصرار پر اصرار کرتے رہے۔ مگر مطلب نے ایک نہ مانی۔ اور کبھی طرح اپنی حمیت خاندانی اور عظمت موروثی کے حقیقی اقتدار اور اصلی اقتدار کو یہ کہہ کر کہ ہم اہلبیت میں اور اپنی قوم قبیلہ میں اشرف ترین افراد۔ اونکے اخلاق و اشفاق کا زیر بار نہ ہونے دیا۔

کیا شبلی صاحب ان واقعات کو جن کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے مطلب اور خاندان ہاشم کے فضائل و خصوصیات ثابت ہوتے تھے۔ اپنے مدعا کے تالیفی سے زائد سمجھتے تھے؟ کیا ان واقعات سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد بزرگوار کے اعلیٰ محاسن اخلاق۔ طرز معاشرت۔ شرفیہ حمیت اور ریشہ شان و شوکت کا اظہار نہیں ہوتا؟ کیا اپنے بھتیجے کی تلاش میں مطلب کی یہ تمام سرگزشت و اتفاقات تاریخی کی تعریف میں نہیں آتی؟ کیا یہ واقعات ایک تاریخ نویس اور سیرت نگار کیلئے قابل الذکر نہیں ہیں؟ نہیں۔ واقعات تاریخی ہی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ شبلی صاحب کے شیخ التحقیق۔ ابن سعد کے طبقات میں موجود ہیں۔ اور قابل الذکر ہی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ اس سے مکہ و مدینہ کے دو نمودار اور ذمی اقتدار قبیلوں کے حسن معاشرت۔ تہذیب اور تمدن کے حالات پورے طور سے معلوم ہوتے ہیں مگر ہاں مولوی شبلی کیلئے اس وجہ خاص سے قابل ذکر نہیں ہیں کہ ان سے آپ کے مجوزہ ہیر و زاف اسلام کے فریق مخالف بنی ہاشم کی فضیلت۔ شرافت۔ قومی عزت اور خاندانی عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کی طبع نازک کے ناگوار ہے۔ مولوی صاحب کے مقلدین ہی اس طریقہ اختصار کو پسند کریں گے ورنہ ایک محقق اور مورخ تو ان حالات کی تفصیل کو اپنی تاریخ دوسرے کے تالیفی مقاصد کے اجزائے لازمی تسلیم کر لیا اور اسی اصول کی بنا پر قدیم و جدید مورخین و اہل سیرت نے اپنے تالیفات و تصنیفات میں ان واقعات و حالات کو مفصل طریقہ سے قلمبند کیا ہے۔

شبلی کی وجہ تسمیہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ مگر قوم قریش نے انکے تحمل و وقار اور شوکت و اقتدار کے اعتبار سے ان کو شیعہ الحکم کا خطاب دیا تھا۔ مگر تمام لوگ عبدالمطلب ہی کہتے تھے۔ اور بالآخر یہی نام سے مشہور ہوئے۔ مطلب نے اپنی وفات کی وقت انہیں کو اپنا وحمی و وارث قرار دیا طبقات میں ہے۔



قولى عبدالمطلب بن هاشم بعده الرفادة و  
السقاية فلم يزل ذلك بيده يطعم الحجاج و  
يسقيهم في حياض من ادم بمكة فلما نسق  
نرمزم يترك السقى في الحياض بمكة وسقاهم  
من نرمزم حين حفرها وكان ليل المساء من  
نرمزم الى عرفة فيسقيهم-

مطلب نے رفادہ اور سقایہ کے منصب اپنے عہد بعد مطلب  
کو سپرد کر دیے۔ اور انہوں نے کبھی حجاج کا کھانا کھلوانا اور  
چمڑے کے بڑے بڑے حوضوں میں پانی بہہ رہ کر ان کو پانی پلانا ترک  
نہیں کیا۔ لیکن جب سے انھوں نے چاہ زمزم کو کھود کر پانی  
پلانا شروع کیا تو اسی وقت سے ان چرنی حوضوں کے ذریعہ  
سے پانی پلانے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔

طبقات ۴۹

شہلی صاحب نے اس بزرگ کی نسبت بھی وہی کوہ قلمی اور اختصار پسندی کا قدیم طریقہ اختیار کیا ہے چنانچہ تلاش  
و تیار ہی چاہ زمزم کے متعلق صرف اتنی ہی خامہ فرسائی گوارا فرمائی گئی ہے۔

عبدالمطلب کی زندگی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ زمزم جو ایک مدت سے اٹک کر گرم کیا تھا۔ انہوں نے اسکا پتلا گایا

اور کھدوا کر نئے سرے سے درست کرا دیا۔ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۲۱

یہ تو شہلی صاحب کی مختصر عبارت ہے۔ مگر آپ سے سیکڑوں برس پہلے کی عربی تاریخوں سے اسکے تفصیلی حالات  
جو تحقیق ہوتے ہیں وہ ذیل میں مندرج کئے جاتے ہیں۔ سیرت ابن ہشام میں۔ بنی جرہم کے اخراج کہ و ترک ولایت خانہ  
کے ذکر میں۔ لکھا ہے۔

فخرج عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی بغزالی  
الکعبہ و الجرجی کن قد فنھا فی نرمزم و انطلق  
عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی بنی جرہم نے کعبہ کے دونوں  
ہرنوں کے جیسے اور حجر الاسود کعبہ کے اندر سے نکال لئے۔ زمزم  
میں انکو دفن کر دیا اور چلے گئے۔

حافظ جمال الدین محدث شیرازی نے۔ کامل ابن اثیر کے اسناد سے۔ اس واقعہ کو زیادہ تفصیل کے ساتھ۔ اپنی  
کتاب روضۃ الاحباب میں لکھا ہے۔ اون کی اصلی عبارت یہ ہے۔

چوں حال بایں منوال رسید قوم جرہم را یقین گشت کہ ریاست  
کہ از ایشان زائل میشود۔ دل از ان برداشتند۔ در پیش ایشان  
در آن وقت عمر بن حارث بود جسد اور باعث شد بر انکہ  
حجر الاسود را از رکن بکنند۔ و صورت دو آہویرہ از طلا کہ سفید یا  
فارسى بہیدہ کعبہ فرستادہ بود و انرا غزال کعبہ خواندند و باسلاح  
چند کہ در خانہ کعبہ بود۔ ہمہ را برداشتند و در چاہ زمزم پینہاں

جب اس طریقہ پر حال پہونچ گیا تو قوم جرہم سے یقین کر لیا کہ کتبہ  
کی ریاست ہم سے چلی جاتی ہے۔ تو انھوں نے اسکی طرف سے  
ایمان دل اوٹھا لیا۔ اسوقت انکا سردار عمر ابن حارث تھا۔ اسپر  
حسد نے غلبہ کیا۔ اس نے کعبہ سے حجر الاسود کو اوکھا کر۔ اور اون  
دونوں ہرنوں کے طلائی محبتوں کو۔ جو اسفند یا شہر یا فارس نے  
کعبہ میں نذر چڑھائے تھے۔ لیکر اور اون چند سلاحوں کو جو کعبہ

کرد و آزا پناشت و باز میں ہوا نہ ہو۔

میں تمہیں سب کو اٹھا کر چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیا۔ اور زمزم کو  
پاٹ کر زمین کے برابر کر دیا۔ ورنہ الاحباب جلد اول میں مطبوعہ کلکتہ

زمزم کی تلاش اور از سر نو مرمت

حضرت عبدالمطلب کی بی نظیر ہمت

چاہ زمزم کے مفقود اور بے نام و نشان کی یہ وجہ ہوئی۔ زمزم سلسلہ  
ابراہیمی اور خانوادہ اسماعیلی کی عظمت و تقدیس کا قدرتی اور نہایت  
قدیم یادگار تھا۔ اسلئے بنو اسمعیل اسکی یاد کو بھی بھول نہیں سکتے تھے

اتنا کہ مکہ میں اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔

باوجودیکہ بنی جرہم و بنی قضا کے بعد امارت مکہ پر بنو اسمعیل کے قبضہ میں آگئی۔ مگر تاہم حضرت عبدالمطلب کے  
وقت تک کسی بزرگ ہاشمی کو چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور مرمت کی اسکی طرف نہ توجہ ہوئی اور نہ ہمت۔ امتداد زمانہ  
کے سبب سے بنو اسمعیل کے اکثر افراد زمزم کے نام اور اس کی حقیقت کو فراموش کر گئے۔ ساکنین عرب عموماً اور باشندگان  
مکہ خصوصاً پانی کو ایک ایسی نعمت غیر مترقبہ سمجھتے تھے جس کے مقابلہ میں وہ دنیا کی کسی دولت کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے  
تھے۔ مکہ میں انسانی آبادی کا اصلی باعث یہی زمزم کا چشمہ ثابت ہوتا ہے جس کو پہلے حضرت ہاجرہؑ اور اسمعیل علیہما السلام  
اور ان کے بعد بنو اسمعیل نے گھیر کر ایک حوض بنو یا کنوئیں کی صورت میں بنالیا تھا۔ وہ اتنی مدت مدید سے مفقود او  
لاوجود ہو گیا تھا کہ والوں کو کمی آب کی جیسی تکلیف ہو رہی تھی وہ بالکل اندازہ سے باہر تھے۔ خیریت تھی کہ شہر  
میں کچھ کنوئیں کھود لئے گئے تھے۔ جن سے پائسوں کی پیاس بجھ جایا کرتی تھی۔ مگر تاہم سالہا سال مکہ میں پانی کا قحط بنا  
رہتا تھا۔ حج کے ایام میں یہ تکلیف اور بڑھ جاتی تھی۔ اور منصبدار ستھایہ کی گویا جان پر بن آتی تھی۔ سمجھ لینے کیلئے کافی ہے  
کہ جس مقام پر وہاں کی ضرورت کیلئے پانی کافی نہ ہو۔ وہاں باہر کے انیوالی خجاج کی بیشمار جماعت کے لئے کافی طور پر  
پانی فراہم کرنا آسان بات نہیں تھی۔

قصی ابن کلاب کے ایام امارت سے لیکر مطلب ابن عبد مناف کے عہد حکومت تک تو جیسا اوپر بیان ہو چکا ہے  
بڑے بڑے چرمی حوضوں میں۔ شہر کے کنوئیں سے پانی بہر کر خانہ کعبہ کے صحن میں رکھ دیا جاتا تھا۔ اور وہی خجاج کو پلایا  
جاتا تھا۔ عرفات و منی میں جانیا لے دن بھی یہی حوض اٹھا کر وہاں لیجائے جاتے تھے اور یہی اون دونوں مقاموں  
میں بھی خجاج کے کام آتے تھے۔

عبدالمطلب نے ہی اپنی امارت کے ابتدائی ایام میں چند خدمت ستھایہ کی انجام دہی میں یہی قدیم طریقہ  
اختیار کئے اور وہ ہی انھیں حوضوں کے ذریعے سے تمام خجاج کو پانی پلایا سکے۔ بالآخر انھوں نے اسکو حد درجہ کی  
تکلیف کا باعث سمجھا اور اصلی چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور وہاں پہر از سر نو ایک نیا کنوئیں بنانے کا ارادہ کیا۔  
اور اپنے اس ارادہ و تجویز کو دینی اور قومی ضرورتوں کے اعتبار سے بہت بڑا کار خیر اور ثواب سیلاب کا باعث سمجھا

اور حقیقت میں تھا ہی ایسا ہی۔

مگر تھا کہ حضرت عبدالمطلب صحن کعبہ یا اور کسی مقام متصل میں ایک معمولی کنواں کھدوا دیتے تھے۔ اور سقائے کی موجودہ ضرورت پوری ہو جاتی۔ مگر نہیں۔ ان کے دل میں اسی قدرتی چشمہ رحمت کی تمنائیں جو خدا کی طرف سے ان کے خاندانی عظمت و تقدیس کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ ان کا خلوص انکی ہمت خدا سے شرط رکھ کر تھی کہ یہ کنواں وہیں کھودا جائے گا جہاں اصلی زمزم واقع تھا۔ اور وہ صورت و نہایت میں چاروں طرف ہاتھوں سے بنائی ہوئی مینڈ سے گھرا ہوا حوض تھا۔ جسکو حضرات ہاجرہ و اسماعیل علیہ السلام نے اپنے مبارک ہاتھوں سے بنایا تھا۔ اور چشمہ زمزم کے آب رحمت کو وہیں جمع کر رکھا تھا۔ اسی شرط کی وجہ سے حضرت عبدالمطلب کی تعمیل تعمیری تاخیر ہو گئی۔ ورنہ یہ عالی ہمت اپنی نیت کو کب کا پورا کر چکا ہوتا۔

ہمت مردانہ و خدا۔ جناب عبدالمطلب نے زمزم کے اصلی مقام کے بتا لگانے میں اپنی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹکھا نہیں رکھا۔ مگر کسی سے کوئی بتا یا نشان نہ ملا۔ بالآخر عبدالمطلب نے اسکے اصلی مقام کے بتا لگانے میں اس بڑی حقیقی لپیٹ رجوع کی جس نے زلال رحمت بنا کر اسکو اسماعیل کیلئے پیدا کیا تھا۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

اكانت زمزم سقيا من الله اتي في المنام  
مرات فامر بحفرها ووصف له موضعها  
زمزم خاص خدا کی رحمت کی سقائی تھی۔ عالم رویا میں میں نے  
طور پر عبدالمطلب کو بتلایا اور اسکے کہو دے جانیکا حکم ہوا۔  
الغرض عبدالمطلب کے ارادہ کے ساتھ مشیت کا ارادہ ہی شامل حال ہو گیا۔ اور خدا کے بتلائے ہوئے  
مقام پر کھودنے کا کام شروع کر دیا گیا۔ حضرت عبدالمطلب کی سب سے زیادہ قدر کے قابل ہمت تو یہ تھی کہ اپنے  
اپنے اس کام میں اپنی قوم و قبیلہ کے قسم کی مدد و حمایت نہیں مانگی اور خدا کی راہ میں اس کا عظیم کو۔ صرف  
دو باپ بیٹوں نے ملکر آغاز تا انجام۔ تمام کیا تفصیل آگے آتی ہے۔

مرمت زمزم میں قریش کی مخالفانہ ممانعت  
بڑا ہوا جسہ نفسانیت اور برابری و مساوت کے غلط  
انداز غرور و نخوت کا جس نے عبدالمطلب کی اسی اشار

نفسی اور رفاہ و فلاح کے کام میں ہی تمام قریش کو انکی مخالفت اور حضر زمزم کی ممانعت پر آمادہ کر دیا۔ اول تو  
انہوں نے یہ کہہ کر عبدالمطلب کو کنوئیں کھودنے سے روکنا چاہا کہ ہم اپنے بتوں کے سامنے گڈا کر نے نہیں دینگے  
مگر حضرت عبدالمطلب اور انکے بیٹے حارث۔ قریش سے مقابلہ و مقاتلہ پر فوراً تیار ہو گئے۔ مزاحمین کی جماعت مروع  
ہو گئی۔ اور عبدالمطلب کے تیور بڑے دیکھ کر موقع سے ہٹ گئی۔ ابن سعد قریش کی اس اول مخالفت کا کوئی ذکر  
نہیں کرتے۔ مگر ابن ہشام اپنی سیرت میں ذیل کی تفصیلی عبارت لکھتے ہیں۔

فعد عبد المطلب ومعه ابنه الحارث وليس  
له يوم عند ولد غيره فوجد قرية النخل ووجد  
الغراب ينقر عند هاهنا بنين الوثنين اساف و  
ناثلة اللذين كانت قریش تخر عندهما ذبا تحمها  
فجاء بالمعول وقام ليحضر حيث امر فقامت اليه  
قریش حين او اجدته فقالوا والله لا يترسك  
نحفر بين وثنينا هذين اللذين تخر عندهما فقال  
عبد المطلب لابنه الحارث دعني حتى احضر  
فوالله لا مضيت لما امرت به فلما عرفوا انه  
غير ناسر عخلوا بدينه وبين الحضر

ابن ہشام ص ۵ مطبوعہ مصر

صبح سور سے عبد المطلب اپنے بیٹے حارث کو۔ اور اس وقت تک  
انکا ہی ایک بتایا تھا۔ ساتھ لیکر کنواں کھودنے کی غرض خاص سے  
گئے۔ اور قرۃ النخل و غراب کے علامات دینیات قدرت کے  
مطابق۔ جو عالم رویا میں خدا کی طرف سے انکو بتائے گئے تھے اور  
جو باہن اون دونوں بتوں کے واقع تھا ہر گناہ اسان و ناکر تھا اور  
جیسے اگر قریش اپنے جانور ان قربانی کو بخر کیا کرتے تھے جب یہاں  
عبد المطلب کنواں کھودنے کیلئے تیار ہو کر اور کہ ال وغیرہ لیکر گئے  
تو اکیر تہ قریش اونکی مخالفت پر آمادہ دانت وہ ہو گئے۔ اور کہ ہم  
تمکو اپنے ان دونوں بتوں کے دریاں کنواں نہیں کھودنے دینگے۔  
عبد المطلب اپنے بیٹے حارث سے کہہ کر ان لوگوں کو ہمارے پاس  
ہٹا دو کہ ہم لغیر کنواں کھودے نہیں رہینگے اور کہی اس کام کو  
نہ چھوڑ گئے جیسے انجام کر نیکا حکم مجھ کو مل چکا ہے۔ انکی یہ تقریر سن کر قریش کو یقین ہو گیا کہ یہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسلئے وہ انکو

اور اونکی گڈھا کر نیکے مقام کو چھوڑ کر ہٹ آئے۔

یہ واقعہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ قریش نہیں جانتے تھے کہ بنی ہاشم اپنی کوئی خود قایم کریں۔ وہ انکے کسی کام کو  
عام اس سے کہ وہ اون کے اور تمام عوام اناس کیلئے کیسا اور کتنا ہی مفید نہ ہو۔ صرف اس نفسانیت کے خاص  
خیال سے کہ وہ بنی ہاشم کر رہے ہیں۔ اپنی ٹھنڈی آنکھوں سے کہی نہیں دیکھ سکتے تھے۔ حسب نسب کی کج فہمی کے غلط  
قیاس پر انکے سروں پر بنی ہاشم کی برابری اور ہم سہری کے جن سوار تھے۔ جو عفریت خانہ بنی امیہ سے نکل پڑے تھے۔  
حالانکہ وہ اپنے ان توہمات کی غلطی کو دیکھتے جاتے تھے۔ اور مقابلہ کے وقت برا بخت۔ ندامت اور ذلت پر ذلت  
اوٹھاتے جاتے تھے۔ مگر طبیعت کی ناہمواری سے باز نہیں آتے تھے۔

۱۰ غراب اور قرۃ النخل۔ صفحہ گذشتہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عبد المطلب کو عالم رویا میں اصل زمزم کا نشان اور خاص مقام  
جہاں بتلایا گیا تھا اس جگہ دو ظاہری علامات یہی بتلائے گئے تھے۔ ایک تو چوٹیوں یا دیگ کا پٹا (قرۃ النخل) دوسرے کوئے کا آئینہ نہ سے  
اور ۱۱۔ طبقات۔ سیرت ابن ہشام۔ ابن اثیر اور روضہ الاحباب کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد المطلب نے رویے سے صاف ذکی ہدایت  
کے مطابق۔ اس مقام خاص پر دیکھ کا ٹیلا پانا۔ جو امتداد آیام کی وجہ سے وہاں پیدا ہو گیا تھا۔ جب یہ کھدوا سمیں سے کوئے ہی۔ جو ایک اندیشہ نہ  
رکھتے تھے۔ لنگر اوڑھے۔ اس بنا پر خدا کے بتلائے ہوئے علامات کی تصدیق ہو گئی۔ وہو علی کل شیء قدیر۔



بہر حال چاہہ زہرم کے کھودے جانے کے متعلق قریش کی عبدالمطلب کے ساتھ یہ پہلی مخالفت تھی۔ آگے چلکر اسکی صورت اور ستیاک معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکے آخر میں جو ذلت قریش کے پیراموں حال ہوئی وہ سخت سے سخت عبرت ناک ثابت ہوتی ہے۔ ابن سعد اور ابن ہشام کی تفقہ عبارتوں سے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

فخضر ثلاثۃ آیام ثم بدأ له الطوی فکبر وقال  
هذا طوی اسمعیل ففرت قریش انہ قد امرک  
الماء فأتوه فقالوا ۱ شکرنا فیہ فقال ما انا  
بفاعل هذا امر خصصت لہ دوکم فاجعلوا  
بنینا وبنینکم من شتم احاکم الیہ قالوا  
کاھنۃ بنی سعد ہذیم وکانت یسعدان من  
اشراف الشام فخرجوا الیہا  
طبقات ص ۶۹

تین دن تک باپ بیٹے (عبدالمطلب اور حارث) نے ملکر وہ  
کنواں اکودا تیسرے روز جا کر اصل چاہہ زہرم کا نشان ملا۔ دونوں  
صاحبوں نے تکبیر کے نعرے بلند کئے اور کہا کہ یہی اسماعیل کا  
اصلی کنواں ہے۔ قریش نے جب دیکھا کہ بنی ہاشم یا عبدالمطلب  
پانی کو پاگئے۔ تو اونکے پاس آئے۔ اور کہا کہ ہکو بھی اس کام میں  
شریک کرلو۔ عبدالمطلب بولے ہمتو ایسا نہیں کرینگے کیونکہ تم  
لوگوں کو چھوڑ کر یہ امر میرے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے مگر ہاں اگر  
تم چاہو تو ہمارے تمہارے باہمی تصفیہ کیلئے تم لوگ کسی کو حکم مقرر

کرلو۔ قریش نے کہا کہ ہذیم نامی کاہنہ کو جو قبیلہ بنی سعد سے ہے۔ اور شام کے بالائی حصہ مقام معان میں رہتی ہے اس امر کے تصفیہ کیلئے  
حکم مقرر کرتے ہیں پس سب ملکر اسکی طرف چلے۔

ابن ہشام اسکو اور توضیح سے لکھتے ہیں۔ ذیل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فلم یحضر عبدالمطلب الا لیسیرا حتی بدأ له الطوی  
فکبر وعرف انہ قد صدق فلما اتھادی بہ الخضر  
وجد فیہا غزالین من ذهب وھما الغزالان  
الذان دفنت جرمھم فیہا حین خرجت من مکة  
ووجد فیہا ۱ سیاف قلعیہ وادراعا فقاتلہ  
قریش یا عبدالمطلب لنا معک فی هذا الشراک  
وھتی قال لا وکن ھلم الی امر نصف بنی وبنینکم  
سیرت شام جلد اول ص ۵ مطبوعہ مصر۔

عبدالمطلب نے تھوڑا اکودا تھا کہ قدیم آثار چاہہ لکھل آئے۔ تو  
عبدالمطلب نے خوشی میں تکبیر کہی اور یقین ہو گیا کہ خواہیں جو کچھ  
انگو بتلایا گیا ہے وہ صحیح ہے جب کچھ اور اکودا تو دونوں سونیکے  
ہر ن نیکے ہکو بنی جرمہم نے مکہ سے جاتے وقت چاہہ زہرم میں دفن  
کر دیا تھا پھر اسیں عبدالمطلب کو قلعی کی ہتھیں چند تلواریں اور زین  
بھی دستیاب ہوئیں۔ تب تو قریش پہر آئے اور اگر عبدالمطلب  
کھنے لگے کہ ان اشیاء برآمد شدہ میں ہمارا بھی حق حصہ ہے  
عبدالمطلب نے کہا تمہیں۔ مگر ہاں اگر تم باخود تصفیہ چاہو تو

ہم نصف نصف کر دینگے۔

اب قریش کی اصل مخالفت اور علت مخالفت معلوم ہو گئی۔ یہی مال و اسباب کی برآمدگی موجودہ مخالفت کی  
وجہ تھی۔ اور انھیں کے برآمد ہونے کی خبر نہ آنے کے ساتھ فساد و تکرار پر پراگندہ کر دیا۔ وگرنہ صرف

کھد جاتا اور کوئی چیز نہ برآمد ہوتی تو پھر قریش کچھ نہ بولتے۔ ان چیزوں نے قریش کی حسد و نفاسیت اور حرص طمع میں بار دیگر چوٹی اور نئی آماجگی پیدا کر دی اور وہ انکے ساتھ مخالفت اور نفرت انگیزی پر آمادہ اور مستعد ہو گئے۔ ابن سعد بقیہ حالات یوں لکھتے ہیں۔

فخرج مع عبدالمطلب عشرون رجلاً من بني عبدمن  
وخرجت قریش بعشرين رجلاً من قبا سألها فلما  
سأوا بالفقير من طريق الشام وحمزة فني ماء  
القوم جميعاً فغطشوا فقالوا العبد المطلب تری  
فقال هو الموت فليخفر كل رجل منكم حفرة لنفسه  
فكلم مات رجل دفنه أصحابه حتى يكون آخرهم  
رجلاً واحداً فيموتون ضيعة اليسر من ان تموتوا  
جميعاً فحفروا ثم قعدوا ينتظرون الموت فقال  
عبدالمطلب والله ان القاسمنا بايدينا هلكا العجز  
ألا نضرب في الأرض ففسى الله ان يترقنا ماء  
ببعض هذا البلاد فارتحلوا وقام عبدالمطلب  
الى راحلته فركبها فلما انبعثت به انفرج  
تحت خفها عين ماء عذب فلبس عبدالمطلب  
وكبراً أصحابه وشراباً جميعاً ثم دعا القبايل  
من قریش فقالوا اهبلوا الى الماء الرواء فقد  
سقانا الله فشربوا واستقوا وقالوا قد قضى  
لك علينا الذي سقاك هذا الماء هذه  
الفلاة هو الذي سقاك نرزم فوالله لا  
لخاصمك فيها ايداً فرجعوا رجوعاً معاً  
ولم يصلوا الى الكاهنة وخطوا بينه وبين  
نرزم۔ طبقات ج ۵ ص ۵۰

عبدالمطلب کے ساتھ بیس آدمی عبد مناف کی اولاد میں سے اور  
قریش کے ساتھ تمام قبائل میں سے ایک ایک آدمی کر کے نکلے۔  
جب علامہ شام کے مقام قفیر یا حمزہ میں پہنچے تو تمام لوگوں  
کا پانی تمام ہو گیا۔ اور سب پیسے ہو گئے۔ تو سب عبدالمطلب  
کہا کہ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ کہا کہ موت۔ تم میں سے ہر آدمی  
اپنے لئے ایک گڑھا کھود رکھے۔ جو آدمی مرے اور سکا ہوا ہی  
اوسکو دفن کر دے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی تنہا باقی نہ رہے۔  
اور وہ البتہ جو باقی رہا رہی اور محض کسی بے بیاری کی سخت  
موت مر گیا۔ مگر اس سختی کے ساتھ ایک آدمی کا رہ جانا اتنے  
آمیوں کی سختی سے مرنے سے آسان تر ہو گا۔ اس لوگوں نے  
گڑھے کھودے اور اپنی اپنی موت کے منتظر ہو کر بیٹھ رہے جب  
حضرت عبدالمطلب کو کئی یہ حالت دیکھی تو کہا کہ یہ ہمارے  
ہاتھوں کی کٹائی ہو نصیب کسی جاگیر اور یہ ہمارے منفعہ و  
مزدوری کا نتیجہ سمجھا جائیگا۔ اس وقت ہی یہی حالت اور ذلت  
کی دنیا میں ایک مثال قائم ہو جائیگی۔ اگر خدا کو منظور ہے تو اس  
مقام سے کسی دوسرے مقام پر پہنچو پانی عنایت فرمایا گیا۔ یہ  
منظورہ لوگ وہاں سے چلنے پر تیار ہو گئے اور حضرت عبدالمطلب  
بھی سوار ہونے کیلئے اپنی سواری کے قریب آگئے ہوئے۔ اور  
جیوں ہی وہاں سے چلے ویسے ہی آپ کے پیروں کے نیچے آب  
شیریں کا ایک چشمہ ریگ میں نظر آئی دیا۔ اوسکے دیکھتے ہی  
حضرت عبدالمطلب اور انکے ہمراہیوں نے جوش مسرت میں  
تکبیریں کہیں اور سب سیر ہو کر اوس پانی کو پیا اور پلا یا پھر

ان لوگوں نے قریش کے قبائل کو بھی آواز دی اور کہا کہ اس آب رواں کی طرف دوڑ آؤ۔ جو خداوند عالم نے ہمیں عنایت فرمایا ہے اور پلایا ہے۔ پس وہ تمام لوگ بھی آئے۔ اوس پانی کو پیا اور پلایا اور کہنے لگے کہ اب ہماری موجودہ زراعت کا فیصلہ ہو گیا جس شخص نے ہم کو اس چشمہ سرزمین سے پانی پلایا ہے بیشک وہی ہم کو چاہہاں ہم کو پانی پلائے گا۔ خدا کی قسم اب اس امر میں ہم اوس کے ساتھ کبھی مخالفت نہ کریں گے پس وہ لوگ حضرت عبدالمطلب کے ساتھ ہو کر اوس وقت لوٹ آئے اور اوس کا ہنہ شامیہ کے پاس نہیں گئے اور پھر نزم اور حضرت عبدالمطلب کے معاملات سے بالکل دست بردار ہو گئے۔

سیرت ابن ہشام کی عبارت ہی قریب قریب یہی ہے۔ مگر انہیں جو امر خاص قابل ذکر ہے وہ قریش اور بنی ہاشم کے اشتقاقی اور عہد کے اختلاف ہیں۔ ذیل کی عبارت سے اوندکا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

فریقین نکلیے اور جب حجاز و شام کے مابین پہنچے تو یہاں اگر حضرت عبدالمطلب اور ان کے ہمراہیوں کا پانی ختم ہو گیا اور وہ لوگ پیا سے رو گئے۔ اور جب پیاس سے ہلاکت کے قریب پہنچ گئے تو انہوں نے قریش کے قبائل سے پانی پلانے کی درخواست کی ان لوگوں نے قطعی انکار کر دیا اور کہا کہ ہم اپنی جانوں کے لئے اسی مصیبت کا خوف و اندیشہ کرتے ہیں۔ جو تمہاری جانوں پر پڑی ہے اور جبکہ ہم خود اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے ہیں۔ یہ جواب صاف پا کر حضرت عبدالمطلب نے اپنی ہمت سے کہہ کر تم دیکھتے ہو جو تمہاری قوم تمہارے ساتھ کر رہی ہے اور اوسکو ہمارے صحاب اور ہماری جان کا کوئی خوف و بھاط نہیں

فخر جو احمق اذ ان کا ذی بعض تلك المفاورة  
بين الشام واليمن فني ماء عبدالمطلب اصحابه  
فظموا وحمقوا ليقنوا بالهكلكه فاستسقوا من  
معهم من قبائل قریش قالوا عليهم فقالوا انا  
بمفازة ونحن ونحش على انفسنا مثل ما  
اصابكم فلما راى عبدالمطلب ما صنع القوم  
وما يتخوفون على انفسهم واصحابه قال ماذا ترد  
قالوا يا مرائنا اكلنا تتبع مراكب فامرنا بما شئت  
ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ مطبوعہ مصر

ہے۔ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ صحاب عبدالمطلب نے جواب دیا ہماری کوئی رائے سوائے اسکے نہیں ہے کہ ہم آپ کی رائے کی متابعت کریں۔ جو آپ تجویز کریں وہ حکم ہو کر دیں۔

اس واقعہ سے پہلے جس چیز کا انکشاف ہوتا ہے۔ وہ تعمیم و تخصیص کا مسئلہ ہے معمول کے ظاہری اصول پر ہر شخص تخصیص کو اکثر حسن ارادت کا نتیجہ اور خلوص و عقیدت کا مقتضا سمجھتا ہے۔ اسی بنا پر اکثر لوگ بنی ہاشم کی بنی امتیہ یا سائر قریش پر تفصیل و ترجیح کو قابل ذکر نہیں سمجھتے اور اسکو عموماً مولفین کی خوش عقیدگی سمجھ کر اکثر ظلم انداز کر دیتے ہیں۔ مثلاً صاحب ابی اسی مسلک کے بزرگ ہیں۔ ابن سعد ابن ہشام۔ ابن اثیر وغیرہم کی ایسی ایسی تصانیف اور عربی ماخذ یا یوں کہئے کہ متصرف و مستطیع کے کتب خانے کے کتب خانے سیرۃ النبی کی تدوین کے وقت آپ کے پیش نظر تھے۔ جنہیں یہ واقعات تحریر تھے مگر آپ نے اپنے اصول طبعی کے مطابق مذکورہ بالا ماخذوں

کی نقل۔ واقعات سے صریح چشم پوشی اختیار فرمائی۔ اور بنو ہاشم کے ایسی لاجواب اور بنظیر اخلاق۔ فیاضانہ اور قومی ہمدردی کے واقعات کو بالکل چھپا دیا اور قطعاً لا وجود بنادیا۔ حالانکہ یہی دو واقعات آپ کی ہدایت و تنبیہ کے لئے کافی تھے۔ جن سے آپ بخوبی سمجھ لے سکتے تھے کہ بنی امیہ اور تمام قوم قریش کو باوجود ہم اصلی اور ہم وطنی کے بنی ہاشم کے ساتھ۔ اخلاق۔ تہذیب۔ عام ہمدردی۔ فیاضی اور اشتقاق کے تمام محاسن اوصاف میں کوئی مشابہت اور مماثلت نہیں ہے۔ اور انھیں واقعات سے آپ یہ نتیجہ نکال لے سکتے تھے۔ کہ ان اوصاف و محامد کے لئے ہمتو می اور ہم وطنی کی ضرورت نہیں۔ انکی تفویض قدرت کی تجویز اور شہادت کی تدبیر پر پوقوف ہوتی ہے ورنہ انسانی عالم میں ممکن نہیں ہو کہ ایک قوم۔ ایک ملک اور ایک شہر کے لوگ اپنی جمعیت میں اتنے لوگوں کو گوداؤن کے اس وقت مخالف خیال ہی کیوں نہوں۔ پیاس سے مرتا ہوا آنکھوں سے دیکھیں اور اپنے پاس کافی مقدار میں پانی رکھ کر ہی اون پیاس سے مرتے ہوئے انسانوں کو پانی دینے سے انکار صاف کر دیں۔ اور ایک بوند نہ دیا جیسا کہ ابن ہشام کی مرقمہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت عبد المطلب اور اون کے ہمراہیوں نے پیاس سے پھر ٹک پھر ٹک اور ہلاکت کے قریب پہنچ کر اپنے ہم قوم اور وطن قریشی بھائیوں اور عزیزوں سے پانی مانگا اور اون لوگوں نے نہ دیا۔ پرندیا۔

اس واقعہ کا دوسرا رخ بدلا جاتا ہے تو طبقات اور ابن ہشام دونوں کی متفقہ عبارت سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خدا کے فضل و کرم سے حبیب اللہ محمد بن عبد المطلب کو آب شیریں کا چشمہ مل گیا تو ان شیرینوں نے اپنا تنہا پینا اور اس زلال رحمت سے خود سیراب ہونا۔ اپنے فطرتی اخلاق کے خلاف سمجھا۔ درمندان قوم نے منکرین اور خشکیاں جماعت قریش کو بلایا اور اس چشمہ رحمت کا سب کو پانی پلایا۔

یہی دو واقعات جانین کی فطرت اور تنقضاے طبیعت کو بخوبی بتلاتے ہیں۔ دونوں ہم اصل ہیں اور ہم وطن ہیں۔ مگر ایک کی طبیعت میں مساوت و عداوت کے اتنے اجزا و عناصر پھرے پڑے ہیں کہ ان کی ظاہری تصویر پر انسانی بالکل ترکیب حیوانی معلوم ہوتی ہے۔ بخلاف انکے دوسرے کے مزاج و فطرت۔ ہمدردی۔ رحم مروت اور اخلاص کے بے انتہا اور بیش بہا جوہروں سے پُر اور مملو ہے کہ باوجود ایسی شدید مخالفت و مخالفت کے بھی وہ اپنے ایسے مخالف اور دشمن کو بھی اس نعمت میں شریک کرنے اور حصہ دینے میں ذرا بھی تامل نہ کر سکے۔ جو خدا کے بھائی و بھائی کی طرف سے انکو خاص طور پر تفویض فرمائی گئی تھی۔

یہی دو واقعات بنی امیہ اور تمام قریش کی طبائع حیوانی اور بنی ہاشم کے انکسار خصائص و صفات۔ اور تعمید و تخصیص کی حقیقت کا پورا انکشاف کرتے ہیں۔ یہ اختلاف۔ اور تضاد۔ نسلاً بعد نسل۔ اور طبناً بعد طبناً فریقین کے سلسلہ میں برقرار قائم اور برقرار رہے۔ جو فتح مکہ کے دن تمام قریش کے اتنے مظالم کے بعد کھانا شرب علیکم الیوم کے



الفاظ میں لہاے رسالت سے مترشح ہوئے۔ پھر معارک صفین کے ابتدائی ایام میں۔ بار دیگر قبضہ آب فرات کی بوقت زبان ولایت سے کلمہ۔ واللہ لا افعلا فعل کما فعل انشیا نفعہ وظلہ منزع ہوا۔ پھر بار دیگر شہادت کے بعد۔ وفات سے بالکل قریب۔ اپنے قاتل کو شہرت پلانے کے موقع پر انشیا نفعہ قبل ان یتشریحی کی تقریر میں جلوہ پذیر ہوا۔ پھر یہی اختصا ص قدرت اور امتیاز فطرت۔ واقعہ صفین سے اکیس برس بعد گر بلا کے قیامت ناک قتل میں یوں ظاہر ہوا کہ انہیں سے ایک فریق قاتل کی صورت اپنے دوسرے فریق مقتول کے سینہ پر سوار ہے۔ فریق مقتول ذبیح کی شکل و صورت میں اوسکے زانو کے نیچے دیا پیاس سے دم توڑنا چاہتا ہے۔ ایک قطرہ آب کا قاتل سے سوال کرتا ہے اور وہ بے درد باوجودیکہ ایک جام یا ایک گوزہ آب کیا پورے دریائے فرات پر قابض ہے۔ مگر اوسکو ایک قطرہ آب نہیں دیتا۔ اور جلد جلد فوج کر رہا ہے۔ مقتول یا یوس ہو کر قاتل کی اس سیدروی کے جواب میں اپنے قاتل کو دعائیں دیتا ہوا دنیا سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتا ہے۔ اور سلسلہ ہاشمیک کی پاک سیرت اور نیک اخلاق کی بنیظیر مثال دنیا میں یادگار چھوڑ جاتا ہے۔

بہر حال جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یہ دونوں واقعات تاریخی جس طرح بنو ہاشم کے قبائل میں تخصیص روحانی ثابت کرتے ہیں اسی طرح ان میں خاص خاص بزرگواروں کا موید من اللہ ہونا بھی بتلا رہے ہیں کیونکہ تخصیص روحانی کا منصب تائید ربانی کے بغیر دشوار ہے۔ اور محال۔ یہی مشاہد تاریخی یہ بھی ثابت کر رہے ہیں کہ امارت و حکومت تو فی مفاخرت اور اخلاقی محاسن و کمالات ہی اسی سلسلہ میں قدیم ہے اور یہ اعتراف اور یہ دعویٰ حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے سچے بھانے تعالیٰ کے بطرف سے ان حضرات کیلئے وراثت میں ودیعت فرمائے گئے تھے۔

واقعہ چاہے زفرم جو بقول شہابی صاحب حضرت عبدالمطلب کی حیات کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اور اس رئیس بنی ہاشم کے موید من اللہ ہو نیک اسلی معیار عربی کے دو معتبر اور مستند تاریخوں سے اوپر لکھ دیا گیا۔ ان میں حضرت عبدالمطلب کے استقلال اور پاداری کی مثال بالکل بنیظیر اور ناجواب ثابت ہوتی ہے۔ چاہے زفرم کا کام اس بھی فیاض نے محض ملکی اور قومی رفاه و فلاح کے خیال کو علاوہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی آرام رسانی کے بجائے اپنا فرض سمجھ کر آغا کر کیا تھا جس میں انکی ذاتی منفعت اور فائدہ کا کوئی تعلق اور لوٹ نہیں تھا۔ مگر قریش صرف اپنی عداوت اور نفسانیت کے تقاضوں سے انکے اس کار خیر اور رفاه عام کی عملی اشار کو بھی ٹھنڈی آنکھوں سے نہ دیکھ سکے آغا ہی سے انگور دکا۔ اور اپنی قوم و قبائل کی کثرت پر ان سے سخت مخالفت کا اظہار کیا۔ مگر یہ تھا کہ حضرت عبدالمطلب ان کی قوت و کثرت سے مرعوب ہو کر اپنے اس ارادے سے باز آجاتے۔ مگر نہیں یہ خدا کا کام تھا۔ اور خدا کی طرف سے یہ اسکے لئے مامور ہو چکے تھے۔ اسلئے انکے ارادے میں ایک روحانی قوت تھی۔ جو انسانی قوت سے مغلوب اور مرعوب

نہیں ہو سکتی تھی۔ انہوں نے اس باعث سے قریش کی مخالفت کی کوئی چیز نہیں کی اور اپنے ارادے میں اسی طرح مستقل رہے۔ تاریخیں بتلا رہی ہیں کہ عبدالمطلب نے قریش کی متفقہ عداوت و مخالفت کا عین اسوقت میں مقابلہ کیا ہے جب انکے ساتھ سوائے حارث کے اس موقع پر دوسرا حامی اور مددگار نہیں تھا۔ آخر قریش ہی انکے غم بالخیرم کی قوت اور اپنی جہالت کے قائل ہو گئے۔ اور اپنے مفسدوں سے باز آئے۔ یہ پہلی مخالفت تھی۔

دوسری مخالفت پہلی سے کہیں زیادہ شدید تھی۔ یہ اصول فطرت سے مطابق تھی۔ کیونکہ اس میں مال و متاع اور قیمتی اشیاء کی دستیابی کی امید و طمع شامل تھی۔ حالانکہ عبدالمطلب نے انکے مطالبہ کی قوت ہی ان اموال کیساتھ اپنے قبضہ و تصرف کی خصوصیت اور قریش کی غیر سرکاری صاف صاف لفظوں میں بیان کر دی تھی۔ مگر چونکہ اس امر میں اب کی بار طمع و آرزو کا زیادہ دست دراز تھا اسلئے قریش کسی طرح نہ رگ سکے۔ بالآخر محاکمہ کی نوبت آئی۔ اور اسکے تصفیہ میں نظام قدرت نے قریش کی دونوں طبعی کامنظر اور بنی ہاشم کی خوش اخلاقی اور فیاضی کا محضر ان کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیا تو پھر مردان قریش کو توبہ و انابت اور خجالت و ندامت کے سوا اور چارہ ہی کیا تھا۔ یہ تاریخی واقعات انہیں حالات و مشاہدات کے آئینے میں جنہیں حقیقت کے پورے انکشاف ہوتے ہیں۔ تمام تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ چاہے زمزم کی تکمیل تعمیر تک قریش نے بالکل خموشی اختیار کی۔ مگر تکمیل زمزم کے بعد مخالفت قریش کی ایک اور مذہبی حرکت تاریخوں سے پائی جاتی ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

**عبدالمطلب کی مخالفت میں قریش کی ایک آخری حرکت مذہبی**

جب زمزم کی تعمیر تمام ہو گئی تو حضرت عبدالمطلب چاہے زمزم کو تمام اقوام مکہ کے لئے وقف کر دیا۔ ایک تو ایسے متبرک اور مقدس کوئٹے کی قدامت اور پرہیزگار ختم کے اندر واقع ہونے کی خصوصیت اور برکت نے تمام لوگوں کو اسکے استعمال کی طرف خاص توجہ اور رغبت دلائی۔ کہ میں اسوقت بارہ کوئٹے اور بھی قبل سے بنے موجود تھے اس طرح کہ ہر قبیلہ کے لئے ایک کنواں علیحدہ تھا۔ انکی تفصیل پوری تصریح کے ساتھ سیرت ابن ہشام میں مندرج ہے۔ ص ۵۰۔

زمزم کی تعمیر کے بعد عیساکہ موائسب لہ تئہ کے اسناد سے صاحب روضۃ الاحیاء کا مختار ہے کہ مکہ کے یہ تمام کنوئیں بیکار ہو گئے۔ اولاً کہ مصرف محض اتفاقی ضرورتوں کے وقت تک محدود ہو گیا۔ زمزم کے موجود عام نے جس کی بنا و تعمیر کو حضرت عبدالمطلب کی خاص فیاضی اور عالی ہمتی سے تعلق تھا۔ آپ کی عظمت اور قدر و منزلت اہل عرب کی نگاہوں میں پہلے سے ہی زیادہ کر دی۔ حضرت عبدالمطلب نے جس خلوص و عقیدت سے اس کا ذخیرہ کی ابتدا کی تھی اسی نیک نیتی اور پاک نفسی کے ساتھ اسکو انجام تک پہنچا ہی دیا۔ تجزیہ و ترمیم زمزم کو حضرت عبدالمطلب نے خدا کی طرف سے سمجھ کر اپنا فرض عینی یقین کر لیا تھا۔ اسی لئے اسکی انجام دہی میں عیساکہ

ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ بڑے حزم و احتیاط سے کام لیتے تھے۔ چاہہ زفرم سے جو اشیاء برآمد ہوئے تھے۔ اور جو قریش کے تمام مفسدوں کے اصلی باعث تھے۔ انکو آپ نے جیسا قریش کا گناہ تھا اپنی ضرورتوں کے لئے کبھی ہاتھ نہ لگایا۔ ویسا کا دیا ہی محفوظ رکھا۔

جب چاہہ زفرم تیار ہو گیا تو قریش نے اس میں حصہ پانچواں پر مطالبہ پیش کیا۔ عبدالمطلب نے پھر دینے سے انکار کیا۔ بالآخر قرعہ اندازی کی گئی۔ سونے کے ہرنوں اور قلعی دار تلواروں پر کوکبہ کا نام نکلا۔ اور وہ اسی وقت سے کعبہ کی نذر کر دی گئیں۔ باقی رہیں زرہیں۔ اور عبدالمطلب کا نام نکلا۔ وہ انکو ملکئیں۔ قریش کا نام کسی پر نہ نکلا۔ یہ بالکل محروم رہ گئے۔ طبع راسہ حریفست و ہر سہ تھی۔

ان اشیاء کعبہ کے متعلق دو قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب نے سونے کے ہرنوں کو توڑ کر اسی سے درہے کعبہ کے کوکبہ (گلچینیں) قفل اور کھجیاں بنوائیں۔ اور تلواروں کو باب کعبہ پر عظمت و جدالت کے اظہار کے لئے آویزاں کر دیا۔

دوسری روایت یہ ہے کہ انہیں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی۔ بلکہ ان اشیاء کو اس طرح در کعبہ پر آویزاں کر دیا۔ ایک حدیث تک یہ دونوں چیزیں آویزاں رہیں پھر قریش انکو چرائی گئیں۔ طبقات ابن سعد ص ۵۰ ج ۱ برمن

ابن سعد نے مختصر الفاظ میں اسکی کیفیت یوں لکھی ہے۔

فلما حفر عبدالمطلب زمزم استخرج الغزال و سبوقا قلعیہ ف ضرب علیہا القداح فخرجت الکعبۃ فجعل صفاً ثم اذهب علی باب الکعبۃ فعدا علیہ ثلاثۃ نفر من قریش فمروا ۵۱

جب عبدالمطلب نے زمزم کو کھودا تو انہیں سے سونے کے دو ہرن قلعی کی تین تلواں۔ اور زرہیں برآمد ہوئیں۔ ان پر قرعہ اندازی کی گئی۔ یہ اشیاء خانہ کعبہ کے نام پر نکلے۔ وہ سونے کے اشیاء باب کعبہ پر آویزاں کر دیے گئے۔ وہ آویزاں تھے۔ یہاں تک کہ قریش کے تین آدمی اسے چرائی گئے۔

محدث شیرازی نے روضۃ الاحباب میں اس واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

قریش عبدالمطلب کے پاس آئے اور کہا کہ تمکو اس مال میں ہم لوگوں کو بھی حصہ دینا چاہیے۔ اور مخالفت شرع کر دی عبدالمطلب نے کہا کہ اگرچہ اس مال میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا کام میں تم لوگوں نے مجھے کوئی مدد نہیں پہنچائی ہے۔ بلکہ مجھ کو تو تم نے اس سے باز رکھنا چاہتا۔ مگر تاہم میں تمہارے ساتھ انصاف سے کام لوں گا۔ اور اس کام کو قرعہ سے انجام دوں گا۔ وہ راضی

قریش نزد عبدالمطلب آئندہ گفتند انصیبہ از اس مال بایہ واد و آغاز مخالفت کردند عبدالمطلب گفت اگرچہ شمار اور اس تھے نسبت زیرا کہ مرادیں امر اعانت نکرد ویدیکہ مانع شدید لیکن من انصاف دہم و با شما قرعہ برآرم۔ ایشان راضی شدند۔ عبدالمطلب مال را دو قسم کردند۔ آہو بر ہار قسمتے ساخت و اسلمہ جات

راقتضیٰ۔ وقرعہ را بنام کعبہ تعین ساخت۔ دیگرے بنام قریش  
 و دیگرے بنام خود چوں قرعہ زد آہو بر بنام کعبہ برآمد و  
 اسلمہ بنام عبدالمطلب و قریش را چیزے ز سید عبدالمطلب  
 اسلمہ را کہ بنام وے برآمدند در مصالح خانہ کعبہ صرف  
 کردہ فرمود تا در اہنین براسے خانہ کعبہ ساختند و ازاں  
 در اہنین براسے خانہ کعبہ ساختند و اں دو آہو برہ زرین  
 کہ نصیب خانہ کعبہ بودید اوتاگو کہ اسے ازاں ساختند  
 و براں در اہنین نشانند۔ و در روایتے آنست کہ  
 ایشان را بہاں صورت بر در کعبہ آویختند و ہچتاں  
 آویختہ بود تا شبے جماعت از قریش بخوردن خمر مشغول  
 بودند۔ و ابوہلب در میان ایشان بود و کمیز کف مغنیہ  
 ہم بودند۔ چوں اسباب طرب ایشان ختم شد متوجہ  
 خانہ کعبہ شدند و اں دو آہو برہ طلار کہ آنجا آویختہ  
 بودند۔ بدزدند و ہم در ہاں شب باہل قافلہ فروختند  
 کہ خمر کہ آوردہ بودند و ہرچہ در اں قافلہ بود بیکبار در  
 ہاے اں بستند و یک ماہ بطرب و لہو مشغول بودند  
 و در اں یکماہ چکس را معلوم نہود کہ انکار از کہ صادر شدہ  
 تا شبے عباس ابن عبدالمطلب را اتفاق مرور برد  
 سر اسے کہ آنجا جماعت در آنجا بودند واقع شد۔ کہ نیرگان غنیہ  
 سرود می گفتند و در آشتاے سرود گفتن بیانے کہ مشرک  
 بود بر سرتہ اں دو آہو برہ از در خانہ کعبہ و فروختن باہل  
 قافلہ میخواندند۔ عباس لشنید و قریش را ازاں مطلع شد  
 آنجا جماعت را گرفتند و تا دیب بلغ کردند و بعضے را قطعید  
 کردند۔

روضۃ الاحیاء جلد اول ص ۶۴ طبع لکھنؤ۔

ہو گئے عبدالمطلب نے بل کے دو حصہ کئے۔ ایک حصہ میں  
 سونے کے ہرنوں کو بکھا۔ اور دوسرے میں زہریوں کو۔ ایک  
 قرعہ کعبہ کے نام۔ ایک قریش کے نام اور ایک اپنے نام ڈالا  
 جانا تجویز کیا۔ اسی کے مطابق قرعہ ڈالا گیا۔ جب قرعہ ڈالا گیا۔ تو  
 سونے کے ہرنوں پر کعبہ کا نام نکلا۔ اور زہریوں پر عبدالمطلب  
 کا نام نکلا۔ اور قریش کا نام کسی چیز پر نہیں نکلا عبدالمطلب  
 نے اون زہریوں کو جو اونکے نام تے لکھی تھیں۔ خانہ کعبہ کے  
 اصلاح کے کاموں میں صرف کیں۔ اون سے کعبہ کے آہنی  
 دروازے بنائے جانیکا حکم کیا۔ اور وہ بنائے گئے۔ اور اُن  
 سونے کے ہرنوں کو دیگر خانہ کعبہ کے کواڑوں کی گلی میں تیار  
 کر آئیں۔ اور کواڑوں پر بٹھلائیں۔ دوسری روایت میں  
 وارد ہے کہ ان کو اسی صورت میں دروازہ کعبہ پر آویزاں کر دیا  
 گیا۔ اور آویزاں تھے۔ ایک جماعت قریش جس میں ابوہلب  
 ہی شامل تھا بیٹھی ہوئی شرب پیہی تھی۔ گمانے والے بوندیاں  
 ہی ہمراہ تھیں جب انکاسان عیش تمام ہو گیا۔ تو وہ لوگ  
 خانہ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اور وہ سونے کے دونوں ہرنوں  
 کو۔ جو لٹکے ہوئے تھے۔ چرایا۔ اور اسی رات کو شراب خوردن  
 کے قافلہ کے ساتھ۔ جو کہ میں فرہ تھا۔ اونکو بھیجا لا اور جتنی  
 شراب انکے پاس تھی سب اکیڈ بخریڈ ل۔ اور ایک مہینہ تک  
 شراب پیہے رہے یہی کسی کو نہ معلوم ہوا کہ یہ فعل کس سے صادر ہوا  
 یاں تاک کہ ایک شب کو عباس ابن مطلب کا قریش کی اس  
 صحبت عیش و طرب کی طرف سے گزرا۔ ہوا کہ نیران مغنیہ  
 گارہی تھیں اور اپنے گیتوں میں۔ اون دونوں غلامی ہرنوں  
 کے چورسی کرنے اور قافلہ کے ہاتھ پہ دیتے کے پورے حالات  
 گویا گلے پہاڑ پہاڑ کر بیان کر رہی تھیں۔ عباس نے ان گیتوں کو



سُنا اور قریش کو تمام حالات کی اطلاع کی۔ جماعت کی جماعت پکڑی گئی۔ اون کی سخت تنبیہ و تادیب کی گئی۔ اور بعلت جرم سرفہ بعضوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے۔  
روضۃ الاحباب ص ۶۶

ابن سعد کی اجمالی تفصیل تھی اور روضۃ الاحباب نے قریش کے حرکات و تشریحات کی کامل تشریح کر دی ان تمام فضیلتوں کے بعد بھی قریش کو بنی ہاشم یا بنی مطلب کے ساتھ ہم لطیفی اور ہم نسبی کے غلط قیاس پر مساوت کے دعوے بنے تھے۔ اور اپنے تعظیم کے زعم میں تخصیص کے نظام ربانی میں خواہ مخواہ اپنے آپ کو داخل و شامل سمجھنے پر مے مٹتے تھے اور باوجود متواتر انکامیابیوں کے بھی اپنے زعم حاقت سے باز نہیں آتے تھے۔ ہم انکے نامہ بجا کردار و رفتار کو بہت جلد اپنے آئندہ بیان میں قلمبند کرتے ہیں۔

ہاشم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عبد شمس کے زعم باطل اور اس عظیم منازعہ کی پوری کیفیت جو انہوں نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اٹھائی تھی۔ بالتفصیل لکھ دیتے ہیں۔ امیہ کے بعد ان کے بیٹے حرب ابن امیہ نے بھی حضرت عبدالمطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کیا۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم و جہالت۔ منازعہ کی پہر بنیاد ڈالے۔ اگر بد پر نتواند پس تمام کند۔

بہر حال تعمیر چاہے زمزم کے متعلق ہم مفصل حالات لکھ چکے۔ اگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جاوے تو حضرت عبدالمطلب کی یہ بہت۔ یہ فیاضی اور احسان اپنے خاص ملک و احسان کے لئے محدود نہیں تھا بلکہ ان تمام بیشمار اور لامتناہی قوم و قبائل کے لئے بھی جو حج کے موسم میں دور دور سے زیارت بیت اللہ کے لئے جمع ہوا کرتے تھے۔ یہ ایک ایسا کارنامہ تھا اور احسان فراوان۔ جو حضرت عبدالمطلب کی فیاضی اور عالی مرتبتی کی لا جواب مثال بنکر ابدال آباد تک قائم رہا۔

## حضرت عبداللہ و بیچ نامی کی قربانی

چاہے زمزم کی تکمیل کے بعد آپ کی حیات گرامی صفات کا واقعہ حضرت عبداللہ و بیچ نامی کی قربانی ہے۔ اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے۔

چاہے زمزم کی ترمیم حقیقتاً ایک کار عظیم تھی۔ اول تو اس قدیم آثار پر ہمیں کاجا اوس کی تجدید و خلف الصلوٰۃ ہونے کی حیثیت سے حضرت عبدالمطلب کی سعادت و رشادت کا فرض منصبی تھا۔ دوسرے حجاج کعبہ و رفادہ اک کی خالصتاً اللہ خدمت آپ کی اس فیاضانہ اور دلیرانہ بہمت کی محرک تھی۔ ان سبب پر عرب کی سنگلاخ زمین پر عموماً اور حجاز کی سطح آہنی پر خصوصاً۔ کٹواں کھودنا اور پانی نکالنا۔ کوئی آسان بات نہیں تھی۔ بلکہ بڑے کھیتے والے کا کام تھا۔ حضرت عبدالمطلب بھی اپنی ذمہ داری۔ اس امر ہشتم بالشان کی دشواری اور اس بار خنجر کی

گر انباری کو خوب سمجھتے تھے۔ اس پر اپنے ہمتوں اور وطن قبائل کی مخالفت اس امر عظیم کی تکمیل کیطرت سے آپ کو سیکھ  
میلوس اور بیدیل بناری تھی مگر آپ کے روحانی استقلال و پاداری نے ان امور کی ذرا ہی پروا نہ کی۔ جو کام اپنے  
ذمہ لیا تھا۔ ان تمام ذمتوں اور دشواریوں کی موجودگی میں بھی تمام کر دیا۔  
ان تمام دشواریوں کے خوفناک عالم میں اپنی اس خدمت جلیل کی انجام دہی کے متعلق اس شرط و اقرار  
کے ساتھ بارگاہ ایزدی میں نذرانی تھی کہ اس خدمت فی سبیل اللہ کے صلہ میں۔ اگر نعم حقیقی آنکو دس بیٹے  
عنایت فرمایا گیا۔ اور ان سب کو سن بلوغ تک پہنچائے گا۔ تو ان میں سے ایک بیٹے کو وہ خدا کے نام پر قربان  
کر دیں گے۔

مجیب الدعوات نے اس نیک نفس بزرگ کے اس پاک ارادے اور نیت کو بھی پورا کر دیا۔ حالت۔ ریشہ  
ابیطالب۔ عبداللہ۔ حمزہ۔ ابولہب۔ غیاث۔ المقوم۔ ضرار اور عباس۔ دس بیٹوں کی تعداد پوری ہو گئی  
تو حضرت عبدالطلب یافے نذر کے لئے تیار ہو گئے۔ طبقات ابن سعد میں اس منظر کو ذیل کی عبارت میں  
دیکھا گیا ہے۔

ثم اخبرهم ودعاهم الى الوفاء لله به  
فما اختلف عليه منهم احد و قالوا  
اوف بنذرناك وافعل ما شئت

حضرت عبدالطلب نے اپنے تمام بیٹوں کو رجب سب بالغ  
ہو چکے) اپنے ارادے سے مطلع فرمایا۔ اور ان کو خدا کی عیاض  
نذر کے لئے بلایا۔ ان میں کسی ایک نے بھی باپ کے حکم سے  
اختلاف نہیں کیا اور تنفق اللفظ ہو کر عرض کی کہ آپ شوق

سے اپنی نذر کے وعدے کو پورا کریں اور جو چیز فرمایا ہے اس پر عمل فرمائیں۔ طبقات ج ۱ ص ۳۵ جون۔

ایک بیٹے کی قربانی کا وعدہ ہے۔ اور یہاں باپ کے حکم پر دسوں بیٹے لے گیا کہ بہت ہیں۔ اب اس میں سے  
کے قربان کیا جائے۔ باپ کا دل اس کا تہ نہ سمجھ کر سکا۔ مگر حضرت عبدالطلب کے استقلال و پاداری نے  
قرعہ اندازی کے ذریعہ سے اس مرحلے کو بھی طے کر لیا۔ حسن اتفاق سے اونکے محبوب ترین فرزند عبداللہ کے نام  
قرعہ نکلا۔ اب اس سے زیادہ دشواری سے سامنا ہوا۔ مگر حضرت عبدالطلب کا استقلال ہمیشہ تھا۔ ہمت  
لا جواب تھی۔ فوراً پیارے بیٹے کا ہاتھ پکڑا اور ندج کی طرف لیچلے۔ اس حسرتناک عالم کو ابن سعد طبقات میں  
یوں دکھلاتے ہیں۔

فانصرف بسیدہ یقیناً الى الله ثم رجع  
الى بيته فبكي بيات عبدالطلب ولكن قواما  
وقالت احد اهل بيته لا تبها العبد مرفيه بات

حضرت عبدالطلب حضرت عبداللہ کو ہاتھ پکڑ کر ندج کی  
طرف لیچلے تو اس وقت عبدالطلب کے ساتھ ان کے ام  
عیال خویش و اقارب کی جماعت کی جماعت ساتھ تھی۔ انہیں

تضرب فی ابلک السراشم اللہ فی الحرم

سب سے زیادہ اون کی صاحبزادیاں بھائی کی محبت میں بقیہ اور زارا زار دوتی تھیں بالآخر ان میں سے ایک نے باپ کے

عرض کی کہ عبداللہ اور ان اونٹوں کے درمیان قرعہ اندازی کیوں نہیں کی جاتی جو حرم میں چر رہے ہیں۔ (ابن سعد) سیرت ابن ہشام میں نبات عبدالمطلب کے ساتھ حضرت عبداللہ کے نامہالی اعتراف واقارب ہی اس قرعہ اندازی کی تجویز میں شریک پائے جاتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

وقال له المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم وكان عبد الله ابن اخنت القوم والله لا تذبحه ابد احدى لقد رفيه فان كان فداؤه باموالنا فديناه

مغيرة ابن عبداللہ ابن عمر بن مخزوم نے۔ جو رشتہ میں حضرت عبداللہ کے ہاموں ہوتے تھے۔ عبدالمطلب سے کہا کہ ہم عبداللہ کو ہرگز ذبح نہ ہونے دینگے تاوقتیکہ ان کے لئے ہی قرعہ اندازی کی جائے۔ اور انکا جو فدیہ ہو گا وہ ہم اپنے

مال سے ادا کریں گے۔ سیرت ابن ہشام ص ۵۲ مصر

حضرت عبدالمطلب نے بالآخر قرعہ اندازی کی تجویز اختیار کی۔ چونکہ شریعت ابراہیمی میں رقم دیت کے نصاب مقررہ کی نسبت عشر مقابل کا طریقہ جاری تھا۔ اسلئے حضرت عبدالمطلب نے حضرت عبداللہ کے بدلے پہلے دس اونٹوں کی تعداد پر قرعہ ڈالا۔ قرعہ عبداللہ ہی کے نام نکلا۔ عبدالمطلب نے پھر دس کی تعداد بڑھا کر دس کے بیس کر دیئے۔ پھر بھی عبداللہ ہی کا نام نکلا۔ حضرت عبدالمطلب بقاعدہ عشر دس دس اونٹ برابر بڑھاتے گئے۔ یہاں تک کہ سو اونٹوں کی تعداد پوری ہو گئی۔ تو قرعہ اونٹوں کے نام بڑھ گیا۔ اور حضرت عبداللہ قربانی سے بچ گئے۔

حضرت عبدالمطلب کو اپنی نذر کے نام مل رہے تھے۔ ایک گونہ ویسے ہی ملال ہوا۔ جیسا آپ کے سورث اعلیٰ اور عبدالمجید حضرت ابراہیم کو فدیہ اسماعیل کے نازل ہونے سے مستولی ہوا تھا۔ اسلئے حضرت عبدالمطلب نے خاص کر اپنے اطمینان کلی حاصل اور فرماں ایزدی کے کامل کر لینے کی غرض سے اس حکم کے آجانے پر بھی تین بار قرعہ اندازی فرمائی۔ اس مستقل مزاج اور مستقیم الارادہ نیرنگ ہاشمی کی اس حزم و احتیاط کا منظر ابن ہشام نے ذیل کی عبارت میں دکھلایا ہے۔

فخرج القدح علی اکلہ بل فقالت قریش ومن حضر قد انتهى رضاربث یا عبدالمطلب قال لا والله حتى اضرب علیها ثلاث مرات فصرخوا علی عبد الله وعلی اکلیل وقام عبدالمطلب

جب اونٹوں پر قرعہ نکل آیا تو قریش اور جملہ حاضرین نے حضرت عبدالمطلب سے کہا کہ اے تو خداوند عالم عبداللہ کے فدیہ پر آمین ہو گیا۔ عبدالمطلب نے جواب دیا میں اسکو نہیں ماننے کا جب تک کہ تین بار قرعہ اندازی کر کے اس حکم کو حکم نہ کر لوں چنانچہ

یدعو اللہ فخرج القدح علی اکلا بل ثم عاد  
والثانیة وعبدالطلب قائم یدعو اللہ  
فضربو فخرج القدح علی اکلا بل ثم عاد  
والثالثة وعبدالطلب قائم یدعو اللہ  
فضربو فخرج القدح علی اکلا بل فخرت  
ابن ہشام ۵۲

پہر قرعہ ڈالا گیا۔ حضرت عبدالطلب ابکی بارہی سابق کی طرح  
خدا سے دعا مانگتے رہے۔ یہاں تک کہ پہر اونٹوں ہی کے نام  
قرعہ نکلا۔ دوسرے بار پہر دوہرایا۔ اور عبدالطلب دسی  
طرح دست بدعا رہے۔ مگر ابکی بارہی قرعہ اونٹوں ہی کے نام  
نکلا۔ تیسری بار پہر قرعہ ڈالا گیا۔ اور عبدالطلب کترے ہو کر  
دست بدعا رہے مگر قرعہ اونٹوں ہی کے نام نکلا۔ یہ مشاہدہ  
فرما کر عبدالطلب نے اونٹوں کو سحر فرمایا۔

اس واقعہ سے حضرت عبدالطلب کے کمال استقلال و پاداری کے پورے ثبوت ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاتا  
ہے کہ آپ کو خدا کے کاموں کے بجالانے اور تعمیل فرمانے میں کس قدر خرم و احتیاط۔ استحکام و استقلال لائق حال  
رہتا ہے۔ ان سب امور کے ساتھ اس راز عظیم کا بھی پورا انکشاف ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں یہ دوسری  
قربانی ہی فدیہ سے بدل گئی اور انبی اذبحہ کی نیت و ارادہ اپنی اصلی صورت میں اس وقت تک جلوہ آرا  
نہیں ہوا۔ جب تک کہ ایک سو بارہ برس کے بعد تقریباً اس مقدس خاندان کے مایہ افتخار ابی عبداللہ محمد  
ابن علی علیہما السلام نے اپنے عظیم الشان استقلال و پاداری سے خدا کی راہ میں جان دیکر اس کمی کو پورا نہ کر لیا۔  
یہ واقعہ بھی حضرت عبدالطلب کے کمال و استقلال بہت اور ایشا نفسی کا عظیم ترین واقعہ ہے جو تعمیر و  
ترمیم چاہ زفرم کی خاص فیاضی سے کہی کم نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ قلبی تعلقات و جذبات کے اعتبار سے تو ہر  
شخص اس واقعہ کو اس سے بھی زیادہ دشوار و غیر محتمل قرار دے گا حقیقت میں یہ ایشا روانداز ایسا کامل۔ ایسا خاص  
اور ایسا بے مثال تھا کہ اُن کے بعد ان کی اولاد و احفاد نے اس شرف مخصوصہ پر بارہ مناعت کا خاص اظہار  
کیا۔ یہاں تک کہ مفرح موجودات بمفصل کائنات۔ اشرف المخلوقین حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے ۲۸ بن الذبیحین کا اعتراف فرما کر اس کی روحانی عظمت و تقدیس کا اقرار فرمایا۔

عرب کی تمام قدیم و جدید مورخین بڑی شرح و بسط سے حضرت عبدالطلب کے اس بینظیر ایشا روانداز کے دفعہ  
کو اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر لکھتے آئے ہیں۔ مگر سرسید صاحب نے بڑی دلیری سے اس متفق العام اور  
مشہور بین الجہور واقعہ کی تردید و تکذیب کی ہے۔ ان کے انکار کا اصلی اور حقیقی سبب وہی قربانی اسماعیل اسحاق  
کے متعلق ان کے عیسائیوں اور یہودیوں کی کورانہ تقلید و تصدیق ہے جس کی پوری تنقید اوپر کر دی گئی ہے۔ سید  
صاحب کا یہ انکار عبرتی تاریخ و سیر سے ان کی بے خبری اور کوہ نظری ثابت کرتا ہے۔



## حرب ابن اُمیہ (پدر ابوسفیان) کی حاسدانہ مخالفت

ہاشم مروجہ کے حالات میں امیہ ابن عبد شمس کے زعم باطل اور اس عظیم الشان معرکہ منافروہ کی داستان کا مل جو امیہ نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اوٹھائی تھی ہم پوری تفصیل سے اور لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد حرب ابن امیہ نے بقیہ لیکہ سے بیادہی قدم بقدم ہو جو باپ کے حضرت عبد المطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کئے۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جمالت بمعرکہ منافرت کی بنیاد ڈال۔

قبل اسکے کہ ہم اس جاہلانہ رسم منافرت کا جو حقیقتاً باہانہ منافرت کی زبانی رجز خوانی ہے مفصل حالات قلمبند کریں ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اسکی تفصیل سے پہلے اسکے اسباب و قورع کو بیان کر دیں حقیقت یوں ہے کہ حضرت عبد المطلب کی نیک نفسی، فیاضی حسن اخلاق، محاسن تہذیب اور ذاتی اعزاز و وجاہت کے اوصاف نے آپ کو اپنے بزرگوں کے اقتدار و عظمت کا کامل نمونہ بنا کر رکھا تھا خصوصاً زفرم کی تعمیر نے قریش اور عام باشندگان مکہ پر کیا منحصر ہے کہ دونوں ارح کے تمام قبائل و اقوام کو آپ کا مطیع و منقاد بنا دیا تھا۔ معاملات زفرم میں قریش کو شکست فاحش پہنچ ہی چکی تھی عبد المطلب کی اس تازہ نام و نمود نے انکے حسد و کینہ کو پہلے سے ہی زیادہ مشتعل اور برا بھلا بنی کر دیا۔ نذر و قربانی کے معاملہ نے یہ قیامت کی نوعیت کر دی کہ عبد المطلب

کی روحانی عظمت و تقدیس کا تمام عرب کو براۃ العین مشاہدہ کرادیا۔ اور اس واقعہ عظیم سے وہ آپ کو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کا اصلی وارث اور قائم مقام یقین کرنے لگے۔ اور آپ کی امارت و حکومت کے ساتھ عقیدت و ارادت کے تعلقات بھی اہل عرب کے قلوب میں پیدا ہو گئے۔ اسکے بعد ہی بنی ثقیف کی منافرت کا واقعہ پیش ہوا۔ اگرچہ وہ غیر مقام تھا۔ اور غیر لوگ تھے۔ مگر حسد و نفسانیت کی وجہ سے قریش میں سے کسی نے بھی عبد المطلب کا ساتھ اس منافروہ میں نہیں دیا لیکن اسی تنہائی اور غربت کے عالم میں بھی خدا نے عبد المطلب کی بات رکھ لی بمعرکہ منافروہ میں بنی ثقیف ہارے۔ اور بنو ہاشم و بنو عبد المطلب جیتے اس واقعہ نے حرب ابن امیہ کو خواہ مخواہ سب سے زیادہ پرجوش بنا دیا۔ اور ایسا کہ پروردہ قرابت و اتحاد سب کو بالائے طاق رکھ کر فوراً مقابلہ پر تیار ہو گئے۔ ہم پہلے بنی ثقیف کے معاملات کو ابن سعد کی عبارت سے ذیلیں نقل کرتے ہیں۔

عبد المطلب بن ہاشم کا طائف میں ایک چشمہ آب تھا جس کا نام ذوالہنم تھا۔ اور وہ مدت سے بنی ثقیف کے قبضہ میں چلا آتا تھا۔ عبد المطلب نے اس کا مطالبہ کیا قبیلہ ثقیف نے انکار کر دیا۔ حذیب بن اسحارث ان کا امیر تھا۔

كان لعبد المطلب بن هاشم ماء بالطائف يقال له ذوالهنم وكان في بدی ثقیف دهر ثم طلبه عبد المطلب منهم فابوا عليه وكان صاحب امر ثقیف حذیب بن

بن الحارث فابی علیہ و خاصمہ فیہ فدعا  
 هذا لک الی المنافرۃ الی الکاهن العذری و  
 کان یقال لہ عزی سلی و کان بالمشام فتناخر  
 اعلی ابل سموھا فخرج عبدالمطلب فی نفر من  
 قریش ومعہ ابنہ الحارث وکلا ولد لہ یومئذ  
 غیرہ وخرج جندب فی نفر من ثقیف فنقد  
 ماء عبدالمطلب و اصحابہ فطلبوا الی  
 الثقیفیین ان یسقوهم فابوا فبجأ اللہ لہم  
 عینا من تحت حران بعیر عبدالمطلب  
 فحمد اللہ عزوجل و علم ان ذلک منہ فشرعوا  
 سلبہم و حملوا حاجتہم و تفقد ماء الثقیفیین  
 فذبحوا الی عبدالمطلب لیستسقوا فسقوا  
 و اتوا الکاهن فنفر عبدالمطلب علیہم فاحذ  
 عبدالمطلب اکابل فخرھا و اخذ ذوالہرم  
 و مرجع و قد فضلہ علیہ و فضل قومہ علی  
 قومہ ۔

سیرت ابن ہشام ۵۳

اس نے چٹنبہ کے دینے سے انکار کیا۔ اور محاصمت پر آمادہ ہو گیا  
 جانین سے منافرہ کے شرکط مقرر ہوئے۔ اور قبیلہ عذرا کا کاهن  
 جو عزی سلمی کے نام سے مشہور تھا۔ طرفین سے حکم مقرر ہوا۔  
 اور معاذ خدہ میں دونوں فریق سے ایک ایک اونٹ علیحدہ  
 کیا گیا۔ اسلئے کہ جب کا حق ثابت ہو۔ وہ ناحق والے کو ایک  
 اونٹ تاوان لے۔ عبدالمطلب قریش کی جماعت کو اسیر  
 نکلے۔ اور آپکے ساتھ حارث آپ کے بیٹے ہی تھے۔ اور اس وقت  
 تک یہی ایک رط کے تھے۔ اس طرف سے جندب بھی  
 بنی ثقیف کی جماعت لیکر باہر نکلا۔ دونوں جماعتیں حکم کے  
 آنے کی منتظر رہیں۔ حکم کے آنے میں غیر امید دیر ہوئی۔ اسی  
 اثنا میں عبدالمطلب کا ہمراہی پانی چک گیا۔ انہوں نے  
 ثقیف سے پانی مانگا۔ ان سب نے پانی دینے سے  
 قطعی انکار کر دیا۔ قدرت خدا نے عبدالمطلب کے اونٹ  
 کے پاؤں کے نیچے ایک چٹنبہ روں پانی کا پیدا کر دیا عبدالمطلب  
 اور ان کے ہمراہیوں نے خداوند عالم کے اس کا شکر ادا  
 کر کے وہ پانی پیا۔ اپنی تمام جماعت کو دو پانی پلایا۔ اور  
 بقدر ضرورت باہر لایا۔ اب بنی ثقیف کا پانی بھی چک گیا

تو سب کے سب عبدالمطلب کے پاس آئے اور پانی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان سب کو بھی پانی پلایا۔ پھر دونوں فریق  
 لکر کاهن کے پاس گئے۔ اس نے عبدالمطلب کے حقوق کو ترجیح دی۔ اور شرط منافرہ کے مطابق عبدالمطلب نے ان  
 اونٹوں کو لیا اور ذبح کیا اور چٹنبہ اب موسومہ ذی الہرم کو۔ جو جانین میں بنا رتنازع تھا۔ بنی ثقیف سے واپس دوں دیا  
 عبدالمطلب پر وہاں سے واپس آئے اور اس دن سے انکو اور انکی قوم کو۔ بنی ثقیف اور انکی قوم پر فضیلت و ترجیح حاصل  
 ہو گئی۔ سیرت ابن ہشام ص ۵۳

بنی ثقیف پر حضرت عبدالمطلب اور بنی ہاشم کی فتحیابی نے حرب ابن امیہ کے دلیس خواہ مخواہ نفسانیت  
 پیدا کر دی اور پراسی کہ وہ اسے ایک دم کے لئے ہی سنبھال نہ سکا۔ اور باوجودیکہ حضرت عبدالمطلب کے ساتھ  
 مراسم تھے اور خیابین کوئی مشاجرت بھی نہیں تھی۔ مگر سب قطع نظر کر کے حضرت عبدالمطلب سے منازعت اور

خاصیت پر آمادہ ہو گیا۔ طبقات میں ابن سعد لکھتے ہیں۔

تتأخر عبد المطلب ابن عا شم وحرب ابن أمية  
إلى النجاشي الحبشي فإبى أن يتفرق بينهما فجعل  
بينهما نفيل ابن عبد العزی فقال لحرب يا أبا  
عمر اتنا فوجله هو أطول منك قامته وأعظم  
منك هامته وأوسم منك وسامته وأقل  
منك كاهمته وأكثر منك ولدًا وأبجل منك  
صفراء أطول منك مرقداً أفقر منك غلبه فقال  
حرب إن من أشككك الزمان أن جعلناك  
حكماً

طبقات ص ۵۲

عبد المطلب ابن ہاشم اور حرب ابن امیہ کے درمیان منافہ  
قرار پایا۔ اور نجاشی حاکم حبش کو حکم ہونے کیلئے لکھا گیا اُسے  
ان لوگوں کے درمیان حکم مقرر ہونے سے انکار کر دیا تب طرفین  
سے نفیل ابن عبد العزی حکم مقرر ہوا۔ نفیل نے حرب کو نفا طلب  
کر کے کہا کہ تم کو میرے شخص سے منافہ کر سکتے ہو۔ پھر دو مقامات  
میں تم سے زیادہ بڑی بہت میں تم سے زیادہ وسیع میں وہاں  
میں تم سے زیادہ وسیع میں غریب و ناتقص میں تم سے بہت  
ہی کم۔ اولاد و اعتبار میں تم سے بہت زیادہ۔ جو دو مقام  
میں تم سے زیادہ فیاہی اور تقریر و بیان میں تم سے زیادہ  
لسان۔ یہ حکم نفیل نے عبد المطلب کو عرب پر فضیلت دیا

حرب نے کہا کہ یہ بھی ہماری شہمی ایام تھی کہ ہم نے تم کو اپنا حکم قرار دیا۔

یہ تھے بنی امیہ حضرات کے حرکات۔ جو ابتدا سے بنی ہاشم کی مخالفت میں انوار و اشام کی مخالفت کرتے تھے۔  
پیدا کیا کرتے تھے۔ اس سے قبل حرب کے باپ امیہ اور خود عیشیہ کی مخالفتوں کو ہم اوپر بالتفصیل بیان کر چکے  
ہیں۔ مرقوم بالا واقعات میں ان کے صاحبزادے حرب کے منافہ کے حالات ظاہر کئے گئے ہیں۔ ہر شخص ان  
حالات و واقعات کو دیکھ کر سمجھ لے گا کہ جس طرح تمام اہل عرب میں قریش کی اور تمام قریش میں بنی ہاشم کی فضیلت  
اور قدر و منزلت قدیم ہے اسی طرح بنی امیہ کے مقابل میں کائنات پر بنی ہاشم کی مخالفت ہے اور اسی کے  
ساتھ جس طرح بنی ہاشم کے قریش ہمیشہ مخالفت رہے اسی طرح بنی ہاشم کے بنی امیہ بھی جانی اور لاگو  
و دشمن۔

اصول اضداد کے اعتبار سے قریش و امیہ کی مخالفت بنی ہاشم کی وجہ است کو صدر مہینے کی جگہ پہلی شہی  
یعرف باضداد ہمار تمام انصار اپنے اضداد سے پہچانے جاتے ہیں اس کے مطابق۔ تمام دیار و مہار میں اس کے آثار و  
اقتدار کو بڑھاتی گئی۔ افسوس کہ جس طرح ہاشم اور امیہ کے باہمی مخالفت و منافرت کو مولوی شبلی نے چھپا دیا ہے  
اویسی طرح حرب اور عبد المطلب کی مشابہت کو بھی۔ حالانکہ دونوں واقعات اول اسکے اعلیٰ بانظر طبقات میں  
سعد میں موجود ہیں اور حق تعالیٰ اس سے نقل کرے گا۔

ہم شبلی صاحب کے اس آخفاف کیلئے پوری گھیس گھیس جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ اس کے لئے مولوی صاحب مخالفت

مجبور ہیں۔ کیونکہ ان حالات کا لکھنا عام اس سے کہ کسی ہی معتبر تاریخی ماخذوں میں مندرج نہ ہوں اور ان کے موجودہ مدعائے تالیف کے لئے ہی مضر تھے۔ اس استجاب و استحقاق سے وہ جو کام لینا چاہتے تھے وہ یہی تھا کہ بنی ہاشم کے ذاتی اقتدار، ثروت و اختیار میں وہ تخصیص و تائید ربانی کی اہمیت نہ ظاہر ہونے دیں بلکہ عام ملکی عروج و زوال اور قومی ترقی و ادبار کی معمولی صورت میں، اصول تعلیم کے مطابق، ان کے معاملات کو بھی غلبہ اور استیلا و غیرہ کا نتیجہ قرار دیں۔ مگر حقیقت کا تماشائی جس طرح حقیقت کی بازیابی کو بالذات ہی اس طرح خود غرضی اور نفسانیت کی تاریکیوں کو بھی جیسا کہ ان واقعات نے اصل حقیقت کی چہرہ کشی کر دی ہے۔ تعمیر زمزم، نذر عبد اللہ، منافرہ قریش، منافرہ بنی ثقیف اور منافرہ بنی امیہ، حیات عبد المطلب کے قابل ذکر واقعات تھے جن کو شبلی صاحب نے یا تو سرے سے مرفوع القلم فرما دیا، یا ان میں سے بعض کو زمزم کی مرمت، عبد اللہ کی نذر، لکھا بھی تو اس اختصار کے ساتھ جو تلخیص تلخیص کا جو ہر مقرر کہا جائے تو بجا نہ ہو گا۔ انھیں واقعات کی طرح اہرام کعبہ کے قصد سے صحابہ کرام کی فوج کشی کے حالات ہیں۔ جو عبد المطلب کی زندگی کے مشہور ترین واقعات ہیں۔ ہم انکو ابن ہشام اور زرقانی کے اصلی عبارتوں سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

### ابراہیم بن الصبیح (صحابہ الفیل) کی خانہ کعبہ پر ناکامیاب فوج کشی

جب ابراہیم بن الصبیح الاشم نے غبر کے نجاشی کی طرف (شاہ حبش) سے علاقہ یمن پر قبضہ کر لیا تو اس نے لوگوں کو ایام حج میں حج کے لئے سفر کرتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ تم لوگ کہاں جاتے ہو۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ میں خانہ خدا کا حج کرتے جاتے ہیں۔ پوچھا وہ کہاں ہے۔ کہا کہ علاقہ حجاز میں، دریافت کیا یہ کپڑے کیسے ہیں۔ جواب دیا یہ اس خانہ خدا کے ہریم ہیں جو وہاں جاتا ہے یہ لکیر جاتا ہے۔ اس نے کہا میرے حج کی قسم میں اس سے بستر تھارے لئے نہیں بنائے دیتا ہوں۔ پھر اس نے شہر صنعاء دار السلطنت یمن میں بے قید، سرخ زرد اور سیاہ قسموں کے سنگ، رخام سے ایک کنیہ بنایا اور اوپر سو گئے چاندی کی پچھ کار سی کرالی۔ اور انواع و اقسام کے جواہرات جڑوائے۔ اہل یمن کو اس کے بنانے اور تعمیر کرنے کی اطلاع

ابراہیم بن الصبیح الاشم کا منہ لما قلب علی الیمن و ملکھا من قبل نجاشی راہی الناس بالجھنات ایام المومنین فقال ابن تذبھون فقیل یحیی بنیت اللہ تمکنت قال من ہو قبل من الجھنات قال و ما کسوة نہ قبل ما یاتی من ہنا من لوصال فقال و المیسر کائنات لکم خبر منہ فبنی لہم کنیستہ بصنعاء بالرخام الابیض و الاحمر و الاسود و الاسود و جلواھا بالذهب و الفضة و انواع الجواہر و اذل اهل الیمن علی بنائھا و کلفھم فیھا انواعا من الشجر و نقل لھا الرخام المخرج و الحجارة المنقوشة بالذهب و الفضة من قصر بلقیس و کان علی فرغ من موضعھا



ونصب فيها صليبا من ذهب وفضة و  
 منابر من عاج وابتوس وغيره وكانت  
 تشرف منها على عدن كما ارتفاع مبانيها و  
 علوها ولذا سماها القليس خلا لمرادهم  
 اليها كتب النبي اتي بنيت كنيسة باسم  
 الملك لم يكن مثلها قبلها اسريد صرنا حج العرب  
 اليها وامنع الناس من الذهاب الى مكة  
 فلما اشكر الخبر عندا لعرب خرج رجل من  
 كنانة مغضب فتعوط فيها ثم خرج فلحق  
 بارضه فاغضبه ذلك شديد وحلف  
 لينقض الكعبة حجرا حجرا وكتب الى النبي اتي  
 بحجرة ذلك وسأله ان يبعث اليه فيلزمه فمخوذا  
 فلما قدم الفيل اليه خرج في ستين الفا حتى  
 اذا بلغ الميقات بطريق الطائف ثم ارسل  
 ابراهيمه فيلزمه الى مكة فاخذت بلاء  
 لعبد المطلب فذهب له وبلغ عبد المطلب  
 ذلك فقال يا معشر قريش لا تفرعوا الكعبة  
 ولا يصل الى هدم البيت كان هذا البيت ربنا  
 الخمسة ويحفظه وعند ابي اسحاق بعث  
 ابراهيمه حناطه الحميري الى مكة وقال لا تسأل  
 عن سيد اهل البلد ونشر فيهم ثم قل ان الملك  
 يقول لم ات بحركم انما جئت لهدم هذا  
 البيت فان لم تعرضه دوني لمجر به فلو حيا

کی تکلیف نہیں اور ذلت پہنچائی۔ اور ہلادے ہوئے سنگ خام  
 اور سونے چاندی سے نقش و نگار کئے ہوئے تہ قصر بقیس کی  
 کتبہ عمارت سے۔ جو ایک فرسخ (۱۶ میل) کے فاصلہ پر تھا  
 نکال لائے تھے۔ اس کلیسا پر دو صلیبیں سونے اور چاندی  
 کی نصب کی تھیں اور اس میں متعدد منبر عراج کی لکڑی اور  
 آبنوس وغیرہ کے رکھے تھے۔ اور چونکہ وہ شہر کی تمام عمارتوں  
 سے بلند تر تھا۔ اس رعایت سے اسکا نام قلیس رکھا۔ جب  
 ابراہیم نے اس میں مراسم حج بجالانے کا ارادہ کیا تو نجاشی کو لکھ  
 بھیجا کہ ہم نے بادشاہ کے نام سے اس شہر میں ایک کنیہ بنایا  
 ہے جس کے ایسا کوئی کنیہ پہلے نہیں بنا تھا میں نے قصد کیا  
 ہے کہ تمام عرب کے لوگ یہیں جمع ہو کر حج کیا کریں اور مکہ کا  
 حج کیا جانا روک دیا جائے۔ جب یہ خبر تمام مشہور ہو گئی۔ تو اہل  
 عرب (حجاز) کو بھی معلوم ہوئی۔ تو بنی کنانہ میں سے ایک شخص  
 کو ابراہیم کی اس حرکت پر سخت طیش آیا اور اس کنیہ میں جا کر  
 پاخانہ پھرایا۔ اور پردوں سے بہاگ کر اپنے مقام پر چلا آیا  
 اس حرکت نے ابراہیم کو بہت غصہ دلایا۔ اور اس نے قسم کھائی  
 کہ اب جب تک وہ کعبہ کی اینٹ سے اینٹ نہ اوجھا لے گا۔ وہ  
 نہ لے گا۔ اس نے اسی وقت نجاشی کو اس واقعہ کی خبر بھیجی  
 اور اس سے درخواست کی کہ اسکا مشہور و معروف اور  
 عظیم الشان ہاتھی محمود نامی بھیجا جاوے۔ بہر حال نجاشی کے  
 ہاتھی جب پہنچ گئے تو ابراہیم نے ساتھ ہزار کی جمعیت کیساتھ  
 مکہ کا رخ کیا۔ جب اپنی ہمراہی جمعیت کے ساتھ وہ طائف کی  
 راہ سے مکہ کے قریب میس (ایک مقام کا نام) تک پہنچ گیا

۱۔ المفسر یضم المیم وفتح الغین المعجم وفتح الیم الثانیہ مشددة وکسر ہا وھو علی تلفی فرفع من مكة بمفسر یضم وفتح غیت  
 بحج وفتح میث ثانی مشد۔ کہ سے تین فرسخ پر ایک مقام ہے۔ زقانی ص ۱۰۵ مطبوعہ حیدرآباد۔

لی بد ما نکم فان هو لم یرو حرافا نھی بیه  
فدخل فساءل فقیل له عبد المطلب فقال لک  
امر به ابرهه فقال عبد المطلب والله ما  
یرید حر به ووالنا بذلک من طاقه هذا  
بیت الله الکرام وبت خلیلہ ابراهیم فان  
یمنعہ فهو ببتہ وحرمه وان یخل ببتہ  
وببتہ فوالله ما عندنا دفع عنه قال حناطه  
فانطلق الیه فانه امر فی ان قایتہ بک  
فانطلق به عبد المطلب ومعه بعض بنیہ  
فتکلم الیس سائیس فیل ابرهه فقال ایها  
الملک هذا سید قریش ببابک یستاذن  
علیک وهو صاحب غزاة مکه ویطعم الناس  
فی الشہار والرحوش والطیر فی رؤس الجبال  
فاذن له ابراهه وكان عبد المطلب اوسم  
الناس اجهلهم واعظمهم فتطم فی عین  
ابرهه فاجله واکرمه عن ان یجلس تحته  
وکرمه ان تراه البتہ یجلس معه علی  
سریر مکه فنزل عن سریرہ فجلس علی بساطه  
اجلسه معه الی جندیہ ثم قال له جمانہ قل  
له ما ساجتک فقال له ما جتک ان یرد الملک  
علی ما تری بعیرا علیها فقال له جمانہ قل لکنت  
استجبتنی محین من بیتک ثم قد مرهت فیک  
ان تظن فی ما تری بعیرا نزلت بیتا وهو دینک و  
دین ابائک قد حین لهدمه لا تظن فیہ  
فقال عبد المطلب انی انما رب الابل والان

تو ابراہیم نے اپنی فوج کا ایک دستہ وہاں سے مکہ میں بھیجا اور  
اس دستہ فوج نے مکہ میں اگر حضرت عبد المطلب کے اونٹ  
چرائے اور اپنے ساتھ لگے جب اس فوج کی خبر حضرت  
عبد المطلب کو پہنچی تو آپ نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ  
تم لوگ اندام کعبہ کی خبر اگر گریہ و زاری نہ کرو کیونکہ یہ خدا  
کا گھر ہے اور وہ اس کی ضرور حفاظت و حمایت کریگا اور  
ابن اسحاق کے مطابق ابراہیم نے حناطہ انصیری نامی ایک  
افسر فوج کو اس غرض سے مکہ بھیجا کہ وہ شہر اور سردار اس  
کا یہ پیغام شاہی پہنچا دے کہ وہ اہل شہر کے ساتھ  
رہنے کی نیت سے یہی نہیں آیا ہے بلکہ کعبہ کے اندر  
لے کے تنہا ادا سے ہیں وہ لوگ اگر اندام کعبہ کے متعلق  
اوس سے مستعرض ہوں گے تو اسکو اہل شہر کی مفت خواری  
کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اگر وہ لوگ جنگ پر تیار  
ہو جائیں گے تو پھر مجھ کو وہاں آکر رہنا پڑے گا ابراہیم کا رشتہ نبیہ  
آیا اور اس نے سید قوم اور امیر شہر کو دریافت کیا تو کوئی  
حضرت عبد المطلب کو بتلایا امیر فوج نے ابراہیم کو پیام  
عبد المطلب سے دہرایا تو انہوں نے جواب دیا قسم خدا  
کی مجھے ہی اوس سے جنگ متھو و غیر یہ اور غیبت ہم میں  
اوس سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے یہ خدا کا گھر ہے اور اس کے  
خلیل ابراہیم کا رہی اسکو اس کے اندام سے ابر کے گھر  
کیونکہ یہ گھر اوس کا گھر ہے اور یہ جو اوس کا گھر ہے وہ وہی  
اپنا گھر کہ اوس سے خلیفہ ہو سکتا ہے چاہے پاس اوس کے  
دفاع کی قوت نہیں ہے حناطہ نے فوج ابراہیم کے یہ شک  
کہ کہ تو آپ میرے ساتھ چلے آؤ گے کہ میں تم سے کہ تو کہ  
اوس سردار قوم کو میرے پاس لے آؤ گے تو حضرت عبد المطلب

للبيت رباً يستمنعه قال ما كان لمتنع مني قال  
انت وذلك فرد عليه ابله وزاد عن كلبى  
فقلدها واشعرها وجلددها وجعلها  
هدية للبيت وبثها في الحرم

زرقانی ج ۱ ص ۱۰۶

چلے اور آپ کے بعض ارط کے بھی آپ کے ہمراہ ہوئے۔ ابرہہ  
کا داروغہ فلیحنا بن ائیس عربی النسل تھا اسی کے وسیلہ سے  
یہ لوگ خیمہ شاہی تک پہنچے۔ اور انیس نے خیمہ کے اندر  
جا کر ابرہہ کو اطلاع کی کہ قریشیوں کے سید و سردار دراز  
پر کھڑے ہیں۔ انکو اندر آئیگی اجازت دیجائے۔ وہ غر زین  
اہل مکہ میں۔ اور یہ وہ فیاض بزرگ ہیں جو لوگوں کو عام گزرگاہوں

پر کھانا کھاتا ہے اور وحش و طیور کیلئے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر خوان کرم رکھوا دیتا ہے۔ یہ ننگر ابرہہ نے فوراً اجازت دیدی اور  
حضرت عبدالمطلب کو اندر بلایا۔ چونکہ عبدالمطلب تمام قریش میں سب سے زیادہ مغرور اور معظّم تھے۔ اسلئے ابرہہ کی  
نگاہوں میں ہی انکی بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ اوس نے یہ نہ چاہا کہ یہ ہم سے نیچے بیٹھیں اور نیز اسکو یہ بھی شبہ ہوا کہ اہل حبشہ  
جسمہ کو اور عبدالمطلب کو ایک ساتھ تختہ شاہی پر بیٹھا ہوا دیکھ کر پسند کریں ان وجوہ سے ابرہہ اپنے تخت سے نیچے اتر  
آیا۔ اور عبدالمطلب کو اپنے ساتھ قریش پر بھیجایا۔ پھر اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ آپ کس عرض سے آئے ہیں عبدالمطلب  
نے کہا کہ میری ہی حاجت ہے کہ میرے دوست و اونسٹ جو تمہاری فوج کے لوگ لوٹ لائے ہیں وہ مجھے واپس مل جائیں۔ یہ ننگر  
ابرہہ نے اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ مجھے آپ کے اس بیان پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ آپ مجھ سے اپنے اونٹوں کے لئے  
تواستد عاکرتے ہیں اور اوس گھر کے انہدام کے متعلق جو آپ کے اور آپ کے آبائے کرام کا دین ہے کوئی عرض و عرض  
نہیں کرتے۔ عبدالمطلب نے جواب دیا کہ میں اونٹوں کا مالک ہوں۔ اور اوس گھر کا بھی ایک مالک ہے اور وہی تم کو  
اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔ اوس نے کہا کہ وہ کون ایسا ہے جو مجھے اس ارادے سے باز رکھے گا۔ حضرت عبدالمطلب  
نے کہا کہ یہ تم جانو اور وہ۔ پھر ابرہہ نے عبدالمطلب کے اونٹ واپس دئے۔ امام کلبی نے اتنا اضافہ اور کیا ہے کہ  
عبدالمطلب نے اون اونٹوں کو آراستہ کر کے خانہ کعبہ پر نذر چڑھا دیا۔ اور حرم میں لٹاکر چھوڑ دیا۔

فوج ابرہہ کی مکہ پر چڑھائی۔ انہدام کعبہ کے اسباب۔ وجوہ اور اوسکے ابتدائی حالات۔ ہم نے عربی کے  
دو معتبر اور قدیم ماخذوں سے پوری تفصیل کے ساتھ نقل کر دیئے مفصلہ بالا حالات و واقعات حضرت  
عبدالمطلب کی ذاتی وجاہت۔ قدر و منزلت اور اعزاز و اکرام جو قوم و قریش اور تمام اہل عرب کے علاوہ  
دوسرے مقامات کے اکابر و عمائد کی نگاہوں میں بھی قائم تھے اور آپکا صبر و تحمل اور تائید الہی کی اُسید پر  
توکل کامل طور پر ثابت ہو گیا۔

ابرہہ کے پاس سے واپس آکر حضرت عبدالمطلب نے موجودہ فتنہ و فساد کے لحاظ سے مکہ کا قیام ترک  
فرمادیا اور جماعت قریش کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چلے گئے۔ زرقانی لکھتے ہیں۔

والنصف الی قریش وانخبرهم انخبروا مرهم ما  
الخروج من مكة والقرن فی شعب الحبال و  
الشعاب تنوفا علیهم من مع الحشہ  
کیلے حکم کیا حضرت عبد المطلب کے اس مفید اور ضروری حکم کو سنیے مان لیا۔

تمام قریش فوج ابرہہ کے قتل و غارت کے خوف سے شہر چھوڑ کر پہاڑوں میں چلے گئے اور مکہ کی آبادی بالکل خالی  
ہو گئی۔ حضرت عبد المطلب نے اس وقت تک شہر کو نہ چھوڑا جب تک کہ تمام قوم کے لوگ پہاڑوں کی طرف نہ چل گئے  
خانہ کعبہ سے وداع ہوئی خاص کیفیت زرقانی کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتی ہے۔

ثم قام عبد المطلب فاصعد بحفۃ الکعبۃ و  
معہ نفر من قریش یدعون اللہ ویستنصرونہ  
علی ابرہہ وجندہ ثم امر بل حلقۃ النبا  
والنفاق ھو ومن ھو من قریش الی الحبال  
ینظرون ما ابرہہ فاعل بمکۃ  
حضرت عبد المطلب نے بحفۃ خانہ کعبہ کھڑے ہوئے۔ آپ  
کے ساتھ ایک جماعت قریش ہی تھی۔ آپ نے ان کے ساتھ  
مکر ابرہہ اور فوج ابرہہ پر نصرت و حمایت فرمائی جائے گی  
درگاہ رب العزت سے دعا مانگی اور پھر دروازہ کعبہ کی بنیم  
چڑھ دی اور اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چڑھ گئے۔  
اور ابرہہ کی کارروائیوں کا انتظار کرتے رہے۔

بہر حال مرقومہ بالا اعتبارات سے ثابت ہو کہ حضرت عبد المطلب خدا کا اگر خدا پر چھوڑ کر رہتے تو ان کے دربار  
میں اپنے الٰہ و عیال کو کبھی چلے آئے اور نصرت و حمایت الٰہی کے مشاہدہ قدرت کا انتظار فرماتے گئے۔

## اندام کعبہ کے متعلق اصحاب فیل کی ناکامی

ابرہہ ابن الصباح علی الصباح اپنی تمام جمعیت کے ساتھ مسلمات ابراہیمی کے اندام کے حکم ادا سے  
شہر مکہ میں داخل ہوا اور اپنے ہمراہی ہاتھیوں کی فلک ناطقاروں سے خانہ الٰہی کے اندام و تباہی کا جوہر قلعہ  
کیا۔ ویسے ہی یہاں دارست کی ہوئی جو دیر سی بڑا سحان الشریان پیری۔ جبروت قدرت کے غضب  
بیمقدار اور ادنیٰ مخلوق کی فوج تیار کر کے ابرہہ کے ایسے اعلیٰ درجہ کی باقاعدہ اور تربیت یافتہ لشکر کو ان طویل انفا  
ہاتھیوں کے ساتھ دم کے دم میں تباہ و برباد کر ڈالا۔ زرقانی اور ابن ہشام کی عبارت تفصیلی حسب ذیل ہے۔

فامر رسول اللہ تعالیٰ علیہم طیارا من الجبال  
الحطاط طیف ولباسان مع کل طائر منھا  
ذراتہ اجماعا لیلھا جحر فی منقارہ و  
خدا تعالیٰ نے سمندر و بحر عرب کی طرف سے ایک قسم کے  
جانوروں کے جھنڈ اور فوج کی فوج نازل فرمائی۔ انہیں ہر  
طائر کی چونچ میں ایک اور دونوں چنگوں میں دو پتروں کی



حجرات فی رجلہ امثال الحمص والعصا لا  
تصیب احدًا ولا هلك ولبس کلہم اصابا  
وخرجوا ہاربین ینشدون الطریق الذی  
منہ جاؤا فخرجوا یتساقطون بكل طریق و  
یہلكون بكل مہلك علی کل منہل و اصاب  
ابوہ فی جسدہ وخرجوا یتساقطون  
انملة انملة کما تسقط منہ غلہ بمقتہا  
منہ مدۃ قمت فیہ ودم مہتی ورموا بہ صنعا  
ابن ہشام ج ۱ ص ۱۹ مصر

موتگ اور ماش کے برابر پر لکریاں تھیں۔ پرندوں کے اس  
بیشمار چنگنے سے بیروت قدرت کے اشارہ سے ابرہہ کی فوج  
شاہی پراس زور سے سنگبارانی کی کہ اس کے کثیر تعداد لشکر  
میں سے کوئی ایسا نہ بچا جو نہ مر گیا ہو یا کم سے کم بے اثر  
نہ زخمی ہوا ہو اور وہ سب کے سب اگر وہیں ہلاک نہیں  
ہو سکے تو بھاگ نکلے اور یہ حال ہوا کہ وہ ایسا ہی  
نہیں جانتے تھے کہ کس راستہ سے بھاگیں۔ اور بھاگنے  
پر ہی تمام راستوں میں اس کے غمگین لشکر گرتے جاتے  
تھے اور تمام راستوں میں مرتے جاتے تھے۔ ابرہہ خود بھی  
اس عذاب میں مبتلا ہوا اور وہ بھی لشکر کے ساتھ بھاگ

نکلے اور اس کی اونگھیاں بھی پور پور سے جدا ہو کر گئیں اور اسی کے ایسا اور لوگوں کی اونگھیاں کا بھی حال ہوا۔  
اور مقامات افتادہ سے خون اور ریم جاری ہوا اور وہ اس عذاب حالت سے شہر صنعاء (دار الحکومت یمن) میں پہنچے۔  
خانہ کعبہ کے ساتھ ابرہہ کی بے ادبی اور مہتاب حرمت کی سزا و تنبیہ دنیا میں ابد الابد تک خوف الہی کے  
لے کوئی ہو گئی۔ اور پورا سوقت سے لیکر اس وقت تک کسی غیر عرب اور غیر مسلم قوم کو اس بیت معظم کے اندر  
وغارت کی برکت نہ ہوئی اور نہ ان شمار اللہ قیامت تک ہوگی۔ اگر شہر قدرت کے ایک چشم زدنی میں ابرہہ  
اور نجاشی کے ایسے دو بڑے سلاطین کی جبروت و سطوت کو خاک میں ملا دیا اور ان کے تمام سامان و گنج  
اونہوں نے نظام شاہی کے علی پیمانہ پر مہیا کیا تھا۔ ایک ایک واحد میں محض معمولی اور میوہ و مخلوق سے تیار و پر باد  
کر ڈالا۔

مولوی شبلی نے اس واقعہ قدیم کو  
عرب کی تمام قدیم اور جدید مورخین نے صحابہ کرام کے واقعہ کو  
پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ ڈاکٹر محمد علی احمد صاحب دہلی نے  
نزل ابابیل کے حالات و واقعات ص ۱۱ میں مولوی شبلی صاحب

نہیں لکھا

ارتے بڑے واقعہ تاریخی کو جس سے خانہ کعبہ کی تقدیس اور عظمت پورے طور پر ثابت ہوتی تھی بالکل نسبتاً کر دیا  
موقوفہ بالا چند واقعات کی نسبت آپ نے تخفیف کی جو اور جو معلوم ہی ہوتی تھی۔ مگر اسکے مرفوع القلم کر دینے  
جائز کیا کوئی خاص سبب ظاہر نہیں ہوتا اگر نہ ہاشم یا عبد المطلب کے خاصا نہیں ثابت ہو سکا وہی عذر یہاں  
ہی آپ کو لاحق ہوا تھا۔ تو اس کے ساتھ ہی ساتھ خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کی عظمت و حرمت کا اظہار و انکشاف بھی

تو ہوتا تھا۔ مگر نہیں حقیقتاً آپ کیلئے وہی وجہ اول مانع ہوئی۔ اور اسکی بنا پر اسکا استخفاف بھی ایسا ہی ضروری اور لازمی ٹھہرا کہ پہر اسکے مقابلہ میں۔ اسواقعہ کی اہمیت قابل توجہ اور لائق التفات نہیں سمجھی گئی۔ حالانکہ تاریخ عرب کا یہ ایسا عظیم الشان واقعہ ہے کہ اسکے وقوع سے ایک جدید سن کی ایجاد قائم ہوئی اور سن عام الفیل کی بنیاد پڑی۔ اسکی ندرت اور شہرت مشرقی ممالک سے ہوتی ہوئی مغربی اقلیم تک پہنچ گئی اور تمام مغربی محققین موزین نے اس واقعہ کو اور اسکے باعث سے عرب میں ایک نئے سن کے قائم ہونے کو شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

زمانہ حال کے مغربی موزین نے گزشتہ صدی سے تاریخ کو اصول فلسفہ پر ترتیب کرنیکی تعلیم شروع کی ہے اور معمول مشاہدات اور ذوق کے اصول پر ان تمام تاریخی واقعات کو خارج از عقل اور بیرون قیاس ٹھہرایا ہے جو قدرت کے تصرفات اور مشیت کے کرامات تھے۔ لیکن ہے کہ شبلی صاحب نے بھی اپنی سیرۃ النبی کو فلسفہ تاریخی کے پانے پر صحیح آثار نے کیلئے اس واقعہ کو غلط اور مضحکہ خیز سمجھ کر ظلم انداز کر دیا ہو۔ اگر ایسا ہی تھا۔ تو ہی سرسید احمد خاں کے اتنا اسواقعہ کو لکھ کر اور اہل عرب کی رواد پرستی کا مقتضایا سمجھ کر غلط اور خلاف عقل ٹھہرایا ہوتا۔ اور نبول ابابیل کے واقعہ کو شیوع مریض آبلہ (جھجک) سے غلط سہری طور پر مطابق فرما دیا ہوتا تاہم غنیمت تھا۔ کیونکہ اس سے اصل واقعہ جو بخشی ابراہیم قصداً اندام خانہ کعبہ۔ شیوع و بایسے آبلہ (جھجک) اور نہریت جنود حبشہ اور حفاظت بیت اللہ کے صحیح واقعات تو دنیا کو معلوم ہو جاتی اور تاریخ عرب کا اتنا بڑا قدیم و عظیم واقعہ مروج العلم اور کالعدم ہو نیسے بچ جاتا۔

تعب ہے کہ مولوی شبلی صاحب کے ایسا محقق اور فلسفی موزن اسکی ضرورت کے فلسفہ کو نہ سمجھ سکا۔ اسکے اصلی اور خارجی باتو نہیں بھی امتیاز کر سکا۔

اچھا یہ تسلیم کر لیا کہ ابابیلوں کا عذاب نہیں آیا تھا۔ بلکہ مکہ میں جھجک کی وبا پھیل گئی تھی۔ اور یہی ابراہیم اور اسکے لشکر کی تباہی و خارت کا اصلی باعث ہوئی۔ تو اس سے کیا۔ ابراہیم کا اندام کعبہ کی نیت سے اپنے لشکر جہاد کے ساتھ آتا۔ اسکی فوج بخشی۔ مختصر ہے۔ نہریت اور فتح غزیمت کے تمام حالات و واقعات جو قدرت کے تصرفات ہیں۔ کسی کے معجزہ و کرامات۔ جو کسی کے سمجھ میں نہ آئیں۔ یہ سب غلط ہو جائینگے یا یہ تو نہ کسی مشرقی موزن کی جدید تحقیقات کا نتیجہ ثابت ہوتا ہے اور نہ کسی مغربی محقق کے اقتباسات مزید کا مدعا۔ دیکھئے باوجود انکار معجزات اور خوارق عادات۔ آپیکے من و معادن ڈاکٹر سرسید احمد خاں صاحب اس واقعہ کی حقیقت کا کس تفصیل سے انکشاف فرماتے ہیں۔

میں اپنے اس خطبہ میں اس لغو اور یہودہ روایتوں اور قرآن مجید کے غلط معنی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس واقعہ کی بابت بیان کی ہے۔ بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لمبا مباحثہ ہے۔ مگر جو واقعہ کہ گزرا اسکو صاف صاف لفظوں میں بیان کر دیتا ہوں۔

کتابوں میں مذکور ہے کہ اصحاب فیل سے پہلے متبع نے تین دفعہ کعبہ کے ڈھانے کا ارادہ کیا مگر ظلمت و آفت میں گرفتار ہوئے (کیا یہ قدرت کا انہار اور اعجاز و کرامت کا اقرار نہیں ہے)

وہ قصے جنہاں مشہور نہیں ہیں۔ مشہور قصہ اصحاب فیل کا ہے۔ ابراہیمہ الاشرم جو ملک عیسائی حاکم مین تھا۔ اس نے صنعاء مین میں قریب غماران کے ایک عظیم الشان کنیسہ یعنی گر جابنا یا تہا اور قلیس اسکا نام رکھا تھا۔ اور یہ بات چاہی کہ لوگ کعبہ کا حج چھوڑ دیں اور اس کنیسہ کا حج کیا کریں اور اسلئے اسکے ڈھانے کا ارادہ کیا اور مع فوج کے اور چند ہاتھیوں کے روانہ ہوا اور مغس میں اتر آیا اور سوت قریش کناذہ خزامہ اور ہذیل سب لڑنے کو تیار ہوئے مگر انہوں نے ابراہیمہ الاشرم سے مقابلہ کرنے کی طاقت اپنے میں نہیں پائی۔ ابراہیمہ الاشرم نے کہلایا سچا کہ مجھے تم سے جدال و قتال منظور نہیں ہے بلکہ کعبہ کا ڈھانا صرف مقصود ہے۔ اس گفتگو میں چند روز گزرے اور اسی درمیان میں ابراہیمہ کے لشکر میں چھچک کی دبا بھیلی ہو اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی۔ پھر تمام لشکر پر باد ہو گیا۔ بہت سے مر گئے خدا نے تعالیٰ نے اپنے آپ پر ایسی آفت ڈالی کہ جو بد ارادہ انہوں نے کیا تھا۔ اوپر کامیاب نہ ہوئے دیکھتے ہی مجھ کا اعتراف اور اقرار صاف نہیں ہے) مفسرین نے اس قصہ کو عجیب طرح سے رنگا ہے۔ قرآن مجید میں دو لفظ طیراً اور اسحارۃ آئے ہیں۔ ان دونوں لفظوں کی مناسبت سے جو مفسرین اور وضعائین نے چاہا بنا لیا ہے جسکی کچھ اصل نہیں ہے خطبات ص ۵۵۳۔ لاہور

مرفوعہ بالا عبارت میں سید صاحب نے باوجود تردید و تنقید معانی اصل مطالب کو بالکل ویسا ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ ہم عربی کے معتبر اور مستند ماخذوں سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ اصل واقعہ سے نہ سید صاحب کو انکار ہو سکتا ہے نہ دنیا بہر میں کسی کو بھی۔ مگر تمام دنیا کے خلاف۔ شبلی صاحب تنہا اسکو مرفوع القلم فرماتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ واقعہ ہوا ہی نہیں۔ حالانکہ سیرۃ النبی کے لکھنے والے اسکو آپ کی ولادت سے قبل دو مہینے قبل کا واقعہ تمام تاریخوں میں بتلاتے ہیں۔ اور تمام مشاہد تاریخ سے یہ امر صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ واقعہ اصحاب فیل کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود ذیجود قائم ہو چکا تھا اور یہ دلالت الہی سات مہینوں سے جناب ازہر بنت وہب سلام اللہ علیہا کے بطن منظر میں امانت تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں۔

جناب راتماہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دسویں ربیع الاول کی رات کو۔ دو شنبہ کے دن۔ پیدا ہوئے اور نصف دہا ہجر میں اصحاب الفیل مکہ میں آچکے تھے تو اس حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت اور واقعہ ہوا

ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم  
اکھ ثنین لعشر لیال مخلون من شہر ربیع الاول  
وکان قدوم اصحاب الفیل للنصف من الحرام  
فبین الفیل وابتین مولد رسول اللہ صلعم

خمس وخمسون ليلة

فیل کے درمیان کل پچیس راتوں کی مدت گزری تھی۔

ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

طبقات ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

اسی بنا پر ابن ہشام نے بھی ص ۵۶ ج ۱ میں آنحضرت صلعم کی ولادت اور مکہ میں اصحاب فیل کی آمد ایک ہی سال کے اندر تحریر کی ہے۔

پھر ایک مؤرخ ایک سیرت نویس اور ایک محقق۔ اتنے قریب کے گذرے ہوئے ایسے مشہور و معروف واقعہ کو جس سے اوس ملک کی تاریخ میں ایک زمانہ قائم ہوتا ہو۔ کیسے قلم انداز کر سکتا ہے۔ مگر مولوی شبلی تمام سیر و تواریخ کے خلاف اسکو مرفوع القلم فرما گئے۔ اگر اسکے استحقاق و استقصار کی مصلحت آپ نے ایک فلسفی مؤرخ ہونے کی حیثیت سے اختیار کی ہے تو یہ بھی آپ کی عقل کی خوبی ہے۔ آپ کی مختصرات یا سیرۃ النبیؐ کو کوئی فلسفہ تاریخ عرب نہیں کہہ سکتا نہ کم سے کم ابن خلدون کا نمونہ سمجھ سکتا۔ آپ کو جو کچھ فلسفہ یا منطق کے اصول و دلائل تاریخ و حدیث کی تحقیق و تنقیح میں بیان کرنے تھے۔ وہ آپ مقدمہ الکتا بس میں بیان کر چکے۔ مولوی شبلی صاحب کو یقین کر لینا چاہیے کہ جب تک آپ خدا کی قدرت اور اوس کی بشیاری اور لا انتہا تصرفات سے قطعی انکار نہ کر لینگے۔ اوس وقت تک آپ ان جبروت الہیہ کے کسی مشاہدہ کو خارج از عقل اور ناممکن نہیں کہہ سکتے۔ اور شبلی صاحب پر کیا مستحضر ہے تمام بنی نوع انسان کو۔ عام اس سے کہ وہ فیلسفی ہوں یا سیاست دان۔ مؤرخ ہوں یا محدث۔ شاعر ہوں یا ادیب۔ جب تک کہ وہ خدا اور اوسکی بھیجی ہوئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اونکو۔ ان تمام خارج از عقل بحالات اور امکانات کو بالکل مطابق عقل معمول قدرت اور ممکن الوقوع ماننا ہی پڑے گا۔

اگر شبلی صاحب کا بھی یہی خیال ہے اور اسی خیال کی بنا پر موجودہ عام تاریکی کے زمانہ میں صرف نئی روشنی والوں کے خوف تشیع سے۔ آپ نے اس واقعہ کو مرفوع القلم فرمایا ہے تو وہ اپنی اسی کتاب میں دیکھیں کہ آپ نے حضرت ابراہیمؑ کے وقت سے لیکر آنحضرت صلعم کی وفات تک خدا کی جبروت قدرت کے کتنے واقعات مندرج کئے ہیں اور صرف نقل و اندراج ہی نہیں بلکہ اونھیں کے استنباط پر اپنے استدلال قائم فرمائے ہیں۔ پھر اپنے ہی اختیاء کردہ مختار و معیار سے خلاف ورزی شعار دشمنی نہیں۔

ہم آہنا لکھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شبلی صاحب سے اچھے تو ان کے تلمیذ رشید مولوی سلیمان صاحب ندوی نکلے جنہوں نے باوجود اسکے کہ یہ واقعہ اور کما موضوع تالیف ہی نہیں تھا۔ اپنی کتاب ارض القرآن میں اس واقعہ کو من حیث الوقوع پوری تفصیل سے لکھ کر حدیث مفسرین کے بعض محرمات کی تنقید بھی کر دی ہے۔ افسوس کہ آپ تو اتنا بھی نہ کر سکے۔



## سید صاحب کے تغیرات فی اللفظ

اور

## تصرفات فی المعنی کی تنقید و تردید

اب رہا یہ امر کہ سید صاحب نے ہی اس سے انکار کیا ہے تو  
 سمجھ لیتا چاہیے کہ سید صاحب نے اصل واقعہ سے ذرا بھی  
 انکار نہیں کیا ہے اور سید صاحب پر کیا کوئی ہی اسکی تاریخی  
 حیثیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ سید صاحب نے اس واقعہ

کے متعلق صرف ابا بیلوں کے ذریعہ سے سنگبارانی پر اعتراض کیا ہے اور اسکو معمولی افسانہ اور محض کہانی ٹھہرایا ہے۔ شبلی  
 صاحب نے تو واقعہ کا واقعہ ہی مرفوع و مقطوع فرما دیا ہے گویا اسکا وجود و وقوع آپ کے نزدیک ثابت ہی نہیں۔  
 ایسی حالت میں آپ کا مختار اور سید صاحب کی رائے کیسے مساوی ہو سکتی ہے۔ ہر ذی فہم آسانی سے سمجھ لیتا کہ تحقیق و  
 تماش واقعہات میں آپ کا کیا سراپا ہے اور سید صاحب کا کیا پایہ۔

سید کو اس پر اعتراض کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ سید صاحب نے لندن میں بیٹھ کر اور ایل ایل ڈی  
 کی ڈگری کے امیدوار بن کر اپنے خیالات کے اقتباسات کو اپنی کتاب خطبات میں اتحاد بین المذاہب کے  
 اصول پر جمع کیا۔ اتحاد کا خیال تو اسلام میں بہت قدیم ہے۔ تمام مذاہب کے خلاف اسلام ہی نے سب سے  
 پہلے اتحاد فی المذاہب کی حقیقت کا انکشاف کیا اور اس مسئلہ کو صاف کر کے بتلادیا کہ ہمارا دہی مذہب سب سے

آدم کا مذہب ہے۔ ہمارا ہی دین ہے۔ جو ابراہیم کا دین ہے۔ ہمارا وہی طریق ہے۔ جو عیسیٰ کا طریق ہے۔  
 کل مولود یولد علی فطرۃ الاسلام۔ تمام انسان فطرت اسلام پر غلام کئے گئے ہیں۔ اسی کی پہلی تعلیم ہے اور  
 نئے مسئلہ گویا اسلام کی ایجاد ہے اور اسلام ہی اسکا موجد ہے۔ اس بنا پر یہ اتحاد تو ہمارا خاص اعتقاد ہے۔ اس  
 سے ہمارا انکار ہو ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ اختلاف بین المذاہب ہے۔ وہ بعد کے معقدات اور خطبات ہیں جن کے  
 رانہا اور بے شمار اختلاف رائے داعل نے رشتہ اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ہر مذہب و ملت کو ایک دوسرے سے علیحدہ  
 نہیں کر دیا بلکہ ایک کو دوسرے کا سخت مخالف بنا کر مقابلہ اور مقابلہ پر آجتا کرتا رہا ہے۔

چونکہ اختلاف مذاہب پر بحث کرنا میرا مقصد نہیں ہے۔ اس لئے اس سے قطع نظر کہ ہم اپنے مدعا سے بیان پر  
 آجاتے ہیں۔ سید صاحب نے اول تو ای اتحاد کے اصول کو اپنے خطبات کی ترتیب و تدوین کی ابتدا میں پیش نظر رکھا  
 ہے۔ دوسرے اسی ضرورت سے انہوں نے ماہرین فلسفہ مغربی اور حقیقتین علم ہیئت کی تحقیقات کیے ہیں۔  
 علم الہیات کے خاص مسائل کا بھی موازنہ کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس موازنہ میں مغربی تحقیقات کی حسن و قبح و غلطی  
 یا بس تنقیدی نظر ڈالنے کی برأت نہیں کر سکے۔ سید صاحب کی تنقید ہی قوت سرور تعلیم میر اور ان متعصب  
 عیسائیوں کے لغویات کی تردید و تکذیب تک تمام ہو گئی ہے۔ جنہوں نے یہاں سے آخرت صلح کی سیاست  
 نظام حکومت اور احکام شریعت پر اعتراض کئے ہیں۔ مگر ان امور کی نسبت ہمیشہ کو نہ علمی اور قصیر النظری ہے۔

کام لیا گیا ہے۔ یورپین محققین کے مقابلہ میں عربی مورخین کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ اور یورپین محققین کی ایسی شدید تقلید اختیار کی گئی ہے کہ قرآن مجید کے ایسے سہل اور عام فہم الفاظ کے وقت خیز غیر مرسوم۔ خلاف محاورات اور غیر مصطلحات معانی بتلانے میں اور درواز قیاس و واقع تاویل فرمانے میں ذرا ہی تامل نہیں کیا گیا ہے بلکہ کھلے کھلے الفاظ میں قدرت الہیہ کے حیرت اور اس کے اظہار کی غیر تحمل ضرورت۔ خانہ کعبہ کی حفاظت وغیرہ کے تمام حالات و واقعات سے بالکل انکار کر کے۔ ان مشاہدات قدیمہ اور کرامات عظیمہ کو جھوٹے فسانے اور اون کے سلسلہ رواۃ کو جن میں ہر طبقہ اور ہر درجہ کے اسلامی محدثین و مفسرین شامل ہیں ایک سرے سے (نعوذ باللہ) وضاع اور کذاب ٹھہرا دئے گئے ہیں۔ مگر قیاسین یورپ کے قیاسات پر تنقید و تحقیق کی نگاہ سرسری ہی نہیں ڈالی گئی۔ حالانکہ اونھیں یورپ والوں کے کتب قدیمہ کے اخبار و آثار پر اگر محض سطحی نظر ہی ڈالی جاتی۔ تو غالباً اون کے خاص مرویات و معتقدات میں اتنے مہلات اور محالات۔ جو اصل میں اونکے توہمات کے طومار اور بنا رہیں۔ مشاہدہ کئے جاتے۔ جو کسی کے عقل میں کیا وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتے تھے۔ عبرت ہے اور افسوس ہے کہ سید صاحب کے خطبات میں نہ انکی کوئی تفصیل قلمبند ہے اور نہ تنقید۔

بہر حال۔ اگر سید صاحب کی یہ خاص رائے ہے۔ تو بہتر ہے وہ اپنے ہی معتقدات تک اسکو محدود و موقوف رکھیں عام مسلمانوں کو اسکے تسلیم کی تکلیف نہ دیں۔ اور یقین کر لیں کہ آپ کی اس تعلیم سے تمام مسلمانوں کو جو جبروت قدرت کے تصرفات اور ضرورت کے وقت اونکے عجائب غرائب مشاہدات سے انکار کرنا پڑ لیا۔ جو انکے عقائد کو باطل اور اونکے قلوب سے نور ایمان و عرفان کو زائل کر دیگا۔

یہاں تو اب اسے ابابیل بصفہ جمع عام قیاس کیا گیا ہے۔ اور طیر کو لفظ کے مادہ سے بقاعدہ استخراج مستخرج بتلایا گیا ہے اور اسکے معنی قاتل بکے مراد لئے گئے ہیں۔ مگر القتل والجراد جمع الخ کے صاف و صریح الفاظ قرآنی میں قوم قراعنہ پر عذاب الہی کی جو مختلف صورتیں بتلائی گئی ہیں۔ انکے معنیوں میں مسلمانوں کو کسی تاویل بتلائی جائیگی۔ ابابیل تو عقل عجم کے سامنے کسی تھدار کا جانور تسلیم ہی کیا جاسکتا ہے۔ مگر قتل جسے آپ بٹوتہتے ہیں۔ انکی تو ابابیل کے مقابلہ میں کوئی مقدار ہی نہیں قائم کی جاسکتی۔ پہر قوم قراعنہ کے ایسے توانا اور قوی ہیکل انسانوں کو ایسے ہی مقدار اور لا وجود حشر اذ الارض کا تباہ و برباد کر دینا۔ جو خصوص قرآنی سے ثابت ہے۔ کیونکہ خلاف عقل اور ناممکن نہ ٹھہرا جائیگا۔ اب کوئی بتلائے کہ سید صاحب کی اس تعلیم سے غریب مسلمانوں کو قرآن سے انکار صریح کرنا ہو گا یا نہیں۔ اور انکار قرآن کے بعد ہرگز وہ مسلمان نہ رہیں اور نہ مسلمان ایمان۔

قرآن پر موقوف نہیں۔ قرآن سے پہلے کی تمام کتب مقدسہ میں ان مشاہدات قدرت کی اس سے زیادہ تصریح و تفصیل مندرج ہے۔ مگر اسوقت سے لیکر اسوقت تک اونکے متبعین اور معتقدین اقوام کو جنہیں زیادہ تر یورپ

کے محققین شامل ہیں۔ ذرا ہی انکار نہیں ہے نہ وہ انکو اپنے مقامات میں غلط ٹھہرتے ہیں نہ انکو مصنوع و موضوع بتلاتے ہیں۔ یورپ کے تمام ممالک میں بچہ بچہ اسوقت فیلسفہ ذہنیت کا پتلا دکھائی دیتا ہے مگر جب اس کے معقولات اس کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ یا جسوقت اس کا کوئی مذہبی پیشوا کسی مذہبی جلسے میں یا خاص طور پر ان مشاہدات قدرت کو جو جناب عیسیٰ مریمؑ کی تصدیق رسالت اور ترکیب لادت کی ضرورت سے مختلف صورتوں میں ظہور پذیر ہوئے اور نیز آپ کے مابعد بھی عیسائیت کے اثبات و استدلال میں جو آریوں کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے۔ ان سے بیان کئے جاتے ہیں تو وہ سمجھا اور اطاعتاً کہہ کر انھیں مان لیتا ہے اور ان کے محال عقل اور بیرون قیاس ہونے پر اپنے فلسفہ ذہنیت کی ذرا ہی روشنی نہیں ڈالتا۔ کیونکہ وہ ان امور کو ابتداء ہی میں سمجھ چکا ہے اور یقین کر چکا ہے کہ جب قدرت کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اس کے عمل سے انکار صریح جہالت ہے۔ اکثر محققین یورپ کی احتیاط کی اب تک یہی حالت ہے ہم ان میں سے چند مختار ذیل میں اکہدیتے ہیں۔

فرانس کا مشہور دانشمند کل فلارمیر (Camel Flameran) جو فزیکل سائنس کا استاد مانا جاتا ہے۔ اپنی کتاب اسپرٹوئلزم (Spiritualism) میں لکھتا ہے:۔

انسان کی فطری عادت ہے کہ جو چیز نظام ہر شکوک ہوتی ہے یا جسکو وہ نہیں جانتا اور سمجھ نہیں سکتا اس کے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ہیردوٹس یا پلٹین کی تحریروں میں اگر ہم یہ پڑھتے کہ ایک عورت کی ران میں چھاتی تھی اور اسی سے وہ اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی تو ہم کو بے اختیار ہنسی آتی اور ہم ہستہ لکھتے لیکن پیرس کی علمی کانفرنس منعقدہ ۲۵ جون ۱۸۷۲ء میں یہ واقعہ براہ العین مشاہدہ کیا گیا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص ہم سے یہ کہتا کہ ایک شخص مر گیا اور جب اس کی تشریح کی گئی تو اس کے پیٹ میں ایک بچہ پایا گیا۔ جو اس شخص کا توأم تھا۔ اور اس کے جسم میں یا پرورش پا رہا تھا۔ تو ہم اس واقعہ کو شخص خرافات سمجھتے لیکن چمنہ رز ہوئے ہنسنے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک بچہ چھپن برس تک بدن ہی میں پرورش پاتا رہا اور پھر ہر ماہ ہیردوٹس کے ایک مترجم نے لکھا ہے کہ لوگوں کا یہ بیان کہ سکندر کی ہوی روکن نے ایک ایسا بچہ دیا تھا جس کے سر نہ تھا۔ خلاف عقل سمجھا جاتا تھا۔ لیکن آج تمام طبی ڈکٹریوں میں تسلیم کیا جاتا ہے کہ بت سے بچے بغیر سر کے پیدا ہوتے ہیں۔

اس قسم کے واقعات ہم سے کہتے ہیں کہ ہم کو احتیاط سے کام لینا چاہیے کیونکہ جو لوگ بغیر بصیرت کے انکار کر دیتے ہیں وہ جاہل اور کوہن ہیں۔ (کامل فلارمیر کی کتاب ص ۶۴۶ بحوالہ الکلام شہلی

ص ۱۱۸ ج ۲)

مولوی شبلی صاحب الکلام خلد دوم میں غرق عادت اور روحانی فیوضات کی نسبت خود تحریر فرماتے ہیں کہ:۔

چونکہ ہمارے ملک میں عام خیال پھیلا ہوا ہے کہ یورپ عام طور پر خرق عادات کا منکر ہے اور اسی بنا پر جدید تعلیم کا ایک ایک کچرہ قسم کے ایک ایسے واقعہ پر جو محسوسات عام کے خلاف ہو۔ اس ستر اوہ انکار کے لئے آادہ ہو جاتا ہے۔ اسلئے ہم چاہتے ہیں کہ خرق عادات کے متعلق یورپ کے مشہور مستند حکما و فضلا کے اقوال و آرا اس موقع پر نقل کریں۔

۱۸۶۹ء میں بمقام لندن ایک بہت بڑی مجلس ان امور کی تحقیقات کیسے منعقد ہوئی۔ اس مجلس کے ارکان یہ تھے۔

سر جان لیک (Sir Jhon Lake) ممبر پارلیمنٹ صدر انجمن  
 پروفیسر ہیکلی (Pro Haxely) علم طبیعیات کا سب سے بڑا عالم وکیل  
 لوئس (Louis) فزیکل سائنس کا بہت بڑا عالم  
 الفرڈ ویلز (Alfred Wales) جو دارن کامر مصر اور اسکے ارتقا میں بڑا کاشٹر تھے۔ ممبر  
 مارگن (Morgen) مجلس علوم بریاضیہ کا صدر انجمن ممبر  
 جان کاکس (Jhon Cox) جان کاکس

ان کے سوا اور بہت سے فضلا شریک مجلس تھے۔ اٹھارہ مہینے تک یہ مجلس برائے تحقیقات کرتی رہی جس میں مجلس نے جو رپورٹ تیار کی اوسکے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجلس نے اپنی تحقیقات کا مدار صرف ان تجربوں پر رکھا جو مجلس نے برائے الدین مشاہدہ کئے اور جن میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ مجلس میں چار ممبر ایسے تھے۔ جو شرارت میں اس قسم کے واقعات کے سخت منکر تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یا تو ان واقعات میں فریب اور شعبہ بازی سے کام لیا جاتا ہے۔ یا خود انسان کے عصبی نظام کا اثر ہے۔ لیکن نہایت دقیق اور مکرر تجربوں کے بعد ان کو یہ قرار کرنا پڑا کہ یہ خرق عادات حقیقی اور واقعی ہیں۔

ایکے بعد انگلستان اور امریکا میں اسکی تحقیقات کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس کے صدر انجمن ہیز کوب اور ہوڈسن تھے۔ یہ مجلس قریباً بارہ برس تک تحقیقات میں مصروف رہی اور بالآخر ۱۸۹۹ء میں اس نے اپنی تحقیقات ختم کی اور ان واقعات (خرق عادات اور روحانی اثرات) کی صحت کا اعتراف کیا۔ ہیز کوب نے جو رائے لکھی اسکے بعض فقرے یہ ہیں:-

مجھے کو امید ہے کہ میں برسوں بعد تمام دنیا کے سامنے دلائل قطعیہ سے ثابت کر دوں گا کہ اس عالم فانی کے بعد ایک اور عالم ہے۔ میرا خود اپنی آنکھوں سے وہ خرق عادات دیکھے۔ جن کی نسبت کسی طرح



شعبہ د اور فرب کا احتمال نہیں ہو سکتا۔

ہو دس کی رپورٹ کے بعض جملے یہ ہیں۔

دُنیا کو بہت جلد عظیم الشان جدید اطلاعیں حاصل ہونیوالی ہیں۔ مجھ کو امید ہے کہ ایک برس میں میں دنیا کے لئے انسانی زندگی کیلئے قوانین فطرت کی نئی تفسیر پیش کروں گا۔ اگر پروفیسر سنر کو ب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اوس نے مردوں کی روحوں سے باتیں کیں تو اوس نے بالکل سچ دعویٰ کیا ہو۔ پروفیسر کا کس۔ جو امپیرل سائنٹیفک سوسائٹی کا صدر انجمن ہے۔ اوس نے مجمع عام میں کہا۔ میں صرف یہی نہیں کہتا کہ یہ (خرق عادات اور روحانی اثرات) ممکن ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ بالکل حقیقت واقعی ہے۔

اپنی کتاب اسپیریکولسزم میں لکھتا ہے :-

چونکہ مجھ کو ان واقعات کا قطعی یقین ہو چکا ہے۔ اسلئے اخلاقی نامردی ہے کہ میں انکے ظاہر کرنے

میں اس بنا پر پکچاؤں کہ نکتہ چیں میری سنسی اور اٹینگے۔

جرمن کا مشہور سائنس دان زولنر Zolner ہی اسکی طرف متوجہ ہوا۔ اسکے ساتھ چند فضلا شریک ہوئے جنہیں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

ویسبر (Veser)

Fashioner فیشنر فیکل سائنس کا استاد اور یونیورسٹی کا پروفیسر

Vendette ونڈٹ نہایت مشہور فاضل اور یونیورسٹی کا پروفیسر

بالآخر بہت ہی تحقیقات کے بعد ان تمام فاضلوں نے روح کے عجیب غریب کوششوں کا اعتراف کیا۔ زولنر بہت بڑا عالم تھا۔ اسکے اعتراف پر لوگوں کو خیال ہوا کہ شاید اوس نے وہ ہوکا کہا یا۔ چنانچہ چند مشہور پروفیسروں نے یہ خیال اخبار کے ذریعہ سے ظاہر کیا۔ اسپر زولنر نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام اوراق علمیہ ہے۔ اس میں نہایت زور و شور سے اپنے مشاہدات کا حوالہ دیا اور انکی صحت پر دلائل قائم کئے۔

۱۸۹۱ء میں جو علمی کانفرنس منعقد ہوئی اوسکے ایک جلسہ میں۔ پروفیسر لودج (Lodge) نے جو

بہت بڑا ریاضی دان ہے ایک لکچر دیا اور روح کے متعلق اقرار کرتے وقت کہا۔

اب وہ وقت آگیا ہے کہ مادی اور روحانی عالم میں اب تک جو حد حاصل تھی وہ ٹوٹ جائے جس طرح

اور بہت سی حدیں ٹوٹ گئیں۔ اس طریقہ سے ثابت ہو جائیگا کہ ممکنات کی کچھ حدود انتہا نہیں اور یہ کہ

ہر قدر ہم جانتے ہیں وہ بمقابلہ ان چیزوں کے جو ہمارے معلوم نہیں ہیں کچھ نسبت نہیں رکھتیں۔

۲۲ جون ۱۸۹۸ء کو جو کافر نس منعقد ہوئی جس میں پروفیسر ڈوروشیہ Du Dutrochete نے اپنی اسپیچ میں کہا۔

یہ خرق عادات جو اس وقت ہم نے مشاہدہ کئے، اور جن کے ذکر سے ان لوگوں کو طیش آجاتا ہے جو اپنے آپ کو عالم خیال کرتے ہیں اور جزئی مسئلہ و مباحثہ علمیہ پر گفتگو کرتے ہیں۔ انھیں متواتر مشاہدات کے سلسلہ میں داخل ہیں جو ایک مدت سے ہمارے تجربہ میں آ رہے ہیں اور جن کی نسبت شک کرنا اب غیر ممکن ہو گیا ہے۔“

۲۳ جون ۱۸۹۸ء میں بمقام میلان ایک بہت بڑی کمیٹی منعقد ہوئی جس کے ممبر سب ذیل تھے۔

Alexander Kozokoff

الگزینڈر کوزاکوف

میلان کے صدر خانہ کا سکریٹری

جیوفانی۔

جرمن کا مشہور ڈاکٹر

کارل دوپل

فرینکل سائنس کا پروفیسر

جیوروب جیروزا

(Lombroso)

لمبروزو

ان علمائے ۱۷۔ اجلاس میں ان امور کی تحقیقات کی اور بالآخر اپنی رپورٹ میں لکھا کہ۔

جو خوارق عادات ہم نے مشاہدہ کئے۔ انہیں کسی قسم کی شیعہ بازی یا چالاک نہیں تھی۔ اور یہ مشاہدات یہ درجہ رکھتے ہیں کہ مسائل علمیہ میں داخل کئے جائیں۔

(منقول از کتاب الکلام جلد دوم مولفہ مولوی شبلی از صفحہ ۱۲۰-۱۲۵)

ہم نے شبلی صاحب کے خاص استنفادات کلامیہ سے خرق عادات اور عجرات کے وجود و ثبوت میں تحقیق یورپ کے ائمہ اعتراف و تائید پیش کر دی اور ہماری موجودہ ضرورت تنقیدی کے لئے اتنی ہی کافی ہے جتنی ہمارے علمائوں پر اور عبرت ہے ان نادانوں پر جو بلا تحقیق و تفتیش اور بلا مائل و تکلف ایک ذرا سے شبہ پر غصہ نہیں اُسی اور اس کے تمام مفسرین مجتہدین اور مؤرخین کو بیدار و ضائعین اور کذابین کہہ دیتے ہیں۔

سید صاحب اور علی الاکثر انگریزی تعلیم یافتہ مجددین و مجتہدین کو معانی قرآن میں ایسے لغو اور حمل تاویل کی جس سے جرات ہوئی ہے۔ وہ سیرت ابن ہشام کی یہ عبارت ہے۔

ابن اسحاق کہتے ہیں کہ یعقوب ابن عتبہ نے مجھ سے بیان کیا کہ

اسی سال ایک عرب میں جسم پر دانے لگے اور ابلہ والی باری (نمود)

ہوئی اور اسی سال عرب کی سرزمین پر پندہ کالے دانے مانگ

قال ابن اسحاق محدثی یعقوب ابن عتبہ انہ

حدثت اول ما عرفت ان المجذوب و المجذوبی

بارض العرب ذلک العام و انہ اول ما عرفت

لہا مآثر الشجر الحمرل والمحنظل والعشر  
ذلك العام۔

بچن اور عشر ایک قسم کا گوند پیدا کرنے والا درخت) کے پیر ہی نکلنا  
شرع ہوئے۔ مطبوعہ مصر ص ۹۱ ج ۱

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ابن ہشام اپنے اس بیان میں بالکل منفرد ہے۔ واقعہ میں اور ابن سعد اس کا کوئی ذکر نہیں کرتے۔ اس بنا پر ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ یحییٰ و یحییٰ بن یحییٰ میں سے کسی نے اس کے وقوع کا اقرار نہیں کیا ہے اور شبلی صاحب کے اصول تحقیق و تنقید کے اعتبار پر جب تک یہ واقعہ تاریخی، علمائے حدیث کا خصوصاً صحیحین کا مختار نہ ثابت ہوئے۔ ماننا بجائے گا۔ اور کسی صحیح الاعتقاد مسلمان کے نزدیک قابل اعتبار و اعتماد سمجھنا جائیگا۔ اور اگر شبلی صاحب کی زبانی خرم و احتیاط کے خلاف ابن ہشام کو اوسکی قدامت کی وجہ سے قابل اعتبار سمجھ بھی لیں تو یہی یہ کہا جائیگا کہ ابن ہشام نے اسکو قصہ ابابیل کی کامل تصویر و تفصیل کے بعد لکھا ہے۔ اس بنا پر یہ بخوبی ثابت ہے کہ اس روایت پر ابن اسحاق نے اپنا مختار قائم کیا ہے اور نہ ابن ہشام نے کیونکہ سباق عبارت سے اس کیلئے کوئی زمانہ مقرر نہیں کیا گیا ہے جس سے یہ سمجھا جاوے یا یقین کر لیا جاوے۔ کہ چچک کی و باعین اوسی روز اور اسی وقت بھوٹ نکلے جب ابرہہ الاشرم اپنی فوج گراں لیکر خانہ کعبہ کے اندام کیلئے مکہ میں داخل ہوا تھا۔ بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ یعقوب ابن عتبہ کا بیان ہے کہ اوسی سال عرب میں جسم میں دانے اور آبلے پڑنے والی بیماری کا آغاز ہوا اور اس سے پہلے نہیں تھی۔

اس عبارت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اوسی سال کے اندر اس وبا کا شیوع ہوا۔ ابن سعد اور ابن ہشام کے متفقہ اقوال کے مطابق۔ اسی بفل کا واقعہ نصف ماہ محرم میں وقوع پذیر ہوا۔ اسلئے ممکن ہے کہ سال بھر کے اندر محرم سے لیکر آئندہ ذی الحجہ تک کے بارہ مہینوں کی مدت میں یہ امراض دبائی نمایاں ہوئے۔

پھر جب اس روایت سے اس وبا کا آمد اصحاب بفل یا انکے حملات کے عین وقت میں بھوٹ پڑنا ثابت نہیں ہوتا تو قرآن مجید کی اسی صاف اور کھلی معنیوں میں تاویلات مہملہ کا انبار لگانا محض بسود اور سکاری ہے۔

ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہمارے ساتھ تمام مسلمان بھی کہ ابن ہشام نے بھی صحیح لکھا ہے۔ اور ابن اسحاق سے ابن ہشام فرمیں صحیح روایت کی ہے کہ اوسی عام الفیل کے اندر اندر اوس قادر مطلق نے قوم عرب کی تنبیہ و عبرت کیلئے اوس عارضی اور وقتی عذاب (احجار ابابیل) کے ساتھ ہی ساتھ اس دائمی اور قائمی بلا و مصیبت (وبائے چچک) کو بھی نازل فرمایا۔ تو اس سے واقعہ ابابیل کے ظہور و وقوع میں کیا نقصان و فتور پیدا ہوتا ہے۔ ہاں اگر ابن ہشام نے ابابیل کے واقعہ کو نہ لکھا ہوتا۔ اور صرف وبائے چچک کے شیوع کو قلمبند کیا ہوتا تو کسی قدر ان حضرات کے تاویلات مہملہ کے لئے گنجائش ہو سکتی تھی۔

ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلانا ابلیہ فریبی ہے۔ ابن ہشام اور ابن اسحاق دونوں بزرگوار عربی النسل تھے۔ عربی

اون کی خاص زبان تھی۔ ادب و لغت کے ماہر کامل تھے۔ اور عالم و فاضل۔ وہ ہندی نژاد خام عربی دانوں کی طرح ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلا دینے کی ابد فریبی نہیں کر سکتے تھے۔ موجودہ زمانہ کے انگریزی تعلیمیات حضرت نے ابابیل کو آبلہ کی جمع سمجھ کر اپنی عربی دانی اور اچھا طبعی کا نمونہ دکھلایا ہے۔ اونکی اس قیاسی لفظ شناسی کی حقیقت کا انکشاف صراح اللغات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ہو جاتا ہے۔

اسی طرح لفظ ابابیل ہے (شتق لفظ ابل سے) اور جماعت کثرت سے اسکو ابابیل کہتے ہیں۔ اور یہ ایسی جمع ہے جس کا واحد نہیں ہے بعضوں نے بقول کو مثل عقول کو اسکا واحد قرار دیا ہے اور بعض ابیل کو اسکا واحد بتلاتے ہیں۔ مگر آخر قول یہ ہے کہ اہل عرب میں سے کسی ایک نے ہی اس جمع کا واحد نہیں بتلایا

وكان اظير ايا بابل قال وهكذا الجعبي فمعنى التثنية وهو من الجمع الذي لا واحد له وقال بعضهم واحدة البؤل مثل عجول وقال بعضهم بابل وقال ولم احدا لعرب تعرف له واحدا۔

صراح اللغت

ہے۔

صراح مطبوعہ مکتبہ ص ۸۸۲

اب یہ قیاس کہ ابابیل آبلہ کی جمع ہے یا اویسکے مشتقات سے ہے کسی سرسج غلطی ہے اور کھلی کھلی ابد فریبی وہ محمد و علم و اطلاع والے مسلمان جو اس لفظ کے لغوی تحقیق سے قاصر ہیں وہ اس عالم فریبی میں چکر عبارت قرآنی کے صحیح مطالب معانی کے سمجھنے میں ضرور تامل کریں گے۔ اون کی نیت میں فساد و عقیدت میں ارتداد اور معرفت میں اشتباہ کے سیاہ داغ لگ جائیں گے۔ مگر وہ طبقہ جو ان مطالب و مقاصد کی حقیقت پر کافی علم و اطلاع رکھتا ہے وہ نہ کبھی ان وساوس شیطانی پر متوجہ ہوتا ہے اور نہ ان مفاسد نیانی کو کبھی خیال میں لاتا ہے۔

لغت عرب میں آبلہ کوئی لفظ نہیں۔ بلکہ تبرک۔ حرف الف ایک لفظ ہے۔ آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں۔ جس کے معنی ہو توقف کے ہیں۔ فارسی کے ابلہ۔ زیادت حرف الف غالباً اسی سے مشتق ہے۔ آبلہ خالص فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی پھولے۔ یا پھینچولے کے ہیں۔ جو اکثر جبل جانے کی وجہ سے انسان کے جسم پر پڑ جاتا ہے۔ اور آبلہ سے مرض چچک کی مناسبت بالکل صحیح اور فی الواقع ہے۔ مگر آبلہ سے ابابیل کا تنا سب بالکل جہالت ہے۔

اب رہا اس واقعہ کا محال عقلی ہونا۔ اس کی نسبت شد صاحب نے جو اپنی طرف سے یہ لکھ کر کہ ان لغو اور بیودہ روایتوں پر اور قرآن مجید کے غلط معانی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس قصہ کی نسبت بیان کی ہیں۔ میں بحث کرتا نہیں چاہتا جس میں ایک ملابحد کا نہ مباحثہ ہے۔ خطبات ص ۵۵۲۔ جو مجبوری و کمالاتی ہے۔ وہی مجبوری محکوم بھی لاحق ہے۔ کیونکہ میری موجودہ تالیف تائید و سر کے مضامین پر حاوی ہے جس کو منقولہ اس کے متعلق نہ حقولیات سے۔ مگر تاہم ہم نے خرق عادات اور قدرت کے تصرفات کے متعلق تحقیقین یورپ اور



مجددین مغرب کے اعترافات اور لکھ دئے ہیں جن سے معترضین اور شیعہ حضرات کی پوری تسکین ہو جائیگی  
وما توفیق الا باللہ۔

مگر تاہم ناظرین کتاب کی مزید تفسیر کے لئے اتنا اور لکھ دینا میرے لئے ضروری ہے۔ جیسا کہ اس بحث کے آغاز میں  
لکھا گیا ہے کہ جب خداے واجب الوجود کے وجود اور اس کے تمام صفات کو عین ذات سمجھ کر تسلیم کر چکے ہیں اور صرف  
اسکو تسلیم ہی نہیں بلکہ انکو عین مشاہدات یقین کر کے انکی شہادت دیکھ چکے ہیں اور یہ امور بحکم ظاہر جسے پوشیدہ اور مخفی  
ہیں اور ہر ایسے کہ ہم کو کسی وقت اپنے کسی جو اس اور قوت کے ذریعہ سے انھیں معلوم و محسوس کرنے کی کوئی امید نہیں ہے  
انکے احساس کیلئے ہمارے عضلے جسمانی کام آتے ہیں نہ تو اسے اذہانی تو حجب ایک ذات خاص کی نسبت باوجود  
اتنے محالات کے اس کے واحد۔ قادر۔ حاضر اور ناظر ہونے کا ہم بان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرتے ہیں تو  
پھر اس قدر مطلق کے اظہار قدرت کی مختلف صورتوں کو عام اس سے کہ ہماری ظاہر میں لگا ہوں گے اتنی ہی عجیب و غریب  
یہ معلوم ہوتی ہوں۔ کیسے محال اور ناممکن کہہ سکتے ہیں خصوصاً ایسی حالتیں کہ حجب قدرت بزدانیہ اور جبروت ربانیہ  
کی ان جلوہ آرائیوں کا سلسلہ تاریخی دنیا میں افیش عالم کے زمانہ سے لیکر اس دم تک ہر زمانے اور ہر وقت میں  
جاری و ساری ثابت ہوتا رہے۔ تو اب غرض منقول اور محقول دونوں طریقوں سے کثرت ہائے قدرت کی جلوہ نمایوں کی  
تصدیق و اقرار اسی طرح لازم ہو گیا جس طرح اس قدر مطلق کے وجود اور جبروت کا یقین و اعتراف۔ اور یہ اصول  
اسلام و ایسا مسلم مسئلہ عقائدی ہے جو صاحب حقیقت اور ارباب معرفت کی نگاہوں سے پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے  
تمام علمائے اعلام اور فضلاء کے کرام حق سبحانہ تعالیٰ کے تمام صفات کو عین ذات اور اس کی مقدس و مشرکہ ذات کو  
عین صفات یقین کرتے ہیں اور اسی کی تعلیم کرتے ہیں۔ اس بنا پر اوستہ افعال قدرت کو اس کی قدرت سے جدا  
یا اس کی قدرت کو اس قدر مطلق سے علیحدہ تصور کرنا۔ اور اس کی حقیقت معرفت کو اور اک ظاہر یا اور قواسم حسیہ  
ذریعہ سے معلوم کرنے کی کوشش کرنا۔ صریحاً کو نہ عقلی ہے اور صحیح تصدیق نظری۔ قدرت ہی کی یہ قدرت ہے اور اس کے  
جبروت ہی کی یہ جبروت کہ باوجود ان تمام تعریف و تکریم کے ہی غافل سے غافل انسان کہ بھی پھر ایک غافل تہجد  
اور حالت پر پہنچ کر اس کی جبروت قدرت کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

تو صاحب نے ہی باوجود ایسے غفلت و شدت یا اعتراض و انکار کے ہی۔ اصحاب قبل اور غائب یا قبل

کے واقعہ میں بالآخر یہ لکھ کر کہ ”ابرہہ کے لشکر کی ہچکچاہٹ کی وجہ سے یہاں سے پہلے نہیں آئی۔ تمام لشکر برباد ہو گیا  
ہو گیا۔ اور بہت سے اسی حالتیں پہنچ گئے۔ خدا تعالیٰ نے ان پر ایسی آفت ڈالی کہ جو بڑا ارادہ انھوں نے کیا  
تھا۔ اس پر کامیاب نہ ہوئے۔“ (خطبات ص ۵۵۲) اس قدر مطلق کی قدرت کا پورا اقرار کر ہی دیا۔ یہی قدرت کے  
اصل تصرفات ہیں۔

ہم اس بحث کے تمام مقاصد کو ختم کر چکے۔ ایک خاتمہ پر پہلو صرف اتنا لکھ دینا باقی رہ گیا ہے کہ تمام مسلمان  
صحاب فیل کے واقعات کو حرفاً حرفاً اور لفظاً لفظاً اسی طرح صحیح اور فی الواقع یقین کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید کی نصیحت  
اور عام فہم عبارت میں نازل ہوا ہے۔ ہم ایک قاور مطلق کا اقرار کر چکے ہیں تو اب اس کے ظہور قدرت سے انکار کرنا ہمارے  
شانِ عبودیت کے خلاف ہے۔ اپنی ہی ہے شانِ خدا کی شان کے۔

موجودہ زمانہ کے روشنفکر محققین، فلسفہ جدید کی شہسازانی، طبیعیات کے خدائے۔ اسوائفہ کو محض اتفاقات  
پر محمول کریں یا معمولی حادثات سے تعبیر کریں۔ مرض بتلائیں یا دبا۔ مگر ہم تو نصیحت قرآنی کے مطابق اسوائفہ کو عذاب  
الہی کی سخت بلا یقین کرتے ہیں اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کی سب سے قدیم اور عظیم فتح۔ جو عیسائیوں کے  
اون گمراہانہ سحر کی ترغیب کی سزا و پاداش میں حق سبحانہ تعالیٰ کی طرف سے اون پر نازل فرمائی گئی جس کو انہوں نے  
اپنے تعصب و نفسانیت کی بنا پر اس قدیم اور واجب بیت الہی کی توہین و اہدام کیلئے اختیار کیا تھا۔ جس کے محارب راہم  
تھے اور ضرور انھیں سلام اللہ علیہما۔

اگر تاریحوں کے ورق گردانی کی خفیف سی زحمت گوارا فرمائی جائے تو ارباب تحقیق کی نگاہیں عیسائیوں کے لاناہتا  
تعصب اور بحد نفسانیت کا حلقہ ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہودیوں کی کورائہ تقلید میں عیسائیوں کی بنواسماعیل کے ساتھ  
قلبی نفرت کا یہ پورا زمانہ تھا۔ انکی بنواسماعیل اور بنو ہجرہ کے ساتھ عداوت اس شدت کے ساتھ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود  
اخبار و آثار صحیحہ سے قدامت و عظمت کے عیسائیت ہو نیکی ہی وہ نہ اسکو معبود الہی تسلیم کرنا گوارا کرتے تھے اور نہ اس کو  
صرف عمارت ابراہیمی ماننا چاہتے تھے۔ حالانکہ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کافی طور سے اسکا ثبوت دے رہے  
ہیں اور رومن و یونان کے تعمیر عرب محققین ہی۔ جنہوں نے یہودی کتب قدیمہ کا ترجمہ کیا ہے۔ اسکی شہر میں لکھی ہیں  
اسکا اعتراف کرتے ہیں کہ نجات نصر اور شاہان بابل کی تاخت و تاراج کے بعد جب یہودیوں نے عرب اور شام  
حوالی کے ویدین میں سکونت اختیار کی تو وہ بھی اہل عرب کی طرح اس معبود الہی کی عظمت و تحکم کرتے تھے۔ اسکو خالص  
عمارت ابراہیمی یقین کرتے تھے۔ اور عربوں کے ساتھ سالانہ مراسم و اداکاران حج بجالاتے تھے۔ مگر گے چکر جب گرد و نواح  
کے ممالک میں عیسائیت کا اقتدار قائم ہو گیا اور بنواسماعیل کی قوت و اختیار میں کمی آئی تو یہ (یہود) ابن ابوقتی کر کے  
عربوں کے اتحاد و اتحاض سے دست بردار ہو کر عیسائیوں کے معین و مددگار بن گئے اور بیت المقدس کی مسافت بعید دکھانے  
اپنا کعبہ الگ بنانے کی ترغیب دی۔ ابراہیمہ الا شرم نے اس تجویز میں مذہبی خیال کے ساتھ سیاسی نظر و تدبیر کو بھی شامل  
کر دیا۔ اور اس تدبیر سے اس نے اپنی نگاہ۔ شہر صنعاء کو کہہ کی طرح حرفہ احوالی۔ تجارت اور کاروبار میں شہرت کا مرکز  
بنانا چاہا۔ اور اس طریقہ اور قاعدہ سے ملکی اور قومی رعایا کو اون تمام منافع اور محاصل سے منتفع اور مال مال بنا دینا چاہا  
جن ذرائع اور مسائل سے کہہ اور تمام علاقہ حجاز کے اقوام و قبائل ہر سال ایام حج میں مستفیض و مستفیض ہو کر آتے تھے۔

مگر اہمیت الاشرم کو اپنی سیاسی تدبیر کی فکر میں مشیت کے ارادے اور تقدیر کے نیرنگ کی کیا خبر اس نے سوچنے کو تو سب کچھ سوچ لیا اور کر نیکی حتیٰ الامکان سب کچھ کر لیا۔ مگر حیرت کے ایک ہاتھ نے ان کی آن میں اُسکے سارے منصوبے، اُسکے سارے سامان خاک میں ملا دئے اور اُسکی فوجی، سیاسی اور تمدنی، غرض تمام قوتیں مومنہ دیکھتے ہی دیکھتے رہ گئیں۔ واللہ یفعل ما یشاء

### حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کی شادی

ابن ہشام۔ ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر اور ابوالفدا غرض قریب قریب تمام عربی تاریخوں نے حضرت عبداللہ ابن مطلب کی شادی کے واقعہ کو اصحاب قبل کے واقعہ کے بعد کہا ہے۔ حالانکہ انھیں کے مختار سے اصحاب قبل کا واقعہ ولادت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کل پچھن روز پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ بات یہ ہے کہ حضرات متقدمین کو سلسلہ و ترتیب سنین سے زیادہ واقعات کی اہمیت نہ نظر رہتی ہے اور اس بنا پر وہ مطابقت سنین کا اس قدر خیال نہیں کرتے تھے۔

بہر حال، ابن سعد کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کا سن شادی کی وقت سترہ برس کا ثابت ہوتا ہے یوں تو آپ کی نسبت کہ کے تمام اشرف و اعلیٰ قبائل سے بھی برابر آیا کی۔ مگر نظام مشیت نے اس ازدواج کا شرف کہ والوں کی خوش قسمتی کا نتیجہ نہیں ٹھہرایا تھا۔ بلکہ اس فخر و مباہات کو بنی زہرہ کا تمغائے شرافت قرار دے رکھا تھا جو بیرون مکہ آباد تھے۔ اسکی مثال مفصلہ ذیل واقعہ سے باسانی معلوم ہو جائے گی۔

قتیلہ بنت نوفل۔ ورقہ ابن نوفل۔ مشہور و معروف عالم قریش کی بہن جو اس وقت دو شیر و بھی تھیں اور بہت بڑی عقیقہ، ایک بار حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے سامنے گئے ہیں۔ قتیلہ نے دیکھتے ہی آپ کو اپنی طرف بلایا۔ اور نکاح کی درخواست کی اور ان کا گوشہ دہن پکڑ لیا۔ حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب نے قطعی انکار کیا اور اسکی پاس سے برعت تمام چلے آئے۔ اس واقعہ کو عرصہ ہو گیا۔ اس درمیان میں آپ کی شادی حضرت آمنہ سے ہو گئی اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حمل واقع ہو گیا۔

قتیلہ بنت نوفل اخت ورقہ ابن نوفل  
وكانت تنظر لعفاف فمربها عبد الله بن  
عبدالمطلب فدعته يستبضع منها و  
لزمه طرف ثوبه فاني وقال حتى ايتك خرم  
مربعا حتى دخل على امنه بنت وهب فوقع  
عليها فحملت برسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم۔ طبقات ص

نتیجہ واقعہ ذیل کی تتمہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

عبداللہ ابن عبدالمطلب نے ایک بار پھر اس لڑکی کو دیکھا تو

ثم رجع عبد الله ابن عبدالمطلب الى المرأة

فوجدھا فانظرہ فقال هل لك في الذي  
عرضت علي فقال لا هرت وفي وجهك نور  
لساطع ثم رجعت وليس فيه ذلك النور  
طبقات ص ۵۹

پوچھا کہ اب اس امر میں تمہاری کیا رائے ہے جس کی نیت تم  
نے ایک بار مجھ سے درخواست کی تھی۔ اس نے جواب دیا کہ اب کچھ  
نہیں کہوں کہ جب اس دفعہ تم میرے پاس سے ہو کر نکلے تھے۔ تو  
میں نے تمہارے چہرے سے ایک نور ساطع دیکھا تھا۔ اب جو تم لوٹ  
ا کر میرے پاس آئے تو وہ نور تم میں نہیں باقی ہوں۔

ابن سعد نے اس واقعہ کو قتیبا بنت ورقہ کے علاوہ فاطمہ بنت مرہ خثیمہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔  
بہر حال چونکہ شبیہت کو اس ازدواج و اتحاد سے اپنی دو بعیت خاص کی استبداد و ایجاد منظور تھی جس کے لئے  
علامہ راہ شراف قریش میں ہی زہرہ زیادہ تر موزوں تجویز کئے گئے تھے۔ گویا مشیت کی اسی ترکیب پر حضرت عبدالطلب  
اہل مکہ کی تمام نسبتوں کو نامنظور فرماتے گئے۔ اور یہی زہرہ کی آئی ہوئی نسبت کو قبول فرما کر حضرت عبداللہ کی شادی  
حضرت آمنہ بنت وہب سے کر دی اور اپنی شادی بالہ بنت وہیب سے کر لی۔ وہیب کے چوتھے بھائی تھے۔  
اور وہیب کے بعد اپنے قبیلہ کے سید و سردار اور اپنا زمانہ کے ذی اقتدار و صاحب اختیار یہ دونوں صاحب عبداللہ  
ابن زہرہ ابن کلاب کے صاحبزادے تھے۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں:-

كانت آمنه بنت وهب في حجر عمها وهيب ابن  
عبد مناف ابن زهرة فمشى اليه عبد المطلب  
ابن هاشم باجنه عبد الله ابى رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فخطب عليه آمنه بنت وهب فزوجها عبد الله  
بن عبد المطلب وخطب اليه عبد المطلب  
ابن هاشم في مجلسه فلما كانت آمنه بنت  
وهيب على نفسه فزوجها ايياها فكان تزوج  
عبد المطلب بن هاشم وتزوج عبد الله بن  
عبد المطلب في مجلس واحد فولدت هالة بنت  
وهيب عبد المطلب حمزة بن عبد المطلب فكان  
حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم في النسب واصحاه من  
المرحاة لما تزوج عبد الله بن عبد المطلب  
آمنه بنت وهب فقام عندها ثلاثا فكانت

آمنہ بنت وہب اپنے چچا وہیب ابن عبدالمناف ابن زہرہ بن کلاب  
کی کنات میں تھیں۔ حضرت عبدالطلب حضرت عبداللہ کو لے کر  
بنی زہرہ کے قیام گاہ پر لے گئے۔ اور حضرت آمنہ کا خطبہ نکاح اپنے  
صاحبزادے عبداللہ پر بنیاب رسالت صلعم سے پڑا اور آمنہ کو  
عبداللہ سے بیاہ دیا۔ اور وہیب کی لڑکی بالہ بنت وہیب سے  
خود خطبہ نکاح پڑھ کر شادی کر لی۔ اور یہ دونوں نکاح ایک ہی مجلس  
میں بیک وقت واقع ہوئے۔ بالہ کے بطن سے حضرت عبدالطلب  
کے ہاں حضرت حمزہ پیدا ہوئے۔ بالہ نے جناب رسالت صلعم کو  
دودھ پلایا۔ اس بنا پر حضرت حمزہ عم سلسلہ نسب میں تو آنحضرت  
صلعم کے عم محترم تھے۔ مگر علاقہ ریاضت کے اعتبار سے وہ آپ کے  
رضاعی بھائی ہوتے تھے۔ جب حضرت عبداللہ کی شادی حضرت  
آمنہ بنت وہب سے ہو گئی۔ تو آپ سسرالی میں تین دن تک قیام  
فرما رہے۔ کیونکہ یہ دستور تھا کہ شادی کے بعد شوہر اپنی عروس



تلك السنة عندهم اذا دخل الرجل على امراته في اهلها۔ طبقات ج ۱ ص ۵۸

کے ہاں تین دن تک قیام کرتا تھا۔

طبقات ابن سعد جلد اول ص ۵۸

حضرت عبدالمطلب پر اپنے بیٹے کے ساتھ بیک وقت اور بیک مجلس اپنی ہی شادی کر لینے کیلئے جو ان طبع و فہم و تعقل و تدبیر و کمال کے لئے ہیں اور عیسیٰ متعصبین تو کھل کھل کر استہزاء کرتے ہیں مگر دونوں حقیقت شناسی سے علیحدہ ہیں۔ یہ حضرات اپنے زمانہ اور اہل زمانہ کی طرح اوس زمانہ اور اسکے اہل زمانہ کو بھی قیاس کرتے ہیں۔ اونکا یہ موازنہ سراپا غلط ہے۔ مجھ کو اونکے اس غلط قیاس کی تردید و تنقید کی مطلق ضرورت نہیں۔ مگر حقیقت امری کا بکلام دینا نہایت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب کی اس شادی سے جو نتیجہ نکلا۔ اور حقیقتاً جو تدبیر الہی کا عین مقصود ثابت ہوتا ہے وہ اسی سے ظاہر ہے کہ اس اتحاد و وصلت کی علت و غایت جناب حمزہ کی ولادت تھی۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارہ چچا تھے۔ ان تمام حضرات میں اعانت اسلام اور رفاقت حضرت سید الانام میں۔ بعد ازیں اسی جس خلوص و عقیدت کے ساتھ حضرت حمزہؓ کا بن عبدالمطلب نے اپنے خدات کو جو ہر دہلائے۔ ویسے کسی ایک نے ہی نہیں مکہ لایا یعنی علی المدائبر

وقد تم بحمدہ و فضلہ المجلد الاول من الكتاب الاسوۃ الرسول فی

سیرۃ الرسول المقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

ذو الحجة والعقود فی الرابع من ربيع الاول

يوم الجمعة من شهر ربيع الثانی والرابع

والتأیید بعد الف من

الحجۃ المقدسة

وأنھا



دعونا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد المرسلين وآله امليا مدين. أمين

شرف العمارت

کوا تھ

صانها اللہ عن لافات

المولف الاحقر

السید اولاد حیدر بلگرامی عفا اللہ

الحامی

۱۴۲۲ھ

13195 DUE DATE ~~KEY~~ *o*

FEB-26

1964

1919

بسم الله الرحمن الرحيم

99455

DATE	NO.
------	-----

[illegible]